



فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره ۵۴، تابستان ۱۴۰۱، نوع مقاله: پژوهشی، صص ۲۴۴-۲۲۵

طراحی مدل خصوصی‌سازی برای راه آهن جمهوری اسلامی ایران با رویکرد استنتاج فازی

مهدی نصیری واحد^۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۰۷/۲۹ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۱۰/۱۳ غلامرضا معمارزاده طهران^۲

سعید صیاد شیرکش^۳

چکیده

هدف این تحقیق ارائه مدل خصوصی‌سازی بصورت مطالعه موردي در شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران براساس رویکرد استنتاج فازی است. پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و براساس ماهیت و روش، توصیفی-پیمایشی بود. جامعه آماری این پژوهش گروه اساتید دانشگاهی، متخصصین، مدیران و خبرگان آشنا به صنعت ریلی بودند و حجم نمونه براساس روش گلوله برفی، ۱۰ نفر انتخاب شدند. تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز با استفاده از رویکرد استنتاج فازی به کمک نرم‌افزار متلب انجام شد. نتایج نشان داد مطلوب‌ترین روش برای خصوصی‌سازی در راه آهن روش پیمان مدیریت با مطلوبیت ۸۵٪ بود که در این روش عامل فرهنگی مؤثرترین مؤلفه و عامل اقتصادی کم‌تأثیرترین مؤلفه ارزیابی شدند. از طرفی روش‌های عرضه سهام به عموم(۰/۸۲۲) با اولویت عامل سیاسی و قانونی و روش پیمان سپاری(۰/۸۱۰) با اولویت عامل اطلاعاتی در رتبه‌های بعدی قرار داشتند. بنابراین لازم است تا مدیران صنعت ریلی در روش‌های خصوصی‌سازی با توجه به اقتضایات حاکم بر این صنعت از بهترین روش استفاده نمایند.

کلمات کلیدی

خصوصی‌سازی، استنتاج فازی، راه آهن

۱- گروه مدیریت دولتی، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران.
nasirivahed.mehdi@gmail.com
۲- گروه مدیریت دولتی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)
gmemar@gmail.com
۳- گروه مدیریت دولتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
sae.sayad_shirkosh@iauctb.ac.ir

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجم و چهار، تابستان ۱۴۰۱

مقدمه

تلاش برای دستیابی به حد مطلوب و ترکیب بهینه دخالت دولت و بازار، موجب شده که سیاست خصوصی‌سازی بعنوان یکی از برنامه‌های اصلی اصلاح ساختار اقتصادی در کشورهای مختلف جهان پیگیری شود(آدیمی و محمد سبحان^۱، ۲۰۱۷) و کشورهای مختلف اعم از توسعه‌یافته یا در حال توسعه برای رهایی از مشکلات شرکت‌های دولتی و افزایش کارایی، بطور گسترده به اجرای سیاست خصوصی‌سازی روی آورند(عبداللائم و دولایمی^۲، ۲۰۱۹).

یکی از صنایع ارزشمند جهان صنعت حمل و نقل ریلی است(بیان و همکاران^۳، ۲۰۱۸). در صنعت حمل و نقل ریلی نیز از دهه ۸۰ همراه با برنامه پنجم توسعه، روند خصوصی‌سازی در این صنعت مورد توجه قرار گرفته است. علیرغم اهداف و چشم اندازهای متعالی درخصوص بهره بردن از نتایج خصوصی‌سازی راه‌آهن ج.ا.ا.، آمار منتشر شده در سایت وزارت راه و شهرسازی نشان می‌دهد که خصوصی‌سازی در این صنعت نتوانسته موجب تحقق اهداف پیش‌بینی شده گردد و در تحقق اهداف کاسته‌هایی وجود دارد. برای مثال صورت‌های مالی حسابرسی شده دهه ۹۰-۸۰ حاکی از زیان شرکت راه‌آهن ج.ا.ا. بوده و در واقع با عنایت به تعریف کارایی که حاصل ستاده بر داده است، نتایج حاصل عدم تحقق این هدف را بیان می‌نماید. ضمن آن که براساس اطلاعات و آمار اخذ شده از دفتر سرمایه‌گذاری راه‌آهن ج.ا.ا. میزان بهره‌گیری این صنعت از سرمایه‌گذاری‌های خارجی در دوران مرتبط با اجرای سیاست‌های خصوصی‌سازی، دریافت سرمایه خارجی در این صنعت تقریباً برابر با صفر بوده که دلیل این امر را می‌توان به نبود قوانین بالادستی جهت مشارکت سرمایه‌گذاری خارجی مرتبط دانست. همچنین درخصوص بهمود ایمنی پس از اجرای سیاست‌های خصوصی‌سازی نیز بهره چندانی نصیب شرکت راه‌آهن ج.ا.ا. نشد؛ چنان که آمار و اطلاعات اداره کل ایمنی راه‌آهن ج.ا.ا. میزان خسارات و تلفات را پس از اجرای خصوصی‌سازی در آن دهه بسیار بیشتر از قبل گزارش می‌کند^۴.

تاکنون مطالعات زیادی درخصوص خصوصی‌سازی در صنایع مختلف کشور انجام شده ولی درمورد صنعت حمل و نقل ریلی الگوی بومی خصوصی‌سازی وجود نداشته و در حوزه شکاف مطالعاتی وجود دارد. در این تحقیق تلاش شد به جهت نوآوری ضمن تعیین و سنجش تأثیر عوامل مؤثر بر خصوصی‌سازی راه‌آهن ج.ا.ا.، ارتباط عوامل با روش‌ها را مشخص نموده و مؤثرترین عوامل و روش‌ها با توجه به تاثیرات متقابل و شرایط شرکت معرفی گردند. براین اساس، این پژوهش قصد دارد با مدلی ارائه نماید که تمام ابعاد و مولفه‌های مؤثر بر خصوصی‌سازی در این صنعت را شناسایی و تأثیر هریک از عوامل شناسایی شده بر انواع روش‌های خصوصی‌سازی تعیین نموده تا شرکت راه‌آهن درنهایت بتواند با استفاده از این مدل

طراحی مدل خصوصی‌سازی برای راه آهن ج.ا.../ نصیری واحد، معمارزاده‌طهران و صیاد شیرکش

تعیین اولویت ضمن کاهش آثار منفی و تبعات غفلت از برخی عوامل تأثیرگذار در واگذاری‌ها و با اهمیت‌دادن به عوامل حیاتی و برخورد متناسب با واگذاری امور و وظایف از روش‌های متناسب خصوصی‌سازی، شرکت را به بهره‌وری موردنظر برساند.

چارچوب نظری

مفهوم خصوصی‌سازی

مفهوم خصوصی‌سازی به معنای انتقال مالکیت دولتی - بطور کامل یا قسمتی از آن - به بخش خصوصی است (سیگل^۵، ۲۰۲۰). به عبارت دیگر، خصوصی‌سازی تبدیل سازمان عمومی به یک مرجع مستقل است (شفیع پور^۶، ۲۰۱۸). هر دو بخش دولتی و خصوصی در خصوصی‌سازی نقش بسزایی دارند، بنابراین معمولاً مراجعه به "مشارکت‌های عمومی و خصوصی"^۷ معمول است. هر دوی این بخش‌ها دارای ویژگی‌های خاصی هستند و ترکیب این ویژگی‌ها می‌تواند به بهبود کل سیستم منجر شود (ترمز و همکاران^۸، ۲۰۲۰؛ هودج و گریو^۹، ۲۰۰۷؛ گوئل و بوداک^{۱۰}، ۲۰۰۶).

پژوهش‌ها نشان می‌دهد که کشورهای مختلفی در صنعت ریلی سیاست خصوصی‌سازی را به اجرا درآورده‌اند. بررسی استراتژی‌های خصوصی‌سازی موفق در زمینه صنعت ریلی می‌تواند اطلاعات مفیدی را برای پیاده سازی الگوی بومی خصوصی‌سازی در صنعت ریلی کشور ارائه دهد (شفیع پور، ۲۰۱۸). با توجه به مزایای سیستم حمل و نقل ریلی، بسیاری از کشورها برای دستیابی به توسعه پایدار در سیستم حمل و نقل ریلی اقداماتی مانند آزادسازی اقتصادی و واگذاری حوزه‌های مختلف راه آهن به بخش خصوصی را در نظر گرفته‌اند (درولو و گانتر^{۱۱}، ۲۰۱۲). بطورکلی می‌توان انواع روش‌های خصوصی‌سازی را به انواع همانند عرضه سهام شرکت‌های دولتی به عموم مردم، فروش تجاری به خریداران (عرضه سهام به گروه‌های خاص)؛ واگذاری بنگاه‌های دولتی به مدیران، کارکنان و کارگران آن واحدها؛ واگذاری مدیریت شرکت‌ها یا واگذاری فعالیت بنگاه‌ها (پیمان مدیریت)؛ اجراه شرکت شرکت‌های دولتی؛ انحلال شرکت و فروش دارایی‌های شرکت؛ جلب مشارکت بخش خصوصی و تعاونی در سرمایه‌گذاری‌های جدید (سرمایه‌گذاری مشترک)؛ ارائه خدمات و کالاهای اساسی به افراد طبقات پایین؛ روش کوپنی؛ روش پیمان‌سپاری و نظام ساخت، اجرا، انتقال^{۱۲} مختلفی تقسیم نمود (معمارزاده و صیاد، ۱۳۸۹، خرازی و اخوان ثالث، ۱۳۹۵).

پیشینه پژوهش

خصوصی‌سازی، که به عنوان انتقال مالکیت شرکت‌های دولتی^{۱۳} به سهامداران خصوصی تعریف

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و چهار، تابستان ۱۴۰۱

می‌شود، طی دو سه دهه اخیر منجر به تغییرات ساختاری مهمی در سراسر جهان شده است (مقیمه و همکاران^{۱۴}، ۲۰۲۰). پژوهش‌های انجام شده در زمینه خصوصی سازی در جدول ۱ ارائه می‌گردد.

جدول ۱- پیشینه پژوهش (منبع: محق)

| ردیف | نام پژوهشگر | نتایج |
|------|---|---|
| ۴ | شفیع پور و همکاران ^{۱۵} ، ۲۰۱۸ | به منظور اولویت‌بندی ساخت زیرساخت‌های راه‌آهن برای خصوصی‌سازی شاخص ارزش فلی خالص (NPV) برای مدت ۳۰ سال با دندر گرفتن منافع مستقیم و غیرمستقیم (مزایای ناشی از کاهش تصادفات، کاهش آلاینده‌های زیست محیطی و صرف‌جویی در سوخت) محاسبه شد. نتایج نشان داد که ایجاد زیرساخت‌های جدید، همزمان با ارتقای ظرفیت راه‌آهن‌های موجود، می‌تواند در مقایسه با ایجاد زیرساخت‌های جدید، به کارایی برتر منجر شود. |
| ۵ | مورالیدهار ^{۱۶} ، ۲۰۱۹ | دولت هند فعالانه روی خصوصی‌سازی راه‌آهن هند کار می‌کند. اما از نظر افکار عمومی خصوصی‌سازی برای راه‌آهن چندان ایده‌آل نیست زیرا قیمت بلیط مسافر و هزینه بار را افزایش می‌دهد و این موضوع برای مردمی که از نظر اقتصادی فقیر هستند و کسانی که کاملاً به این بخش متکی هستند، دشوار خواهد بود. |
| ۶ | لينگمارک و آتونینی ^{۱۷} ، ۲۰۱۹ | دولت نروژ در سال ۲۰۱۹ اصلاحات راه‌آهن (خصوصی‌سازی) را به اجرا درآورد که در این بین به گفته فعالان صنعت و مسافران، افزایش راندمان عملیات، مهم‌ترین نیروی محركه خصوصی‌سازی ریلی نروژ بوده، در حالی که دولت به بهبود خدمات مشتری بعنوان مهم‌ترین نیروی محرك در فرایند خصوصی‌سازی اشاره می‌کند. |
| ۷ | ایشی و همکاران ^{۱۸} ، ۲۰۱۹ | کشور ژاپن دلیل ایجاد خصوصی‌سازی در سیستم راه‌آهن را ایجاد اصلاحات و تنوع شغلی، بهبود سرعت خدمات رسانی و حمل و نقل در مناطق صنعتی، کشاورزی، معدنی و بنادر مهم جهت صادرات معرفی نمود که این اقدام موجب توسعه حمل و نقل ریلی در این کشور گشته است. |
| ۸ | صیاد، ۱۳۸۹ | با تکیه بر درخت اخذ تصمیم مدل روم-یتون-جاگو تلاش نموده تا با پیوند این مدل با عوامل تأثیرگذار در خصوصی‌سازی که توسط محقق و با استفاده از تکنیک دلفی شناسایی شده، مدل بهینه در صنعت نفت را ارائه نماید. |
| ۹ | نوروزی و همکاران، ۱۳۹۴ | نسبت به شناسایی و دسته‌بندی کلی عوامل حیاتی در اجرای پروژه‌های مشارکت عمومی - خصوصی ^{۱۹} صنعت برق کشور اقدام نموده و در ادامه با روش تاپسیس عوامل مذکور را رتبه‌بندی نموده است. |
| ۱۱ | خرسندی و همکاران، ۱۳۹۸ | مهم‌ترین چالش‌های حمل و نقل ریلی به بخش‌های زیر تقسیم شد: ۱. زیرساختی، ۲. بهره‌وری، ۳. تأمین مالی، ۴. لجستیک، ۵. قانون‌گذاری و نظارت، ۶. مدیریتی و بروکراسی، ۷. عوامل خارجی و ۸. استقلال بخش خصوصی و شفافیت آماری. |

طراحی مدل خصوصی‌سازی برای راه آهن ج.ا.../ نصیری واحد، معمارزاده‌طهران و صیاد شیرکش

سوالات

- ۱- ابعاد و مؤلفه‌ها و شاخص‌های مؤثر بر خصوصی‌سازی در شرکت راه آهن ج.ا کدام است؟
- ۲- کدام عوامل نقش تعیین‌کننده‌ای در واگذاری‌ها و اجرای درست این موضوع دارند؟
- ۳- مدل مطلوب خصوصی‌سازی در راه آهن چگونه است؟

جامعه آماری و نمونه‌گیری

جامعه آماری در این تحقیق شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران و پانل خبرگان شامل گروه اساتید دانشگاهی، متخصصین، مدیران و خبرگان آشنا به حوزه صنعت ریلی و راه آهن در بخش‌های مختلف از قبیل معاونت ناوگان، فنی، بازرگانی و بهره‌برداری و توسعه مدیریت و منابع بود. روش نمونه‌گیری زنجیره‌ای یا گلوله برفی ^{۲۰} بود که یکی از روش‌های غیراحتمالی است. خبرگان برای انتخاب شدن باید دارای حداقل مدرک فوق لیسانس (کارشناسی ارشد) بوده، دارای حداقل ۱۵ سال سابقه در صنعت ریلی (راه آهن) باشد، مسیر پیشرفت شغلی وی در صنعت ریلی درست طی شده باشد و با موضوع خصوصی‌سازی آشنایی داشته باشد. با توجه به ویژگی‌های مذکور، در مرحله تعیین اولویت روش‌های خصوصی‌سازی و زیر مؤلفه‌ها ^{۲۰} نفر و در مرحله استفاده از قواعد استنتاج جهت تعیین اولویت روشنایی خصوصی‌سازی تعداد ۱۰ نفر به عنوان خبرگان انتخاب گردیدند. جدول های ۲ و ۳ تعداد خبرگان را نشان می دهد.

جدول ۲- تعداد خبرگان صنعت در مرحله تعیین متغیرها (منبع: محقق)

| متوسط سابقه در راه آهن | تحصیلات | | تعداد |
|------------------------|---------|---------------|-------|
| | دکتری | کارشناسی ارشد | |
| ۲۳ سال | ۴ | ۱۶ | ۲۰ |

جدول ۳- تعداد خبرگان صنعت در مرحله تعیین و رتبه‌بندی عوامل و روش‌ها (منبع: محقق)

| متوسط سابقه در راه آهن | تحصیلات | | تعداد |
|------------------------|---------|---------------|-------|
| | دکتری | کارشناسی ارشد | |
| ۲۴ سال | ۴ | ۶ | ۱۰ |

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف در حیطه تحقیقات کاربردی و براساس ماهیت و روش، یک پژوهش توصیفی-پیمایشی است و از آنجایی که این روش بمنظور گردآوری داده‌ها درباره یک یا چند صفت در

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجم و چهار، تابستان ۱۴۰۱

یک مقطع زمانی از طریق نمونه‌گیری از جامعه انجام می‌شود می‌توان از آن به عنوان تحقیق پیمایشی به شیوه مقطعی نام برد. جدول ۴ مراحل انجام پژوهش و ابزار گردآوری اطلاعات را نشان می‌دهد.

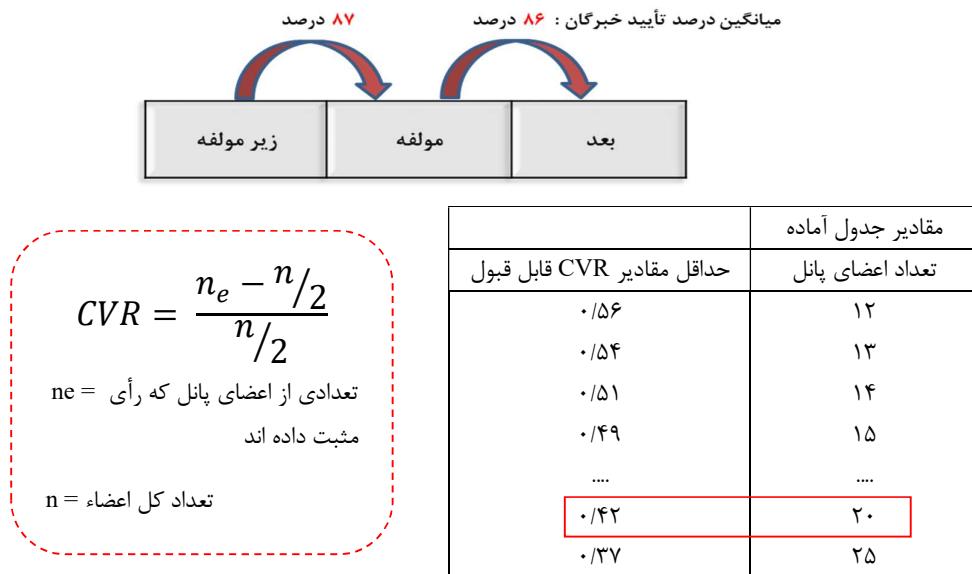
جدول ۴- مراحل انجام پژوهش و ابزار گردآوری اطلاعات (منبع: محقق)

| ترتیب مراحل | عنوان فعالیت |
|-------------|--|
| ۱ | مطالعات اکتشافی و بررسی مبانی نظری و پیشینه پژوهش |
| ۲ | شناسایی عوامل (بعد، مؤلفه‌ها و زیرمؤلفه‌ها) مؤثر بر خصوصی‌سازی |
| ۳ | طبقه‌بندی و ویرایش عوامل (بعد، مؤلفه‌ها و زیرمؤلفه‌ها) |
| ۴ | تعیین تناسب و میزان عوامل (بعد با مؤلفه و مؤلفه با زیرمؤلفه) |
| ۵ | تعیین عوامل موثر و درج در جدول مدل مفهومی |
| ۶ | استخراج روش‌های خصوصی‌سازی و درج در مدل مفهومی |
| ۷ | ارائه مدل تعیین اولویت روش‌های خصوصی‌سازی |

برای تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق ابتدا شاخص‌های تصمیم‌گیری با استفاده از تکنیک‌های فازی استخراج و در ادامه از فن دلفی فازی برای «غربال شاخص‌ها» و دستیابی به اتفاق نظر خبرگان و نهایی کردن عوامل و مؤلفه‌ها استفاده گردید و برای محاسبه تأثیرپذیری و تأثیرگذاری بعد و مؤلفه‌های خصوصی‌سازی نیز به تکرار فن دلفی تا میزان توافق اعضاء اقدام گردید و پس از آن به وسیله نرم‌افزار متلب مدل نهایی طراحی شد.

در این پژوهش برای بررسی روایی پرسشنامه از نظر استاید^{۲۱} و خبرگان استفاده شد به این صورت که از خبرگان خواسته شد تا درمورد عوامل شناسایی شده اظهار نظر کنند. سپس با استفاده از فرمول CVR و جایگذاری متغیرها در فرمول مربوطه نسبت به حذف متغیرهای فاقد روایی اقدام گردید و از وجود روایی متغیرهای تایید شده با میانگین CVR بالاتر از حد تعیین شده با توجه به تعداد اعضای پانل خبرگان (در مرحله تعیین عوامل $\text{cvr} \geq 0.42$) اطمینان حاصل گردید، از طرفی به دلیل بهره‌مندی مستمر از نظر خبرگان و صاحب‌نظران در کلیه مراحل و فرایندهای این تحقیق، پایایی موردنظر برای یک پژوهش بخوبی تضمین و برآورده شد. شکل ۱ نتایج روایی پژوهش را نشان می‌دهد.

طراحی مدل خصوصی‌سازی برای راه آهن ج.ا.ا... / نصیری واحد، معمارزاده‌طهران و صیاد شیرکش



شکل ۱- نتایج روایی پژوهش (منبع: محقق)

یافته‌های پژوهش

در این پژوهش برای تعیین اولویت روش‌های خصوصی‌سازی در راه آهن گام‌های زیر انجام شده است:

گام اول: ارائه پیش مدل براساس مطالعه و تحلیل ادبیات موضوع

براساس مرور ادبیات و بررسی مقالات معتبر درزمینه خصوصی‌سازی راه آهن، عوامل اولیه پژوهش شامل هفت بعد، ۲۰ مؤلفه و ۸۰ زیر مؤلفه (شناسایی و پس از چهاربار ویرایش و نظرسنجی از اساتید محترم راهنما و مشاور، عوامل مؤثر بر خصوصی‌سازی در صنعت راه آهن شامل پنج بعد و ۱۶ مؤلفه و ۴۳ زیر مؤلفه تعیین گردید.

گام دوم: اصلاح و تأیید مدل مفهومی به وسیله خبرگان از راه مصاحبه، پرسشنامه و تکنیک

دلفی فازی

بمنظور اجماع نظر خبرگان، پالایش و نهایی کردن شاخص‌های خصوصی‌سازی راه آهن و اعتبارسنجی مدل مفهومی از تکنیک دلفی فازی استفاده شد. برای پیاده‌سازی تکنیک دلفی فازی، پرسشنامه‌ای تهیه و برای خبرگان ارسال شد. درنهایت پنج عامل مؤثر بر خصوصی‌سازی به همراه ۱۶ مؤلفه و

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجم و چهار، تابستان ۱۴۰۱

۴۸ زیرمؤلفه استخراج گردید که در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵- مؤلفه‌های نهایی شناسایی شده در پژوهش (منبع: محقق)

| مرحله | اعداد و مؤلفه‌ها | زیرمؤلفه‌ها |
|----------------|---------------------------------------|---|
| اقتصادی | ۱- شاخص‌های اقتصاد کلان | کسری بودجه؛ بدھی دولت؛ سرمایه‌گذاری دولت |
| | ۲- سیاست‌های پولی و مالی | اعتبارات بانکی |
| | ۳- شاخص‌های اقتصاد خرد | سودآوری صنعت؛ فضای رقابت؛ قیمت سهام |
| مدیریتی | ۴- ریسک و عدم اطمینان | میزان ریسک اقتصادی؛ عدم اطمینان به شرایط موجود |
| | ۵- تجربه‌های قبلی | تجربه قبلی بخش دولتی؛ تجربه قبلی بخش خصوصی |
| | ۶- الزامات خصوصی‌سازی (پیش‌نیازها) | وضعیت قوانین موجود؛ تعیین (وضعیت) خط مشی کیفی جهت خصوصی‌سازی (کیفیت موردنیاز)؛ شفافسازی در واگذاری‌ها؛ تعیین SWOT جهت امور منتخب برای واگذاری به بخش خصوصی (ساختمان مسئله/انسجام مشکل)؛ انعطاف‌پذیری در ساختار بخش دولتی؛ ایجاد امنیت سرمایه‌گذاری؛ تقویت بازار بورس؛ ایجاد محیط رقابتی سالم؛ توان مالی بخش خصوصی |
| | ۷- اجرای خصوصی‌سازی | هماهنگی و برنامه‌ریزی بین متولیان خطمشی و مجریان؛ اجرای روش مناسب |
| | ۸- وجود نظام کنترلی | نظرارت دولت؛ نظرارت مجلس؛ نظرارت مجمع تشخیص؛ نظرارت قوه قضائیه؛ نظرارت سازمان‌های غیردولتی بر خصوصی‌سازی و نظرارت رسانه‌ها |
| سیاسی و قانونی | ۹- احزاب سیاسی | تأثیر و کارکرد احزاب |
| | ۱۰- بوروکراسی منفی | جدایی مدیریت از مالکیت؛ مستندسازی و ثبت و ضبط فرایندها؛ قوانین و مقررات محدود‌کننده |
| فرهنگی | ۱۱- مشارکت مردم | میزان علاقه و روحیه مشارکت جو در مردم؛ میزان وجود زمینه و شرایط مشارکت مردم |
| | ۱۲- اعتماد | میزان اتكا به صداقت طرف مقابل؛ میزان امید به دستیابی نتایج موردنانتظار |
| | ۱۳- آگاهی عمومی و باورها | طرز تلقی‌های پیشین؛ سطح عمومی آگاهی مردم |
| | ۱۴- ملاحظه کاری و مداخله | میزان رابطه‌مداری در کارها؛ میزان اعمال نفوذ کارکنان دولت و مقامات |
| اطلاعاتی | ۱۵- در نقش دولت | انسجام مشکل؛ اهمیت صنعت؛ میزان وابستگی |
| | ۱۶- در نقش بخش خصوصی | اطلاعات بخش خصوصی؛ تعهد موردنیاز |

گام سوم: نظر خبرگان درباره متغیرهای مدل در قالب مجموعه‌ای از قواعد فازی آگر-آنگاه

برای طراحی قوانین استنتاجی از خبرگان خواسته شده تا با درنظرگرفتن مقادیر مختلف برای متغیرهای ورودی و با توجه به تجربه‌های واقعی و یا دانش علمی خود درمورد متغیر خروجی قضاوت کنند. این مرحله در دو بخش انجام گرفت که نتایج آن در جدول‌های ۶ و ۷ نشان داده شده است.

طراحی مدل خصوصی‌سازی برای راه آهن ج.ا... / نصیری واحد، معمارزاده‌طهران و صیاد شیرکش

جدول ۶- شناسایی ترکیب مطلوب عوامل موثر بر خصوصی‌سازی (قواعد اگر - آن گاه استنتاج فازی)

| اگر عوامل | | | | | آن گاه عامل مدیریتی | | |
|-------------|-------|----------------------|------------|-------|---------------------|-------|------|
| نظام کنترلی | اجرا | الزامات و پیش‌نیازها | تجربه قبلی | رسک | قوی | متوسط | ضعیف |
| قوی | قوی | قوی | قوی | قوی | * | | |
| قوی | متوسط | متوسط | متوسط | متوسط | | * | |
| قوی | ضعیف | ضعیف | ضعیف | ضعیف | | | * |
| متوسط | قوی | قوی | قوی | قوی | * | | |
| متوسط | متوسط | متوسط | متوسط | متوسط | | * | |
| متوسط | ضعیف | ضعیف | ضعیف | ضعیف | | | * |
| ضعیف | قوی | قوی | قوی | قوی | * | | |

(منبع: محقق)

در قدم بعدی از خبرگان خواسته شد تا مرحله فازی‌زدایی را برای هریک از عوامل تأثیرگذار بر خصوصی‌سازی در راه آهن ج.ا.ا. نیز انجام دهند که نتایج این مرحله در جدول ۷ نشان داده شده است.

جدول ۷- نتایج حاصل از فازی‌زدایی عوامل موثر بر خصوصی‌سازی (منبع: محقق)

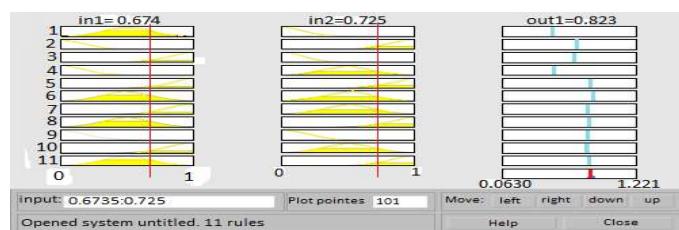
| عامل | شاخص | مدار | حالت بهینه | عامل | شاخص | مدار | حالت بهینه |
|---------|-----------------------|-------|------------|----------------|----------------------|-------|------------|
| اقتصادی | سیاست‌های پولی و مالی | ۰/۱۳۶ | ۰/۷۹۲ | فرهنگی | ملاحظه کاری و مداخله | ۰/۱۱۰ | ۰/۷۱۵ |
| | اقتصاد خرد | ۰/۷۶۵ | | | آگاهی و باور مردم | ۰/۷۳۸ | |
| | اقتصاد کلان | ۰/۷۱۵ | | | اعتماد | ۰/۶۵۳ | |
| مدیریتی | اجرا | ۰/۷۲۹ | ۰/۷۵۴ | اطلاعاتی | مشارکت مردم | ۰/۷۲۱ | ۰/۸۲۳ |
| | الزامات و پیش‌نیازها | ۰/۵۹۴ | | | دولت | ۰/۶۷۴ | |
| | تجربه قبلی | ۰/۶۸۶ | | سیاسی و قانونی | بخش خصوصی | ۰/۷۲۵ | |
| | رسک | ۰/۷۴۶ | | | بروکراسی منفی | ۰/۴۴۳ | ۰/۶۳۶ |
| | نظام کنترلی | ۰/۵۹۶ | | | احزاب و اقوام سیاسی | ۰/۵۷۵ | |

براین اساس، سیستم استنتاج فازی عامل اطلاعاتی به عنوان عامل موثر در اجرای سیاست خصوصی‌سازی راه آهن، با توجه به شاخص‌های بخش دولتی و خصوصی در شکل‌های ۲ الی ۵ نشان داده شده است. سیستم فازی براساس متغیرهای ورودی که شامل (دولت و بخش خصوصی) و خروجی که همان عامل اطلاعاتی است، نمایش داده شده است.

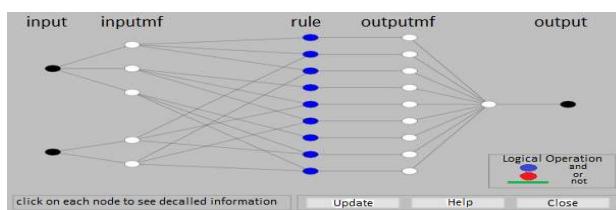
فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجم و چهار، تابستان ۱۴۰۱



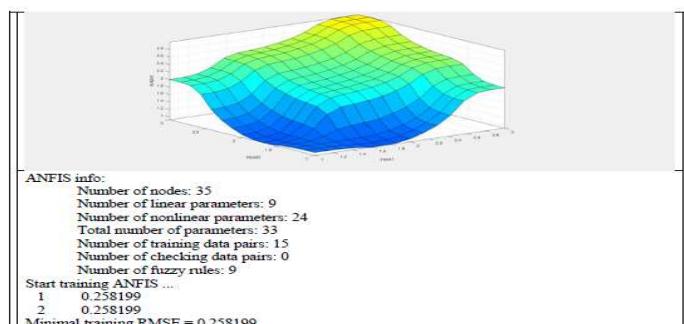
شکل ۲- طراحی سیستم فازی برای ترکیب مطلوب عوامل اطلاعاتی (منبع: محقق)



شکل ۳- ترکیب مطلوب و میزان بهینه شده عوامل اطلاعاتی (منبع: محقق)



شکل ۴- نمودار درختی عوامل اطلاعاتی (منبع: محقق)



شکل ۵- تصویر سه بعدی ورودی و خروجی های عوامل اطلاعاتی (منبع: محقق)

در بخش بعدی از خبرگان درخواست شد تا با درنظرگرفتن مقادیر مختلف (ضعیف تا خوب) برای روش‌های مختلف خصوصی‌سازی راه‌آهن با توجه به پنج عامل فرهنگی، اقتصادی، مدیریتی، اطلاعاتی و سیاسی و قانونی با توجه به دانش تجربی و یا تخصصی خود میزان متغیر خروجی یا درواقع همان مدل خصوصی‌سازی را تخمین بزنند که در جدول ۸ نشان داده شده است.

طراحی مدل خصوصی‌سازی برای راه آهن ج.ا.../ نصیری واحد، معمارزاده‌طهران و صیاد شیرکش

جدول ۸- شناسایی ترکیب مطلوب انواع روش‌های خصوصی‌سازی (منبع: محقق)

| اگر عوامل | | | | | | پیمان مدیریت | | |
|-----------|--------|----------------|---------|---------|-----|--------------|-------|---|
| اطلاعاتی | فرهنگی | سیاسی و قانونی | مدیریتی | اقتصادی | خوب | ضعیف | متوسط | |
| قوی | قوی | قوی | قوی | قوی | * | | | |
| قوی | متوجه | متوجه | متوجه | متوجه | * | | | |
| قوی | ضعیف | ضعیف | ضعیف | ضعیف | | | | * |
| متوجه | قوی | قوی | قوی | قوی | * | | | |
| متوجه | متوجه | متوجه | متوجه | متوجه | * | | | |
| متوجه | ضعیف | ضعیف | ضعیف | ضعیف | | | | * |
| ضعیف | قوی | قوی | قوی | قوی | * | | | |
| ضعیف | متوجه | متوجه | متوجه | متوجه | * | | | |
| ضعیف | ضعیف | ضعیف | ضعیف | ضعیف | | | | * |
| ضعیف | قوی | قوی | قوی | قوی | * | | | |
| ضعیف | متوجه | متوجه | متوجه | متوجه | * | | | |
| ضعیف | ضعیف | ضعیف | ضعیف | ضعیف | | | | * |
| ضعیف | قوی | قوی | قوی | قوی | * | | | |
| ضعیف | متوجه | متوجه | متوجه | متوجه | * | | | |

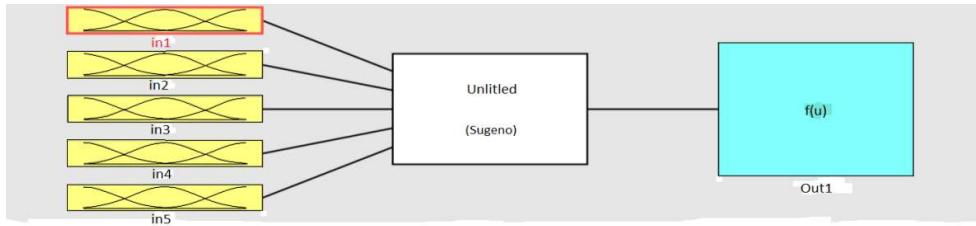
مقادیر به دست آمده از مرحله فازی‌زدایی برای انواع روش‌های خصوصی‌سازی به صورت جدول ۹ نشان داده شده است.

جدول ۹- نتایج حاصل از فازی‌زدایی روش‌های خصوصی‌سازی (منبع: محقق)

| روش خصوصی سازی | عامل‌های تأثیرگذار بر خصوصی‌سازی | | | | | | اولویت |
|--|----------------------------------|--------|----------------|----------|---------|------------|--------|
| | اقتصادی | فرهنگی | سیاسی و قانونی | اطلاعاتی | مدیریتی | حالت بهینه | |
| پیمان مدیریت | ۰/۵۱ | ۰/۸۲ | ۰/۷۶ | ۰/۶۶ | ۰/۶۴ | ۰/۸۶ | ۱ |
| عرضه سهام به عموم | ۰/۷۱ | ۰/۶۴ | ۰/۷۳ | ۰/۶۱ | ۰/۶۶ | ۰/۸۲ | ۲ |
| پیمان سپاری | ۰/۷۲ | ۰/۸۱ | ۰/۷۹ | ۰/۸۱ | ۰/۱۸ | ۰/۸۱ | ۳ |
| اجاره | ۰/۶۹ | ۰/۶۶ | ۰/۷۳ | ۰/۷۰ | ۰/۷۲ | ۰/۷۴ | ۴ |
| عرضه سهام به گروههای خاص | ۰/۱۴ | ۰/۶۸ | ۰/۷۶ | ۰/۸۳ | ۰/۷۳ | ۰/۷۴ | ۵ |
| کوبنی | ۰/۷۶ | ۰/۷۱ | ۰/۵۵ | ۰/۸۲ | ۰/۱۲ | ۰/۶۹ | ۶ |
| فروش شرکت به مدیران و کارکنان | ۰/۷۲ | ۰/۴۶ | ۰/۷۰ | ۰/۶۷ | ۰/۳۴ | ۰/۶۸ | ۷ |
| انحلال شرکت | ۰/۷۱ | ۰/۷۰ | ۰/۶۷ | ۰/۶۶ | ۰/۵۹ | ۰/۶۸ | ۸ |
| مشارکت بخش خصوصی در افزایش سرمایه | ۰/۶۶ | ۰/۶۸ | ۰/۶۵ | ۰/۶۲ | ۰/۵۸ | ۰/۶۷ | ۹ |
| ساخت - اجرا و اگذاری | ۰/۵۲ | ۰/۶۹ | ۰/۷۴ | ۰/۵۹ | ۰/۶۱ | ۰/۶۵ | ۱۰ |
| تجزیه واحدهای بزرگ‌تر به واحدهای کوچک‌تر | ۰/۲۷ | ۰/۷۵ | ۰/۷۳ | ۰/۶۹ | ۰/۲۲ | ۰/۶۱ | ۱۱ |

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و چهار، تابستان ۱۴۰۱

براساس جدول ۹، می‌توان بهترین حالت‌ها را برای بهینه‌سازی روش‌های خصوصی‌سازی مشاهده کرد. نتایج بدست آمده از جدول ۹ نشان می‌دهد که مطلوب‌ترین روش برای خصوصی‌سازی در راه‌آهن روش پیمان مدیریت است که میزان مطلوبیت آن برابر با ۸۶٪ است. براین اساس اگر عامل اقتصادی ۵۱٪، عامل مدیریتی ۶۴٪، عامل سیاسی - قانونی ۷۶٪، عامل فرهنگی ۸۲٪ و عامل اطلاعاتی ۶۶٪ باشد، آنگاه خصوصی‌سازی از طریق پیمان مدیریت در بهترین حالت بهینه یعنی با میزان ۸۶٪ خواهد شد. همچنین کمترین مطلوبیت برای روش تجزیه واحدهای بزرگتر به واحدهای کوچک‌تر است. لذا اگر عامل اقتصادی ۲۷٪، عامل مدیریتی ۲۲٪، عامل سیاسی - قانونی ۷۳٪، عامل فرهنگی ۷۵٪ و عامل اطلاعاتی ۶۹٪ باشد، آنگاه خصوصی‌سازی از طریق تجزیه واحدهای بزرگتر به واحدهای کوچک‌تر در بهترین حالت فقط میزان ۶۱٪ بهینه خواهد شد. لازم به ذکر است که مقدار بهینه به دست آمده برای هریک از روش‌های خصوصی‌سازی با توجه به برایند عوامل موثر بر خصوصی‌سازی بوده که با توجه به این موضوع درمجموع می‌توان گفت با درنظر گرفتن برایند عوامل اقتصادی، مدیریتی، سیاسی - قانونی، فرهنگی و اطلاعاتی مؤثر بر خصوصی‌سازی، روش پیمان مدیریت به عنوان بهینه‌ترین روش شناسایی گردید. براین اساس، سیستم استنتاج فازی روش خصوصی‌سازی پیمان مدیریت در راه‌آهن، با توجه به عوامل اقتصادی، سیاسی و قانونی، فرهنگی، مدیریتی و اطلاعاتی در شکل‌های ۶ الی ۱۰ نشان داده شده است. سیستم فازی براساس متغیرهای ورودی که شامل (عوامل اقتصادی، سیاسی و قانونی، فرهنگی، مدیریتی و اطلاعاتی) و خروجی که همان روش پیمان مدیریت است، نمایش داده شده است.

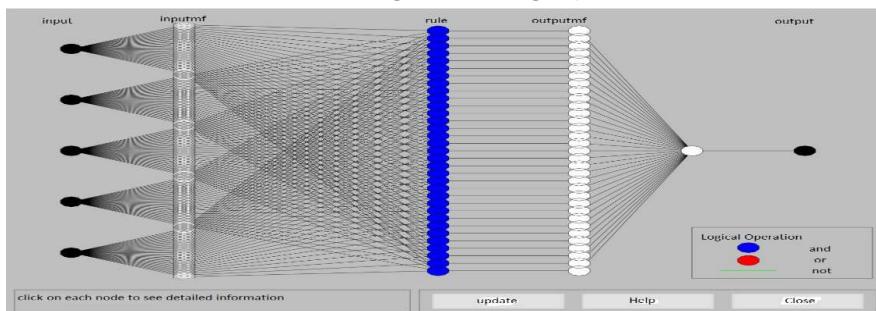


شکل ۶- طراحی سیستم فازی عوامل مؤثر بر خصوصی‌سازی برای انتخاب روش خصوصی‌سازی
پیمان مدیریت (منبع: محقق)

طراحی مدل خصوصی سازی برای راه آهن ج.ا!... / نصیری واحد، معمارزاده طهران و صیاد شیرکش



شکل ۷- ترکیب مطلوب و بینه عوامل مؤثر بر خصوصی سازی برای انتخاب روش خصوصی سازی
پیمان مدیریت (منبع: محقق)

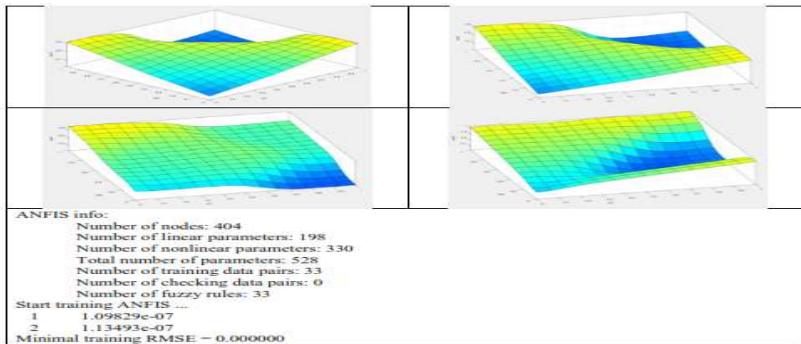


شکل ۸- نمودار درختی عوامل مؤثر بر خصوصی سازی برای انتخاب روش خصوصی سازی پیمان
مدیریت (منبع: محقق)



شکل ۹- خروجی آموزش دیده عوامل مؤثر بر خصوصی سازی برای انتخاب روش خصوصی سازی
پیمان مدیریت (منبع: محقق)

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجم و چهار، تابستان ۱۴۰۱



شکل ۱۰- تصویر سه بعدی ورودی و خروجی‌های عوامل مؤثر بر خصوصی‌سازی برای انتخاب روش خصوصی‌سازی پیمان مدیریت (منبع: محقق)

بدین ترتیب می‌توان با تحلیل استنتاج فازی نتایج نهایی عوامل تأثیرگذار بر هر یک از روش‌های خصوصی‌سازی را بصورت جدول ۱۰ ارائه داد.

جدول ۱۰- نتایج نهایی استنتاج فازی برای هر یک از روش‌های خصوصی‌سازی با توجه به عوامل تأثیرگذار

| عامل | شاخص | مقدار | حالت بهینه |
|----------------|-----------------------|-------|------------|
| سیاسی و قانونی | بروکراسی منفی | ۰/۴۴ | ۰/۶۴ |
| | احزاب و اقوام سیاسی | ۰/۵۷ | |
| فرهنگی | ملاحظه کاری و مداخله | ۰/۱۱ | ۰/۷۱ |
| | اعتماد | ۰/۶۵ | |
| | مشارکت مردم | ۰/۷۲ | |
| | آگاهی و باور مردم | ۰/۷۴ | |
| مدیریتی | الزامات و پیش نیازها | ۰/۵۹ | ۰/۷۵ |
| | نظام کنترلی | ۰/۶۰ | |
| | تجربه قبلی | ۰/۶۹ | |
| | اجرا | ۰/۷۳ | |
| | ریسک | ۰/۷۵ | |
| اقتصادی | سیاست‌های پولی و مالی | ۰/۱۴ | ۰/۷۹ |
| | اقتصاد کلان | ۰/۷۱ | |
| | اقتصاد خرد | ۰/۷۶ | |
| اطلاعاتی | دولت | ۰/۶۷ | ۰/۸۲ |
| | بخش خصوصی | ۰/۷۲ | |

(منبع: محقق)

طراحی مدل خصوصی‌سازی برای راه آهن ج.ا.../ نصیری واحد، معمارزاده‌طهران و صیاد شیرکش

در جدول ۱۰ هریک از روش‌های خصوصی‌سازی براساس عوامل تأثیرگذار ۵ گانه در خصوصی‌سازی موردنرسی قرار گرفته‌اند. با توجه به این جدول می‌توان دریافت که در هریک از روش‌های خصوصی‌سازی مدیران و خط‌مشی‌گذاران صنعت ریلی باید بر روی کدام یک از عوامل ۵ گانه تمرکز نمایند تا اثربخشی روش اجراشده به حداقل مقدار بهینه برسد.

نتیجه‌گیری

باتوجه به تحلیل داده‌ها این نتیجه حاصل شد که در بین روش‌های بررسی شده، خصوصی‌سازی از طریق پیمان مدیریت مطلوب‌ترین نتیجه را در شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران به همراه خواهد داشت. لذا باید به عنوان اولویت اول در دستورکار تصمیم‌گیرندگان و متولیان امر قرار گیرد. برای تحقق این امر عامل فرهنگی بیشترین تأثیر را داشته و تأثیر سایر عوامل براساس نتایج تحلیل‌ها طی جدول ۹ منعکس گردیده است. بنابراین مشخص گردید در خصوصی‌سازی شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران، افزایش آگاهی و مشارکت مردم تأثیر بسزایی در کسب حداقل مطلوبیت خواهد داشت چرا که این مهم منجر به تقویت عامل فرهنگی و بالتبع آن افزایش اثربخشی پیمان مدیریت خواهد شد. لذا براساس اصل ۴۴ قانون اساسی با فرهنگ‌سازی در راستای جلب مشارکت مردم و از طریق تقویت بخش تعاوی که یکی از سه رکن عنوان شده در اصل مذکور است می‌توان به این مهم دست یافت. اثنی عشری و اعتمادنیا (۱۳۹۰) در مزیت این روش بیان می‌کنند مزیت روش پیمان مدیریت، ابقاء مالکیت دولتی و درجه کنترلی برای امور شرکت و استفاده از مهارت‌های مدیریتی بخش خصوصی است. امکان بکارگیری نیروهای بخش خصوصی جهت دسترسی به تخصص و مهارت آن‌ها با صرف هزینه اضافی که در صورت تدوین برنامه‌های صحیح و اتخاذ راهبرد مناسب با افزایش سودآوری همراه خواهد بود، در این روش محقق خواهد شد. احمدی و همکاران (۱۳۸۵) نیز بیان می‌کنند یکی از مزایای روش پیمان مدیریت، استفاده از بخش خصوصی جهت تأمین مالی پروژه‌های کلیدی است که در صورت عدم مشارکت این بخش، بکارگیری منابع موردنیاز را کد خواهد ماند.

پیشنهادها

براین اساس در راستای اهمیت خصوصی‌سازی و نتایج پژوهش پیشنهادهای ذیل ارائه می‌گردد:

- ۱- در راستای بهره‌مندی بیشتر سازمان از مزایای روش خصوصی‌سازی از طریق پیمان مدیریت، شرکت راه آهن از طریق ایجاد درگاه‌های اطلاع‌رسانی و فرهنگ‌سازی بیشتر، برگزاری نمایشگاه‌های تخصصی و فنی، برگزاری همایش‌ها و سمینارهای محلی، ملی و بین‌المللی ضمن معرفی فرصت‌ها و

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجاه و چهار، تابستان ۱۴۰۱

ویژگی‌های توسعه این صنعت در کشور، جذابیت‌های لازم در سرمایه‌گذاری در این صنعت را معرفی و در ارتقاء فرهنگ مشارکت شرکت‌های صنعتی فعال کشور در حوزه ریل تلاش نماید.

۲- مدیران صنعت ریلی با ایجاد اعتماد از طریق ایجاد صندوق‌های حمایتی و بیمه که حامی سرمایه سهامداران می‌باشند به استفاده از روش عرضه سهام به عموم در خصوصی‌سازی اهتمام ورزیده و عوامل سیاسی و قانونی دست و پاگیر شامل عدم شفافیت و جامعیت قوانین اداری در حوزه خصوصی‌سازی و همچنین دخالت‌های سیاسی گروه‌های با نفوذ را ایستادگی در برابر فشار مقامات درجهت واگذاری برخی امور به برخی افراد را کنترل نمایند.

۳- با اقداماتی نظیر افزایش تبادل اطلاعات در بخش‌های بازرگانی و تدارکاتی شرکت‌ها (بهویژه در این تحقیق شرکت راه‌آهن)، تسلط بر ابعاد مشکلات موجود و احتمالی، جذاب کردن صنعت برای پیمانکاران و بخش خصوصی از مزایای استفاده روش پیمان‌سپاری در بهبود روش‌های عملیاتی و بالا بردن کارایی در امور و همچنین ایجاد و افزایش انطباط اقتصادی بهره‌مند گردید.

۴- با توجه به شرایط اقتصادی فعلی دولت پیش‌بینی محقق این بود که روش‌های مشارکت بخش خصوصی در افزایش سرمایه، روش ساخت، اجرا و واگذاری بعنوان روش‌های برتر و با اولویت مدل، شناسایی گردند. لیکن نتایج حاصل از تحقیق کاملاً برخلاف پیش‌بینی بوده و روش‌های مذکور به ترتیب حائز کمترین امتیازات گردیدند که پیشنهاد می‌گردد با توجه به این که از طرق مذکور می‌توان با استفاده از منابع بخش خصوصی قسمتی از مشکلات ناشی از کمبودهای مالی شرکت را برطرف نمود ایجاد مشوق‌های لازم با پیشنهاد شرکت راه‌آهن و تایید دولت از قبیل معافیت‌های مالیاتی، وام‌های کم بهره با تنفس تا زمان بهره‌برداری، ایجاد حق دسترسی رایگان به شبکه ریلی در چارچوب سایر مقررات، این روش‌ها را برای مشارکت جذاب‌تر نمود.

۵- در بررسی عوامل تأثیرگذار نیز عامل سیاسی و قانونی علیرغم انتظار با کمترین امتیاز معرفی گردید که توصیه می‌گردد با امعان نظر به خلاً برخی قوانین به ویژه قوانین حمایتی، نسبت به شفافسازی قوانین کسب و کار اقدام شده و همچنین ضمن درنظر گرفتن عوامل ایجاد‌کننده رانت پیش‌بینی و امتیازات لازم برای برخورداری از فرسته‌های برابر توسط همه فعالین حوزه‌های مربوطه توسط دولت و خطمشی‌گذاران درنظر گرفته شود.

محدودیت‌ها

در اجرای این پژوهش همچون سایر مطالعات محدودیت‌هایی را می‌توان یافت که توجه به آن‌ها

طراحی مدل خصوصی سازی برای راه آهن ج.ا!... / نصیری واحد، معمارزاده طهران و صیاد شیرکش

می‌تواند دریچه‌های جدیدی را بر روی پژوهش‌های آتی بگشاید. محدودیت‌های پژوهش حاضر را می‌توان به صورت زیر بیان کرد:

۱- اولین محدودیت آن بود که داده‌های موجود در این پژوهش براساس نظر خبرگان شکل گرفته است. براین اساس ممکن است در جمع‌آوری داده‌های کیفی تاحدوی سلیقه شخصی تأثیرگذار باشد.

۲- ماهیت نتایج این پژوهش پویا است؛ زیرا یافته‌های بدست آمده وابسته به نظرات خبرگان است و لذا با توجه به امکان دگرگونی و تغییر در جامعه آماری امکان تغییر در الگوی ارائه شده در آینده وجود دارد.

۳- در این پژوهش صنعت ریلی کشور بصورت یک سیستم بسته در نظر گرفته شده، با توجه به امکان تعامل این سیستم با محیط و دیگر صنایع در محیط بین‌الملل، امکان تغییر در نتایج می‌تواند بوجود آید.

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجم و چهار، تابستان ۱۴۰۱

منابع

- (۱) اثنا عشری، ابوالقاسم و اعتمادنیا، محسن، (۱۳۹۰)، مقایسه تئوریک انواع روش‌های خصوصی‌سازی و قابلیت بکارگیری این روش‌ها در واگذاری مراکز تلفن به بخش خصوصی. ماهنامه بررسی مسائل و سیاست‌های اقتصادی، ۱۱(۲)، ۱۱۱-۱۳۰.
- (۲) احمدی، لوزا و بمانیان، محمدرضا و صحیحیه، محمدحسین، (۱۳۸۵)، امکان اجرای پروژه‌های شهری مدیریت شهری با بهره‌گیری از پیمان BOT. کنفرانس بین المللی مدیریت پروژه.
- (۳) خرازی، فرشاد و اخوان ثالث، هاجر، (۱۳۹۵)، مجموعه قوانین و مقررات مشارکت و سرمایه‌گذاری در صنعت حمل و نقل ریلی. چاپ سوم، دفتر سرمایه‌گذاری و اقتصاد حمل و نقل.
- (۴) خرسندی، مهدی و سامتی، مرتضی و افشین، حسین و فیاضی، محمدتقی، (۱۳۹۸)، گزارش فراتحلیل (۲) چالش‌های حمل و نقل حوزه ریلی. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.
- (۵) صیاد، سعید، (۱۳۹۹)، مدل‌سازی اجرای اقتضایی سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی (بخش اول). <http://drsayyad.com>. دی ماه ۱۳۹۹
- (۶) معمارزاده، غلامرضا و صیاد شیرکش، سعید، (۱۳۸۹)، مدل‌سازی اجرای اقتضایی سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی (مطالعه موردی صنعت نفت). دفتر گسترش تولید علم.
- (۷) نوروزی، محمد و عاشری، محمدرضا و بلاطیان، سیدمصطفی، (۱۳۹۴)، عوامل حیاتی موفقیت در پیاده‌سازی پروژه‌های مشارکت عمومی- خصوصی در حوزه انرژی جمهوری اسلامی ایران (مورد مطالعه: صنعت برق). بهبود مدیریت، ۹(۳)، ۸۳-۱۰۸.
- 8) Abdeldayem, M. M., & Dulaimi, S. H. A. (2019). Privatisation as a worldwide tool of economic reform: A literature Review. International Journal of Social and Administrative Sciences, 4(2), 66-84.
- 9) Adeyemi, R. A., & Muhammed Subhan, M. H. B. J. (2017). The privatization of telecommunications sector in Nigeria: prospects and challenges. International Journal of Research in Business Economics, and Management, 1(1), 1-20.
- 10) Bian, X., Li, W., Hu, J., Liu, H., Duan, X., & Chen, Y. (2018). Geodynamics of high-speed railway. Transportation Geotechnics, 17, 69-76.
- 11) Drewello, H., & Günther, F. (2012). Bottlenecks in railway infrastructure-do they really exist? The Corridor Rotterdam-Genoa. In European Transport Conference 2012Association for European Transport (AET) Transportation Research Board.

طراحی مدل خصوصی‌سازی برای راه آهن ج.ا.ا... / نصیری واحد، معمارزاده طهران و صیاد شیرکش

- 12) 14) Goel, R. K., & Budak, J. (2006). Privatization in transition economies: Privatization scale and country size. *Economic Systems*, 30(1), 98-110.
- 13) 15) Hodge, G. A., & Greve, C. (2007). Public–private partnerships: an international performance review. *Public administration review*, 67(3), 545-558.
- 14) 16) Ishii, Y., Xu, K., & Seetha Ram, K. E. (2019). Messages for Railway Systems Based on 30 Years' Experience of Japanese National Railway Privatization. *Asian Development Bank Institute*, 957, 1-8.
- 15) 17) Lingmark, J., & Attolini, F. (2019). Driving forces for rail privatization: a case study of the Norwegian railway reform. *Department of Industrial Management*, 1-73.
- 16) 18) Moghimi, S. M., Dashti, R., & Bostani, A. (2020). Studying the challenges and obstacles of the privatization of electricity distribution companies. *Indian Journal of Science and Technology*, 13(14), 1512-1522.
- 17) 19) Muralidhar, P. B. (2019). Privatization of Indian Railways—a Study. *NOLEGEIN-Journal of Supply Chain and Logistics Management*, 35-40.
- 18) 21) Shafiepour, M., Tamannaei, M., & Abtahi, M. (2018). A methodology to prioritize the construction projects of new railway infrastructures for privatization in railway networks (Case Study: Iran). *International Journal of Transportation Engineering*, 6(2), 123-143.
- 19) 23) Siegel, D. (2020). Privatization without Capitalism: The Social Relations of Property in Post-Communist Transitions. *Polity*, 53(1), 1-35.
- 20) 24) Termes, A., Edwards Jr, D. B., & Verger, A. (2020). The Development and Dynamics of Public–Private Partnerships in the Philippines’ Education: A Counterintuitive Case of School Choice, Competition, and Privatization. *Educational Policy*, 34(1), 91-117.

فصلنامه مدیریت کسب و کار، شماره پنجم و چهار، تابستان ۱۴۰۱

یادداشت‌ها:

-
- 1 - Adeyemi & Muhammed Subhan
 - 2 - Abdeldayem & Dulaimi
 - 3 - Bian et al.

۴- این اطلاعات به دلیل محرمانه بودن قابلیت انتشار ندارد.

- 5 -Siegel
- 6 - Shafiepour
- 7 - public-private partnerships (PPP)
- 8 - Termes et al.
- 9 - Hodge and Greve
- 10 - Goel and Budak
- 11 - Drewello and Günther
- 12 - BOT
- 13 - state-owned enterprises (SOEs)
- 14 - Moghimi et al.
- 15 - Shafiepour et al.
- 16 - Muralidhar
- 17 - Lingmark & Attolini
- 18 - Ishii et al.
- 19 - ppp
- 20 - Chain referral/ snowball sampling

۲۱- متشكل از استادان راهنمای و مشاور پژوهش و چند تن دیگر از استادان است.