

سال چهارم، شماره ی ۱۵ تابستان ۱۳۹۲، صفحات 24-2۳

مطالعه آزمایشگاهی انتقال حرارت در جوشش جریانی آمیل هیدرید در فضای حلقوی

سید امیر موسوی گروه مهندسی شیمی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهر، اهر، ایران سمیرا امن پور مقدم گروه مهندسی پلیمر، دانشکده علوم پایه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهر، اهر، ایران یلدا زارع زاده گروه مهندسی پزشکی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهر، اهر، ایران حامد علمی گروه مهندسی پزشکی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهر، اهر، ایران

چکیدہ

در این تحقیق به بررسی آزمایشگاهی ضریب انتقال حرارت جوشش جریانی آمیل هیدرید در فضای حلقوی عمودی پرداخته شده و اثر پارامترهایی مانند شار، دبی و دمای ورودی سیال برروی ضریب انتقال حرارت بررسی می شود. نتایج این پژوهش نشان می دهد که در طول تمام مراحل آزمایش انتقال حرارت از دو مکانیسم جابه جایی اجباری وجوشش جریانی تشکیل می یابد که اثر هر یک از پارامترهای فوق بر روی این دومکانیسم انتقال حرارت مورد بررسی قرار گرفت. در ادامه نتایج حاصل از انجام آزمایش با مدل های تجربی معتبر ودقیق فوق بر روی این دومکانیسم انتقال حرارت مورد بررسی قرار گرفت. در ادامه نتایج حاصل از انجام آزمایش با مدل های تجربی معتبر ودقیق Dittus-Boelter و مدل ترکیبی چن Chen که ترکیبی از جابه جایی اجباری و انتقال حرارت جوششی هسته زایی است مقایسه گردید. نتایج این مقایسه نشان می دهد که مدل های گلینسکی و دیتوس بولتر در ناحیه جابه جایی اجباری به خوبی ضریب انتقال حرارت را پیش بینی می کنند. حال آن که در نواحی که انتقال حرارت شدید منجر به تشکیل حباب روی سطح می گردد، به دلیل تغییر مکانیسم انتقال حرارت از جابه جایی به هسته زایی، مدل چن پیش گویی دقیق تری از ضریب انتقال حرارت ازه می میاید.

كليد واژه: آميل هيدريد، جوشش جرياني،انتقال حرارت، جوشش هستهاي

۱- مقدمه

امروزه کمتر تجهیز و دستگاهی را در صنعت شاهد هستیم که به نوعی، درگیر انتقال حرارت نباشد حال این که انتقال حرارت در بعضی فرآیندها منجر به جدایی دو فاز یا بیشتر میگردد و در جای دیگر اساس طراحی برای محاسبه ميزان حجم و نوع تجهيز مستلزم دانستن مقدار وچگونگی انتقال آن است. بیش ترین تاثیر گذاری وکاربرد آن را می توان درصنایع پتروشیمی، نفت، گاز ونیرو گاههای اتمی مشاهده کرد. در بیشتر این صنایع، فرآیندها در دمایی نزدیک به دمای جوش اتفاق میافتد بنابراین با انتقال حرارت جوششي مواجه خواهيم بود. با توجه به اهمیت انتقال حرارت جوششی درصنعت، بررسی عوامل تاثیر گذار بر آن مانند ضریب انتقال حرارت از اهمیت بیشتری برخوردار است زیرا که محاسبه این ضریب هم از لحاظ زمانی و هم از لحاظ اقتصادی مقرون به صرفه نخواهد بود و دانستن مقدار آزمایشگاهی و عوامل تاثیر گذار برآن کمک شایانی به طراحی بهینه تجهیزات درصنایع مینماید. برای درک کردن بهتر اهمیت انتقال حرارت جوششی -جریانی وعوامل تاثیرگذار بر آن به مروری گذرا بر کارهای محققین در گذشته پرداخته می شود. درسال ۱۹۶۶ دانشمندان سیمون و سیمونو [۱] جوشش نیتروژن را در دو حالت جریان بالا به پایین و پایین به بالامورد بررسی قرار دادند و مشاهده کردند که در حالت جریان به سمت پایین تجمعات فضای خالی بیش تر است همچنین دریافتند که در حالتی که جوشش هستهای اتفاق میافتد ممکن است ضرایب انتقال حرارت متفاوتي در حالت عمودي رو به بالا يا رو به پايين به دست آید. چن و همکارش [۲] در سال ۱۹۷۹، با مطالعه بر روی فرکانس تشکیل حباب در محلولهای سردساز، به رابطه سطح انتقال حرارت و زاویه تماس سطح گرم با سیال پی بردند و ثابت کردند که با چرخش سطح تماس و تغییر زاویه تماس، ضریب انتقال حرارت افزایش مییابد.آنها در ادامه مطالعات خود مدل معروف خود را که برای ناحیه تشکیل حباب بهدست آمده بود را ارائه نمودند. ستینگ

هاگن [۳] در سال ۱۹۸۶ نشان داد که ضریب انتقال حرارت جوشش با افزایش شار افزایش و با افزایش فشار کاهش می یابد. در ادامه کار در سال ۱۹۹۳ آقای کلاسنر [۴] درحالت جوشش اجباری اندازه قطر حباب را مورد بررسی قرار داد و نشان داد قطر حباب برای شارهای حرارتی بالا کوچک تر است. چن در سال ۱۹۹۸ دینامیک حباب را برای جوشش و جوشش استخری را در حالت استوانه ای مورد بررسی قراردادند و نشان دادند قطر حباب برای شارهای حرارتی بالا کوچک تر است. در سال ۱۹۹۹ کلاسنر و تورنکروفت روی سطح لیز و صاف انتقال حرارت را مورد بررسی قرار دادند. باز در سال ۱۹۹۹ تورنکروفت [۵] نشان داد که رشد حبابها و زاویه جدایش حباب با FC87 افزایش عدد ژاکوبین افزایش می یابد. در سال ۲۰۰۸ آقایان هسیه و لین [۶] ضریب انتقال حرارت جریان جوششی در حالت آدیاباتیک در مجرای افقی اندازه گیری کردند R407C. اشباع برای ماده در این مقاله به بررسی آزمایشگاهی نرمال هپتان به عنوان یک ماده سردساز با خواص ویژه درحالت انتقال حرارت، جوششی جریانی در فضای عمودی حلقوی پرداخته می شود و نتایج آن در حالت جابه جایی اجباری با دو مدل تجربی گلینسکی و دیتوس بویلتر مقایسه میشود و در قسمت جوشش جریانی با مدل چن مقایسه خواهد شد.

۲- سیستم آزمایشگاهی

۲-۱- دستگاه آزمایشگاهی
۲-۱- دستگاه آزمایشگاهی به گونهای طراحی
مطابق شکل ۱، دستگاه آزمایشگاهی به گونهای طراحی
شده که ضریب انتقال حرارت در فضای حلقوی یا
Annular اندازه گیری می شود. به همین منظور، یک استوانه
از جنس فولاد ضد زنگ به طول ۴۰ سانتی متر و قطر ۲
سانتی متر درون یک ظرف شیشهای پیرکس (مقاوم در
برابر حرارت مستقیم بیش از ۲۵۰درجه سانتی گراد) به طور
عمودی قرار گرفته. در پیرامون این استوانه ۱ عدد
ترمو کوپل نوع (PT100) به طول ۱۵ سانتی متر و قطر ۲

میلیمتر که امکان اندازه گیری K است محدوده دمایی ۰ تا ۷۰۰ درجه کلوین را دارند، نصب گردیده است. در مرکز استوانه یک گرمکن حرارتی به طول ۱۵ سانتیمتر و قطر ۱۳ میلیمتر قرار دارد که تا شار حرارتی حدود ۱۳۲ kW.SqrM را تامین مینماید. همچنین برای کنترل دبی ورودی به فضای حلقوی از یک شیر پروانهای که قبلا

جداگانه کالیبره شده است استفاده می گردد. همچنین اتصالات مورد نظر همگی استاندارد بوده و افت فشار ناچیز برای آنها در نظر گرفته می شود. همچنین برای کنترل گرم کن مرکزی از یک اتو ترانس صفر تا ۳۰۰ ولت مطابق شکل ۱ استفاده شده و میزان شار حرارتی از طریق اتوترانس كنترل مي شود.



۲-۲- نحوه انجام آزمایش

پس از شستن دستگاه با آب باید دقت نمود که آب کاملا تخلیه گردد زیرا آب در آمیل هیدرید بسیار نامحلول است. برای اضافه کردن آمیل هیدرید بهدلیل بخارات زیاد و سمی بودن آنها توصیه می شود حتما از ماسک، عینک ودستکش استفاده شود. مقدار مورد نیازحدود ۱۲ lit مىباشد ولى بەدليل فراريت بالاي آن در طول مراحل آزمایش آمیل هیدرید به مخزن اضافه می شود تا سطح مورد نظر حفظ گردد. بهدلیل خاصیت آتش گیر بسیار سريع اين ماده كه نبايد در مجاورت مستقيم شعله آتش قرار گیرد باید حرارت به صورت غیر مستقیم به آن وارد شود دمای مخزن روی دمای روی عدد ۷۰ تثبیت می گردد. پس از رسیدن دمای مخزن به دمای خواسته شده، توسط درجه تنظيم ولتاژ كه بر روى اتوترانس قراردارد ولتاژ

 $\alpha = \frac{\dot{m.c.} \left(T_{outlet} - T_{inlet} \right)}{\left(T_s - T_h \right)_{ave}}$

بهمیزان، ۲۰۷ افزایش می یابد پس از آن فرصت داده می شودتا دماهای اطراف استوانه و دمای ورودی و خروجی پایدار گردد که معمولا زمان پایداری بین ۲ الی ۵ دقیقه خواهد بود بعد از ثبت دماها و خواندن جريان از طريق مالتي مترهمين روند با افزايش ولتاژ بهميزان ۲۰۷ ادامه مي یابد. بهدلیل خاصیت انفجاری بخارات حاصل شده در این آزمایش ما برای کم کردن خطر احتمالی از یک سرد کننده یا کندانسور که از جنس استیل میباشد استفاده کردیم که منبع ورودی آن از شیر شهری استفاده شده و خروجی آن به فاضلاب شهری متصل است به همین خاطر از یک رتامتر برای کنترل ورودی آب به سرد کن تعبیه شده است که ما دبی را روی ۲/۵ lit/min تنظیم میکنیم این مراحل برای دماي ۸۰c تکرارمي شود.

در این رابطه m دبی جرمی جریان ورودی به فضای حلقوی، Ts دمای سطح استوانه که توسط یک ترمو کوپل که قبلا تعبیه شده بود، میباشد Tinlet و Toutlet به ترتیب دمای ترمو کوپل های ورودی و خروجی انولوس میباشند Tb نیز میانگین دمای ورودی و خروجی انولوس می باشد. باید توجه داشت که سایر خواص فیزیکی از قبیل ظرفیت گرمایی ویژه، ویسکوزیته و هدایت گرمایی سیال خروجی انولوس محاسبه می گردد. با توجه به اینکه ترمو کوپل ها دقیقا روی سطح قرار ندارند برای اصلاح دمای سطح از رابطه (۲) استفاده می گردد به این صورت که:

$$T_{s}-T_{b}=(T_{th}-T_{b})-(s/k)/(q/A)$$
 (Y)

توجه شود که s نیز فاصله محل قرارگیری ترموکوپل تا سطح استوانه می باشد. T_{th} نیز دمای اندازه گیری شده توسط هر ترموکوپل است. بررسی آزمایش ها نشان می دهد که سه عامل مهم یعنی شار حرارتی، دبی جریان عبوری از فضای حلقوی و دمای ورودی سیال بر ضریب انتقال حرارت موثر هستند. به همین منظور هر یک از این عوامل در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است.

۳- بررسی اثر پارامترهای مختلف

۳–۱– اثر شار حرارتی نتایج آزمایشگاهی نشان می دهد که صرف نظر از هر دمای ورودی و شدت جریان خاص، ضریب انتقال حرارت به شدت تابعی از شار حرارتی می باشد. در واقع با زیاد شدن شار حرارتی، ضریب انتقال حرارت افزایش می یابد. هم چنین از یک شار خاص بسته به دمای توده سیال، مکانیسم انتقال حرارت از جابه جایی اجباری به دلیل تشکیل حباب و فرآیند حباب زایی مربوط به جوشش، به ترکیبی از جوشش و جابه جایی اجباری تغییر پیدا کرده و نرخ افزایش ضریب انتقال حرارت در این حالت بیش تر می شود. شکل (۳) و (۴)،

وضعیت تغییرات ضریب انتقال حرارت را با شار حرارتی دبیهای مختلف و در دو دمای سیال متفاوت را نشان میدهد.



شکل۳: بررسی ضریب انتقال حرارت آ میل هیدریددر شارهای مختلف و در دمای ۷۰ درجه سانتی گراد



شکل ۴: بررسی ضریب انتقال حرارت آمیل هیدرید در شارهای مختلف و در دمای ۸۰ درجه سانتی گراد

۳-۲- اثر دمای سیال ورودی سیال

همان طور که در شکل (۱) و (۲) مشاهده می شود، با تغییر دمای ورودی افزایش بسیار اندکی در ضرایب انتقال حرارت مشاهده می شود. در حالی که بیش ترین تاثیر تغییر دمای ورودی را می توان در جابه جا شدن نقطه آغازین فرآیند حباب زایی مشاهده نمود. چنان چه در شکل (۱) مشاهده می شود. در دمای ۷۰ در جه سانتی گراد، حباب زایی حول شار حرارتی ۷۰ kW.Sqr.M آغاز

می گردد. درحالی که حبابزایی در دمای ۸۰ درجه سانتی گراد زودتر و در شار حدود با ۵۰ kW.Sqr.M آغاز می شود در واقع زیاد کردن دما و کاهش میزان Subcooled حباب زایی زودتر و فرآیند آن شدیدتر خواهد شد.

٤-مقایسه نتایج حاصل از آزمایش با مدل های موجود تجربی

به منظور اطمینان از صحت دادههای به دست آمده در این آزمایشها، دادههای حاصل با مدلهای شناخته شده و نسبتا دقیق گلینسکی و دیتوس– بولتر برای قسمت جابهجایی اجباری و با مدل چن برای قسمت جوشش

جریانی مقایسه شده اند. اگرچه این معادلات برای محلول ها و مخلوط ها و حتی هیدرو کرین های سردساز اصلاح شده اند ولی مطالعه پژوهش های قبلی نشان می دهد که این معادلات برای نرمال هپتان نیز جواب های قابل قبولی تا محدوده خطای ۸/–۱۶٪ به دست می دهند. نتایج مقایسه بین مدل های موجود تجربی و داده های به دست آمده نشان می دهد که این داده ها نسبتا دقیق بوده و قابل استناد می باشند. هم چنین بررسی دقیق نتایج نشان می دهد که برای بررسی پدیده انتقال حرارت در فضای حلقوی، مدل چن به دلیل در بر گرفتن هر دو مکانیسم انتقال حرارت جوششی – اجباری (هم پوشانی به تری از داده های آزمایشگاهی را ارائه می نماید).



شکل ۷: با مقایسه داده های آمیل هیدرید در دمای ۷۰c و شار ۸۷۰۰W/m مدلهای تجربی گلینسکی ودیتو سبویلتر



شکل ۸ مقایسه داده های آ میل هیدرید در دمای ۸۰C شار ۸۷۰۰W/m بامدل های تجربی گلینسکی ودیتوس بولتر

با توجه به این که فرآیند آزمایشگاهی فوق شامل دو ناحیه انتقال حرارتی میباشد، به همین دلیل برای بررسی صحت دادههای به دستآمده از مدل ترکیبی چن [۲] استفاده گردیده و نتایج تئوریک حاصل از این مدل با دادههای آزمایشگاهی مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج این بررسی نیز نشان میدهد که دادهها از انطباق خوبی با دادههای آزمایشگاهی برخوردار هستند.



شكل ٩: نمودار مقايسهداده هاي آزمايشگاهي بامدل تركيبي چن براي آميل هيدريد خالص در دماي ٨٠ در جه سانتي گراد

٥- نتیجه گیری

آمیل هیدرید بهعنوان یک ماده سردساز با hfg بالا و سمیت و فراریت زیاد به عنوان یک ماده مورد بررسی قرارگرفته و هدف محاسبه ضریب انتقال حرارت جوششی- جریانی این ماده می باشد که در طراحی مبدل ها و بویلرها و کلیه سیستم های حرارتی کاربرد دارد زیرا برداشت دقيق از مقدار ضريب انتقال حرارت باعث طراحي بهینه و اقتصادی صنایع حرارتی می شود. همچنین اثر پارامترهای مختلفی همچون شار حرارتی یکنواخت، دبی جریان، دمای مخزن و عمودی بودن فضای حلقوی مورد بررسی قرارگرفته است. نتایج اولیه این بررسیها نشان می دهد که با افزایش شارحرارتی بهدلیل تاثیر انکارناپذیر آن بر روى توليد حباب ضرايب انتقال حرارت بهشدت افزايش مییابد برای یکنواخت بودن شار، سیستم استوانهای وهیتر استوانهای بهدلیل وجود یارامتر Tin (دمایمخزن) پیچیدگی خاصي درمورد اين يارامتر و اثر آن ملاحظه گرديد. بنابراين با مطالعه بیش تر این نتیجه ثابت شد که اثر مفید این یارامتر برروى نقطه آغازين جوشش مىباشد بدين صورت جوشش هستهای سریع تر اتفاق می افتد. از لحاظ فیزیکی چون حباب ها سريع تر ازسطح جدا مي شوند لذا حرارت سطح را با خود منتقل و Ts-Tb مقدار کم تر و در نتیجه آن ضریب انتقال حرارت بيش ترى مشاهده مي گردد. همچنين يک

بررسی کلی بر روی وضعیت حبابهای تشکیل شونده در ناحیه جوشش نشان می دهد که با افزایش شار حرارتی مطابق انتظار، فرآیند حبابزایی شدت یافته و حبابهای بزرگ تر و زیادتری به وجود می آیند. ولی با افزایش دبی جریان، به دلیل کاهش زمان لازم برای تشکیل و رشد قطر حباب و جدا شدن سریع تر حبابها از سطح، اندازه حبابها کوچک تر می گردد. نتایج به دست آمده از مقایسه داده های آزمایشگاهی با مدلهای گلینسکی، دیتوس بویلتروچن نشان دادند که این داده ها انطباق قابل قبولی با این سه مدل مخصوصا مدل چن در حالت جوشش جریانی – هستهزایی دارند.

منابع

[1] R. J Simoneau, F. F Simon A visual study of velocity and buoyancy effects on boilingnitrogen, Nasa ,Tnd3354, (1966)

[2] L. T. Chen, W. C. Chuno The effect of orientation on R 11 bubble frequencies in nucleate pool boiling. Letters Heat Mass Transfer, 6,(1979),429-438.

[3] H. Meuller-Steinhagen, A.P. Watkinson, N. Epstein, , Subcooled- boiling and convective heat transfer to heptanes flowing inside an annulus and past a coiled wire, part I, experimental results, ASME, J. ,Heat Transfer, 108, (1986) , 922–927.

[4] J.F. Klausner, R. Mei, D.M. Bernhard, L.Z. Zeng, Vapor bubble departure in forced convection boiling, Int., J., Heat Mass Transfer, 36, (1993), 651–662. [6] F.C. Hsieh, K.W. Li, Y.M. Lie, C.A. Chen, T.F. Lin, Saturated flow boiling heat transfer of R-407C and associated bubble characteristics in a narrow annular duct, , Int. , J. , Heat Mass Transfer, 51, (2008), 3763–3775. [5] G.E. Thorncroft, J.F. Klausner, The influence of vapor bubble sliding on forced convection boiling heat transfer, ASME, J. , Heat Transfer, 121, (1999), 73–79.