

## تحلیلی بر بازاریابی اکوتوریسم در استان گلستان

هاجر مزیدی<sup>۱\*</sup>

دکتر مهدی سقایی<sup>۲</sup>

سیده سمیرا میر دیلمی<sup>۳</sup>

- ۱- دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی روستایی دانشگاه شهید بهشتی، تهران ، ایران
- ۲- استادیار علوم جهانگردی دانشگاه حکیم جرجانی گرگان، ایران
- ۳- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد گرگان، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، گرگان، ایران

### چکیده

اکوتوریسم شکلی از گردشگری دوران پست مدرنیسم به شمار می آید، به طوری که می توان از آن به عنوان دومین گونه عمدۀ گردشگری که در سطوح داخلی و خارجی گردشگران بسیاری را بر اساس گرایش‌های تقاضای بازار به مقاصد گردشگری جذب نماید، نام برد. این درحالی است که اکوتوریسم به عنوان یک گونه از گردشگری قادر است که در استفاده از توان‌های محیطی سبب افزایش همکاری و تأثیرات اقتصادی آن و همچنین حفاظت از محیط زیست و توسعه پایدار شده و تحرك و پویایی را در اقتصاد محلی و منطقه‌ای به وجود آورد که این خود بازاریابی قوی را در این زمینه می‌طلبد. روش تحقیق در این پژوهش توصیفی – پیمایشی و با مطالعات کتابخانه‌ای انجام شده است. جامعه آماری تحقیق حاضر را ۱۳۰ نفر از گردشگران داخلی استان گلستان که شهرهای گرگان، گنبد، علی‌آبادکتوول و کردکوی را برای این نوع گردشگری انتخاب کرده اند، تشکیل می‌دهند. جهت تعیین پایایی ابزار تحقیق پیش آزمون صورت گرفت که آلفای کرونباخ محاسبه شده برای مقیاس اصلی پرسشنامه شامل: شناسایی الگوهای بازاریابی اکوتوریسم در استان گلستان ۰/۷۲ درصد بود که نشانگر پایایی قابل قبول است. نتایج تحقیق بر مبنای اولویت نه "پی" بیانگر آن است که در مورد عناصر تبلیغات، مشارکت، برنامه‌ریزی، مکان ضعف وجود دارد. همچنین بر اساس یافته‌ها، یک الگوی ریاضی توسعه داده شد.

**واژه‌های کلیدی:** آمیزه‌ی بازاریابی، گردشگری اکوتوریسم، گردشگران داخلی، استان گلستان

## ۱. مقدمه

گسترهای فرایندی گردشگری بهخصوص در دهه ۱۹۷۰ میلادی، گذار از گردشگری فوری را سبب گردید که نمود باز آن گردشگری انبوه و سواحل مدیترانه بود. گردشگری جایگزین در گونه‌های مختلف سربرآورده و بخش‌های از بازار تقاضای گردشگری را به خود اختصاص داد. یکی از این گونه گردشگری‌های پسافوری که توجه زیادی هم را در بازار تقاضا به خود جلب کرده، اکوتوریسم است (سقایی و مسعودی، ۱۳۹۴). واژه اکوتوریسم کوتاه شده اصطلاح Ecological Tourism است که به عنوان یک گردشگری جایگزین در پایداری فرایند گردشگری مطرح است (Nyaupane & Thapa, 2004:25). این گونه از گردشگری به ذات هستی شناختی خود، با حداقل امکانات و تجهیزات به گشت و گذار و تفریج در طبیعت می‌پردازند و از موهاب الهی موجود در عرصه‌های طبیعی و مناظر زیبا و متنوع و آرامش بخش بهره مند می‌گردند (موسوی پور، ۱۳۸۵: ۱۸) به همین دلیل در پذیرایی از این گردشگران نیازمند امکانات و سرمایه‌گذاری کمتری نسبت به سایر گونه‌های گردشگری می‌باشیم (Jiang, 2008:23).

با اینکه بازاریابی گردشگری<sup>۱</sup> به کارگیری مفاهیم مناسب بازاریابی جهت اتخاذ راهبردهایی به منظور جذب گردشگران به یک مقصد<sup>۲</sup> (تفریجگاه، شهر، منطقه یا کشور) بوده، در زمینه بازاریابی اکوتوریسم مفاهیم پایداری و حفاظتی نیز ابعاد بازاریابی گردشگری افزوده می‌گردد. این خود می‌تواند در قالب بازاریابی گردشگری پایدارکه اکوتوریسم نیز زیر مجموعه آن است شکل گیرد. یکی از جنبه‌هایی که می‌تواند منشاء بسیاری از تحولات برای توسعه پایدار گردشگری باشد، شناسایی دقیق وضع موجود از طریق بازاریابی گردشگری است، مدل P9 آمیخته بازاریابی یکی از مباحث مورد توجه در بازاریابی گردشگری و از جمله مفاهیمی است که می‌تواند در تبیین وضعیت موجود و برنامه ریزی برای رسیدن به وضعیت مطلوب صنعت گردشگری یک منطقه، مورد استفاده قرار گیرد. با این وجود برآوردن خواسته‌های محیطی و اجتماعی توریست به همان اندازه اهمیت دارد که جلب رضایت او. آنها نمی‌توانند نسبت به ویژگی‌های یکدیگر بی‌تفاوت باشند (لامسدن، ۱۳۸۰: ۳۵).

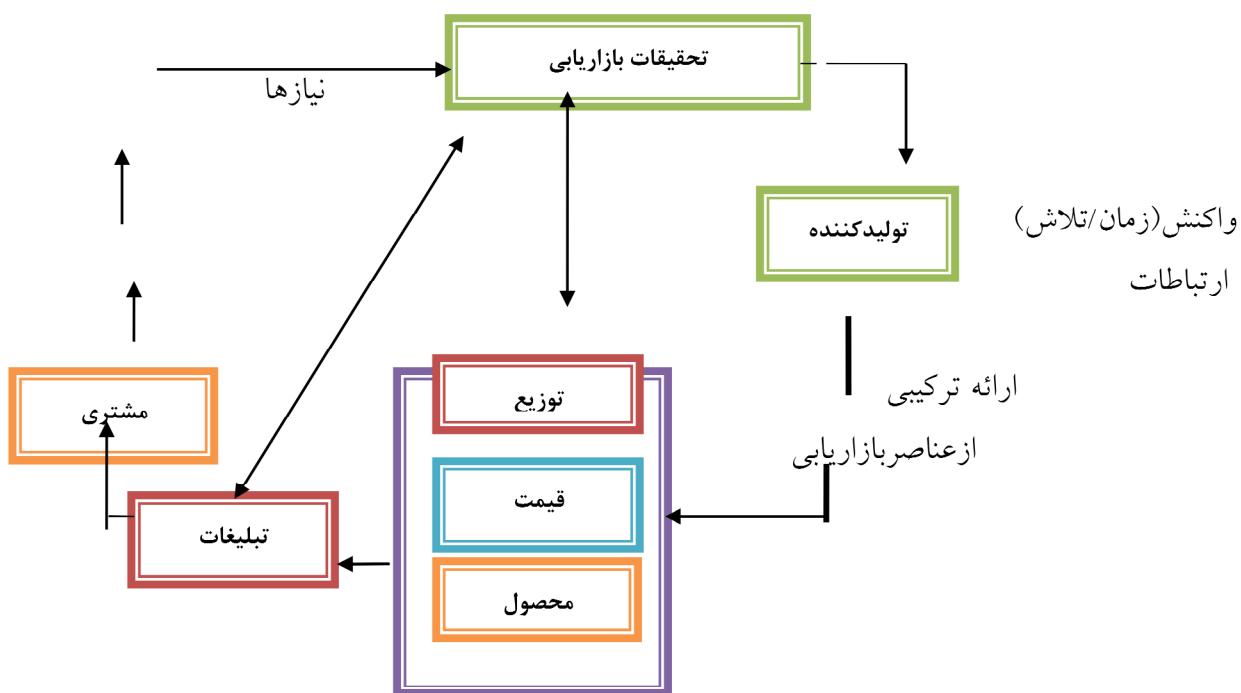
یکی از مهم‌ترین زمینه‌های اکوتوریسم در شمال ایران، استان گلستان است که با توجه به قابلیت‌های آن می‌توان این استان را مقصدی در زمینه اکوتوریسم کشور محسوب نمود. آنچه به وضوح مشخص است استان گلستان مجموعه‌ای متنوع و کامل از جاذبه‌های اکوتوریسم و جذب گردشگر است. این مجموعه خود از دو رویکرد جاذبه‌های طبیعی و فرهنگی قابل مطالعه است. از میان مهم‌ترین جاذبه‌های طبیعی این خطه می‌توان به پارک‌های جنگلی و غارهای شگفت‌انگیز، آبشارها و چشمه‌سارها، گل‌ها و گیاهان دارویی جنگل و در نهایت چشم‌اندازهایی زیبا که هر بیننده‌ای را به وجود می‌آورد، اشاره کرد. همچنین ویژگی‌های فرهنگی مردم این خطه همچون لباس، خوراک، صنایع دستی ترکمن و سایر جاذبه‌های گردشگری در مقوله بوم گردشگری

قابل توجه است. با این تفاصیل هنوز اکوتوریسم استان به جایگاه اصلی خودش دست نیافته است. در واقع مدیریت گردشگری استان نتوانسته است که اکوتوریسم را به عنوان یک برنده حتی در مقیاس ملی مطرح نماید. این خود ضروری می‌سازد که بازاریابی اکوتوریسم در استان گلستان مورد توجه قرار گرفته و الگوهای بازاریابی اکوتوریسم جهت اقدام شناسایی گردد.

## ۲. مبانی نظری

واژه‌ی اکوتوریسم دارای ریشه‌ی یونان بیه معنی خانه و کوتاه شده‌ی اصطلاح گردشگری اکولوژیکی<sup>۱</sup> است و پدیدهای نسبتاً تازه در صنعت گردشگری است که تنها بخشی از کل صنعت گردشگری را تشکیل می‌دهد(نهوپان<sup>۲</sup> و هاپا<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴: ۲۵). اکوتوریسم شکلی از گردشگری دوران پست مدرنیسم است که در پیش شکل‌گیری مفاهیمی چون توسعه‌ی پایدار در محافل علمی مطرح شده است که با توجه به ظرفیتهایی که دارد می‌تواند فرصت توسعه‌ی روستایی را در همه‌ی ابعاد ایجاد کند(هاشمی، ۱۳۸۹: ۱۷۹). به عقیده‌ی برخی از صاحب‌نظران، سابقه‌ی کاربرد واژه‌ی اکوتوریسم به اواخر دهه‌ی ۱۹۷۰ میلادی بر می‌گردد؛ در حالی که برخی دیگر استفاده از آن را به اواخر دهه‌ی ۱۹۸۰ نسبت می‌دهند؛ اما به شکل منسجم این مفهوم از سال ۱۹۸۰ با ظهور پارادایم پایداری در گفتمان توسعه و آثار منفی گردشگری بر طبیعت و محیط اجتماعی توسعه یافته است(فنل، ۱۳۸۵: ۴۹). بیشتر صاحب‌نظران، اکوتوریسم را به عنوان یکی از اشکال عمدی گردشگری و گردشگری روستایی دسته‌بندی کرده‌اند(رضوانی، ۱۳۸۲: ۱۱۲). این شکل از گردشگری فعالیتهای فراغتی انسان را عمدتاً در طبیعت امکان‌پذیر می‌سازد و مبنی بر مسافت‌های هدفمند توأم با برداشت‌های فرهنگی، معنوی، دیدار از جاذبه‌های طبیعی و مطالعه‌ی آنها و بهره گیری و لذت‌جویی از پدیده‌های متنوع طبیعت است و تأکید زیادی بر حفاظت از ارزشها و جاذبه‌های طبیعی دارد(جیانگ<sup>۴</sup>، ۲۰۰۸: ۴۲). یکی از اجزای چارچوب توسعه گردشگری، بازاریابی است. با توجه به رقابت موجود بین مقاصد گردشگری موضوع بازاریابی اهمیت زیادی دارد(رضوانی، ۱۳۸۷: ۷۳). بازاریابی به طور دقیق نه یک علم و نه یک هنر است. به‌طورکلی بازاریابی فرآیند مسئولانه برای شناخت، پیش‌بینی و تأمین نیازهای مشتریان به شکل سودآور تعریف شده است که جهت‌گیری و گرایش‌های مشتریان را در عمل اجرا می‌کند(رضوانی، ۱۳۸۷: ۷۳؛ ۲۰۳: Cook، 1993). فرآیند بازاریابی در شکل(شماره ۱) نشان داده شده است.

- 
- 11. Eecological Tourism
  - 12. Nyaupane
  - 13. Hapa
  - 14. Jiang



شکل ۱. فرآیند بازاریابی؛ (مأخذ: شارپلی، ۱۹۹۷: ۹۱؛ رضوانی، ۱۳۸۷: ۷۴)

به دلیل ماهیت و طبیعت گردشگری، ارائه تعریفی جامع از مقوله بازاریابی آن نیز تا حدودی با دشواری همراه است، از این رو بازاریابی گردشگری را می‌توان این گونه تعریف نمود که: «فرایندی است تعاملی، میان عرضه و مصرف کنندگان (گردشگران) که طی آن کالاها و خدمات گردشگری در محیطی که خاص این صنعت است مبادله می‌شود» (حیدری چیانه، ۱۳۷۹: ۳). این فرآیند ممکن است از مرحله ایجاد انگیزه سفر شروع شده و تا مرحله بازگشت ادامه داشته باشد. بازاریابی برای تداوم حیات گردشگری بسیار ضروری ولازم است. از آنجا که مدیریت در بازاریابی به دنبال هماهنگی بین عرضه و تقاضا است؛ اگر شکافی بین منحنی‌های عرضه و تقاضا در دوره‌های مختلف سال وجود داشته باشد، راهبردهایی مانند: تشخیص بخش‌های جدید بازار، بهبود تبلیغات فروش و برنامه‌های موضوعی ویژه می‌تواند خلاً ناشی از پایی نبودن تقاضانسبت به ظرفیت مطلوب را پر کند (Kelarke, 2005: 94). درواقع، به واسطه روش‌های بازاریابی، می‌توان گردشگران بالقوه را جذب مقاصدمور دنظر کرد. بازاریابی گردشگری به علت خدماتی بودن از حساسیت ویژه‌ای برخوردار است. ناملموس بودن، ناپایداری، ناهمگونی، تفکیک ناپایداری و غیرتملکی بودن از ویژگی‌های این صنعت خدماتی هستند که در فرآیند برنامه ریزی برای بازاریابی، لزوم استفاده از یک مدل ترکیبی بازاریابی رآشکار می‌کند (حیدری، ۱۳۸۷: ۱۴۲). اصطلاح عوامل آمیخته بازاریابی برگردان «Marketing Mix Factors» می‌باشد. بوردن ادعامی کنداولین کسی است که از اصطلاح آمیخته بازاریابی استفاده کرده است و آنرا تنها متشکل از عناصر یا جزاء مهمنی که یک برنامه بازاریابی را تشکیل می‌دهد، می‌داند (Borden, 1965: 67).

از تمامی عوامل در سلسله مراتب فرماندهی مدیران بازاریابی برای تأمین خواسته‌های بازار هدف تعریف می‌کند (Victor 1985: 22). بنابراین، شاکله مفهوم آمیخته بازاریابی، ایده مجموعه‌ای از متغیرهای قابل کنترل (Shapiro 1985: 34). در اختیار مدیریت بازاریابی است که می‌توان برای تأثیرگذاری بر مصرف کنندگان از آن استفاده نمود. عدم توافق در ادبیات پژوهش عمدتاً در مورد این متغیرهای ابزارهای قابل کنترل موثر بر استفاده از آمیخته بازاریابی است. در زمینه آمیخته بازاریابی گردشگری، بوهالیس<sup>۱</sup> (۱۹۹۹) در راهبرد خود به چرخه حیات توریسم در منطقه گردشگری پرداخته است. نکته مورد توجه در دیدگاه‌ها و برنامه‌های ریزی صحیح و اصولی توسط سیاست گذاران و فعالین حوزه‌های مختلف گردشگری و استفاده از ترکیب مناسبی از مؤلفه‌های آمیخته بازاریابی گردشگری می‌باشد که می‌تواند نتایج مثبتی برای مقاصد گردشگری به همراه داشته باشد و جایگاه مطلوبی را برای صنعت گردشگری منطقه به ارمغان آورد (Hodsen 2005). به طوریکه مقاصد گردشگری برای مدیریت و بازاریابی اثربخش خود نیازمند تشکیل سازمانهای مدیریت و بازاریابی مقصود می‌باشد که با توجه به عملکرد و ظایف خاص آنها می‌بایستی اقدام به یکپارچه سازی اجزاء وارکان نظام مدیریت و بازاریابی مقصد گردشگری نمایند (فرزین و صفری، ۱۳۸۸). در واقع آمیخته بازاریابی گردشگری شالوده اساسی سیستم بازاریابی گردشگری را تشکیل می‌دهد؛ زیرا ترکیبی از مؤلفه‌های لازم برای برنامه ریزی و اجرای کل عملیات بازاریابی است (كتابي و ديجران، ۱۳۸۴: ۸۰). به عبارتی هدف از بازاریابی گردشگری شناسایی و پیش‌بینی نیازهای گردشگران و فراهم آوردن امکانات و ایجاد انگیزه بازدید در آنهاست که این امر موجب تأمین رضایت گردشگران و تحقق اهداف سازمانی خواهد شد (امین بیدختی و نظری، ۱۳۸۸). به طور کلی هدف از بازاریابی را می‌توان در بررسی و اجرای استراتژی، شناسایی بخش‌های مختلف آن، تعیین معیارهای بازاریابی برای هدایت روند توسعه محصول، برنامه‌ها و طرحهای تعیین شده برای فعالیتهای روابط عمومی و ترویج و فروش آگهی خلاصه نمود (Dass ويل، ۱۳۸۴). در این میان بازاریابی گردشگری اهمیت ویژه‌ای می‌یابد، زیرا اگر بازاریابی را فرآیندی مدیریتی بدانیم کلیه فعالیتهای برنامه ریزی، تهیه محصولات گردشگری و جذب گردشگر نیازمند عملیات بازاریابی است. بازاریابی عبارت است از کلیه فعالیتهای ارزیابی بازار و نیازهای مشتریان همراه بالارزیابی خدمات، امکانات، هزینه‌های حصول به هدف و تسهیلاتی که رضایت مشتریان را در برداشت. این کار شامل برنامه‌های هدف گذاری شده برگره خاصی از مشتریان و ترغیب آنان به خریداری استفاده از خدمات است. با برنامه ریزی و اجرای دقیق مدیریت بازاریابی می‌توان تا حدود زیادی در آمدارزی توریسم را فزایش، درآمدهای خارجی را متعدد و کشور را از آسیب پذیری ناشی از نوسانات قیمت نفت حفظ نمود، همچنین توجه به نگرش بازاریابی می‌تواند موجب افزایش جذب گردشگران گردد. ضعف بازاریابی گردشگری در سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری عمدت ترین عامل عقب ماندگی ایران از روند روبرویه رشد این صنعت در جهان است (ساعی و همکاران، ۱۳۸۹). و این در حالی است که در جهان رقابتی امروز رفع اثربخش نیازهای اطلاعاتی و رزرواسیون خریداران برای جذابیت

وتوان رقابتی مقاصد ضروری است. از این رو مقاصدی که اطلاعات دقیق، متناسب و به موقع در اختیار مشتریان و صنعت گردشگری قرار می‌دهند، از شناس بیشتری برای انتخاب شدن برخوردارند (فرزین و صفری، ۱۳۸۸). با توجه به ویژگیهای خاص محصول گردشگری، نقش بازاریابی در این صنعت نسبت به سایر صنایع از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است به نحوی که بکارگیری موثر ابزارهای بازاریابی گردشگری برای یک مقصد گردشگری مهم تلقی می‌شود. دونویسنده معروف به نامهای میدلتون<sup>۱</sup> و موریسون<sup>۲</sup> تعداد ویا اجزای آمیخته بازاریابی صنعت گردشگری Pرابه هفت و هشت مورد افزایش داده‌اند (روستاوستاری، میاندوآب، ۱۳۸۰: ۱۱). تاکنون محققان و صاحبنظران گردشگری ترکیب‌های متفاوتی از مؤلفه‌های آمیخته بازاریابی گردشگری را رائه داده‌اند. جدول (شماره ۱) ترکیب مؤلفه‌های آمیخته بازاریابی ستی بوردن<sup>۳</sup>، میدلتون، موریسون و همچنین ترکیب آمیخته تحقیق حاضر برای گردشگری اکوتوریسم را نشان می‌دهد.

جدول ۱. مؤلفه‌های آمیخته بازاریابی از دیدگاه نویسندگان مختلف

نوع آمیخته	مؤلفه‌های ترکیب شده در آمیخته بازاریابی
P۴ آمیخته بوردن	محصول، قیمت، ترفعی، توزیع
P۷ میدلتون	محصول، قیمت، ترفعی، توزیع، مردم، شواهد فیزیکی، فرآیند
P۸ موریسون	محصول، قیمت، ترفعی، توزیع، مردم، بسته بندی، تهیه برنامه، مشارکت
نگارندگان	مکان، قیمت، محصول، تبلیغات، مشارکت، بسته بندی، موقعیت و جایگاه، برنامه ریزی، مردم

مأخذ: نگارندگان

بنابراین با توجه به اهمیت بازاریابی در توسعه گردشگری اکوتوریسم نگارندگان برای اولین بار، هم براساس مسائل بازاریابی گردشگری اکوتوریسم و هم براساس ویژگیهای جغرافیای گردشگری (مکان، برنامه ریزی، مردم محلی، امکانات و جاذبه‌ها، چشم انداز، دسترسی، دوری و نزدیکی، چیدمان و مبلمان در فضای جاذبه‌ها)، یک آمیخته بازاریابی تهیه شده تا از طریق آن بتوان وضع موجود را به خوبی شناسایی کرده و امکان برنامه ریزی صحیح درجهت رسیدن به وضع مطلوب و جذب گردشگران اکوتوریسم را فراهم آورد.

- 
10. Middleton
  11. Morrison
  12. Borden
  13. Marketing Mix

### ۳. پیشینه تحقیق

توماس<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) مهرانی (۱۳۷۴) و راه چمنی (۱۳۸۳) در پژوهش خود با عنوان مدیریت بازاریابی توریسم به این نتایج دست یافتنده بابرname ریزی واجرای دقیق مدیریت بازاریابی می‌توان تاحدودزیادی در آمدارزی توریسم را فراش داده، در آمدهای خارجی رامتنوع کرده و کشور را زآسیب پذیری ناشی از نوسانات قیمت نفت حفظ کرد. همچنین توجه به نگرش بازاریابی می‌تواند راه حلی برای افزایش جذب گردشگران باشد.

زهرر<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) ناصری (۱۳۷۵) و ملک اخلاق (۱۳۸۲) در پژوهش خود با عنوان موضع و سیاست‌گذاری‌های بازاریابی توریسم خود نتیجه گرفته که رابطه معناداری بین ابعاد سیاست‌گذاری و ابعاد بازاریابی وجود دارد و علاوه بر آن عمله ترین مشکلات و موضع صنعت جهانگردی کشور موضع تشکیلاتی و سازمانی، وجود سازمانهای موازی، عدم هماهنگی بین سازمانهای دست‌اندرکار توریسم در کشور است.

توسام وجنكینز<sup>۳</sup> (۱۹۹۶) زاهدی (۱۳۷۷) در پژوهشی با عنوان برنامه ریزی توریسم در سطح کلان اظهار می‌کند که می‌توان بالتخاذل سیاست‌های توزیع امکانات توریستی در سطح کشور به نحوی که با ایجاد جاذبه‌های متنوع برای جهانگردان از تراکم بی‌رویه و هجوم به نقاط مشخص توریستی جلوگیری به عمل آورد. همچنین برنامه‌ریزی‌های متمرکز در سطح ملی در خصوص توریسم نمی‌تواند به طور کار او مؤثری عمل کند و بهتر است از نظام غیر متمرکز استفاده شود.

گیل مور<sup>۴</sup> (۲۰۰۲) در تحقیقی به افزایش جذب گردشگران نیزمی‌پردازد، به طوری که نتایج حاصله از تحقیقات آن نشان می‌دهد که حفظ، نگهداری، مرمت، توجه بیشتر به جاذبه‌های گردشگری، تأکید بر استفاده از معماری سنتی در ساخت اماكن گردشگری و ایجاد زیرساختهای مناسب می‌تواند به افزایش ورود گردشگران و توسعه صنعت گردشگری منجر شود.

برقی، کاظمی و سوری (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان مدل سازی بازاریابی توریسم: به ارائه مدل جامعه آمیخته بازاریابی در گستره مدیریت و بازاریابی توریسم روستایی تالیک سوهمه جنبه‌های گردشگران بازاریابی توریسم روستایی رادربرگیردو موجب افزایش جذب شود و از سوی دیگر به ارتقای وضعیت موجود گردشگری منطقه کمک کند.

پورخلیلی و همکاران (۱۳۸۶) به بررسی عوامل آمیخته بازاریابی در گردشگری استان اصفهان پرداختند. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد، خدمات و کالاهای عرضه شده توسط سازمانهای ذیربطری گردشگری استان با نیازها و خواسته‌های گردشگران انطباق ندارد و سایر عوامل شامل قیمت گذاری، فعالیتهای ترغیبی، برنامه‌ریزی، کانالهای توزیع، بازاریابی مشارکتی، سطح آموزش و آگاهی در جهت ایجاد گرایش مثبت کارکنان و مردم نسبت به گردشگران، در صنعت گردشگری استان اصفهان در سطح مناسب و مطلوب قرار ندارد.

14. Thomas

15. Zehrer

16. Tosum, C. and Jenkins

17. Gil Moore

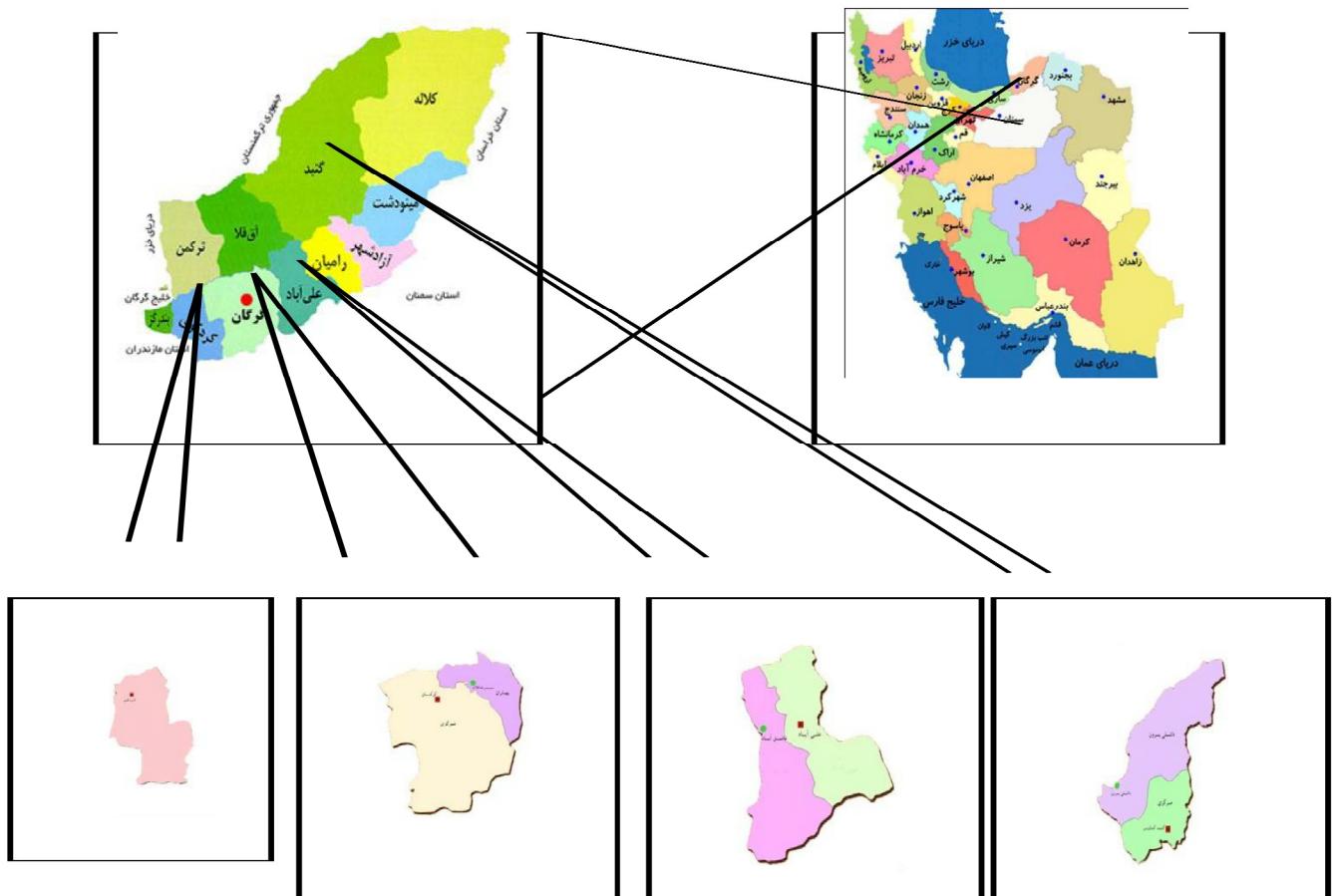
امین بیدختی و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهش خود به ارزیابی راهبردی آمیخته بازاریابی در ارتقای جایگاه گردشگری استان سمنان براساس چرخه حیات بوهالیس به این نتیجه رسیدند که سمنان جزء استانهای محروم در رتبه بندی گردشگری کشور است و همه عناصر به کاررفته در آمیخته بازاریابی بر ارتقای جایگاه و توسعه این صنعت تأثیرگذار می‌باشد. با توجه به آنچه که در مورد بازاریابی واستفاده از مدل آمیخته بازاریابی در مطالعات مختلف گفته شد باید گفت که تاکنون از آمیخته بازاریابی در گردشگری اکوتوریسم در ایران صورت نگرفته است.

## ۴. روش‌شناسی تحقیق

روش‌شناسی این مقاله، روش توصیفی- پیمایشی و همچنین مبتنی بر روش اسنادی (کتابخانه‌ای) است. از نظر نحوه گردآوری داده‌ها، میدانی و درنهایت به لحاظ قابلیت تعمیم یافته‌ها، از نوع پیمایشی محسوب می‌شود. جامعه آماری تحقیق حاضر نیز شامل گردشگران داخلی هستند که به استان سفر کرده‌اند و شهرهای گرگان، گنبد، علی‌آبادکوه و کردکوی که از کانونهای گردشگری اکوتوریسم در استان گلستان به شمار می‌روند را برای این نوع گردشگری انتخاب کرده‌اند. در این پژوهش جهت نمونه گیری از روش نمونه گیری در دسترس استفاده شده است و اقدام به توزیع تعداد ۱۵۰ پرسشنامه میان گردشگران اکوتوریسم شد که از این تعداد ۱۳۰ عدد، به دلیل داشتن اطلاعات کافی، قابل استفاده و مناسب برای تحلیل تشخیص داده شد. در این پژوهش سوالات پرسشنامه در دو بخش، بر مبنای مشخصات فردی و رفتاری و همچنین نه "پی" آمیزه‌ی بازاریابی گردشگری اکوتوریسم می‌باشد. سوالات بسته و باز طراحی شد و برای سوالات بسته از مقیاسهای (اسمی و ترتیبی) طیف پنج گزینه‌ای لیکرت استفاده شده است. جهت تعیین پایایی ابزار تحقیق پیش آزمون صورت گرفت که آلفای کرونباخ محاسبه شده برای مقیاس اصلی پرسشنامه شامل: شناسایی الگوهای بازاریابی اکوتوریسم در استان گلستان ۰/۷۲ درصد بود، که نشانگر پایایی قابل قبول است. روش‌های آماری مورد استفاده در این پژوهش عبارت‌اند از آزمون کولموگروف اسمیرنوف یک بعدی، آزمون  $T$  بک نمونه‌ای، آزمون  $T$  دو نمونه‌ای و آزمون فریدمن برای پردازش اطلاعات استفاده شده است. داده‌های به دست آمده با استفاده از نرم افزار spss مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

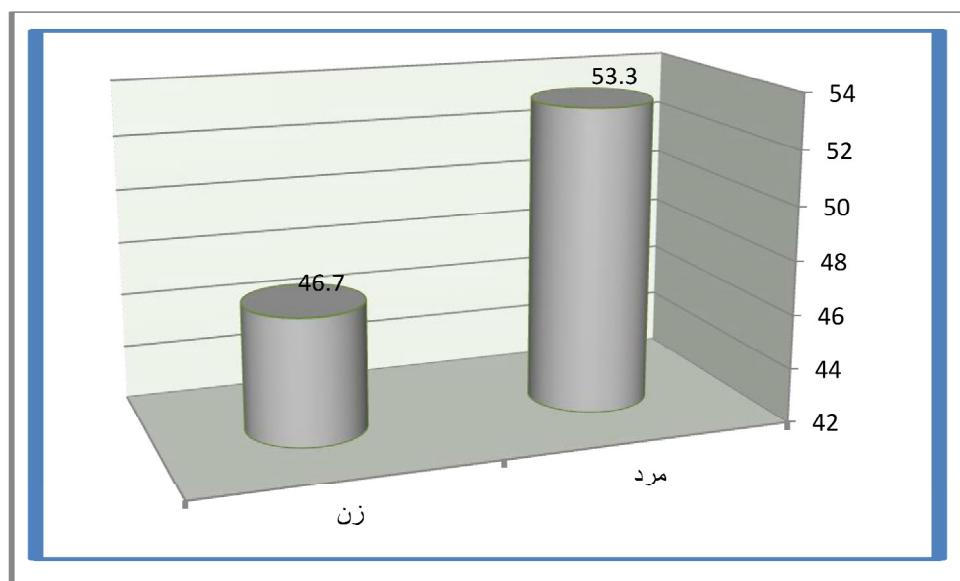
## ۱-۴ محدود مورد مطالعه

مناطق مورد بررسی در این تحقیق شهرستانهای کردکوی، گرگان، علی‌آبادکوه، گنبد، از شهرستانهای استان گلستان نیز می‌باشد. مناطق مورد بررسی در حدفاصل ۵۴ درجه و ۶ دقیقه طول شرقی و ۳۶ درجه و ۴۷ دقیقه عرض شمالی از نصف النهار گرینویچ قرار گرفته است.

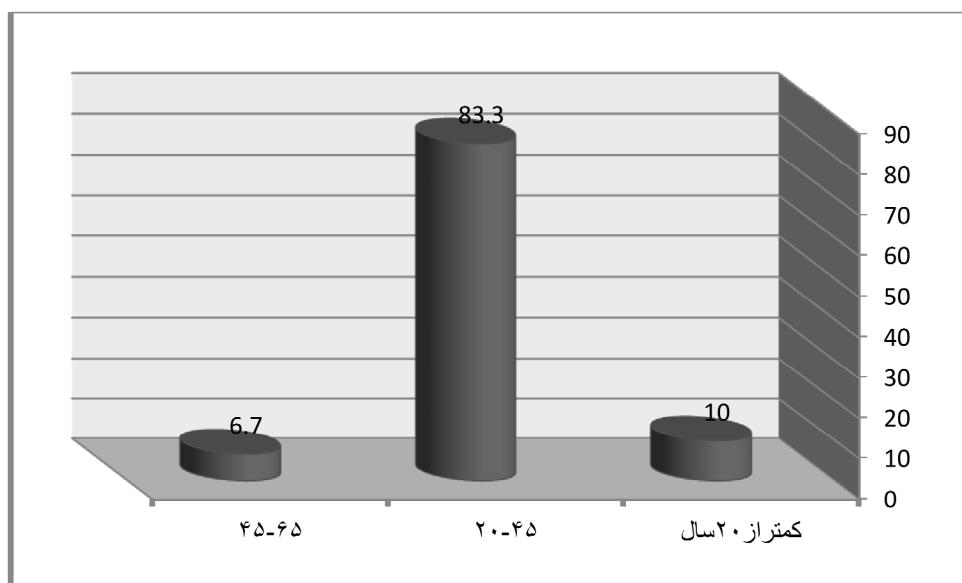


یافته‌های تحقیق

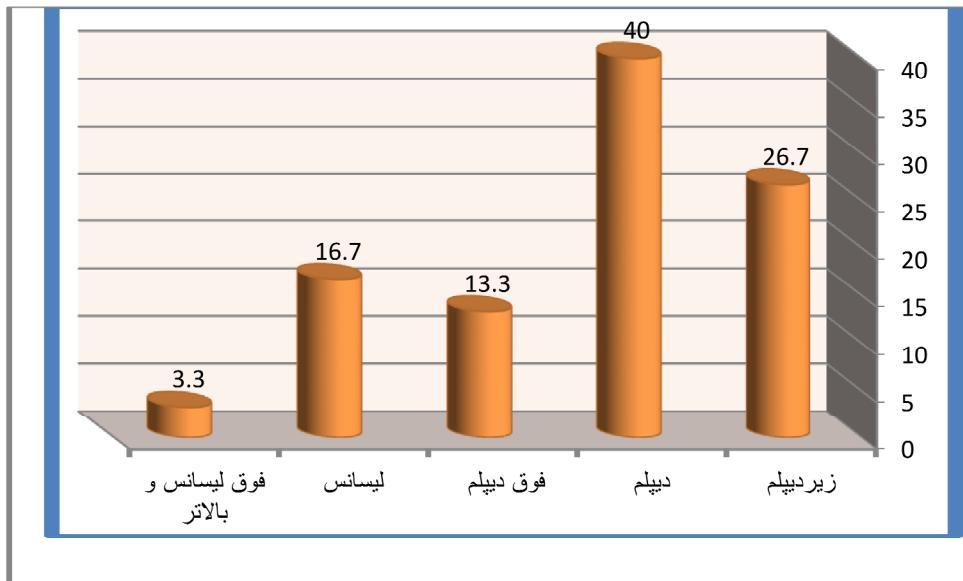
بیشتر پاسخگویان که شهرهای گرگان، گنبد، علی آبادکتول، کردکوی رابه عنوان مقصد گردشگری اکوتوریسم انتخاب کرده‌اند درباره شناسایی الگوهای بازاریابی این نوع گردشگری به پرسشنامه پاسخ داده‌اند (۳۵۳ درصد) رامردان و بقیه یعنی (۷۶۴ درصد) رازنان تشکیل می‌دادند. به طوری که از توزیع فراوانی سن پاسخگویان موردمطالعه ملاحظه می‌شود که، ۱۰ درصد دارای رده سنی کمتر از ۲۰ سال، ۳۸۲ درصد پاسخگویان دارای رده سنی ۴۵-۴۰، ۷۶۶ درصد پاسخ دهنده‌گان دارای رده سنی ۶۵-۶۰ می‌باشند. میانگین سن پاسخگویان موردمطالعه ۲۰ سال و ۴۱/۷۰ انجراف معیار آن بود. و در ضمن کمترین و بیشترین سن افراد به ترتیب ۲۰ و ۵۶ سال بود از نظر وضعیت تحصیلی نتایج توصیفی نشان داده‌اند. ۷۶۲ درصد پاسخ دهنده‌گان دارای تحصیلات زیر دیپلم، ۰۴ درصد دارای تحصیلات دیپلم، ۰۳۱۳ درصد پاسخ دهنده‌گان دارای تحصیلات فوق دیپلم، ۰۷۱۶ درصد پاسخ دهنده‌گان دارای تحصیلات لیسانس و ۰۳۳ درصد پاسخ دهنده‌گان دارای تحصیلات فوق لیسانس به بالامی باشند. وازنظر وضعیت شغلی یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که ۱۰ درصد پاسخگویان کارمند، ۰۷۳۶ درصد آنها دارای شغل آزاد، ۰۷۱۶ درصد پاسخگویان دانشجو، و ۰۳۳۳ درصد مابقی از نظر وضعیت شغلی سایر می‌باشد.



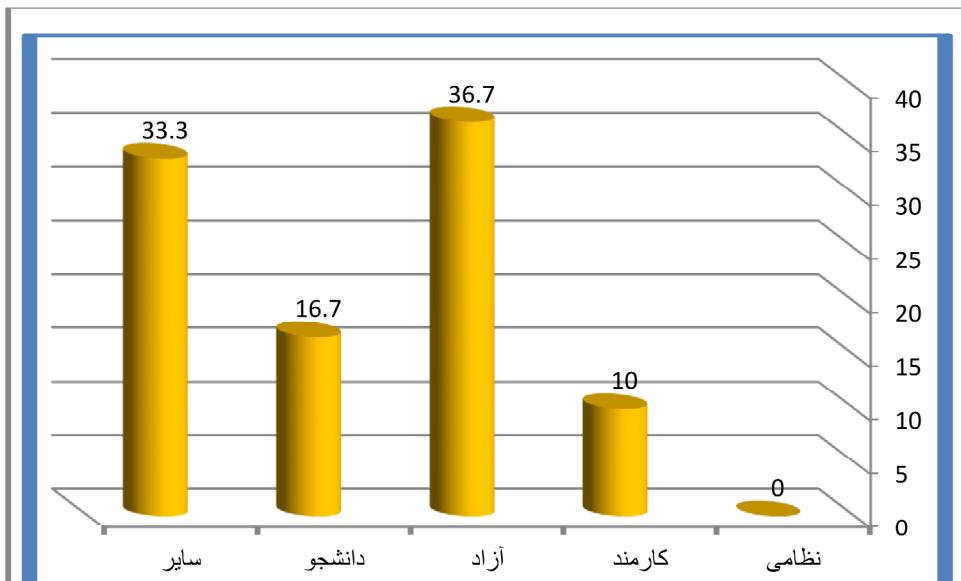
شکل (۱): توزیع پاسخ‌گویان بر حسب جنسیت



شکل (۲): توزیع پاسخ‌گویان بر حسب سن



شکل(۳) توزیع پاسخ‌گویان بر حسب سطح تحصیلات



شکل(۴): توزیع پاسخ‌گویان بر حسب وضعیت شغلی

ابتدا دربخش آماراستنباطی، برای هریک از عناصر آمیزه‌ی بازاریابی اکوتوریسم با استفاده از آزمون کولموگروف اسمیرنوف، نرمال بودن داده‌های مورد بررسی قرار گرفت و پس از اطمینان از این مهم، نسبت به آزمون  $T$  یک نمونه‌ای و آزمون  $T$  دو جمله‌ای مبادرت ورزیده شد. همچنین از آزمون فریدمن برای رتبه‌بندی عناصر ذیربُط استفاده شده است.

داده‌ها از توزیع نرمال برخوردار هستند.  $H_0$

داده‌ها از توزیع نرمال برخوردار نیستند. H<sub>1</sub>

جدول(۲): آزمون کولموگروف اسمیرنوف درابطه باهریک از عناصرآمیزه‌ی بازاریابی گردشگری اکوتوریسم

مردم	برنامه ریزی	موقعیت و جایگاه	بسته بندی	مشارکت	تبیلیغات	مکان	محصول	قیمت	تعداد
۱۳۰	۱۲۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	۱۳۰	
۲/۷۳	۱/۷۶	۲/۷۲	۲/۰۳	۱/۷۸	۱/۶۶	۱/۸۶	۲/۷۳	۲/۰۶	پارامترهای نرمال
۲/۱۳	۰/۸۱۷۲۰	۴/۳۸۸۸۱	۰/۸۸۹۹۹	۱/۶۹۳۵	۰/۹۶۴	۱/۰۰۸۱	۱/۳۶	۱/۲۱	
۰/۴۳۲	۰/۲۹۳	۰/۸۹۵	۰/۲۸۲	۰/۶۳۹	۰/۶۴۳	۱/۱۲۴	۰/۴۳	۰/۴۹۹	تفاوت‌ها
۰/۴۳۲	۰/۲۹۳	۰/۸۹۵	۰/۲۸۲	۰/۶۳۹	۰/۶۴۳	۱/۱۲۴	۰/۴۳	۰/۴۹۹	
-۰/۳۹۴	-۰/۱۷۴	-۰/۸۲۷	-۰/۲۱۸	-۰/۶۲۹	-۰/۶۳۹	-۱/۱۲۳	-۰/۴۳	-۰/۴۹۹	
۱/۱۶	۱/۶۰	۰/۹۸۱	۱/۵۴	۱/۴۳	۱/۶۳	۱/۵۴	۱/۴۶	۱/۷۲	آماره کولموگروف - اسمیرنوف
۰/۶۹۹	۰/۱۲	۰/۱۶	۰/۱۷	۰/۳۱	۰/۰۱۱	۰/۶۹	۰/۴۲۹	۰/۲۵۶	سطوح معناداری (دوسویه)

منبع: یافته‌های تحقیق

همانطورکه ملاحظه می‌شود، از آنجاکه مقدار سطح معناداری برای داده‌های مربوط به هریک از عناصرآمیزه‌ی بازاریابی گردشگری اکوتوریسم بیشتر از مقدار ۵٪ است، و نیز مقدار بحرانی به دست آمده برای آزمون کولموگروف اسمیرنوف کمتر از مقدار بحرانی جدول(۱/۹۶) است، بنابراین شواهد قوی در سطح اطمینان ۹۵٪ می‌توان اذعان داشت که داده‌های مربوط به تمامی عناصر فوق از توزیع نرمال برخوردارند.

همچنین در ادامه به منظور ارزیابی بهتر و دقیق‌تر وضعیت عناصرآمیزه‌ی بازاریابی مربوط به توسعه بازاریابی گردشگری اکوتوریسم در شهرهای گرگان، گبده، علی‌آبادکوه و کردکوی در استان گلستان، دیدگاه گردشگران در این خصوص مورد سنجش قرار گرفت. به منظور میزان توسعه عناصر بازاریابی اکوتوریسم از آزمون T تک نمونه‌ای و دونمونه‌ای استفاده گردید. در بیشتر موارد از این آزمون برای سنجش معنی داری تفاوت میانگین نمونه از میانگین و حد متوسط جامعه استفاده می‌شود. از آنجاکه شاخصهای مورد ارزیابی در این بخش به صورت گویه پنج طیفی لیکرتی (۱تا۵) تا می‌باشند، درنتیجه عدد ۳ می‌تواند به عنوان حد متوسط یا میزان توسعه نسبی از شاخصهای مورد بررسی از دیدگاه گردشگران در نظر گرفته شود، هرچه قدر میانگین دیدگاه پرسش شوندگان از این مقدار کمتر باشد، نشان از نارضایتی و عدم مطلوبیت کمیت و کیفیت توسعه عناصر بازاریابی اکوتوریسم موجود و هرچه از این میزان بیشتر باشد، نشان از توسعه این عناصر (بازاریابی اکوتوریسم) شاخصهای مورد بررسی دارد.

$H_0:\mu$  $H_1:\mu$ جدول (۳) آزمون  $T$  یک نمونه‌ای در رابطه با هریک از عناصر آمیزه‌ی بازاریابی گردشگری اکوتوریسم

فاصله اطمینان %۹۵		تفاوت میانگین‌ها	سطح معناداری (دوسویه)	درجه آزادی	تعداد آماره $t$	عنصر
بالا	پایین					
-۰/۶۱	۱/۵۵	-۰/۹۰	۰/۰۰۰	۲۹	-۶/۴۹	قیمت
۰/۸۶	-۰/۱۷	۰/۳۴	۰/۰۰۰	۲۹	۱/۳۵	محصول
-۱/۰۸	-۱/۳۷	-۰/۸۶	۰/۰۰۰	۲۹	-۴/۷۰	مکان
-۱/۰۰	-۱/۶۲	-۱/۳۶	۰/۰۰۰	۲۹	-۸/۰۵	تبليغات
-۱/۱۶	-۱/۴۹	-۱/۱۶	۰/۰۰۰	۲۹	-۹/۸۰	مشارکت
-۰/۶۳	-۱/۲۹	-۰/۹۶	۰/۰۰۰	۲۹	-۵/۹۵	بسته بندی
۰/۸۶	-۰/۲۱	-۱/۰۳	۰/۸۴	۲۹	۱/۱۳	موقعیت و جایگاه
-۰/۹۲	-۱/۵۳	-۱/۲۳	۰/۰۰۰	۲۹	-۸/۲۶	برنامه ریزی
-۰/۶۹	-۱/۰۸	-۰/۶۳	۰/۰۰۸	۲۹	-۲/۸۵	مردم

منبع: یافته‌های تحقیق

نتایج به دست آمده از آزمون  $T$  یک نمونه‌ای نشان می‌دهد که سطح معناداری به دست آمده برای شاخص‌های قیمت، محصول، موقعیت و جایگاه کمتراز ۰/۰۵ است، از طرفی سطح پایین و بالای فاصله اطمینانی که مثبت و دیگری منفی است، مقدار میانگین از مقدار آزمون (۳) کمتر بوده ولذا سطح اطمینان %۹۵ می‌توان گفت وضعیت شاخص‌های قیمت، محصول، موقعیت و جایگاه در حد متوسط بوده است و شاخص‌های مکان، تبلیغات، مشارکت، بسته بندی، برنامه ریزی و مردم با سطح معناداری کمتراز ۰/۰۵ و سطح پایین و بالای فاصله اطمینان منفی برای هر دو و مقدار میانگین کمتر از مقدار آزمون (۳)، ولذا سطح اطمینان %۹۵ می‌توان گفت وضعیت شاخص مکان، تبلیغات، مشارکت، بسته بندی، برنامه ریزی و مردم در مناطق مورد مطالعه ضعیف می‌باشد.

در ادامه برای اینکه بتوانیم میزان تأثیر گسترش عناصر آمیزه‌ی بازاریابی اکوتوریسم را به منظور ارزیابی بهتر و دقیق‌تر وضعیت این عناصر در توسعه گردشگری در مناطق مورد مطالعه را مورد تأیید قرار دهیم از آزمون  $T$  دو جمله‌ای استفاده نموده‌ایم.

$$\begin{cases} H_0 = P \leq 5 \\ H_1 = P > 5 \end{cases}$$

جدول (۴) آزمون  $T$  دو جمله‌ای مربوط به هریک از عناصر آمیزه‌ی بازاریابی گردشگری اکوتوریسم

عنصر		طبقات	تعداد	در صد مشاهده شده	در صد آزمون	سطح معناداری
قيمت	گروه ۱	$\leq 3$	۵۱	% ۵۱	% ۵۰	۰/۹۲۰
	گروه ۲	$> 3$	۳۹	% ۳۹	-	-
محصول	گروه ۱	$\leq 3$	۵۶	% ۵۶	% ۵۰	۰/۲۷۱
	گروه ۲	$> 3$	۳۴	% ۴۴	-	-
مکان	گروه ۱	$\leq 3$	۷۵	% ۷۵	% ۵۰	۰/۰۰۰
	گروه ۲	$> 3$	۲۵	% ۲۵	-	-
تبليغات	گروه ۱	$\leq 3$	۶۷	% ۶۷	% ۵۰	۰/۰۰۱
	گروه ۲	$> 3$	۳۳	% ۳۳	-	-
مشارکت	گروه ۱	$\leq 3$	۷۳	% ۷۰	% ۵۰	۰/۰۰۰
	گروه ۲	$> 3$	۵۶	% ۳۰	-	-
بسته بندی	گروه ۱	$\leq 3$	۷۰	% ۸۳	% ۵۰	۰/۰۰۰
	گروه ۲	$> 3$	۳۰	% ۱۶	-	-
موقعیت و جایگاه	گروه ۱	$\leq 3$	۵۱	% ۱۶	% ۵۰	۰/۷۶۴
	گروه ۲	$> 3$	۳۹	% ۳۸	-	-
برنامه ریزی	گروه ۱	$\leq 3$	۲۷	% ۳۰	% ۵۰	-
	گروه ۲	$> 3$	۵۷	% ۴۵	-	-
مردم	گروه ۱	$\leq 3$	۳۸	% ۳۸	% ۵۰	۰/۷۶۴
	گروه ۲	$> 3$	۵۲	% ۵۲	-	-
	كل	-	۳۰	۱/۰۰	-	-

منبع: یافته‌های تحقیق

نتایج به دست آمده از آزمون  $T$  دو جمله‌ای نشان می‌دهد که با توجه به سطح معناداری به دست آمده برای هریک از شاخص‌های قیمت، محصول، مکان، تبلیغات، مشارکت، بسته بندی، موقعیت و جایگاه، برنامه‌ریزی و مردم از ۵۰٪ بیشتر است، و با توجه به سطح اطمینان ۹۵٪ نتایج به دست آمده از آزمون  $T$  یک نمونه‌ای برای شاخص‌های قیمت، محصول، مکان، تبلیغات، مشارکت، بسته بندی، موقعیت و جایگاه، برنامه‌ریزی و مردم مورد تأیید می‌باشد.

جدول (۵) اولویت بندی عناصر، «آمیزه‌ی بازاریابی گردشگری اکوتوریسم بر مبنای آزمون فریدمن

عنصر	قیمت	میانگین رتبه‌ها	اولویت بندی
مقصد	۱۰	۱۳/۵۸	۵
مکان	۹/۲۶	۸/۱۴	۶
تبلیغات	۸/۳۱	۱۰/۳۱	۹
مشارکت	۹/۱۴	۱۳/۲۹	۸
بسته بندی	۱۲/۲۹	۱۰/۳۱	۴
موقعیت و جایگاه	۹/۱۴	۱۳/۲۹	۲
برنامه ریزی	۱۲/۲۱	۱۰/۳۱	۷
مردم			۳
نتایج آزمون فریدمن			
تعداد	۱۳۰	۱۳/۵۸	-
آزمون کای اسکوار	۱۱۵/۱۹۰	۱۰/۳۱	-
درجه آزادی	۱۹	۹/۱۴	-
سطح معناداری	۰/۰۰۰	۱۲/۲۱	-

منبع: یافته‌های تحقیق

باتوجه به سطح معنادار به دست آمده، از آنجاکه مقدار آن از مقدار ۰/۰۵ کمتر است؛ لذا می‌توان گفت رتبه بندی به دست آمده معنادار است، اولویت‌بندی شاخص‌ها نیز آورده شده است. براساس آزمون فریدمن که به منظور اولویت‌بندی عوامل ۹ پی عناصر آمیزه‌ی بازاریابی گردشگری صورت گرفته است، مشخص شد که رتبه‌بندی به دست آمده معنادار بوده و بر حسب میانگین رتبه‌های ترتیب محصول با میانگین ۱۳/۵۸، موقعیت و جایگاه با میانگین ۱۳/۲۹، مردم با میانگین ۱۲/۲۱، بسته بندی با میانگین ۱۰/۳۱، قیمت با میانگین ۱۰، مکان با میانگین ۹/۲۶، برنامه‌ریزی با میانگین ۹/۱۴، مشارکت با میانگین ۸/۳۱، تبلیغات با میانگین ۸/۱۴ قرار گرفته اند. لذابتوجه به این رتبه‌بندی مشخص شد که عمده‌ترین ضعف در مؤلفه‌های تبلیغات، مشارکت، برنامه‌ریزی، مکان نیز می‌باشد، لذا در این خصوص باید به موارد مذکور توجه ویژه مبذول شود. بر همین اساس بصورت زیراقدام به ارائه‌ی الگوی ریاضی در مورد بازاریابی گردشگری اکوتوریسم استان گلستان شد که در آن عوامل اصلی به ترتیب اولویت وبالحاظ تقدم هریک از عناصر ۹ پی بازاریابی ذکر شده باشد. یعنی الگوی موردنظر، تابعی از عناصر آمیزه‌ی بازاریابی گردشگری اکوتوریسم است.

به طورکلی :  $y = f(x)$  (متغیر وابسته) الگوی بازاریابی گردشگری اکوتوریسم خواهد بود که در واقع تابعی از متغیرهای مستقل یا  $x$  ها (عناصر ۹ پی) می باشد. و براساس اولویت بندی که قبل اذکر شد خواهیم داشت:

$$y = f(x) \\ y = f(x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9)$$

که در این تابع براساس (رتبه بندی عناصر ۹ پی بازاریابی) داریم:

$y = f(\text{تبليغات} + \text{مشاركت} + \text{برنامه ريزى} + \text{مكان} + \text{قيمت} + \text{بسته بندى} + \text{مردم} + \text{موقعيت وجايگاه} + \text{محصول})$   
به عبارت بهتر، با درنظر گرفتن الگوی مذکور لازم است، نسبت به شاخصهای تبلیغات، مشارکت، برنامه ریزی، مکان مورد توجه بیشتری قرار گیرند.

## نتیجه‌گیری

یافته‌های حاصل از آمار استنباطی مربوط به هریک از عناصر آمیزه‌ی بازاریابی گردشگری اکوتوریسم حاکی از آن است که در مورد تبلیغات، مشارکت، برنامه ریزی، مکان ضعف وجود دارد. در تحقیق حاضر به شناسایی الگوهای بازاریابی اکوتوریسم در استان گلستان با مدل آمیخته بازاریابی  $P_9$  و نه شاخصه آن (قيمت، محصول، مکان، تبلیغات، مشارکت، بسته بندی، موقعیت وجایگاه، برنامه ریزی، مردم) در توسعه گردشگری اکوتوریسم استان گلستان از دیدگاه گردشگران نیز پرداخته شده است. از دیدگاه پاسخ‌گویان مشاهده شد که تفاوت معناداری میان عناصر آمیزه‌ی بازاریابی اکوتوریسم وجود ندارد و ترکیب شاخص‌ها در دووضع توسعه و ضعیف را به صورت مشابه اولویت‌بندی گردید. در مرحله بعدی و در تحلیل معناداری تفاوت بین شاخص‌های بازاریابی اکوتوریسم (جدول شماره ۳ و ۴) مشاهده شد. در حال حاضر تمامی این نه شاخص، به اندازه‌های متفاوتی مورد توجه بوده و به آنها پرداخته می‌شود، در وضعیت توسعه نیازمند انتظار بر همین منوال است. در مرحله آخر با آزمون فریدمن (جدول شماره ۵) به اولویت‌بندی و رتبه‌بندی شاخص‌های عناصر بازاریابی در میزان تأثیرگذاری آنها بر روند توسعه گردشگری اکوتوریسم پرداخته شد. تحلیل نتایج آزمون فریدمن نشان داد که از بین نه شاخص مورد نظر شاخص‌های محصول، موقعیت وجایگاه، مردم دارای بیشترین میزان ضریب تأثیرگذاری بر ارتقای جایگاه گردشگری اکوتوریسم در استان گلستان و حرکت از وضع موجود به سوی وضع مطلوب می‌باشد. همان طور که گفته شد مطالعات کمی در زمینه آمیخته بازاریابی گردشگری صورت گرفته است. نتایج یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های پورخیلی و استادی (۱۳۸۶) و امین بیدختی و همکاران (۱۳۸۹)، در مورد استفاده از آمیخته بازاریابی در توسعه گردشگری مناطق مورد مطالعه یکسان می‌باشد. پورخیلی و استادی (۱۳۸۶) در تحقیق خود، در بین هشت شاخص، شاخص‌های فعالیت‌های تشویقی و ترغیبی مردم و کارکنان و مدیریت گردشگری را به عنوان اثرگذارترین شاخص‌ها در آمیخته بازاریابی صنعت گردشگری استان اصفهان دانسته‌اند. امین بیدختی و همکاران (۱۳۸۹) در اولویت‌بندی عناصر مدل آمیخته بازاریابی گردشگری استان سمنان، برنامه ریزی و محصول را تأثیر

گذارترین شاخص‌ها بر ارتقای جایگاه صنعت گردشگری این استان معرفی کرده‌اند. در واقع عناصر تشکیل دهنده مدل آمیخته بازاریابی گردشگری نه تنها وسیله‌ای لازم و مهم برای افزایش تعداد گردشگران به شمار می‌روند، بلکه چنانچه با برنامه‌ریزی دقیق و به طور سیستماتیک مورد استفاده مسئلان و بازاریابان گردشگری قرار گیرد، می‌توانند نقش اساسی و ارزنده‌ای در ایجاد جایگاه مثبت در ذهن گردشگران به عهده داشته باشد. در واقع نتیجه استفاده درست از شاخص‌های مدل آمیخته بازاریابی گردشگری روتایی، تصویرسازی، ذهنیت پروری و جایگاه سازی است. ایجاد جایگاه مناسب در بازار این صنعت می‌تواند یکی از عوامل مفید و اثربخش در توسعه گردشگری و افزایش تعداد گردشگران ورودی به مناطق گردشگری اکوتوریسم استان گلستان باشد. در پایان می‌توان گفت، به‌طورکلی، اگر به صورت عملی و اصولی به هر یک از عناصر مدل آمیخته بازاریابی گردشگری توجه گردد، می‌تواند به عنوان عاملی مهم در جذب گردشگران نقش ارزنده‌ای داشته باشد.

## منابع و مأخذ:

- ۱- امین بیدختی، علی اکبر، ونظری، م. (۱۳۸۸)، نقش بازاریابی در توسعه صنعت گردشگری، چشم انداز مدیریت، شماره ۳۲
- ۲- امین بیدختی، علی اکبر و دیگران (۱۳۸۹)، آمیخته بازاریابی راهبردی در صنعت گردشگری، فصلنامه مطالعات مدیریت راهبردی، شماره ۳، پاییز. تهران
- ۳- برقی، حمید، سوری، فرشاد، کاظمی، زینب (۱۳۹۰)، ارزیابی واولویت بندی مؤلفه های آمیخته بازاریابی در توسعه توریسم روستایی، نمونه موردی: شهرستانهای آمل و بابل. فصلنامه برنامه ریزی محیطی، سال دهم، شماره دوم، تابستان ۹.
- ۴- پورخلیلی، حمید رضا و استادی، حسین (۱۳۸۶)، بررسی عوامل آمیخته بازاریابی در صنعت گردشگری استان اصفهان، مجله پژوهشی دانشگاه اصفهان(علوم انسانی)، جلد بیست و ششم، شماره ۵. اصفهان
- ۵- حیدری چیانه، رحیم، (۱۳۷۹)، جایگاه و اهمیت فضای سبز در برنامه ریزیهای شهری مطالعه موردی: شهر تبریز، رساله کارشناسی ارشد، گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری دانشگاه تبریز.
- ۶- حیدری، رحیم، (۱۳۸۷)، مبانی برنامه ریزی صنعت گردشگری، انتشارات سمت، چاپ اول، تهران.
- ۷- داس ویل، ر. (۱۳۸۴)، مدیریت جهانگردی، مبانی، راهبردها و آثار(ترجمه: سید محمد اعرابی و داود ایزدی)، انتشارات دفتر پژوهش‌های فرهنگی، چاپ سوم.
- ۸- رضوانی، محمدرضا، (۱۳۸۷)، توسعه گردشگری روستایی بارویکردپایدار، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول، تهران.
- ۹- روزتا، احمد و ستاری میاندوآب، رمضان، (۱۳۸۰)، ارائه الگویی برای جلب گردشگران خارجی به ایران با تکیه بر عناصر آمیخته بازاریابی خدمات، مجله اقتصاد مدیریت، شماره ۵، پاییز و زمستان. تهران
- ۱۰- راه چمنی، احمد، (۱۳۸۳)، بررسی وضعیت بازاریابی توریسم و ارتقاء آن در ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه امام صادق. تهران.
- ۱۱- رضوانی، علی اصغر، (۱۳۸۲)، اکوتوریسم و نقش آن در حفاظت محیط زیست، مجله محیط شناسی، سال بیست و نهم، شماره ۳۱
- ۱۲- زاهدی، شمس السادات. (۱۳۷۷). تحلیلی بر تبعات توسعه جهانگردی، فصلنامه مطالعات مدیریت، (۲۰)
- ۱۳- ساعی، ع. نائیجی، م. و رضایی، م. (۱۳۸۹)، ارتباط بین تبلیغات و جذب گردشگر فرهنگی در ایران(مطالعه موردی: گردشگران خارجی فرهنگی اصفهان)، دانشنامه علوم اجتماعی، دوره ۱، شماره ۴
- ۱۴- سقایی، مهدی و مسعودی، محمد باقر (۱۳۹۴) اکوسیستم‌های طبیعی و اکوتوریسم (با تأکید بر ایران)، انتشارات مهکامه، چاپ اول، تهران.

- ۱۵- فنل، دیوید، (۱۳۸۵)، مقدمه‌ای بر طبیعت گردی، ترجمه‌ی: جعفر اوولادی قادیکلایی، بابلسر، انتشارات دانشگاه مازندران.
- ۱۶- فرزین، م. روصفری، س. (۱۳۸۸)، شناخت نظام مدیریت مقصده‌گردشگری (DMS) و چالشهای توسعه آن در ایران، مجله جغرافیا و توسعه، شماره ۱۶
- ۱۷- کتابی، سعیده و دیگران (۱۳۸۴)، انتخاب آمیخته بازاریابی با استفاده از تکنیک AHP بارویکر دبرنامه‌ریزی استراتژیک، مجله علوم اداری و اقتصاد دانشگاه اصفهان، سال هفدهم، شماره ۱، اصفهان
- ۱۸- لومسدن، لس، (۱۳۸۰)، بازاریابی گردشگری، ترجمه: محمدابراهیم گوهريان، دفتر پژوهش‌هاي فرهنگي، تهران، چاپ اول.
- ۱۹- موحد، علی، (۱۳۹۰)، بازاریابی برای شهرهای گردشگری، انتشارات آذرخش، چاپ دوم.
- ۲۰- ملک اخلاق، اسماعیل، (۱۳۸۲)، طراحی الگوی سیاست گذاری در بازاریابی صنعت جهانگردی ایران، رساله دکتری، دانشگاه تربیت مدرس. تهران.
- ۲۱- مهرانی، هرمز، (۱۳۷۴)، تأثیر بازاریابی بر جذب جهانگردی بیشتر از کشورهای جنوب خلیج فارس به ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی. تهران.
- ۲۲- موسوی پور، س، (۱۳۸۵)، بررسی اقتصادی طرح توسعه اکوتوریسم در کویر پارک ملی در استان سمنان، پایان نامه کارشناسی ارشد در علوم انسانی، دانشگاه شیراز، دانشکده کشاورزی، مدیریت مناطق بیابانی.
- ۲۳- ناصری، مسعود، (۱۳۷۵)، شناسایی موانع موثر توسعه صنعت توریسم ایران و طراحی الگوی تبیینی برای گسترش جذب توریست، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس. تهران.
- ۲۴- هاشمی، نیلوفر، (۱۳۸۹)، نقش اکوتوریسم در توسعه پایدار روستایی، فصلنامه روستاو توسعه، شماره ۴.
- 25- Borden ,N. H. (1965): The concept of the marketing mix ,Journal of Advertising Research ,Vol. 4 No. 2 ,June .
- 26- Cook. b (1993): the social psychological limits of participation ,inb. Cook andu. kothari(eds) participation: the new tyrannyLondon: zed books .
- 27- Clarke ,j(2005): effective marketing for rural tourism and sustainable business
- 28- Gilmore ,J. H. and Joseph Pine ,B. (2002) ,Differencing Hospitality Cooperations via Experiences ,Cornell Hotel and Restaurant Quarterly ,43(3)
- 29- Jiang ,J. ,2008 ,Evaluation of the Potential of Ecotourism to the Contribute to Local Sustainable Development: A Case Study of Tengtou Village ,China , Massey University ,New Zealand .
- 30- Tosum ,C. and Jenkins ,L. (1996) , "Regional Planning Approach to Tourism Development: The Case of Turkey" ,Tourism Management ,17 (7)
- 31- Tremblay ,P , (2006) ,Desert Tourism Scoping Study ,Desert Knowledge CRC , Report 12Australia ,Charles Darwin University ..
- 32- Zehrer Anita (2009),"Service Experience and Service Design" ,Managing Service Quality ,19 (3)
- 33- Hudson ,S. (2005): Marketing for Tourism&Hospitality ,Nelson & Division of Thomson Canada limited .

- 
- 34- Shapiro 'B. P. (1985): Rejuvenating the marketing mix 'Harvard Business Review35. September/October
- 35- Nyaupane 'G. P. and B. Thapa '2004 'Evaluation of Ecotourism: A Comparative Assessment inthe Annapurna Conservation Area Project 'Nepal 'Journal of Ecotourism 3 .
- 36- Victor P.B.(1985):Marketing ManagementMc Graw-Hill Hill52, www.emeraldinsight.com.