

شبیه‌سازی عددی تاثیر تغییر شکل الاستیک غلتک‌های کاری بر نیروی نورد سرد و مقایسه آن با نتایج روش قاچی طی فرآیند نورد سرد رفت و برگشتی

محمد حیدری وینی^{*۱}

تاریخ دریافت: ۴ آذر ۹۲ تاریخ پذیرش: ۱۵ بهمن

چکیده

تغییر شکل الاستیک غلتک‌های کاری طی فرآیند نورد سرد اجتناب ناپذیر بوده و موجب افزایش نیروی نورد می‌شود. در این تحقیق، به بررسی تاثیر تغییر شکل الاستیک غلتک‌های کاری بر نیروی نورد طی فرآیند نورد سرد رفت و برگشتی با حضور تنشهای کششی عقب و جلو در سیستم تاندم دو قفسه‌ای پرداخته می‌شود. در این سیستم نورد، ورق در اثر عبور از بین دو قفسه در حرکت رفت و برگشتی به ضخامت نهایی مورد نظر دست می‌یابد (اغلب سه پاس رفت و برگشتی در ۲ قفسه). یکی از عوامل بسیار مهم در حین فرآیند نورد سرد، تعیین نیرو و فشار نورد می‌باشد. در ادامه با نوشتمن معادلات تغییر شکل ورق به روش قاچی در نرم افزار MATLAB، همچنین با انجام شبیه‌سازی فرآیند نورد رفت و برگشتی چند پاسه در نرم افزار ABAQUS، نیرو و فشار نورد برای تمامی مراحل و قفسه‌های مختلف نورد، با و بدون در نظر گرفتن اثر تخت شدگی غلتک‌های کاری، محاسبه شدند. در نهایت سه پاس مختلف نورد در دو قفسه بر روی یک کویل از محصولات نورد سرد فولاد صورت گرفت. نتایج نشان دهنده افزایش شدید نیروی نورد در صورت تخت شدگی غلتک‌های کاری می‌باشند.

واژگان کلیدی: شبیه‌سازی عددی، نورد سرد، تغییر شکل الاستیک غلتک، منحنی تپه اصطکاکی

۱. مقدمه

بسیار ناچیزتر از آن است که مورد توجه قرار گیرد. تا کنون مدل‌های المان محدود به صورت ویسکو پلاستیک و پلاستیک برای تخمین فرآیندهای نورد از قبیل نورد تخت [۱]، نورد مقاطع [۴-۲]، شکل دهی ورق [۵]، نورد اشکال کروی [عو۷]، ارائه شده است. برخی از مدل‌سازی‌های فرآیند نورد تخت، با استفاده از روش قاچی و المان محدود ارائه شده اند که اغلب تغییر شکل کاملاً پلاستیک ورق و غلتک صلب در نظر گرفته شده است [۹۶]. در ساده‌ترین مدل‌های نورد همیشه فرض شده است که غلتک صلب است و دچار تغییر شکل الاستیک نمی‌شود. در مورد نورددهای نرم فرض

مدلسازی فرآیند نورد سرد همواره به دلیل نیاز به کیفیت بالای محصولات نورد شده، مورد توجه بوده است. الگوریتم‌هایی که برای کنترل فرآیند نورد به کار می‌روند اغلب بر اساس مدل‌های ریاضی دقیق برای فرآیند نورد بوده و می‌توانند پارامترهای کلیدی از قبیل نیروی نورد، گشتاور و لغزش جلویی را تخمین بزنند. مدل المان محدود به عنوان یک ابزار مفید و کارآمد در مدل‌سازی فرآیندهای شکل دهی فلزات کاربرد بسیار زیادی به ویژه در نورد تخت فولاد و صنایع آلومینیوم، در این زمینه پیدا کرده است. فرآیند نورد تخت دارای تغییر شکل الاستیک بسیار زیادی است و تغییر شکل الاستیک در آن اغلب

^۱. مربی، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه ازاد اسلامی واحد مبارکه، m.heydarivini@gmail.com

بین یک غلتک و ورق همان طوری که بیان شد، به صورت تخت در نظر گرفته می‌شود. در شرایط نورد معمولی، غلتک کاری اغلب در شرایط تخت می‌شود که تماس دارای یک منحنی متناظر با قطر تخت شده غلتک (D) است که از قطر اصلی آن (D) کمتر می‌باشد. تحت چنین شرایطی، طول ناحیه تماس L عبارتست از:

$$L = \sqrt{\frac{D^2 - tr^2}{2}} \quad (1)$$

و برای غلتک‌های صلب طول تماس عبارتست از:

$$L = \sqrt{\frac{Dtr}{2}} \quad (2)$$

منحنی تپه اصطکاکی یا تپه فشار، در واقع توزیع فشار غلتک در هر نقطه از طول تماس غلتک و ورق است. این فشار از صفحه ورودی نورد مرتباً زیاد شده و در نقطه خشتمی به حداقل مقدار خود رسیده و از نقطه خشتمی تا صفحه خروجی به صورت نزولی در می‌آید. با انتگرال‌گیری از این منحنی‌ها در طول ناحیه نورد، می‌توان نیروی نورد را محاسبه نمود.

یکی از روش‌هایی که برای رسم منحنی‌های فشار غلتک در ناحیه فشار به کار می‌رود روش قاچی می‌باشد. این روش بیش از سایر روش‌ها کاربرد دارد. هم درصد خطای کمتری دارد و هم نیروی نورد از طریق انتگرال‌گیری و محاسبه جزء به جزء باردار ناحیه نورد به دست می‌آید. در این روش تغییرات فشار از صفحه ورودی تا صفحه خشتمی را با p^- و تغییرات فشار از صفحه خشتمی تا صفحه خروجی را با p^+ نشان می‌دهند و مطابق روابط ۳ و ۴ محاسبه می‌شوند [۱۱-۱۴].

$$p^+ = 2k_f \left(1 - \frac{t_f}{2k_f}\right) \frac{h}{h_f} e^{\mu h} \quad (3)$$

(۴)

$$p^- = 2k_0 \left(1 - \frac{t_b}{2k_0}\right) \frac{h}{h_o} e^{\mu(H_o - H)} \quad (5)$$

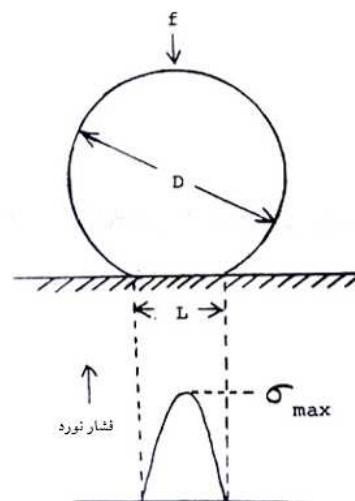
$$H_o = 2 \sqrt{\frac{R}{h_1}} \tan^{-1} \left(\sqrt{\frac{R}{h_1} \cdot \alpha} \right)$$

در این روابط t_f و t_b ، تنش‌های کششی عقب و جلو و $2k_0$ ، تنشهای تسلیم ورق در خروجی و ورودی هستند که از تست فشار دو بعدی سطح به وجود می‌آیند. h مقدار ضخامت

صلبیت غلتک اصولاً امکان‌پذیر است. اما در نورد ورق‌های نازک و سخت غلتک‌ها تخت می‌شوند. طوری که طول ناحیه نورد در این حالت صلب بیشتر است. تخت‌شدنگی الاستیک استوانه‌ای که روی صفحه‌ای پرس می‌شود توسط دینیک بیان شد. او نشان داد وقتی که یک استوانه نیروی مشخصی را بر روی سطح صفحه‌ای همانند شکل (۱) وارد می‌کنند، توزیع فشار در طول ناحیه تماس به صورت بیضوی است [۱۰]. مطابق شکل (۱)، D قطر غلتک کاری، f نیروی نورد و L طول تماس غلتک با ورق است.

بالا، در برابر خوردگی مقاوم است. وجود نیوبیم در این آلیاژ باعث افزایش استحکام خزشی می‌شود. کاربرد این نوع آلیاژ در قطعات کوره‌ها، ساپورت‌های لوله، تیرها، دمپرهای بafلها و نازلها است [۱۱]. برای ساخت این گونه قطعات، ابتدا جنس اینکوئل ۶۵۷ ریخته‌گری شده و برای رسیدن به زبری سطح مناسب و دقیق ابعادی لازم، قطعات ماشین کاری می‌شوند.

آلیاژ‌های پایه نیکل را می‌توان توسط روش‌های استفاده شده تماس به صورت بیضوی است [۱۰]. مطابق شکل (۱)، D قطر غلتک کاری، f نیروی نورد و L طول تماس غلتک با ورق است.



شکل (۱). تخت‌شدنگی الاستیک غلتک روی ورق طبق مدل دینیک

در مدل‌سازی اثر تغییر شکل الاستیک یا تخت شدنگی غلتک کاری، سهمی از طول تئوری قوس تماس با تماس تخت شده بین غلتک و ورق با L نشان داده شده است. در حالی که ناحیه تماس

$$\frac{X}{1-X} = \frac{\delta}{\alpha-\delta} \quad (10)$$

مقادیر ضرایب اصطکاک برای مراحل و قفسه‌های مختلف نورد در سیستم تاندم دو قفسه‌ای مطابق جدول (۲) خواهد بود.

جدول (۱) مشخصات محصول

جنس ورق	
$\nu = 0.29$, $E = 200 GPa$, $\sigma_y = 280 Mpa$, $\sigma_p = 658 \varepsilon_p^{0.24}$ $\rho = 7.782 \frac{ton}{m^3}$	material St1008(AISI&SAE STANDARD)
W=1000 mm	عرض ورق
شعاع غلتک کاری $R = 240 mm$	مشخصات دستگاه

روش انجام کار بدین صورت است که ابتدا با مساوی قرار دادن فشارهای مثبت و منفی در سمت چپ و راست نقطه خشی، محل نقطه خشی در نرم افزار (۸) بدست آمده، سپس برای رسم نمودارها از صفحه ورودی تا نقطه خشی $\phi < \delta < \phi < 0$ و از نقطه خشی تا صفحه خروجی $\alpha < \phi < \delta$ ، زاویه نورد بر حسب رادیان عدد گذاری می‌شود.

شبیه سازی عددی فرآیند:

از نرم افزار ABAQUS-6.6 جهت مدلسازی استفاده شده است. از حلگر explicit به خاطر شبیه استاتیک بودن فرآیند استفاده شده است. غلتک‌ها به صورت اجسام صلب و به صورت شده و مرکز آنها به عنوان نقطه مرجع جهت اعمال شرایط مرزی در نظر گرفته شده است. مطابق شکل (۳)، نیمی از ضخامت ورق به صورت جسم تغییر شکل پذیر معرفی در مدل اسمنبلی نرم افزار، غلتک و ورق به کمک قیود موجود مونتاژ می‌شوند. مقدار مدول یانگ غلتک برابر 225Gpa و ضریب پوآسون 0.3 معرفی می‌شوند. به منظور بررسی تخت شدگی غلتک و همچنین نحوه توزیع فشار روی غلتک شکل دهی، در این مدلسازی غلتک به صورت شکل تغییرشکل پذیر مدل شده است. به منظور کاهش زمان تحلیل

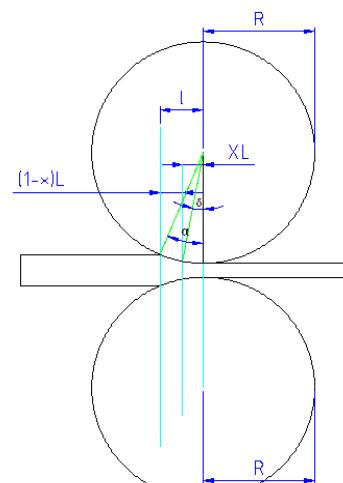
ورق در هر نقطه از طول تماس غلتک و ورق، h_0 ضخامت اولیه ورق و h_f ضخامت نهایی ورق می‌باشد. با توجه به رابطه (۶) روابط (۳) و (۴) به شکل روابط (۷) و (۸) تغییر می‌یابند.

$$h = h_f + R\varphi^2 \quad (6)$$

$$p^+ = 2k_f \left(1 - \frac{t_f}{2k_1}\right) \frac{h_f + R\varphi^2}{h_f} e^{\mu(h_f + R\varphi^2)} \quad (7)$$

$$p^- = 2k_0 \left(1 - \frac{t_b}{2k_0}\right) \frac{h_f + R\varphi^2}{h_o} e^{\mu(H_o - (h_f + R\varphi^2))} \quad (8)$$

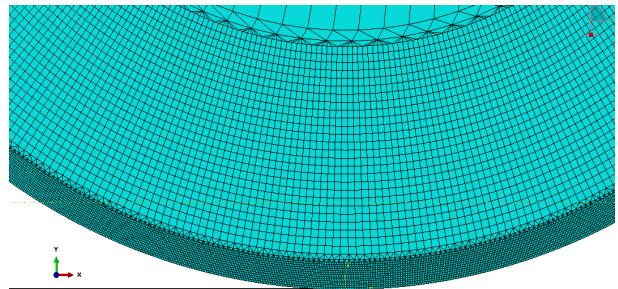
با استفاده از زاویه نورد φ می‌توان فشار را در هر نقطه از قوس تماس محاسبه نمود. با افزایش تعداد نقاط، دقت تپه فشار به دست آمده نیز بیشتر خواهد بود. در تحقیق حاضر از نرم افزار MATLAB جهت رسم تپه‌های فشار استفاده می‌شود. تمامی اطلاعات ارائه شده کاملاً عملی و مطابق با یک فرآیند نورد سرد واقعی در سیستم تاندم دو قفسه‌ای ارائه شده است. این اطلاعات که شامل مشخصات محصول و مشخصات فرآیند می‌باشند در جدول (۱) و (۲) ارائه شده‌اند. برای محاسبه ضریب اصطکاک با توجه به شکل (۲)، از رابطه (۹) استفاده می‌شود [۱۵]. در رابطه (۱۰)، X مولفه طول نورد، δ و α ، زوایای نقطه خشی و زاویه قوس تماس نورد، می‌باشند.



شکل (۲) شماتیک نورد سرد

$$\mu = \frac{T}{FR(1-2X)} \quad (9)$$

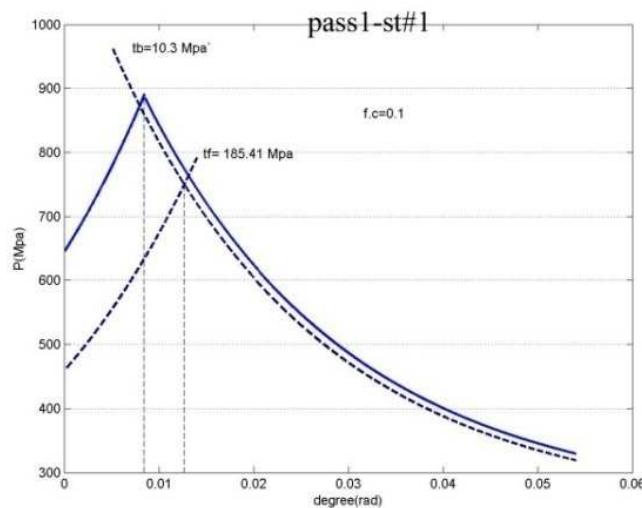
و همچنین بالا بردن دقت تحلیل، المان‌بندی غلتک در ناحیه تماس ورق و غلتک به صورت ریزتر انتخاب شده است. با ایجاد set در مرکز غلتک که در بخش part به صورت نقطه مرجع انتخاب شده بود و انتخاب نیروی عمودی در بخش set up برای آن، می‌توان نیروی نورد را برای هر غلتک به دست آورد.



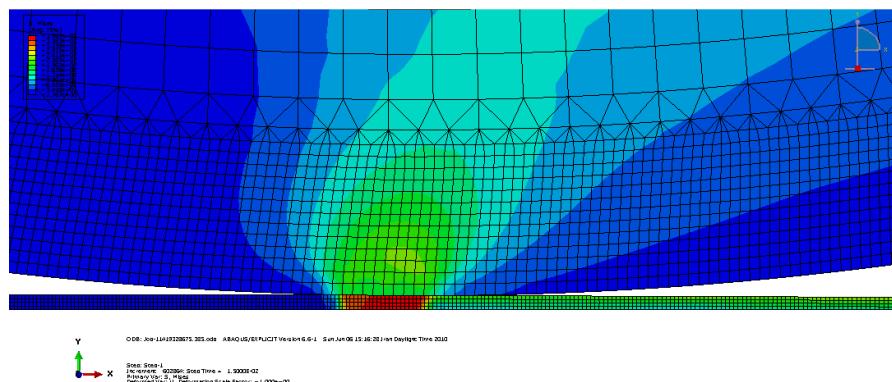
شکل(۳)مشین‌بندی مدل(نمیمی از ضخامت ورق مدل شده است)

جدول(۲)مشخصات فرآیند

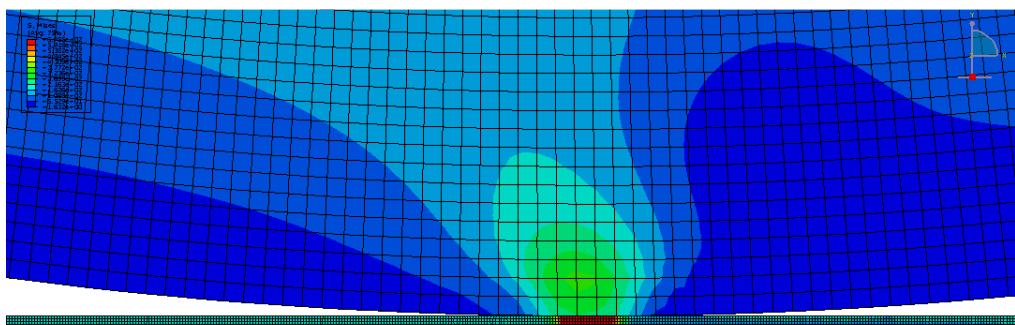
پاس	قفسه	ضخامت (h_0) میلیمتر	ضخامت (h_f) میلیمتر	کاهش (Δh) میلیمتر	درصد کاهش ضخامت	کشش عقب (t_b)		کشش جلو (t_f)		ضریب اصطکاک (μ)
						Mpa	ton	Mpa	ton	
1	1	2	1.3	0.77	35	10.3	2.1	185.4 1	24.5 7	0.1
	2	1.3	0.86	0.44	33	185.41	24. 57	108.1 4	9.48	0.067
2	2	0.86	0.56	0.3	34.88	108.14	9.4 8	195.7	11.1 7	0.05
	1	0.56	0.4	0.16	28.57	195.7	11. 17	164.8 1	6.72	0.05
3	1	0.4	0.31	0.09	22.50	164.81	6.7 2	206.0 1	6.51	0.05
	2	0.31	0.25	0.06	19.35	206.01	6.5 1	65.1	1.71	0.05



شکل(۴) منحنی تپه اصطکاکی برای پاس اول- قفسه اول (غلتک صلب) (با و بدون حضور تنشهای کششی)



شکل(۵) توزیع فشار روی غلتک برای پاس اول- قفسه اول



شکل(۶) توزیع فشار روی غلتک برای پاس اول- قفسه دوم

اشکال (۷-۵) توزیع تنش ناشی از فرآیند نورد در غلتک و ورق نشان داده شده است.

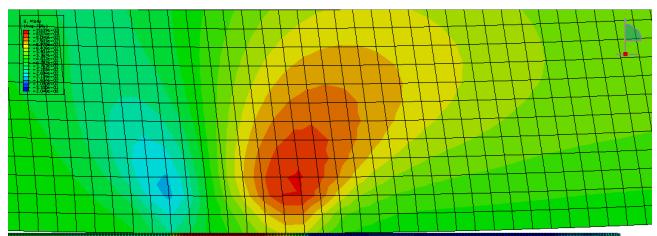
$$P^+_f = 2k_f \left(1 - \frac{t_f}{2k_f}\right) \quad (11)$$

$$P^-_f = 2k_0 \left(1 - \frac{t_b}{2k_0}\right) \quad (12)$$

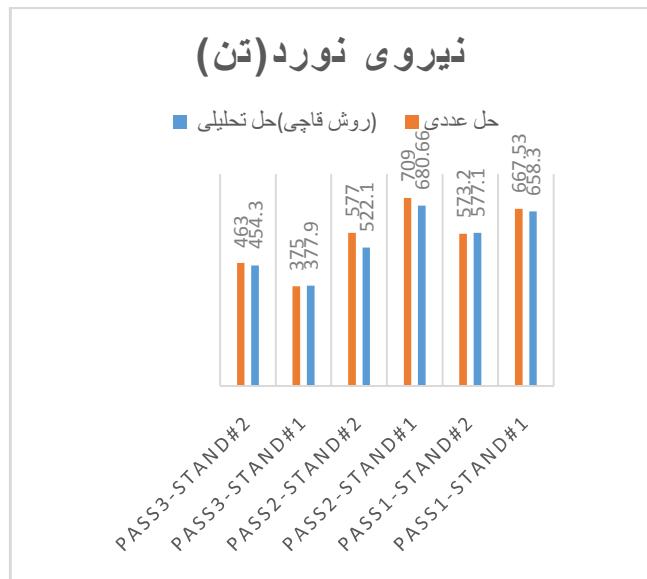
به منظور بررسی تاثیر اصطکاک، معادله فشار برای پاس سوم قفسه دوم، با حضور ضرایب اصطکاک مختلف در نرم افزار MATLAB، عدد گذاری شد و نمودارهای فشار غلتک مطابق شکل (۱۲) به دست آمد. همان‌طوری که در شکل‌ها مشاهده می‌شود، افزایش ضریب اصطکاک باعث افزایش تنش‌های برشی و شود، به دلیل لغزش عقبی را در دهانه ورق می‌باشد. در این مرحله، به دلیل کارسختی بیشتر ورق، نیروی نورد نیز نسبت به مراحل قبلی بیشترین مقدار را دارد.

با توجه به شکل (۴)، مشاهده می‌شود که در هنگام اعمال تنش-های کششی به ورق، فشار نورد کاهش می‌یابد. اعمال تنش کششی جلو باعث کاهش فشار نورد از صفحه خشی تا صفحه خروجی نورد شده و همچنین جایگاه نقطه خشی را به سمت دهانه ورودی انتقال می‌دهد. مطابق شکل (۸)، تنش کششی جلو باعث کاهش فشار در دهانه خروجی نورد گشته و مقدار کار سختی ورق را کاهش می‌دهد. اعمال تنش کششی عقب باعث کاهش فشار نورد از صفحه خروجی نورد انتقال می‌دهد. همچنین باعث کاهش سمت صفحه خروجی نورد انتقال می‌دهد. این مقدار کاهش در صفحه فشار در دهانه ورودی نورد می‌شود. این مقدار کاهش در دهانه خروجی طبق رابطه (۱۱) و در صفحه خروجی ورودی، طبق رابطه (۱۲) بیان می‌شود. این کار از یک سو قدرت گیرش غلتک‌ها را به دلیل بزرگتر شدن سطح اصطکاکی سازگار با گیرش افزایش می‌دهد و از سوی دیگر لغزش عقبی را در دهانه ورودی زیاد می‌کند [۱۴]. در

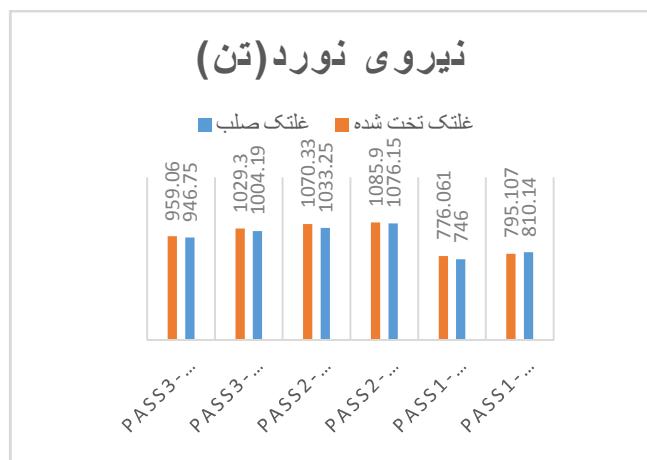
می‌افتد و برابر $34/88$ درصد است. مطابق شکل (۱۰)، بیشترین مقدار نیروی نورد نیز در همین مرحله به دست می‌آید. پاس‌های اول و دوم اگرچه دارای درصد کاهش ضخامت بالایی هستند اما باقیتی توجه شود که ورق قبل از پاس اول آنل شده می‌باشد و به همین دلیل با افزایش تعداد مراحل نورد سرد، به دلیل کارسختی بیشتر ورق، نیروی نورد نیز بیشتر افزایش می‌یابد.



شکل(۷) توزیع فشار روی غلتک برای پاس سوم- قفسه دوم



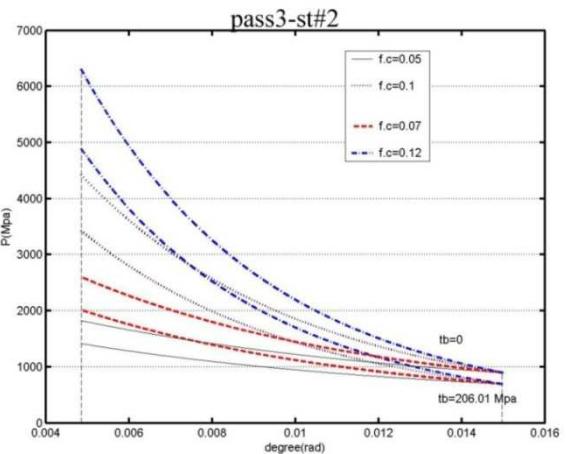
شکل(۹). مقایسه نیروی نورد در حالتی که غلتک صلب باشد



شکل(۱۰). مقایسه نیروی نورد به دست آمده از حل عددی، با و بدون در نظر گرفتن تغییر شکل الاستیک غلتک

نتیجه گیری نهایی:

۱- منحنی‌های رسم شده توسط نرم افزار MATLAB بوده که به دلیل محاسبات کامپیوتری و انجام محاسبات فشار غلتک‌ها بر



شکل(۸) تاثیر ضرایب اصطکاک و تنشهای کششی بر روی فشار غلتک و فشار در صفحه خروجی نورد(پاس سوم- قفسه دوم) (غلتك صلب)

در روابط(۷) قطر غلتک‌های کاری نورد، صلب در نظر گرفته شده است. اما در عمل این طور نیست و اغلب غلتک در طی فرآیند نورد دچار تغییر شکل الاستیک می‌شود. در بعضی مواقع، قطر تغییر شکل یافته غلتک حدود دو برابر قطر اولیه غلتک (غلتك صلب) می‌شود و باعث افزایش نیروها می‌گردد مقدار R' یا شعاع تغییر شکل یافته غلتک عبارتست از:

$$R' = R \left(1 + \frac{c}{\Delta h} \cdot \frac{F}{w} \right) \quad (13)$$

در صورتی که در شرایط نورد، غلتک را دچار تخت شدگی در نظر بگیریم شرایط تغییر خواهد یافت. مقدار c برای غلتک‌های فولادی 0.22×10^{-4} می‌باشد [۱۵]. شکل(۹)، تطابق نتایج به دست آمده از روش قاچی و حل عددی را برای مقایسه نیروی نورد، نشان می‌دهد. در شکل(۱۰)، تاثیر تغییر شکل الاستیک غلتک‌های کاری در نورد سرد بر نیروی نورد، نشان داده شده است. مطابق شکل(۱۰)، تخت شدگی غلتک‌های کاری موجب افزایش نیروی نورد سرد می‌شوند و با افزایش درصد کاهش ضخامت، این مقدار بیشتر می‌شود. مطابق جدول شماره(۲)، بیشترین کاهش ضخامت پس از پاس اول و دوم، در قفسه دوم، پاس اول اتفاق

ضریب اصطکاک به دلیل افزایش تنש‌های برشی ناشی از اصطکاک، مولفه عمودی این تنش‌ها در طول ناحیه نورد افزایش یافته که باعث افزایش نیروی نورد می‌شود.

روی نقاط زیاد دارای دقت بسیار زیادی می‌باشد. همچنین بین نتایج بدست آمده از شبیه سازی در نرم افزار ABAQUS و نتایج تحلیلی تطابق بسیار خوبی وجود داشت.

۳- با مقایسه منحنی رسم شده برای فولاد در پاس اول- قفسه اول، بیشترین مقدار کارسختی در پاس اول نورد اتفاق می‌افتد که با نتایج تحقیقات سایر محققین از جمله Larke و Rowe تطابق بسیار خوبی دارد [۱۶].

۴- اعمال تنش‌های کششی عقب و جلو به ورق طی فرآیند نورد سرد موجب کاهش نیروی نورد می‌شود.

۵- همان طوری که در شکل(۸) مشاهده می‌شود، با افزایش

۶. مراجع

- [1] Kobayashi, Oh, S., S.I., Altan, T., Metal Forming and Finite Element Method, Oxford University Press, New York, pp. 222–243, 1989.
- [2] Kainz A., Krimpelsttter, K., Zeman, K., FE - Simulation of Thin Strip and Temper Rolling Processes, ABAQUS Austria Users' Conference, November 24-25, 2003, GRAND HOTEL Wien, Karntner Ring 9,A-1010 Vienna, 2003.
- [3] Liu, X.H., Rigid-Plastic FEM and its Application in Steel Rolling, Metallurgy Industrial Press, Beijing, pp. 235–275., 1994.
- [4] Xiong, S.W., Liu, X.H., Wang, G.D., Analysis of non-steady stateslab edging in roughing trains by a three-dimensional rigid-plastic finite element method, Int. J. Mach. Tools Manuf. 40 (11) 1573–1585, 2000.
- [5] Huisman, H.J., Huetink, J., Combined Eulerian–Lagrangian threedimensional finite-element analysis of edge-rolling, J. Mech. WorkingTechnol. 21 333–353, 1985.
- [6] Jiang, Z.Y., Xiong, S.W., Liu, X.H., Wang, G.D., 3-D rigid-plastic FEM analysis of the rolling of a strip with local residual deformation, J.Mater. Process. Technol. 79, 109–112, 1998.
- [7] Jiang, Z.Y., Liu, X.L., Liu, X.H., Wang, G.D., Analysis of ribbed-striprolling by rigid–viscoplastic FEM, Int. J. Mech. Sci. 42, 693–703, 2000.
- [8] Le, H.R., Sutcliffe , M.P.F., A robust model for rolling of thin stripand foil, Int. J. Mech. Sci. 43 (6) , 1405–1419, 2001.
- [9] Fleck, N.A., Johnson, K.L., Mear, M.E., Zhang, L.C., Cold rolling offoil, Proc. Inst. Mech. Eng. B 206, 119–131, 1992.
- [10] حیدری وینی، م.، نورد سرد، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان، ۱۳۹۳]
- [11] Kumar, M., Analysis of Strip Rolling using FEM and Numerical Integration Techniques, Vol 87, 2006.
- [12] Li, E.B. Application of digital image correlation technique to dynamic measutment of the velocity field in the deformation zone in cold rolling,optics and lasers in engineering 39, 479-488, 2003.
- [13] Ďurovský, F., Zboray, L., Ferková, Ž., Computation of Rolling Stand Parameters by Genetic Algorithm, Acta Polytechnica Hungarica, Vol. 5, No. 2, 2008.
- [14] مشکساري م. م.، اصول مهندسي نورد، مرکز نشر دانشگاه شيراز، ۱۳۷۶]
- [15] Roberts, W. L., Cold Rolling of Steel, Marcel Dekker Inc., New York and Basel, 1978.
- [16] LARKE, E.C., "The rolling of strip ,sheets and plate",science paperback edition,1967.

