

مبانی فلسفی الگوی پرورش تفکر راهبردی مدیران دانشگاه سیستان و بلوچستان

حامد ریگی^۱، محمد حاجی زاد^۲، لادن سلیمی^۳

۱. دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ساری، ساری، ایران. hamedrigi20@gmail.com

۲. عضو هیئت علمی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد نکا، نکا، ایران. (نویسنده مسئول) hajizad@iauneka.ac.ir

۳. عضو هیئت علمی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ساری، ساری، ایران. S.ladan@yahoo.com

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی مبانی فلسفی الگوی پرورش تفکر راهبردی دانشگاه سیستان و بلوچستان می‌پردازد. این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ ماهیت گردآوری اطلاعات، توصیفی از نوع پیمایشی است که به روش آمیخته (کیفی و کمی) انجام شد. جامعه آماری در بخش کیفی شامل ۱۴ نفر از اساتید خبره و برجسته با مرتبه علمی دانشیار و استاد شاغل در دانشگاه سیستان و بلوچستان می‌باشد. که با تکنیک گلوله برفی بصورت هدفمند انتخاب شدند؛ و در بخش کمی جامعه آماری شامل ۳۶۹ نفر از اعضای هیئت علمی ۱۲ دانشکده دانشگاه سیستان و بلوچستان با مرتبه علمی مربی، استادیار، دانشیار و استاد می‌باشند که بر اساس جدول کرجسی و مورگان به تعداد ۱۸۸ نفر با روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای بر حسب دانشکده و مرتبه علمی انتخاب گردیدند. ابزار جمع‌آوری اطلاعات در بخش کیفی مصاحبه نیمه ساختاری و در بخش کمی پرسشنامه محقق ساخته بود. یافته‌های نشان داد مبانی فلسفی الگوی پرورش تفکر راهبردی مدیران دانشگاه سیستان و بلوچستان شامل ۱۸ مؤلفه اصلی نگرش فلسفی، نگرش سیستمی و مفهومی، دوراندیشی و آینده نگری، ویژگی‌های رفتاری، عوامل انگیزشی، عوامل ساختاری، فرهنگ دانشگاهی، یادگیری سازمانی، تفکر انتقادی، محیط پیرامونی، محیط سازمان، تعارض سازمانی، تصمیم‌گیری هوشمندانه، اصلاح ساختارهای سازمانی، استعدادیابی و شایسته پروری، طراحی استراتژی‌های اخلاقانه، پرورش مدیران استراتژیست، ایجاد مزیت رقابتی می‌باشد. نتایج پژوهش نشان داد که مدیران دانشگاهی، باید دارای درکی کلی از محیط دانشگاه باشند، آنها باید خلاق بوده و دارای چشم اندازی برای آینده سازمان باشند.

واژگان کلیدی: پرورش تفکر، تفکر راهبردی، تصمیم‌گیری هوشمندانه

مقدمه

فلسفه و پارادایم‌های فلسفی زیربنای فکری انسان‌ها را می‌سازند، به همین دلیل آموختن فلسفه، فارغ از حیطه کاری و تخصص افراد، نقش مهمی در شکل‌دهی به توان فکری و قدرت استدلال انسان دارد. (Jalali, 2015) امروزه عملکرد سازمان‌ها را در برنامه راهبردی مدیران آن جست‌وجو می‌کنند. راهبردهای قوی، سازمان‌ها را می‌سازند و راهبردهای ضعیف سازمان‌ها را از بین می‌برند. لذا، ضروری است

مهارت‌های اساسی برای خلق راهبردهای اثربخش شناسایی شوند (Soleimani, Adli, Mehran, 2018) تفکر راهبردی یک بصیرت و فهم از وضعیت موجود و بهره برداری از فرصت-هاست. این بصیرت کمک می‌کند تا واقعیت-های بازار و قواعد آن به درستی و به موقع شناخته شود. می‌توان بیان داشت که فلسفه تفکر راهبردی، توسعه و ترویج روحیه فرصت‌یابی است و در دنیای امروز از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است زیرا بدون این تفکر، تلاش‌های سیستم برای دستیابی به راهبرد-های تدوین شده اثربخش نخواهد بود. آنچه که می‌خواهیم به آن پردازیم در حقیقت بیان یک سری قوانین و متغیرهایی است که در موقع تفکر از یک الگوی تفکری به آن اهمیت بیشتری می‌دهیم و آن را مد نظر می‌گیریم به گونه‌ای که می‌گویند این تفکر یک نوع تفکر راهبردی است و از رنگ و بوی راهبرد مدارانه برخوردار است. معنای تفکر راهبردی در خود کلمه تفکر و راهبردی نهفته است و مبنای این مفهوم نیز در بطن کلمه راهبردی است. (Aleml, 2016)

فلسفه علاوه بر اینکه یک رشته مطالعاتی است، می‌تواند چارچوب و روشی را برای تفکر ارائه نماید. از این جهت، فلسفه قادر است توانایی‌های تفکر را گسترش دهد و بین فکرو عمل یگانگی به وجود آورد. هم‌چنین، فلسفه بررسی منظم فرض‌های عقل سلیم را بر عهده دارد که اینها خود، اساس فکرو عمل می‌باشد و در این صورت، فلسفه می‌تواند نوعی نظریه عملی برای اشخاص محسوب شود (Wendy & Lurham, 2004).

شرکتهای سراسر جهان برای دستیابی به استعدادها، خود را درگیر رقابت با دیگران می‌یابند. از این رو کسب و کارها باید توانایی شناخت افراد با استعداد، ارائه آموزش‌های لازم به آنها و حفظ و نگهداری کارکنان با ارزش برای بلندمدت را داشته باشند. از این رو تفکر استراتژیک و خلاق به عنوان یکی از دو قابلیت اصلی، رهبران دارای عملکرد برجسته است. (Day Fleenor and et all, 2014)

(Shafizadeh, 2015) بیان می‌کند که داشتن تفکر راهبردی پیامدی مؤثر و مستقیم در سیاستگذاری و برنامه‌ریزی آموزشی دانشگاه دارد و از طرفی از ارکان مهم و مؤثر دانشگاه است (Moammai and et all, 2013). معتقدند که تفکر راهبردی در استمرار بقا و پیشرفت در محیط متغیر و پویای امروزی نقش بسیار مهمی را بازی می‌کند. تفکر راهبردی ابزاری است که به مدیران کمک می‌کند تا فرصت‌های جدید را خلق نمایند (Poursadegh, Yazdani, 2011). عنوان نمودند که ضعف تفکر استراتژیک مدیران ارشد بنگاه‌ها و سازمان‌ها، آن‌ها را از بهره‌گیری از فرصت‌های جدید محروم می‌سازد لذا مجهز شدن مدیران ارشد بنگاه‌ها و سازمان‌ها، به نظر می‌رسد. از نظر (Mahruzadeh, 2016) انسان موجودی متفکر است و همه اعمال و گفتارهای او از اندیشه سرچشمه می‌گیرد. هیچ فکر و اندیشه‌ای از خلا نمی‌روید، بلکه هر ایده و فکری از زمینه کلی‌تر و وسیع‌تری به نام ذهن ریشه گرفته و به تدریج در بستر فرهنگ جامعه‌ای که به آن تعلق دارد با رشته افکار خود و دیگران تطابق یافته و منسجم می‌شود تا تجربه زیستی هر کس را در قالب ذهنیت‌های وجود وی شکل دهد. با این نگاه نظریه نیز یک چهارچوب فکری کلی و نظام‌یافته است و مبنای فکری و فلسفی اساس و پایه تفکر نظریه پردازان را تشکیل می‌دهد.

(Bonaccorsi, Daraio, 2009) نظریه دانشگاه‌ها به عنوان واحد راهبردی را طرح کرده‌اند. در این نظریه، به جای تکیه بر نظریه-های اقتصادی که با طبیعت دانشگاه‌ها سازگار نیستند؛ راهبرد دانشگاه را بر اساس مفاهیم عمومی توضیح می‌دهند. آن‌ها در تعریف راهبرد دانشگاه معتقدند راهبرد دانشگاه، الگو نوظهور پیکربندی برندهای دانشگاه است که به تصمیم‌گیری‌های نسبتاً مستقل دانشگاه وابسته است و با ترکیب مناسب درون داده‌ها یا منابع حمایت می‌شود. «بر این اساس، راهبردهای دانشگاه نوظهور هستند نه از پیش تعیین شده و پیش‌بینی شده و به واسطه موقعیت‌یابی منابع در فضای چند بعدی بیرونی اندازه‌گیری و تعریف می‌شوند. تفکر راهبردی دانشگاه، تفکری

بلندمدت و تا حدودی با برگشت ناپذیر منابع موقعیت یابی شده در فضای بیرونی همراه است و تشخیص احتمالی بهترین کاربرد منابع موجود در طی زمان است. دانشگاه، باید به عوامل بیرونی نظیر اجتماعات علمی یا تقاضا برای آموزش عالی پاسخ دهد (Soleimani, Adli, Mehran, 2018).

(Stukaliwa, 2014) اداره راهبردی دانشگاه ها، از جمله وظایف مدیران سطح عالی است. این مدیران سطح عالی، هدف ها و راهبردها را تعیین و تدوین می کنند و برنامه ریزی جامع را طراحی و عملکرد کلی واحدهای مختلف را ارزیابی می کنند و بیشتر وقت خود را با افراد خارج سازمان سپری می کنند. (Fath Elahi, 2009) پژوهش حاضر به مطالعه مبانی فلسفی تفکر راهبردی در حوزه نظام آموزش عالی به ویژه مدیران دانشگاهی پرداخته و با بررسی ادبیات موضوع و نظرات خبرگان، مبانی فلسفی تفکر راهبردی را از نظر صاحب نظران و اعضای هیئت علمی دانشگاه سیستان و بلوچستان، استخراج و با دستیابی به مؤلفه های اساسی مبانی فلسفی الگوی پرورش تفکر راهبردی مدیران دانشگاهی، یک چارچوب ادغام شده برای آن معرفی می کند.

(Sadeghi, Hasanpoor, 2020)، به «اعتباریابی آزمون تفکر راهبردی مدیران بر اساس مؤلفه های جامعیت فکری، تواضع فکری و انعطاف پذیری شناختی پرداختند. تحلیل داده های پژوهش هر سه را مورد تأیید قرار داد؛ (Etemadian and et all, 2020) به «تحلیل تجربیات پدیدار شناسی بُعد تفکر راهبردی به روش دیکلمن در برنامه ریزی راهبردی گمرک» پرداختند. یافته های پژوهش با استفاده از روش تحلیل دیکلمن و مدل تفکر راهبردی لیدکا در ۵ مفهوم اساسی طبقه بندی شدند. این مفاهیم عبارتند از: نگرش سیستمی، عزم راهبردی، پیشروی بر اساس رویکرد علمی، فرصت طلبی هوشمندانه و تفکر در زمان. پیامدها پژوهش آنها نشان دهنده آن است که تفکر راهبردی عنصر اصلی در تدوین اجرا و کنترل برنامه ریزی راهبردی است؛ (Gandishmin and et all, 2020) به «بررسی تأثیر تفکر راهبردی و مدیریت دانش سازمانی بر بهره وری سازمانی» پرداختند. پیامدها تحقیق حاکی از آن است که بین مدیریت دانش و ابعاد تفکر راهبردی (تفکر سیستمی، عزم راهبردی، پیشروی براساس رویکرد علمی، فرصت طلبی هوشمندانه و تفکر در زمان) با بهره وری سازمانی اداره کل کمیته امداد استان اردبیل رابطه مثبت معناداری وجود دارد؛ (camry, 2018) در تحقیقی با عنوان «در طراحی الگوی تفکر راهبردی مدیران دانشگاه جامع علمی کاربردی کشور»، یک الگوی مفهومی در حوزه مطالعات تفکر راهبردی مدیران با چهار بعد فردی، سازمانی، شهودی و دید ارایه نمود؛ (Dortaj and et all, 2018) تحقیقی با عنوان «طراحی مدل پرورش تفکر راهبردی و خلاق در مدیران شرکت ملی نفت ایران بر اساس رویکرد آمیخته» انجام دادند. پیامدها کیفی تحقیق نشان دهنده ۱۱ مقوله اصلی و ۲۴ مقوله فرعی و ۹۹ مفهوم بود که در قالب مدل پارادایمی پرورش تفکر استراتژیست و خلاق شامل: شرایط علی (عوامل فردی، عوامل سازمانی و گفتمان سازی)، مقوله ی مرکزی تفکر راهبردی و خلاق (دید سیستمی، تفکر مفهومی، آینده نگری و نگرش فلسفی)، عوامل مداخله گر محیطی برون و درون سازمانی، عوامل زمینه ای (بستر فرهنگی، زمینه یادگیری، عوامل روان شناختی و استقلال سازمانی)، راهبردهای استعدادیابی و جذب و نگهداشت و پیامد پرورش تفکر راهبردی و خلاق شامل: توسعه تفکر راهبردی و خلاق، فراهم نمودن زمینه طراحی و استقرار نظام دیده بانی و خلاقیت در شرکت ملی نفت و روابط بین ابعاد مختلف آن را نشان داد؛ (kabirpour, 2018) تحقیقی با عنوان «تبیین مفهوم تفکر راهبردی از منظر اسلام» انجام دادند، بر اساس پیامدها تحقیق، به ترتیب اولویت، محورهای توجه به سنت های الهی، بصیرت، آرمان خواهی، دوراندیشی، حکمت و اتصال تدبیر تبیین کننده مفهوم تفکر راهبردی از منظر اسلام است؛ (Rahmani, 2019) در تحقیقی با عنوان «طراحی و تبیین مدل یکپارچه تفکر راهبردی به عنوان شایستگی در شرکت ملی گاز ایران» انجام دادند. یافته های تحقیق بیانگر آن بود که تفکر راهبردی زمانی به عنوان یک شایستگی سازمانی ظهور می یابد که مدیران راهبردی در محیط سازمانی همچون سازمان کارآفرین، از اقتضانات محیطی و ضرورت آن آگاهی یافته، بصیرت خود را بر پایه شیوه های تفکر واگرا

توسعه داده و راهبردهای فکری را در راستای اهداف سازمانی بکارگیرند تا پیامدهای مطلوب سازمانی حاصل گردد؛ (Nedafi and et all, 2018) به بررسی مدل های ذهنی مدیران در فرایند تفکر راهبردی پرداخته اند. آنها معتقدند در سال های اخیر توجه بسیاری از محققان برای شناخت راهبرد به جنبه شناختی و ساختارهای ذهنی مدیران معطوف شده است؛ (Chahardoli (and et all, 2015) در تحقیقی با عنوان «مبانی فلسفی مدیریت راهبردی از دیدگاه اسلام» بیان نمودند، تصویر انسان در مکاتب مدیریت راهبردی معاصر مکتب طراحی، برنامه ریزی، موقعیت یابی انسان دارای قدرت تعقل و برنامه ریزی آگاهانه با استفاده از اطلاعات موجود است. نتیجه گیری مبانی فلسفی و اصول بنیادین مدیریت راهبردی اسلامی در واقع ترکیبی از ویژگی های انتخاب شده از مکاتب مدیریت راهبردی معاصر و ویژگی های منحصر به فردی است که از جهان بینی خاص دینی استنتاج شده اند.

تفکر راهبردی یک بصیرت و فهم از وضعیت موجود و بهره برداری از فرصت ها است این بصیرت کمک می کند تا واقعیت های بازار و قواعد آن به درستی و به موقع شناخته شود. می توان بیان داشت که فلسفه تفکر راهبردی، توسعه و ترویج روحیه فرصت یابی است و دردیابی امروز از اهمیت ویژه ای برخوردار است زیرا بدون این تفکر، تلاش های سیستم برای دستیابی به راهبرد های تدوین شده اثربخش نخواهد بود. بنابراین با توجه به مطالب ارائه شده، اهمیت و ضرورت پژوهشی در رابطه با مبانی فلسفی الگوی پرورش تفکر راهبردی مشهود است. لذا هدف از پژوهش حاضر، مبانی فلسفی الگوی پرورش تفکر راهبردی مدیران دانشگاه سیستان و بلوچستان است.

مواد و روش ها

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ ماهیت گردآوری اطلاعات، توصیفی از نوع پیمایشی است که از دو روش کیفی و کمی استفاده شد، به عبارتی رویکرد پژوهش حاضر روش آمیخته است. در پژوهش های علوم رفتاری به طور اخص، انتخاب رویکرد پژوهش بر پایه دیدگاه فلسفی استوار است. در پژوهش حاضر جهت گیری فلسفی در بخش کیفی به شیوه تفسیرگرایی است، بدین منظور از روش مصاحبه و تحلیل محتوای کیفی برای شناسایی ابعاد تفکر راهبردی مدیران دانشگاه سیستان و بلوچستان استفاده شد. در بخش کمی، روش پژوهش توصیفی از نوع پیمایشی است. در این بخش بر اساس یافته های حاصل از بخش کیفی، برای جمع آوری اطلاعات از پرسشنامه محقق ساخته که گویه های آن بر اساس داده های حاصل از مصاحبه و تحلیل محتوای کیفی تنظیم شده، استفاده شد.

جامعه آماری در بخش کیفی شامل ۱۴ نفر از اساتید خبره و برجسته با مرتبه علمی دانشیار و استاد که دارای سابقه مدیریت (مدیر ستادی، مدیر گروه) در دانشگاه سیستان و بلوچستان شاغل بودند که با روش گلوله برفی به صورت هدفمند انتخاب شدند؛ و در بخش کمی جامعه آماری شامل ۳۶۹ نفر از اعضای هیئت علمی ۱۲ دانشکده دانشگاه سیستان و بلوچستان با مرتبه علمی مربی، استادیار، دانشیار و استاد بود که بر اساس جدول کرجسی و مورگان به تعداد ۱۸۸ نفر با روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای بر حسب دانشکده و مرتبه علمی اعضای هیئت علمی انتخاب دانشگاه سیستان و بلوچستان گردیدند. ابزار جمع آوری اطلاعات در بخش کیفی مصاحبه نیمه ساختاری و در بخش کمی پرسشنامه محقق ساخته بود.

سؤال های مصاحبه با خبرگان عبارتند از: ۱. تعریف شما از مبانی فلسفی چیست؟

۲. در مدیریت و برنامه ریزی راهبردی، جایگاه تفکر راهبردی را بیان نمایید

3. تفکر راهبردی را تعریف کنید؟

4. ضرورت کاربرد تفکر راهبردی را برای مدیران دانشگاهی بیان نمایید.

5. به نظر شما تفکر راهبردی چه ویژگی‌هایی دارد؟

6. مصادیق هر یک از ویژگی‌های تفکر راهبردی را در دانشگاه سیستان و بلوچستان بیان نمایید.

پس از اتمام مصاحبه فرد اول با مشورت با مصاحبه شونده به سراغ نفر بعدی رفته، پس از انجام و پیاده سازی ۱۴ مصاحبه، داده‌ها به اشباع رسیدند و مصاحبه‌ها متوقف شد. در ادامه پژوهشگر اقدام به کدگذاری مصاحبه‌ها نمود. سپس بر اساس کدگذاری‌ها مبانی فلسفی الگوی پرورش تفکر راهبردی استخراج شد و بر اساس آن سؤال‌های پرسشنامه به منظور گردآوری داده‌های کمی تنظیم شدند. این پرسشنامه به همراه اطلاعات جمعیت شناختی در میان ۱۸۸ نفر نمونه آماری اجرا شد. در بخش کمی جهت گردآوری داده‌ها، از پرسشنامه ۶۲ گویه‌ای که ماحصل مطالعات عمیق در ادبیات و پیشینه پژوهش، مفاهیم و مقوله‌های مستخرج از کدگذاری مصاحبه‌ها بود، استفاده شد. در ارتباط با روایی پرسشنامه، از روایی محتوایی استفاده شد که باتوجه به CVI و CVR نهایی تمامی سازه‌ها در بعد مقوله اصلی (گویه‌های ۱ تا ۱۰)، بعد شرایط علی (گویه‌های ۱۱ تا ۲۲)، بعد شرایط زمینه‌ای (گویه‌های ۲۳ تا ۳۲)، بعد شرایط مداخله‌ای (گویه‌های ۳۳ تا ۴۲)، بعد راهبرد (گویه‌های ۴۳ تا ۵۲) و بعد پیامد (گویه‌های ۵۳ تا ۶۲) مورد تأیید خبرگان قرار گرفته‌اند. همچنین پایایی پرسشنامه از لحاظ پایایی مرکب در هر سه معیار (آلفای کرونباخ، ضریب پایایی مرکب (CR) و ضریب میانگین واریانس استخراج شده (AVE) دارای وضعیت مناسب و قابل قبولی بودند. برای توصیف داده‌ها از آمار توصیفی و برای بررسی سؤالات پژوهش از تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی به کمک نرم‌افزارهای SPSS و AMOS انجام شد.

بنابراین تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش در مرحله کیفی به روش کیفی گرنند تئوری (GT) و در مرحله کمی به روش کمی معادلات ساختاری (SEM) انجام گرفت

در پژوهش حاضر موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. همچنین زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت کنندگان در مورد خروج از پژوهش در هر زمان و ارائه اطلاعات فردی مختار بودند و به آنها اطمینان داده شد که اطلاعات محرمانه می‌ماند و این امر نیز کاملاً رعایت شد. پژوهش حاضر با کد اخلاق IR.IAU.TMU.REC.1399.701 ثبت شد.

یافته‌ها

داده‌های پژوهش در دو بخش کیفی و کمی تجزیه و تحلیل شدند، بر اساس یافته‌های بخش کیفی، مبانی فلسفی الگوی پرورش تفکر راهبردی دانشگاه سیستان و بلوچستان بر توجه به رویکرد داده بنیاد، برای مقوله اصلی (۱۰ گویه)، شرایط علی (۱۲ گویه)، شرایط زمینه‌ای (۱۰ گویه)، شرایط مداخله‌ای (۱۰ گویه)، راهبرد (۱۰ گویه) و پیامدها (۱۰ گویه) تنظیم و پرسشنامه ۶۲ گویه‌ای تهیه شد که بین پاسخگویان به تعداد ۱۸۸ نفر قرار گرفت. ابتدا با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی به بررسی این موضوع پرداخته شد هدف از تحلیل عاملی اکتشافی، کشف ابعاد

اصلی سازه طراحی شده برای سنجش متغیر مورد نظر می-باشد. برای تشخیص این مسئله که تعداد داده-های مورد نظر برای تحلیل عاملی مناسب هستند یا خیر؟ از شاخص آزمون تناسب کایزر- مایر- اولکین که با علامت اختصاری (KMO) مشخص شده و آزمون بارتلت استفاده گردید. آزمون تناسب کایزر- مایر- اولکین شاخصی از کفایت نمونه-گیری است که کوچک بودن همبستگی جزئی بین متغیرها را بررسی می-کند. این شاخص در دامنه صفر و یک قرار دارد. اگر مقدار شاخص نزدیک به یک باشد، اندازه نمونه ها برای تحلیل عاملی مناسب است و در غیر این صورت (معمولاً کمتر از ۰/۵) پیامدها تحلیل عاملی برای داده-های مورد نظر چندان مناسب نمی-باشند و اگر مقدار آن بین ۰/۵ تا ۰/۶۹ باشد، داده-ها متوسط بوده و داده ها باید با احتیاط بیشتری استخراج شوند و مقادیر بزرگتر از ۰/۷ نشان دهنده-ی مناسب بودن حجم نمونه است .

جدول ۱ نشان می-دهد، مقدار (KMO کفایت نمونه برداری) برای مقوله-های ذکر شده به ترتیب برابر (۰/۸۸۱، ۰/۸۳۲، ۰/۸۷۰، ۰/۸۲۱ و ۰/۸۷۲ و ۰/۸۰۵) و سطح معناداری آزمون کرویت بارتلت برابر ۰/۰۰۰۲ است. بنابراین، علاوه بر کفایت نمونه برداری، اجرای تحلیل عاملی بر پایه ماتریس همبستگی مورد مطالعه نیز قابل توجیه خواهد بود.

جدول ۱. عوامل استخراج شده و درصد واریانس تبیین شده سازه های پژوهش

Table 1. Extracted factors and specified variance percentage of research constructs

مقادیر ویژه اولیه	مجموع توان دوم بارهای عاملی استخراج شده	مجموع توان دوم بارهای عاملی بعد از چرخش واریماکس
کل	در صد از واریانس	در صد از واریانس
کل	در صد از واریانس	در صد از واریانس
کل	در صد از واریانس	در صد از واریانس
۴	82/3 21/34 33/24 82/3	34/29 66/23 62/2 21/34 33/24 82/3
مقوله اصلی	۵	۳/۵۵ ۱۴/۱۵ ۵۱/۲۱
۵	۳/۵۵ ۱۴/۱۵ ۵۱/۲۱	۳۹/۳۴ ۲۷/۴۳ ۲/۰۸ ۵۱/۲۱ ۱۴/۱۵ ۳/۵۵
۶	78/2 10/60 54/11 78/2	12/49 34/19 67/2 10/60 54/11 78/2
شرایط علی	۱	۳/۰۳ ۲۱/۴۵ ۲۶/۸۹
۱	۳/۰۳ ۲۱/۴۵ ۲۶/۸۹	۲۱/۴۳ ۲۱/۵۳ ۲/۵۰ ۲۶/۸۹ ۲۱/۴۵ ۳/۰۳
۲	88/1 44/40 56/24 88/1	76/39 22/19 77/2 44/40 56/24 88/1
۳	61/1 09/51 23/12 61/1	87/49 32/16 20/2 09/51 23/12 61/1

۳۲/۲۳	۲۱/۴۵	۲/۵۱	۴۰/۱۲	۳۵/۰۱	۴/۹۰	۴۰/۱۲	۳۵/۰۱	۴/۹۰	۱۰	شرایط زمینه-ای
56/41	32/23	00/2	18/48	09/13	08/3	18/48	09/13	08/3	11	
13/57	15/17	56/2	01/55	98/9	56/1	01/55	98/9	56/1	12	
۲۱/۷۳	۱۹/۵۴	۲/۶۷	۳۴/۴۳	۳۴/۰۴	۴/۲۹	۳۴/۴۳	۳۴/۰۴	۴/۲۹	۷	شرایط مداخله-ای
28/39	01/18	43/3	03/43	41/24	22/2	03/43	41/24	22/2	8	
45/57	65/20	32/2	44/54	93/12	78/1	44/54	93/12	78/1	9	
۲۷/۴۳	۲۳/۵۹	۳/۴۳	۳۹/۴۰	۱۲/۵۶	۳/۷۵	۳۹/۴۰	۱۲/۵۶	۳/۷۵	۱۶	راهبردها
32/47	34/26	41/3	42/49	33/15	55/2	42/49	33/15	55/2	17	
87/59	35/19	89/2	22/59	02/11	11/2	22/59	02/11	11/2	18	
۲۷/۲۳	۲۵/۲۷	۳/۱۲	۳۹/۳۵	۲۷/۳۲	۲/۳۲	۳۹/۳۵	۲۷/۳۲	۲/۳۲	۱۳	پیامدها
43/46	99/24	87/2	23/46	34/14	40/1	23/46	34/14	40/1	14	
90/61	54/21	212	94/59	44/23	33/3	94/59	44/23	23/1	15	

با توجه به داده های جدول ۱ پیامدها تحلیل عاملی اکتشافی و تعیین میزان بارعاملی هر یک از مؤلفه-های مقوله اصلی، شرایط علی، شرایط زمینه-ای، شرایط مداخله-ای، راهبردها و پیامدها که با روش عوامل اصلی و با دوران واریماکس پرداخته شد و در سؤالات مربوط به هر یک از ابعاد، سؤالاتی که نسبت اشتراک آنها از ۰/۵۰ کمتر بود، بیانگر آن بودند که این سؤالات به خوبی با بقیه سؤالات منطبق نشده-اند، لذا حذف شدند. سپس کفایت مدل اندازه-گیری سازه-ها در حالت ضرایب استاندارد، با توجه به مقادیر CFI، GFI، مقدار RMSEA و نسبت کای دو به درجه آزادی نشان داد که سازه-های طراحی شده جهت سنجش مقوله اصلی، شرایط علی، زمینه-ای، مداخله-ای، راهبرد و پیامدها مناسب به نظر می-رسند. به منظور بررسی روایی همگرا و پایایی سازه-ها از سه شاخص پایایی مرکب، میانگین واریانس استخراج شده و بار عاملی استفاده شد. (Fornell & Larcker, 1981) شرط برقراری پایایی سازه این است که اندازه پایایی مرکب (CR) از ۰/۶ بزرگتر و اندازه متوسط واریانس استخراج شده (AVE) از ۰/۴ بزرگتر باشد. (Fornell & Larcker, 1981)

به طور کلی پیامدها میانگین واریانس-های استخراجی AVE نشان داد، تمامی مؤلفه-ها در مدل اندازه-گیری مقدار به دست آمده- آن از حد معیار ۰/۵ بزرگتر بود که نشان دهنده روایی از نوع همگراست، همچنین پایایی مرکب (پایایی سازه) نشان دهنده-ی آن است که مقادیر به دست

آمده از مؤلفه‌ها از حد معیار ۰/۷ بیشتر می‌باشد، برای تعیین پایایی درونی پرسشنامه از ضریب پایایی (آلفای کرونباخ) استفاده شد. مقادیر بیشتر از ۰/۷۵ نشان دهنده پایایی قابل قبول و مناسب می‌باشد؛ بنابراین موضوع مقادیر به دست آمده از AVE و CR و آلفای کرونباخ پرسشنامه تأیید شد.

همانطور که ملاحظه می‌گردد، سازه مقوله اصلی، شرایط علی، زمینه‌ای، مداخله‌ای، راهبرد و پیامدها از لحاظ پایایی مرکب در معیارهای تعیین شده دارای وضعیت قابل قبولی هستند.

در مرحله‌ی بعدی با استفاده از تحلیل عاملی مرتبه دوم تبیین‌کنندگی هر یک از عوامل مقوله اصلی، شرایط علی، شرایط زمینه‌ای، شرایط مداخله‌ای، راهبردها و پیامدها بررسی شد. برای تعیین تأثیر هر یک از متغیرهای و ضرایب اهمیت آنها از تحلیل عاملی مرتبه دوم و ضرایب استاندارد و مقادیر t استفاده شده است. جهت بررسی کفایت مدل نیز از شاخص‌های کای دو، شاخص برازش هنجار شده، شاخص برازش تطبیقی، شاخص نیکویی برازش، ریشه مربعات خطای برآورد، شاخص نیکویی برازش تعدیل شده، شاخص برازندگی افزایشی و شاخص برازش هنجار نشده، استفاده شده است.

با توجه به نتایج، ضریب عاملی استاندارد، مقادیر t و مقدار P-Value که برابر با ۰/۰۰۰۳ می‌باشد، کمتر از ۰/۰۵ است. بنابراین از دیدگاه پاسخگویان، متغیرهای نگرش فلسفی، نگرش سیستمی و مفهومی، دوران‌دیشی و آینده‌نگری در تبیین مقوله اصلی مؤثر و با توجه ضرایب استاندارد تحلیل عاملی مرتبه دوم به ترتیب ذکر شده در الویت اول، دوم و سوم قرار دارند؛ متغیرهای ویژگی‌های رفتاری، عوامل ساختاری، عوامل انگیزشی در تبیین شرایط علی مؤثر و با توجه ضرایب استاندارد تحلیل عاملی مرتبه دوم به ترتیب ذکر شده در الویت اول، دوم و سوم قرار دارند؛ متغیرهای یادگیری سازمانی، تفکر انتقادی، فرهنگ دانشگاهی، نیز در تبیین شرایط زمینه‌ای مؤثر بوده و با توجه ضرایب استاندارد تحلیل عاملی مرتبه دوم به ترتیب ذکر شده در الویت اول، دوم و سوم قرار دارند؛ متغیرهای اصلاح ساختارهای سازمانی، تصمیم‌گیری هوشمندانه، استعدادیابی و شایسته‌پروری در تبیین راهبردها مؤثرند و با توجه ضرایب استاندارد تحلیل عاملی مرتبه دوم به ترتیب ذکر شده در الویت اول، دوم و سوم قرار می‌گیرند؛ متغیرهای طراحی استراتژی‌های خلاقانه، پرورش مدیران استراتژیست، ایجاد مزیت رقابتی در تبیین پیامدها مؤثر هستند و با توجه ضرایب استاندارد تحلیل عاملی مرتبه دوم به ترتیب ذکر شده در الویت اول، دوم و سوم قرار می‌گیرند.

در ادامه با استفاده از تحلیل مسیر؛ چگونگی روابط بین مؤلفه‌های مبانی فلسفی الگوی پرورش تفکر راهبردی دانشگاه سیستان و بلوچستان، بررسی می‌شود.

جدول ۲. تحلیل مسیر مدل اصلی پژوهش

Table 2. Path analysis of the main research model

مسیرها	ضرایب استاندارد	مقادیر t	P-Value	پیامدها
شرایط علی بر مقوله اصلی	۰/۸۸	۷/۰۴۵	۰/۰۰۰۳	معنی‌دار است

مقوله اصلی بر راهبردها	۰/۴۹	۷/۴۱۵	۰/۰۰۰۳	معنی-دار است
شرایط زمینه ای بر راهبردها	۰/۳۷	۶/۲۲۱	۰/۰۰۰۳	معنی-دار است
شرایط مداخله ای بر راهبردها	۰/۶۸	۷/۲۳۰	۰/۰۰۰۳	معنی-دار است
راهبردها بر پیامدها	۰/۷۱	۷/۷۴۲	۰/۰۰۰۳	معنی-دار است

با توجه به ضریب مسیر استاندارد مستقیم، مقدار t و مقدار P -Value کمتر از ۰/۰۵ است. می-توان نتیجه گرفت از دیدگاه پاسخ-گویان حاضر در پژوهش شرایط علی بر مقوله اصلی، مقوله اصلی بر راهبردها، شرایط زمینه-ای بر راهبردها، شرایط مداخله-ای بر راهبردها و راهبردها بر پیامدها تأثیر معنی-دار دارند؛ سپس روابط غیرمستقیم مؤثر بر پیامدها بررسی شد، برای همین منظور با استفاده از روش بوت استرپ استفاده شد که پیامدها به دست آمده از جدول ۳ نشان داد؛ اثرات غیر مستقیم تمامی متغیرهای مکنون اصلی بر متغیر پیامدها با توجه به روش بوت استرپ معنی-دار می-باشد.

جدول ۳. تحلیل مسیرهای غیر مستقیم مدل اصلی پژوهش به روش بوت استرپ

Table 3. Analysis of indirect paths of the main research model by bootstrap method

مسیرها	ضرایب استاندارد	مقادیر t	P-Value پیامدها	معنی-دار است
شرایط علی بر پیامدها	۰/۳۴۶	۷/۰۴۵	۰/۰۰۱	معنی-دار است
مقوله اصلی بر پیامدها	۰/۳۹۰	۷/۴۱۵	۰/۰۰۱	معنی-دار است
شرایط زمینه ای بر پیامدها	۰/۳۱۵	۶/۲۲۱	۰/۰۰۱	معنی-دار است
شرایط مداخله ای بر پیامدها	۰/۴۲۹	۷/۲۳۰	۰/۰۰۱	معنی-دار است
شرایط علی بر پیامدها	۰/۳۴۶	۷/۷۴۲	۰/۰۰۱	معنی-دار است

سرانجام؛ برای تبیین درجه تناسب الگوی پرورش تفکر راهبردی دانشگاه سیستان و بلوچستان به بررسی کفایت مدل پرداخته می شود که به آن نیکویی برازش (GOF) می-گویند، در مدل-های تحلیل عاملی تأییدی و تحلیل مسیر برای بررسی این موضوع شاخص-های فراوانی در مقالات و مراجع معتبر آماری ذکر شده که تقریباً همگی براساس باقیمانده های مدل اندازه-گیری می-شوند. البته در بیشتر منابع معتبر هیچ لزومی به تأیید تمامی این شاخص-ها وجود نداشته و صرفاً برقراری چند مورد از مهمترین این شاخص-ها حکم به نیکویی برازش مدل خواهد داد، مقدار آماره-ی کای دو در مدل ۵۱۲۱/۰۲۴، درجه آزادی مدل نیز برابر با ۲۴۱۱ است که حاصل نسبت آنها برابر با ۱/۸۳۴ است که مقدار قابل قبولی است. از طرفی دیگر شاخص-های برازندگی الگو اصلی مانند CFI و IFI همگی در حد قابل قبول و مناسب قرار دارند و شاخص SRMR نیز ۰/۱۳۲ است.

جدول ۴. شاخص‌های برازش مدل اصلی پژوهش

Table 4. Fit indicators of the main research model

شاخص‌ها	مقدار قابل قبول	مقدار یافته پژوهش	مطلوبیت
کای دو () مجذور کای	-	۵۱۲۱/۰۲۴	تأیید مدل
- P-Value	000/0	عدم تأیید مدل	
(Df درجه آزادی)	۲۴۱۱	تأیید مدل	
	843/1	تأیید مدل	
RMSEA			
	059/0	تأیید مدل	
NFI			
	776/0	عدم تأیید مدل	
AGFI			
	859/0	عدم تأیید مدل	
GFI			
	796/0	عدم تأیید مدل	
CFI			
	791/0	تأیید مدل	
IFI			
	664/0	تأیید مدل	
SRMR	هر چه به صفر نزدیکتر باشد.	۰/۱۳۲	تأیید مدل

بحث و نتیجه‌گیری

تحلیل کیفی و کمی داده‌ها براساس رویکرد داده بنیاد نشان داد که مبانی فلسفی الگوی پرورش تفکر راهبردی مدیران شامل: مقوله اصلی (نگرش فلسفی، نگرش سیستمی و مفهومی، دوراندیشی و آینده‌نگری)؛ شرایط علی (ویژگی‌های رفتاری، عوامل انگیزشی، عوامل ساختاری)؛ شرایط زمینه‌ای (فرهنگ دانشگاهی، یادگیری سازمانی، تفکر انتقادی)؛ شرایط مداخله‌ای (محیط پیرامونی، محیط سازمان، تعارض سازمانی)؛

راهبردها (تصمیم‌گیری هوشمندانه، اصلاح ساختارهای سازمانی، استعدادیابی و شایسته‌پروری)؛ پیامدها (طراحی راهبرد های خلاقانه، پرورش مدیران استراتژیست، ایجاد مزیت رقابتی) می‌باشد.

این نتایج با تحقیقات (Moon,2013)، مبنی بر تفکر سیستمی و تفکر خلاق و تفکر چشم انداز؛ (Goldman, Scott & Follman,2015) ، مبنی بر مفهومی بودن، سیستمی بودن، هدفمندی و فرصت‌طلبی؛ (Bonn,2005) ، مبنی بر تفکر سیستمی، خلاقیت، داشتن چشم انداز؛ (Thompson, A. A, & Strickland,2001) مبنی بر تحلیلی بودن، مفهومی بودن و چشم انداز محور بودن؛ مبنی بر تفکری مفهومی و تحلیلی؛ (Sadeghi M, Hasanpoor,2020) ، مبنی بر اعتباریابی آزمون تفکر راهبردی مدیران بر اساس مؤلفه‌های جامعیت فکری، تواضع فکری و انعطاف‌پذیری شناختی؛ (Khoddam Abbasi, Shahryaripour, Aminbeidokhti,2017) مبنی بر تأیید مدل تفکر راهبردی لیدکا در پنج مفهوم اساسی نگرش سیستمی، عزم راهبردی، پیشروی بر اساس رویکرد علمی، فرصت‌طلبی هوشمندانه و تفکر در زمان، همسویی دارد.

همچنین نتایج تحقیق پژوهش حاضر با پژوهش‌های (Fath Elahi,2009) ، (Hosseinpour, Zeinābadi, Abdollahi,2017) ، (Jafari, Rahimi,2015) همسویی ندارد.

به طور کلی، تفکر راهبردی بصیرتی فراتر از وضعیت موجود و بهره‌برداری از فرصت‌ها است. این بصیرت کمک می‌کند تا در شرایط پیچیده، راهکارهای بدیع و ارزش‌آفرینی خلق شود. تفکر راهبردی طرح‌ریزی اقدامات بر اساس یادگیری‌های جدید از روندهای پیچیده است. تفکر راهبردی فرآیندی مداوم است که هدف آن رفع ابهام و معنا بخشیدن به یک محیط پیچیده می‌باشد. این فرآیند تجزیه و تحلیل موقعیت و همچنین ترکیب خلاقانه نتایج تحلیل در قالب یک طرح یا تصمیم را در برمی‌گیرد. تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش نشان داد که مدیران دانشگاهی، باید دارای درکی کلی از محیط دانشگاه باشند، آنها باید خلاق بوده و دارای چشم اندازی برای آینده سازمان باشند.

از محدودیت‌های پژوهش می‌توان به موارد مقابل اشاره کرد: ۱. مدیران دانشگاه سیستان و بلوچستان. ۲. محدوده جغرافیایی پژوهش که به استان سیستان و بلوچستان محدود شده است. ۳. مشکل برقراری ارتباط با برخی از مدیران دانشگاه و تعیین زمان لازم برای انجام مصاحبه. ۴. همکاری ضعیف برخی از مدیران.

از جمله نقاط ضعف پژوهش می‌توان به محدود بودن جامعه آماری به استان سیستان و بلوچستان اشاره کرد. همچنین موضوع جامع و کاربردی پژوهش را می‌توان از نقاط قوت پژوهش دانست.

Philosophical foundations of the model of cultivating strategic thinking of Sistan and Baluchestan University managers

Hamed Rigi¹, Mohammad hajizad², Laden Salimi³

1. PhD student in Philosophy of Education, Islamic Azad University, Sari Branch, Sari, Iran.
hamedrigi20@gmail.com
2. Faculty member of Islamic Azad University, Neka Branch, Neka, Iran. (Corresponding Author)
hajizad@iauneka.ac.ir

3. Faculty member, Islamic Azad University, Sari Branch, Sari, Iran. S.ladan@yahoo.com

Abstract

The present study examines the philosophical foundations of the strategic thinking model of Sistan and Baluchestan University managers. This research is applied in terms of purpose and in terms of the nature of data collection, it is a descriptive survey that uses a mixed-methods (qualitative and quantitative) approach. The statistical population in the qualitative phase includes 14 expert faculty members with the scientific rank of associate professor and full professor working at the University of Sistan and Baluchestan. The participants were purposefully selected using snowball technique. In the quantitative phase, the statistical population involved 369 faculty members from 12 faculties of Sistan and Baluchestan University with the academic rank of instructor, assistant professor, associate professor, and full professor. According to Krejcie and Morgan table, 188 faculty members were selected based on their faculty and academic rank using random sampling method. The data collection tool was semi-structured interview in the qualitative phase and a researcher-made questionnaire in the quantitative phase. According to the results, the philosophical foundations of the strategic thinking model of managers at Sistan and Baluchestan University included the following 18 main components: philosophical attitude, systemic and conceptual attitude, foresight, behavioral characteristics, structural factors, academic culture, organizational learning, critical thinking, surrounding environment, organizational conflict, intelligent decision making, organizational structure reform, talent and competency identification, creative strategy design, training of strategic managers, and creating competitive advantage. The results showed that university administrators should have a general understanding of the university environment, and they should be creative and have vision for the future of the organization.

Keywords: Nurture thinking, Strategic thinking, Smart decision making

References

- Alemi Sh. (2016), The Role of Proper Thinking and Appropriate Strategy in the Strategic Thinking Process, Fourth National Conference on Sustainable Development in Geography and Planning, Architecture and Urban Planning, Tehran, [In Persian]
- Bonaccorsi A, Daraio C, (2007).Universities and Strategic Knowledge Creation: Specialization and Performance in Europe. Edward Elgar.UK and USA.
- Bonn, I. (2005). Improving strategic thinking: a multilevel approach. Leadership & Organization Development Journal, 26(5), 336-354
- Camry, H. Nourian, M. Suleimani, M. Nadoushan, E. (2018). Designing a strategic thinking model of the University of Applied Sciences. Educational Management Research, 9 (35), 41-60. [In Persian]
- Chahardoli, Khademzadeh, Wahid. (2015).the philosophical foundations of strategic management from the Islamic perspective. Proceedings of the International Congress of Islamic Humanities, 11 (2), 395-428. [In Persian]

- Day, D. V., Fleenor, J. W., Atwater, L. E., Sturm, R. E., & McKee, R.A. (2014). Advances in leader and leadership development: A review of 25 years of research and theory. *The Leadership Quarterly*, 25(1), 63-82
- Dortaj, F. Abbaspour, A. Shari'ah, D. Saadi Pour. (2018). Designing a model of nurturing strategic and creative thinking in the executives of the National Iranian Oil Company based on a mixed approach. *Initiative and Creativity in the Humanities*, 7 (4), 197-218. [In Persian]
- Etemadian S, Parhizgar M, Amini M, Salar J. (2020). Analysis of Phenomenological Experiences of the Strategic Thinking Dimension by Dickelmann Method: A Missing Element in Strategic Customs Planning Online publication from 30 August 1399. [In Persian]
- Fath Elahi S. (2009). Designing a Management Skills Model for NAJA Higher Education Managers Based on the Parsons Nuts Paradigm. Unpublished dissertation of the doctoral course in educational management, Tarbiat Moallem University. [In Persian]
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservables variables and measurement error. *Journal of High Technology Management Research*, 11(1), 137-153
- Gandishmin S, Norouzvand P, Rakhshani J, (2020) a Study of the Impact of Strategic Thinking and Organizational Knowledge Management on Organizational Productivity of Ardabil Relief Committee, 7th International Conference on Research in Management, Economics and Development, [In Persian]
- Goldman, E. F, Scott, A. R, & Follman, J. M. (2015). Organizational practices to develop strategic thinking. *Journal of Strategy and Management*, 8(2), 155- 175.
- Hosseinpour Toolāzdehi S, Zeinābadi H, Abdollahi B. (et al). (2017). School as a research-based professional learning community: a phenomenological study. *Educational Innovations*, Vol.16, No.3, Pp. 7-24. [In Persian]
- Iraji Noghondar R, Hadavi F, Tondnevis F. (2015). Determining the Structural Equation Model of Knowledge Management and Organizational Innovation in Employees of Sport and Youth Offices in Khorasan Razavi Province. *Journal of Sport Management*, Vol.7. No.3, Pp. 403-419. [In Persian]
- Jafari M, Rahimi M. (2015). Explaining the effect of biographical features on the six dimensions of strategic thinking based on the spider web model. *Scientific-promotional journal of strategy development*. No. 44 .pages 124 to 142. [In Persian]
- Jalali S.H. (2015). Philosophical paradigms in management: Positivism and strategy, [In Persian]
- Kabiripour, Soltani, Abdollahi. (2018). Explaining the concept of strategic thinking from the perspective of Islam. *Journal of Science*, 16 (3), 751-777. [In Persian]
- Khoddam Abbasi N, Shahryaripour R, Aminbeidokhti A. (2017). Presentation Model of Innovation at the University, Based on Culture of Learning and Knowledge Management. *Higher Education Letter*, Vol.10. No.37, Pp. 33-60. [In Persian]
- Mahruzadeh, T. (2016). The monotheistic nature of the basis of social relations from the perspective of the Holy Quran. *Qur'anic Studies of the Society*, 120 (14), 61-76. [In Persian]

- Moammai, H., Amini, M. T., Dargahi, H., Mashayekh, M. R. & Janbozorgi, M. (2013). Strategic thinking measurement among staff managers of Tehran University of medical science. *Quarterly Journal of Helth Management*, 16(53): 73-84. [In Persian]
- Moon, B. J. (2013). Antecedents and outcomes of strategic thinking. *Journal of Business Research*, 66(10), 1698-1708.
- Nedafi, T., and Abui Ardakan, M., and Gholipour, A. (2018). Investigating the mental models of managers in the strategic thinking process. *Business Management*, 10 (2), 461-[In Persian]
- Poursadegh N, Yazdani B. (2011). The effect of senior managers' strategic thinking ability on the success of small and medium enterprises. *Quarterly Journal of Strategic Management Studies*. Volume 2. No. 7. pp. 159-143. [In Persian]
- Rahmani, Hosseini, Mirza Hassan, Mahmoudi Meimand, Amini. (2019). Design and explain the integrated model of strategic thinking as an organizational competence (studied by the National Iranian Gas Company). *Management Futurial Research*, 29 (No. 4 (SWARD 115)), 15-30. [In Persian]
- Rangariz H, Arasteh H.R, Soltanieh F. (2017). Designing a Strategic Competencies Model for Functional Managers Using Content Analysis Method. *Management of training organizations*. Spring and summer. The period. 6 No. 2: 9-49. [In Persian]
- Ruona, Wendy E.A. & Lurham, S.A. (2004). A philosophical framework for thought and practice in human resource development, Germany: University of Georgia.
- Sadeghi M, Hasanpoor H. Validation of Managers Strategic Thinking Mindset Test based on components of intellectual flexibility, intellectual humility, and intellectual inclusiveness. *Advances in Cognitive Sciences*. 2020; 22 (2) :22-32. [In Persian]
- Shafizadeh H. (2015) Explaining the status of strategic thinking in the university and its relationship with organizational learning; Case Study, Summer Quarterly 1397 - No. 27 (22 pages - from 385 to 406. [In Persian]
- Shahbazi Z. (2018). Philosophical Foundations of Management in Different Schools and Its Comparison with the Foundations of Management in Islam, 2nd International Conference on Innovation and Research in Educational Sciences, Management and Psychology, Tehran [In Persian]
- Soleimani F, Adli F, Mehran G. (2018). *Journal of Marine Science Education*. Volume 5, Number 4. Pages 135-145. [In Persian]
- Stukaliwa Y. (2014). Strategic management of higher education institutions,
- Tavakoli Gh. (2013). Strategy Design Panel: Strengthening Strategic Thinking of Managers, 11th International Management Conference, Tehran, Ariana Industrial Research Group [In Persian]
- Thompson, A. A, & Strickland, A. J. (2001). *Strategic management: Conceptsand cases*.