

اعتراض اجتماعی در شعر قیصر امین‌پور

صادق فلاحی^۱

چکیده

ادب اعتراض، مقوله‌ای از ادبیات است که طی آن هنرمند به منظور بیان مشکلات جامعه و روشنگری و آگاهی بخشی، نارضایتی خود را از وضع موجود ابراز می‌دارد. شاعران متعهد، به واسطه رسالت و مسئولیتی که بر دوش خود احساس می‌کنند، نسبت به نابهنجاری‌های گوناگونی که به ویژه در ساختار اجتماعی و سیاسی می‌بینند، واکنش نشان می‌دهند. در ادبیات سنتی شاعرانی نظر ناصرخسرو، سنایی، سعدی و حافظ و عبید زاکانی برای تحقیق آرمان‌هایشان، اشعاری گاه صریح و روشن و گاه در لفافه و سربسته با ابزارهایی چون، رمز، کنایه، پندواندرز، هیجو و طنز عرضه کردند. انقلاب مشروطه و کودتای ۲۸ مرداد و حتی ادبیات هشت سال دفاع مقدس، مهم‌ترین ادواری هستند که شاعرانی معارض و آتشین سخن در دامان خویش پرورانده‌اند.

قیصر امین‌پور یکی از شاعرانی است که با وجود شخصیت صلح‌جو و آرامش‌طلبی که دارد، ابعاد گوناگون اعتراضات اجتماعی، مذهبی، سیاسی و حتی فلسفی در آثار وی دیده می‌شود. قیصر، شاعری عدالت‌خواه است و روحیه اعتراضی و عدالت‌خواه او در اغلب آثارش به چشم می‌خورد. وی از «من» شخصی می‌گذرد و به «من» جهانی می‌رسد و به این ترتیب ابعاد گوناگون اعتراض را به تصویر می‌کشد. سه محور بنیادین اعتراض در شعر قیصر، شامل استکبارستیزی و اندیشه‌های ضد جنگ شاعر در قالب اعتراضات سیاسی؛ افکار پرسش گرایانه پیرامون نظام هستی، در قالب اعتراضات فلسفی؛ و نکوهش نابهنجاری‌هایی گوناگون اجتماع در قالب اعتراضات اجتماعی است. قیصر در قلمرو اعتراض شاعری میانه رو است. با این حال «چراها» و «دردها» در آثار قیصر بیانگر دغدغه ویژه او نسبت به جامعه پیرامون خود است که این مقاله، به این بخش از اندیشه‌های قیصر اختصاص یافته است.

کلیدواژه‌ها

اعتراض، جامعه، قیصر امین‌پور، مجموعه آثار

^۱ استادیار زبان و ادبیات فارسی، واحد ارسنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، فارس، ایران. Sadegh_falahi@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۳/۲۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۶/۱۲

مقدمه

ادب اعتراض، به هر نوع سروده یا نوشته‌ای اطلاق می‌شود که هنرمند در ضمن آن مخالفت خود را با شرایط موجود نشان می‌دهد که در این عدم سازش، شاعر یا نویسنده، گاه با کلیت یک ساختار و گاه با بخشی از آن ضدیت دارد. مخالفت و اعتراض از جمله مفاهیم اجتماعی هستند که در باور عموم مردم مردم مشخصی ندارند و به طور کلی هر نوع رفتاری که غیر از موافقت باشد، اعتراض تلقی می‌شود. تعریف ساده و اجمالی ادبیات اعتراض (protest literature) چنین است: ادبیاتی که هدف از انتشار آن، اعتراض نسبت به چیزی و معمولاً اعتراض به اوضاع سیاسی است» (پورمتاز، ۱۳۷۲: ۳۵۹). در تعریفی جامع تر می‌توان گفت: «در این نوع ادبیات، تفکرات مذهبی و اندیشه‌های سیاسی و اجتماعی خاص مطرح می‌شود و مهم ترین مضامین آن، بزرگداشت آزادی و استقلال، وطن دوستی، ظلم سیزی، مبارزه با استبداد و جهل و فقر و فساد اجتماعی و حمایت از طبقه محروم است» (قربان پور آرانی، ۱۳۷۸: ۲۶). در جامعه کنونی نیز غالباً چنین مفهومی از اعتراض به ذهن متبدار می‌شود. حال آن که دایره شمول اعتراض، می‌تواند هرگونه نارضایتی‌های فردی باشد. با وجود پیشنهاد قوى اعتراض در شعر فارسی، باید گفت که شعر اعتراضی امروز بیش از هر چیز، ادامه طبیعی شعر اعتراضی در عصر مشروطه است. اگر عصر مشروطه و تغییرات اجتماعی آن عصر را آغازگر شعر اعتراضی معاصر بدانیم، رویداد اثرگذار بعد از آن را باید کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ دانست. سرخوردگی و یأس و نالمیدی بعد از این قیام، برخی شاعران را به سوی بیان مفاهیم اعتراضی سوق داد. رویداد اثرگذار بعد از این قیام، قیام پانزده خرداد ۱۳۴۲ بود که شاعران پس از این قیام به شیوه مستقیم به بیان اعتراضات خود پرداختند. پس از این دوران، انقلاب و نیز جنگ، وقایعی بوده‌اند که شعر اعتراض در بستر مفاهیم مربوط به آن‌ها رشد کرد. از جمله شاعران مهم و اثرگذار این دوره، قیصر امین‌پور است که به شکلی زنده و پویا، همواره با رویداهای زمان خود حرکت کرده و هرگاه نیاز دیده، زبان به اعتراض گشوده است. دغدغه‌ها و نگرانی‌های چند سویه شاعر در آثار او تا اندازه‌ای است که واژه «درد» به عبارتی کلیدی در سخنان وی بدل شده است:

«قوم و خویش من همه از قبیله غمند عشق خواهر من است درد هم برادرم»

(دستور زبان عشق: ۳۸)

برای آگاهی از کیفیت اعتراض در شعر قیصر امین‌پور، نخست باید خطوط کلی شخصیت شاعر را دانست که از سه محور تشکیل شده است: خط فکری، خط مذهبی و بعد عاطفی. بر این اساس می‌توان گفت مقولات بنیادین اعتراض مشتمل بر فرد و جامعه است که از دل آن‌ها موضوعات اساسی اعتراض شامل اعتراضات شخصی به ویژه عاشقانه، اعتراضات فلسفی، سیاسی، دینی و اجتماعی پدید می‌آید. قیصر امین‌پور در همه عرصه‌های مذکور اشعاری سروده. او را می‌توان یکی از چهره‌های معترض دفاع مقدس دانست. در قلمرو فردی گلایه‌های عاشقانه‌ای در آثار وی دیده می‌شود. اما مهم ترین بعد اعتراض فردی در اشعار وی، در قالب آثار نوستالژیک وی تجلی یافته است. چرا که یادکرد گذشته‌های شیرین زندگی فردی، به لحاظ روانشناسی، تبلور نارضایتی فرد از زندگی کنونی خود است. در حوزه فلسفی، آرمان‌شهری که شاعر از آن سخن می‌گوید، محوریت دارد. در قلمرو دین، انتقادهای شاعر نه از دین بلکه از بی‌ایمانی و و فاصله گرفتن جامعه از ایمان قلبی است. در حوزه سیاست، قیصر اساساً شاعری همسو با نظام جمهوری اسلامی ایران است و همین امر وی را در جرگه معتضدان سیاسی قرار نمی‌دهد: «یک عنصر اساسی، مرزهای بین مخالفت و موافقت را با طرز فاحشی از هم جدا می‌کند و آن، میزان تعهد به نظام ارزشی موجود است. اگر فرد نظام ارزشی را قبول داشته باشد؛ اما شیوه‌های دست یافتن به آن را نپذیرد، بلکه به جنگ، فضاسازی و یا درگیری علیه آن نیز دست بزند، واکنش او اعتراض است» (تقی‌زاده، ۱۳۹۰: ۳۳). با این حال، شعر قیصر خالی از افکار سیاسی

نیست و شاعر مخالفت‌های خود را با نابسامانی‌های خارج از دایره نظام نشان داده است. اعتراض‌های سیاسی وی حول محور استکبار سیزی، فراموشی آرمان‌ها و نیز اندیشه‌های ضد جنگ و حتی شعر چریکی از نوع انقلابی است:

«باید که شعری خاکی و خونین گفت/ باید که شعر خشم بگوییم / شعر فصیح فریاد/ هر چند ناتمام...»

(تنفس صبح : ۳۸۳)

قلمرو دیگر اعتراض در شعر قیصر، اشعار اجتماعی اوست که موضوع این مقاله است و در ادامه بدان می‌پردازیم.

اعتراض‌های اجتماعی در شعر قیصر

شعر اجتماعی، بخشی از زبان ادبی است که هم زبان حال مردم است و هم زبان به نکوهش نابهنجاری‌های مردم یک جامعه می‌گشاید. در بیانی مختصر درباره این قسم از ادبیات می‌توان گفت: «شعری که درباره مردم، از زبان مردم، برای مردم، و ویژگی‌های جامعه سروده می‌شود، شعری برای اجتماع است و این سروده‌ها را در چهار حوزه می‌توان تحلیل کرد:

- نکوهش و سرزنش زشتی‌ها و ناروایی‌های اجتماعی؛
- ستایش ارزش‌ها و رفتارهای بزرگ منصفانه مردمی؛

مبازه با زشتی و زشت کاران

ـ همدردی با مردم در غم‌ها، حادثه‌ها و اوضاع اجتماعی» (در گاهی، ۱۳۸۹: ۴۱).

قیصر را یکی از مهم‌ترین ارکان تعهد در شعر دانسته‌اند (محقق، ۱۳۸۷: ۱۴۲). این تعهد ابعاد گوناگونی دارد؛ تعهد به باورها، به شعارها و اندیشه‌ها، به مذهب و امور مقدس. یکی از مهم‌ترین ابعاد شعر متعدد او، تعهد به انسان و جامعه است. ژان پل سارتر که نماینده ادبی رومانتیسم و پیشتا ز ادبیات متعدد است می‌گوید: «چون انسان ذاتاً آزاد است، به همین دلیل نمی‌تواند از مسؤولیت شانه خالی کند و ادبیات، تنها وسیله مؤثری است که انسان برای تعهدات خویش در اختیار دارد» (رنستگار فسایی، ۱۳۸۰: ۲۸). قیصر نیز، هم به واسطه بعد عاطفی پررنگ و هم به سبب دردها و نگرانی‌های اجتماعی خویش، ادامه دهنده رومانتیسم اجتماعی البته در سطح متعالی و انقلابی است. شعر قیصر به صورت گسترده‌ای به جامعه پیرامون خود توجه دارد. شعری سازنده که برخاسته از کاستی‌های جامعه است. وی شعر اعتراضی را دست‌مایه کار خویش ساخت و به اجتماع زمانه‌اش تاخت. اشعار او که با واژه‌های «درد و رنج» همراه است از جامعه‌ای حکایت دارد که در آن شاعر از یک اندوه شخصی فراتر رفته، به درون جامعه نفوذ کرده است. قیصر در شعر زیر به صراحت دغدغه‌های اجتماعی خود را ابراز می‌دارد:

«دردهای من/ گرچه مثل دردهای مردم زمانه نیست/ درد مردم زمانه است/ مردمی که چین پوستشان/ مردمی که رنگ روی آستینشان/ مردمی که نام‌هایشان/ جلد کهنه شناسنامه‌هایشان/ درد می‌کند....» (آینه‌های ناگهان: ۴۲-۴۱)

محور اعتراض‌های اجتماعی قیصر، «انسان» است، و موضوعات اساسی اعتراض‌های وی، اصول و معیارهایی است که وجود آن، مرادف با ارزش و کرامت انسانی، و عدم آن برابر خروج از دایره انسانیت و در نتیجه «درد» و اندوه قیصر است. شاعر در آثار گوناگون خود، رخنه‌ها و زشتی‌های جامعه خویش را به تصویر کشیده است. از این میان، برخی اشعار وی دارای اهمیت مضاعف است. «کویر»، «عصر جدید»، «باغ کاغذی»، «در این زمانه»، «جنگل بی خاطره»، «آرزوی عاشقان» و «نامه ای برای تو» برجسته‌ترین اشعار اجتماعی قیصر است که در هر یک از آن‌ها علاوه بر نابسامانی‌های گوناگونی که شاعر به آن‌ها اشاره می‌کند، نقاط مشترکی نیز در «دردهای اجتماعی» دیده می‌شود که علی‌الاصول به سه محور شخصیتی شاعر و معیارهایی که بر این اساس درباره جامعه قضاوت می‌کند، بر می‌گردد. بنیادی‌ترین دغدغه‌های اجتماعی قیصر بر اساس اشعار مذکور و سایر آثار وی از این قرار است:

فقدان عشق

قیصر نگاهی عاشقانه به عالم هستی دارد و از رویگردنی مردم زمانه از نگرش مبتنی بر عشق بیزار است:

«در شهر شما باری اگر عشق فروشی است هم غیرت آبادی ما را نفوشید»

(دستور زبان عشق: ۶۶)

در چنین جامعه‌ای که بیماری عقل حاکمیت دارد، کسی در پی چراغ هدایتگر عشق نیست و داغ عشق خریداری ندارد و آن را جز در سینه شقایق نمی‌توان یافت:

«دل‌های خویش را به گواه گرفته‌ایم اما در این زمانه خریدار داغ کو؟»

(گلها همه آفتابگردانند: ۱۷۸)

دامنه اعتراض قیصر به بی دردی و بی عشقی مردمان دامن خواص را هم گرفته است. او به شاعران بی درد که بی تفاوت از کنار مشکلات می‌گذرند، می‌تازد:

«غم می‌خورند شاعر کان / مثل آب و نان / اما دریغ / جز غم خوردن نمی‌خورند» (گلها همه آفتابگردانند: ۱۲۹)

شاعر در شعر «نامه‌ای برای تو» با زبانی سمبیلیک و دلی رنجیده، از سفره‌ای سخن می‌گوید که دیگر بوی نان نمی‌دهد.

(قیصر، ۱۳۸۹: ۳۱۰) و در باب بی عشقی مردم که ادامه طبیعی آن فراموشی نوع دوستی است می‌گوید:

«هیچ کس برایت از صمیم دل دست دوستی تکان نمی‌دهد

هیچ کس به غیر ناسزا تو را هدیه‌ای به رایگان نمی‌دهد»

(آینه‌های ناگهان: ۳۱۰)

در همین شعر است که شاعری که همواره با قلب خود شعر گفته است، از تغییر روزگار نا امید می‌شود، می‌گرید، وزیر و روشن روزگار را آرزو می‌کند (همان: ۳۱۱-۳۰۹).

رهادرد چنین مردم عقل زده‌ای، چیزی جز «عادت» و تکرار نیست. از این رو بر عادت پیشگی انسان‌ها نیز می‌تازد:

«تمام عبادات ما عادت است به بی عادتی کاش عادت کنیم»

(دستور زبان عشق: ۶۳)

فقدان ایمان

قیصر، شاعری است ایده آلیست و آرمان گرا که در کنار باورهای اخلاقی و انسانی و میهنه، هدف غایی و کمال نهایی را درایمان به مبدأ هستی می‌داند. از این رو وقتی با نگاه الله به جامعه می‌نگرد، بسیاری از رفشارهای انسانی را مغایر با ذات الهی می‌داند. لذا ایمان و چاچوب اعتقادی آدمیان در میزان قضاوت او وزنی ندارد. درد قیصر، فقدان باور در انسان‌هاست:

«هرچه گفتم هیچ کس نشینید یا باور نکرد من دهانی نیستم از زمرة این گوش‌ها»

(همان: ۵۷)

رنجش او از آدمیان بی عقیده که حاصلی جز بی دردی ندارد، یک موضوع بنیادی در شعر قیصر است. تردید، زایده بی-ایمانی است و شاعر بر «عصر قاطعیت تردید» که یکی از آفت‌های بشری می‌تازد:

«ما/ در عصر احتمال به سر می‌بریم/ در عصر شک و شاید/ در عصر پیش بینی وضع هوا/ از هر طرف که باد بیايد/ در عصر قاطعیت تردید/ عصر جدید/ عصری که هیچ اصلی/ جز اصل احتمال، یقینی نیست...» (تنفس صبح: ۳۷۵).

از خود بیگانگی

خود فراموشی، رهوارد بی ایمانی است. قیصر عامل اصلی دردهای انسان امروز را دوری از خداوند می‌داند که نتیجه آن چیزی جز خود فراموشی واژ خود بیگانگی نیست:

«خدای ما اگر که در خود ماست کسی که بی خداست پس خودش نیست
تمام درد ما همین خود ماست تمام شد، همین و بس: خودش نیست»
(دستور زبان عشق: ۷۶)

شاعر همین مضمون را با بیانی تمثیلی در شعری دیگر آورده است:
آینه‌ها دچار فراموشی شده اند/ و نام تو / ورد زبان کوچه فراموشی... (گلها همه آفتابگردانند: ۱۱۶)

دروغ و ریا

وقتی باور از دل آدمی رخت بریندد، نابهنجاری‌های اخلاقی در جامعه نمود بیشتری می‌یابد. ظاهر و دوروبی، خصیصه این گروه آدمیان است که شاعر بر آن تاخته است:

«ز دین ریا بی نیازم، بنازم به کفری که از مذهبم می‌ترواد»
(همان: ۱۹۶)

«مرا قصر تنهایی و بی کسی بس از این امن تر برج عاججی ندیدم
که جز سکه‌های سیاه دوروبی به بازار یاران رواجی ندیدم»
(همان: ۱۹۸)

شاعر در شعر «باغ کاغذی» از گروه که با فربیکاری در پی کسب موقعیتی و منفعتی هستند، شکوه می‌کند:
سوخت دست و بال ما از این همه کاسه‌های داغتر ز آش ها
(دستور زبان عشق: ۵۹)

در شعر «آبروی آب» از نیرنگ و دغل کاری رفیقان ریایی گلایه می‌کند:
«پنهان در آستین شما برق خنجر است دستی از آستین به در آرید و بگذرید»
(آینه‌های ناگهان: ۳۱۶)

با این حال، با تواضع و سخاوتی بلندمنشه از شادمانی و بهروزی جهالت بار آنان خرسند است:
«گرچه یاران همه از شادی ما غمگینند باز شادیم که یاران زغم ما شادند»
(همان: ۳۰۷)

عدم مسئولیت‌پذیری

صدمة دیگری که جامعه در نتیجه فقدان عشق و باور متحمل می‌شود، نبود احساس وظیفه است. انسان منهای عشق و عقیده، انسانی است خودمحور که نسبت به جامعه پیرامون خود احساس تعلق نمی‌کند و انگیزه معنوی برای مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی ندارد. بی تفاوتی نسبت به حوادث و حتی خطاها بی که مرتکب شده‌ایم، از ما موجوداتی سخت و بی رحم ساخته است که تنها در پی شانه خالی کردن و توجیه مسائل است:

«باری من و تو بی گناهیم/ او نیز تقصیری ندارد/ پس بی گمان این کار/ کار چهارم شخص مجھول است» (گلها همه آفتابگردانند: ۱۵۵).

روحیه تسلیم و سکون

نبود محرك و پشتوانه قوى معنوی و اعتقادی، عامل مستقیم در نابودی انگیزه در انسان هاست. آدمی وقتی به منبعی و اصلی الهی- اعتقادی متکی و متصل نیست، آفت بی تفاوتی خرمن وجودش را احاطه می کند:

در سایه این سقف ترک خورده نشستیم بی حوصله و خسته و افسرده نشستیم
خاموش چو فانوس که درخویش خمیده است پیچیده به خود با تن تا خورده نشستیم
یک بار، به پرواز پری باز نکردیم سر زیر پر خویش فروبرده نشستیم...
(آینه های ناگهان: ۳۰۲)

انسانی این چنینی، چون عنکبوتی گرفتار در تار تیله خویش، به تعییر شاعر، عمری را با بیهودگی سر می کند و از گذشت زمان غافلند:

«عمری بجز بیهوده بودن سر نکردیم تقویم‌ها گفتند و ما باور نکردیم»
(نفس صبح: ۳۹۲)

شکاف طبقاتی

شکاف طبقاتی جامعه از معضلات مورد توجه قیصر است. نارضایتی شاعر از این وضعیت، بیش از هر چیزی با تقابل‌های شاعرانه او از شهر و روستا نمود یافته است. شعر قیصر از مردمی که در متن جامعه‌اند سخن نمی‌گوید. شعر او شعر حاشیه است. در ددل مردمی است که در حاشیه مانده‌اند و فراموش شده‌اند. قطعه «زندگی در حاشیه» در مجموعه «بی بال پریدن» از آثار بر جسته قیصر در زمینه شکاف طبقاتی است:

«ما حاشیه نشین هستیم/ مادرم می‌گوید: پدرت حاشیه‌نشین بود/ در حاشیه به دنیا آمد/ در حاشیه جان کند؛ یعنی زندگی کرد و در حاشیه مرد...» (بی بال پریدن: ۳۲).

بازگشت به عصمت روستایی و توجه به آبادی و سادگی و صمیمیت آن در شعر شاعر، عکس‌العمل اعتراضی او به جامعه بطن فراخ کرده شهری است:

«طرح کم‌رنگی است در یادم هنوز من به یاد دشت آبادم هنوز
بار می‌بندیم سوی روستا می‌رسد از دور بسوی روستا...»
(دستور زبان عشق: ۹۱)

شاعر روستا را مظهر ارزش‌هایی می‌داند که زندگی شهری آن‌ها را از دست داده است. «اشعار قیصر به خوبی تیزبینی و حساسیت‌های انسانی و اجتماعی وی را نشان می‌دهند. پیداست قیصر با کسب آگاههای جامعه‌شناختی لازم، از آسیب‌های اجتماعی و عادات زیان‌بار زندگی شهری، در کی مناسب به دست آورده است. همین امر در ترسیم ابعاد و زوایایی از بی‌خویشی، سردرگمی، کسالت و اضطرابی که شهرنشینان امروزی کم و بیش دچار آن هستند، وی را یاری داده است.» (صالحی، ۱۳۸۱: ۴۱). قیصر، فقر و گرسنگی مردم پیرامون خود را با تمام وجود حس می‌کند. رهگذران بی‌سرپناه و گرسنگانی که از حداقل امکانات معیشتی محروم‌ند، قربانیان جامعه سرمایدهای هستند که دستگیری از محرومان را فراموش کرده است. قیصر امیدوار است که این گرسنگان پا به همه در جامعه عصر مهدی (عج) به نعمت و معیشت دست یابند:

«روزی که دست خواهش، کوتاه/ روزی که التماس گناه است/ و فطرت خدا/ در زیر پای رهگذران پیاده رو/ به روی روزنامه نخوابد/ و خواب نان تازه نبیند» (دستور زبان عشق: ۱۱).

عصر ماشینیسم

قیصر، شاعری لطیف و عاطفه‌گراست. شاعر روستا و طبیعت و سادگی و بی‌آلایشی است. سومین محور شخصیتی قیصر، یعنی بعد عاطفی وی، مهم‌ترین عامل اعتراض قیصر به دنیای ماشینی است؛ دنیایی که در آن احساس و عصب جای خود را به دود و آهن و شب داده است. شعر «باران زرد» نمونه‌ای از آزردگی‌های قیصر است:

«با این همه خبر/ در عصر شب/ در عصر خستگی/ در عصر بی عصب/ در روزنامه عصر/ از شرح حال ما اثری نیست/ عصر خواب و خلسه و خمیازه / در عصر آخرین خبر تازه/ از نام ما/ در روزنامه اثری نیست....» (آینه‌های ناگهان: ۳۳۲)

شاعر معتقد است که دنیای مدرن، عرصه‌آبی آسمان را از انسان گرفته است:

«زخم می‌زند به چشم آفتاب تیغ برج آسمان‌خراش‌ها»
(دستور زبان عشق: ۵۸)

عصر جدید با ساختار و قواعد خشک اداری، چیزی نیست که مورد علاقه شاعر لطیف طبع و نازک‌دل باشد. لذا هرجا ردپایی از مظاهر روح خراش دنیای مدرن هست، قیصر به نفی آن می‌پردازد:

«آفتاب زرد و غمگین، پله‌های رو به پایین سقف‌های سرد و سنگین، آسمان‌های اجاری»
(گلهای همه آفتاب‌گردان: ۱۸۷)

شعر «یادداشت‌های گم شده»، روایت دیگری از برائت شاعر از چارچوب تنگ دنیای مدرن است (همان: ۴۳-۱۴۲). از سوی دیگر تکنولوژی علاوه بر آفتهایی که قیصر به آن قائل است، رهوارد شوم دیگری موسوم به «پیچیدگی» نیز با خود دارد. عصر پیچیده، جامعه را پیچیده می‌کند و سادگی و زلالی و بی‌آلایش بودن را که شاعر بر آن را تأکید دارد، از انسان می‌گیرد. به نظر شاعر آن سادگی‌ها از زندگی انسان رخت بربرسته است:

«ساده بودن عادتی مشکل نبود سختی نان بود و باقی ساده بود»
(آینه‌های ناگهان: ۲۹۸)

راهکار قیصر

قیصر از آن دسته شاعرانی نیست که تنها به بیان مشکلات پردازد و از نامرادی‌ها ناله سر دهد. وی به عنوان شاعری عاقبت نگر و معهد برای مضلات جامعه یک راهکار ارائه می‌دهد که کلید همه مشکلات است: «بازگشت به خویشتن» و «درون نگری» راه توصیه شده قیصر است. وی معتقد است که انسان با رجوع به فطرت پاک خود، می‌تواند حقیقت گمشده خود را باز یابد و به کمال انسانی دست یابد. بی‌دلیل نیست که شاعر در بسیاری از سرودهایش از «کودکی» سخن می‌گوید. گویی بدین وسیله می‌خواهد آدمی را به فطرت معصومانه و انسانی خود بازگرداند. شعر «در این زمانه» از سرودهای مهم شاعر برای دعوت انسان به «بازگشت به خویشتن» است:

«تو ای "من"، ای عقاب بسته بالم اگرچه بر تو راه پیش و پس نیست
تو دست کم کمی شیشه خود باش در این جهان که ظج کس خودش نیست
تمام درد ما همین خود ماست تمام شد، همین و بس، «خودش» نیست!»
(دستور زبان عشق: ۷۵)

نتیجه گیری

قیصر امین پور به عنوان یک شاعر آرمان‌گرا و در مقام هنرمندی که نسبت به جامعه خویش احساس تعلق و رسالت می‌کند، در شعر خود بر آن بوده است که معضلات جامعه را بازگو کند. خط فکری، خط مذهبی و بعد احساسی شاعر، اصول و معیارهای کلی او را نشان می‌دهد و اعتراضات او نیز نمایانگر سه محور مذکور است. لذا حجم گسترده اعتراض در شعر وی، نخست اعتراض‌های اجتماعی و سپس سایر مقولات چون دین و سیاست است. قیصر به لحاظ فلسفی، ایده‌آلیست و به لحاظ ادبی رومانتیک است. رومانتیسم جامعه گرا و انقلابی در شعر وی، بیانگر حساسیت وی به تضادها و دردهای اجتماعی، محرومیت‌های مردم فروندست و نیز اصلاح افکار و رفتار آدمیان است. اگرچه اعتراض‌های جزیی و فرعی در شعر قیصر دیده می‌شود، اما وی اساساً معايب بزرگ جامعه خود را -که با سه محور شخصیتی وی در تضاد است- به تصویر کشیده است. مسائلی چون بی‌دردی مردم روزگار، فقر عشق ورزی که نوعی فقر فکری است، شکاف طبقاتی، رواج دروغ، دوری از آرمان‌ها، خود محوری، خود فراموشی، زندگی ماشینی، تنزل روابط و عواطف انسانی، بیگانگی آدمیان از سرشت طبیعی و کودکانه خویش و.... راهکاری که شاعر برای همه دردهای اجتماعی ارائه می‌کند، بازگشت به فطرت پاک انسانی است. وی معتقد است که از این طریق می‌توان همه فضائل از دست رفته چون عشق و ایمان و ایثار و راستی و غیرهم را به دست آورد.

منابع

۱. امین پور، قیصر، (۱۳۸۸)، **مجموعه کامل اشعار**، تهران: مروارید، چ. دوم.
۲. ———، (۱۳۸۸)، **بی بال پریدن**، تهران: افق، چ. دوازدهم.
۳. پورممتاز، علیرضا، (۱۳۷۲)، **فرهنگ جامع**، چ. ۱، تهران: موسسه نمایشنگاه‌های فرهنگی.
۴. تقی‌زاده، ساجده، (۱۳۹۲)، «بررسی جریان اعتراض در شعر و سینمای دفاع مقدس با تکیه بر آثار علیرضا قزو و ابراهیم حاتمی کیا»، **پژوهش زبان و ادبیات فارسی**، ش. ۳۰، صص: ۴۸-۲۵.
۵. درگاهی، زین العابدین، (۱۳۸۹)، «شعر نقد و شعر اجتماعی»، **کتاب ماه ادبیات**، ش. ۱۵۲، صص: ۴۲-۳۷.
۶. رستگار فساپی، منصور، (۱۳۸۰)، **أنواع شعر فارسي**، شیراز: نوید، چ. دوم.
۷. صالحی، جواد، (۱۳۸۱)، «آینه‌ها همه آفتاب‌گردانند»، **شعر زمستان**، دوره ۱۰، ش. ۱۳، صص: ۳۸-۴۱.
۸. فربان پور آرایی، حسین، (۱۳۷۸)، «ادبیات پرخاشگر، زمینه‌های اجتماعی و آثار آن»، **کیهان فرهنگی**، ش. ۱۶۱، صص: ۲۹-۲۶.
۹. محقق، جواد، (۱۳۷۸)، **شکفتن در هنر**، تهران: هنر، چ. دوم.