

تاریخ دریافت: ۸۹/۱۰/۷

تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۰/۸

بررسی سلسله مراتب شهری با مدل‌های کمی (نمونه موردی استان آذربایجان غربی)

دکتر احمد خادم الحسینی

استادیار گروه جغرافیا، دانشگاه آزاد نجف آباد

محمد رضا عباسی

مدرس دانشگاه پیام نور جهرم

چکیده:

کشور ایران تا پیش از شروع شهرگرایی و شهرنشینی دوره معاصر تقریباً از نظام شهری همگونی برخوردار بوده است یعنی شبکه شهری کشور کهکشانی بوده و تحت تأثیر توسعه درونزا و روابط سنتی شهر و روستا به حیات خود ادامه می‌داده است. پس از آن درنتیجه تحول روند رشد و توسعه درونزا به توسعه بروونزا، که با سیر تحول شهرگرایی، شهرنشینی و شهرسازی در دوره معاصر از اواسط حکومت قاجار به بعد شروع می‌شود (حبیبی، ۱۳۷۵: ۶).

ورود در مقوله روابط سیتماتیک این شهرها به ویژه نقش و اهمیت آنها در تحقیق مقایسه آنها را ایجاب می‌کند که نتیجه منطقی آن باید به یک طبقه‌بندی منجر گردد این طبقه‌بندی می‌تواند بر مبنای نقش آنها یا مشخص کردن بعضی از شهرها بر مبنای سطوحی از ویژگی‌های اقتصادی-اجتماعی و خدمات عمومی استوار باشد. از این رو یک شبکه شهری که به تبع شرایط جغرافیایی با نظم فضایی خاص شکل گرفته است، می‌تواند از نظر کمی (تعداد جمعیت) و یا از نظر کیفی (اهمیت و نقش آنها) طبقه‌بندی شده و درنظمی از یک پایه و ارتفاع در ردیف یا مرتبه‌ای پشت سرهم قرار گیرند که اصلاحاً به نام (سلسله مراتب شهری) نامیده می‌شود (نظریان، ۱۳۷۳: ۶۹). بدین سان هر اندازه سیستم شهری یک کشور توسعه پیدا کند به

شبکه شهرهای ایران دردهه ۳۰ به دنبال دگرگونی شرایط اقتصادی و اجتماعی ایران که ناشی از حاکمیت الگوی بروونزا بوده است، دچار تغییرات اساسی گردیده است و موجب پیدایش کلان شهرها، گسیختگی یا انفصال در شبکه‌های شهری شده و به مرور زمان و رشد جمعیت و پیامدهای آن ایجاد نخست شهری و افزایش تعداد شهرها بوده است. این گروه از شهرها، جایگاه یا مرتبه متناسب و کهکشانی خود در نظام سلسله مراتبی به زنجیره‌ای تغییر داده‌اند.

این مقاله به استفاده از مدل‌های کمی به بررسی سلسله مراتب شهری استان آذربایجان غربی می‌پردازد.

روش پژوهش در این مقاله کمی - تحلیلی می‌باشد و با استفاده از نرم‌افزار Excel و نمودارها برای بررسی و تحلیل اندازه و رشد شبکه شهری استان آذربایجان غربی ترسیم شده است.

نتایج حاصل از پژوهش نشان می‌دهد ۱- نقاط شهری استان دارای روابط منظم و سیستماتیکی در مقایسه با الگوهای مورد انتظار نیستند. ۲- توزیع فضایی شهرها در سطح نظام شبکه شهری استان آذربایجان شرقی متعادل نیست.

کلمات کلیدی: شبکه شهری، شاخص نخست شهری، مدل لورنر، ضربی جینی، آذربایجان غربی.

ساخته، تا از این رهگذر به الگوی پراکنش جمعیت شهرنشین و بالاخره تعادل و عدم تعادل‌ها در نظام سلسله مراتب شهری هر منطقه‌ای پی برد (سرور، ۱۳۷۲: ۴). در راستای افزایش رشد شهرنشینی در ایران روند تمرکز و استقرار جمعیت شهرها، شبکه شهری استانها نیز از حالت متعادل بسوی نامتعادل شدن پیش می‌روند. استان آذربایجان غربی نیز از این توسعه و رشد شهرها در امان نمانده و بالافرایش جمعیت شهری، شبکه شهری این استان نیز دچار تغییر و تحول شده است لذا جایگاه شبکه شهری در رویکرد توسعه پایدار شهری استان آذربایجان غربی موجب گردید تا سوال‌هایی چون آیا توزیع فضایی شبکه شهری یا پراکنش فضایی جمعیت در استان آذربایجان غربی متعادل است و یا آیا رشد، اندازه و ساختار فضایی شهرهای استان آذربایجان غربی در نظام سلسله مراتبی متعادل و در راستای توسعه پایدار شهری و عدالت جغرافیایی می‌باشد و... ذهن محققین را بر آن داشت تا این موضوع را جهت پژوهش انتخاب نموده و با مطالعه و کاربرد روش‌های کیفی و کمی به شفاف‌تر شدن معضلات ذهنی خود در این زمینه پرداخته شده است.

مبانی نظری و ادبیات پژوهش

نظام شهری عبارت است از مجموعه از شهرهای وابسته به هم که ساختار نظام سکونتگاه‌های شهری را در یک ناحیه، منطقه، کشور و جهان پدید می‌آورند. نظام شهری تنها محدود به مجموعه کالبدی از سکونتگاه شهری نیست، بلکه جریان‌ها و ارتباطات میان این سکونتگاه را نیز در بر می‌گیرند. این جریانها عبارتند از جمعیت، سرمایه، عوامل تولید، ایده‌ها، اطلاعات و نوآوری (عظیمی، ۱۳۸۱: ۵۳).

جمیز وائز^۱ جغرافی دان دانشگاه برکلی، با دیدگاه جغرافیای تاریخی موضوع را مورد بررسی قرار می‌دهد و از طریق دنبال کردن راه پرپیچ و خم تحول سکونتگاه‌ها نتیجه گیری می‌کند که رشد سلسله مراتب سکونت، گاهی از بالا به پایین عمل می‌کند (طبق مدل کریستالر) (طهماسبی، ۱۳۸۴: ۳۰).

الگوی توزیع نرمال نزدیکتر می‌گردد (clark, 2000:25). بطور خلاصه تعریف شبکه شهری چندان ساده نیست، از یک سواز اجزاء مختلف تشکیل شده و دارای ساختمان‌های جسمانی، ریخت‌شناسی، اجتماعی، فرهنگی متفاوتی می‌باشد. از سوی دیگر، معرفین شهرها دارای تخصص و نگرش‌های مختلف بوده و هر کدام متناسب با دیدگاه خود آن را تعریف نموده‌اند (Rasool, 1999: 3).

لازم به ذکر است که تنها ساماندهی تجمعات بزرگ شهری، مشکل نظام شهری را حل نمی‌کند. بلکه بایستی در پهنه سرزمین، شبکه متوازی از کانونهای شهری در سطوح مختلفی از سکونت، جمعیت و عملکرد به وجود آورد. باید انگیزه‌ها و عوامل توسعه را در مقیاس متوازی از کانونهای زیستی بالقوه سامان داد. بایستی آن دسته از نیروهایی که در روند تحول شبکه شهری نقش تعیین‌کننده دارند، به درستی شناسایی و با تحلیل ویژگیها و گرایشهای آنها گسترش یابد و یا از ادامه گسترش بی‌رویه آنها جلوگیری به عمل آید. در واقع ایجاد توازن و تعادل در الگوی استقرار جمعیت به سیاستها و استراتژی‌های بالقوه مستعد و اشتغال‌زا را باید در نظام سلسله مراتب شهری، به ویژه شهرهای سطح میانی جستجو کرد و بهره‌گیری از امکانات و توزیع آنها را می‌باید در شبکه متعادلی از کانونهای زیستی هماهنگ کرد (ارجمند نیا، ۱۳۷۰).

به نظر می‌رسد استان آذربایجان غربی با داشتن ۳۶ شهر و همچنین وجود چندین شهر متوسط از این قاعده مستثنی نبوده و شهر ارومیه به علت موقعیت مناسب اقتصادی، سیاسی و تاریخی و جاذبه‌ها فرهنگی سبب جذب جمعیت نواحی اطراف شده است. این پژوهش با توجه به شاخص نخست شهری، چهار شهری، مدل مرتبه- اندازه، مدل مرتبه اندازه تعدل شده و منحنی لورنزا براساس آمارهای جمعیتی ۱۳۳۵ تا ۱۳۸۵ به تبیین و تحلیل سلسله مراتب شهری استان آذربایجان غربی می‌پردازد.

طرح مسئله

امروزه عدم تعادل‌های منطقه‌ای در فضای ملی لزوم مطالعه و بررسی در شبکه و نظام سلسله مراتب شهری را لازم و ضروری

^۱ James Vanz

فعالیتهایی که در هر شهر انجام می‌گیرد به موقعیت مکانی آن نسبت به سایر شهرهای هم مرتبه و بزرگتر از آن بستگی دارد (عبدالین در کوش، ۱۳۸۳: ۸۵).

اهداف تحقیق

- نشان دادن اندازه و رشد شبکه شهری استان آذربایجان از طریق مدل‌های مختلف
- ارائه راهکارهای و پیشنهاد جهت تعادل بخشی به شبکه شهری در استان

روش تحقیق

روش تحقیق در دو مرحله انجام شده است در مرحله اول با استفاده از منابع کتابخانه‌ای جهت جمع‌آوری مبانی نظری و در مرحله دوم استفاده از آمار نامه جمعیت شهرهای استان آذربایجان غربی می‌باشد. آنگاه با استفاده از مدل‌های نظری و نرم‌افزار Excel وضعیت شبکه شهری استان آذربایجان غربی مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است.

فرضیه تحقیق

رشد، اندازه و ساختار فضایی شهرهای استان آذربایجان غربی در نظام سلسله مرتبی متعادل نمی‌باشد.

مدل‌ها و کاربرد آن در جغرافیا

از اواسط دهه ۱۹۶۰ کاربرد مدل‌های کمی سیستمهای شهری و منطقه‌ای مورد توجه فزاینده‌ای قرار گرفته است. امروزه اکثر صاحب نظران براین اعتقادند که استفاده از مدل‌ها به درک و رفتار سیستمهای شهری و در شرایط مناسب به پیش‌بینی رفتار این سیستم‌های شهری به برنامه‌ریزی شهری کمک شایانی می‌کند (زیاری، ۱۳۸۱: ۱۰۱).

بنابراین مدل نمادی از واقعیت است. مدل مهمترین ویژگی‌های وضعیت دنیای واقعی را به صورتی ساده و کلی بیان می‌دارد. برداشتی است از واقعیت که برای توضیح مفاهیم و تقلیل پیچیدگی جهان به نحوی که قابل درک بوده و ویژگی‌های آن را به راحتی مشخص شود به کار می‌رود. (لی، ۱۳۶۶: ۸).

دیویدهاروی^۱ براین اعتقاد است که کلان شهرهای معاصر نوعی اقتصاد بسیار پیچیده‌ای را به همراه می‌آورند. در این اقتصاد سلسله مرتبی، مراکز محلی بر حوزه نفوذ خود و کلانشهرهای مهمتر بر مراکز کوچکتر مسلط هستند. وی این ساخت اقتصادی را در نتیجه تصاحب واستخراج مازاد اقتصادی می‌دادند (هاروی، ۱۳۷۶: ۳۱۸).

جفرسون^۲ جغاید آمریکایی در سال ۱۹۳۹، قانون نخست شهر را ارائه نمود. هدف جفرسون آن بود که نقش مرکزی و مهم شهرهای بزرگ هر کشور را در توسعه فرهنگ‌های ملی موجود در آن کشور توجیه نماید. بر اساس این قانون نخست شهر در هر کشور همیشه به صورت یک شهر مستقل و بزرگ مورد توجه بوده و استثنایاً بیان کننده توانایی و احساس ملی آن کشور می‌باشد. (بهفروز، ۱۳۷۴: ۳۱۹).

شکل‌گیری سلسله مرتبی سکونتگاهها و گسترش آنها را تابعی از میزان تقاضا برای کارکردهای تخصصی مراکز و همچنین تکنولوژی حمل و نقل می‌باشد (شکوهی، ۱۳۷۶: ۳۱۸). مارک جفرسون ابداع کننده «تئوری الگوی نخست شهری» معتقد است که شهر رهبری کننده یک کشور یا منطقه، در مجموع یکپارچه و بزرگ بوده و بیانگر مشخصات ملی مردم آن کشور است.

همچنین به عقیده او شهرهای پر جمعیت نظام شهری غالباً با هیچ مدلی سازگار نیستند. و معمولاً اندازه جمعیت شهر اول تا هشتم کشور بیشتر از مورد انتظار است (Jefferson 1993: 48). از نظر وی، اگر سه شهر بزرگ یک کشور به ترتیب دارای نسبتهای ۱۰۰، ۳۰، ۲۰٪ از جمعیت باشد بدین مفهوم که شهر دوم (۱/۳) و شهر سوم (۱/۵) برابر شهر اول جمعیت داشته باشند. می‌توان گفت این کشور دارای الگوی نخست شهری است (ملک حسینی، ۱۳۷۸: ۳۱).

در هر سلسله مرتب شهری، اندازه شهر به سطح مرتبه‌ای بستگی دارد که آن شهر در آن قرار گرفته به این دلیل که

¹ David Harey

² Mark Jesserson

سردشت، سیه چشمه، ربط، خوی، چهاربرج، تکاب، محمدآباد، محمدیار، ماکو، گردکشانه، کشاورز، قوشچی، قرضیاءالدین، فیروق، شوط، نوشین، نقده، نالوس، میرآباد، میاندآب، مهاباد، تازه شهر.

بررسی و ارزیابی شبکه شهری استان آذربایجان غربی
برای بررسی و ارزیابی شبکه و سیستم شهری روشهای مختلفی وجود دارد که مهمترین آنها عبارتند از شاخص تمرکز شهری، تئوری مرتبه - اندازه، مدل مرتبه اندازه‌ی تعديل یافته، توزیع جمعیت به روش منحنی لورنر می‌باشد.
که در زیر ارائه می‌گردد:

شاخص نخست شهری^۱

طبق تعریف سازمان ملل، ویژگی نخست شهری، تمرکز بالای جمعیت شهری کشورها در یک شهر یا مجموعه شهری است (united Nations، 2004: 97).

این شاخص از تقسیم جمعیت شهر اول به جمعیت شهر دوم استان حاصل می‌شود. هرچه مقدار عددی این شاخص بیشتر باشد، نشان دهنده میزان بالاتر نخست شهری یا بزرگ سری در منطقه می‌باشد.

$$\frac{P_1}{P_2} = \text{نخست شهری}$$

P1: جمعیت شهر اول

P2: جمعیت شهر دوم

جدول (۱) شاخص نخست شهرهای استان آذربایجان غربی از سال ۱۳۸۵-۱۳۳۵

| سال | شاخص نخست شهری |
|------|----------------|
| ۱۳۳۵ | ۱/۹۶ |
| ۱۳۴۵ | ۲/۳۲ |
| ۱۳۵۵ | ۲/۳۴ |
| ۱۳۶۵ | ۲/۶۱ |
| ۱۳۷۵ | ۲/۹۲ |
| ۱۳۸۵ | ۳/۲۱ |

منبع: محاسبات نگارنده‌گان از آمار نامه مرکز آمار ایران در سالهای ۱۳۳۵-۱۳۸۵

فردکورت شیفر^۱ (۱۹۰۴-۱۹۵۳) اقتصاددان آلمانی در سال ۱۹۵۳ با ارائه مقام معروف تحت عنوان «استثناء گرایی در جغرافیا» موضع ریچارد هارتشون^۲ را در کتاب ماهیت علم جغرافیا مشتمل بر بررسی این علم به طور جدا از سایر علوم به شدت زیر سوال می‌برد و بیان می‌کند که جغرافیا از علوم قانونمند است. نگرش علمی و سیستماتیکی به جغرافیا به عنوان علم پراکنده‌گی، جغرافیا را پیش از پیش به علوم ریاضی وابسته کرد. بنابراین روش‌های آماری و کمی وارد جغرافیا شد که از آن به عنوان انقلاب کمی یاد می‌کند. (حکمت نیا، موسوی میرنجف، ۱۳۸۵: ۳۰).

محدوده مورد مطالعه

استان آذربایجان غربی در شمال غربی ایران قرار دارد و از شمال به جمهوری آذربایجان و ترکیه، از مغرب به کشورهای ترکیه و عراق، از شرق به استان آذربایجان شرقی و استان زنجان و از جنوب به استان کردستان محدود است. مساحت استان برابر ۳۷,۰۵۹ کیلومتر مربع است که سیزدهمین استان بزرگ کشور محسوب می‌شود و ۲۰٪۲۵ مساحت کل کشور را تشکیل می‌دهد. جمعیت استان آذربایجان غربی طبق سرشماری سال ۱۳۸۵ - ۲۰,۸۷۳,۴۵۹ نفر می‌باشد که ۰٪۴۰۸ می‌باشد که عبارتنداز: می‌باشد که عبارتنداز:

شهرستان

سلماس، سردشت، خوی، چایپاره، چالدران، تکاب، پیرانشهر، پلدشت، بوکان، اشنویه، ارومیه، نقده، میاندآب، مهاباد، ماکو، شوط، شاهین دژ.

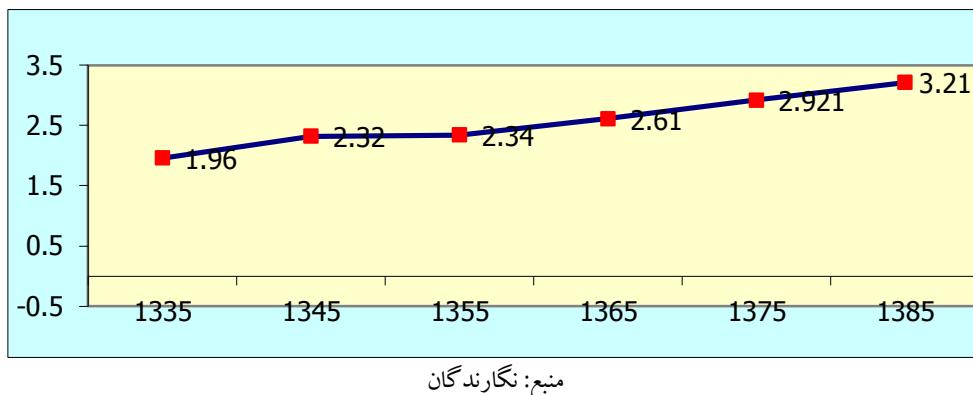
شهرها

پیرانشهر، پلدشت، بوکان، بازرگان، باروق، ایوانوغلوی، اشنویه، ارومیه، آوجیق، شاهین دژ، سیمینه، سیلوانه، سلماس، سرو،

¹ Frdk Kvrt Schafer

² Richard Hartshorne

نمودار (۱): شاخص نخست شهری شهرهای استان آذربایجان غربی در سالهای ۱۳۳۵-۱۳۸۵



نمودار (۲): شاخص چهار شهری استان آذربایجان غربی در سالهای ۱۳۳۵-۱۳۸۵

| سال | شهری |
|------|------|
| ۱۳۳۵ | ۰/۸۲ |
| ۱۳۴۵ | ۰/۹۵ |
| ۱۳۵۵ | ۰/۹۷ |
| ۱۳۶۵ | ۰/۹۵ |
| ۱۳۷۵ | ۰/۹۳ |
| ۱۳۸۵ | ۱ |

منبع: محاسبات نگارنده‌گان از آمار نامه مرکز آمار ایران در سالهای ۱۳۳۵-۱۳۸۵

براساس جدول (۳) ملاحظه می‌شود که شاخص چهار شهری در سالها مورد مطالعه به ترتیب (۰/۸۲)، (۰/۹۷)، (۰/۹۵)، (۰/۹۳) و (۱) می‌باشد که شاخص چهار شهری استان آذربایجان غربی بجز سالهای ۱۳۷۵ و ۱۳۶۵ سیر صعودی داشته است.

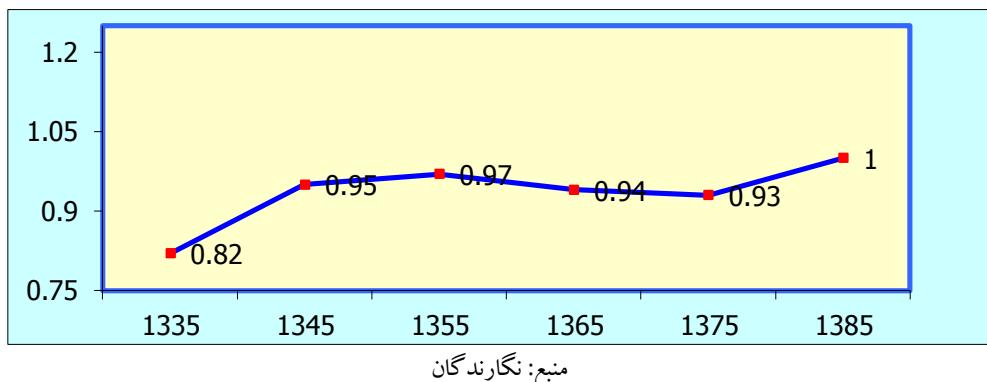
با توجه به نمودار (۳) متوجه می‌شویم که شاخص چهار شهری استان آذربایجان غربی از سال ۱۳۵۵ از (۰/۸۲) به (۱) در سال ۱۳۸۸ افزایش پیدا کرده است. که مطابق جدول شاخص چهار شهری این نوع شاخص از نوع فوق برتری می‌باشد و می‌توان گفت که همچنان شهر ارومیه قدرت جذب جمعیت خود از دست نداده است.

با توجه به جدول (۱) و نمودار (۱) شاخص نخست شهری در سال ۱۳۸۵ تسلط شهر ارومیه بر دیگر شهرهای استان نشان می‌دهد که این شاخص ۱/۹۶ برابر شهر دوم بود بطوریکه مشاهده می‌کنیم در سال ۱۳۴۵ (۲/۳۲)، در سال ۱۳۵۵ به (۲/۳۴)، در سال ۱۳۶۵ (۲/۶۱)، در سال ۱۳۷۵ (۲/۹۲) و در سال ۱۳۸۵ به (۳/۲۱) می‌رسد. لذا می‌توان گفت که روند شاخص نخست شهری در طول سالهای مورد مطالعه سیر صعودی داشته و در سال ۱۳۸۵ به اوج خود رسیده است که می‌توان این افزایش ناشی از تمرکز امکانات و منابع در شهر ارومیه باشد. که این سیر صعودی نامطلوب ترین شکل نخست شهر می‌باشد. هندرسون^۷ معتقد است که نخست شهری در ابتدا افزایش می‌یابد، سپس با رشد سطح درآمدها روند کاهشی به خود می‌گیرد (Henderson, 2002: 169). بر این اساس شاید بتوان یکی از دلایل افزایش روند نخست شهری در استان آذربایجان غربی پائین بودن سطح درآمد، عدم سرمایه گذاری بیشتر در شهرهای کوچک دانست.

شاخص چهار شهری^۸

⁷ Henderson
⁸ Four – City Index

نمودار (۲): شاخص چهار شهری شهرهای استان آذربایجان غربی در سال‌های ۱۳۳۵-۱۳۸۵



جدول (۳): توزیع و تحول جمعیت بر حسب طبقات شهری و جمعیتی در شهرهای استان آذربایجان غربی طی سالهای ۱۳۳۵-۱۳۸۵

| | ۱۳۳۵ | | ۱۳۴۰ | | ۱۳۵۰ | | ۱۳۶۵ | | ۱۳۷۵ | | ۱۳۸۵ | |
|-----|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | درصد تعداد | درصد جمعیت |
| s.t | ۷۱.۴۳ | ۳۶.۵۹ | ۷۵ | ۳۷.۴۸ | ۶۸.۷۵ | ۲۸.۹۷ | ۲۸.۵۷ | ۱۶.۴۸ | ۴۵.۴۵ | ۹.۴۶ | ۶۳.۸۹ | ۹.۱ |
| s.c | ۲۸.۵۷ | ۶۳.۴۱ | ۱۶.۶۷ | ۲۵.۴۹ | ۲۵ | ۳۶.۱۴ | ۹.۵۲ | ۳۷.۴۶ | ۳۶.۳۶ | ۲۹.۳۸ | ۲۲.۲۲ | ۲۳.۳۷ |
| m.c | . | . | ۸.۳۳ | ۳۷.۰۲ | ۶.۲۵ | ۳۴.۸۸ | ۶۱.۹ | ۴۶.۰۶ | ۱۸.۱۸ | ۶۱.۱۵ | ۱۱.۱۱ | ۳۳.۷۴ |
| l.c | . | . | . | . | . | . | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۲.۷۸ | ۳۳.۸۱ |
| m.s | . | . | . | . | . | . | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | . | . |

منبع: محاسبات نگارنده گان از آمار نامه مرکز آمار ایران در سالهای ۱۳۳۵-۱۳۸۵

بررسی توزیع و تحول جمعیت استان آذربایجان غربی در سال‌های ۱۳۳۵ و ۱۳۴۵
 (s.t) ۶/۲۵ و ۶/۲۵ درصد تعداد شهرها در طبقه شهرها متوسط (m.c) قرار دارد. درصد جمعیت در سال ۱۳۵۵ در سه طبقه شهری (s.c) و (m.c) به ترتیب ۳۶/۲۸، ۱۴/۹۶ و ۳۶/۲۸٪ جمعیت به خود اختصاص داده‌اند.

در سال ۱۳۶۵ توزیع تعداد شهرهادر سه طبقه شهری (s.t) (s.c) و (m.c) به ترتیب ۶۱/۹، ۹/۲۸، ۵۲/۵۷ درصد می‌باشد و درصد توزیع جمعیت شهرها در سه طبقه شهری (s.t)، (s.c) و (m.c) به ترتیب ۱۶/۴۸، ۱۶/۴۸، ۴۶/۳۷، ۰۶/۴۶ درصد می‌باشد.

بررسی توزیع و تحول جمعیت استان آذربایجان غربی در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵

همانطور که در جدول (۳) مشاهده می‌کنیم در سال ۱۳۷۵ در سه طبقه شهرهای استان آذربایجان سال ۱۳۷۵ در سه طبقه شهری (s.t)، (s.c) و (m.s) می‌باشد که به ترتیب ۱۸/۳۶، ۱۸/۴۵، ۳۶/۴۵ درصد می‌باشد و درصد جمعیت این سه طبقه به ترتیب ۶۱/۲۹، ۱۴/۹، ۳۸/۴۶ می‌باشد و در سال ۱۳۸۵ درصد تعداد شهرها در چهار طبقه (t)، (s.t)، (s.c) و (l.c) می‌باشد

بررسی توزیع و تحول جمعیت استان آذربایجان غربی در سال‌های ۱۳۴۵ و ۱۳۵۵

همانطور که در جدول (۳) مشاهده می‌کنیم تعداد شهرهای کوچک (s.t) و ۰/۳۶/۵۹٪ جمعیت شهری در شهرهای بسیار کوچک (s.c) و ۰/۲۸/۵۷٪ تعداد شهرهای در طبقه شهرهای کوچک (s.c) قرار گرفته است. در سال ۱۳۴۵، ۱۳۴۵/۷۵٪ تعداد شهرهای در طبقه شهرهای بسیار کوچک (s.t) و ۱۶/۶۷٪ در طبقه شهرهای کوچک (s.c) و ۰/۳۳٪ در طبقه شهرهای متوسط (m.c) قرار گرفته است و ۰/۳۷/۴۸٪ جمعیت در طبقه (s.t) و ۰/۲۵/۴۹٪ در طبقه شهرهای کوچک (s.c) و ۰/۳۷/۰۲٪ در شهری متوسط (m.c) قرار گرفته است.

بررسی توزیع و تحول جمعیت استان آذربایجان غربی در سال‌های ۱۳۵۵ و ۱۳۶۵

همانطور که در جدول (۳) مشاهده می‌کنیم در سال ۱۳۵۵ تعداد جمعیت شهرهادر طبقه شهرهای بسیار ۶۸/۷۵٪ کوچک (s.t) و ۰/۲۵/۴۹٪ آن در طبقه شهرهای کوچک

جمعیت شهری در این طبقه در سال ۱۳۴۵ با افزایش روبرو می‌باشد و در سالهای بعدی سیرنزولی داشته است.

تغییر و تحول جمعیت طبقه‌ی شهری (st) (شهرهای متوسط) (I.c) (شهرهای بزرگ) طی سالهای ۱۳۸۵-۱۳۳۵

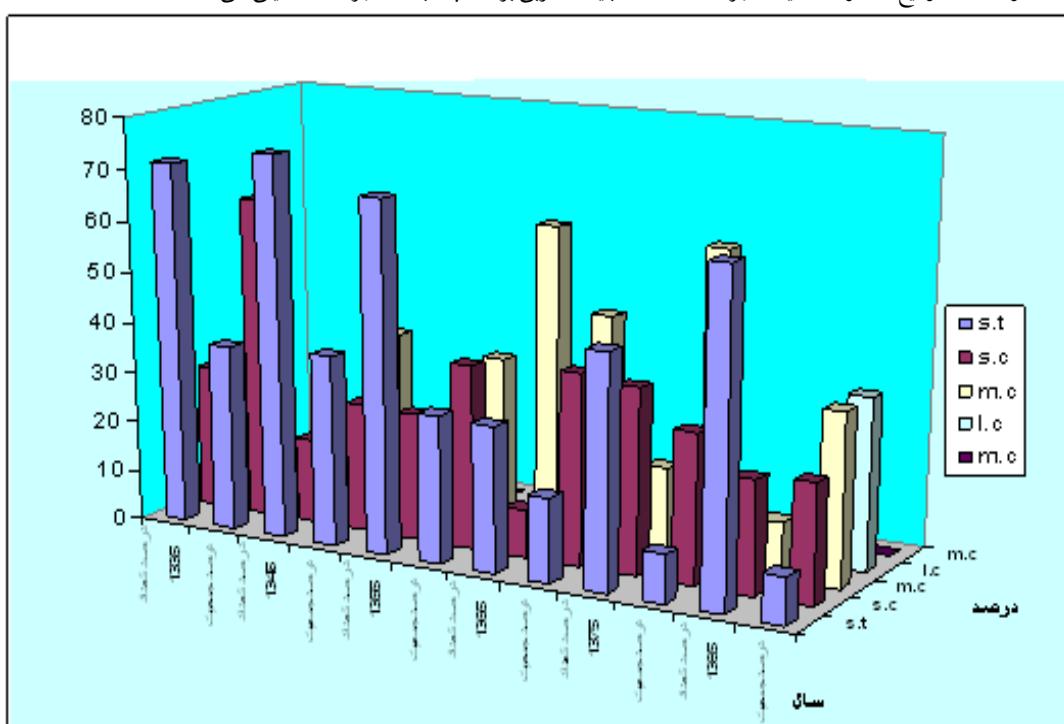
همانطور که در جدول (۳) مشاهده می‌کنیم طبقه‌ی شهری (m.c) در صد تعداد آن طی سال‌های ۳۵ تا ۸۵ به ترتیب عبارتند از ۸/۳۳، ۶۱/۹، ۶/۲۵، ۱۱/۱۱، ۱۸/۱۸، ۳۵ که در دوره اول سرشماری ما اصلاً در این طبقه شهری نداریم و در صد جمعیت این طبقه به ترتیب دوره‌های سرشماری، ۳۷/۰۲، ۳۴/۸۸، ۴۶/۰۶ که می‌توان نتیجه گرفت که در سال ۱۳۵۵ نسبت به سال ۱۳۴۵ با کاهش رو برو بوده است و در سال ۱۳۶۵ تا ۱۳۷۵ افزایش داشته است و در سال ۱۳۸۵ با کاهش رو برو بوده است اما در طبقه شهرهای بزرگ تا سال ۱۳۷۵ شهری وجود نداشته است و در سال ۱۳۸۵ در صد جمعیت ۳۳/۸۱ و در صد تعداد شهرها در طبقه (I.c) ۲/۷۸ می‌باشد.

که به ترتیب ۶۳/۸۹، ۲۲/۲۲، ۱۱/۱۱، ۲/۷۵ می‌باشد و در صد جمعیت شهرها در این چهار طبقه به ترتیب ۹/۱، ۲۳/۳۷ و ۳۳/۸۱ و ۳۳/۷۴ می‌باشد که نشان‌دهنده جمعیت زیاد شهرهای متوسط با توجه به تعداد کم آنها می‌باشد.

تغییر و تحول جمعیت طبقه شهری st (شهرهای بسیار کوچک) sc و (شهرهای کوچک) در طی سالهای ۱۳۸۵-۱۳۳۵

همانطور که در جدول (۳) مشاهده می‌کنیم در صد تعداد طبقه‌ی شهری (st) در طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۳۵ به ترتیب ۷۵، ۷۱/۴۳، ۴۵/۴۵، ۲۸/۵۶، ۶۸/۷۵، ۳۶/۵۹، ۳۷/۴۸، ۲۸/۹۷، ۱۶/۴۸، ۹/۴۶، ۹/۱ می‌باشد. ترتیب ۳۵-۸۵ به در صد جمعیت طبقه‌ی شهری (s.t) طی سال‌های ۱۳۳۵-۱۳۸۵ به روند تغییرات تعداد شهرهای گروه s.t در سال ۱۳۴۵ افزایش داشته است و این روند تا سال ۱۳۶۵ سیرنزولی داشته و در سال ۱۳۷۵ سیرنزولی و بالاخره در سال ۱۳۸۵ سیر صعودی داشته است و همانطور که از نمودار (۳) مشخص می‌باشد در صد

نمودار (۳): توزیع و تحول جمعیت شهرهای استان آذربایجان غربی بر حسب طبقات شهری و جمعیتی طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۳۵



منبع: نگارنده‌گان

شهری هستند مدل مرتبه - اندازه کارکرد چندانی ندارد، زیرا بخش عظیمی از جمعیت شهرنشین در شهر اول قرار می‌گیرد، و چون مبنای این مدل جمعیت شهر اول است لذا نتایج این مدل به واقعیت نزدیک نیست لذا برای رفع این مشکل بهتر است از قانون مرتبه - اندازه تعديل شده بهره گرفت که از رابطه ذیل حاصل می‌شود:

$$Pr_{th} = \frac{\sum P_1 - n / R_{th}}{\sum \frac{1}{P} + \frac{1}{R_2} + \dots + \frac{1}{R_n}}$$

Pr_{th} : جمعیت شهری که در رتبه ۲ قرار دارد
 R_{th} : مرتبه شهر مورد نظر

$$\sum P_1 - 1 : \text{مجموع جمعیت شهری که در رتبه ۳ قرار دارد}$$

$$\sum \frac{1}{R_1} + \dots + \frac{1}{R_n} : \text{مجموع نسبت رتبه‌های شهرهای اول تا شهر } n \text{ ام}$$

(۳۳: ۱۳۷۴، بهفروز)

با توجه به نمودار (۴) و جدول (۴) در سال ۱۳۸۵ استان آذربایجان غربی دارای ۳۶ شهر می‌باشد که ۵ شهر در ردیف شهرهای متوسط (m.C) بوده و ۱۸ شهر آن در ردیف شهرهای کوچک (S.C) بوده و ۱۳ شهر دیگر در ردیف شهرها بسیار کوچک (S.t) بوده است ارومیه با ۵۸۳۲۵۵ نفر در مرتبه اول نظام سلسله مراتب شهری استان قرار گرفته است. همانطور که در نمودار (۴) ملاحظه می‌کنیم، در سال ۱۳۸۵ اختلاف حدوداً زیاد می‌باشد و نشان دهنده توزیع نامتعادل جمعیت در شهرهای استان است. براساس نمودار (۵)، در سال ۱۳۸۵ منحنی جمعیت واقعی شهرهای ارومیه، بوکان، مهاباد، میاندوآب، سلماس بالا منحنی مدل می‌باشد که این به معنا مازاد جمعیت در این شهرها می‌باشد و در بقیه شهرها منحنی جمعیت واقعی زیر منحنی جمعیت مدل است و بیانگر کمبود جمعیت در این ردیف می‌باشد.

منحنی لورنز^{۱۲}

یکی از روش‌های اندازه‌گیری سلسله مراتب شهری و چگونگی توزیع جمعیت در شهرهای یک منطقه استفاده از منحنی لورنز است. برای نشان دادن چگونگی توزیع و جمعیت‌یابی نقاط

تحلیل شبکه شهری با مدل مرتبه - اندازه و مرتبه اندازه

تعدييل شده جمعيت

مدل مرتبه-اندازه^۹

قانون مرتبه - اندازه شهر برای اولین بار در سال ۱۹۱۳ توسيط فليكس اوئريباخ^{۱۰} مطرح شد. اين قانون ييانگر وجود رابطه بين مرتبه و اندازه شهر در نظام سلسله مراتب شهری است. اين قانون در سال ۱۳۴۹ توسيط جورج زيف^{۱۱}، به صورت كامل فرمول‌بندی شد. زيف بيان می‌کند که اگر سکونتگاه‌های شهری را به ترتیب اندازه جمعیتی مرتب کنیم، جمعیت شهر دوم حدود $\frac{1}{3}$ جمعیت شهر اول، جمعیت شهر سوم حدود $\frac{1}{3}$ شهر نخست و جمعیت شهر n ام حدود $\frac{1}{n}$ جمعیت شهر اول خواهد بود. او معتقد است وجود همبستگی بين جمعیت شهرها و مرتبه آنها به صورت خط مستقیم یا همبستگی خطی مطرح است. بنابراین هر اندازه سیستم شهری يك كشور توسعه پیدا کند به توزیع نرمال نزدیک‌تر است (حکمت نیا و موسوی، ۱۳۸۵: ۱۹۱). بهترین حالت شیب ۴۵ درجه است که در این حالت موقعیت مرتبه‌ای و جمعیتی شهرها همخوان است (تقوایی، ۱۳۷۹، ۵۵). رابطه ریاضی چنین مفهومی را می‌توان به شرح زیر بيان کرد:

$$P_n = \frac{P_1}{n}$$

P_n جمعیت شهر n ام

n : مرتبه شهر مورد نظر

P_1 : جمعیت شهر نخست

مدل مرتبه - اندازه تعدييل یافته

كشورهایی که توزیع فضایی جمعیت شهری آنها در کانون‌های شهری به صورت متعادل باشد در واقع قانون مرتبه - اندازه در آن حاکمیت خواهد داشت. به طوری که شهر اول دو برابر شهر دوم، سه برابر شهر سوم و n برابر شهر n ام جمعیت خواهد داشت. لیکن در کشورهایی که دارای الگوی نخست

⁹ The Rank – Size Rule

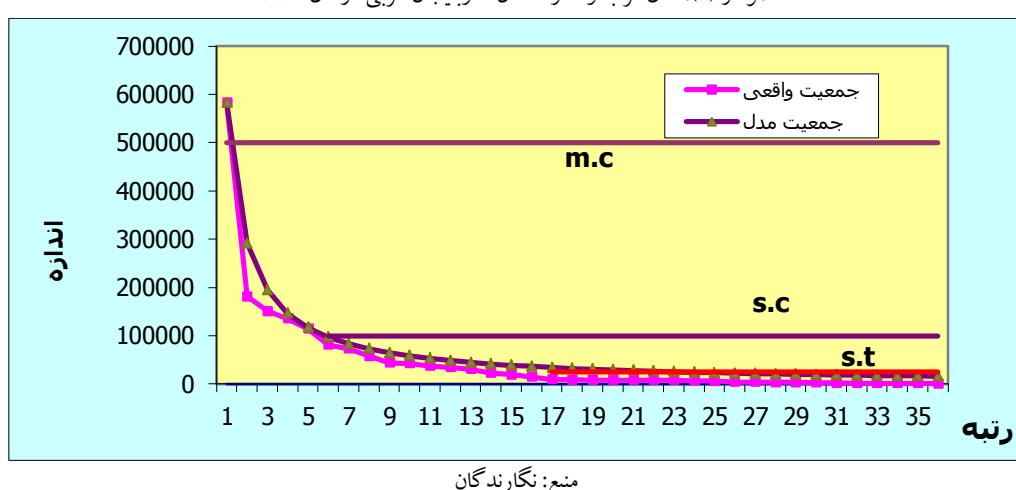
¹⁰ Felix Auerbach

¹¹ G.K. Zipf

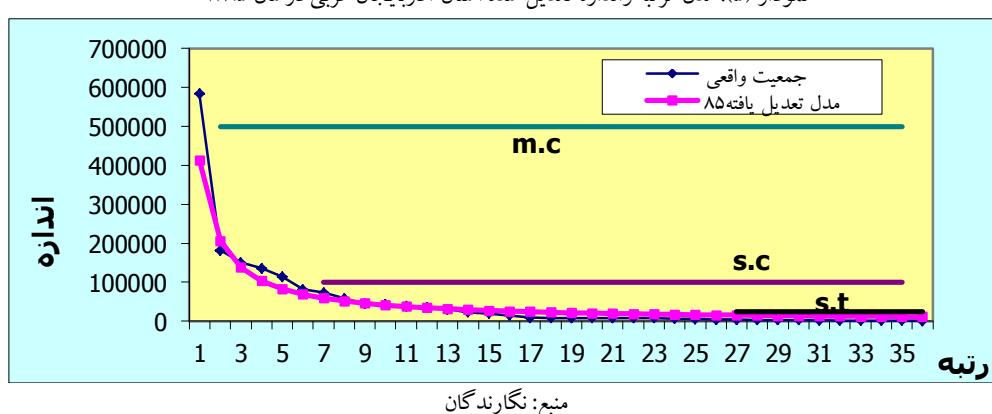
با توجه به نمودار (۶) نتیجه گرفته می‌شود که در کلیه سرشماری‌های بررسی شده در استان آذربایجان غربی، منحنی لورنز دارای فرورفتگی و تعقر می‌باشد و این بیان کننده این است که توزیع و جمعیت‌یابی این استان نامتعادل می‌باشد و این حالت را به افزایش است

شهری بر روی منحنی لورنز، درصد تراکمی تعداد شهرها در محور طول‌ها و درصد تراکمی جمعیت شهری بر روی محور عرض‌ها استفاده می‌شود. درصد تراکمی مقدار شهرها و درصد تراکمی جمعیت شهری دریک منطقه، برای هریک از دوره‌های سرشماری نقاطی را تعیین کرده و این نقاط را به هم وصل می‌کنیم. هرچه منحنی به طرف خط نرمال سوق یابد جمعیت‌یابی نقاط شهری منطقه مطلوب تر بوده و بالعکس.

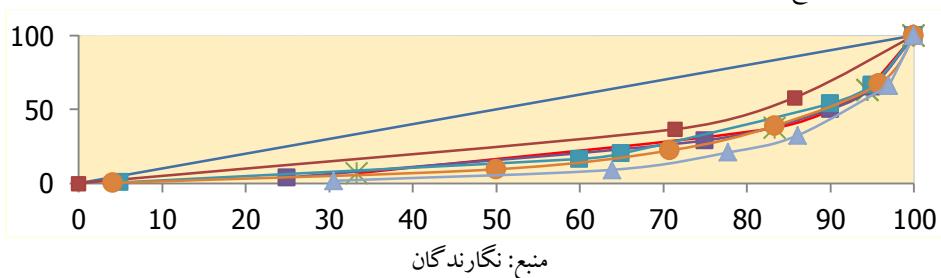
نمودار (۴): مدل مرتبه و اندازه استان آذربایجان غربی در سال ۱۳۸۵



نمودار (۵): مدل مرتبه و اندازه تعدیل شده استان آذربایجان غربی در سال ۱۳۸۵



نمودار (۶): توزیع و تحول جمعیت شهرهای استان آذربایجان غربی بر اساس منحنی لورنز طی سال‌های ۱۳۳۵-۱۳۸۵



جدول (۴): توزیع جمعیت شهرهای استان آذربایجان غربی بر اساس مدل مرتبه - اندازه و مرتبه - اندازه تعديل یافته در سالی ۱۳۸۵

| ردیف | شهر | جمعیت واقعی | مدل رتبه اندازه جمعیت ۸۵ | تفاضل رتبه اندازه و واقعی | مدل تعديل یافته ۸۵ | تفاضل جمعیت واقعی و مدل تعديل یافته |
|------|-------------|-------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------|--|
| ۱ | ارومیه | ۵۸۳۲۵۵ | ۵۸۳۲۵۵ | . | ۴۱۳۲۰.۶۲۸۱۲ | ۱۷۰۴۸.۷۱۸۸ |
| ۲ | خوی | ۱۸۱۴۶۵ | ۲۹۱۶۲۷.۵ | -۱۱۰۱۶۲.۵ | ۲۰۶۶۰.۳۱۴۰۶ | -۲۵۱۳۸.۱۴۰۶ |
| ۳ | بوکان | ۱۵۰۷۰۳ | ۱۹۴۴۱۸.۳۳۳۳ | -۴۳۷۱۵.۳۳۳۳ | ۱۳۷۳۵.۴۲۷۱ | ۱۲۹۶۷.۵۷۲۹۴ |
| ۴ | مهاباد | ۱۳۵۷۸۰ | ۱۴۵۸۱۳.۷۵ | -۱۰۰۲۳.۷۵ | ۱۰۳۳۰.۱۵۷۰۳ | ۳۲۴۷۸.۴۲۹۷ |
| ۵ | میاندوآب | ۱۱۴۱۵۳ | ۱۱۶۶۵۱ | -۲۴۹۸ | ۸۲۶۴۱.۲۵۶۲۴ | ۳۱۵۱۱.۷۴۳۷۶ |
| ۶ | سلماس | ۸۱۳۴۲ | ۹۷۲۰.۹.۱۶۶۶۷ | -۱۵۸۶۹.۱۶۶۶۷ | ۶۸۸۶۷.۷۱۳۵۳ | ۱۲۴۷۴.۲۸۶۴۷ |
| ۷ | نقدان | ۷۳۴۳۸ | ۸۳۳۲۲.۱۴۲۸۶ | -۹۸۸۴.۱۴۲۸۶ | ۵۹۰۲۹.۴۶۸۷۴ | ۱۴۴۰.۸۵۳۱۲۶ |
| ۸ | پیرانشهر | ۵۸۱۷۷ | ۷۲۹۰.۶۸۷۵ | -۱۴۷۲۹.۸۷۵ | ۵۱۶۵۰.۷۸۵۱۵ | ۶۰۲۶.۲۱۴۸۰۱ |
| ۹ | تكاب | ۴۴۰۴۳ | ۶۴۸۰.۶.۱۱۱۱۱ | -۲۰۷۶۳.۱۱۱۱۱ | ۴۵۹۱۱.۸۰۹۰۲ | -۱۸۶۸۸.۰۹۰۲۱ |
| ۱۰ | ماکو | ۴۲۵۶۰ | ۵۸۳۲۵.۵ | -۱۵۷۶۵.۵ | ۴۱۳۲۰.۶۲۸۱۲ | ۱۲۳۹.۳۷۱۸۸۱ |
| ۱۱ | سردشت | ۳۷۶۹۹ | ۵۳۰۲۳.۱۸۱۸۲ | -۱۵۳۲۴.۱۸۱۸۲ | ۳۷۵۶۴.۲۰۷۳۸ | ۱۳۴.۷۹۲۶۱۹۱ |
| ۱۲ | صائین دژ | ۳۴۶۶۰ | ۴۸۶۰.۴.۵۸۳۳۳ | -۱۳۹۴۴.۵۸۳۳۳ | ۳۴۴۳۳.۸۵۶۷۷ | ۲۲۶.۱۴۳۲۴۴۱ |
| ۱۳ | اشنویه | ۳۰۶۳۲ | ۴۴۸۶۰.۷۶۹۲۳ | -۱۴۲۳۳.۷۶۹۲۳ | ۳۱۷۸۵.۰۹۸۵۵ | -۱۱۵۳.۰۹۸۵۳ |
| ۱۴ | قره ضیالدین | ۲۲۶۷۱ | ۴۱۶۶۱.۰.۷۱۴۳ | -۱۸۹۹۰.۰.۷۱۴۳ | ۲۹۵۱۴.۷۳۴۳۷ | -۶۸۴۳.۷۳۴۳۷۱ |
| ۱۵ | شوط | ۱۹۷۸۷ | ۳۸۸۸۳.۶۶۶۶۷ | -۱۹۰۶۶.۶۶۶۶۷ | ۲۷۵۴۷.۰.۸۵۴۱ | ۷۷۶۰.۰.۸۵۴۱۳ |
| ۱۶ | سیه چشمہ | ۱۴۷۱۵ | ۳۶۴۵۳.۴۳۷۵ | -۲۱۷۳۸.۴۳۷۵ | ۲۵۸۲۵.۰۹۲۵۷ | -۱۱۱۱۰.۳۹۲۵۷ |
| ۱۷ | بازرگان | ۹۲۲۵ | ۳۴۳۰.۹.۱۱۷۶۵ | -۲۵۰۸۴.۱۱۷۶۵ | ۲۴۳۰.۶.۲۵۱۸۳ | -۱۵۰۸۱.۲۵۱۸۳ |
| ۱۸ | پلدشت | ۸۶۷۲ | ۳۲۴۰.۳.۰۵۵۵۶ | -۲۳۷۳۱.۰۵۵۵۶ | ۲۲۹۵۵.۹.۰۴۵۱ | -۱۴۲۸۳.۹.۰۴۵۱ |
| ۱۹ | تازه آباد | ۸۲۷۵ | ۳.۶۹۷.۶۳۱۵۸ | -۲۲۴۲۲.۶۳۱۵۸ | ۲۱۷۸۷.۶۹۹۰۱ | ۱۳۴۷۲.۶۹۹۰۱ |
| ۲۰ | فیروق | ۸۲۶۰ | ۲۹۱۶۴.۷۵ | -۲۰۹۰.۲۷۵ | ۲۰۶۶۰.۰۱۴۰۶ | -۱۲۴۰.۰۱۴۰۶ |
| ۲۱ | ربط | ۸۲۲۹ | ۲۷۷۷۴.۰۴۷۶۲ | -۱۹۵۴۵.۰۴۷۶۲ | ۱۹۶۷۹.۴۸۹۵۸ | -۱۱۴۴۷.۴۸۹۵۸ |
| ۲۲ | محمدیار | ۸۰۳۶ | ۲۶۵۱۱.۰۹۰۹۱ | -۱۸۴۵۰.۰۹۰۹۱ | ۱۸۷۸۲.۱۰۳۶۹ | -۱۰۷۶۰.۱۰۳۶۹ |
| ۲۳ | چهاربرج | ۷۹۵۵ | ۲۵۳۵۸.۹۱۳۰۴ | -۱۷۴۰.۳.۹۱۳۰۴ | ۱۷۹۶۵.۴۹۰۴۹ | -۱۰۰۱.۴۹۰۴۹ |
| ۲۴ | نوشین | ۶۷۶۴ | ۲۴۳۰.۲.۲۹۱۶۷ | -۱۷۵۳۸.۲۹۱۶۷ | ۱۷۲۱۶.۶۹۲۸۳ | -۱۰۴۰۲.۶۹۲۸۳ |
| ۲۵ | محمد آباد | ۶۰۳۳ | ۲۲۳۳۰.۲ | -۱۷۲۹۷.۲ | ۱۶۵۲۸.۲۵۱۲۵ | -۱۰۴۹۰.۲۵۱۲۵ |
| ۲۶ | میرآب | ۴۵۲۵ | ۲۲۴۳۲.۸۸۴۶۲ | -۱۷۹۰.۷.۸۸۴۶۲ | ۱۵۸۹۲.۰۴۹۲۸ | -۱۱۳۶۷.۰۴۹۲۸ |
| ۲۷ | باروق | ۴۰۵۰ | ۲۱۶۰.۲.۰۳۷۰۴ | -۱۷۵۵۲.۰۳۷۰۴ | ۱۵۳۰.۳.۹۳۶۳۴ | -۱۱۲۵۳.۹۳۶۳۴ |
| ۲۸ | کشاورز | ۳۵۵۴ | ۲۰.۸۳۰.۰۵۳۵۷۱ | -۱۷۲۷۶.۵۳۵۷۱ | ۱۴۷۵۷.۰۳۹۷۱۹ | -۱۱۲۰.۳.۳۶۷۱۹ |
| ۲۹ | ایوانلی | ۳۴۸۸ | ۲۰۱۱۲.۲۴۱۳۸ | -۱۶۹۲۴.۲۴۱۳۸ | ۱۴۲۴۸.۴۹۲۴۵ | -۱۰۷۶۰.۴۹۲۴۵ |
| ۳۰ | قوشچی | ۳۰۲۰ | ۱۹۴۴۱.۸۳۳۳۳ | -۱۶۴۲۱.۸۳۳۳۳ | ۱۳۷۳۷.۰۴۲۷۱ | -۱۰۷۵۳.۰۴۲۷۱ |
| ۳۱ | نالوس | ۲۴۸۸ | ۱۸۸۱۴.۶۷۷۴۲ | -۱۶۳۲۶.۶۷۷۴۲ | ۱۳۳۲۹.۲۲۴۸۸ | -۱۰۸۴۱.۲۳۴۸۸ |
| ۳۲ | سرو | ۱۷۰۰ | ۱۸۲۲۶.۷۱۸۷۵ | -۱۶۵۲۶.۷۱۸۷۵ | ۱۲۹۱۲.۶۹۶۲۹ | -۱۱۲۱۲.۶۹۶۲۹ |
| ۳۳ | آوجیق | ۱۶۹۲ | ۱۷۶۷۴.۳۹۳۹۴ | -۱۵۹۸۲.۳۹۳۹۴ | ۱۲۵۲۱.۴.۰۲۴۶ | -۱۰۸۲۹.۴.۰۲۴۶ |
| ۳۴ | گردکشانه | ۱۵۴۴ | ۱۷۱۵۴.۰۵۸۸۲ | -۱۵۶۱۰.۰۵۸۸۲ | ۱۲۱۵۲.۱۲۵۹۲ | -۱۰۶۰.۹.۱۲۵۹۲ |
| ۳۵ | سیلوانیه | ۱۳۷۸ | ۱۶۶۶۴.۴۲۸۵۷ | -۱۵۲۸۶.۴۲۸۵۷ | ۱۱۸۰.۵.۰۹۳۷۵ | -۱۰۴۲۷.۰۹۳۷۵ |
| ۳۶ | سیمینه | ۹۸۶ | ۱۶۲۰۱.۰۵۲۷۷۸ | -۱۵۲۱۵.۰۵۲۷۷۸ | ۱۱۴۷۷.۹۵۲۲۶ | -۱۰۴۹۱.۹۵۲۲۶ |

منبع: محاسبات نگارندگان از سالنه آماری مرکز آمار ایران در سال ۱۳۸۵

ضریب چینی^{۱۳}

برای سنجش وضعیت توزیع جمعیت در نقاط شهری منطقه می‌توان از ضریب چینی استفاده نمود:

$$J = \frac{A}{A+B}$$

J=ضریب چینی

$$A = \text{مساحت بین منحنی لورنز و خط نرمال}$$

A=مساحت

$$B = A+B$$

B=مساحت مثلث

مقدار ضریب چینی بین صفر و یک خواهد بود. در صورتیکه توزیع فضایی دو متغیر یکسان باشد، منحنی لورنز بر خط نرمال منطبق است، و مساحت A برابر صفر و ضریب چینی نیز برابر صفر خواهد بود. در صورتیکه ضریب چینی، یک و مساحت صفر باشد جمعیت یابی نقاط شهری کاملاً نامتعادل است.

جدول (۵): وضعیت های ضریب چینی

| وضعیت | J | دسته |
|------------------|-------|------|
| متعادل | ۰/۲۵۰ | ۱ |
| تقریباً متعادل | ۰/۲۵۰ | ۲ |
| نیمه متعادل | ۰/۷۵۰ | ۳ |
| نامتعادل(بحرانی) | ۱/۷۵ | ۴ |

منبع: (حکمت نیا و موسوی، ۱۳۸۵: ۲۰۰)

باتوجه به جدول های (۶) مشخص می شود در دوره های مورد بررسی ضریب تراکمی چینی از حالت تقریباً متعادل در سال ۱۳۳۵ به وضعیت بحرانی در سال ۱۳۸۵ رسیده است و سلسله مراتب شهری استان در وضعیت مطلوبی بسر نمی برد.

نتیجه گیری

با توجه به نمودارها و جداول ارائه شده می توان ویژگی ها اساسی نظام شهری استان آذربایجان غربی را به شرح زیر بیان کرد از میان ۳۶ شهر، فقط جایگاه ارومیه و خوی از سال ۱۳۳۵ تا ۱۳۸۵ ثابت مانده است و بقیه شهرها فراز و فرودهایی را در سلسله مراتب شهری پذیرا گشته اند.

بررسی الگوی نخست شهری در این استان نشان می دهد که شهر ارومیه به عنوان نخست شهر و مادر شهر منطقه ای، خارج

از ترتیب سلسله مراتب شهری استان آذربایجان غربی در نظام شهری استان نیمه متعادل می باشد و شاخص چهارشهری این استان از نوع فوق برتری می باشد.

براساس مدل مرتبه - اندازه تعديل شده، شهر ارومیه طی دوره های گذشته به علت زمینه های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و تفریحی باعث جذب جمعیت شده است و شهرها را از قانون مرتبه - اندازه تا حدودی دور کرده است. و با بررسی منحنی لورنز نتیجه می گیریم که منحنی دارای فرورفتگی و تعقر زیادی نسبت به خط نرمال است و با توجه به روند ضریب چینی متوجه می شویم که این روند یکی از ناموزون ترین سلسله مراتب شهری کشور را برای استان به ارمغان آورده است. بنابراین با تسلط شرایط بحرانی برشبکه شهری استان ضروری است اقدامات کوتاه مدت و بلند مدتی درجهت تعديل شبکه شهری اتخاذ گردد.

پیشنهادها

بر اساس نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر و با تکیه بر راهکارهای برنامه ریزی شهری پیشنهادهای زیر ارائه می شود:

- تقویت شهرهای کوچک و درجه دوم و قطب های رشد منطقه سلسله مراتب شهری.

- جلوگیری از رشد بیش از حد شهر بزرگ مانند شهر ارومیه
- ارائه خدمات و تسهیلات ویژه در شهرهای کوچک و متوسط استان
- پراکندگی جغرافیای سرمایه گذاریها در شهرهای پیرامونی
- توجه بیشتر به نقاط محروم از جمله سیاستهای محسوب می شوند که تا حدودی گسیختگی را در شبکه شهری از بین می برند یا حداقل مانع تشدید آن می شود.

¹³ Gini Coefficien

جدول (۶): محاسبه درصد تراکمی ضریب جینی استان آذربایجان غربی در سالهای ۱۳۸۵-۱۳۳۵

| سال | ۱۳۳۵ | تقریباً متعادل | نیمه متعادل | نیمه متعادل | نیمه متعادل | ۱۳۷۵ | ۱۳۸۵ |
|-------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|--------|--------|
| J | .۳۹ | ۰/۵۷ | .۶۵ | .۵۶ | .۷۶ | .۷۸ | .۷۸ |
| وضعیت | تقریباً متعادل | نیمه متعادل | نیمه متعادل | نیمه متعادل | بحرانی | بحرانی | بحرانی |

منبع: محاسبات نگارنده‌گان از آمار نامه مرکز آمار ایران در سالهای ۱۳۸۵-۱۳۳۵

منابع

- ۱۴- مرکز آمار ایران، «جمعیت شهرهای ایران» سالهای ۱۳۷۵، ۱۳۸۵
- ۱۵- مرکز آمار ایران، «سرشماری عمومی نفوس و مسکن» سالهای ۱۳۸۵، ۱۳۷۵، ۱۳۶۵، ۱۳۵۵، ۱۳۴۵، ۱۳۳۵
- ۱۶- نظریان، اصغر، (۱۳۷۳)، نظام سلسله مراتبی شهرهای ایران، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره ۳۲
- ۱۷- هاروی، دیوید، (۱۳۷۹)، عدالت اجتماعی و شهر، ترجمه فرخ حسامیان، حائری، محمد رضا و منادی زاده، بهروز، انتشارات شرکت پردازش و برنامه ریزی شهری.
- ۱۸- Clark, David(2000): Urban World, Global City, Routledge, Londo,200.
- ۱۹- Jefferson , M ,(1939),The Law of the Primate City , Geographical Review ,29.
- 20-Hendrson , V, (2002) ,Urban primacy ,External Cost and Quality of Life , Resource and Energy Economics Vol-24.
- 21- Rasool, R (1999) "Univers culturel des migrantset la planification urbaine lecas des villes nourelles" These du doctorat, Alain Iarrius, universte du Toulouse II le Mirail T. Ioulouse.
- 22- united Nations Dertment of Economic and social Affairs/Population Divison,2004,World Ban
- ۱- ارجمندیا، اصغر، (۱۳۷۰)، نظام اسکان جمعیت و نقش نوشهرهای میانه، مجموعه مقالات سمینار و جمعیت و توسعه، انتشارات سازمان برنامه و بودجه.
- ۲- بهفروز، فاطمه، (۱۳۷۴)، زمینه‌های غالب در جغرافیای انسانی، تهران ، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۳- تقایی، مسعود، (۱۳۷۹)، کاربرد مدل مرتبه، اندازه و ارزیابی و تعادل بخشی نظام شبکه شهری در ایران، مجله علمی - پژوهشی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان، دوره دوم شماره ۲۲ و ۲۳، پائیز و زمستان.
- ۴- حبیبی، محسن، (۱۳۷۵)، ازشار تا شهر، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۵- حکمت‌نیا، حسن و میرنجد موسوی، (۱۳۸۵)، کاربرد مدل در جغرافیابا تاکید بر برنامه ریزی شهری و ناحیه‌ای، انتشارات علم نوین، بیزد.
- ۶- زیاری، کرامت الله، (۱۳۸۱)، برنامه ریزی کاربری اراضی شهری، انتشارات دانشگاه بیزد.
- ۷- سرور، رحیم، (۱۳۷۲)، توزیع فضایی چگونگی استقرار و نظام سلسله مراتب شهری در سواحل جنوب ایران، سپهر، شماره ۲۰.
- ۸- شکوهی، حسین، (۱۳۷۹)، دیدگاههای نو در جغرافیای شهر، چاپ چهارم، انتشارات سمت سال.
- ۹- طهماسبی، شهرام، (۱۳۸۴)، تکنیکها و روش‌های تحلیل مسائل شهری و منطقه‌ای، سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان همدان.
- ۱۰- عظیمی، ناصر، (۱۳۸۱)، یویش شهرنشینی و مبانی نظام شهری، انتشارات نیکا، مشهد.
- ۱۱- عابدین درکوش، سعید، (۱۳۸۳)، درآمدی بر اقتصادی شهری، مرکز نشردانشگاهی.
- ۱۲- لی - کولین، (۱۳۶۶)، مدلها در برنامه ریزی شهری، مقدمه‌ای بر کاربرد مدل‌های کمی در برنامه ریزی، ترجمه مصطفی عباس زادگان، انتشارات دانشگاه علم و صنعت، تهران.
- ۱۳- ملک حسینی، عباس، (۱۳۸۵)، تحلیل سازمانیابی فضایی استان مرکزی با استفاده از مدل آنتروپی (مجله آمایش، شماره اول،

