

راهبردهای توسعه ژئوتوریسم، مورد: غار نمکی قشم

محمد محبتی؛ کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه آزاد، رشت، ایران

حسین روستا؛ دانشجوی کارشناسی ارشد اکوتوریسم، دانشگاه هرمزگان، ایران

رضا ویسی؛ دانشجوی دکتری تخصصی جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

سجاد احمدی؛ دانشجوی دکتری تخصصی جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه خوارزمی تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۳/۲۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۶/۶

چکیده: جزیره قشم را می‌توان دروازه‌ای برای ژئوتوریسم ایران دانست. بزرگترین جزیره‌ی خلیج فارس به واسطه دارا بودن پدیده‌های زمین‌شناسی و زیست‌شناسی متنوع و بی‌همتا، توان بالایی برای تبدیل شدن به یک قطب بزرگ اکوتوریسم و ژئوتوریسم در حوضه‌ی خلیج فارس دارد. یکی از اشکال جزیره، کشف طولانی ترین غار نمکی جهان در گند نمکی نمکدان به طول ۶۵۸۰ متر می‌باشد که با وجود توانمندیهای بسیار زیاد در زمینه توسعه ژئوتوریسم هنوز نتوانسته به جایگاه واقعی خود دست یابد. لذا این سوال مطرح می‌شود که پتانسیل‌ها و محدودیت‌های توسعه ژئوتوریسم این منطقه کدامند؟ و چه استراتژی‌هایی برای توسعه ژئوتوریسم نیاز است؟ این پژوهش با توجه به هدف از نوع کاربردی و از نظر روش تحقیق از نوع تحلیلی، توصیفی و پیمایشی است. جامعه آماری این پژوهش مردم بومی، گردشگران و کارشناسان گردشگری جزیره قشم می‌باشد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها و تعیین استراتژی‌های توسعه ژئوتوریسم منطقه از تکنیک SWOT استفاده شده است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که منطقه مورد مطالعه با ۲۰ نقطه قوت و امتیاز وزنی ۳/۷۳۳ و ۲۱ فرصت با امتیاز وزنی ۳/۹۶۰ در برابر ۱۶ ضعف با امتیاز وزنی ۳/۷۶۸ و ۱۴ تهدید با امتیاز وزنی ۳/۵۳۵ توانمندی‌های بسیار بالایی برای توسعه ژئوتوریسم در خلیج فارس دارد ولی ضعف‌ها و تهدیدهای داخلی مانع این امر شده است. لذا با سیاست‌های مناسب و مدیریت واحد می‌توان از نقاط قوت موجود برای توسعه ژئوتوریسم غار نمکی قشم استفاده کرد.

کلمات کلیدی: ژئوتوریسم، غار نمکی قشم، راهبرد، SWOT

Strategies for the Development of Geotourism (Case Study: Qeshm Salt Cave)

Mohammad Mohabbati; M.A. of Geography and Urban Planning, Rasht Branch, Islamic Azad University, Rasht, Iran

Hossein Rusta; M.A. of Geography and Ecotourism, University of Hormozgan, Iran

Reza Vaisi; PhD Student in Geography and Urban Planning, University of Kharazmi, Tehran, Iran

Sajjad Ahmadi; PhD Student in Geography and Urban Planning, University of Kharazmi, Tehran, Iran

Abstract: Qeshm Island in Iran can be considered a gateway for geotourism. The largest island in the Persian Gulf, due to its unique geological and biodiversity phenomenon, has a great potential for becoming a major hub for ecotourism and geotourism in the Persian Gulf basin. One of these unique geological phenomena is the longest salt cave of the world located in the Namakdan salt dome with the length of 6580 meters. But despite its great potentials and capabilities in the field of geotourism development, it has not been able to reach its real status yet. Therefore, this question arises: what are the potentials and limitations of developing geotourism in this region? Also, what strategies are required for developing this kind of tourism and national and regional development resulted from it? The present study, considering this aim, was of applied kind and regarding the methodology is the analytical, descriptive and survey study. The population of the present study was the residents of Qeshm Island and tourists and tourism experts in this island. To analyze the data and identify the strategies of the region's geotourism development, the SWOT model was used. The findings show that the region under the study with 20 advantages and the weight score 3.733, 21 opportunities with the weight score 3.960 versus 16 weak points with the weight score 3.768, and 14 threats with the weight score 3.535 has great potentials for developing geotourism in the Persian Gulf. However, the existing weaknesses and threats hinder the realization of these potentials and capabilities. Therefore, appropriate policies and integrated management are suggested for expanding geotourism of the Qeshm salt cave by using the existing strengths.

Key Words: Geotourism, Qeshm salt cave, Strategy, SWOT.

نویسنده مسئول: رضا ویسی، دانشجوی دکتری تخصصی جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران، vaisi.reza@gmail.com

بیان مسائله

جهانی یونسکو در حوزه این شاخه از گردشگری معرفی شوند (کرمی، ۱۳۸۶: ۱۱۷). ایران دارای عنوان بهشت زمین-شناسان یا موزه زمین‌شناسی با وسعت ۱/۵ میلیون کیلومتر مربع است (نیوسام^۱، ۲۰۰۶: ۷۸).

جزیره قشم واقع در جنوب کشور نیز همانند اغلب نواحی کشور از امتیازات و جاذبه‌های ویژه‌ای در جذب گردشگر در سطح ملی و بین‌المللی برخوردار است، که در حال حاضر بدون برنامه‌ریزی و ساماندهی مناسب مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرند که این امر علاوه بر کاهش بازدهی و اثرات اقتصادی گردشگری در منطقه، باعث اثرات مخرب زیست محیطی و انسانی در این مناطق گردیده است. جزیره قشم را می‌توان دروازه‌ای برای ژئوتوریسم ایران دانست. بزرگترین جزیره‌ی خلیج فارس به واسطه دارا بودن پدیده‌های زمین-شناسی و زیست‌شناسی متنوع و بی‌همتا، توان بالایی را برای تبدیل شدن به یک قطب بزرگ اکوتوریسم و ژئوتوریسم در حوضه خلیج فارس دارد (کاظمی، ۱۳۸۳: ۱۲). یکی از مهمترین عوامل پیدایش رختمنون‌ها و اشکال زمین که موجب جذب گردشگران و علاقه‌مندان به پدیده‌های طبیعی می‌گردد، گندها و بلورهای نمک است. گند نمکی نمکدان به دلیل داشتن جلوه‌های زیبا از اشکال کارستی، از مناطق مستعد جذب توریسم در کشور می‌باشد. یکی از این اشکال، وجود و کشف طولانی‌ترین غار نمکی جهان در گند نمکی نمکدان به طول ۶۵۸۰ متر می‌باشد (اسدی و همکاران، ۱۳۸۵: ۶). این غار نمکی (به نام غار نمکان سه) در جنوب شرقی گند نمکی نمکدان از قسمت غربی جزیره قشم توسعه یافته است. این غار نه تنها از نظر طول، بلکه به واسطه‌ی برخورداری از چند ویژگی دیگر در میان غارهای نمکی و حتی از برخی جنبه‌ها در میان کلیه غارهای جهان منحصر به فرد است؛ وجود ریز اقلیم شکگز (هوای راکد با دمای ۳۰ درجه سانتی‌گراد و رطوبت نسبی ۸۰ درصد) از جمله این ویژگی‌ها است.

ژئوتوریسم از ترکیب واژه‌های ژئو (زمین) و توریسم (جهانگردی) پدید آمده است که نیازمند بهره‌گیری توریسم از علوم زمین، بویژه جغرافیای طبیعی، زمین‌شناسی، ژئوفیزیک و سایر علوم طبیعی است. امروزه ژئوتوریسم به عنوان یکی از شاخه‌های جدید صنعت گردشگری به عنوان ابزاری مناسب برای توسعه پایدار شناخته شده است. به طوری که در سال ۱۹۹۲ در کنفرانس محیط زیست و توسعه سازمان ملل متعدد در ریودوژانیرو در دستور ۲۱، از آن به عنوان وسیله‌ای عملی و کاربردی جهت رسیدن به توسعه پایدار نام برده شده است. ژئوتوریسم می‌تواند نوعی تجربه مطلوب برای گردشگر فراهم آورد و در عین حال کیفیت منحصر به فرد مقاصد گردشگری را به صورت یک پارچه حفظ کند، از این‌رو می‌توان آن را برای هر دو گروه گردشگران و مردم بومی مفید و سودمند دانست. در این شرایط، باید اولین گام در ژئوتوریسم، شناخت و معرفی ارزش‌های علمی و ذاتی یک ژئومورفوسایت باشد تا برای گردشگران شناخته شده و ضمن مد نظر قرار دادن مسئله حفاظت، شرایط زیرساختی و خدماتی گردشگری برای ژئومورفوسایتها را فراهم آورد. در واقع باید گفت که ژئوتوریسم نوین به شناخت ارزش علمی و حفاظتی یک لندفرم اهمیت زیادی قائل است و ارزش‌های گردشگری را منوط به بهبود ارزش‌های علمی و حفاظتی می‌داند. (پلوویتز^۲، ۲۰۱۱: ۵۶۸). در واقع، ژئوتوریسم علاوه بر تاکید بر اشکال و عوارض و توانمندی‌های زمین شناختی و ژئومورفولوژیکی، به مسئله جامعه بومی و همچنین ارزش‌های فرهنگی و اکولوژیکی تاکید دارد که به نوعی به عنوان ارزش‌های افروده، تقویت کننده و مکمل ژئوتوریسم می‌باشد. توانمندی‌های کشور ایران در زمینه ژئوتوریسم سبب شده که مناطقی از ایران با توجه به ویژگی‌های طبیعی، زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی مانند کویر لوت، کوهستان‌های سهند و سبلان و انواع غارها از نامزدهای پیشنهادی برای ثبت در فهرست

1. Polovitz
2. Newsome

می‌گیرد که بر ژئوسایتها تاکید دارد. از نقطه نظر اقتصادی، میراث زمین به عنوان پایه‌ای برای توسعه گردشگری مورد توجه قرار می‌گیرد. عرضه‌هایی که در ژئوتوریسم برای گردشگران صورت می‌گیرد در دو قسمت عرضه اولیه و ثانویه یا مشتق شده از عرضه اولیه را شامل شود. عرضه اولیه شامل هر مکان یا چیزی است که باعث جذب گردشگری می‌شود مثل سایتها و میراث زمین. عرضه ثانویه شامل خدمات، تسهیلات، زیرساختها و کالاهای که برای گردشگران مورد نیاز هست. عرضه ثانویه یا ناشی شده از عرضه اولیه شامل سه بخش اصلی زیرساختها (تدارکات و اقامتگاه، حمل و نقل)، کالاهای و بسته‌های علمی (اسناد نوشته شده، اسناد دیجیتال، فیلم‌ها، بازی‌ها) و خدمات علمی (موزه‌ها، نمایشگاه‌ها و مراکز بازدید، تورهای راهنمایی، پنل‌های تفسیری، وب سایتها) می‌باشد.

(Reynard; 2008, 226 - 227؛ اروجی، ۱۳۹۱: ۲۲).

دستیابی به سطح قابل قبولی از توسعه پایدار اقتصادی و اجتماعی مستلزم بهره‌گیری از گزینه‌های گوناگون و متنوع می‌باشد که توریسم یکی از آن‌هاست. منافع فراوان این صنعت از جنبه‌های گوناگون و به خصوص از بعد اقتصادی، توریسم را به عنوان یکی از ارکان اصلی توسعه در سال‌های اخیر مطرح کرده است (ایلدرمی و میرسنچی، ۱۳۹۰: ۱۱۷). امروزه در بین رشته‌ها و انواع گردشگری که به مسئولانه بودن فعالیتهای گردشگری تاکید می‌کنند، ژئوتوریسم جایگاه ویژه‌ای دارد، و به این امر تاکید می‌کند که استفاده از اشکال و توانمندی‌های زمین‌شناختی و ژئومورفولوژیکی باید با محوریت حفاظت از این اشکال و عوارض و استفاده پایدار از آنها باشد (Reynard; 2008, 226).

به طوری که، مطالعه ژئوتوریسم برای نخستین بار در سطح ملی و در مقیاس بزرگ، به وسیله‌ی اتحادیه صنعت مسافرت و سفر جغرافیایی ملی آمریکا، در سال ۲۰۰۰ صورت گرفته، که در آن به پایداری محیط و توسعه‌ی همه‌جانبه پرداخته شده است (ناظری، ۱۳۸۵، ۱۴).

دو پدیده مخروط افکنه و به دنبال آن کانال‌های مارپیچ رودخانه‌ای از دیگر ویژگی‌های منحصر به فرد این غار است. استلاگمیت‌های نمک به طول یک متر و به طور فراوان از سقف غار آویزان است و دریاچه‌ای به طول ۳۰۰ متر و حداقل عمر یک متر در فاصله ۱۶۰ متری دهانه غار وجود دارد (بوزاک^۱ و همکاران، ۱۹۹۹: ۵۰). از این‌رو هدف این پژوهش امکان‌سنجی توانمندی‌ها و محدودیت‌های توسعه گردشگری غار نمکی قشم و ارائه راهبردهایی جهت توسعه ژئوتوریسم غار نمکی قشم می‌باشد. جهت دست‌یابی به اهداف فوق سوال زیر مطرح می‌گردد:

- آیا غار نمکی قشم و جاذبه‌های اطراف آن قابلیت توسعه گردشگری و تبدیل به یک قطب گردشگری را دارد؟

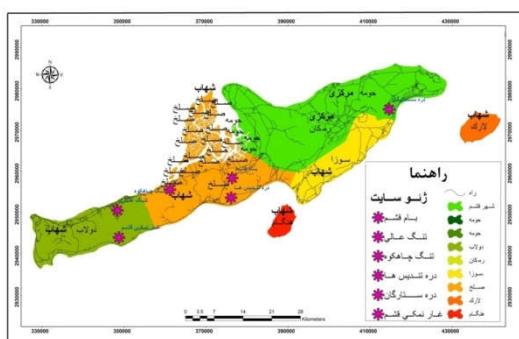
مبانی نظری

ژئوتوریسم یکی از انواع جدید توریسم و از زیرشاخه‌های تخصصی اکوتوریسم است، که به معرفی اشکال زمین و لندفرم‌ها به گردشگران با حفظ هویت مکانی آنها می‌پردازد (زندي، ۱۳۸۸: ۱۶). هنگام تعریف ژئوتوریسم، دو مفهوم آشکار می‌شود: برخی از صاحبنظران و اساتید، ژئوتوریسم را متراffد با واژه «توریسم جغرافیایی» می‌دانند که یک منطقه به صورت کلی و با همه عناصر آن بررسی می‌کند. در این تعریف، زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی به عنوان حمایت کننده سیستم‌های اکولوژیکی و توسعه اقتصادی در نظر گرفته می‌شود. دیدگاه و تعریف دوم، ژئوتوریسم را متراffد با شکلی از گردشگری می‌دانند که هدفش جستجوی میراث زمین یک منطقه می‌باشد. نویسنده‌گان اخیر این تعریف، ژئوتوریسم را به عنوان یک سیستمی می‌دانند که سه زیر سیستم اشکال (چشم اندازها، لندفرم‌ها، رسوبات، صخره‌ها و سنگها، سنگواره‌ها و ...)، فرایندها (فعالیتهای تکتونیکی، فعالیتهای آتش‌شانی، هوازدگی، فرسایش، رسوبگذاری) و گردشگری (جادبه‌ها، تسهیلات، تورها، فعالیتها، تفسیرها، برنامه‌های ریزی و مدیریت) را شامل می‌شود. از این نظر، ژئوتوریسم به عنوان نوعی از اکوتوریسم مورد توجه قرار

غیرممکن است. حفاظت زمین یک مسئولیت جدید اجتماعی برای کاربرد منابع طبیعی است. با این حال حفاظت زمین بیشتر بر مدیریت عناصر زمین شناختی در کنار ارزش‌های فرهنگی، Henriques گردشگری، علمی و آموزشی ویژه می‌باشد (et al; 2011, 118, ۲۹: ۱۳۹۱).

محدوده مورد مطالعه

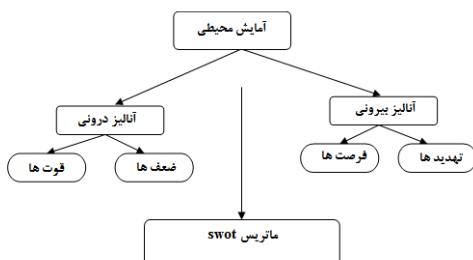
ژئوپارک قشم به عنوان اولین ژئوپارک خاورمیانه در سال ۱۳۸۵ (۲۰۰۶ میلادی) به عضویت شبکه‌ی جهانی ژئوپارک در آمد و در اسفند ۱۳۸۸ با تأثید مجدد یونسکو در این شبکه باقی مانده است. ژئوپارک قشم با وسعتی بالغ بر ۳۰۰۰۰ هکتار در غرب جزیره قرار دارد که از شرق به محور طبل-صلخ، از غرب به محور گوری-کانی، از شمال به ساحل شمالی و از جنوب به ساحل جنوبی منتهی می‌شود. ژئوپارک قشم دارای هشت ژئوسایت اصلی تنگه چاه‌کوه، دره‌ی ستاره‌ها، دره‌ی تنديس‌ها، تنگه عالی، دره‌شور، دولاب، کورکوراکوه و غارنمکی قشم است (حاج علیلو، ۱۳۹۰: ۱۴۶). ژئوسایت غار نمکی قشم در فاصله ۹۰ کیلومتری شهر قشم، در بخش انتهایی جنوب غربی جزیره (تقريباً به موازات ساحل جنوبی) کوه گنبدی شکل نمکدان به ارتفاع ۲۳۷ متر از سطح دریا قرار دارد و غار نمکدان نیز در همین کوه با معماری طبیعی زیبا نظر هر گردشگری را به خود جلب می‌کند. وجود رگه‌های سفید نمک بر بدنه این کوه از دور منظره‌ای جالب و دیدنی را نمایان می‌سازد (بوزاک و همکاران، ۱۹۹۹: ۵۰). شکل (۱) موقعیت ژئوسایت غار نمکی را در ژئوپارک قشم نشان می‌دهد.



شکل (۱): موقعیت منطقه مورد مطالعه

ژئوتوریسم علاوه بر تاکید بر اشکال و عوارض و توانمندی‌های زمین‌شناسخی و ژئومورفولوژیکی، به مسئله جامعه بومی و همچنین ارزش‌های فرهنگی و اکولوژیکی تاکید دارد که به نوعی به عنوان ارزش‌های افزوده، تقویت کننده و مکمل ژئوتوریسم بوده و شامل ارزش تاریخی و فرهنگی، محیطی، اقتصادی، زیبایی و... می‌شود (اروجی، ۱۳۹۱: ۲). در واقع ژئوتوریسم زیر مجموعه توسعه پایدار بوده و هدف آن حفظ منابع گردشگری در مقاصد است، یعنی هدایت گردشگران به نحوی که محل مورد بازدید برای نسل‌های آینده هم بدون تخریب و سالم باقیمانده و قابل استفاده باشد. در ژئوتوریسم تلاش بر این است که دلالت و تصرفی در محیط توسط انسان صورت نگیرد، اما به ناچار اگر اقدامی صورت گرفت این اقدام بایستی منجر به کمال در طبیعت شود (زندي، ۱۳۸۸: ۱۶). به عبارتی دیگر، ژئوتوریسم را می‌توان رهیافتی جدید در ابقاء میراث‌های زمین‌شناسی، طبیعی و اکولوژیک دانسم که با افزایش علاقه عمومی نسبت به حفاظت از پدیده‌های محیطی، زمینه‌ساز توسعه پیشرفت این مناطق را فراهم می‌سازد. ژئوتوریسم به طور اساسی شامل محیط، فرهنگ، زیبایی‌شناسی، تاریخ و بهبود زندگی اهالی محلی است، در حالی که در اکثر تعاریف ارائه شده از اکوتوریسم به طور اساسی اول بر روی طبیعت، دوم بر روی آموزش و سوم بر روی پایداری سازی تاکید می‌کند. ژئوتوریسم یک شکل کلی از توریسم پایدار است که خود را با دیگر بخش‌های توریسم پایدار مانند توریسم روستایی، توریسم میراث فرهنگی، گردشگری جامعه محور، گردشگری خیرخواهانه و اکوتوریسم ادغام کرده است (قبیری و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۱). امروزه نه تنها بسیاری از منابع موجود در طبیعت و نقش آنها در اعتدالی جامعه انسانی شناخته شده‌اند، بلکه ارزش‌ها و فواید عناصر دیگر نیز که تا به حال مستقیماً مورد استفاده قرار نگرفته‌اند، تا حدودی ملموس گشته است. به لحاظ تنیدگی عناصر زنده و غیرزنده تشکیل دهنده طبیعت با یکدیگر، پیش‌بینی در مورد بی‌ارزش بودن یک گونه گیاهی یا جانوری

معنای اهمیت خیلی زیاد در توسعه گردشگری محدوده مورد مطالعه می‌باشد. سپس داده‌های گردآوری شده بر حسب مجموع وزن، وزن نسبی و امتیاز وزنی آنها محاسبه شده و مجموع امتیاز نهایی هر یک از شاخص‌های چهارگانه به منظور شناسایی وضعیت هر یک از آن‌ها ارائه شده است. در پایان بر مبنای مجموع امتیازات شاخص‌های چهارگانه وضعیت گردشگری غار نمکی قسم از نظر عوامل داخلی و خارجی مشخص و راهبردهای آن تدوین گردید.



شکل (۲): فلوچارت ماتریس SWOT

یافته‌های تحقیق از زیبایی عوامل داخلی (IFE) موثر بر گردشگری در غار نمکی قشم

هدف این مرحله شناسایی و ارزیابی نقاط ضعف و قوت محدوده مورد مطالعه است؛ یعنی جنبه‌هایی که در دستیابی به اهداف برنامه‌ریزی زمینه‌های مساعد یا بازدارنده دارد مد نظر می‌باشد. از این‌رو در این قسمت سه مقوله راهبردهای موجود، عملکردها و منابع، مورد توجه و بررسی قرار گرفته و تحت عنوان نقاط قوت و نقاط ضعف و در چارچوب ابعاد توسعه ژئوپریس (اقتصادی، اجتماعی- فرهنگی، محیطی و خدماتی زیرساختی) تقسیم‌بندی شده است. در مجموع در محدوده مورد مطالعه تعداد ۲۰ قوت داخلی در برابر تعداد ۱۶ ضعف داخلی و تعداد ۲۱ فرصت خارجی در برابر ۱۴ تهدید خارجی شناسایی شده است و هر کدام از آنها امتیازدهی شده‌اند (جدول ۱).

روش تحقیق

روش تحقیق این پژوهش توصیفی- تحلیلی و از نوع کاربردی است. برای گردآوری اطلاعات و داده‌های این پژوهش از روش استادی- کتابخانه‌ای و مطالعات میدانی بهره گرفته شده است. جامعه آماری این پژوهش شامل ۳۲۰ نفر مردم محلی ساکن در شهرستان قشم و روستاهای اطراف، ۳۰ نفر از مسئولین و کارشناسان آگاه به موضوع تحقیق و همچنین ۳۵۰ نفر گردشگر می‌باشد. ذکر این نکته ضروری است که در این پژوهش برای انتخاب نمونه در جامعه آماری گردشگران و جوامع محلی از روش نمونه‌های در دسترس یا نمونه‌های اتفاقی استفاده شده است. اما در جامعه آماری کارشناسان، به دلیل حجم کم جامعه آماری از تمام جامعه آماری استفاده شده و نمونه گیری انجام نشده است.

جهت امکان‌سنجی پتانسیل‌های گردشگری غار نمکی قشم و ارائه راهبرد مناسب برای توسعه ژئوپریس آن از روش SWOT استفاده شده است. SWOT مخفف واژه‌های Strengths (قوت‌ها)، Weaknesses (ضعف‌ها)، Opportunities (فرصت‌ها) و Threats (تهدید‌ها) است و ابزاری بسیار مهم برای تحلیل سیستماتیک عوامل داخلی و خارجی یک سازمان است (Yuksel, 2007: 365). (شکل ۲). از طریق این مدل سعی می‌شود ضعف‌ها به قوت‌ها تبدیل شوند و با به حداقل رساندن ضعف‌های داخلی و تهدید‌های خارجی، از فرصت‌ها حداکثر استفاده را به عمل آید (Arslan & Deha, 2008: 92). براین اساس ابتدا فهرستی از قوت‌ها، فرصت‌ها، ضعف‌ها و تهدیدهای محدوده‌ی مورد مطالعه تهیه و در چهار بعد اقتصادی، اجتماعی- فرهنگی، محیطی و خدماتی- زیرساختی طبقه‌بندی گردید. در مرحله بعد نسبت به رتبه گذاری ۱ تا ۵ هر یک از نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید تأثیرگذار بر برنامه‌ریزی استراتژیک ژئوپریس غار نمکی قشم اقدام بر حسب امتیاز ۱ تا ۵ اقدام شد، که ۱ به معنای اهمیت خیلی کم، ۲ به معنای اهمیت کم، ۳ به معنای اهمیت متوسط، ۴ به معنای اهمیت زیاد و ۵ به

جدول (۱): ماتریس عوامل داخلی (IFE) مؤثر بر گردشگری محدوده مورد مطالعه

امتیاز	نمره	وزن	نقاط قوت	ن
۰/۲۱۹	۳	۰/۰۷۳	۱- ایجاد تنوع در فعالیت‌های اقتصادی زندگی مردم بومی	آزادی
۰/۲۷۶	۴	۰/۰۶۹	۲- کاهش بیکاری و ایجاد اشتغال	
۰/۲۵۵	۵	۰/۰۵۱	۳- افزایش درامد	
۰/۱۵۳	۳	۰/۰۵۳	۴- افزایش تولیدات محلی	
۰/۳۹	۵	۰/۰۷۸	۵- توانمندی جزیره برای تبدیل شدن به قطب ژئوپریس ایران	
۱/۰۱۳		۰/۲۸۳	جمع	
۰/۰۹۶	۲	۰/۰۴۸	۶- احیای سنت‌های محلی	بُلْهَوَةٌ وَّبُرْجَه
۰/۱۵۶	۳	۰/۰۵۲	۷- روحیه مهمنانواری مردم قشم جهت جذب گردشگران	
۰/۱۵۰	۳	۰/۰۵۰	۸- غنای فرهنگی و آداب و رسوم ویژه	
۰/۱۸۴	۴	۰/۰۴۶	۹- احساس غرور و مباهاه مردم به فرهنگ بومی حرا	
۰/۳۹۷		۰/۱۷۶	جمع	
۰/۳۹۰	۵	۰/۰۷۸	۱۰- قابلیتهای بالای غارنمکی قشم برای جذب گردشگر	جهانی
۰/۳۰۴	۴	۰/۰۷۶	۱۱- نزدیکی به مرکز استان و تردد آسان از طریق دریا	
۰/۲۳۱	۳	۰/۰۷۷	۱۲- آب و هوای مناسب منطقه در فصل سرد	
۰/۳۱۶	۴	۰/۰۷۹	۱۳- جاذبه‌های زیبای اطراف غار	
۰/۳۸۵	۵	۰/۰۷۷	۱۴- از ژئوپریت‌های ژئوپارک قشم	
۰/۲۹۶	۴	۰/۰۷۴	۱۵- جاذبه‌های اکوتوریسمی و اکوسیستم‌های ویژه	
۰/۳۸۵	۵	۰/۰۷۷	۱۶- واقع شدن در جزیره استراتژیک قشم	
۱/۸۳۴		۰/۱۴۳۷	جمع	
۰/۱۲۳	۳	۰/۰۴۱	۱۷- دسترسی به تأسیسات آب و برق	بلندی و پوشش
۰/۱۴۴	۳	۰/۰۴۸	۱۸- وجود خدمات ارتباطی - مخابراتی	
۰/۲۱۲	۴	۰/۰۵۳	۱۹- اعتقاد مسئولین به تأثیر رسانه‌های گروهی، توزیع بروشور، راهنمایی و نقشه برای آشنایی مردم با جاذبه‌های گردشگری	
۰/۱۶۲	۳	۰/۰۵۴	۲۰- مهیا بودن حمل و نقل دریایی و هوایی	
۰/۴۸۹		۰/۱۸۳	جمع	
۳/۷۳۳		۱	مجموع امتیازها	

ادامه جدول (۱): ماتریس عوامل داخلی (IFE) مؤثر بر گردشگری محدوده مورد مطالعه

امتیاز	نمره	وزن	نقاط ضعف	شرح
۰/۲۲۸	۴	۰/۰۵۷	۱- عدم تمایل مردم و بخش خصوصی در سرمایه‌گذاری بخش گردشگری	۶ ۱۰۰
۰/۲۰۱	۳	۰/۰۶۷	۲- گرایش جمعیت فعال منطقه به شغل‌های کاذب	
۰/۲۸۴	۴	۰/۰۷۱	۳- عدم وجود برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری‌های دولتی در منطقه	
۰/۷۱۳		۰/۱۹۵	جمع	۶ ۱۰۰
۰/۳۷۵	۵	۰/۰۷۵	۴- عدم آشنایی گردشگر با فرهنگ و آینین اعتقاد مردمی	
۰/۲۱۳	۳	۰/۰۷۱	۵- توزیع نامناسب گردشگران در فصل‌های سال (تراکم کم در تابستان)	
۰/۱۲۶	۲	۰/۰۶۳	۶- تعارض میان فرهنگ گردشگران و فرهنگ مردم محلی	
۰/۷۱۴		۰/۱۹۹	جمع	۶ ۱۰۰
۰/۱۳۸	۲	۰/۰۶۹	۷- عدم وجود هرگونه تأسیسات بهداشتی در محدوده غار	
۰/۱۱۸	۲	۰/۰۵۹	۸- ایجاد آلودگی و ریختن زباله در محدوده غار	
۰/۲۰۷	۳	۰/۰۶۹	۹- تخریب محیط زیست توسط گردشگران	
۰/۳۲۵		۰/۱۸۷	جمع	۶ ۱۰۰
۰/۳۹۵	۵	۰/۰۷۹	۱۰- کمبود امکانات رفاهی	
۰/۳۸۵	۵	۰/۰۷۷	۱۱- کمبود خدمات بهداشتی	
۰/۲۹۶	۴	۰/۰۷۳	۱۲- کمبود خدمات درمانی	
۰/۳۷۰	۵	۰/۰۷۴	۱۳- عدم خدمات بانکی	۶ ۱۰۰
۰/۲۰۴	۳	۰/۰۶۸	۱۴- کمبود زیرساخت‌های ورزش‌های آبی و ساحلی	
۰/۳۰۰	۴	۰/۰۷۵	۱۵- کمبود خدمات سوت خرت رسانی	
۰/۳۲۰	۴	۰/۰۸۰	۱۶- عدم تسهیلات حمل و نقل در جزیره و فرسوده بودن ناوگان	
۲/۰۱۶		۰/۴۲۶	جمع	۶ ۱۰۰
۳/۷۶۸		۱	مجموع امتیازها	

مطالعه، مجموعه فرصت‌ها و تهدیدهای موجود و مؤثر بر این ناحیه از لحاظ گردشگری در غالب ابعاد توسعه ژئوتوریسم (اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی، محیطی و خدماتی - زیرساختی) مورد توجه و بررسی قرار گرفته است.

(جدول ۲).

ارزیابی عوامل خارجی (EFE) مؤثر بر گردشگری در غار نمکی قشم

هدف این مرحله سنجش محیط خارجی محدوده مورد مطالعه جهت شناسایی فرصت‌ها و تهدیدهایی است که محدوده در ارتباط با گسترش ژئوتوریسم با آن مواجه است. بر اساس مطالعات انجام شده و بررسی محیط پیرامون محدوده مورد

جدول (۲): ماتریس عوامل مؤثر خارجی بر گردشگری محدوده مورد مطالعه

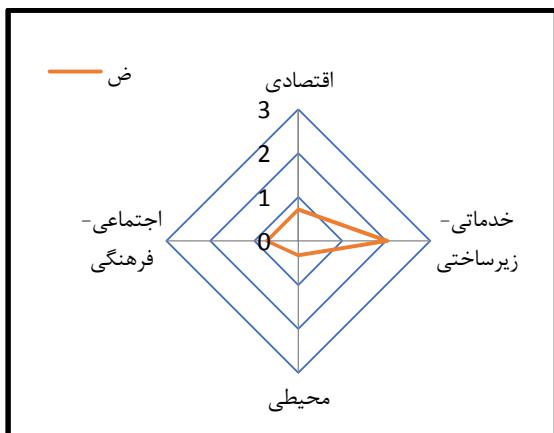
امتیاز	نمره	وزن	فرصت	شرح
۰/۰۵۸	۴	۰/۲۳۲	۱- تجارت الکترونیک و گردشگری مجازی در منطقه	۶ ۱۰۰
۰/۰۶۲	۳	۰/۱۸۶	۲- افزایش توجه دولت به برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری در بخش گردشگری	
۰/۰۶۵	۲	۰/۱۳	۳- افزایش انگیزه بخش خصوصی به سرمایه‌گذاری در منطقه	
۰/۰۵۹	۳	۰/۱۷۷	۴- افزایش سطح رفاه و درآمد مردم	
۰/۰۶۰	۳	۰/۱۸	۵- بهبود زیرساختها و امکانات در شهرستان قشم	
۰/۰۶۳	۴	۰/۲۵۲	۶- درآمد ارزی برای کشور	
۰/۲۸۸		۱/۱۵۷	جمع	

۷- افزایش انگیزه برای مسافرت			
۸- ایجاد امکان انتقال ارزش‌های فرهنگی مثبت به سایر مردم			
۹- اشاعه‌ی صحیح فرهنگ بومی مردم جزیره و مردم کشور			
۱۰- ایجاد امکان آشنائی مردم بومی با نحوه زندگی مردم خارج از جزیره			
۱۱- روحیه مهمنانوایی مردم قشم جهت جذب گردشگران			
۱۲- وجود علاقه‌مندان به بازدید از سکونتگاه‌ها و فرهنگ روستایی و بومی جزیره قشم			
جمع			
۱۳- پتانسیل‌های داخلی غار و ویژگی‌های منحصر به فرد غار مانند قندیل‌ها			
۱۴- وجود پدیده‌های اکوتوریسمی (جنگل‌های حرا و...) در اطراف غار			
۱۵- جزیره‌ای بودن منطقه و سواحل زیبایی اطراف غار			
۱۶- مجاورت غار با ژئوسایت‌های ژئوپارک قشم			
۱۷- وجود پتانسیل ورزش‌های آبی و ساحلی در اطراف غار			
جمع			
۱۸- اعتقاد مسئولین به تأثیر سازمان‌های خصوصی در توسعه گردشگری			
۱۹- قرار گرفتن غار نمکی قشم در مجاورت جاده ساحلی			
۲۰- اعتقاد مسئولین به تأثیر ایجاد زیرساخت‌های گردشگری در گسترش ژئوتوریسم منطقه			
۲۱- وضیت دسترسی مناسب			
جمع			
مجموع امتیازها			
۱	۳/۹۶۰		

ادامه جدول (۲): ماتریس عوامل مؤثر خارجی بر گردشگری محدوده مورد مطالعه

شرح	تهدید	وزن	نمره	امتیاز	
قدای	۱- افزایش قیمت زمین و بورس بازی زمین در محدوده غار و روستاهای اطراف	۰/۱۲۰	۲	۰/۰۶۰	
	۲- عدم وجود برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری دولتی جهت توسعه گردشگری غار نمکی قشم	۰/۱۶۵	۳	۰/۰۵۵	
	۳- عدم کنترل و مدیریت مناسب در زمینه فروش کالا و خدمات به گردشگران	۰/۲۰۴	۴	۰/۰۵۱	
	۴- افزایش قیمت کالا و خدمات	۰/۰۶۳	۱	۰/۰۶۳	
	جمع		۰/۷۳۷		
پلی و چکا	۵- عدم آشنایی مردم منطقه و عدم آموزش آنها در نحوه برخورد با گردشگران	۰/۲۴۸	۴	۰/۰۶۲	
	۶- تغییر بافت سنتی روستاهای ایجاد مجتمع‌های آپارتمانی و بر هم زدن بافت ارگانیک روستاهای	۰/۱۵۹	۳	۰/۰۵۳	
	۷- عدم آشنایی گردشگران با فرهنگ سنتی روستایی و ارزش‌های اجتماعی جامعه میزان	۰/۱۶۲	۳	۰/۵۴	
	۸- ورود الگوهای رفتاری بازدیدکننده‌گان که در تضاد با الگوی رفتاری ساکنین	۰/۱۳۰	۲	۰/۰۶۵	
	جمع		۰/۸۷۲		
پلی	۹- تخریب محیط زیست توسط گردشگران	۰/۱۲۲	۲	۰/۰۶۱	
	۱۰- آسیب رساندن به زیبایی‌های داخل غار	۰/۲۳۶	۴	۰/۰۵۹	
	۱۱- عدم کنترل در جلوگیری از تراکم گردشگران در داخل غار و در نتیجه به خطر افتادن تعادل غار	۰/۲۶۴	۴	۰/۰۶۶	
	جمع		۰/۷۲۲		
	قدای	۱۲- عدم ارائه بودجه لازم از سوی دولت جهت اجرای طرح‌های گردشگری در محدوده غار	۰/۳۵۰	۵	۰/۰۷۰
۱۳- کمبود فضای مناسب (زمین کم شیب) جهت ایجاد زیرساخت‌های گردشگری		۰/۲۶۰	۴	۰/۰۶۵	
۱۴- نبود برنامه‌ریزی در راستای پایداری توسعه‌ی جاذبه‌های گردشگری		۰/۳۴۵	۵	۰/۰۶۹	
۱۵-		۱/۲۰۴	۱/۲۱۴		
جمع			۳/۵۳۵	۱	
مجموع امتیازها		۰/۳۵۰	۵	۰/۰۷۰	

نقاط ضعف: مطابق شکل (۴) بالاترین نقطه ضعف‌های توسعه ژئوتوریسم غار نمکی قشم مربوط به عامل خدماتی-زیرساختی می‌باشد. امتیاز وزنی این عامل ۰/۰۱۶ محسوبه شد که نشان دهنده ضعف‌های اساسی در زمینه عامل خدماتی-زیرساختی است. مهم‌ترین ضعف‌های خدماتی-زیرساختی محدوده مورد مطالعه شامل کمبود امکانات رفاهی، کمبود خدمات بهداشتی و درمانی، کمبود خدمات بانکی، کمبود زیرساخت‌های ورزش‌های آبی و ساحلی، کمبود خدمات سوخت رسانی و عدم تسهیلات حمل و نقل در جزیره و فرسوده بودن ناوگان می‌باشد. با توجه به اهمیت عامل خدماتی-زیرساختی، بایستی رفع این نقاط ضعف در اولویت برنامه‌ریزی‌های توسعه گردشگری قرار گیرد (شکل ۴).



شکل (۴): نتایج امتیازبندی نقاط ضعف

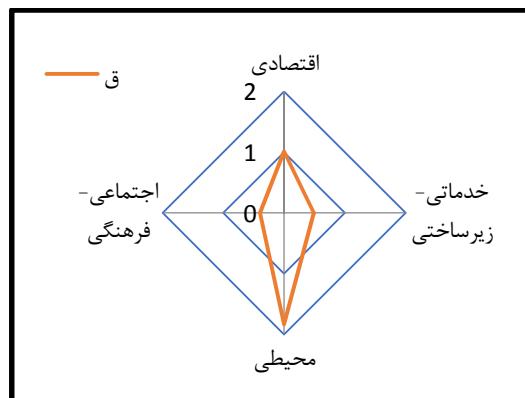
تجزیه و تحلیل عوامل خارجی^۲ مؤثر بر ژئوتوریسم غار نمکی قشم (EFAS)

فرصت‌ها: در شکل (۵) کشیدگی نمودار به ترتیب به طرف سه عامل محیطی، اقتصادی، فرهنگی-اجتماعی گرایش دارد که نشان می‌دهد منطقه در ابعاد اقتصادی، اجتماعی فرهنگی و محیطی فرصت‌های بسیار زیادی برای توسعه ژئوتوریسم دارد که با برنامه‌ریزی‌های اصولی و تغییر رویکردهای حاضر می‌توان از این مزیت‌ها استفاده لازم را نمود (شکل ۵).

بر اساس اطلاعات جدول‌های (۱) و (۲) در مجموع ۴۱ نقطه قوت و فرصت به عنوان مزیت‌ها و ۳۰ نقطه ضعف و تهدید به عنوان محدودیت‌ها و تنگاهای توسعه ژئوتوریسم غار نمکی قشم قابل شناسایی است.

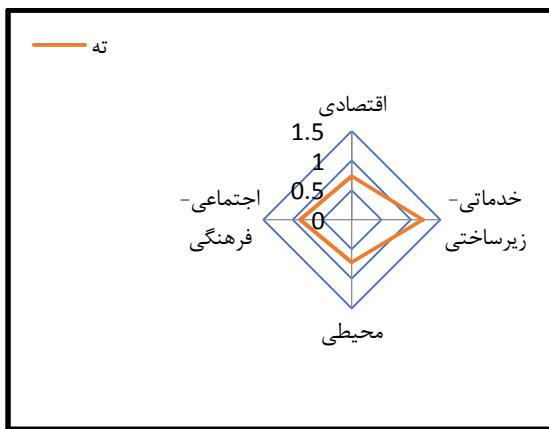
تجزیه و تحلیل عوامل داخلی^۱ مؤثر بر ژئوتوریسم غار نمکی قشم (IFAS)

نقاط قوت: بر اساس شکل (۳) بیشترین نقاط قوت جهت توسعه ژئوتوریسم غار نمکی قشم مربوط به عامل محیطی با امتیاز وزنی ۱/۸۳۴ و عامل اقتصادی با امتیاز وزنی ۱/۰۱۳ می‌باشد. از مهم‌ترین نقاط قوت عامل محیطی می‌توان به قابلیتهای بالای غارنمکی قشم برای جذب گردشگر، جاذبه‌های اکوتوریسمی و اکوسیستم‌های ویژه، واقع شدن در جزیره استراتژیک قشم و همچنین غار نمکی قشم یکی از ژئوپارک‌های ژئوتوریسم است که به عنوان مهم‌ترین نقاط قوت شناخته می‌شود. در زمینه عامل اقتصادی نیز، ایجاد تنوع در فعالیتهای اقتصادی، توانمندی جزیره برای تبدیل شدن به قطب ژئوتوریسم ایران، کاهش بیکاری و ایجاد استغال، افزایش درآمد، افزایش تولیدات محلی به عنوان مهم‌ترین نقاط قوت اقتصادی شناسایی شدند. عامل اجتماعی-فرهنگی با امتیاز وزنی ۰/۰۹۷ کم‌ترین امتیاز را به خود اختصاص داده است (شکل ۳).

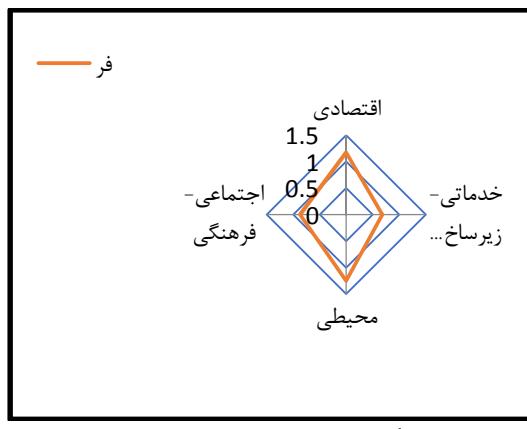


شکل (۳): نتایج امتیازبندی نقاط قوت

1. Internal Factor Analysis Summary (IFAS)
2. External Factor Analysis Summary (EFAS)



شکل (۶): نتایج امتیازبندی تهدیدها



شکل (۵): نتایج امتیازبندی فرصت‌ها

شکل (۷) و جدول (۳) این وضعیت را نشان می‌دهد. همانطور که مشاهده می‌شود کشیدگی نمودار به سمت فرصت‌ها و قوت‌ها گرایش دارد. بالا بودن امتیاز هر یک از فرصت‌ها (مجموع امتیاز وزنی ۳/۹۶۰) و قوت‌ها (مجموع امتیاز وزنی ۳/۷۳۳)، نشان دهنده توانمندی‌های بالای منطقه در زمینه توسعه ژئوپریس می‌باشد ولی در عین حال جهت توسعه ژئوپریس غار نمکی قسم ضعف‌های اساسی وجود دارد و تهدیدهای اساسی نیز ژئوپریس غار را تهدید می‌نماید (جدول ۳ و شکل ۷).

جدول (۳): امتیاز نهایی شاخص‌ها

امتیاز	شاخص
۳/۷۳۳	قوت‌ها
۳/۷۶۸	ضعف‌ها
۳/۹۶۰	فرصت‌ها
۳/۵۳۵	تهدیدها

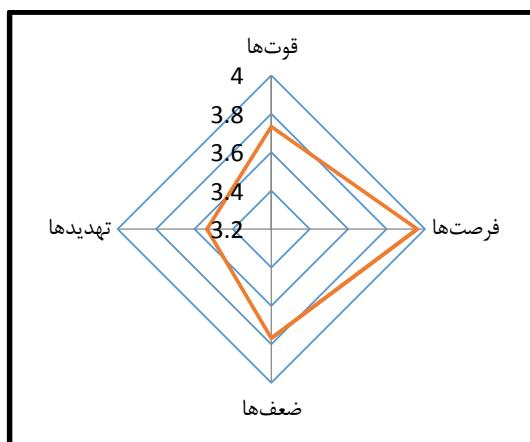
تجزیه و تحلیل عوامل استراتژیک (SFAS)^۱

در این مدل، با استفاده از جدول‌های تجزیه و تحلیل عوامل داخلی و خارجی و ترکیب آن‌ها، مهم‌ترین عوامل استراتژیک در توسعه ژئوپریس غار نمکی قسم ارائه شده است. با تجزیه و تحلیل عوامل استراتژیک، برنامه‌ریزانی که تصمیم‌های استراتژیک اتخاذ می‌کنند، می‌توانند نقاط قوت، نقاط ضعف، تهدیدهای و فرصت‌ها را به تعداد کمتری از عوامل محدود نمایند.

تهدیدهای: مطابق شکل (۶) مهم‌ترین تهدیدهای توسعه ژئوپریس غار نمکی قسم شامل تهدید خدماتی-زیرساختی با امتیاز وزنی ۱/۲۰۴ و تهدید اقتصادی با امتیاز وزنی ۰/۸۷۲ است. از مهم‌ترین تهدیدهای خدماتی-زیرساختی می‌توان به نبود برنامه‌ریزی در راستای توسعه پایدار جاذبه‌های گردشگری، کمبود فضای مناسب (زمین کم شیب) جهت ایجاد زیرساخت‌های گردشگری، عدم ارائه بودجه لازم از سوی دولت جهت اجرای طرح‌های گردشگری در محدوده غار اشاره کرد. مهم‌ترین تهدیدهای اجتماعی-فرهنگی، عدم آشنایی مردم منطقه و عدم آموزش آنها در نحوه برخورد با گردشگران، تغییر بافت سنتی روستاهای و ایجاد مجتمع‌های آپارتمانی و بر هم زدن بافت ارگانیک روستاهای و ورود الگوهای رفتاری بازدیدکننده‌گان در تضاد با الگوی رفتاری ساکنین در زمینه توسعه گردشگری منطقه شناسایی شد. با توجه به نقش مهم دولت در توسعه طرح‌های حفظ محیط زیست، در صورت عدم توجه به این تهدید دامنه تهدیدات به سمت عوامل محیطی نیز گرایش پیدا خواهد کرد و ژئوپریس این منطقه را چالش‌های جدی مواجه خواهد ساخت (شکل ۶).

تجزیه و تحلیل عوامل داخلی و خارجی، به منظور تبیین وضعیت کلی ژئوپریس
پس از تجزیه و تحلیل عوامل داخلی و خارجی، به منظور تبیین وضعیت کلی ژئوپریس این محدوده، به صورت سیستماتیک به بررسی تطبیقی این عوامل پرداخته شده است.

1. Strategic Factor Analysis Summary (SFAS)



شکل (۷): بررسی تطبیقی SWOT از نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدها

در واقع، عوامل داری امتیاز بالاتر در دو جدول عوامل داخلی و خارجی از حیث وزن، به جدول تجزیه و تحلیل عوامل استراتژیک منتقل شدند. بر این اساس مهم‌ترین عوامل استراتژیک توسعه ژئotorیسم در قالب جدول (۴) تهیه شده که این عوامل بعنوان مبنا و پایه در تدوین استراتژی توسعه ژئotorیسم منطقه مورد استفاده قرار گرفته‌اند (جدول ۴).

جدول (۴): تجزیه و تحلیل عوامل استراتژیک (SFAS)

امتیاز وزنی	عوامل استراتژیک	امتیاز وزنی	عوامل استراتژیک
۰/۲۸۴	O1: پتانسیل‌های داخلی غار و ویژگی‌های منحصر به فرد غار مانند قندیل‌ها و دریاچه نمک و...	۰/۲۱۹	S1: کاهش بیکاری و ایجاد اشتغال
۰/۱۸۶	O2: افزایش توجه دولت به برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری در بخش گردشگری	۰/۲۷۶	S2: توامندی جزیره برای تبدیل شدن به قطب ژئotorیسم ایران
۰/۱۳۰	O3: افزایش انگیزه بخش خصوصی به سرمایه‌گذاری	۰/۳۹۰	S3: قابلیت‌های بالای غارنمکی قشم برای جذب گردشگر
۰/۱۸۰	O4: بهبود زیر ساختها و امکانات در شهرستان قشم	۰/۳۹۰	S4: نزدیکی به مرکز استان و تردد آسان از طریق دریا
۰/۲۵۲	O5: درآمد ارزی برای کشور	۰/۳۹۰	S5: جاذبه‌های زیبای اطراف غار
۰/۲۱۲	O6: روحیه مهمنانوای مردم قشم	۰/۳۸۵	S6: از ژئوسایت‌های ژئоторیک قشم
۰/۲۹۵	O7: جزیره‌ای بودن منطقه و سواحل زیبای اطراف غار	۰/۳۸۵	S7: واقع شدن در جزیره استراتژیک قشم
۰/۲۰۴	O8: اعتقاد مسئولین به تأثیر رسانه‌های گروهی، توزیع بروشور، گسترش ژئotorیسم منطقه	۰/۳۱۶	S8: اعتقاد مسئولین به تأثیر رسانه‌های گروهی، توزیع بروشور، راهنمای و نقشه برای آشنایی مردم با جاذبه‌ها
۰/۲۴۴	O9: وجود پتانسیل ورزش‌های ساحلی در اطراف غار	۰/۳۸۵	S9: احساس غرور و مبهات مردم به فرهنگ بومی حرا
۰/۲۴۰	O10: مجاورت غار با ژئوسایت‌های ژئotorیک قشم	۰/۲۹۶	S10: جاذبه‌های اکوتوریسمی و اکوپیستم‌های ویژه
۰/۲۰۴	T1: افزایش قیمت زمین و بورس بازی زمین در محدوده غار	۰/۲۸۴	W1: عدم وجود برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری‌های دولتی
۰/۲۴۸	T2: عدم آشنایی مردم منطقه و عدم آموزش آنها در برخورد با گردشگران	۰/۳۷۵	W2: عدم آشنایی گردشگر با فرهنگ و آیین اعتقاد مردمی
۰/۱۵۹	T3: تغییر بافت سنتی روستاهای ایجاد مجتمع‌های آپارتمانی و بر هم زدن بافت ارگانیک روستاهای	۰/۳۹۵	W3: کمبود امکانات رفاهی
۰/۲۶۴	T4: عدم کنترل در جلوگیری از تراکم گردشگران در داخل غار و در نتیجه به خطر افتادن تعادل غار	۰/۳۸۵	W4: کمبود خدمات بهداشتی
۰/۳۵۰	T5: عدم ارائه بودجه لازم از سوی دولت جهت اجرای طرح‌های گردشگری در محدوده غار	۰/۲۰۴	W5: کمبود زیرساخت‌های ورزش‌های آبی و ساحلی
۰/۲۶۰	T6: کمبود فضای مناسب (زمین کم شیب) جهت ایجاد زیرساخت‌های گردشگری	۰/۳۲۰	W6: عدم تسهیلات حمل و نقل در جزیره و فرسوده بودن ناوگان
۰/۳۴۵	T7: نبود برنامه‌ریزی در راستای پایداری توسعه‌ی جاذبه‌های گردشگری در جزیره قشم	۰/۳۷۰	W7: عدم خدمات بانکی

نتیجه گیری

پس از تهیه جدول تجزیه و تحلیل عوامل استراتژیک، با تداخل هر یک از عوامل بر یکدیگر، راهبردهای چهارگانه رقابتی/تهاجمی (SO)، تنوع (ts) بازنگری (OW)، و راهبردهای تدافعی (tW) تدوین می‌شود.

راهبردهای رقابتی/تهاجمی (os): در این راهبردها تمرکز بر نقاط قوت درونی و فرصت‌های بیرونی استوار است. در واقع استراتژی‌های هستند که بر اساس بررسی راههایی که یک مجموعه می‌توانند برای بهره‌گیری از نقاط قوت خود و به منظور سود بردن از فرصت‌ها پیماید، طراحی و ساخته می‌شوند.

راهبردهای تنوع (ST): این راهبردها به تنوع‌بخشی در نقاط قوت درونی و تهدیدهای بیرونی تأکید می‌کنند و نقاط قوت را به عنوان روشی برای پرهیز از تهدیدها مورد توجه قرار می‌دهند.

راهبردهای بازنگری (WO): در این راهبردها ضمن تأکید بر نقاط ضعف درونی، سعی بر بهره‌گیری از فرصت‌های بیرونی در جهت رفع نقاط ضعف مجموعه می‌باشد.

راهبردهای تدافعی (WT): این راهبردها بر نقاط ضعف درونی و تهدیدهای بیرونی استوار هستند و اساساً ماهیتی تدافعی دارند و بر حداقل کردن نقاط ضعف و رفع آسیب‌پذیری مجموعه تاکید می‌کنند.

در شکل (7) برای تعیین وضعیت کلی راهبردهای منطقه از ضریب نهایی هر بخش (SWOT) استفاده می‌کنیم. همان‌گونه که نتایج حاصل از کاربرد مدل SWOT جهت تجزیه و تحلیل نقاط ضعف، قوت، فرصت و تهدید گردشگری غار نمکی قشم نشان می‌دهد و در شکل (8) نیز نمایش داده شده است نقاط قوت و فرصت گردشگری غار نمکی قشم به مراتب بیشتر از نقاط ضعف و تهدید آن می‌باشد و این امر گواهی بر قابلیت بالای غار نمکی قشم جهت ساماندهی است (شکل ۸).

بررسی عوامل داخلی و خارجی با استفاده از مدل TOWS نشان می‌دهد که منطقه مورد مطالعه با ۲۰ نقطه قوت و امتیاز وزنی ۳/۷۳۳ و ۲۱ فرصت با امتیاز وزنی ۳/۹۶۰ در مقابل ۱۶ نقطه ضعف و امتیاز وزنی ۳/۷۶۸ و ۱۴ تهدید و امتیاز وزنی ۳/۵۳۵ پتانسیل‌های بسیار زیادی برای توسعه ژئوپریس در جزیره قشم دارد، ولی ضعف‌ها و تهدیدهای موجود مانع از بالفعل شدن این توانمندی‌ها گردیده است. تأثیرات اقتصادی ژئوپریس بر اقتصاد منطقه و قابلیت‌های بالای منطقه به لحاظ شاخص‌های محیطی به عنوان مهمترین نقاط قوت توسعه ژئوپریس غار نمکی قشم شناخته شدند. مهمترین نقاط ضعف منطقه به عامل خدماتی-زیرساختی در زمینه گردشگری تعلق گرفت. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که منطقه در چهار عامل (اقتصادی، اجتماعی-فرهنگی، محیطی و خدماتی زیرساختی) فرصت‌های بسیار بالایی برای توسعه ژئوپریس دارد. مهمترین تهدیدهای توسعه ژئوپریس غار نمکی قشم شامل تهدید خدماتی-زیرساختی و تهدید اقتصادی است. از مهمترین تهدیدهای خدماتی-زیرساختی می‌توان به نبود برنامه‌ریزی در راستای توسعه پایدار جاذبه‌های گردشگری، کمبود فضای مناسب (زمین کم شیب) جهت ایجاد زیرساخت‌های گردشگری، عدم ارائه بودجه لازم از سوی دولت جهت اجرای طرح‌های گردشگری در محدوده غار شناسایی شد. سپس با توجه به نقاط قوت، نقاط ضعف، فرصت‌ها و تهدیدهای داخلی توسعه ژئوپریس غار نمکی قشم کاهش یابد و از مزایا و نقاط قوت موجود استفاده شود، می‌توان جزیره قشم را به قطب ژئوپریس کشور و خلیج فارس تبدیل نمود. با توجه به موقعیت استراتژیک جزیره قشم در زمینه توسعه ژئوپریس و تأثیرات مهم توسعه ژئوپریس در توسعه اقتصادی، اجتماعی-فرهنگی و محیطی، می‌توان از این رویکرد به عنوان یکی از ابزارهای مهم، کم‌هزینه و سودمند در توسعه پایدار منطقه استفاده نمود.

توسعه پایدار اقتصادی، اجتماعی منطقه؛ محیط زیست و توسعه، سال ۲، شماره ۳، بهار و تابستان، صص ۱۲۲-۱۱۶.

۵. اداره کل میراث فرهنگی و گردشگری استان هرمزگان (۱۳۸۵)، طرح جامع توسعه گردشگری استان هرمزگان.

۶. تقوایی، مسعود، غلامحسین احسانی و اعظم صفرآبادی (۱۳۸۸)، نقش و جایگاه برنامه‌ریزی چندبعدی در توسعه توریسم و اکوتوریسم مطالعه موردی: منطقه خرو طبس، مجله جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، ش. ۳.

۷. حاج علیلو، بهزاد و بهرام نکوئی صدر (۱۳۹۰): ژئوتوریسم، دانشگاه پیام تور، تهران.

۸. سبک خیز فاطمه، حجازی سید حسن، مقدسین محسن (۱۳۹۱)، تحلیل ژئوتوریستی غار خاصه تراش با استفاده از روش پرالانگ؛ جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، سال ۲۳، پیاپی ۴۶، شکاره ۲، صص ۶۹-۷۶.

۹. شایان سیاوش، پارسایی اسماعیل؛ امکان سنجی نواحی مستعد توسعه اکوتوریسم در استان کهکیلویه و بویراحمد؛ فصلنامه مدرس علوم انسانی، ویژه نامه جغرافیا

۱۰. قنبری، ابوالفاظل، حجازی، میراسدالله، قنبری، محمد (۱۳۹۲)، ارزیابی توانمندی زمین گردشگری مکان‌های ژئومورفولوژیکی موجود در روستای کندوان، مسکن و محیط رستا، شماره ۱۴۱، صص ۱۱۹-۱۰۹.

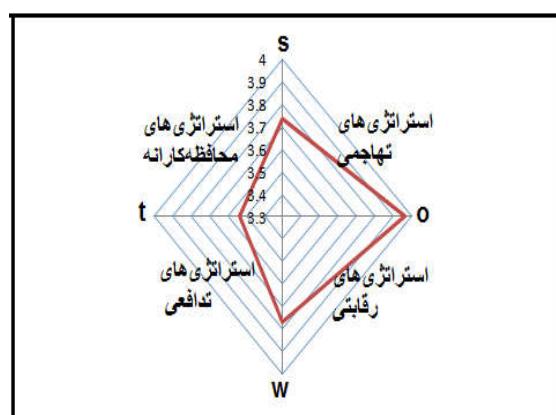
۱۱. کرمی، فربیا (۱۳۸۶)، توانمندی‌های ژئو توریسم در توسعه روستای کندوان، فصلنامه فضای جغرافیایی اهر، شماره ۲۰، صص ۱۳۰-۱۱۵.

۱۲. مقصودی مهران، نکوبی صدری بهرام؛ ژئوتوریسم، دریچه‌ای نو به سوی توسعه صنعت گردشگری؛ فصلنامه سپهر، دوره ۱۶، شماره ۶۴، صص ۶۱-۶۴.

۱۳. نوحه‌گر، احمد، حسین‌زاده، محمدمهدی، پیراسته اسماء (۱۳۸۹)، مدیریت جاذبه‌های اکوتوریسمی پدیده‌های ژئومورفولوژی استان هرمزگان، چهارمین کنگره بین‌المللی جغرافیدانان جهان اسلام، ایران، زاهدان.

14. Arslan, O., Deha Er, I., 2008: SWOT analysis for safer carriage of bulk liquid chemicals in tankers. Journal of Hazardous Materials 154 (2008) 901-913

15. Bosak,P. Bruthans,J. Filippi,M. Svoboda, T. Smid,J. 1999, Karst and Caves in Salt



شکل (۸): ماتریس ارزیابی موقعیت و اقدام استراتژیک

به طور کلی بر اساس تجزیه و تحلیل‌های صورت گرفته در این پژوهش و با توجه به وجود توانهای بالای گردشگری در محدوده‌ی مورد مطالعه اعم از چشم اندازهای زیبا و منحصر به فرد، زیبایی‌های بی نظیر غار، آب و هوای مطبوع در فصل سرد سال، وجود جنگل‌های حرا، همجواری با سایر ژئوسایت‌های ژئوپارک قشم و ساحل و دیگر پتانسیل‌های توریستی و اکوتوریستی مشخص گردید که محدوده‌ی غار نمکی قشم از توانمندی‌های لازم برای توسعه گردشگری جزیره قشم و تبدیل آن به یک قطب گردشگری را برخوردار است.

منابع

۱. ارجوی، حسن (۱۳۹۱)، مکانیابی ژئومورفوسایت‌های بهینه گردشگری با فرایند تحلیل شبکه‌ای (Anp) و ارزیابی آنها از طریق مدل‌های ژئومورفو توریستی (مورد: شهرستان طبس)، پایان-نامه کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی توریسم، به راهنمایی محمد سلمانی، دانشگاه تهران.
۲. اسدی، ناصر و همکاران (۱۳۸۵)، اکتشاف و مطالعه طولانی‌ترین غار نمکی جهان، بیست و پنجمین گردهمایی علوم زمین‌شناسی، سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور، تهران.
۳. امری کاظمی، علیرضا، (۱۳۸۳)، اطلس ژئو توریسم قشم، نگاهی به پدیده‌های زمین‌شناسی جزیره قشم، پایگاه داده‌های علوم زمین کشور.
۴. ایلدرمی علیرضا، میرسنجری میرمهرداد؛ (۱۳۹۰)؛ بررسی پتانسیل‌های محیط زیستی ژئوپارک غار علی صدر در جهت

18. Newsome,D.(2006). Geotourism sustainability,impacts and management, Oxford, Butterworth-Heinemann.
19. Polovitz, N., etl. (2011). Measuring Geotourism: Developing and Testing the Geotraveler Tendency Scale (GTS), Journal of Travel Research pp. 567 –578.
20. Yuksel, I., Dagdeviren, M., 2007: Using the analytic network process (ANP) in a SWOT analysis – A case study for a textile firm. Information Sciences 177 (2007) 3364–3382.
- diapirs, SE ZAGROS MTS (IRAN) ACTA CARSLOGICA ,28/2 ,2 ,41-75
16. Emmanuel Reynard; (2008); Scientific Research And Tourist Promotion Of Geomorphological Heritage; Geogr. Fis. Dinam. Quat. 31 (2008), 225-230, 2 figg
17. Maria Helena Henriques & Rui Pena dos Reis & José Brilha & Teresa Mota; (2011); Geoconservation as an Emerging Geoscience; Geoheritage (2011) 3:117–128