

« فراسوی مدیریت »

سال سوم - شماره ۱۱ - زمستان ۱۳۸۸

ص ص ۱۵۵ - ۱۳۵

## ارتباط سبک های هویت با عوامل برانگیزاننده و احساس موفقیت

دکتر جعفر برقی مقدم<sup>۱</sup>

دکتر بتول مشرف جوادی<sup>۲</sup>

دکتر سید امیر احمد مظفری<sup>۳</sup>

دکتر میر تقی گروسی فرشی<sup>۴</sup>

### چکیده

هدف از مطالعه حاضر، تعیین ارتباط سبک های هویت با عوامل برانگیزاننده و احساس موفقیت در بین پسران نوجوان نخبه رشته های فوتبال و کاراته بود. نیز وضعیت متغیرهای فوق توصیف و مقایسه گردید. روش: آزمودنی ها شامل ۳۵۲ نفر از مسابقات نوجوانان کشوری کاراته و لیگ برتر نوجوانان فوتبال بود. ابزار تحقیق شامل پرسشنامه های واپریش برای تعیین سبک های هویت، SMS-6 جهت تعیین عوامل برانگیزاننده و رادسیپ جهت تعیین میزان احساس موفقیت بود. بیشترین میانگین سبک هویت، در هردو گروه سبک هویت اطلاعاتی - بیشترین میزان احساس موفقیت، در هردو گروه آرمان خواه - بیشترین میانگین عوامل برانگیزاننده، در فوتبال کنترل درون فکنی شده و در کاراته انگیزاننده های درونی بود. دو گروه در سبک های هویت هنجاری و سردرگم اجتنابی و در عوامل بی انگیزه و کنترل بیرونی اختلاف معنی داری با هم داشتند. ارتباط معنی داری بین سبک های هویت با برخی از عوامل برانگیزاننده و احساس موفقیت به صورت مثبت و منفی مشاهده گردید.

**واژه های کلیدی:** سبک های هویت، عوامل برانگیزاننده، احساس موفقیت.

<sup>۱</sup> - دانش آموخته واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی (دکتری تربیت بدنی با گرایش مدیریت و برنامه ریزی)

<sup>۲</sup> - استادیار دانشگاه تربیت معلم تهران

<sup>۳</sup> - معادل استاد دانشگاه تربیت معلم تهران

<sup>۴</sup> - استاد دانشگاه تبریز

## مقدمه

شناخت فرد از ماهیت وجودی خود، هویت فردی محسوب می‌گردد. این شناخت، اساسی‌ترین و مهم‌ترین مرحله رشد تلقی می‌شود بطوری که مولای متقیان امیر مومنان علی (ع) می‌فرمایند:

« من عرف نفسه فقد عرف ربه » حضرت لازمه شناخت از خداوند متعال را خود شناسی بیان می‌نمایند که با این شناخت گام‌های بعدی تسهیل می‌گردد. لذا آشنایی با هویت به طور اعم و هویت فردی و سبک‌های هویت به طور اخص ضرورتی انکارناپذیر می‌باشد.

به نظر اریکسون<sup>۱</sup> (Erikson, 1968, 120)، هویت عبارت است از افتراق و تمیزی که فرد بین خود و دیگران می‌گذارد. از دید او هویت یک سازه روانی اجتماعی است که شامل طرز فکر، عقاید فرد و نحوه ارتباط او با دیگران می‌شود. هویت فردی نیز جنبه‌هایی از هویت است که کمک می‌کند فرد خودش را از دیگران جدا کند و شامل دسته‌ای از ارزش‌ها، باورها و هدف‌هایی است که فرد دارد و از دید دیگران پنهان نیست (جوکار، ۳۱، ۱۳۸۵-۴۷).

اگر چه شناخت از خود (هویت فردی) جهت رشد و ترقی در تمام ابعاد وجودی انسان از جمله مهارت‌های ورزشی ضروری است اما این شناخت به تنهایی جهت رشد و ترقی در توسعه مهارت‌های ورزشی کافی نیست. مطمئناً جهت رسیدن به سکوه‌های افتخار تلاشی مضاعف لازم است که این تلاش بستگی شدیدی به رغبت درونی فرد دارد، عواملی که این میل درونی را افزایش می‌دهد، همانا عوامل برانگیزاننده‌ی فرد محسوب می‌گردد که می‌تواند به صورت درونی و یا به صورت بیرونی شخص را به فعالیتی وادارد و یا فعالیت فرد را شدت بخشد و یا به فعالیت او جهت بخشد و همچنین عکس این قضیه نیز امکان دارد که اتفاق بیافتد. انگیزاننده‌ها به آن دسته از عوامل گفته می‌شود که موجب می‌گردند یک

<sup>۱</sup> - Erikson

فرد به انجام کاری پردازد. در حالی که انگیزش، واکنش فرد در برابر خواسته‌های اوست، عوامل انگیزشی یا انگیزاننده‌ها، پاداش‌ها یا به گونه‌ی کلی محرک‌هایی هستند که آتش آرزومندی فرد را برای ارضای این خواسته‌ها تندتر می‌کند. این عوامل در عین حال وسیله‌ی برقراری سازگاری میان نیازهای مختلف و حتی در اولویت قرار دادن این نیاز از میان نیازهای دیگر، خواهند بود (کونتز و همکاران، ۱۳۷۸، ۱۳۷).

بنابراین جهت برقراری سازگاری و اولویت‌بندی بین نیازهای مختلف که لازمه ایجاد رغبت برای تلاش مضاعف است. علاوه بر شناخت هویت فردی آشنایی با عوامل برانگیزاننده نیز ضرورتی انکارناپذیر می‌باشد. رغبت درونی زمانی تداوم خواهد داشت که فرد موفقیت‌های خود را در ابعاد مختلف احساس نماید، عدم احساس موفقیت، رغبت درونی جهت تداوم تمرینات ورزشی و یا اجرای بهینه مهارت‌های فوق و نیز تلاش و کوشش وی را از بین خواهد برد و انگیزه‌های فرد را کم‌سو خواهد نمود. پس احساس موفقیت نیز از عوامل بسیار اساسی در جهت تداوم رشد محسوب می‌گردد. موفقیت از ماده «وفق» و «وفاق» و به معنای سازگاری، انطباق و همراهی است. انسانی را موفق می‌گویند که توانسته باشد بین تلاش‌ها و اهدافش سازگاری و انطباق ایجاد کند و سعی و کوشش خود را قرین و همراه اهداف خویش قرار دهد. به عبارت دیگر، انسان به هدف رسیده را موفق می‌گویند. در حقیقت موفقیت پیش‌رفتن در مسیر است، نه به نقطه‌ی پایان رسیدن و به نظر آلفرد اوستن<sup>۱</sup> (حقیقی و همکاران، ۱۳۶۸، ۴۲). آرامش و اطمینان، بهترین موفقیت است لذا کوشیدن، جستن، یافتن و هرگز تسلیم نشدن راز موفقیت واقعی است که اگر به آن دست یابیم با تمام وجود احساس رضایت خواهیم کرد.

---

<sup>۱</sup>- Osten

لذا با توجه به اینکه هویت فردی (خود شناسی) اگر چه قدم اول در رسیدن به موفقیت های ورزشی می باشد لیکن احساس موفقیت می تواند در تداوم موفقیت های ورزشی عاملی بسیار اساسی باشد. و همچنین موفقیت ورزشی بستگی شدیدی به رغبت درونی فرد جهت تلاش و کوشش دارد که این رغبت از عواملی به نام عوامل برانگیزاننده نشأت می گیرد.

علیرغم موارد فوق از دیدگاه مدیریت ورزشی شاهدیم که یک فرد ممکن است در عین حال، که از پایه ی بالایی از احساس موفقیت برخوردار است، نسبت به رشته ی ورزشی خود انگیزه ی اندکی داشته باشد و بالعکس، در حقیقت حالت زدگی یا بی تفاوتی در فرد ایجاد گردد. این احتمال قابل درک است که افراد با انگیزه های بسیار و احساس موفقیت کم، از رشته ی ورزشی خود، و یا با احساس موفقیت بسیار و انگیزه های محدود، نسبت به ورزش خود در جستجوی تغییر تیم خود یا حتی رشته ی ورزشی خود برآیند یا حتی در اوج شایستگی از ورزش روی گردان شوند (کونتز و همکاران، ۱۴۰، ۱۳۷۸).

موضوع زمانی پیچیده تر می شود که تفاوت های فردی در زمینه برخورد با تعارض های هویتی در انسانها را نیز در این مقوله مد نظر قرار دهیم. به این معنی که انسانها در برخورد با مسائل هویتی دارای سه سبک اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم اجتنابی هستند. بطوریکه افراد با سبک اطلاعاتی در برخورد با مسائل هویتی به شیوه کنشی عمل می کنند. در سبک هنجاری فرد در برخورد با مسائل به شیوه واکنشی عمل می کند. و افرادی با سبک سردرگم اجتنابی، اهمال کار هستند (جوکار، ۳۱، ۱۳۸۵-۴۷).

اما در کدام سبک غالب از هویت، است که فرد بیشتر در معرض این حالت زدگی یا روی گردانی از ورزش خاص یا تغییر رشته ورزشی خود قرار می گیرد و یا برعکس در کدام سبک از هویت، فرد جهت رسیدن به موفقیت به تلاشی بیشتر سوق پیدا می کند، بسی جای سؤال را در اذهان باقی گذاشته و پیچیدگی خاصی

به موضوع می دهد که بدون مطالعه دقیق علمی و پژوهش های متعدد پاسخ گویی امکان پذیر نخواهد بود.

با توجه به مطالب مذکور، ابتدا سبک غالب هویت هر یک از ورزشکاران پسر نوجوان نخبه رشته های ورزشی فوتبال و کاراته را شناسایی کرده و عواملی که فرد را جهت فعالیت ورزشی و رشد و ترقی و تلاش جهت رسیدن به قله های افتخار و می دارد، با توجه به سبک هویت، بر مبنای تفاوت های فردی انسان ها مشخص نموده و ارتباط این دو متغیر روشن گردید که کدام عامل انگیزشی در هر یک از سبک های سه گانه هویت مؤثر بوده است و نیز بررسی گردید که میزان احساس موفقیت فرد در این راستا چه مقدار بوده و چه تأثیری بر روی دو متغیر سبک های هویت با عوامل انگیزشی داشته است.

برخی از پژوهش هایی که در این زمینه به عمل آمده نتایج قابل توجهی را بدست آورده اند. اسکوا<sup>۱</sup> و مارسیا<sup>۲</sup> (اسکو و همکاران، ۳۰۳، ۱۹۹۱-۲۸۹)، پس از بررسی شماری از تفاوت های به دست آمده در رابطه با وضعیت هویت مردان، آن را برآمده از شیوه های متفاوت اجتماعی شدن در آنها دانستند. پاترسون<sup>۳</sup>، سوچینگ<sup>۴</sup> و مارسیا (پاترسون و همکاران، ۴۵، ۱۹۹۲) در رابطه با شکل گیری وضعیت هویت یابی مردان و زنان اشاره کرده اند که هویت کسب شده در مردان بین ۱۸ تا ۲۲ سالگی بدست می آید. آرچر<sup>۵</sup> (۱۹۹۳)، معتقد است که جریان تحول هویت در مردان به صورت دوری از تسلط و حاکمیت دیگران صورت می پذیرد (آرچر، ۹۲، ۱۹۹۳) فرانک<sup>۶</sup> و شاری<sup>۷</sup> (فرانک و شاری، ۲۲، ۲۰۰۲) به این نتیجه

---

1-Skoe

2-Marcia

3-Patterson

4-Sochting

5-Archer

6-Frank

7-Shari

رسیدند که بین هویت ورزشی با زدگی از ورزش ارتباط منفی و همبستگی مثبتی بین هویت فردی با زدگی از ورزش وجود دارد. وی ویان برد<sup>۱</sup> و همکاران در پژوهشی متوجه گردیدند که زنان نمرات سنجش اطلاعات گرایبی بیشتری نسبت به مردان داشتند در حالی که مردان نمرات سنجش سردرگم بیشتری نسبت به زنان به دست آوردند. مارک گروس<sup>۲</sup> و همکاران نشان دادند که ورزش می تواند موجب ارتقای هویت فردی بشود سبک هویت ممکن است این اختلاف ها را موجب بشود. شجیع و همکاران (شجیع و همکاران، ۱۳۸۵، ۱۲۱) مشخص کردند که بین سبک های هویت اطلاعات مدار و اجتنابی دانشجویان پسر ورزشکار با نوع رشته ورزشی (گروهی یا انفرادی) رابطه معنی دار وجود دارد. بیژن شیری (شیری، ۱۳۷۶، ۴۲) نتیجه گرفت که میزان انگیزه های درونی شرکت کنندگان در دو همگانی شهرداری تهران بیشتر از انگیزه های بیرونی آنان است. عسگری و همکاران دریافته اند که هدف گرائی و انگیزش پیشرفت در ورزشکاران رشته های انفرادی از ورزشکاران رشته های تیمی بیشتر است. در حالی که پیروزی گرائی در ورزشکاران رشته های تیمی نسبت به ورزشکاران رشته های انفرادی بیشتر است ولی این تفاوت از نظر آماری معنی دار نیست. تجاری و شریفی فر (تجاری و همکاران، ۱۳۸۶، ۱۵) نشان دادند که ارتباط معنی داری بین انگیزش درونی و اجرا و همچنین احساس خود سودمندی و انگیزش درونی وجود دارد. بین انگیزش بیرونی و انگیزش درونی نیز رابطه معنی داری مشاهده گردید. نیز بین بی انگیزگی و انگیزش درونی اختلاف معنی دار و معکوسی وجود دارد. و بین بی انگیزگی و مقام کشتی گیران اختلاف معنی داری وجود داشته است.

---

<sup>1</sup> - Boyd

<sup>2</sup> - Groves

## اهداف

### هدف کلی

هدف کلی از این تحقیق تعیین ارتباط بین سبک های هویت با عوامل برانگیزاننده و احساس موفقیت در بین پسران نوجوان نخبه رشته های فوتبال و کاراته می باشد.

### اهداف اختصاص

توصیف سبک های هویت ورزشکاران در بین آزمودنی ها  
 توصیف عوامل برانگیزاننده ورزشکاران در بین آزمودنی ها  
 توصیف احساس موفقیت ورزشکاران در بین آزمودنی ها  
 مقایسه سبک های هویت ورزشکاران در بین آزمودنی ها  
 مقایسه عوامل برانگیزاننده ورزشکاران در بین آزمودنی ها  
 مقایسه احساس موفقیت ورزشکاران در بین آزمودنی ها  
 تعیین ارتباط بین سبک های هویت با عوامل برانگیزاننده در بین آزمودنی ها  
 محاسبه ارتباط بین سبک های هویت با احساس موفقیت در بین آزمودنی ها  
 محاسبه ارتباط بین عوامل برانگیزاننده با احساس موفقیت در بین آزمودنی ها

### روش شناسی پژوهش

روش تحقیق: روش تحقیق توصیفی- همبستگی بوده و از نوع تحقیقات کاربردی است که به صورت میدانی انجام پذیرفت. بطوری که نخست متغیرهای تحقیق مورد شناسایی و سپس بدون هیچ گونه دخالت یا استنتاج ذهنی توصیف گردید. همچنین برای دست یابی به ارتباط بین متغیرهای اصلی تحقیق و زیرمجموعه های آنها، پاسخ آزمودنی ها مورد ارزیابی قرار گرفت. به این منظور محقق به وسیله پرسشنامه های مربوطه، نقطه نظرات آزمودنی ها را بدون قضاوت و ارزش گذاری در قالب متغیرهای تحقیق توصیف کرده و سپس ارتباط بین

متغیرهای مورد نظر تحقیق را بدست آورد. پس از آن به مقایسه متغیرهای فوق در آزمودنی های رشته های فوتبال و کاراته پرداخته شد.

### جامعه آماری، نمونه آماری و چگونگی تعیین حجم نمونه

دو جامعه آماری در این تحقیق وجود داشت که عبارت از:

الف) ورزشکاران پسر نوجوان نخبه رشته ورزشی فوتبال،

ب) ورزشکاران پسر نوجوان نخبه رشته ورزشی کاراته

در کل جامعه آماری فوتبال و کاراته به تعداد ۶۳۰ نفر بود. برای تعیین حجم نمونه آماری دو گروه آزمودنی، از جدول مورگان و کرجسی استفاده شد. و به تعداد ۱۷۶ آزمودنی برای هر گروه و مجموعاً ۳۵۲ نفر براساس آن جدول به صورت تصادفی تعیین شدند.

### ابزار اندازه گیری

جهت مطالعه موضوع تحقیق ابزارهای زیر انتخاب گردیدند.

- ۱- جهت اندازه گیری سبک های هویت از آزمون سبک های هویت وایریش<sup>۱</sup> ساخته وایت<sup>۲</sup> و همکاران (۴۱) استفاده گردید. این پرسشنامه برگرفته از مدل برزونسکی است و شامل ۳۰ گویه برای سبک های اطلاعاتی، هنجاری و سر در گم اجتنابی می باشد. در مقابل هر گویه از طیف ۵ گزینه ای لیکرت استفاده شده است که کاملاً موافق نمره ۵ و کاملاً مخالف نمره ۱ می گیرد (۹).
- ۲- جهت تشخیص عوامل برانگیزاننده پرسشنامه SMS-6<sup>۱</sup> کلیفورد مالیت<sup>۲</sup> و همکاران (۳۴) با ۲۴ گویه و شش زیر گروه، بی انگیزه، کنترل بیرونی، کنترل درون فکنی شده، کنترل جامع، کنترل تعیین هویت و انگیزاننده های درونی که

<sup>۱</sup>- The identity style inventory: A revision with sixth-grade reading level (ISI-6G)

<sup>۲</sup>- White

<sup>۱</sup>- Sport motivation scale

<sup>۲</sup>- Mallett, Clifford



هر زیر گروه با چهار گویه مورد استفاده قرار گرفت. در مقابل هر گویه پاسخ از طیف ۴ گزینه ای لیکرت استفاده شده است که به ارتباط ندارد نمره ۱، ارتباط کمی دارد نمره ۲، ارتباط متوسطی دارد نمره ۳ و ارتباط زیادی دارد نمره ۴ تعلق می گیرد.

۳- جهت تشخیص احساس موفقیت آزمون احساس موفقیت رادسیپ<sup>۱</sup> (۲۳) به کار گرفته شده است. این پرسشنامه شامل سه زیر گروه، آرمان خواه، توفیق طلب و ناموفق با ۳۰ گویه می باشد. در مقابل هر گویه پاسخ، از طیف ۳ گزینه ای لیکرت استفاده شده است که کاملاً موافق نمره «الف» و تا اندازه ای موافق نمره «ب» و کاملاً مخالف نمره «ج» می گیرد. سپس بر اساس اطلاعات جدول مربوطه امتیاز بندی، و نتایج با توجه به مطالب ارائه شده تفسیر گردید.

اعتباریابی پرسشنامه ها از طریق نظر سنجی از اساتید دانشگاهها و اعمال اصلاحات طبق نظر استاد راهنما و اساتید مشاور انجام گرفت. همچنین پایایی پرسشنامه با محاسبه ضریب پایایی آلفای کرونباخ برای پرسشنامه سبک های هویت برابر ۰/۷۴، برای پرسشنامه عوامل برانگیزاننده برابر ۰/۷۱ و برای پرسشنامه میزان احساس موفقیت ۰/۷۲ حاصل شد. و با انجام تست لوین و کولموگروف-اسمیرنوف در برنامه رایانه ای SPSS 13، تجانس واریانس و توزیع طبیعی جامعه نمونه در هر سه پرسشنامه تایید گردید.

### روش های آماری برای تجزیه و تحلیل داده ها

داده های جمع آوری شده با توجه به آمار توصیفی و استنباطی بشرح زیر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند:

<sup>۱</sup>- Raudseep-Self Sabotage, Success

جهت توصیف داده‌های جمع‌آوری شده از دو گروه مورد نظر از روش آمار توصیفی با محاسبه توزیع فراوانی، درصد فراوانی و برای تعیین نحوه توزیع پراکندگی میانگین، انحراف معیار و واریانس محاسبه و نتایج در جداول ارائه شدند.

با توجه به نتایج آزمون‌های کولموگروف اسمیرنوف و لوین و طبیعی بودن توزیع داده‌ها، جهت مقایسه دیدگاه گروه‌های مورد مطالعه از آزمون پارامتریک تی تست و برای تعیین ارتباط بین متغیرهای متعدد با هم از روش‌های پارامتریک ضریب همبستگی پیرسون استفاده گردید.

## یافته‌های تحقیق

جدول ۱: مقایسه سبک‌های هویت ورزشکاران پسر نوجوان نخبه رشته‌های فوتبال و کاراته

متغیر سبک‌های هویت	گروه	میانگین	انحراف استاندارد	t تست	df	sig
سبک هویت اطلاعاتی	فوتبال	۳۸/۹۷	۵/۰۲	/۷۷	۳۴۷	N
	کاراته	۳۹/۳۸	۴/۹۲			
سبک هویت هنجاری	فوتبال	۳۳/۱۱	۵/۱۰	۱/۹۹	۳۴۵	/۰۵
	کاراته	۳۲/۰۷	۴/۵۳			
سبک هویت سردرگم اجتنابی	فوتبال	۲۹/۸۶	۶/۵۳	۱/۸۹	۳۴۸	/۰۵
	کاراته	۳۱/۱۱	۵/۸۰			

یافته‌ها نشان داد که در توصیف سبک‌های هویت، میانگین سبک هویت اطلاعاتی در هر دو گروه بیشتر از بقیه سبک‌ها بود. هر دو گروه فوتبال و کاراته در مقایسه با هم در سبک‌های هویت هنجاری و سردرگم اجتنابی اختلاف معنی داری با هم دارند.

جدول ۲: مقایسه عوامل برانگیزاننده ورزشکاران پسر نوجوان نخبه رشته های فوتبال و کاراته

متغیر عوامل برانگیزاننده	گروه	میانگین ها	انحراف استاندارد	t تست	df	sig
بی انگیزه	فوتبال	۵/۰۲	۲/۳۰	۳/۹۳	۳۵۰	/۰۰۱
	کاراته	۴/۰۱	۲/۴۸			
کنترل بیرونی	فوتبال	۶/۸۵	۲/۵۹	۴/۰۴	۳۵۰	/۰۰۱
	کاراته	۵/۷۷	۲/۳۲			
کنترل درون فکنی شده	فوتبال	۷/۰۳	۲/۷۶	۱/۱۶	۳۵۰	N
	کاراته	۶/۶۹	۲/۷۳			
کنترل جامع	فوتبال	۶/۸۷	۲/۳۳	۱/۸۰	۳۴۹	N
	کاراته	۶/۳۹	۲/۶۰			
کنترل تعیین هویت	فوتبال	۶/۳۶	۲/۸۲	/۸۳	۳۴۷	N
	کاراته	۶/۱۳	۲/۳۲			
انگیزاننده های درونی	فوتبال	۶/۴۶	۲/۹۵	۱/۷۳	۳۴۹	N
	کاراته	۷/۰۰	۲/۸۶			

در توصیف عوامل برانگیزاننده، بیشترین میانگین ها در فوتبال مختص عامل کنترل درون فکنی شده و در کاراته مختص انگیزاننده های درونی می باشد. هر دو گروه در مقایسه با هم در عوامل بی انگیزه گی و کنترل بیرونی اختلاف معنی داری باهم دارند.

جدول ۳: مقایسه میزان احساس موفقیت در ورزشکاران پسر نوجوان نخبه رشته های فوتبال و کاراته

متغیر احساس موفقیت	گروه	میانگین ها	انحراف استاندارد	T تست	df	sig
احساس موفقیت	فوتبال	۷/۲۲	۹/۰۶	/۰۲	۳۴۷/۵۴	N
	کاراته	۷/۲۰	۸/۲۳			

در توصیف احساس موفقیت وضعیت آرمان خواه بیشترین فراوانی را در هر دو گروه دارا بود.

جدول ۴: تعیین ارتباط بین سبک های هویت با عوامل برانگیزاننده در آزمودنی ها

سردرگم اجتنابی		هنجاری		اطلاعاتی		سبک های هویت
						عوامل برانگیزاننده
sig	r	Sig	r	sig	r	
/۰۱	/۱۳	/۴۵	/۰۰۶	/۱۴	-/۰۵	بی انگیزه
/۴۱	-/۰۱	/۰۷	/۰۷	/۰۴	/۰۹	کنترل بیرونی
/۰۱	-/۱۲	/۰۰	/۱۶	/۰۰	/۲۱	کنترل درون فکنی شده
/۲۱	-/۰۴	/۰۰	/۲۲	/۰۰	/۱۹	کنترل جامع
/۲۴	/۰۳	/۳۳	/۰۲	/۰۴	/۰۹	کنترل تعیین هویت
/۱۶	-/۰۵	/۰۰	/۱۵	/۰۰	/۲۸	انگیزاننده های درونی

ارتباط مثبت بین سبک هویت اطلاعاتی با عوامل کنترل بیرونی و کنترل تعیین هویت و کنترل درون فکنی شده، کنترل جامع، و انگیزاننده های درونی، ارتباط مثبت بین سبک هویت هنجاری با عوامل کنترل درون فکنی شده، کنترل جامع، و انگیزاننده های درونی، ارتباط مثبت بین سبک هویت سردرگم اجتنابی با بی انگیزه گی و ارتباط منفی با کنترل درون فکنی شده در آزمودنی ها مشاهده گردید.

جدول ۵: تعیین ارتباط بین سبک های هویت با احساس موفقیت در آزمودنی ها

سردرگم اجتنابی		هنجاری		اطلاعاتی		سبک هویت
						احساس موفقیت
sig	r	sig	r	sig	r	
/۰۰	-/۲۴	/۰۰	/۳۶	/۰۰	/۲۹	احساس موفقیت

ارتباط مثبت بین سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری با میزان احساس موفقیت و ارتباط منفی بین سبک هویت سردرگم اجتنابی با میزان احساس موفقیت در آزمودنی ها مشاهده گردید.

جدول ۶: تعیین ارتباط بین عوامل برانگیزاننده با احساس موفقیت در آزمودنی ها

احساس موفقیت		عوامل برانگیزاننده
sig	r	
/۰۱	-/۲۱	بی انگیزه
/۲۹	/۰۷	کنترل بیرونی
/۳۵	/۰۷	کنترل درون فکنی شده
/۱۰	/۱۱	کنترل جامع
/۱۱	/۱۱	کنترل تعیین هویت
/۰۰	/۱۶	انگیزاننده های درونی

ارتباط منفی بین عامل بی انگیزه با میزان احساس موفقیت و ارتباط مثبت بین عامل انگیزاننده های درونی با میزان احساس موفقیت وجود داشت

### بحث و بررسی نتایج پژوهشی

این پژوهش با هدف کلی ارتباط سبک های هویت با عوامل برانگیزاننده و احساس موفقیت در بین پسران نوجوان نخبه رشته های فوتبال و کاراته انجام گرفت. با توجه به یک دید توصیفی به بیشترین و کمترین میانگین ها و فراوانی ها، مشخص گردید که هر دو جامعه آماری در متغیرهای هویت و احساس موفقیت شبیه هم بوده اند بطوریکه بیشترین میانگین سبک هویت غالب در هر دو جامعه آماری مختص به سبک هویت اطلاعاتی بوده و کمترین میانگین ها مربوط به سبک هویت سردرگم اجتنابی است. وجود سبک های متعدد هویتی در بین ورزشکاران با دیدگاه اسکو و مارسیا (اسکو و همکاران، ۳۰۳، ۱۹۹۱-۲۸۹) که تفاوت در هویت ها

را برآمده از شیوه های متفاوت اجتماعی شدن می‌انگارند همخوانی دارد. همچنین بیشترین فراوانی احساس موفقیت در وضعیت آرمان خواه بوده و کمترین آن در وضعیت ناموفق می‌باشد که هیچ یک از ورزشکاران در این وضعیت قرار نگرفتند. این امر طبیعی به نظر می‌رسد زیرا آزمودنی‌های جامعه پژوهشی نخبه‌های ورزشی هستند که هر یک به طرق مختلفی در وضعیت موفقیت آمیزی قرار گرفته‌اند. نکته مهم تر اینکه هم در سبک غالب هویت (اطلاعاتی) و هم در میزان احساس موفقیت (آرمان خواه) مطلوب ترین وضعیت را بیشترین افراد دارا بودند که همخوانی درونی در یافته‌های پژوهش را نشان می‌دهد. و نیز با پژوهش مارک گروس و همکاران (مارک گروس و همکاران، ۱۲۱، ۲۰۰۴) که معتقد است ورزش می‌تواند موجب ارتقای هویت فردی گردد همخوانی دارد.

کمترین میانگین‌ها و فراوانی‌ها در هر سه متغیر به ترتیب در سبک‌های هویت (سردرگم اجتنابی)، در عوامل برانگیزاننده (بی انگیزگی) و در میزان احساس موفقیت (ناموفق) می‌باشد، که این امر نیز با توجه به نخبه بودن آزمودنی‌ها در ورزش امری طبیعی به نظر می‌رسد و همخوانی درونی پژوهش را نشان می‌دهد. و نیز با پژوهش مارک گروس (مارک گروس و همکاران، ۱۲۱، ۲۰۰۴) همخوانی دارد. اختلافی که بین دو گروه در دید توصیفی مشاهده گردید در بیشترین میانگین عوامل برانگیزاننده بود. به طوری که در فوتبال‌یست‌ها بیشترین میانگین به عامل کنترل درون فکنی شده و در کاراته به انگیزاننده‌های درونی اختصاص یافته بود که کنترل درون فکنی شده نیز به نوبه خود وضعیتی تخصصی تر از انگیزاننده‌های درونی محسوب می‌گردد و با پژوهش‌های تجاری و شریفی فر (تجاری و همکاران، ۱۵، ۱۳۸۶) و شیری همخوانی دارد.

در مقایسه سبک‌های هویت گروه‌ها با هم مشخص گردید که دو گروه فوتبال و کاراته اختلاف معنی‌داری با هم در دو سبک هنجاری و سردرگم اجتنابی دارند که در پژوهش شجاع و همکاران (شجاع و همکاران، ۱۲۱، ۱۳۸۵) بین سبک

های هویت اطلاعات مدار و سردرگم اجتنابی دانشجویان پسر ورزشکار با نوع رشته ورزشی (گروهی یا انفرادی) رابطه معنی داری مشاهده گردیده بود که این دو تحقیق با هم همخوانی در این زمینه دارند. و نیز با پژوهش وی ویان برد و همکاران (برد و همکاران، ۲۰۰۳، ۴۹) همخوانی دارد.

در مقایسه عوامل برانگیزاننده گروه ها با هم مشخص گردید که دو گروه فوتبال و کاراته اختلاف معنی داری با هم در دو عامل بی انگیزه و کنترل بیرونی دارند که با تحقیق تجاری و شریفی فر (تجاری و همکاران، ۱۳۸۶، ۱۵) همخوانی دارد.

در مقایسه متغیر میزان احساس موفقیت آزمودنی ها، علیرغم اختلاف اندک بین میانگین ها که نشان داد گروه فوتبال بیشتر از گروه کاراته بود تفاوت معنی داری مشاهده نگردید که این نتیجه با پژوهش عسگری و همکاران که اعلام نموده است پیروزی گرایی در ورزشکاران رشته های تیمی نسبت به ورزشکاران رشته های انفرادی بیشتر است ولی این تفاوت از نظر آماری معنی دار نیست همخوانی دارد.

ارتباط مثبت بین سبک هویت اطلاعاتی با عوامل کنترل بیرونی و کنترل تعیین هویت و کنترل درون فکنی شده و کنترل جامع و انگیزاننده های درونی مشاهده گردید. و نیز ارتباط مثبت بین سبک هویت هنجاری با عوامل کنترل درون فکنی شده، کنترل جامع، و انگیزاننده های درونی مشاهده شد که به نظر امری طبیعی می رسد زیرا فرد هر چقدر دارای سبک غالب هویت اطلاعاتی و هنجاری باشد روی عوامل متعدد برانگیزاننده بی تفاوت نخواهد بود و به نوعی این یافته ها با پژوهش آندرسون (آندرسون، ۲۰۰۴، ۷۹) که مقیاس چند بعدی از عوامل هویت ورزشکاری را در چهار فاکتور ظاهر ورزشکار، اهمیت تمرین / ورزش ها / فعالیت های جسمانی، رقابت و تشویق دیگران می داند و بین پایه رفتار تمرینی و دفعات تمرینی در طول هفته با این چهار عامل هویت ورزشی ارتباط معنی داری

بدست آورده همخوانی دارد و با توجه به توضیحات شخصیتی این سبک هویتی (بیرامی، ۱۴، ۱۳۸۶) همخوانی با یافته ها وجود دارد.

ارتباط مثبت بین سبک هویت سردرگم اجتنابی و عامل بی انگیزه و ارتباط منفی بین سبک هویت سردرگم اجتنابی با عامل کنترل درون فکنی شده در آزمودنی ها مشاهده گردید. که این وضعیت نیز طبیعی محسوب می گردد و یک همخوانی درونی در تحقیق را نشان می دهد زیرا همچنانچه متذکر گردید ویژگی افراد دارای سبک غالب هویت سردرگم اجتنابی اهمال کار بودن آنها و سعی در به تاخیر انداختن موقعیت های تعارض انگیز و تصمیم گیری دارند، رفتارهای آنان الگوی مشخصی نداشته و موقعیتی است لذا این وضعیت با بی انگیزگی کاملاً قابل درک می باشد.

ارتباط مثبت بین سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری با میزان احساس موفقیت و ارتباط منفی بین سبک هویت سردرگم اجتنابی با میزان احساس موفقیت در آزمودنی ها مشاهده گردید. که این امر نیز قابل ادراک می باشد بطوریکه در وضعیت سردرگمی و اهمال کاری احساس موفقیت نیز مطمئناً کمتر بوده و هر چه هویت به سبک اطلاعاتی سوق پیدا نماید می تواند احساس موفقیت فرد را افزایش دهد این امر با نظر آرچر که معتقد است جریان تحول هویت در مردان با دوری از تسلط و حاکمیت دیگران صورت می گیرد همخوانی دارد. و همچنین با نظر کارول گیلیگان که معتقد است شکل گیری هویت در پسران اساساً برای استقلال، فردیت و رقابت می باشد مرتبط است.

ارتباط منفی بین عامل بی انگیزه با میزان احساس موفقیت و ارتباط مثبت بین عامل انگیزاننده های درونی با میزان احساس موفقیت مشاهده شد. همان طوریکه ذکر گردید این مورد نیز منطقی به نظر می رسد که هر چه عامل بی انگیزه بیشتر باشد میزان احساس موفقیت کمتر خواهد شد زیرا فردی که انگیزه ای نداشته باشد



رغبتی برای موفقیت نخواهد داشت تا بتواند آن را احساس نماید. این امر با یافته‌های (فرانک و شاری، ۲۰۰۲، ۲۲) همخوانی دارد.

---

---

## References:

Afroozeh, M. S., Moharamzadeh, M., & Afroozeh, M. (2006). Investigating the Motivational Factors of Volunteering Forces in Sport. The 7th National Conference on Physical Education and Sport Sciences, (In Persian).

Amid, H. (1971). *Amid Culture*. Tehran: Amir Kabir Publication, (In Persian).

Anderson, C.B. (2004), Athletic identity and its relation to exercise behavior: scale development and initial validation. U.S.A, Houston.

Aryanpour Kashani, A., & Aryanpour Kashani, M. (1992). *English-Persian Academic Culture*. Tehran: Sepehr Pulication, (In Persian).

Archer, S. (1993), Multiple group identities: Differentiatin, conflict and integration. In J.

Asgari, M., Eslankhani, M. A., & Namazizadeh, M. (2006). A Description and Comparison of Sport Achievement Motivation among Male and Female Students of Athletes of Universities. The 7th National Congress of Physical Education and Sport Sciences, (In Persian).

Bagheri, S., Bahram, A., Shojaei, M., & Faraji, Gh. (2006). The Relationship between Goalism and Perceived Ability with Motivational Factors in Ghodssian Secondary School Students. The 7th National Conference on Physical Education and Sport Sciences, (In Persian).

Boyd, V. s., & Hunt, p. f., & kandell, J. J., & Lucas, M. s. (2003). Relationship between Identity processing style and Academic success in undergraduate students. *Journal of college student Development*.

Coontez, H., & Donnell, Y. (1999). *Principles of Management*. Translated by: M. A. Tossi, Tehran: Government Education Training Center, (In Persian).

Deci, E.L., & Ryon, R. M. (1978), Intrinsic motivation: Theory and application: in D.M. Landers R. W. Christina (Eds.), *Psychology of motor behavior and sport*. Champaign, IL: Human Kinetics.

Erikson, E. H. (1968), *Identity: Youth and Crisis*. New York: W.W. Norton and Company Inc.

Frank, J. H., & Shari, J.H. (2002), Relationships among Perfectionism, Achievement Goals, Athletic Identity, and Athlete Burnout. Conference, Tucson. U.S.A.

Groves, M., & Biscomb, K., & Nevill, A., & Matheson, H. (2004), Exercise dependence, self-esteem and identity reinforcement. A comparison of three universities in the United Kingdom, Walsall, UK, University of Wolverhampton.

Haghighi, M. A., & Mir Sepasi, N. (1989). Technology and Engineering Sciences, Tehran: Faravaran Publication, (In Persian).

Hersi, P., & Blanchard, J. (2004). Organizational Behavior Management. Translated by: Q. Kabiri, Qasim, Tehran: Islamic Azad University Press, (In Persian).

Hudastian, A. (2002). Modernization of Globalization and Iran. Tehran: Chapakhsh Publication, (In Persian).

Jokar, B. (2006). The Relationship between Thinking Styles and Identity Styles. Journal of Psychology, 1, 31-47, (In Persian).

Jarvis, M. (1999). Sports Psychology. Translated by: M. Taghi Aghdasi, Tabriz: Tabriz University Publication, (In Persian).

Khayyeri, A., & Balochi, R. (2006). Comparison of the Motivation of Fear of the Success of Athlete and Non-Athlete Students. The 7th National Congress of Physical Education and Sport Sciences, (In Persian).

Lamont, A., & Mills, S.A. (2006), Athletic identity and its relationship to sport participation levels. Australia, University of Southern Queensland.

Lotf Abadi, H. (2002). Growth Psychology, Tehran: Samt Publication, (In Persian).

Mallett, C., & Kawabata, M., & Newcombe, P.r., & Otero, F., & Andres, J.S. (2007), Sport motivation scale-6 (SMS-6): A revised six factor sport motivation scale. Australia, the University of Queensland, St. Lucia.

Marcia, J. (1989), Identity and interventions. Journal of Adolescence, 12, 401 – 410.

Moghimi, M. (2001). Research Approach Organization and Management. Tehran: Termeh Publication, (In Persian).

Moien, M. (1992). Moien Farsi Culture. Tehran: Amir Kabir Publication, (In Persian).

Orlofsky, J. (1977), Identity formation, Achievement, and fear of success in college men and women. University of Missouri – St. Louis.

Parker, B. (2007), Motivation needs and their relationship to life success. Florida international university.

Patterson, S., & Sochting, L., & Marcia, J. (1992), The inner space and beyond: Women and identity. In G.

Ramezani Khalil Abadi, Gh. (1993). Investigating the Motivations of the Participants in Tehran's Public Sports. Master Thesis, Tehran: Tarbiat Moalem University, (In Persian).

Ryska, T .A. (2002), the effects of Athletic Identity and Motivation Goals on Global Competence Perceptions of Student-Athletes. *Journal Child Study*, Vol. 32.

Shahla'i Bagheri, J. (2005). The Relationship between Leadership Styles of Instructors of National Wrestling Teams of the World with Attitude toward Their Success. Phd Thesis, Tehran: Tarbiat Moallem University, (In Persian).

Shaji, R., Heydari, A. R., & Attarzadeh Hosseini, R. (2006). Comparison of the Identity Style (Informational, Normative and Confusing Information) of Athletic and Non-Athlete Male Students of Ferdowsi University of Mashhad and its Relation with the Level of Commitment in them. The 7th National Conference on Physical Education and Sport Sciences, (In Persian).

Sharafi, M. R. (2001). Teenage world. Tehran: Tarbiyat Publication, (In Persian).

Shiri, B. (1997). Investigating the Motivations of the Participants in the Tehran Public Municipality. Master Thesis, Tehran: University of Tehran, (In Persian).

Skoe, E., & Marcia, J. (1991), A measure of care-based morality and its relation to ego identity. *Merrill palmer quarterly*, 73, 289-303.

Talebiannia, H. (2006). Study of the Methods for Developing Ethical Behavior in Iran's Championship Sports and Providing Appropriate Approach. Tehran: Islamic Azad University, (In Persian).

Tejari, F., & Sharififar, F. (2007). The Association of Self-Efficacy, Sport Motivation and Performance of Ship's Skill Used to Estimate Performance. *Quarterly Journal of Sport Sciences*, 2, 15-20, (In Persian).

Tajik, M. R. (2005). Narrative of Nobility and Identity among Iranians. Tehran: The Culture of Discourse, (In Persian).

White, J. M., Wampler, R.S., & Winn, K.I. (1998), the identity style inventory: A revision with sixth-grade reading level (ISI-6G). *Journal of Adolescent Research*, 13,2 233-245.