

## ارتباط کمال گرایی، جرأت ورزی و میزان سازگاری دانشجویان دختر دانشگاه اصفهان (۹۲-۱۳۹۱)

فریبرز صدیق ارفعی<sup>۱</sup>، محمد رضا تمنایی فر<sup>۲</sup>، مرضیه رضایی نیا<sup>۳\*</sup>

(۱) استادیار گروه روان شناسی دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

(۲) استادیار گروه روان شناسی دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

(۳) کارشناس ارشد روان شناسی تربیتی

\*نویسنده مسوول: Rezaeinia88@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله ۹۱/۳/۵ تاریخ آغاز بررسی مقاله ۹۱/۴/۱۶ تاریخ پذیرش مقاله ۹۱/۵/۲۸

### چکیده

پژوهش حاضر رابطه بین کمال گرایی، جرأت ورزی و میزان سازگاری را بررسی می کند. نمونه پژوهش شامل ۳۶۵ نفر از دانشجویان دانشگاه اصفهان در سال تحصیلی ۱۳۹۱ است که به روش نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. اندازه گیری متغیرهای پژوهش (کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری) توسط پرسش نامه های کمال گرایی هیل، جرأت ورزی شان و هرزبرگر وکنز و سازگاری بل انجام شد. برای تجزیه و تحلیل داده ها علاوه بر استفاده از مقادیر توصیفی از ضریب همبستگی پیرسون، تحلیل رگرسیون، تحلیل واریانس و آزمون T مستقل استفاده شد. یافته ها نشان داد که کمال گرایی و جرأت ورزی توان پیش بینی میزان سازگاری دانشجویان را دارد و نمره جرأت ورزی بیشترین اثر را بر روی نمره سازگاری دارد. بین کمال گرایی و جرأت ورزی دانشجویان ارتباط معناداری وجود دارد هم چنین بین کمال گرایی و سازگاری و بین جرأت ورزی و سازگاری هم ارتباط معناداری وجود دارد. سه متغیر کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری در بین دانشجویان دانشکده های مختلف یکسان نیست. در بررسی روابط بین کمال گرایی، جرأت ورزی، سازگاری با سن نتایج نشان می دهند که بین کمال گرایی و سازگاری با سن ارتباط معناداری مشاهده نمی شود ولی بین جرأت ورزی و سن ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین در ارتباط این سه متغیر با وضعیت تأهل نتایج بیانگر این است که نمرات کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری دانشجویان متأهل به مراتب بیشتر از نمرات دانشجویان مجرد است.

کلید واژه گان: کمال گرایی، جرأت ورزی، سازگاری، دانشجویان، دانشگاه اصفهان.

### مقدمه

(پچت، ۱۹۸۴ به نقل از بوچارد<sup>۲</sup>، رهوم<sup>۳</sup> و لادوسر<sup>۴</sup> ۱۹۹۹). هاماجاک (۱۹۷۸)، به نقل از سیگل<sup>۵</sup> و همکاران، (۲۰۰۰) کمال گرایی را به عنوان یک سازه ی دو بعدی در نظر می گیرد که دارای جنبه های عادی و بیمار گونه است. کمال گرای بهنجار و عادی، از تلاش و رقابت برای برتری و کمال لذت می برد و در عین حال محدودیت های شخصی را به رسمیت می شناسد اما کمال گرایی

سازه ی کمال گرایی برای نخستین بار به عنوان یک سازه ی تک بعدی توسط برنز تعریف گردید (هیل<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۴). بر پایه ی این تعریف فرد کمال گرایر این باور است که می توان با تلاش و کوشش به نتایج کامل دست یافت این در حالی است که نتایج کامل و بدون نقص؛ دست نیافتنی است و تلاش برای دست یابی به آن آسیب های روان شناختی را در پی خواهد داشت

<sup>2</sup> Buchard

<sup>3</sup> Rheume

<sup>4</sup> Ladouceur

<sup>5</sup> Siegle

<sup>1</sup> Hill

جامعه مدار با روان رنجوری در زنان رابطه وجود دارد. نظریه ی آدلر بیان می دارد که هر یک از ما یک خود آرمانی داریم که بیان کننده ی انسان کامل است و در جهت رسیدن به آن تلاش می کنیم. تلاش برای برتر بودن واکنش طبیعی به احساس های گریز ناپذیر حقارت یعنی تجربه ی اجتناب ناپذیر و تقریباً فطری همه ی انسان هاست احساس های حقارت خاصی که هر فرد تجربه می کند می تواند بر سبک زندگی ای تاثیر بگذارد که برای برتر شدن بر می گزیند. جایگاه کودک در خانواده، ترتیب تولد یا جایگاه ترتیبی بر سبک زندگی او تاثیر مهم دارد (پروچاسکا و نورکراس، ۱۳۸۳). عادل (۲۰۰۵) نشان داد که در رابطه بین کمال گرایی، ترتیب تولد و نارضایتی بدنی براساس نوع خانواده تفاوت وجود دارد و همچنین اشبی<sup>۹</sup> و همکاران (۲۰۰۳) و فیزل<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۸) نیز نشان دادند که کمال گرایی با جایگاه ترتیب تولد تفاوت معنی داری دارد. تعدادی از بررسی های انجام شده گویای وجود رابطه بین کمال گرایی (به ویژه جنبه منفی آن) و آسیب های روانشناختی هستند. (هویت، گائیلیان و همکاران، ۲۰۰۲-هارت<sup>۱۱</sup>، گیلنر<sup>۱۲</sup>، ۱۹۹۸-کونور<sup>۱۳</sup>، ۲۰۰۳-بیلینگ<sup>۱۴</sup>، ایزرایلی<sup>۱۵</sup> و آنتونی<sup>۱۶</sup>، ۲۰۰۳-هویت، فلت<sup>۱۷</sup>، شری<sup>۱۸</sup> و مک گی<sup>۱۹</sup>، ۲۰۰۰-بشارت، ۱۳۸۳-هرمزی نژاد، شهنی بیلاق و نجاریان، ۱۳۷۹-شیرزادی، مهرابی زاده هنرمند و حقیقی، ۱۳۸۱-محمود علیلو (۱۳۸۵). گرین ویتو<sup>۲۰</sup> (۱۹۸۱) نشان دادند که افراد با حساسیت زیاد (نسبت به نظر دیگران) در انجام رفتار جرأت ورزانه ناکام می مانند. شوارتز و گاتمن<sup>۲۱</sup> (۱۹۷۶) معیار های کمال گرایانه و حساسیت نسبت به نظر دیگران

نوروتیک و بیمارگونه به دلیل انتظارات غیر واقع بینانه از خویش هرگز از عملکرد خود به رضایت نمی رسد و از منظر خودش هرگز کاری را خوب انجام نمی دهد که بتواند از آن احساس لذت ببرد. این افراد ناشکیبا و خود انتقاد گرند (هویت<sup>۱</sup>، گائیلیان<sup>۲</sup>، فلت<sup>۳</sup> و شری<sup>۴</sup>؛ ۲۰۰۲) براین باورند که کمال گرایی دارای سه بعد اصلی زیر است: کمال گرایی خویشتن مدار<sup>۵</sup>، کمال گرایی دیگر مدار<sup>۶</sup> و کمال گرایی جامعه مدار<sup>۷</sup>. کمال گرایی خود محور (وضع معیارهای بالا و غیرواقع گرایانه برای خود)، کمال گرایی دیگرمحور (داشتن انتظارات بالا و غیر واقع بینانه درباره دیگران)، کمال گرایی جامعه محور (باور فرد مبنی بر اینکه دیگران از فرد، انتظار کامل بودن دارند و او باید انتظارات آنان را برآورده سازد. هویت، فلت و تورنبال، ۱۹۹۲). مهم ترین مشخصه های کمال گرایی داشتن اهداف بلند پروازانه، جاه طلبانه، وصول ناپذیر و تلاش افراطی برای رسیدن به این اهداف است. (مهرابی زاده هنرمند و همکاران، ۱۳۸۰). فروید (۱۹۷۵) در توصیف این افراد بیان می کند: محرک اصلی در زندگی این افراد رسیدن به خوشبختی نیست بلکه تکامل و برتری یافتن است. زندگی آنها در یک سلسله باید ها و نباید ها خلاصه شده است و نرسیدن به کمالات آنها را دچار اضطراب، افسردگی و احساس گناه شدید می کند (وردی، ۱۳۸۰). حتی هورنای (۱۹۵۰) اظهار می دارد که افراد کمال گرا به شدت بر روی عقاید دیگران نسبت به خود حساب می کند و اینکه دیگران آنها را اشخاص کامل بدانند بسیار برای آنها مهم است، لذا خود را در دامی پایان ناپذیر گرفتار می بینند و مستعد انواع آسیب های روانی خواهند بود (وردی، ۱۳۸۰). دی بیاس<sup>۸</sup> (۱۹۹۹) نیز در پژوهشی گزارش کرد که بین کمال گرایی جامعه مدار با روان رنجوری در مردان و کمال گرایی دیگر مدار و

<sup>9</sup> Ashby, G. S & et al

<sup>10</sup> Fizel, L. L

<sup>11</sup> Hart

<sup>12</sup> Gilner

<sup>13</sup> Conor

<sup>14</sup> Beiling

<sup>15</sup> Israeli

<sup>16</sup> Antony

<sup>17</sup> Besser

<sup>18</sup> Sherry

<sup>19</sup> McGEE

<sup>20</sup> Green & Yeo

<sup>21</sup> Schewartz & Gottman

<sup>1</sup> Hewitt

<sup>2</sup> Gaelian

<sup>3</sup> Flett

<sup>4</sup> Sherry

<sup>5</sup> Self oriented

<sup>6</sup> Other oriented

<sup>7</sup> Socially prescribed

<sup>8</sup> Di bias

خود با دیگران کسب نماید. سازگاری یا مهارت اجتماعی توانایی ایجاد ارتباط متقابل با دیگران در زمینه های مختلف است به شکلی که در عرف جامعه قابل قبول و ارزشمند باشد. فرآیند سازگاری باعث اجتماعی شدن و یادگیری مهارت های ابراز وجود، باعث افزایش سازگاری می شود. (عمیدنیا و همکاران، ۱۳۸۹). سازگاری مکانیزمی است که با مبانی زیستی و روانشناختی آدمی در ارتباط است. درسازگاری، فرد در تعامل بین خود و محیط، به عمل متناسب با موقعیت دست می یابد. در اینجا فرد تسلیم موقعیت نمی شود، بلکه ابعاد وجودی خود را با موقعیت و موقعیت ها هماهنگ و همساز می کند. سازگاری با مفهوم برون سازی در نظریه پیازه مطابقت دارد. در برون سازی شناخت فرد با توجه به درون دادها تغییر می یابد و با این تغییر نوعی سازگاری بین طرحواره ها و واقعیت پیرامون فرد ایجاد می شود (لطفی، ۱۳۸۱). نقص در مهارت های ارتباطی و فقدان جرأت ورزی سلامت روان افراد را دچار آسیب می کند (لیبرمن، ۱۹۹۲ به نقل از شهبازی، ۲۰۰۵) و اضطراب، درماندگی و کاهش عزت نفس، افسردگی، بیماری های روان تنی و عدم سازگاری را دامن می زند، در مقابل رفتار جرأت‌مندانه می تواند سازگاری فرد را با خود و با محیط اطراف افزایش دهد تا ضمن حفظ حرمت خود و دیگران احتمال بدست آوردن نتایج مطلوب را افزایش دهد. ابراز نکردن خود و عدم توجه به حقوق راستین و نشان ندادن قاطعیت انسان را گرفتار مشکل های رفتاری -اجتماعی می کند و بسیاری از ناسازگاری ها در جوانان به این دلیل به وجود می آید که جوان قدرت ابراز وجود و نه گفتن در جای مناسب را ندارد. (عمیدنیا، نیسی و سودانی، ۱۳۸۹: ۴۲). درحالی که پیامد چنین اطاعت کورکورانه وکمال گرایی افراطی، درنهایت سلامت روانی فرد و جامعه را در معرض خطر قرار می دهد و کم کم زمینه های ناسازگاری او را فراهم می آورد. پژوهش های میل، لاین و دبی (۲۰۰۷) نشان داد که آموزش ابراز وجود برارتباط اجتماعی دانش آموزان، سازگاری اجتماعی،

را مخل رفتارهای جرأت ورزانه قلمداد نمودند. آلدن و سفران<sup>۱</sup> (۱۹۷۸) ارتباط میان فقدان جرأت ورزی و عوامل شناختی نظیر داشتن معیارهای کمال گرایانه و حساسیت بیش از اندازه نسبت به نظر دیگران را مورد بررسی قرار دادند. آنها دریافتند که میان حساسیت نسبت به نظر دیگران و رفتار جرأت ورزانه رابطه وجود دارد. منظور از ابراز وجود توانایی ابراز خویشتن به صورت صریح، مستقیم و مناسب، ارج نهادن به احساس و فکر خود و شناخت نقاط قوت و ضعف خویشتن می باشد. (ریس و گراهام<sup>۲</sup>، ۱۹۹۱، ترجمه شهنی بیلاق و رضایی).

اندر و سالتر<sup>۳</sup> (۱۹۴۹) نخستین کسی بود که مفهوم ابراز وجود را بر اساس افکار پاولف مبتنی بر تاثیر پذیری از برانگیختگی و بازداری عنوان کرد. او معتقد بود افرادی که برانگیختگی بیشتری دارند عمل مدار و افراد متمایل به حالت های نوروتیک بازداری بیشتری دارند. برانگیختگی درواقع به فعلیت رساندن توان فرد از نظر شناختی و عاطفی است. افرادی که خود ابرازی پایینی دارند در باورها، احساسات و عقایدشان حقی برای خود قائل نبوده و اصل شباهت اساسی خود را با دیگران رد می کنند، در پاسخ به اعتراض علیه رفتارهای نادرست دیگران ناتوانند وخواسته های شان را نسبت به دیگران کم اهمیت می دانند. (فقیر پور، ۱۹۹۸). لانگ و ژاکوبوسکی<sup>۴</sup> (۱۹۷۶) نیز ابراز وجود یا جرأت ورزی را این گونه تعریف می کنند که: ابراز وجود شامل گرفتن حق خود و ابراز افکار، احساسات و اعتقادات خویش به نحوی مناسب، مستقیم و صادقانه است؛ به نحوی که به حقوق دیگران احترام گذاشته شود. جرأت ورزی یا ابراز وجود را می توان قلب رفتار فردی (لین و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۰۴) یا مهارت برقراری ارتباط میان فردی (آلبرتی و آمونز<sup>۶</sup>، ۱۹۷۷) برشمرد. با توجه به اینکه انسان موجودی اجتماعی است همواره سعی می کند تا مهارت هایی جهت تسهیل روابط

<sup>1</sup> Alden & Safran

<sup>2</sup> Rees & Graham

<sup>3</sup> Andrew & Salter

<sup>4</sup> Lange & jakubowshiki

<sup>5</sup> Lin

<sup>6</sup> Alberti & Emmonz

برابر ۹۲٪ و ضریب اعتبار به روش باز آزمایشی نیز بعد از اجرای نهایی بروی ۵۰ نفر مقدار ضریب همبستگی پیرسون محاسبه شده بین دو بار اجرا برابر با ۷۳٪ بود. نسخه فارسی سیاهه کمال گرایی با ۵۸ عبارت و ۶ زیر مقیاس توسط سمایی (۱۳۸۹) در نمونه ایرانی اعتبار یابی، رواسازی و هنجار یابی شد.

**ب- پرسش نامه جرأت ورزی هرز برگر و همکاران:** این پرسشنامه توسط هرزبرگر، شان و کتر (۱۹۸۴) تدوین شده است. این پرسشنامه یک مقیاس خود گزارشی و مداد کاغذی است که ۲۵ ماده دارد. نمره بالا در این پرسشنامه، نشان دهنده قاطعیت و ابراز وجود است. هرزبرگر و همکارانش ضریب پایایی از طرف باز آزمایشی پرسشنامه خودگزارشی ابراز وجود را به فاصله ۵ هفته، ۸۱٪ گزارش کرده اند. این پرسشنامه برای اولین بار در دانشگاه شهید چمران اهواز به اجرا درآمد و برای بررسی اعتبار آن از مقیاس اعتبار سازه ابراز وجود استفاده شد که نتایج نشان داد این پرسشنامه از ضرایب اعتبار و پایایی خوبی برخوردار است (به نقل از هرمزی نژاد و شهنی بیلاق، ۱۳۷۹).

**ج- پرسشنامه سازگاری بل:** این پرسشنامه که توسط بل در سال ۱۹۶۱ تدوین گردید پرسشنامه ۱۶۰ سوالی است و ۵ بُعد سازگاری را در بر می گیرد که عبارتند از: سازگاری درخانه، سازگاری سلامت، سازگاری اجتماعی، سازگاری عاطفی و سازگاری شغلی (تحصیلی). نمرات بالا در هر یک از این ابعاد نشانگر سازگاری نامطلوب و نمرات پایین نشانگر سازگاری مطلوب است. بل (۱۹۶۲) ضرایب اعتبار را برای خرده مقیاس های سازگاری در خانه، سازگاری بهداشتی، سازگاری اجتماعی، سازگاری عاطفی و سازگاری شغلی (تحصیلی) و برای کل آزمون به ترتیب ۰/۸۱/۹۱/۰۸۸/۰۹۱/۰۸۵/۰۹۴/۰ گزارش کرده است.

کاهش مشکلات رفتاری، افزایش کیفیت اجتماعی و تحصیلی آنان موثر است. گراملینگ و الیوت (۱۹۹۰) درخصوص تاثیر ابراز وجود برارتباط بین فردی نشان دادند که متغیر ابراز وجود یکی از متغیر های مهم خصوصا دربخش روابط اجتماعی و دشواری های روزمره می باشد. هرچه میزان ابراز وجود بیشتر باشد نمره روابط اجتماعی ضعیف و افسردگی کمتر می شود. با توجه به آنچه گفته شد هدف اصلی این تحقیق، تعیین رابطه کمال گرایی، جرأت ورزی و میزان سازگاری دانشجویان دختر دانشگاه اصفهان است و از آن جایی که دغدغه ذهنی و فرض پژوهشگر مبنی بر بالا بودن کمال گرایی و پایین بودن جرأت ورزی و سازگاری دانشجویان دختر بود لذا جهت بررسی فرض خود گروه نمونه را از بین دانشجویان دختر انتخاب نموده است.

### روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع توصیفی- همبستگی است. جامعه مورد نظر پژوهش کلیه دانشجویان دختر دانشگاه اصفهان (N=۷۶۷۹) درسال تحصیلی ۱۳۹۱ بوده است. از این تعداد ۳۶۵ نفر دانشجوی دختر با استفاده از جدول کرجسی و مورگان به عنوان گروه نمونه به روش نمونه گیری تصادفی انتخاب شدند.

### ابزار پژوهش:

به منظور جمع آوری اطلاعات، سه پرسشنامه کمال گرایی هیل<sup>۱</sup>، جرأت ورزی، هرزبرگر، شان و کتر<sup>۲</sup> و سازگاری بل<sup>۳</sup> به کار گرفته شد.

**الف- پرسش نامه کمال گرایی هیل:** این پرسش نامه شامل ۴۰ سوال است. این سیاهه همه مولفه های مقیاس شش بعدی کمال گرایی فراست و همکاران و مقیاس سه بعدی کمال گرایی هویت و فلت را اندازه می گیرد. اعتبار این آزمون باروش برآورد ضریب آلفای کرونباخ و باز آزمایشی بدست آمد. ضریب آلفای کرونباخ کل مجموعه

### روش اجرا:

<sup>1</sup> Hill

<sup>2</sup> Herzberger, chan & Katz

<sup>3</sup> Bell

### یافته های پژوهش

میانگین و انحراف استاندارد نمرات کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری دانشجویان دختر در جدول ۱ نشان داده شده است.

به منظور بررسی تحلیل رگرسیون جهت پیش بینی میزان سازگاری دانشجویان از طریق دو متغیر کمال گرایی و جرأت ورزی ابتدا همبستگی بین متغیرها مورد آزمون قرار گرفت و سپس وارد معادله رگرسیون شدند که در جدول ۲ نمایش داده می شود.

نتایج جدول ۲ بیانگر همبستگی مثبت و معنادار بین کمال گرایی و جرأت ورزی ( $r = 0.4, p < 0.05$ ) و هم چنین بین کمال گرایی و سازگاری ( $r = 0.395, p < 0.05$ ) و جرأت ورزی و سازگاری ( $r = 0.448, p < 0.05$ ) است که البته رابطه مثبت و معنادار و نسبتاً ضعیف می باشد. جهت تعیین سهم دو متغیر کمال گرایی و جرأت ورزی در تبیین سازگاری هر دو متغیر وارد معادله رگرسیون شدند.

برای اجرای پژوهش، پرسش نامه ها به صورت تصادفی در دانشکده های علوم تربیتی و روانشناسی، ادبیات، اقتصاد، فنی و مهندسی، علوم پایه، تربیت بدنی و زبان خارجه دانشگاه اصفهان توزیع شد. دستورالعمل های پرسش نامه ها توسط پژوهشگر خوانده شد. ضمناً به دانشجویان گفته شد در صورت تمایل و برای اطلاع از نتیجه پژوهش می توانند نام و نام خانوادگی یا آدرس الکترونیکی خود را روی برگه پرسش نامه قید کنند.

### روش تجزیه و تحلیل داده ها:

تحلیل داده های این پژوهش، در سطح توصیفی شامل محاسبه فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد بود. در سطح استنباطی، به منظور پیش بینی میزان سازگاری از طریق کمال گرایی و جرأت ورزی از رگرسیون چند متغیره، برای مقایسه میانگین متغیرها در دانشکده ها از تحلیل واریانس و جهت مقایسه دانشجویان متاهل و مجرد در هر یک از متغیرها نیز از آزمون T مستقل و برای بررسی رابطه سن با هر یک از متغیرها از ضریب همبستگی پیرسون با استفاده از نرم افزار spss14 استفاده گردید.

جدول ۱. مقادیر توصیفی متغیرهای کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری دانشجویان دختر

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	بیشترین نمره	کمترین نمره
کمال گرایی	۱۴۴/۰۲	۱۲/۴۴۳۸۲	۱۷۹	۱۰۰
جرأت ورزی	۱۷/۹۳۴۲	۳/۷۵۶۴۷	۲۵	۵
سازگاری	۱۲۰/۲۲	۲۱/۶۱۸۹۵	۱۵۸	۲۳

جدول ۲. ماتریس همبستگی بین کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری

متغیرها	کمال گرایی	جرأت ورزی	سازگاری
کمال گرایی	۱		
جرأت ورزی	۰/۴	۱	
سازگاری	۰/۳۹۵	۰/۴۴۸	۱

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون نمرات کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری

مقدار احتمال	آماره آزمون	ضرایب استاندارد شده	ضرایب استاندارد نشده	ضرایب مدل
Sig	(آماره t)	Beta	خطای استاندارد	B
۰/۰۷۷	۱/۷۷۶		۱۱/۳۸۲	۲۰/۲۱۶
۰/۰۰۰	۵/۲۰۰	۰/۲۵۷	۰/۰۸۶	۰/۴۴۷
۰/۰۰۰	۶/۹۸۹	۰/۳۴۶	۰/۲۸۵	۰/۹۸۹

کمال گرایی می باشد). به ازای یک واحد تغییر در نمره کمال گرایی ۰/۲۵۷ تغییر در نمره سازگاری ایجاد می شود (این مسئله با فرض ثابت بودن نمره جرأت ورزی می باشد). طبق جدول ۴ ( $p < 0.05, sig = 0.000$ ) ادعای وجود تفاوت بین نمره های کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری دانشجویان دختر دانشکده های مختلف پذیرفته می شود پس نمرات دانشجویان دانشکده های مختلف یکسان نیست.

ستون ضرایب استاندارد شده (ستون Beta) نشان می دهد که نمره جرأت ورزی دارای بیشترین اثر بر روی نمره سازگاری می باشد. به ازای یک واحد تغییر در نمره جرأت ورزی ۰/۳۴۶ تغییر در نمره سازگاری ایجاد می شود (این مسئله با فرض ثابت بودن نمره

جدول ۴. جدول آزمون آنوا برای بررسی وجود تفاوت بین نمره کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری دانشجویان دختر دانشکده های مختلف

مقدار احتمال sig	درجه آزادی (df)	مجموع مربعات (SS)	میانگین مربعات (MS)	مقدار آماره آزمون (F)	منبع تغییرات	متغیر
۰/۰۰۰	۶	۶۲۳۲/۰۶۸	۱۰۳۸/۶۷۸	۷/۴۱۷	بین گروهی	کمال گرایی
	۳۵۸	۵۰۱۳۲/۷۹۷	۱۴۰/۰۳۶		درون گروهی	
	۳۶۴	۵۶۳۶۴/۸۶۶	.....		کل	
۰/۰۰۰	۶	۴۲۷/۴۵۴	۷۱/۲۴۲	۵/۴۱۶	بین گروهی	جرأت ورزی
	۳۵۸	۴۷۰۸/۹۶۸	۱۳/۱۵۴		درون گروهی	
	۳۶۴	۵۱۳۶/۴۲۲	.....		کل	
۰/۰۰۰	۶	۲۸۷۳۳/۸۳۱	۴۷۸۸/۹۷۲	۱۲/۱۲۶	بین گروهی	سازگاری
	۳۵۸	۱۴۱۳۹۲/۰۷۱	۳۹۴/۹۵۰		درون گروهی	
	۳۶۴	۱۷۰۱۲۵/۹۰۱	.....		کل	

جدول ۵. آزمون همبستگی پیرسون برای بررسی وجود رابطه بین سن و کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری

متغیر اول: سن		
مقدار احتمال	ضریب همبستگی پیرسون	متغیر دوم
۰/۲۴۴	۰/۰۶۱	کمال گرایی
۰/۰۰۳	۰/۱۵۷	جرأت ورزی
۰/۲۵۴	۰/۰۶۰	سازگاری

جدول ۶. جدول آزمون T برای بررسی تفاوت بین نمره کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری دانشجویان

مقدار احتمال	t	درجه آزادی	انحراف معیار	میانگین	وضعیت تأهل	متغیر
۰/۰۱۹	-۳/۳۶۴	۳۶۳	۱۲/۷۱۹۰۸	۱۱۷/۷۶	مجرد	کمال گرایی
			۱۱/۷۲۲۰۴	۱۲۳/۱۰	متاهل	
۰/۰۰۰	-۴/۲۴۹	۳۶۳	۳/۸۹۰۱۰	۱۷/۱۸۷۸	مجرد	جرأت ورزی
			۳/۴۰۱۲۲	۱۸/۸۰۹۵	متاهل	
۰/۰۰۱	-۳/۳۷۰	۳۶۳	۲۲/۶۳۱۵	۱۴۲/۰۲	مجرد	سازگاری
			۲۰/۰۵۳۶	۱۴۶/۳۶	متاهل	

اجتماعی همچون جرأت ورزی و سازگاری قلمداد نمود. طبق نتایج بدست آمده کمال گرایی و جرأت ورزی توان پیش بینی میزان سازگاری دانشجویان را هم دارد و البته جرأت ورزی بیشترین تاثیر را بر میزان سازگاری دارد، بنابراین درخصوص نتیجه بدست آمده از آزمون مربوطه می توان چنین استنباط کرد که جرأت ورزی به انسان احساس خود کارآمدی و کنترل درونی می بخشد و این احساسات نیز روابط متقابل با دیگران، اعتماد به نفس و عزت نفس فرد را تقویت می کند و باعث سازگاری فرد می شود. از دیگر یافته های این پژوهش می توان به رابطه مثبت و نسبتاً ضعیف کمال گرایی و جرأت ورزی اشاره کرد. به طور کلی کمال گرایی را نمی توان به عنوان یک عامل منفی در پیش بینی روابط مثبت با دیگران و از جمله توانایی جرأت ورزی قلمداد کرد و باید در روابط بین فردی به ابعاد مثبت و منفی آن همزمان توجه نمود (به نظر می رسد در این پژوهش ابعاد مثبت آن نمود بیشتری دارد، تبیین احتمالی این است که چون دختران معمولاً سعی دارند خود را بهتر جلوه دهند، شاید در پرکردن

طبق جدول ۵ و با توجه به  $(r = 0.157, sig = 0.0003, p < 0.05)$  بین سن و جرأت ورزی رابطه مستقیم و نسبتاً ضعیفی وجود دارد اما بین سن و کمال گرایی و سن و سازگاری رابطه وجود ندارد.

همان گونه که در جدول ۶ نشان داده شده است، بین نمرات دانشجویان مجرد و متأهل تفاوت معنادار وجود دارد، به این ترتیب که دانشجویان متأهل نمرات کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری بالاتری کسب نموده اند.

### بحث و نتیجه گیری

در این پژوهش به بررسی رابطه کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری در بین دانشجویان دختر دانشگاه اصفهان پرداخته شده است. همان طور که انتظار می رفت و نتایج پژوهش های پیشین در قلمرو کمال گرایی نشان داده بود، نمی توان کمال گرایی را به طور کلی به عنوان یک عامل منفی در پیش بینی روابط و مهارت های

های هرمزی نژاد و شهنی ییلاق (۲۰۰۱)، نیسی و شهنی ییلاق (۲۰۰۹)، بحرینی (۱۹۹۶)، موسوی شوشتری (۱۹۹۷)، اصفهانی اصل (۲۰۰۲)، نورالدین وند (۲۰۰۳)، شریفی (۱۹۹۷)، ابراهیمی (۱۹۹۳)، شریف نیا (۲۰۰۱)، عمیدنیا، نیسی و سودانی (۱۳۸۹) هم خوانی دارد. در تبیین یافته ها می توان گفت که موضوع سازگاری از آغاز تشکیل نطفه، شروع می شود و تا زمان مرگ ادامه خواهد داشت و انسان های سازگار، خود را در قبال دیگران مسوول می دانند. ابراز وجود این توانایی را به فرد می دهد تا بتواند در برخورد با پدیده های اطراف خود رفتاری واقعی و صادقانه داشته باشد، عدم توانایی ابراز وجود و مهارت های اجتماعی و فقدان جرأت ورزی بهداشت روانی فرد را دچار آسیب می سازد (لیبرمن، ۱۹۹۲ به نقل از شهبازی، ۲۰۰۵) به همین دلیل احساس اضطراب، درماندگی، کاهش عزت نفس و افسردگی، بیماری های روان تنی و عدم سازگاری از جمله پیامدهای رفتاری مبتنی بر عدم جرأت ورزی و رفتارهای منفعلانه است. بسیاری از ناسازگاری های فردی-اجتماعی در جوانان به این دلیل به وجود می آید که جوان قدرت ابراز وجود و نه گفتن در جای مناسب را ندارد. بنابراین از طریق ابراز وجود می توان سالم تر زندگی کرد و به سازگاری فردی و عزت نفس بیشتری دست یافت. از سویی یافته ها نشان دادند بین کمال گرایی و میزان سازگاری دانشجویان ارتباط مثبت و نسبتاً ضعیفی وجود دارد. هرچند بیشتر پژوهشگران بر این باورند که کمال گراها دارای مشکلاتی در زمینه روابط بین فردی هستند، ولی مطالعات تجربی محدودی در این زمینه صورت گرفته است. به طور کلی کمال گرایی را نمی توان به یک عامل منفی در پیش بینی روابط مثبت با دیگران و رفتار سازگارانه قلمداد کرد و باید در روابط بین فردی به ابعاد مثبت و منفی آن به طور همزمان توجه نمود. پژوهش های قنبری، جواهری، سیدموسوی و ملحی (۱۳۸۹)، آلدن و بیلینگ (۱۹۹۳)، دانکلی و همکاران (۲۰۰۶)، رایس، ورگارا و آلدن (۲۰۰۶) موید وجود ارتباط

پرسشنامه کمال گرایی واقعیت امر را به خوبی منعکس نکرده باشند، به هرحال این موضوع نیاز به بررسی عمیق تری دارد و تحقیقات بعدی می توانند علل این امر را به خوبی مشخص کنند. در همین راستا پژوهشگرانی چون آلدن و سفران (۱۹۷۸) ارتباط میان فقدان جرأت ورزی و عوامل شناختی نظیر داشتن معیارهای کمال گرایانه و حساسیت بیش از اندازه نسبت به نظر دیگران را مورد بررسی قرار دادند. آنها دریافتند که میان حساسیت نسبت به نظر دیگران (کمال گرایی) و رفتار جرأت ورزانه رابطه وجود دارد. بسیاری از محققان معتقدند که اشخاص دارای توانایی ابراز وجود، برای افکار و احساسات خود و دیگران، به یک اندازه احترام قائل هستند. این افراد موقعیت را ارزیابی کرده و تصمیم می گیرند که چگونه بدون اضطراب و حساسیت نسبت به نظر دیگران عمل نمایند. بر این اساس می توان کمال گرایی را یکی از عوامل موثر بر رفتار جرأت ورزانه دانسته و نقش آن را در توانایی ابراز وجود مورد تاکید قرار داد اما یافته حاضر با پژوهش های ولپی<sup>۱</sup> (۱۹۵۸)، شوارتز، گاتمن (۱۹۷۶)، گرین و یئو (۱۹۸۱)، هرمزی نژاد، شهنی ییلاق و نجاریان (۱۳۷۹) هم سو نیست، آنها دریافتند که بین کمال گرایی و جرأت ورزی رابطه منفی وجود دارد به این صورت که هرچه کمال گرایی بیشتر می شود توانایی رفتار جرأت ورزانه کمتر می شود. طبق نظر ولپی (۱۹۷۵) فرد بدون جرأت به دلیل ترس از اینکه خوب و کامل عمل نکند، قادر نیست عواطف خود را بیان کند به عبارت دیگر استنباط این افراد این است که احتمالاً دانشجویان باکمال گرایی بالا، تمایل دارند با ملاک و معیارهای سطح بالایی که خود یا جامعه به آنها القا نموده، همخوانی داشته باشند. لذا برای اینکه اعمالشان خالی از هر گونه نقص باشد و دیگران نتوانند از آنها عیب و ایرادی بگیرند، رفتار و کلام خود را با صراحت ابراز نمی کنند. (هرمزی نژاد و همکاران، ۱۳۷۹). مشاهده همبستگی معنادار بین جرأت ورزی و سازگاری در پژوهش حاضر با نتایج پژوهش

<sup>۱</sup> Wolpe



کردند. افرادی که سن بیشتری دارند در ابراز وجود با تجربه ترند و بیشتر بر احقاق حقوق خود پافشاری می کنند (رضایی، ۱۳۹۰). همچنین نمرات کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری دانشجویان متأهل بیشتر از دانشجویان مجرد است. متأهلین چون وارد زندگی جدیدی شده اند، شرایط جدید و بعضاً فرهنگ تازه ای را تجربه کرده اند و به عبارتی وضعیت آنان تغییر کرده است اهداف جدید و متفاوتی نسبت به قبل برای خود در نظر دارند، برای رسیدن به آن تلاش می کنند و مستقلانه عمل می کنند و سطح تعاملات اجتماعی آنان بیشتر شده است پس این امر به نوبه ی خود می تواند کمال گرایی، سازگاری و جرأت ورزی دانشجویان متأهل را افزایش دهد. (از آنجایی که این پژوهش از نوع همبستگی بود، نمی توان انتظار نتایج عملی از آن داشت).

در نهایت این پژوهش می تواند راهنمایی باشد برای والدین و دست اندرکاران آموزش تا دریابند که چقدر نحوه عملکرد و آموزش آنها می تواند باعث شکل گیری خصلت های مثبت و منفی چون جرأت ورزی و عدم جرأت ورزی، کمال گرایی مثبت یا منفی، سازگاری و عدم سازگاری در کودکان شود به گونه ای که اصلاح این رفتارها در سنین بالاتر مثلاً سن جوانی و سنی که به عنوان یک دانشجو شناخته می شود و پا به عرصه اجتماع می گذارد با دشواری بسیاری مواجه می سازد. پیشنهادات:

از آنجا که این پژوهش در بین دانشجویان انجام شده است پیشنهاد می شود در دیگر اقشار جامعه نیز اجرا گردیده و در تعمیم این نتایج به افراد دیگر جامعه احتیاط شود.

### منابع

- بشارت، محمد علی. (۱۳۸۳). رابطه کمال گرایی و مشکلات بین شخصی، *دانشور رفتار، سال یازدهم، دوره جدید*. شماره ۷۸-۱.
- پروچاسکا، جیمز. او. ونورکراس، جان. سی. (۱۳۸۳). *نظریه های روان درمانی*، ترجمه یحیی سید محمدی، تهران: رشد.

بین کمال گرایی و سازگاری است. طبق نتایج این پژوهش ها رفتارهای ناسازگارانه با جنبه های منفی و سازش نایافته و غیر انطباقی و رفتارهای سازگارانه با جنبه های مثبت و سازش یافته و انطباقی کمال گرایی همراه است. بنابراین وقتی صحبت از وجود رابطه بین کمال گرایی و سازگاری می شود بعد مثبت کمال گرایی به ذهن متبادر می شود و همان گونه که قبلاً خاطر نشان ساخته شد در این پژوهش، بعد مثبت و به هنجار کمال گرایی در نمره کل غالب است. از سویی یافته ها نشان دادند که نمرات کمال گرایی، جرأت ورزی و سازگاری دانشجویان دانشکده های مذکور یکسان نیست و این ممکن است تحت تاثیر شرایط فعلی آنان از نظر رشته تحصیلی و اطلاعات عمومی در مورد متغیرهای مطرح شده و آمادگی های لازم برای روبرو شدن با تغییرات محیطی باشد. بنابراین شناخت و اطلاعات کافی و محیط مناسب می تواند تاثیر گذار باشند. همچنین نتایج پژوهش حاضر از نظر ویژگی های جمعیت شناختی چون سن و وضعیت تأهل موید عدم تفاوت بین سن و کمال گرایی و سن و سازگاری می باشد. پس می توان گفت این ویژگی ها از همان کودکی که شخصیت کودک شکل می گیرد در وجود او نهادینه می شود که قابل تغییر نیست اما قابلیت کنترل و تعدیل دارد شاید بتوان ریشه این عدم ارتباط را در عوامل دیگری غیر از سن جستجو کرد و احتمالاً تعامل آنها با عوامل دیگری چون (رتبه تولد، حجم خانواده، پایگاه اجتماعی-اقتصادی، تحصیلات والدین و شغل والدین، شیوه های فرزند پروری، ویژگی های شخصیتی چون عزت نفس، خودپنداره، درون گرا یا برون گرا بودن و ...) می تواند پیش بینی کنندگی را افزایش دهد. به هر حال این موضوع نیاز به بررسی عمیق تر دارد و تحقیقات بعدی می توانند علل این امر را به خوبی مشخص کنند. از طرف دیگر بین سن و جرأت ورزی رابطه ای معنادار وجود دارد. پارک و همکاران (۱۹۹۱) هم پس از بررسی دانشجویان دوره تحصیلات تکمیلی آمریکا، بین سن و ابراز وجود همبستگی معناداری پیدا

- ریس، ش و گراهام، ر. س. (۱۹۹۱). آموزش ابراز وجود، چگونه همان کسی باشید که واقعا هستید، برگردان م، شهنی بیلاق، ع. رضایی، ۱۳۷۹، *انتشارات دانشگاه شهید چمران اهواز*.
- رضایی، اسدالله. (۱۳۹۰). بررسی اثر بخشی آموزش جرأت ورزی بر مبنای دیدگاه ارتباط متقابل بر میزان اعتماد به نفس و ابراز وجود دانش آموزان کلاس اول دبیرستان مدارس دلواری تنگستان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان.
- شیرزادی، افسانه، مهربانی زاده هنرمند، مهناز و حقیقی، جمال. (۱۳۸۱). بررسی رابطه ساده و چندگانه متغیرهای کمال گرایی، اضطراب صفت-حالت و افسردگی با سر درد میگرنی در دانشجویان، مجله علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، دوره سوم، سال نهم، شماره های ۳ و ۱، ۲۶-۱۰۹.
- عمیدنیا، الهام، نیسی، عبدالکاسم و سودانی، منصور. (۱۳۸۹). ابراز وجود و میزان سازگاری فردی-اجتماعی در دانشجویان دختر، *فصلنامه اندیشه و رفتار*، شماره ۱۷، دوره پنجم.
- فتحی آشتیانی، علی. (۱۳۸۸). آزمون های روانشناختی: ارزیابی شخصیت و سلامت روان، تهران: بعثت.
- قنبری، سعید؛ جواهری، عابدین؛ سیدموسوی، پریسا سادات و ملحی، الناز. (۱۳۸۹). رابطه بین کمال گرایی دانشجویان و روابط مثبت آنها با دیگران، *فصل نامه روانشناسی کاربردی*، سال چهاردهم، شماره ۴.
- لطفی، حمید. (۱۳۸۱). روانشناسی اجتماعی: روانشناسی هم رنگی با جماعت (نظریه ها و کاربرد ها). تهران: دید آور.
- مهربانی زاده هنرمند، م، نجاریان، ب و بهارلو، ر. (۱۳۷۸). رابطه کمال گرایی و اضطراب اجتماعی در دانشجویان دانشگاه اهواز، *مجله روان شناسی*، شماره ۳، ۲۴۷-۲۳۱.
- محمود علیلو، مجید. (۱۳۸۵). کمال گرایی، صفات شخصیتی و الگوهای رفتار والدینی درک شده در افراد وسواس-اجباری واریسی کننده. *فصلنامه روان شناسی دانشگاه تبریز*، سال اول، شماره ۲ و ۳، ۲۵۲-۲۲۹.
- وردی، م. (۱۳۸۰). رابطه کمال گرایی و سرسختی روان شناختی با سلامت روانی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر مراکز پیش دانشگاهی اهواز، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- هورنای، ک. (۱۳۸۲). عصیبت و رشد آدمی، ترجمه محمد جعفر مصفا، تهران: بهجت.
- هرمزی نژاد، معصومه، شهنی بیلاق، منیجه و نجاریان، بهمن. (۱۳۷۹). رابطه ساده و چندگانه متغیرهای عزت نفس، اضطراب اجتماعی و کمال گرایی با ابراز وجود دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز، *مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز*، دوره سوم، سال هفتم، شماره ۴ و ۳.
- Alberti, R. E., & Emmons, M. L. (1977). *Your Perfect Right*. Human Sciences Press.
- Alden, L. E., & Bieling, P. M. (1993). Perfectionism in an interpersonal context.
- Alden, L., & safran, j. (1978). irrational beliefs and nonassertive behavior cognitive thrapy and reaserch. Vol. 2, 357- 364.
- Ashby, G.S, Lo Cicero, K. H, & Kenny, M. C, (2003). The relationship of multidimensional perfectionism to psychological birth order, *Journal of Individual Psychology*, 59(1). 42-51.
- Bahreini, M. (1996). Effect of assertiveness training on the level of confidence in female students of Bushehr nursing and midwifery

- potential techniques. Behavioral psychotherapy. 10-79-88.
- Hart, B. A., & Gilner, H. F. (1998). The relationship between perfectionism and self-efficacy. *Personality and Individual Differences*, 24, 109-113.
  - Hewitt, P. I., Gaelian, C. F., Flett, G. L., & Sherry, S. B. (2002). Perfectionism in children, associations with depression, anxiety and anger. *Personality and Individual Differences*, 32, 1049-1061.
  - Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991b). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 100, 98-101.
  - Hewitt, P. L., Flett, G. L., & Turnbull, W. (1992). Perfectionism and multiphasic personality inventory (MMPI) indices of personality disorder. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 14, 323-335.
  - Hewitt, P. L., Flett, G. L., Besser, A., Sherry, S. B., & McGee, B. (2002). Perfectionism is multidimensional.
  - Hewitt, P. L., Flett, G. L., Besser, A., Sherry, S. B., & McGee, B. (2002). Perfectionism is multidimensional: A reply to Shafran, Cooper and Fairburn. *Behavior Research and Therapy*, 41, 1221-1236.
  - Hill, R. W., Huelsman, T. J., Furr, R. M., Kibler, J., Vicente, B. B., & Kennedy, K. (2004). A new measure of perfectionism: The perfectionism inventory. *Journal of Personality Assessment*, 82, 80-91.
  - Hill, R. w., Huelsman. T. J., vicente. B. B., & kenddy, k. (2004). A new mesure of perfectionism: the perfectionism inventory. *journal of personality Assessment*. 82, 80-91.
  - lange. A, & jakubowshiki, p (1976). The assertive option: your right and Responsible champaign I llinois: research press.
  - Lin, Y., Shiah, S., Chang, Y. C., Lai, T., Wang, K. Y., & Chou, K. R. schools. (Unpublished MA thesis, Tehran School of Social Welfare and Rehabilitation Science).
  - Beiling, P. J., Israeli, A. I., & Antony, M. M. (2004). Is perfectionism good, bad or both? Examining models of the perfectionism construct. *Personality and Individual Differences*, 36, 1373-1385.
  - Buchard, G., Rheume, J., & Ladouceur, R. (1999). Responsibility and perfectionism in OCD: An experimental study. *Behavior and Research Therapy*, 37, 239-248.
  - Conor, D. B. (2003). Predicting hopelessness and psychological distress: The role of perfectionism and coping. *Journal of Counseling Psychology*, 50, 362- 372.
  - Di Biase, M, (1999). Perfectionism in relation to irrational beliefs and neuroticism in community college students, Dissertation Abstract International: Section A: 59/11, 4053.
  - Dunkley, D. M., Zuroff, D. C., & Blankstein, K. R. (2006). Specific perfectionism components versus self-criticism in predicting maladjustment. *Personality and individual defferences*, 40: 665-676.
  - Ebrahimi, E. (1993). Effect of maternal employment on the social adjustment of female students of primary school in Tehran, Tarbiyat Moalem University.
  - Esfahani Asl, M. (2002). Comparison of individual-social adjustment and school performance of female students in the third grade of high school. (Unpublished master's thesis, Islamic Azad University of Ahvaz).
  - Faghirpour, M. (1998). Self-assertion theory and its application. *Educational. Journal of Education Ministry*, Tehran: Alborz Press.
  - Fizel, L. L, (2008). The relationship of birth order to perfectionism. ETD Collection for Pace University, In: <http://digital commons. Pace. Edu>.
  - Green, D., & yeo. p. (1981). Attiued change and social skills training:

- Schwartz, R., & Guttman, j (1976). toward a task analysis of assertive behavior. *journal of consulting and clinical psychplogy*. 44, 910-920.
- Shahbazi, M. (2005). Relationship between emotional intelligence, self assertion and marital satisfaction of married teachers working in Masjed Soleiman with control over marriage duration (Unpublished).
- Sharif Niya, F. (2001). Relationship between maternal depression and marital satisfaction with individuals' social-individual adjustment and school performance in female students studying in junior high schools of Ahvaz. (Unpublished master's thesis, Shahid Chamran University).
- Sharifi, A. (1997). Relationship between satisfying emotional needs with students' individual-social adjustment and their academic performance in junior high schools of Ahvaz. (Unpublished master's thesis, Shahid Chamran University of Ahvaz).
- Siegle, D., & Schuler, P. A. (2000). Perfectionism differences in gifted middle school students, *Academic Search Premier*, 23, 39-44.
- Wolpe, j. (1958). psychothrapy by reciprocal in hin bition. stanford university press, standford, california.
- (2004). Evaluation of an assertiveness training program on nursing and medicalstudent's assertiveness, Self-esteem, and interpersonal communication satisfaction. *Nurse Education Today*, 24, 656-665.
- Mousavi Shoushtari, M. (1997). Relationship between family emotional atmosphere with individual-social adjustment, and school performance of students studying in the third grade of junior high school.
- Neisi, A., & Shahni Yeilagh, M. (2001). Impact of assertiveness training on self-esteem, social anxiety, and mental health of male students studying in the high schools of Ahvaz. *Journal of Psychology and Educational Science*, 1(2), 30-11
- Nouredin Vand, M. (2003). Relationship between family emotional environment with individual-social adjustment and school performance of male students in the Province of Masjed Soleiman. (Unpublished Rehabilitation Science).
- Rice, K. G., Vergara, D. T., & Aldea, M. A. (2006). Cognitive-affective mediators aferfectionism and college student adjustment. *Personality and individual defferences*, 40: 463-473.

---

Quarterly Journal of Educational Psychology

Islamic Azad University Tonekabon Branch

Vol. 3, No. 3, fall 2011, No 11



Journal of Educational  
Psychology

---

## Relationship of Perfectionism, Assertiveness and Adjustment of Female Students of Isfahan University (2012-2013)

Sedigh Arfai. Fariborz<sup>1</sup>, Tamannaifar. Mohammad Reza<sup>2</sup>, Rezaenia. Marziyeh<sup>3</sup>

- 1) Assistant Professor of Psychology University of Kashan, Kashan, Iran
- 2) Assistant Professor of Psychology University of Kashan, Kashan, Iran
- 3) MA Student of Educational Psychology

\*Corresponding author: Rezaenia88@yahoo.com

---

### Abstract

The present research investigates the relationship between perfectionism, assertiveness and adjustment. Sample of Study is including 365 individuals of students of Isfahan University for the academic year of 2012 who were selected through a simple random method. Measured variables (perfectionism, assertiveness, and compatibility) by Hill Perfectionism questionnaire, shun, herzbergr and kets assertiveness questionnaire and Bell Adjustment questionnaire. Data were analyzed by statistical indexes like Pearson's correlation coefficient, analysis of regression, analysis of variance (ANOVA), and independent T-test. Results showed that perfectionism and assertiveness predict Adjustment of students and scores of assertiveness has the greatest effect on scores of adjustment. There is a significant relationship between perfectionism and assertiveness the students. There is, also, a Significant relationship between perfectionism and of adjustment and there is, also, a Significant relationship between assertiveness and adjustment. Three variables of perfectionism, assertiveness and adjustment is not the same among students of different faculties. The results of consider relations between perfectionism, assertiveness and adjustment, with age, show than there is not significant relationship between perfectionism and adjustment with age but there is a positive correlation and significantly between assertiveness and age. About of the Relationships between these three variables with marital, also, the results indicate that scores of perfectionism, assertiveness, and adjustment for married students as compared with single students is far more than grades.

**Key words:** Perfectionism, Assertiveness, Adjustment, Students, Esfahan University.

---