

استراتژی‌های یادگیری دانشجویان با عملکرد بالا در دانشگاه آزاد اسلامی: دلالت‌هایی برای تدریس و

یادگیری

یوسف نامور^{۱*}، اعظم راستگو^۱، صدرالدین ستاری^۱

(۱) گروه علوم تربیتی، واحد اردبیل، دانشگاه آزاد اسلامی، اردبیل، ایران

*نویسنده مسئول: yosefy650@yahoo.com

تاریخ پذیرش مقاله ۹۸/۱۰/۱۲

تاریخ دریافت مقاله ۹۶/۱۰/۱۲

چکیده

هدف این تحقیق بررسی استراتژی‌های یادگیری دانشجویان با عملکرد بالا در دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل است. روش تحقیق توصیفی از نوع زمینه یابی است. جامعه آماری این تحقیق را کلیه دانشجویان دانشکده های دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل تشکیل دادند که از بین آنها با روش نمونه گیری هدفمند، ۲۱۶ نفر به عنوان نمونه آماری جهت جمع آوری اطلاعات لازم انتخاب شدند. جمع آوری اطلاعات از طریق پرسشنامه استاندارد «راهبردهای انگیزشی برای یادگیری» پینتریچ و همکاران صورت گرفت. یافته های بدست آمده از تحلیل داده ها نشان داد که: بین میزان استفاده دانشجویان با عملکرد بالا از استراتژی‌های یادگیری و میانگین فرضی در همه مولفه ها بجز مولفه خود تنظیمی فراشناختی معنادار است ($P \leq 0/05$). بدین معنی که دانشجویان در مطالعات خود از استراتژی‌های یادگیری بالاتر از حد متوسط استفاده می کنند. البته دانشجویان از استراتژی‌های تفکر انتقادی و تنظیم تلاش و یادگیری از طریق همسالان به صورت معنی داری پایین تر از میانگین استفاده می کنند که این امر جای تامل و توجه دارد.

کلید واژه گان: دانشجویان با عملکرد بالا، دانشجویان ضعیف، استراتژی یادگیری، دانشگاه آزاد اسلامی

مقدمه

تعیین نوع سبک های یادگیری و شناختی برای موثر کردن بیشتر یادگیری به آموزگار کمک می کند. سبک های یادگیری متفاوت برای پردازش اطلاعات، پیشرفت تحصیلی دانش آموزان را تحت تاثیر قرار می دهد(باسی و همکاران^۳، ۲۰۰۵). استراتژی‌های یادگیری یکی از عوامل تاثیر گذار در موفقیت دانشجویان موفق است آنها موفقیت خود را مدیون استراتژی‌هایی هستند که در یادگیری بکار می گیرند. کونتی و کولودی افراد را دارای سه نوع استراتژی یادگیری می دانند و از این لحاظ افراد را به سه گروه تقسیم می کنند: راهبران^۴، حل کننده مساله^۵ و درگیر

راهبردهای یادگیری را شاید بتوان یکی از عوامل تاثیرگذار در پیشرفت تحصیلی یاد کرد. پژوهش ها نشان دهنده این هست که فراگیرانی که از راهبردهای شناختی سطح بالا استفاده می کنند پیشرفت تحصیلی بالاتری دارند(پاکدامن ساوجی، نیوشا و بربری^۱، ۲۰۱۳). طبق مدل نظری پینتریچ، اسمیت، گارسیا و مک کیچی^۲(۱۹۹۱) راهبردهای یادگیری شناختی شامل مرور ذهنی، بسط دهی، و سازماندهی و راهبردهای یادگیری فراشناختی شامل تفکر انتقادی و خود نظم دهی فراشناختی است.

³Bassey, et al.

⁴ Navigator

⁵ Problem-solver

¹ Pakdaman Savoji, Niusha, & Boreiri

² Pintrich, Smith, Garcia, & Mc Keachie

به حوزه شناختی توجه دارند، به حوزه عاطفی توجه دارند و باید فعالیت یادگیری را ارزشمند بدانند تا در آن شرکت کنند و از آن لذت ببرند (کونتی و کلودی، ۲۰۰۴).

مطالعه تاثیر تفاوت‌های فردی در یادگیری از دیرباز مورد توجه پژوهشگران، نظریه پردازان یادگیری و متخصصان تعلیم و تربیت قرار گرفته است. این عقیده که تفاوت‌های افراد در یادگیری صرفاً ناشی از تفاوت‌های آنان در هوش و توانایی است تا مدت‌ها در دنیای تعلیم و تربیت پذیرفته شده بود، اما بعدها تغییر یافت: پژوهش‌های انجام شده نشان داده اند، فراگیرانی که توان به کار گیری راهبردهای یادگیری مناسب تر و متنوع تر را داشته باشند در کسب مهارت های یادگیری موفق تر خواهند بود (باتلر و وین^۶، ۱۹۹۵، فدر هولت^۷، ۱۹۹۷، کلوستن^۸، ۱۹۹۷). علاوه بر متغیرهایی همچون انگیزش، تلاش، نحوه تدریس معلم و خیلی موارد دیگر، مسائل شناختی نیز به عنوان یکی از مولفه های تاثیر گذار در یادگیری از نیمه دوم قرن بیستم مطرح گردید. از جمله مهمترین متغیرهای شناختی موثر در یادگیری که قابل اکتساب است، راهبردهای یادگیری می باشد (جاین و داوسون^۹، ۲۰۰۹). اغلب تحقیقات انجام گرفته در ارتباط با راهبردهای یادگیری نشان می دهند هنگامی که دانشجویان از باورهای انگیزشی و راهبردهای یادگیری استفاده می کنند، موفقیت تحصیلی شان افزایش می یابد (متالیدو و ولاچو، ۲۰۰۷، به نقل از کیسیسی و اردوغان^{۱۰}، ۲۰۰۹). وین اشتاین و همکاران^{۱۱} (۲۰۱۰) بیان می کنند که راهبردهای یادگیری شامل فعالیت ها و

شونده^۱. راهبران به فراگیرانی اشاره می کند که برای یادگیری یک درس آنرا چارت بندی می کنند و بر اساس آن چارت و جدول یادگیری درس را دنبال می کنند (کونتی و کلودی^۲، ۱۹۹۹، ص ۹). این افراد از برنامه ریزی و سازماندهی یادگیری خود لذت می برند و فراگیران وظیفه شناسی هستند. افراد راهبر خیلی ناامید می شوند زمانیکه با افرادی در گروه کار می کنند که وقت را تلف می کند و برای گروه ارزشمند نیست (متالیدو و ولاچو، ۲۰۰۷، به نقل از کیسیسی و اردوغان^۳، ۲۰۰۹).

افراد حل کننده مساله، متفکران منتقدی هستند که در تفکر منطقی شرکت می کنند. آنها می خواهند در ارائه راه حل های جایگزین برای یک مساله پیش رو، خلاق و مخترع باشند. آنها راه حل های زیادی برای حل یک مساله را مطرح می کنند و برای تصمیم گیری و انتخاب یکی از آنها عجله نمی کنند. اینگونه افراد در پاسخ به سوالات چند گزینه ای با دشواری مواجه هستند برای اینکه در پاسخ به سوالات چند گزینه ای بایستی بهترین پاسخ از بین چهار پاسخ انتخاب شود بجای ادامه دادن به فرایند فکری و اگر که اینگونه افراد دوست دارند. اینگونه افراد بر منابع انسانی تکیه دارند و ترجیح می دهند در کلاس بیشتر از معلم یاد بگیرند بجای اینکه از کتاب و جزوه یاد بگیرند (یپ و چونگ^۴، ۲۰۰۵). افراد درگیر شونده فراگیرانی هستند که عاشق یادگیری هستند، با احساس یاد می گیرند و به بهترین نحو یاد می گیرند زمانیکه آنها با تکالیف یادگیری بطور فعال درگیر شوند این افراد برخلاف افراد با استراتژی حل مساله و راهبر که

⁵ Conty&Colodi

⁶ Buttler& Winne

⁷ FederHoldt

⁸ Clouston

⁹ Jain & Dowson

¹⁰ Kesisi,& Erdogan

¹¹ Weinstein et al.

¹ Engager

² Conty&Colodi

³ Kesisi,& Erdogan

⁴ Yip & Chung

حدود زیادی حاصل تعامل فرد با محیط و قابل توسعه و تحول اند. بنابراین سبکها ثابت نیستند بلکه سیال اند، به این معنی که سبکهای متفاوت چه بسا در موقعیتهای متفاوتی بکار گرفته شوند: فردی که در یک موقعیت به سبک خاصی عمل می کند ممکن است در موقعیت دیگر به سبک دیگری عمل کند.

استراتژیهای یادگیری که دانش آموزان برای موفقیت در دبیرستان لازم دارند با استراتژیهای آنها برای موفقیت در دانشگاه یکسان نیست (یپ و چونگ، ۲۰۰۵؛ وونگسوادلوات، ۲۰۰۳). استراتژیهای یادگیری و مطالعه، پیشرفت تحصیلی را بسیار تحت تاثیر قرار می دهد. دانش آموزان با پیشرفت تحصیلی بالا از همه عناصر از جمله مهارت، اراده (خواست) و خود تنظیمی به طور اثربخش استفاده می کنند و نتایج تحصیلی بهتری دارند (خادپوه زاده و همکاران، ۲۰۰۱؛ یپ، ۲۰۰۷؛ یپ و چونگ، ۲۰۰۵؛ وینستین، ۱۹۹۴؛ وینستین، هوسمن و دیرکینگ، ۲۰۰۰؛ وونگسوادلوات، ۲۰۰۳). خادپوه زاده و همکاران (۲۰۰۱) همبستگی معنی داری بین پیشرفت تحصیلی دانشجویان پزشکی در همه عناصر از جمله مهارت، اراده (خواست) و خود تنظیمی بدست آورد. دانش آموزان دانشجویان با پیشرفت تحصیلی بالا، انگیزه، پردازش اطلاعات، استراتژیهای آزمون گیری و مدیریت استرس بیشتری دارند (وونگسوادلوات، ۲۰۰۳). دانشجویان با پیشرفت تحصیلی بالا بطور معنی داری از دانشجویان با پیشرفت تحصیلی پایین از نظر میانگین نمره انگیزش و

فرایندهای عاطفی، انگیزشی، فراشناختی، شناختی و رفتاری است که فهم، یادگیری و پردازش معنادار همچون انسجام و یکپارچگی دانش جدید در حافظه را تسهیل می نماید. راهبردهای یادگیری بر اساس سطح مهارت یادگیری و اهمیت آن در انجام تکالیف به دو دسته «راهبردهای شناختی» و «راهبردهای فراشناختی» تقسیم می شوند.

همچنین پژوهشگران نشان دادند که دانش آموزان دارای سبکهای یادگیری متفاوتی دارند، یعنی اطلاعات را از طریق صافیهای متفاوتی پالایش و دستکاری می کنند. اصطلاح سبک یادگیری برای اولین بار توسط هرب تلان^۱ در سال ۱۹۵۴ به کار رفت سبک یادگیری روش ثابت یادگیرنده برای پاسخگویی و به کارگیری محرکهای موجود در موقعیت یادگیری است. در مورد سبکهای یادگیری در دهه ۱۹۵۰ و اوایل دهه ۱۹۶۰ آغاز شد و سبکها پلی بین مطالعه شناخت (فرایندهایی نظیر ادراک، یادگیری، تفکر و غیره) و مطالعه شخصیت ایجاد کردند. در دهه ۱۹۷۰ مفهوم سبک گسترش بیشتری یافت و در میان آموزش دهندگان محبوب شد. پیرس^۲ (۲۰۰۰) سبک یادگیری را روشی می داند که یادگیرنده آنرا در یادگیری مطالب درسی خود بر روشهای دیگر ترجیح می دهد. جیمز و گاردنر^۳ (۱۹۹۵) سبکهای یادگیری را روش و شرایطی می دانند که موجب می شود یادگیرندگان آنچه را سعی در یادگیری اش دارند-بطور بسیار مناسب و کارآمد-ادراک، پردازش، ذخیره و یادآوری کنند. استرنبرگ^۴ (۱۹۹۷) معتقد است سبکها مانند تواناییها تا

⁵ Yip & Chung

⁶ Wongsawadlwat

⁷ Yip

⁸ Weinstein

⁹ Weinstein, C. E., Husman, J., & Dierking

¹⁰ Wongsawadlwat

¹ Herb Thelan

² Pierce

³ James, W. B. & Gardner, D. L

⁴ Sternberg

شناختی و پیشرفت تحصیلی در مدارس الکترونیکی، رابطه بین سبک‌های یادگیری و پیشرفت تحصیلی را نشان می‌دهد و سبک یادگیری و سبک شناختی افراد را به عنوان دو متغیر مهم شناختی در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان می‌داند.

نتایج تحقیق بخشایش (۱۳۹۳) با عنوان «بررسی رابطه بین سبک‌های تفکر و راهبردهای یادگیری با عملکرد تحصیلی در دانشجویان» نشان داد که بین سبک‌های تفکر و راهبردهای یادگیری عمیق و راهبردی با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین تفاوت سبک‌های تفکر بین دو جنس معنادار بدست آمد.

نتایج تحقیق غیبی و همکاران (۱۳۹۱) با عنوان «رابطه سبک‌های یادگیری و خودکارآمدی دانشجویان گروه‌های تحصیلی» نشان داد که بین سبک یادگیری دانشجویان دختر و پسر تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین نتایج تحقیق آنها تفاوت سبک‌های یادگیری بین دانشجویان رشته‌های مختلف را نشان داد.

در تحقیق انجام گرفته توسط فتاحی آشتیانی و حسینی (۱۳۷۹) که در آن به بررسی میزان به کارگیری راهبردهای یادگیری توسط دانش‌آموزان پرداخته‌اند، این نتایج بدست آمده که بین دانش‌آموزان موفق و ناموفق از لحاظ میزان استفاده از راهبردهای بسط‌دهی و نظارت بر درک مطالب، تفاوت معناداری وجود دارد.

تحقیق عزیزی، خانزاده و حسینی (۱۳۸۱) تحت عنوان بررسی سبک‌های یادگیری بر اساس نظریه کلب در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی قزوین در سال ۱۳۸۰ این نتیجه بدست آمد که ۴۳ درصد دانشجویان

تمرکز تفاوت دارند (بیپ و چونگ، ۲۰۰۵). بیپ (۲۰۰۷) در تحقیق خود به این نتیجه رسید که دانشجویان با پیشرفت تحصیلی بالا از نظر انگیزش و نگرش تفاوت معنی‌داری با دانشجویان با پیشرفت تحصیلی پایین دارند. هندریکسون^۱ (۱۹۹۷) دریافت که انگیزه قدرت پیش‌بینی نگهداری دانشجویان ترم اول را داشت. با توجه به نتایج بدست آمده از تحقیقات گذشته، که در آنها تاثیر بکارگیری استراتژی یادگیری بر پیشرفت تحصیلی را نشان می‌دهد لذا این پژوهش در راستای شناسایی استراتژی‌های یادگیری دانشجویان با عملکرد بالا انجام شده است.

پیشینه تحقیق

نتایج تحقیق محمد کوچکی و همکاران (۱۳۹۵) با عنوان «مقایسه سبک یادگیری دانشجویان دانشکده‌های پیراپزشکی و بهداشت دانشگاه علوم پزشکی گلستان» نشان داد که بین سبک‌های یادگیری دانشجویان براساس رشته تحصیلی، جنس، دانشکده، گروه سنی، معدل، واحدهای گذرانده، ترم تحصیلی و مقاطع تحصیلی از نظر آماری تفاوت معناداری وجود ندارد.

نتایج تحقیق مهدی نژاد و اسماعیلی (۱۳۹۵) با عنوان «انواع رویکردهای دانشجویان به یادگیری؛ سطحی، استراتژیک و عمیق» هم نشان داد که بین میانگین نمرات دانشجویان دختر و پسر در رویکردهای یادگیری تفاوت معنادار وجود دارد.

نتایج تحقیق حسن زاده و همکاران (۱۳۹۳) با عنوان پیش‌بینی روابط بین سبک‌های یادگیری، سبک‌های

¹ Hendrickson

نتیجه دیگر آن است که دانشجویان گروه های مختلف تحصیلی در استفاده از اسنادهای علی به گونه متفاوتی عمل می نمودند، به طوری که دانشجویان گروه فنی و مهندسی دارای اسناد علی درونی تر، ناپایدار تر و کنترل پذیرتری نسبت به سایر رشته های تحصیلی بوده اند؛ در صورتی که در استفاده از انواع مختلف راهبردهای یادگیری تفاوت معنی داری نشان ندادند.

تحقیقی تحت عنوان «تأثیر آموزشی راهبردهای یادگیری و مطالعه بر میزان یادگیری دانشجویان دانشگاه پیام نور» توسط سیف و شقاقی (۱۳۸۴) نشان داد که آموزش راهبردهای یادگیری، میزان یادگیری دانشجویان از خواندن محتوای کتاب روانشناسی رشد (۱) و ثبات این یادگیری را پس از گذشت یک نیمسال افزایش می دهد. همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که پیشرفت تحصیلی دانشجویان در اثر آموزش راهبردهای یادگیری افزایش یافته است.

تحقیقی با عنوان تأثیر ویژگیهای فردی و سوابق تحصیلی دانشجویان بر حیطه های دهگانه راهبردهای یادگیری و مطالعه وین اشتاین در سال ۱۳۸۷ توسط صالحی و عنایتی انجام شده است نتایج این تحقیق نشان داد که دختران نسبت به پسران عملکرد بهتری در حیطه های انگیزش، خودآزمایی، مدیریت زمان، پردازش اطلاعات و راهبرد آزمون داشتند. دانشجویان جوان تر نمرات بیشتری از دانشجویان با سنین بالاتر در حیطه های اضطراب، نگرش، راهبرد آزمون و انتخاب ایده اصلی به دست آوردند. دانشجویان با معدل بالا نسبت به دانشجویان با معدل پایین عملکرد بهتری در حیطه های نگرش، خودآزمایی و پردازش اطلاعات داشتند، همچنین هر چند عملکرد دانشجویان کارشناسی در حیطه مدیریت

پزشکی سبک یادگیری جذب کننده، ۳۸ درصد سبک یادگیری همگرا، ۹/۶ درصد واگرا و ۹/۲ درصد سبک یادگیری انطباق یابنده را دارند همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که بین نوع سبک یادگیری و مقطع تحصیلی دانشجویان رابطه معنادار وجود دارد به طوریکه بیشترین سبک یادگیری در بین دانشجویان علوم پایه از نوع جذب کننده بود در حالیکه در دانشجویان مقطع بالینی سبک همگرا غلبه داشته است.

تحقیقی با عنوان «رابطه باورهای انگیزشی و راهبردهای یادگیری خودتنظیمی با عملکرد تحصیلی دانش آموزان دبیرستانی» توسط کجباف، مولوی و شیرازی تهرانی در سال ۱۳۸۲ انجام شده است. نتایج این تحقیق نشان داده است که خود تنظیمی، خودکارآمدی و اضطراب امتحان بهترین پیش بینی کننده عملکرد تحصیلی می باشند. این تحقیق پیشنهاد می کند که معلمان و مربیان با فراهم آوردن شرایط مناسب برای رشد خودکارآمدی و کاهش اضطراب امتحان و با آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیمی به دانش آموزان فرصت بیشتری برای یادگیری بدهند.

تحقیقی با عنوان بررسی شیوه های اسناد علی و راهبردهای یادگیری در دانشجویان و رابطه آنها با هوش، خلاقیت، جنسیت و رشته تحصیلی توسط حسینی نسب، ساکن آذری و تاج الدینی در سال ۱۳۸۲ انجام شده است نتایج این تحقیق نشان می دهد که هر چه افراد از لحاظ بهره هوشی و میزان خلاقیت در سطح بالاتری قرار داشتند، دارای مرکز کنترل درونی و کنترل پذیری بیشتری نیز بوده اند. همچنین این افراد (افراد با میزان خلاقیت زیاد)، در مقایسه با افرادی با سطح خلاقیت پایین، از راهبردهای یادگیری سطح بالا بیشتر استفاده می کردند.

زمان بهتر از دانشجویان کاردانی بود ولی عملکرد دانشجویان کاردانی در حیطه راهنمای مطالعه بهتر از دانشجویان کارشناسی بود.

تحقیقی تحت عنوان مقایسه میزان به کارگیری راهبردهای یادگیری توسط دانشجویان موفق و ناموفق توسط هاشمی و همی در سال ۱۳۸۷ انجام شده است. نتایج تحقیق آنها نشان می‌دهد که در بین دانشجویان موفق و ناموفق در استفاده از مهارت‌ها تفاوت معنی‌دار وجود دارد. به عبارت دیگر میزان به کارگیری راهبردهای یادگیری در بین دانشجویان موفق، به طور متوسط بیشتر است.

تحقیقی با عنوان بازخورد بر استراتژی یادگیری خودتنظیم دانشجویان و پیشرفت تحصیلی توسط کرینایوت^۱ در سال ۲۰۰۸ انجام شده است. فرضیه تحقیق این بوده است که استفاده از استراتژیهای یادگیری خودتنظیم و بازخورد عملکرد تحصیلی دانشجویان را ارتقاء خواهد بخشید و مهارتهای یادگیری خودتنظیم آنها را افزایش می‌دهد. نمونه آماری این تحقیق را ۸۱ نفر از دانشجویان ثبت نام کننده در درس جامعه شناسی مقدماتی تشکیل می‌دهند. این افراد به صورت تصادفی در یکی از چهار گروه قرار گرفتند: ۱- استراتژیهای یادگیری خودتنظیم با بازخورد انگیزشی ۲- استراتژیهای یادگیری خودتنظیم با بازخورد آگاهی دهنده ۳- استراتژیهای یادگیری خودتنظیم بدون بازخورد و گروه کنترل که نه راهنمایی در زمینه استراتژی یادگیری دریافت می‌کنند و نه بازخورد. نتایج این تحقیق نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین گروهها از نظر پیشرفت تحصیلی وجود ندارد. در این مطالعه استفاده از استراتژیهای

یادگیری خودتنظیم و بازخورد منجر به پیشرفت تحصیلی بالاتر نمی‌شود. پاسخهای بدست آمده از دانشجویان نشان داد که اصلی‌ترین عامل موثر برای انگیزش دانشجویان برای یادگیری در کلاس، عبارت از کسب نمره بالا، مهارتهای تدریس معلم و علاقه به موضوع می‌باشد.

تحقیقی با عنوان «استراتژیهای یادگیری دانشجویان بومی» توسط تامی^۲ در سال ۲۰۰۸ انجام شد. هدف محقق این بود که استراتژیهای یادگیری دانشجویان برای رسیدن به موفقیت را شناسایی کند. دانشجویان برای رسیدن به موفقیت در یادگیری سبکهای مختلف یادگیری را ترجیح دادند. سبکهای گوناگون استراتژیهای یادگیری شامل روشهای هم صوتی و هم تصویری می‌شود از جمله توضیح معلم، خواندن و نوشتن. عوامل انگیزشی هم در رسیدن به موفقیت تحصیلی کمک کننده است.

اسکلیر و دال^۳ (۲۰۰۹) در تحقیق خود نشان دادند که دانشجویان با عملکرد بالا و ضعیف در حل مساله، از نظر دانش فراشناختی و استفاده از راهبردهای فراشناختی با یکدیگر متفاوتند.

تحقیق دیگری توسط اریک^۴ با عنوان «بررسی رابطه بین استراتژیهای یادگیری و رهبری تغییر برای مدیران تجاری» در سال ۲۰۱۰ انجام شد. به عقیده محقق یکی از چالشهای برنامه رهبری این مساله است که آیا رویکردهای یادگیری معین در رهبری اثربخش است. برای این منظور محقق چهار استراتژی خاص یادگیری (یادگیری از طریق عمل، تفکر، احساس و دسترسی به

² Tammy

³ Schleifer& Dull

⁴ Eric

¹ Kritayoth

تحصیلی دانشجویان نیست. یافته ها می گویند که فراگیران یک هدف یا استراتژی یادگیری را ندارند بلکه ترکیبی از اهداف و استراتژیهای یادگیری را دارند. همچنین این تحقیق یافته جالب دیگری هم داشت و آن این بود که بین استراتژیهای یادگیری سطحی و پیشرفت تحصیلی همبستگی منفی وجود دارد در حالیکه بین استراتژیهای یادگیری استراتژیک و عمیق همبستگی مثبت وجود دارد.

نتایج تحقیق ارگن و کانادلی (۲۰۱۷) با عنوان «تاثیر استراتژیهای یادگیری خود تنظیم بر پیشرفت تحصیلی: یک مطالعه فراتحلیل» نشان داد که استراتژیهای یادگیری اثر زیادی بر پیشرفت تحصیلی دارد. معلمان باید نحوه استفاده از استراتژیهای یادگیری در فرایند تدریس خود را یاد بگیرند.

همچنین تحقیقات پیت من^۳ (۲۰۱۴)، لیم و همکاران^۴ (۲۰۰۸)، چاوز^۵ (۲۰۰۶)، کارینی و همکاران^۶ (۲۰۱۵)، ژائو و همکاران^۷ (۲۰۱۱)، و محسن پور (۱۳۹۴) بیانگر تاثیر مثبت و معنی دار راهبردهای یادگیری بر دستاوردهای تحصیلی فراگیران بوده اند.

روش تحقیق

روش تحقیق این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی و از لحاظ نحوه جمع آوری داده ها توصیفی از نوع زمینه یابی می باشد. جامعه آماری این تحقیق را کلیه دانشجویان دانشکده های مختلف دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل

افراد دیگر) را به منظور پیش بینی رهبری تغییر بکار برد. شرکت کنندگان در این تحقیق ۱۰۱ نفر از دانشجویان زن و مرد رشته مدیریت اجرایی بودند که علاوه بر دانشگاه در بخشهای تجاری خصوصی هم دارای مقام بودند. نتایج تحقیق نشان داد که هر کدام از استراتژیهای یادگیری با هر کدام از کارهای رهبری همبستگی معنی داری دارد. دانشجویانی که نمره بالاتر از متوسط در هر کدام از استراتژیهای یادگیری داشتند در کارهای رهبری هم نمرات بالاتری کسب کرده بودند. تفاوت معنی داری بین زنان و مردان از نظر استراتژیهای یادگیری مشاهده نشد.

تحقیقی با عنوان «رابطه بین استراتژیهای یادگیری و پیشرفت تحصیلی» توسط یعقوب خانی قیاسوند^۱ در سال ۲۰۱۰ انجام شده است. یافته های این تحقیق نشان داد که دانشجویان با عملکرد بالا از استراتژیهای شناختی و فراشناختی یادگیری بیشتر از دانش آموزان ضعیف استفاده می کنند. اما بین مقاطع مختلف تحصیلی از نظر استفاده از استراتژیهای یادگیری تفاوت معنی داری وجود ندارد. همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که استراتژیهای فراشناختی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان را بهتر از استراتژیهای شناختی نشان می دهد.

تحقیقی با عنوان «هدفهای پیشرفت تحصیلی، خود کارآمدی، فراشناخت و استراتژیهای یادگیری به عنوان متغیرهای پیش بین موفقیت تحصیلی فراگیران» توسط جانیس^۲ در دانشگاه کاپلا در سال ۲۰۱۱ انجام شده است. نتایج این تحقیق نشان می دهد که همبستگی معنی داری بین متغیرهای پیش بین و متغیر ملاک وجود ندارد. یعنی هیچکدام از متغیرهای پیش بین قادر به پیش بینی موفقیت

³ Pittman

⁴ Liem

⁵ Chaves

⁶ Carini

⁷ Zhao

¹ YaghoobkhaniGhiasvand

² Janice

برای نه مولفه بدست آمد میزان آلفا براساس مولفه ها عبارتند از: مرور و تکرار (۰/۷۷)، بحث و بسط (۰/۸۰)، سازماندهی (۰/۶۳)، تفکر انتقادی (۰/۷۸)، خود تنظیمی فراشناختی (۰/۸۱)، زمان و محیط مطالعه (۰/۹۱)، تنظیم تلاش (۰/۶۵)، جستجوی کمک (۰/۷۰) و یادگیری از طریق همسالان (۰/۷۰). برای تجزیه و تحلیل داده ها از نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ استفاده گردید.

تجزیه و تحلیل داده ها و یافته های تحقیق

آزمودنیهای این پژوهش بر اساس میزان فراوانی و درصد فراوانی جنسیت شرکت کنندگان در جدول زیر آمده است.

تشکیل دادند تعداد آنها براساس اطلاعات بدست آمده از دانشگاه ۱۱۴۶۷ نفر می باشند از بین آنها ۲۱۶ نفر با روش نمونه گیری هدفمند معیارمدار به عنوان نمونه انتخاب گردید معیار انتخاب دانشجویان با عملکرد بالا، معدل تحصیلی ترم های قبل آنها بود به این صورت دانشجویانی که معدل کل آنها ۱۷ و بالاتر بود به عنوان دانشجوی قوی در نظر گرفته شد. در این تحقیق برای جمع آوری اطلاعات لازم از «پرسشنامه راهبردهای انگیزشی برای یادگیری» (MSLQ) استفاده شد. این پرسشنامه توسط پینتریش و همکاران^۱ (۱۹۹۰) برای اندازه گیری باورهای انگیزشی و راهبردهای یادگیری تهیه شده است نسخه کامل این پرسشنامه ۸۱ سوال است که برای اندازه گیری انگیزش و استراتژیهای یادگیری دانشجویان دانشگاه طراحی شده است. در این مطالعه تنها از پرسشنامه استراتژی های یادگیری که دارای ۵۰ سوال در مقیاس لیکرت هست استفاده گردید. به عقیده پینتریش و همکاران (۱۹۹۳) محققان می توانند بر اساس نیاز تحقیقاتی خود می توانند از پرسشنامه به صورت کامل یا قسمتی از پرسشنامه استفاده نمایند. پرسشنامه مورد استفاده نه مولفه را در بر می گیرد. مولفه های این پرسشنامه عبارتند از: مرور و تکرار، بحث و بسط، سازماندهی، تفکر انتقادی، خود تنظیمی فراشناختی، زمان و محیط مطالعه، تنظیم تلاش، جستجوی کمک و یادگیری از طریق همسالان است. پاسخها بر اساس مقیاس پنج درجه ای لیکرت، از «هرگز» تا «همیشه» درجه بندی شده است. با توجه به استاندارد بودن پرسشنامه مورد استفاده روایی این پرسشنامه توسط اساتید گروه علوم تربیتی و روانشناسی بررسی و پس از انجام اصلاحات لازم، روایی پرسشنامه تایید و پایایی آن با استفاده از آلفای کرونباخ ($\alpha = 0.75$)

¹ Pintrich et al.

جدول ۱. توزیع فراوانی و درصد فراوانی نمونه آماری به تفکیک جنسیت

جنسیت	فراوانی	درصد فراوانی
دختر	۱۳۵	۶۲/۵
پسر	۷۲	۳۳/۳
مشخص نشده	۹	۴/۲
کل	۲۱۶	۱۰۰

جدول فوق نشان می دهد ۶۲ درصد شرکت کنندگان در تحقیق را دانشجویان دختر تشکیل می دهند.

پارامتریک استفاده گردید. برای پاسخ به سوالهای پژوهش از آزمونهای تی تک نمونه ای و تی گروههای مستقل استفاده گردید.

با توجه به اینکه تعداد نمونه های تحقیق جزو نمونه های بزرگ بودند و در نمونه های بزرگ طبق قضیه حد مرکزی حتی اگر داده ها غیرنرمال هم باشند امکان استفاده از آزمونهای پارامتریک در آنها وجود دارد و با توجه به اینکه توان آزمونهای پارامتریک بیشتر از آزمونهای ناپارامتریک است بنابراین در این تحقیق از آزمونهای

۱- وضعیت استفاده دانشجویان با عملکرد بالا از استراتژیهای یادگیری به چه صورت می باشد؟

جدول ۲. وضعیت استفاده دانشجویان از استراتژیهای یادگیری براساس آزمون تی تک نمونه ای (میانگین فرضی = ۳)

مؤلفه	تعداد	میانگین	میزان تی	معنی داری
تمرین و تکرار	۲۱۶	۳/۴۱	۷/۱۹	۰/۰۰۰
بحث و بسط	۲۱۶	۳/۱۱	۲/۳۶	۰/۰۰۰
سازماندهی	۲۱۶	۳/۳۴	۵/۹۴	۰/۰۰۰
تفکر انتقادی	۲۱۶	۲/۸۶	-۲/۵۰	۰/۰۰۰
خود تنظیمی فراشناختی	۲۱۶	۳/۰۴	۱/۱۹	۰/۲۵
زمان و محیط مطالعه	۲۱۶	۳/۳۱	۶/۴۹	۰/۰۰۰
تنظیم تلاش	۲۱۶	۲/۷۱	-۷/۰۴	۰/۰۰۰
جستجوی کمک	۲۱۶	۳/۲۵	۴/۰۶	۰/۰۰۰
یادگیری از طریق همسالان	۲۱۶	۲/۶۰	-۶/۵۷	۰/۰۰۰

طریق همسالان به صورت معنی داری پایین تر از میانگین استفاده می کنند که این امر جای تامل و توجه دارد. با توجه به جدول فوق بیشترین استفاده از استراتژی تمرین و تکرار است و کمترین استفاده از استراتژی یادگیری از طریق همسالان، و تفکر انتقادی است.

۲- آیا بین استراتژیهای یادگیری دانشجویان دختر و پسر تفاوت وجود دارد؟

نتایج جدول شماره ۲ نشان می دهد که بین میزان استفاده دانشجویان با عملکرد بالا از استراتژیهای یادگیری و میانگین فرضی در همه مولفه ها بجز مولفه خود تنظیمی فراشناختی معنادار است ($P \leq 0/05$). بدین معنی که دانشجویان در مطالعات خود از استراتژیهای یادگیری بالاتر از حد متوسط استفاده می کنند. البته دانشجویان از استراتژیهای تفکر انتقادی و تنظیم تلاش و یادگیری از

جدول ۳. مقایسه استراتژیهای یادگیری دانشجویان دختر و پسر براساس آزمون تی گروه‌های مستقل

مؤلفه	جنسیت	تعداد	میانگین	میزان تی	معنی داری
تمرین و تکرار	دختر	۷۲	۳/۳۰	۱/۴۹	۰/۱۳
	پسر	۱۳۵	۳/۴۹		
بحث و بسط	دختر	۷۲	۳/۰۳	۱/۱۷	۰/۲۴
	پسر	۱۳۵	۳/۱۵		
سازماندهی	دختر	۷۲	۳/۲۰	۱/۵۸	۰/۱۱
	پسر	۱۳۵	۳/۳۹		
تفکر انتقادی	دختر	۷۲	۲/۸۲	۰/۷۷	۰/۴۳
	پسر	۱۳۵	۲/۹۱		
خود تنظیمی فراشناختی	دختر	۷۲	۲/۹۴	۱/۳۹	۰/۱۶
	پسر	۱۳۵	۳/۰۸		
زمان و محیط مطالعه	دختر	۷۲	۳/۱۷	۲/۱۳	۰/۰۳
	پسر	۱۳۵	۳/۳۹		
تنظیم تلاش	دختر	۷۲	۲/۶۹	۰/۱۴	۰/۸۸
	پسر	۱۳۵	۲/۷۰		
جستجوی کمک	دختر	۷۲	۳/۱۴	۱/۳۲	۰/۱۸
	پسر	۱۳۵	۳/۳۲		
یادگیری از طریق همسالان	دختر	۷۲	۲/۵۹	۰/۰۲	۰/۹۸
	پسر	۱۳۵	۲/۶۰		

جدول فوق عدم تفاوت استراتژیهای یادگیری دانشجویان دختر و پسر را نشان می دهد البته تنها تفاوت

در زمان و محیط مطالعه بین دانشجویان دختر و پسر دیده می شود. نکته مهم این است که دانشجویان دختر و پسر حتی به یک میزان از استراتژیهای یادگیری استفاده می کنند که این امر می تواند دلالت بر این داشته باشد که نظام آموزشی ما در تشویق دانشجویان به برخی از استراتژیهای یادگیری ضعف دارد.

بحث و نتیجه گیری

افراد در شرایط یکسان متفاوت یاد می گیرند یکی از دلایل این امر را شاید بتوان راهبردهای یادگیری مورد استفاده آنان دانست. دانشجویان با عملکرد بالا قطعاً به صورت متمایزی از راهبردهای یادگیری استفاده می کنند. هدف این تحقیق بررسی استراتژیهای یادگیری دانشجویان با عملکرد بالا دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل می باشد. تحلیل نتایج بدست آمده نشان داد که دانشجویان از استراتژیهای تفکر انتقادی، یادگیری از طریق همسالان و تنظیم تلاش به صورت معناداری کمتر از حد متوسط استفاده می کنند و از استراتژیهای دیگر همچون تمرین و تکرار، بحث و بسط، سازماندهی، زمان و محیط مطالعه و جستجوی کمک به صورت معناداری بالاتر از میانگین نظری استفاده می کنند ($P \leq 0/05$). همچنین بین دانشجویان دختر و پسر از نظر میزان بکارگیری استراتژیهای یادگیری مختلف تفاوت معناداری بجز در استراتژی زمان و محیط مطالعه مشاهده نشد این یافته با نتایج تحقیق محمدکوچکی و همکاران (۱۳۹۵) همخوان است. آنچه از این نتیجه قابل تامل است بکارگیری پایین استراتژیهای تفکر انتقادی، یادگیری از طریق همسالان و تنظیم تلاش توسط دانشجویان با عملکرد بالا هست که نشان از ضعف نظام آموزش عالی در تشویق دانشجویان به تفکر انتقادی است همچنین نظام آموزشی ما

دانشجویان را برای کار گروهی و یادگیری از طریق همسالان آماده نمی کند. این یافته با یافته های تحقیق ییپ و چونگ (۲۰۰۵) و ییپ (۲۰۰۷) همخوانی دارد. تحقیق آنها نشان داد که دانشجویان با پیشرفت تحصیلی بالا بطور معنی داری از دانشجویان با پیشرفت تحصیلی پایین از نظر میانگین نمره انگیزش و تمرکز تفاوت دارند (ییپ و چونگ، ۲۰۰۵). ییپ (۲۰۰۷) در تحقیق خود به این نتیجه رسید که دانشجویان با پیشرفت تحصیلی بالا از نظر انگیزش و نگرش تفاوت معنی داری با دانشجویان با پیشرفت تحصیلی پایین دارند. همچنین نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق هاشمی و همی (۱۳۸۷) همخوان است. نتایج تحقیق آنها نشان داد که در بین دانشجویان موفق و ناموفق در استفاده از مهارت ها تفاوت معنی دار وجود دارد. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق آبر و لاکر (۲۰۱۰) و نتایج تحقیق یعقوب خانی قیاسوند (۲۰۱۰) نیز همخوان است. در تحقیق آنها این نتیجه بدست آمد که دانش آموزان قویتر از استراتژیهای یادگیری بیشتر از دانشجویان ضعیف استفاده می کنند. دانش آموزان با پیشرفت تحصیلی بالا از همه عناصر از جمله مهارت، اراده (خواست) و خود تنظیمی به طور اثربخش استفاده می کنند و نتایج تحصیلی بهتری دارند (خادیه زاده و همکاران، ۲۰۰۱؛ ییپ، ۲۰۰۷؛ ییپ و چونگ، ۲۰۰۵؛ وینستین، ۱۹۹۴؛ وینستین، هوسمن و دیرکینگ، ۲۰۰۰؛ ونگسوادلوات، ۲۰۰۳)

مونتگو و بوس^۱ (۱۹۹۰) می گویند که دانش آموزان موفق استراتژیهای یادگیری را بهتر می دانند. وقتی سطح موفقیت دانش آموزان بالا می رود تعداد استراتژیهای یادگیری که آنها استفاده می کنند نیز بالا می رود.

¹ Montaque & Bos

- حسن زاده، رمضان؛ رمضان زاده، ثریا، و ابراهیم پور، قدسیه (۱۳۹۳). پیش بینی روابط بین سبک های یادگیری، سبک های شناختی و پیشرفت تحصیلی در مدارس الکترونیکی. فن آوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی، (۴) ۴، ۱۵۵-۱۴۳.

- حسینی نسب، داود، آذری ساکن، رعنا و تاج الدینی، پرویز (۱۳۸۲). بررسی شیوه های اسناد علی و راهبردهای یادگیری در دانشجویان و رابطه آنها با هوش، خلاقیت، جنسیت و رشته تحصیلی. پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی، (۱) ۹، ۷۱-۴۳.

- سیف، علی اکبر و شقاقی، فرهاد (۱۳۸۴). تاثیر آموزشی راهبردهای یادگیری و مطالعه بر میزان یادگیری دانشجویان دانشگاه پیام نور. بیک نور، (۲) ۳، ۱۵-۴.

- صالحی، محمد، و عنایتی، ترانه (۱۳۸۷). تاثیر ویژگیهای فردی و سوابق تحصیلی دانشجویان بر حیطه های دهگانه راهبردهای یادگیری و مطالعه وین اشتاین. دانش و پژوهش در علوم تربیتی، (۱۹) ۲۲، ۴۴-۲۳.

- عزیززی، فریدون؛ خانزاده، علی و حسینی، مسعود (۱۳۸۱). بررسی سبکهای یادگیری بر اساس نظریه کلب در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی قزوین در سال ۱۳۸۰. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، (۴) ۲، ۸۷-۸۸.

- غیبی، معصومه؛ عارفی، محبوبه؛ و دانش، عصمت (۱۳۹۱). رابطه سبک های یادگیری و خودکارآمدی دانشجویان گروه های تحصیلی. فصلنامه روان شناسی کاربردی، (۲۱) ۱، ۶۹-۵۳.

- فتحی آشتیانی، علی و حسینی، مریم (۱۳۷۹). مقایسه راهبردهای یادگیری در دانش آموزان موفق و ناموفق. مجله روانشناسی، (۱) ۴، ۱۵-۴.

استراتژیهای یادگیری در بهینه سازی یادگیری و آموزش دانشجویان نقش تعیین کننده و محوری دارد. در آسیب شناسی علل شکست تحصیلی دانشجویان علاوه بر عوامل شخصیتی به وجود مشکل در مهارت‌ها و راهبردهای یادگیری هم اشاره می کنند(به نقل از فیضی پور و زینالی، ۱۳۹۲). بر این اساس محیط یادگیری باید به گونه ای تنظیم شود که استراتژیهای یادگیری دانشجویان در نظر گرفته شود. از نتایج این تحقیق می توان برای بهبود استراتژیهای مورد استفاده دانشجویان، تشویق دانشجویان ضعیف برای استفاده از استراتژیهای مورد استفاده دانشجویان با عملکرد بالا، بهبود محتوای آموزشی برای رفع موانع بکارگیری استراتژیهای تفکر انتقادی، تشویق دانشجویان به استفاده از استراتژی یادگیری از طریق همکاران استفاده نمود و از این طریق زمینه را برای یادگیری بیشتر و علاقه به یادگیری در آنها تقویت نمود.

از محدودیتهای تحقیق حاضر می توان به ابزار جمع آوری داده های تحقیق که پرسشنامه خود اظهاری هست اشاره کرد و از ابزارهای مصاحبه و غیره استفاده نشده است همچنین این تحقیق بر روی دانشجویان دانشگاه آزاد واحد اردبیل اجرا شده است و در تعمیم نتایج آن به دانشجویان دانشگاههای دیگر لازم است ملاحظات لازم صورت گیرد.

منابع

- بخشایش، علیرضا (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین سبک های تفکر و راهبردهای یادگیری با عملکرد تحصیلی در دانشجویان. پژوهش در برنامه ریزی درسی، (۴۱) ۱۴، ۱۳۵-۱۴۶.

- Basse, S. W., Umoren, G., & Udida, L. A. (2005). *Cognitive style, secondary school student, s attitude and academic performance in chemistry in Akwalborn state-Nigeria*. Cross River university of Technology, Nigeria, University of Calabar, Nigeria.

- Brown, H. D. (2002). *Strategies for success: A practical guide to learning English*. White Plains, NY: Longman.

- Buttler, D & Winne, P. (1995). Feedback and self-regulate learning : A theoretical synthesis: *Review of Educational Research*, 62, 245-281.

- Carini M, Kuh GD, Klein SP. (2015). Student engagement and student learning: testing the linkages. *Research in Higher Education*, 47 (1): 1-32. 17

- Chaves C. (2006). Involvement, development and retention: Theoretical foundations for potential extensions for adult community college students. *Community College Review*, 34 (2): 139-152.

- Cloustone, M (1997). Language Learning Strategies : an Interview for L2 teachers. *On Internet*, PP.1-12.

- Conti, G. J., & Kolody, R. C. (1999). *Guide for Using ATLAS*. Stillwater, OK: Oklahoma State University.

- Conti, G. J., & Kolody, R. C. (2004). *Guidelines for selecting methods and techniques*. In M. W. Galbraith (Ed.) *Adult learning methods: A guide for effective instruction* (pp. 181-192). Malabar, FL: Krieger Publishing Company.

- Eric, A. (2010). *Exploring the relationship of learning strategies and transformational leadership for business managers*. Ed.D. dissertation, retrieved from proquest abstract.

- فیضی پور، هایده، و زینالی، احد (۱۳۹۲). تاثیر آموزش راهبردهای یادگیری و مطالعه (راهبردهای فراشناختی) بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان ناموفق دانشگاه علوم پزشکی ارومیه. *مجله دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه*، ۴۲، ۱-۶.

- کجباف، محمدباقر؛ مولوی، حسین و شیرازی تهرانی، علیرضا (۱۳۸۲). رابطه باورهای انگیزشی و راهبردهای یادگیری خودتنظیمی با عملکرد تحصیلی دانش آموزان دبیرستانی. *تازه های علوم شناختی*، ۵(۱)، ۲۷-۳۳.

- محسن پور، مریم؛ حجازی، الهه و کیامنش، علیرضا. (۱۳۸۶). نقش خودکارآمدی، اهداف پیشرفت، راهبردهای یادگیری و پایداری بر پیشرفت تحصیلی در درس ریاضی دانش آموزان سال سوم متوسطه رشته ریاضی شهر تهران. *فصلنامه نوآوری آموزشی*، سال ۵، شماره ۱۶، ص ۳۵-۹.

- محمد کوچکی، قربان؛ کرد، بهروز؛ ستوده، ستیه؛ و طاطاری، منصوره (۱۳۹۵). مقایسه سبک یادگیری دانشجویان دانشکده های پیراپزشکی و بهداشت دانشگاه علوم پزشکی گلستان. *مجله حکیم سید اسماعیل جرجانی*، ۴(۱).

- مهدی نژاد، ولی؛ و اسماعیلی، رقیه (۱۳۹۵). انواع رویکردهای دانشجویان به یادگیری؛ سطحی، استراتژیک و عمیق. *دو ماهنامه علمی-پژوهشی راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۸(۲)، ۸۴-۸۹.

- هاشمی، سید احمد و همتی، ابودر (۱۳۸۷). مقایسه میزان به کارگیری راهبردهای یادگیری توسط دانشجویان موفق و ناموفق. *فصلنامه اندیشه های تازه در علوم تربیتی*، ۳(۲)، ۱۳۳-۱۴۶.

- Liem AD, Lau S, Nie Y. (2008). The role of self-efficacy, task value, and achievement goals in predicting learning strategies, task disengagement, peer relationship, and achievement outcome. *Journal of Contemporary Educational Psychology*, 33 (7): 486-512.
- Montaque, M., veBos, C. (1990). Cognitive and metacognitive characteristics of eight grade student's mathematical problem solving. *Learning and Individual Differences*, 2, pp. 371-388.
- Pakdaman Savoji, A.; Niusha, B. & Boreiri, L. (2013). Relationship between epistemological beliefs, self-regulated learning strategies and academic achievement. *Journal of Social and Behavioral Sciences*, 84, 1160-1165.
- Pintrich, P. R., & De Groot, E.V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., Garcia, T., & McKeachie, W. J. (1993). Reliability and predictive validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Educational and Psychological Measurement*, 53, 801-813.
- Pintrich, P. R.; Smith, D. A.; Garcia, T. & Mc Keachie, W. (1991). *A manual for the use of the motivated strategies for learning questionnaire (MSLQ)*. University of Michigan, National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning, Ann Arbor, MI.
- Pittman CJ. (2014). *A study of the relationship between college student experiences and achievement* [Dissertation]. Virginia: College of William and Mary.
- Schleifer, L. F. & Dull, R. B. (2009). Met cognition and performance in the
- Fedderholdt, K. (1997)" Using Diaries to develop language learning strategies "On internet.pp1-15".
- Getingoz, D. &ozkal, N. (2009). Learning strategies used by unsuccessful students according to their attitudes towards social studies courses. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 1905-1913.
- Hendrickson, A. B. (1997). *Predicting student success with the learning and study strategies inventory* (Unpublished master's thesis). Iowa State University, Ames.
- Jain, S., & Dowson, M. (2009). Mathematics anxiety as a function of multidimensional selfregulation and self-efficacy. *Journal of Contemporary Educational Psychology*, 34, 240-249.
- James, W. B. & Gardner, D. L. (1995). Learning styles: implications for distance learning, *New Directions for Adult and continuing Education*, 67, 19-32.
- Janice, M. (2011). *Achievement goals, self-efficacy, metacognition, and learning strategies as predictors of asynchronous learners' academic success*. Ph.D. dissertation, retrived from proquest abstract.
- Kesisi, S., & Erdogan, A. (2009). Prediting college students' mathematics anxiety by motivational beliefs and self-regulated learning strategies. *College Student Journal*, 43, 631.
- Khadivezadah, R., Saif, A. A., & Valae, N. (2001). Learning and study strategies of medical students in Mashhad University of Medical Sciences and Health Services. *Journal of Medical Education*, 1(2), 112 – 120.
- Kritayoth, I. (2008). *Effects of feedback on self-regulated learning strategy use and academic performance*. Ph.D. dissertation, retrieved from proquest abstract.

- Yip, M. C, & Chung, O. L. (2005). Relationship of study strategies and academic performance in different learning phases of higher education in Hong Kong. *Educational Research and Evaluation*, 11(1), 61-70.
Doi:10.1080/13803610500110414
- Yip, M. C. (2007). Differences in learning and study strategies between high and low achieving university students: A Hong Kong study. *Educational Psychology*, 27(5), 597– 606.
Doi:10.1080/01443410701309126
- Zhao CM, Kuh GD, Carini RM. (2011). A comparison of international student and American student engagement in effective educational practices. *The Journal of Higher Education*, 76 (2): 209-231.
- accounting classroom. *Issues in accounting education*, 24(3), 339-367.
- Sternberg. R. J (1997) Thinking styles. New York: Cambridge 5. University press.
- Tammy, C. (2007). *Learning strategies of Aboriginal students*. M.A. dissertation, retrieved from proquest abstract.
- Weinstein, C. E. (1994). *Strategic learning/ strategic teaching: Flip sides of a coin*. In P. R. Pintrich, D. R. Brown, & C. E. Weinstein (Eds.). Student motivation, cognition, and learning: Essays in honor of Wilbert J.McKeachie. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbalm Associates.
- Weinstein, C. E., & Meyer, D. K. (1994). *Teaching and testing for learning strategies*. In T. Husén& T. N. Postlethwaite (Eds.) The International Encyclopedia of Education (2 ed., Vol. 6, pp. 3335-3340). Oxford, nd England: Elsevier Science, Ltd.
- Weinstein, C. E., Husman, J., &Dierking, D. R. (2000). *Self-regulation interventions with a focus on learning strategies*. In M. Boekaerts, P.R.Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), Handbook of self-regulation (pp. 727 – 747).New York: Academic Press.
- Weinstein, C. E.,Jong, J.,&Acee, T. W. (2010). Learning strategies. *Journal of International Encyclopedia of Education*, 323-329.
- Wongswadlwat, J. (2003). The effects of learning and study strategies on academic achievement. *Thai Journal of Development Administration*, 43(3), 207– 237.
- YaghobkhaniGhiasvand, M. (2010). Relationship between learning strategies and academic achievement; based on information processing approach. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5, 1033– 1036.

Quarterly Journal of Educational Psychology

Islamic Azad University Tonekabon Branch

Vol. 9, No. 1, spring 2018, No 33



Journal of Educational
Psychology

Survey of High-Performing students' learning strategies in Islamic Azad University: Implication for teaching and learning

Yousef Namvar^{*1}, Azam Rastgou², Sadredin Sattari³

1) Department of Educational Sciences, Ardabil Branch, Islamic Azad University, Ardabil, Iran

*Corresponding author: yosefy650@yahoo.com

Abstract

This research is aimed to survey top students' learning strategies of Islamic Azad University, Ardabil Branch. Research method was descriptive and field study. Research population were all of Islamic Azad University, Ardabil Branch students in 91-92 academic year and for gathering required data, 216 students as a sample were chosen by nonrandom sampling. Pintrich et. Al. motivated strategies for learning questionnaire were applied for data collection. Results based on data analysis indicated that: students were using learning strategies more than theoretical mean except critical thinking, peer learning and effort regulation.

Key words: High-Performing students, weak students, learning strategies, Islamic Azad University
