

بررسی تأثیر رفتار شهروندی سازمانی بر قابلیت‌های چابکی نیروی کار

خدیجه احمدی‌قراچه^۱، حسین صیادی‌تورانلو^۲، زینب بختیاری^{۳*}، فرحناز آهنگ^۴

^۱ کارشناسی ارشد، گروه مدیریت، دانشگاه ولی‌عصر(عج) رفسنجان، ایران

استادیار، گروه مدیریت، دانشگاه ولی‌عصر(عج) رفسنجان، ایران

کارشناسی ارشد، گروه مدیریت، دانشگاه ولی‌عصر(عج) رفسنجان، ایران(عهده‌دار مکاتبات)

دانشجوی دکتری، گروه مدیریت، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران

تاریخ دریافت: فروردین ماه ۱۳۹۷، اصلاحیه: مهر ماه ۱۳۹۷، پذیرش: آبان ماه ۱۳۹۷

چکیده

چابکی الگوی جدیدی است که سازمان را قادر می‌سازد در مقابل تغییرات پیش‌بینی‌نشده، عکس‌العمل مناسب نشان دهد. سازمان‌ها برای دستیابی به چابکی می‌باشد کارکنان چابک داشته باشند. از این رو توجه به رفتارهایی که در چابکی نیروی کار مؤثرند، امری مهم است. در پژوهش حاضر نیز، محققین درصدند به بررسی تأثیر رفتار شهروندی سازمانی بر قابلیت‌های چابکی نیروی کار پردازند. جامعه آماری پژوهش را کارکنان دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان به تعداد ۴۰۰ نفر تشکیل دادند که مطابق جدول مورگان حجم نمونه ۱۹۶ نفر تعیین شد. تعداد ۲۰ پرسشنامه به شیوه تصادفی ساده در بین کارکنان توزیع و از این تعداد ۱۶۶ پرسشنامه جمع‌آوری گردید. پژوهش از لحاظ هدف، کاربردی و از نظر روش گردآوری داده‌ها توصیفی، پیمایشی است. برای سنجش رفتار شهروندی سازمانی از پرسشنامه پادساف و همکاران و برای سنجش چابکی نیروی کار، از پرسشنامه استاندارد برو و همکاران استفاده شده است. برای محاسبه پایایی پرسشنامه‌ها از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد که نتیجه برای پرسشنامه رفتار شهروندی ۰/۷۳۲ و برای چابکی کارکنان ۰/۹۶۰ بود. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش آمار استنباطی با استفاده از نرم‌افزار Spss و Amos استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که رفتار شهروندی سازمانی در چابکی نیروی کار، تأثیر معنادار و مثبتی به میزان ۰/۶ دارد.

واژه‌های اصلی: چابکی، چابکی نیروی کار، دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، رفتار شهروندی سازمانی.

۱- مقدمه

رفتار شهروندی سازمانی رفتاری فردی و اختیاری است که بطور مستقیم و به صراحت در رابطه با سیستم پاداش رسمی شناخته نشده و در مجموع باعث عملکرد مؤثر سازمان می‌شود [۴۶]. رفتار شهروندی سازمانی دارای زمینه‌های اجتماعی و روان‌شناسی می‌باشد که به وظایف مربوط به آن کمک می‌کند و شامل رفتارهایی مانند کمک به یک همکار، قدرانی از همکار، مراقبت از اموال سازمان، فضای کاری مشترک و غیره می‌شود [۸ و ۲۷].

سه عنصر اصلی رفتار شهروندی سازمانی عبارتند از رفتارهای اختیاری؛ فرا رفتن از الزامات قابل اجرای شرح شغل و داشتن تأثیر مثبت بر اثربخشی کلی سازمان [۱]. این نوع رفتار را یک منبع اجتماعی ملاحظه می‌کنند که با تبادل رفتار، پاداش‌های اجتماعی دریافت می‌کنند؛ بنابراین وقتی کارکنان احساس می‌کنند چیزی از سازمان دریافت می‌کنند، رفتار شهروندی آن‌ها بیشتر خواهد شد [۲۶]

بخش قابل توجهی از تفاوت میان سازمان‌های امروز به قابلیت و ظرفیت منابع انسانی آن‌ها برمی‌گردد. در محیط رقابتی امروز، سازمان‌ها کارکنانی را می‌طلبند که شهروندان خوبی باشند، به شکلی که کارکنان تمایل به گسترش همیاری و کمک به همکاران، کارفرمایان و ارباب روح را از خود بروز دهند [۲۴].

تفاوت بین همکاری خودجوش و اجباری از اهمیت فراوان برخوردار است. در حالت اجباری فرد وظایف خود را در راستای مقررات و قوانین و استانداردهای تعیین شده سازمان و صرفاً در حد رعایت الزامات انجام می‌دهد، در حالی که در همکاری خودجوش، آگاهانه و فرانشی، افراد کوشش‌ها، انرژی و بصیرت خود را برای شکوفایی توانایی‌های خود به نفع سازمان به کار می‌گیرند. یکی از متدائل‌ترین مفهوم‌سازی‌ها و عملیاتی سازی‌های انجام گرفته درباره رفتارهای فرانشی، رفتار شهروندی سازمانی است [۸ و ۲۷].

*z.bakhtiari1388@yahoo.com

توانایی خود را برای مقابله با چالش‌های سازمانی و محیط بیرونی معاصر از دست داده است اهمیت دو چندان می‌یابد^[۱۸]. چابکی کارکنان در سازمان‌های دولتی، اهمیت فراوانی دارد؛ زیرا نتایج و موفقیت این سازمان‌ها، جالب توجه و تحسین برانگیز است. نتایج یک تحقیق که توسط جعفری‌نژاد و شهابی انجام شد، نشان داد که چابکی در بهره‌وری ۵۳ درصد، در رضایت ۳۸ درصد و در رضایتمندی مشتریان یا مصرف کنندگان ۳ درصد مؤثر بوده است^[۱۹]. از این‌رو با توجه به اهمیت چابکی نیروی انسانی در رسیدن به اهداف سازمان، در پژوهش حاضر محققان در تلاش‌اند، تأثیر رفتار شهروندی سازمانی در نیروی انسانی را با هدف بررسی تأثیر این نوع رفتار بر قابلیت‌های چابکی نیروی کار مورد بررسی قرار دهند.

۲- ادبیات تحقیق

۱-۱- رفتار شهروندی سازمانی^۱

مفهوم رفتار شهروندی سازمانی به طور گسترده‌ای در ادبیات روانشناسی سازمانی و صنعتی مورد استفاده قرار گرفته است^[۲۰]. جهانگیر و حق رفتارهای شهروندی سازمانی را به عنوان تمایل کارکنان به کار کردن فراتر از محدوده شغلی که به‌طور غیرمستقیمی عملکرد سازمانی را افزایش خواهد داد، تعریف کرده‌اند^[۲۱]. رفتار شهروندی سازمانی رفتاری که پاداش دهد و یک الزام اجباری که اجرا شود، نیست بلکه یک انتخاب است^[۲۲]. بر اساس نظریه گا^(۱۰) رفتار شهروندی نقشی است در هنگامی که افراد اهمیت چشم‌انداز مشترک را درک کنند و به رسمیت بشناسند^[۲۳]. از آنجا که رفتار شهروندی سازمانی بر رفتارهای فرانشی تأکید می‌کند، می‌تواند در فرایندهای سازمانی و تبدیل محیط سنتی به محیطی پویا و کارآمد نقشی تعیین کننده داشته باشد. سازمان‌های امروزی بدون تمایل کارکنان به همکاری، قادر به توسعه اثربخشی و کارایی خود نخواهند بود. تفاوت همکاری خود جوش با اجباری، اهمیت بسیار دارد، زیرا در حالت اجبار، فرد وظایف خود را بر اساس قوانین و استانداردهای تعیین شده سازمانی انجام می‌دهد، در حالی که در همکاری خود جوش، افراد کوشش، انرژی و بصیرت خود را برای شکوفایی توانایی‌های شخصی، حتی به نفع سازمان بکار می‌گیرند^[۲۴].

مفهوم اصلی رفتار شهروندی سازمانی توسط ارگان ۱۹۸۸ با پنج بعد رفتار شهروندی سازمانی را که شامل موارد زیر است تعریف گردیده است^[۲۵]:

برخی از مزایای رفتار شهروندی سازمانی عبارتند از: بهبود بهره‌وری مدیریت و کارکنان، کارایی بیشتر در مصرف و تخصیص منابع، کاهش هزینه‌های نگهداری و بهبود توانایی سازمان برای استخدام نیروهای باکیفیت بر اساس منابع سازمانی^[۲۶].

در واقع با تقویت چنین رفتارهایی، می‌توان سازمانی چابک داشت. از چابکی تعاریف گوناگونی ارائه شده است که غالباً آن را به عنوان قابلیتی برای رشد و توسعه در محیط‌های رقابتی با تغییرات پیش‌بینی ناپذیر و مستمر از طریق واکنش سریع و مؤثر به بازارهای متغیری که در آن‌ها خدمات و محصولات با طراحی مشتری ارائه می‌شوند، یاد می‌شود^[۲۷].

سازمان چابک با ارزش دادن به مشتری، آمادگی برای رو به رو شدن با تغییرات و توجه به مهارت‌ها موجب ایجاد مشارکت در کارکنان می‌شود^[۲۸]، رقابت جهانی، حرکت سریع نوآوری‌های تکنولوژی^[۲۹] و تجارت الکترونیکی^[۳۰]، تنها برخی از فشارهایی هستند که سازمان‌ها را ترغیب می‌کنند تا به این تغییرات سریع تر و انعطاف‌پذیرتر پاسخ دهند. در این میان چابک بودن الگوی جدیدی است که سازمان را قادر می‌سازد در مقابل این تغییرات پیش‌بینی نشده، عکس‌العمل مناسب نشان دهد^[۳۱]. سازمان چابک دارای ویژگی‌هایی از جمله نوآوری، انعطاف‌پذیری بوده و مقاومت در برابر مشکلات است^[۳۲].

فرد وظایف خود را بر اساس قوانین و استانداردهای تعیین شده سازمانی انجام می‌دهد، در حالی که در همکاری خود جوش، افراد کوشش، انرژی و بصیرت خود را برای شکوفایی توانایی‌های شخصی، حتی به نفع سازمان بکار می‌گیرند^[۳۳].

مفهوم اصلی رفتار شهروندی سازمانی توسط ارگان ۱۹۸۸ با پنج بعد رفتار شهروندی سازمانی را که شامل موارد زیر است تعریف گردیده است^[۳۴]:

سازمان‌ها برای دستیابی به چابکی می‌بایست کارکنان چابک را پرورش دهند تا بتوانند با بهره‌گیری از آن‌ها، به نتایج مورد انتظار دست یابند. چابکی نیروی انسانی به صورت یادگیری منطبق با تغییرات زمان تعريف شده است^[۳۵].

نیروی کار چابک این قابلیت را دارد که در همه سطوح سازمان اهداف سازمانی را درک کند، مشتری‌گرا باشد، در قبال موفقیت سازمان مسئولیت‌پذیر باشد، در کار خود نوآوری داشته باشد و در بهبود دائمی فعالیت‌های کلیدی مشترک کند^[۳۶]. نیروی کار چابک در سازمان نه به عنوان یک ماشین، بلکه به عنوان یک عنصر پویا و مؤثر، دانش سازمانی شرکت را افزایش و به سرعت خود را با تغییرات محیط کار و تحولات داخل و خارج از سازمان منطبق می‌کند^[۳۷] و در صورت فقدان این چابکی موقعیت سازمان در مقابل تهدیدات محیطی به خطر افتاده و بهره بردن از تغییر به عنوان فرصت از دست می‌رود^[۳۸]. این موضوع با توجه به این که رویکردها و راه حل‌های گذشته دیگر قابلیت و

^۱ Organizational citizenship behavior

کننده داشته باشد. سازمان‌های امروزی بدون تمایل کارکنان به همکاری، قادر به توسعه اثربخشی و کارایی خود نخواهد بود. تفاوت همکاری خود جوش با اجرایی، اهمیت بسیار دارد، زیرا در حالت اجرایی، فرد وظایف خود را بر اساس قوانین و استانداردهای تعیین شده سازمانی انجام می‌دهد، در حالی که در همکاری خود جوش، افراد کوشش، انرژی و بصیرت خود را برای شکوفایی توانایی‌های شخصی، حتی به نفع سازمان بکار می‌گیرند.^[۹]

مفهوم اصلی رفتار شهریوندی سازمانی توسط ارگان ۱۹۸۸ با پنج بعد رفتار شهریوندی سازمانی را که شامل موارد زیر است تعریف گردیده است [۴۷]:

۱-۱-۳ رفتار یا فضیلت مدنی^۳

رفتار یا فضیلت مدنی به مشارکت در چرخه سیاسی سازمان گفته می‌شود [۲۵].

۲-۱-۳ روحیه جوانمردی^۴

روحیه جوانمردی نشان دهنده تمایل به تحمل شرایط کمتر از حد ایده‌آل و بدون شکایت است [۴۸].

۳-۱-۳ وظیفه‌شناسی^۵

به انجام رفتارهایی از طرف کارمند در جهت انجام مطلوب وظایف سازمانی در سطحی فراتر از ملزمومات تعیین شده شغلی یا آن‌چه از او انتظار می‌رود، تلقی می‌شود [۲۴].

۴-۱-۳ نوع دوستی^۶

کمک به دیگر اعضاء در رابطه با مشکلات و وظایف آن‌ها می‌باشد. مانند کارکنانی که به اعضا تازه وارد یا کم مهارت کمک می‌کنند [۲۸].

۵-۱-۳ حترام و تکریم^۷

نشان دهنده نحوه رفتار افراد با همکاران، سرپرستان و مخاطبان سازمان است [۱۹].

غلام حسینی و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهشی تحت عنوان عوامل تأثیرگذار و مؤلفه‌ها و پیامدهای رفتار شهریوندی سازمانی، مبانی نظری و عملی رفتار شهریوندی سازمانی را بطور عمیق مورد مطالعه قرار دادند. طبق پژوهش صورت گرفته مهم‌ترین نتایج و پیامدهای رفتار شهریوندی سازمانی به شرح شکل زیر است:

سازمان‌ها برای دستیابی به چابکی می‌بایست کارکنان چابک را پرورش دهند تا بتوانند با بهره‌گیری از آن‌ها، به نتایج مورد انتظار دست یابند. چابکی نیروی انسانی به صورت یادگیری منطبق با تغییرات زمان تعریف شده است [۱۶].

نیروی کار چابک این قابلیت را دارد که در همه سطوح سازمان اهداف سازمانی را درک کند، مشتری‌گرا باشد، در مقابل موقیت سازمان مسئولیت‌پذیر باشد، در کار خود نوآوری داشته باشد و در بهبود دائمی فعالیتهای کلیدی مشارکت کند [۲۱ و ۱۵]. نیروی کار چابک در سازمان نه به عنوان یک ماشین، بلکه به عنوان یک عنصر پویا و مؤثر، دانش سازمانی شرکت را افزایش و به سرعت خود را با تغییرات محیط کار و تحولات داخل و خارج از سازمان منطبق می‌کند [۳] و در صورت فقدان این چابکی موقعیت سازمان در مقابل تهدیدات محیطی به خطر افتاده و بهره بردن از تغییر به عنوان فرصت از دست می‌رود [۱۸]. و این موضوع با توجه به این‌که رویکردها و راه حل‌های گذشته دیگر قابلیت و توانایی خود را برای مقابله با چالش‌های سازمانی و محیط بیرونی معاصر از دست داده است اهمیت دو چندان می‌یابد [۳].

چابکی کارکنان در سازمان‌های دولتی، اهمیت فراوانی دارد؛ زیرا نتایج و موفقیت این سازمان‌ها، جالب توجه و تحسین برانگیز است. نتایج یک تحقیق که توسط جعفری‌نژاد و شهابی انجام شد، نشان داد که چابکی در بهره‌وری ۵۳ درصد، در رضایت ۳۸ درصد و در رضایتمندی مشتریان یا مصرف کنندگان ۳ درصد مؤثر بوده است [۳]. از این‌رو با توجه به اهمیت چابکی نیروی انسانی در رسیدن به اهداف سازمان، در پژوهش حاضر محققان در تلاش‌اند، تأثیر رفتار شهریوندی سازمانی در نیروی انسانی را با هدف بررسی تأثیر این نوع رفتار بر قابلیت‌های چابکی نیروی کار مورد بررسی قرار دهند.

۳- ادبیات تحقیق

۱-۳ رفتار شهریوندی سازمانی^۸

مفهوم رفتار شهریوندی سازمانی به طور گسترده‌ای در ادبیات روانشناسی سازمانی و صنعتی مورد استفاده قرار گرفته است [۳۸]. جهانگیر ورق رفتارهای شهریوندی سازمانی را به عنوان تمایل کارکنان به کار کردن فراتر از محدوده شغلی که به طور غیرمستقیمی عملکرد سازمانی را افزایش خواهد داد، تعریف کرده‌اند [۳۴]. رفتار شهریوندی سازمانی رفتاری که پاداش دهد و یک الزام اجرایی که اجرا شود، نیست بلکه یک انتخاب است. بر اساس نظریه گا (۲۰۱۰) رفتار شهریوندی نقشی است در هنگامی‌که افراد اهمیت چشم‌انداز مشترک را درک کنند و به رسمیت بشناسند [۳۱]. از آنجا که رفتار شهریوندی سازمانی بر رفتارهای فرانشی تأکید می‌کند، می‌تواند در فرایندهای سازمانی و تبدیل محیط سنتی به محیطی پویا و کارآمد نقشی تعیین

³Civil behavior

⁴Chivalry

⁵conscientiousness

⁶altruism

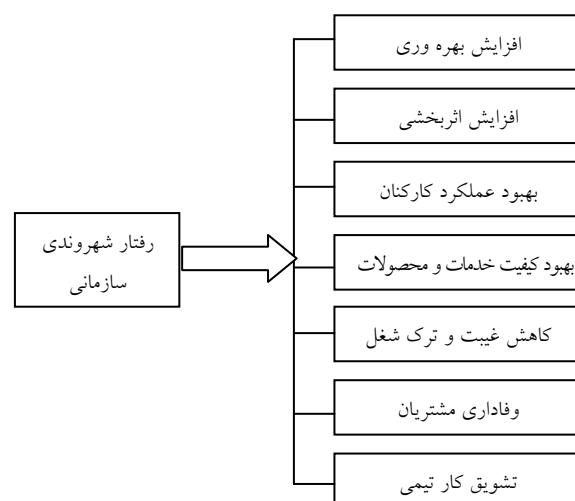
⁷courtesy

⁸Organizational citizenship behavior

واژه نیروی کار چابک مطرح شده است [۴۷]. از آن جایی که مهم‌ترین سرمایه در در هر سازمانی، سرمایه انسانی است، شناسایی عوامل مؤثر بر چابکی نیروی انسانی در سازمان می‌تواند نقش مهمی در ایجاد چابکی سازمان ایفا کند [۱۳]. چابکی نیروی کار یک استعداد سازمان-دهی شده و پویاست که می‌تواند به سرعت دانش و مهارت‌های درستی را در زمان درست ارائه نماید. یک کارمند چابک یک نیروی انعطاف‌پذیر و یادگیرنده است که می‌تواند به سرعت و بهسادگی با فرصت‌ها و شرایط سازگار شود [۴۰].

نیروی کار چابک منعطف و آموزش‌پذیر است که دو رفتار مهم از خود نشان می‌دهد، اول این که قادر به نشان دادن واکنش به موقع و سازگاری سریع با تغییرات است و دوم آن که توانایی استفاده از تغییر و تبدیل آن به یک فرصت را در جهت منافع سازمان دارد [۶].

بنابراین، در یک سازمان با محوریت نیروی انسانی چابک، فرصت‌هایی که در آینده فراهم خواهد شد، باعث می‌شود که سازمان از ریسک مصون بماند، بنابراین منجر به بهبود عملکرد در بلندمدت تحت شرایط تغییر و عدم اطمینان خواهد شد [۳۴]. نیروی کار چابک مجموعه‌ای از قابلیت‌های منعطفی را باید دارا باشد که بتواند بر بی ثباتی‌ها غلبه یابد. زاهدی و همکاران (۱۳۹۲) با استفاده از پژوهش‌های مرتبط با چابکی و بهره‌گیری از نظر خبرگان ابعاد پنج گانه و شاخص‌های متعدد قابلیت‌های چابکی نیروی انسانی را به شرح جدول یک نهایی نمودند. هشتمین اولین بعد چابکی است و با شاخص‌هایی همچون توانایی ایجاد نظریات جدید، واکنش در برابر شرایط محیط و تغییر نیازهای مشتری سنجیده می‌شود. با توجه به پیچیدگی‌هایی که در محیط و به ویژه بازار وجود دارد، توانایی تحلیل استراتژیک محیط بویژه در دو بخش مشتری و رقبا صرفاً با ارائه نظرات جدید و نوآوری و خلاقیت در محیط پیچیده و نیز روابط‌های تازه از روش‌های سابق امکان‌پذیر است. بدون شک تجدید نظر در استراتژی‌های گذشته چه در بخش منابع انسانی و چه در سایر حوزه‌ها صرفاً با گونه‌ای از منابع انسانی امکان‌پذیر است که خلاق و نوآورند. در بعد شایستگی تمرکز اصلی بر فناوری اطلاعات، سرعت، یادگیری و توانمندی کارکنان است. در سازمان‌های چابک باید زمینه مدیریت دانش فراهم شود تا داشت اعم از سازمانی و فردی، چه به صورت ضمنی و یا به صورت صریح و یا به طور کلی یا خاص و یا به صورت اخباری و یا علت و معلولی، ذخیره شود. فرهنگ سازمانی باید حامی توانمندسازی باشد و سیستم‌های اطلاعاتی نیز باید از طریق حمایت از زیرساخت‌های فناوری اطلاعاتی و استفاده از فناوری‌های نوین مدیریت منابع انسانی در جهت ایجاد چابکی کارکنان گام بردار.



شکل (۱): نتایج و پیامدهای رفتار شهروندی سازمانی [۲۲]

۲-۳ - چابکی نیروی کار^۱

اساس شکل-گیری چابکی، ترکیب فناوری اطلاعات، کارکنان، فرآیند کسب و کار سازمان، نوآوری و تسهیل ویژگی‌های اصلی رقابتی است. بنابراین، از چابکی به عنوان پارادایم تجاری قرن بیست و یکم حمایت شده است [۱۵]. چابکی به عنوان توان بودن برای تغییر کسب و کار و فرآیندهای کسب و کار فراتر از سطح معمول تعریف شده است [۱۲]. چابکی سازمانی قابلیت‌هایی از قبیل نوآوری، انعطاف، آمادگی و اکتشاف به تغییرات و مقاومت در برابر مشکلات و کاستی‌ها با صرف کمترین هزینه است [۳۰]. هدف چابکی سازمانی ایجاد مشتریان و کارکنان راضی است [۳۷] و اتخاذ رویکرد چابکی در سازمان‌ها، مزیت‌هایی مانند افزایش استقلال کارکنان و کنترل بر کار آن‌ها، غنی‌سازی وظایف کارکنان، عملکرد بهتر و بهزیستی را به همراه دارد [۲].

به اعتقاد رامش و دوادسان (۲۰۰۷)، بین سازمان‌های سنتی و چابک در ویژگی‌هایی همچون ساختار سازمانی، سرمایه‌گذاری، کیفیت و وضعیت کارکنان، وضعیت مدیریت، فناوری استفاده شده، مدیریت زمان و غیره تفاوت وجود دارد. آن‌ها بیان کردنده که از لحاظ ساختار سازمانی، سازمان‌های سنتی از ساختار عمودی و سلسله مراتبی استفاده می‌کنند، در حالی که ساختار سازمانی، سازمان‌های چابک مسطح و مبتنی بر کار تیمی است [۷].

از آنجاکه اصول چابکی می‌توانند به میزان برابر در دیگر فعالیت‌های تجاری و صنایع خدماتی هم به کار گرفته شوند [۳۶]. این اصل به سرعت در محیط‌های تجاری بزرگ‌تر گسترش دش و مفاهیم چابکی رقیب [۳۱] روابط تجاری چابک [۴۲]، زنجیره‌های منابع چابک [۲۵]، شرکت‌های چابک [۳۲]، دستگاه‌های حمایتی تصمیماتی چابک [۳۵] و اخیراً

^۱ Workforce agility

جدول(۱): قابلیت‌های چابکی نیروی انسانی [۱۲]

مفهوم	ابعاد	شاخص‌ها
قابلیت‌های چابکی نیروی انسانی	هوشمندی و آگاهی	پاسخگویی در برابر تغییر نیازهای ذی‌نفعان پاسخگویی در برابر شرایط محیطی دانش کار تیمی و مذکره نگرش بهسوی یادگیری و خودسازی توانایی ایجاد نظریات جدید
	شایستگی	مهارت در فنون فناوری اطلاعات سرعت توسعه شایستگی‌ها و مهارت‌های جدید یادگیری مهارت‌های مختلف پذیرش مستویات‌های جدید توانمندی تغییرات مرتبط با تولید توانمندی جهت آرایش و پیکربندی مجدد
مدیریت دانش		اثربخشی همکاری مرزهای چندوظیفه‌ای سهولت حرکت در بین پروژه‌ها تسهیم دانش تسهیم و مشارکت در کار
فرهنگ		توانمندسازی کارکنان در راستای تصمیم‌گیری مستقل نظرارت مستمر بر محیط داخلی و خارجی جهت شناسایی تغییرات و فرصت‌ها بهروزرسانی و تجدیدنظر مستمر در استراتژی‌های سازمان
سیستم اطلاعات		پشتیبانی از زیرساخت‌های فناوری اطلاعات جهت ورود سریع به سیستم‌های اطلاعاتی جدید استفاده از مدیریت منابع انسانی الکترونیک استفاده از فناوری‌های سیار

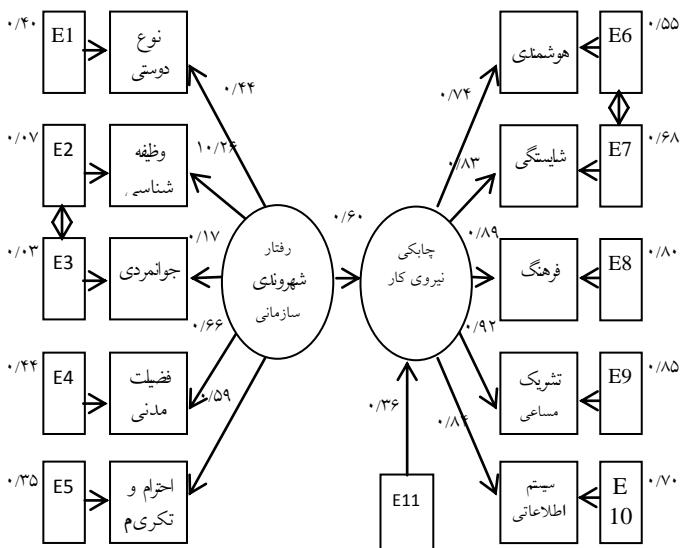
۴- روش‌شناسی تحقیق

آموس استفاده گردید. نتایج حاکی از مناسب بودن مدل‌های اندازه‌گیری متغیرهای مورد مطالعه در دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان است. جامعه آماری پژوهش را کارکنان دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان به تعداد ۴۰۰ نفر تشکیل دادند که مطابق جدول مورگان حجم نمونه ۱۹۶ نفر تعیین شد. تعداد ۲۰۰ پرسشنامه به شیوه تصادفی ساده در بین کارکنان توزیع و از این تعداد ۱۶۶ پرسشنامه جمع‌آوری گردید. با توجه به ادبیات پژوهش، بهمنظور روشن شدن ارتباط متغیرهای پژوهش با یکدیگر، مدل مفهومی پژوهش در شکل دو ارائه می‌گردد:

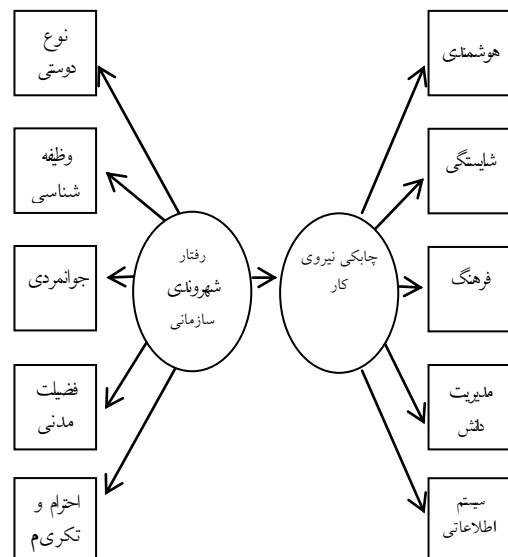
پژوهش حاضر بر اساس هدف کاربردی و بر اساس شیوه گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی است. گردآوری داده‌های پژوهش با بررسی‌های کتابخانه‌ای و روش میدانی انجام شد. برای جمع‌آوری داده‌های مدل از پرسشنامه استفاده گردید. در پرسشنامه‌ی پژوهش جهت سنجش رفتار شهریوندی سازمانی از پرسشنامه‌ی پادسکف و همکاران ۱۹۹۰ استفاده شده است، این مدل دارای ۲۰ سؤال و ۵ بعد نوع دوستی، وظیفه‌شناسی (وجودان کاری)، جوانمردی، فضیلت مدنی و احترام و تکریم است. در پرسشنامه‌ی برو (۲۰۰۲)، که مشتمل بر ۲۲ سؤال و ۵ بعد هوشمندی و آگاهی، شایستگی، تشریک‌مساعی، فرهنگ و سیستم اطلاعاتی است، استفاده شد. جهت بررسی استاندارد بودن ابزار اندازه‌گیری متغیرهای تحقیق از بررسی سازگاری درونی به کمک آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد. نتایج این آزمون، ضرایب را برای پرسشنامه رفتار شهریوندی سازمانی ۰/۷۳۲ و ۰/۹۶۰ برای چابکی نیروی کار، ارائه داد که حاکی از پایایی قابل قبول این پرسشنامه‌ها است. جهت بررسی روایی پرسشنامه‌های تحقیق از روایی محتوا بهوسیله نظرسنجی از خبرگان و روایی سازه به کمک تحلیل عاملی تأییدی با نرم‌افزار

۱۵/۷	۲۶	کمتر از ۵ سال	سابقه کاری
۱۲	۲۰	بین ۵ تا ۱۰ سال	
۱۵/۱	۲۵	بین ۱۰ تا ۱۵ سال	
۵۱/۲	۸۵	بالای ۱۵ سال	

پس از گردآوری داده‌ها ابتدا به بررسی روای سازه هریک از متغیرهای تحقیق پرداخته شد. جهت بررسی روای سازه از تحلیل عاملی تأییدی به کمک نرمافزار ایموس استفاده گردید. تحلیل عاملی تأییدی به دنبال تأیید نیکویی برازش مدل یا به عبارتی تأیید اینکه مدل ارائه شده مشابه مدل واقعی در جمعیت موردمطالعه است، می‌باشد[۴]. نتایج حاصل از تحلیل عاملی تأییدی حاکی از برازش مناسب مدل‌های اندازه‌گیری رفتار شهروندی سازمانی و چابکی نیروی کار در دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان بود. پس از بررسی روای سازه‌های تحقیق، به تبیین چارچوب پیشنهادشده در مقاله پرداخته شده است. به عبارت دیگر در این قسمت به آزمون مجموعه روابطی پرداخته شده است که در چارچوب نظری پژوهش تعریف گردیدند. این هدف در مدل یابی معادلات ساختاری و تحلیل مسیر با طراحی مدل ساختاری عملیاتی می‌گردد. بدین ترتیب می‌توان تأثیر رفتار شهروندی سازمانی موردمطالعه را در ارتباط با چابکی نیروی کار مورد آزمون قرارداد. نتایج حاصل از برازش مدل مفهومی تحقیق در شکل دو نشان داده شده است.



شکل(۲): برازش مدل مفهومی تحقیق(ضرایب استاندارد)



شکل(۲): مدل مفهومی پژوهش

۵- یافته‌های تحقیق

در جدول دو تحلیل متغیرهای مهم جمعیت‌شناختی پاسخ دهنده‌گان به پرسشنامه، مانند جنسیت، تحصیلات و تجربه کاری ارائه شده است. با توجه به داده‌های جدول، ۴۴ درصد از پاسخ‌دهنده‌گان زن و ۵۳ درصد مرد بودند. میزان تحصیلات پاسخ‌دهنده‌گان ۴۰/۴ درصد لیسانس، ۱/۴ در دیپلم، ۱۱/۴ فوق دیپلم، ۱۸/۷ فوق لیسانس و ۲/۴ دکترا می‌باشد. تجربه کاری پاسخ‌دهنده‌گان عمدتاً ۱۵ سال به بالا یعنی ۵۱/۲ درصد نمونه پژوهش است.

جدول(۳): متغیرهای جمعیت‌شناختی پژوهش

خصوصیات	پاسخ‌ها	فرآوانی	درصد متغیر
جنسیت	مرد	۷۳	۰/۵۳
	زن	۸۸	۰/۴۴
تحصیلات	دیپلم	۴۰	۲۴/۱
	فرق دیپلم	۱۹	۱۱/۴
	لیسانس	۶۷	۴۰/۴
	فرق لیسانس	۳۱	۱۸/۷
دکترا	۷	۴/۲	

تأثید است. نتایج حاصل از تعیین اثر کل در جدول زیر نشان داده شده است.

جدول (۵): نتایج حاصل از تعیین اثر کل (مدل استاندارد)

		چابکی نیروی کار	رفتار شهروندی
اثر کل	چابکی نیروی کار	۰/۶	۰/۰۰۰

۶- نتیجه‌گیری

امروزه بسیاری از سازمان‌ها و شرکت‌ها با رقابت فزاینده‌ی پایدار و نامطمئنی مواجه هستند که به‌واسطه‌ی نوآوری‌های فناورانه، تغییر محیط‌های بازاری و نیازهای در حال تغییر مشتریان شدت یافته است. این وضعیت بحرانی موجب اصلاحات عمده‌ای در چشم‌انداز راهبردی سازمان، اولویت‌های کسب‌وکار، بازبینی مدل‌های سنتی و حتی مدل‌های معاصر شده است. از این‌رو، یکی از راههای پاسخ‌گویی به عوامل تغییر و تحول سازمانی، چابکی است^[۱۰]. درواقع، در دنیای رقابتی امروزی که تغییر یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های آن است، ضرورت دارد سازمان‌ها برای حفظ و بقاء حیات خود به دنبال ایجاد و توسعه‌ی توانمندی‌هایی باشند تا بتوانند به تولید انواع گوناگونی از محصولات و ارائه‌ی خدمات متنوع با توجه به نیازها و انتظارات در حال تغییر مشتریان در کوتاه‌ترین زمان و با کمترین هزینه، بهبود کیفیت و ایجاد نوآوری در محصولات و خدمات پیرامون^[۵]. بنابراین، در سازمان‌های چابک نیروی انسانی منبع اصلی بهره‌وری است^[۶]. درواقع بزرگ‌ترین و اصلی‌ترین سرمایه‌ی هر سازمان سرمایه‌ی انسانی آن است که سایر سرمایه‌گذاری‌های سازمان را تحت الشعاع قرار می‌دهد. رفتار شهروندی موجود در این سرمایه‌ی انسانی موجب ارتقاء عملکرد سازمان، اثربخشی سازمان، رضایت و وفاداری مشتریان، سرمایه‌ی اجتماعی و غیره می‌شود^[۱۶]. لذا با تقویت رفتار شهروندی می‌توان سازمان چابک‌تری داشت. پژوهش حاضر نیز که با هدف بررسی تأثیر رفتار شهروندی سازمانی بر قابلیت‌های چابکی نیروی کار صورت پذیرفت شان داد که رفتار شهروندی سازمانی در چابکی نیروی کار، تأثیر معنادار و مثبتی به میزان ۰/۶۰ دارد. همچنین رفتار شهروندی سازمانی بر تمامی ابعاد چابکی نیروی کار تأثیر مثبت و معناداری دارد. این حقیقت نشان می‌دهد سازمان برای بهبود رفتارهای شهروندی باید در جهت بهبود و تقویت مؤلفه‌های مشارکت یعنی توانمندسازی، تیم سازی و توسعه قابلیت‌های کارکنان بکوشد. برای این منظور، سازمان باید مواردی را سرلوحه اهداف خود قرار دهد: تعهد و حمایت همه جانبه مدیریت از فعالیت‌های مربوط به توانمندسازی کارکنان؛ تشکیل سازمان بر محور گروه‌های کاری، توسعه قابلیت‌های منابع انسانی در همه سطوح؛ تعهد

جدول (۳): معنی‌داری بارهای عاملی مدل مفهومی پژوهش

			Estimate	S.E.	C.R.	P
چابکی سازمانی	<--	رفتار شهروندی	۱/۲۵۶	۰/۲۳۷	۵/۲۹۷	***
نوع دوستی	<--	رفتار شهروندی	۱/۰۰۰			
وظیفه‌شناسی	<--	رفتار شهروندی	۰/۴۲۰	۰/۱۴۳	۲/۹۴۱	۰/۰۰۳
جوانمردی	<--	رفتار شهروندی	۰/۳۴۴	۰/۱۶۳	۲/۱۱۱	۰/۰۳۵
فضیلت ملدنی	<--	رفتار شهروندی	۱/۲۷۸	۰/۲۲۱	۲/۷۷۵	***
احترام و تکریم	<--	رفتار شهروندی	۰/۶۸۳	۰/۱۲۷	۵/۳۸۳	***
سیستم اطلاعاتی	<--	چابکی نیروی کار	۱			
فرهنگ	<--	چابکی نیروی کار	۱/۰۱۴	۰/۰۷۲	۱۴/۱۱۹	***
تشریک مساعی	<--	چابکی نیروی کار	۰/۹۷۰	۰/۰۶۵	۱۳/۵۹۶	***
شاپیستگی	<--	چابکی نیروی کار	۰/۷۶۰	۰/۰۵۶	۱۳/۵۹۶	***
هوشمندی	<--	چابکی نیروی کار	۰/۷۱۳	۰/۰۶۰	۱۱/۸۷۵	***

نتایج جدول فوق حاکی از این است که کلیه بارهای عاملی و ضرایب مسیر برآورد شده در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار می‌باشند. شاخص‌های برازنده‌گی مدل مفهومی تحقیق در جدول چهار نشان داده شده است.

جدول (۴): شاخص‌های برازنده‌گی مدل اندازه‌گیری سازه‌های تحقیق

CFI	TLI	NFI	RFI	IFI	RMSE A	χ^2/df	شاخص تناسب
>۰/۹	>۰/۹	>۰/۹	>۰/۹	>۰/۹	<۰/۰۸	۴۳	دامنه مقبول
۰/۹۶۲	۰/۹۴۷	۰/۹۲۸	۰/۸۹۹	۰/۹۶۳	۰/۰۷۸	۱/۹۹۷	نیزه

با توجه به نتایج به‌دست‌آمده و مقایسه آن با دامنه قابل قبول می‌توان اذعان کرد تمامی شاخص‌های برازنده‌گی مدل‌های فوق در دامنه قابل قبول قرار گرفته و بنابراین تناسب داده‌های گردآوری شده با مدل‌های مذکور مطلوب است. لذا برازنده‌گی مدل نهایی تحقیق مورد

- [۱۱] حیدری، مرضیه. سیادت، سیدعلی. هویدا، رضا. شاهین، آرش. (۱۳۹۲). رابطه توامندسازهای تعالی سازمانی و قابلیت‌های چاپکی سازمانی در دانشگاه‌های دولتی شهر اصفهان، فصلنامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت، سال پنجم، شماره ۳، ۲۱-۱.
- [۱۲] خنیفر، حسین. موسوی، زینب سادات. (۱۳۸۸). سازمان‌های چاپک در مدیریت معاصر، فصلنامه راهبرد انجمان پردازیں قم، دانشگاه تهران، سال دوم، شماره ۳.
- [۱۳] رحیمیان، حمید و بدری، مرتضی. (۱۳۹۵). رابطه سبک رهبری اصیل با چاپکی نیروی انسانی در آموزش و پرورش، فصلنامه پژوهش‌های رهبری و مدیریت آموزشی، سال سوم، شماره ۹، ۲۴-۱.
- [۱۴] زاهدی، شمس‌السادات. خسروی، ابوالفضل. یاراحمدزه‌ی، محمدحسین. (۱۳۹۲). بررسی ابعاد و شاخص‌های قابلیت‌های چاپکی نیروی انسانی، فصلنامه مطالعات رفتار سازمانی، سال اول، شماره ۴، ۱-۴.
- [۱۵] سرلک، محمدمعلی. دل انگیزان، سهراپ. کاکه برائی، اسماعیل. (۱۳۹۵). بررسی عوامل مؤثر بر ایجاد سازمان‌های چاپک بر اساس الگوی گلدمون و ناگل، فصلنامه مدیریت توسعه و تحول، شماره ۲۴، ۱۰-۱.
- [۱۶] سهرابی، روح الله. جعفری سرشت، داوود. میداندار، فهیمه. (۱۳۹۶). ارائه چهارچوب مدیریت استعداد با رویکرد چاپکی منابع انسانی، فصلنامه پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، شماره ۲۸، ۴۵-۶۴.
- [۱۷] سید جوادی، سید رضا. عموزاده، حنان. زارعی، نسیم. (۱۳۹۷). بررسی عوامل مؤثر بر چاپکی نیروی انسانی با رویکرد ترکیبی تحلیل عاملی و روش ویکور، تحقیقات نوین مدیریت خاتم، سال اول، شماره ۱، ۱۹-۴۵.
- [۱۸] شهسواری‌پور، ناصر. رضوان دوست، شهلا. میرزاپی، امیر. حیدری‌پیگی، شهلا. (۱۳۹۶). رابطه بین همسویی راهبرد فناوری اطلاعات و راهبرد کسب و کار با چاپکی سازمانی در شرکت‌های نرم افزاری، فصلنامه مطالعات مدیریت فناوری اطلاعات، سال پنجم، شماره ۱۳، ۷۵-۱۰۳.
- [۱۹] صمدی، حسین. آقاجانی، حسن علی و صمدی، حمزة. (۱۳۹۳). شناسایی و ارزیابی فرآیند رفتار شهروندی سازمانی کارکنان، مدیریت بهره‌وری، سال هفتم، شماره ۲۸، ۹۵-۱۱۸.
- [۲۰] عبدالملکی، حسین. میرزا زاده، زهرا. السادات و کریمی، حامد. (۱۳۹۵). اولویت بندی عوامل مؤثر بر چاپکی سازمانی در کمیته ملی المپیک ایران، مطالعات مدیریت ورزشی، شماره ۱۳، ۱۳۱-۱۴۶.
- [۲۱] علی محمد زاده، خلیل. دارابی، آمنه. جعفری، مهرنوش. (۱۳۹۶). رابطه چاپکی سازمانی با سلامت سازمانی در بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، فصلنامه پیاورد سلامت، دوره یازدهم، شماره ۳، ۲۶-۲۸.
- [۲۲] غلام‌حسینی، اسماعیل. بجانی، حسین. ملکی‌نیا، عماد. (۱۳۸۹). عوامل تأثیرگذار، مؤلفه‌ها و پیامدهای رفتار شهروندی سازمانی، دوماهنامه توسعه انسانی پلیس، سال هفتم، شماره ۳۱.

اعضای سازمان به کار و خود را پاره‌ای از پیکره سازمان احساس کنند؛ افراد در همه سطوح در تصمیم‌گیری نقش داشته باشند؛ افراد احساس کنند کار آن‌ها مستقیماً با اهداف سازمان پیوند دارد؛ درگیرشدن ذهنی کارکنان با کار و واگذاری اختیار، ایجاد حس، مالکیت و مسئولیت در سازمان؛ ارزش دادن به کار گروهی در جهت اهداف و تکیه به گروه‌ها برای انجام دادن کار سازمانی

منابع و مأخذ

- [۱] ابراهیمی، الهام. شجاع، علی. پیرانی، ندا. (۱۳۹۵). بررسی تأثیر ابعاد رفتار شهروندی سازمانی برآرزوش و بیژه برند مبتنی بر مشتری در صنعت هتلداری: نقش تعديل گر اخلاق کار اسلامی، مدیریت بازرگانی، سال نم، شماره ۳، ۴۳۹-۴۶.
- [۲] ابریشم کار، محمد مهدی و عبدالعالی، یزید ابویکر. (۱۳۹۵). ارتباط میان چاپکی نیروی کار و نوآوری محصول جدید، مدیریت بازرگانی، دوره هشتم، شماره ۲، ۲۴۵-۲۵۸.
- [۳] امین، فرشته و میر، فاطمه. (۱۳۹۵). بررسی تأثیرات متغیرهای جمعیت شناختی بر چاپکی نیروی انسانی، پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، شماره ۲۲، ۲۳۳-۲۵۵.
- [۴] آقانی، میلان. آقانی، رضا. (۱۳۹۳). ارائه الگوی مفهومی چاپکی سازمانی، فصلنامه رشد فناوری، سال دهم، شماره ۳۹، ۳۸-۴۳.
- [۵] باقر زاده، محمدرضا. بالویجی جامخانه، عزت‌الله. معافی مدنی، سیدرضا. (۱۳۸۸). بررسی وضعیت قابلیت‌های چاپکی در سازمان‌های دولتی (مطالعه موردی اداره کل پست مازندران)، فصلنامه مدیریت سال هفتم، شماره ۳۷، ۱۸-۴۷.
- [۶] پورکریمی، جواد و مزارعی، ابراهیم. (۱۳۹۶). نقش واسطه ای خودتوسعه ای در رابطه رهبری تحول آفرینی و چاپکی سرمایه انسانی، فصلنامه مطالعات رفتار سازمانی، سال ششم، شماره ۲، ۱۰۱-۱۲۴.
- [۷] جورکش، نسرین. شکرچی‌زاده، احمد رضا. نادری، محمد. (۱۳۹۶). بررسی تأثیر چاپکی سازمانی با رویکرد اقتصاد مقاومتی، همایش مدیریت با رویکرد اقتصاد مقاومتی، ۱-۱۱.
- [۸] چشم‌نوشی، بهزاد و قرقانی، فخر. (۱۳۹۵). مطالعه رابطه فرهنگ سازمانی و رفتار شهروندی سازمانی، فصلنامه مدیریت فرهنگ سازمانی، دوره چهاردهم، شماره ۳، ۷۴۵-۷۵۸.
- [۹] حسین‌پور، داود. خانباشی، محمد. گنجی‌زاده، حامد و رشید، علی-اصغر. (۱۳۹۵). اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر چاپکی سازمانی در کمیته ملی المپیک ایران، مدیریت سرمایه اجتماعی، دوره سوم، شماره ۳، ۴۶۳-۴۶۳.
- [۱۰] حمیدی، ناصر. حسن-پور، اکبر. کیاپی، مجتبی. موسوی، سید‌حمید. (۱۳۸۸). نقش مدیریت منابع انسانی در چاپکی سازمانی، مجله مدیریت صنعتی دانشکده علوم انسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنتندج، سال ۴، شماره ۸، ۱۱۱-۱۲۷.

- [38] Katayama, H., Bennett, D., (1999), **Agility, adaptability and leanness: a comparison of concepts and a study of practice**, International Journal of Production Economics, 62(1/2); 43–51
- [39] Keshtegar, Abdol, Ali.(2014), **The Study of the relationship betwwn agility and employee productivity(case study: Governor of Sistan and Baluchestan**, Mathematics in engineering,Management and Technology,2(3),pp. 335-345
- [40] Lim, B. T., Loosemore, M. (2017), **The effect of interorganizational justice perceptions on organizational citizenship behaviors in construction projects**, ProjectManagement, 35(2), 95-106.
- [41] Mohammad, J., Quoquab, F. , Omar. R. (2016). **Factors Affecting Organizational Citizenship Behavior among Malaysian Bank Employees: The Moderating Role of Islamic Work Ethic**, Procedia-Social and Behavioral Sciences, 224, 562–570
- [42] Muduli, A. (2013). **Workforce Agility: A Review of Literature**. IUP Journal of Management Research, 12(3) , 55-65.
- [43] Orlikowski, W. J., (2000), **Using technology and constituting structures: a practice lens for studying technology in organizations**, Organization Science, 11(4); 404–28.
- [44] Preiss, K., Goldman, S. L., Nagel, R. N., (1996), **Cooperate to Compete: Building Agile Business Relationships** (Van Nostrand Reinhold, New York).
- [45] Rai, L.P., Lal, K., (2000), **Indicators of the information revolution, Technology in Society**, 22(2); 221–35.
- [46] Somogyi, E. K., Galliers, R. D., (1999), **Developments in the application of information technology in business, In Strategic Information Management: Challenges and Strategies in Managing Information Systems**, 2nd edn, Galliers, R. D., Leidner, D. E., Baker, B. S. H., (eds)(Butterworth-Heinemann, Oxford).
- [47] Strader, T. J., Lin, F. R., Shaw, M. J., (1998), **Information infrastructure for electronic virtual organization management, Decision Support Systems**, 23(1); 75–94.
- [48] Szabó, Zsolt Péter., Czibor, Andrea., Restás, Péter., Bereczkei, Tamás. (2018). **The Darkest of all” The relationship between the Dark Triad traits and organizational citizenship behavior**. Personality and Individual Differences, 1-7
- [49] Van Oyen, M. P., Gel, E. G. S., Hopp, W. J., (2001), **Performance opportunity for workforce agility in collaborative and noncollaborative work systems**, IIE Transactions,33(9); 761–77.
- [50] Willcocks, L., Sauer, C., (2000), **Moving to E-businessm**(Random House Business Books, London
- [51] yarwal, P. (2016). **Redefining the organizational citizenship behaviour**. Organizational Analysis, 24(5), 956–984]
- [۲۳] محمدپور، فریبا. رحیمی، طبیه. محمدزاده ابراهیمی، علی.(۱۳۹۷). نقش سرمایه روان‌شناسی و معنویت در کار در پیش‌بینی رفتار شهروندی سازمانی، فصلنامه مدیریت فرهنگ سازمانی، دوره شانزدهم، شماره ۱، ۱۷۰-۱۹۲.
- [۲۴] محمدی، یونس. جوادیان. رضا و جعفری، مجید. (۱۳۹۵). سطح سنجش رفتار شهروندی سازمانی پلیس راهور، فصلنامه مطالعات مدیریت ترافیک، شماره ۴۰، ۱۵-۴۰.
- [۲۵] موسوی، محمد. (۱۳۹۷). **طراحی و تبیین مدل اخلاقی رفتار شهروندی سازمانی**, فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، سال سیزدهم، شماره ۱، ۱-۱۰.
- [۲۶] نادی، محمد علی و مشایخی، زهره. (۱۳۹۶). **تحلیل رابطه بین جامعه پذیری سازمانی، رفتار رهبری، هویت سازمانی و فرهنگ سازمانی با رفتار شهروندی سازمانی در بین کارکنان ستادی آموزش و پژوهش شهر اصفهان، جامعه شناسی کاربردی، سال بیست و هشتم، شماره ۳، ۱۵۳-۱۷۶.**
- [۲۷] هرندي، عط الله. (۱۳۹۴). **بررسی تأثیر رفتار شهروندی سازمانی از تصور مشتریان از برنده**, فصلنامه مدیریت برنده، سال دوم، شماره ۴، ۱۲۶-۱۴۶.
- [۲۸] وردی‌زاده، مهدی و خدایی محمودی، رضا. (۱۳۹۷). **مدل اثربخشی رهبری معنوی بر مبنای دستیابی به رفتار شهروندی سازمانی و بهره‌وری کارکنان**, مدیریت بهره‌وری، سال یازدهم، شماره ۲۲، ۱-۲۱۱.
- [29] Agarwal, P. (2016). **Redefining the organizational citizenship behaviour**. Organizational Analysis, 24(5), 956–984
- [30] Cohen, A., Vigoda, E., (2000), **Do Good Citizens Make Good Organizational Citizens**, Administration & Society, Vol. 32; 596-624.
- [31] Desouza, C., Roy, S. (2010). Measuring agility of networked organizational structures via network entropy
- [32] Agarwal, P.(2016). **Redefining the organizational citizenship behavior**. Organizational Analysis, 24(5), 956–984
- [33] Gaa, S. M., (2010), **An Exploratory Analysis of the Relationships between Leadership, Safety Climate, and Organizational Citizenship Behavior within High-Containment Biosafety Laboratories**, Capella University.
- [34] Goldman, S. L., Nagel, R. N., (1993), **Management, technologyand agility: the emergence of a new era in manufacturing**, International Journal of Technology Management, 8(1/2); 18–38
- [35] Goldman, S. L., Nagel, R. N., Preiss, K., (1995), **Agile Competitors and Virtual Organisations: Strategies for Enriching the Customer** .(Van Nostrand Reinhold, New York).
- [36] Gunasekaran, A., (1999), **Agile manufacturing: a framework for research and development**; International Journal of Production Economics, 62(1/2); 87–105.
- [37] Huang, C. C., (1999), **An agile approach to logical network analysis in decision support systems**. Decision Support Systems, 25(1); 53–70.