

ایوب منصوری

دکترای زبان و ادبیات فارسی از دانشگاه ملی تاجیکستان، مدرس دانشگاه فرهنگیان

mansouriauob@yahoo.com

## پژوهشی در تاریخنگاری بیهقی

### چکیده

در این مقاله کوشش کرده‌ایم، با ذکر مستنداتی از متن کتاب تاریخ بیهقی و نیز مستند به برخی از ویژگی‌های داستانی در آثار معاصران، اثبات نماییم که تاریخ بیهقی فراتر از کتاب تاریخ در معنای مصطلح و در حقیقت یک اثر پر محتوای سیاسی، اجتماعی، اخلاقی و ادبی با زمینه‌های داستانی همچون داستان تاریخی است؛ ضمن آن که ویژگی‌های گزارش، روزنامه و فیلم‌نامه نویسی را هم یکجا دارد. ولذا تاریخی است از لونی دیگر. این اثر همچون اثری ادبی است که مشحون از فصاحت و بلاغت است و آینه تمام نمای بخشی از اوضاع و احوال دورهٔ غزنویان است. توصیفات بسیار عالی و شبیه سینمایی بیهقی محل تأمل بسیار است؛ نظری توصیفات بسیار کار آمد و در عین حال دراماتیک «مراسم اعدام حسنک».

بیهقی به رسالت اخلاقی قائل بوده، اثرش به کتاب اخلاق شیعه است و زبان بیهقی زبان مؤدب و مربّی است؛ او هر کلامی را بر زبان نمی‌راند و سخن را آراسته و پیراسته می‌کند، طول و عرضی که او به کارش داده، «قالب تنگ تاریخ را شکسته» و تاریخ او را به قلمرو ادبیات و رمان وارد کرده است. بیهقی دبیر، با همت و پشتکار و حوصلهٔ فراوان در مشاهده و ثبت جزئیات و صحنهٔ آرایی و به تصویر کشیدن وقایع و شخصیت‌پردازی و گفتگونویسی و ایجاد حسّ تعلیق و انتظار در مخاطبانش، توانست اوّلین رمان تاریخی ادبیات فارسی را با محوری ترین عنصر، یعنی «شخصیت‌پردازی» بنویسد.

**کلید واژه‌ها:** تاریخ، داستان، اخلاق، ادب، نمایشنامه، تصویر، توصیف، فصاحت، خبر، گزارش.

## مقدمه

هر چند پژوهش‌های قابل توجهی بر کتاب تاریخ بیهقی انجام شده، لکن بررسی از جوانب فرا تاریخ به کتاب بیهقی باز می‌نماید که چرا پژوهندگان تاریخ کمتر بدان توجه کرده و در مقابل، ادبیان بیشتر در آن غور نموده‌اند. البته این هم که گفته‌اند: «تاریخ بیهقی کمتر از آنچه که استحقاق داشته تا کنون مورد استفاده قرار گرفته است»<sup>۱</sup> ناظر به به همین نکته است که به هنر نویسنده‌گی بیهقی کمتر توجه شده است. ولذا ما سعی کردیم با ذکر مستنداتی از متن کتاب تاریخ بیهقی و نیز مستند به برخی از ویژگی‌های داستانی در آثار نویسنده‌گان معاصر اثبات نماییم تاریخ بیهقی فراتر از کتاب تاریخ در معنای مصطلح و در حقیقت یک اثر پر محتوای سیاسی، اجتماعی، اخلاقی و ادبی با زمینه‌های داستانی همچون داستان تاریخی است؛ نیم نگاهی به آثار و مقالات چاپ شده درباره تاریخ بیهقی نشان از آن دارد که «هرکسی از ظن خود شد یار او» با این تفاوت که ظن قریب به اتفاق همگان بر خلاف هندیان در خانه تاریک مولوی، درست است؛ ضمن این که همگی آنها اذعان به «تاریخ بودن» اثر دارند و معتقدند این کتاب یک اثر ارزشمند تاریخی است، به علاوه بعضی آن را از دیدگاه داستان نویسی یک رمان واقعی و بعضی آن را همچون فیلم نامه یا نمایشنامه دانسته و حتی از نگاهی آن را اثر جامعه شناسانه عصر غزنوی و یا کتاب اخلاق و آداب جنگ دانسته‌اند.

عصری که بیهقی قلم را بر کسانش می‌گریاند و با توصیف او هر ایرانی دیدگان را بر گذشتگان خود می‌گریاند. شگفت‌آور است. اما این شگفتی را از تاریخ‌نگاری بیهقی می‌توان دریافت. تاریخ‌نگاری با نثر ادبیانه، با کاربرد عناصری چون توصیف، تصویرگری، منطق، انتظار و شخصیت پردازی و فراز و فرودهای داستانی.

نخستین اثری که درباره ابوالفضل دبیر و اثر گرانبهایش آگاهی داده ابوالحسن علی بن زید بیهقی (ابن فندق) نویسنده تاریخ بیهق و همشهری ابوالفضل دبیر است که قریب یکصد سال پس از او می‌زیسته. وی می‌نویسد: «بیهقی آن را در ذکر وقایع روزگار امیر سبکتگین تاسلطان ابراهیم در سی جلد فراهم آورده، بعضی از مجلدات آنرا در کتابخانه سرخس و بعضی دیگر را در کتابخانه مصر و چند مجلد دیگر را در دست اشخاص دیگر دیده‌ام و تمامی مجلدات را ندیده‌ام»<sup>۲</sup> ابن فندق این اثر را مشحون از فصاحت و بلاغت و متضمن حديث و سماع می‌داند و از طرفی بر همگان پوشیده نیست که نظر بیهقی از یگانه آثاری است که در فصاحت و بلاغت کم نظیر و در مواردی سهل و ممتنع که صفت عمده گلستان سعدی است، برازنده این اثر هم هست و بر فضل و دبیری او همگان اعتراض دارند. کاربرد آیه، حدیث و روایات مختلف و زبان آهنگین و مسجع از جمله ویژگی‌های نظر بیهقی است. استفاده از واژه‌ای عربی در این کتاب قبل توجه است؛ کاربرد آیه (از ۲۹ آیه؛ با تکرار ۳۸ مورد)؛ امثال و حکم عربی (از ۴۵ مثل، با تکرار ۵۰ مورد)؛ اشعار عربی (در ۱۳۶ مورد)؛ عبارات عربی اعم از جملات و عبارات دعاوی و... که در ردیف امثال و حکم نیست (۲۳۵ عبارت و با تکرار در ۸۳۷ مورد) حدیث و روایات مختلف و عبارات و جملات عربی در حدی که عناوین سنت و آغاز هر بخش کتاب به زبان عربی است و نشان از تأثیر بسزای عربی در نشر وی می‌باشد. نظر بیهقی در واقع تمام ویژگی‌های نشر داستانی خوب را که منتقدان ادبی برشمرده‌اند، همچون انتخاب دقیق و صحیح واژگان، تناسب نثر با موضوع قصه، یک دستی نثر، تازگی، بی‌پیرایگی، ایجاز مطلوب و حتی اطناب بجا و غیرممل، زیبایی و فصاحت و بلاغت را یکجا داراست. خلاصه اینکه «در متن بیهقی واژگان دارای حجم و وسعت چشمگیری هستند». <sup>۳</sup> به هر

حال ما به دلیل اذعان همگی به این ویژگی نتری و به دلیل وضوح بسیار بدان نمی‌پردازیم و این مقال را به مقاله‌ای دیگر می‌افکنیم تا از مباحث جدی دیگر غفلت نورزیم.

اما در بحث تاریخ و ارزش تاریخی به همین بسنده کنیم که اگر تاریخ را «تقریر منظم اطلاعات در بارهٔ پدیده‌های طبیعی بدانیم».<sup>۴</sup> چه بهتر از تقریر سیل غزنه در تاریخ بیهقی می‌توان یافت و یا شرح قلعه‌ای که بیهقی از آن به قلعه العدرا یاد می‌کند که مسعود غزنوی با لجاجت و شرات بر آن دست می‌یابد. و اگر تاریخ را ذکر وقایع روزگار گذشته بدانیم «تاریخ بیهقی آیینه‌ای است تمام نما که اشیا را همان طور که هستند باز می‌نمایاند. در این آیینه امری مبهم وجود ندارد و تمام وقایع در آن آشکار دیده می‌شود»<sup>۵</sup> حقیقتاً چه کسی بهتر از بیهقی می‌توانسته به دقّت و ظرافت شرحی از وقایع دوران حکومت غزنویان را به رشتۀ تحریر درآورد؟ کافی است نگاهی به اثر همزمان و مشابه او تاریخ عتبی بیندازیم و بینیم تفاوت از کجا تا به کجاست؛ با تعمق و تأمل در کتاب ابونصر عتبی متوجه می‌شویم او «علاقهٔ فراوان به میمندی داشته، از این رو در اثر خود بیشتر به ستایش‌های مبالغه‌آمیز از او پرداخته است. بنابراین دربارهٔ شرح حال اسفراینی دچار تناقض گویی‌هایی شده که این بخش از اثر او را باید با دیده تأمل نگریست».<sup>۶</sup> و لذا دیگرانی هم اگرچه بسیار گفته باشند، به شرح و تفصیل و مستندی و پایندی به واقعیت همچون بیهقی نیستند. هم او که می‌گوید: «می‌خواهم داد این تاریخ به تمامی بدھم... من که این تاریخ پیش گرفته‌ام التزام این قدر بکرده‌ام تا آنچه نویسم از معاینه من باشد یا از سمع درست از مردی ثقه»<sup>۷</sup>

آری «تاریخ بیهقی آیینه تمام نمای دوران خود است که می‌تواند قواعد مملکت داری، شهرسازی، سطح زندگی مردم، طبقات اجتماعی، فرهنگ جامعه، اوضاع دربار و دیوان‌ها،

آداب و سنت‌های رایج در جامعه، جهان بینی مردم و حتی خصوصیات اخلاقی و شخصیت شناسی هر یک از چهره‌های تاریخی را در آن مشاهده کرد.<sup>۸</sup>

هنوز هم کم نیستند کسانی که تاریخ را معلم انسانها می‌دانند و مطمئناً بیهقی با ایشان موافق است با این حساب بیهقی صرفاً گزارشگر وقایع نیست. او در مقام مورخ برای خود رسالت اخلاقی نیز قائل است و بارها به عبرت گرفتن از تاریخ اشاره کرده است.<sup>۹</sup> و من که بولفضلم کتاب بسیار فرو نگریسته‌ام. خاصه‌ه اخبار و از آن التقاطها کرده در میانه این تاریخ‌ها چنین سخنها از برای آن آرم تا خفتگان و به دنیا فریفته شدگان بیدار شوند.<sup>۱۰</sup>

بحث اخلاقی - انسانی در تاریخ بیهقی خود مبحث علیحده‌ای است. او که نه دروغ می‌گوید «... و سخنی نگویم که گویند شرم باد این پیر را»<sup>۱۱</sup> و نه هر سخنی را از هر کسی می‌پذیرد؛ یعنی یا باید از معاینه خود او باشد و یا سمع درست و نه ناقص و آن هم از مردی ثقه و مورد اطمینان؛ یا درباره بوسه‌ل زوزنی که از ناجوانمردی در حق او و استادش چیزی فروگذار نکرده، الحق و الانصف که به یکی دو جمله بسنده می‌کند: «چون لختی حال شرارت و زعارت وی دریافتم و دیدم که ضل بونصر مشکان است...»<sup>۱۲</sup> و حتی درباره او می‌گوید: «و مردی بزرگ بود این استادم، سخنی ناهموار نگویم و چه چاره بود از باز نمودن این حال در تاریخ؟ که اگر از آن دوستان مهتران باز می‌نمایم از آن خویش هم بگفتم و پس به کار باز شدم. تا نگویند بوفضل صولی وار آمد و خویشن را ستایش گرفت.»<sup>۱۳</sup> از طرفی بیهقی خود شخصیتی است که در در بار غزنویان رشد کرده لکن ضمن احترام به همه امرای غزنوی از جمله اربابش مسعود ، با ظرافت و ذکاوت همه حقایق رفتار و شخصیت او را صادقانه بازگو می‌نماید. از قصه خیشخانه و شرابخواری‌های بی حل و حصر گرفته تا لجاجت‌ها و سماجت‌ها و استبداد رأی او نظیر قضایایی که نهایتاً منجر به شکست مفتضحانه دندانقان شد و بیان دقیق حوادث و حتی تهور و بی‌باکی

مسعود و توان مدیریتی او در جنگ و... و یا تقوا پیشگی در زمانی که در باره گذشتگان سخن می‌گوید: «... ما هم بر اثر او می‌رویم... والله اعلم بالصواب و...» و حتی اشتباهات خودش که در قصه بوسهله وزنی می‌گوید: «در بعضی مرا گناه بود و نوبت درشتی از روزگار در رسید و من به جوانی به قفس باز افتادم و خطاهای رفت تا افتادم و خاستم و بسیار نرم و درشت دیدم و بیست سال برآمد و هنوز در تبع آنم». <sup>۱۴</sup> اینها بیانگر آنست که او انسانی با اخلاق و معرفت و شعور انسانی است و معلمی است که به بهانه‌ای به نصیحت خلق می‌پردازد؛ در این خصوص کتابش به کتاب اخلاق شبیه است. بجاست که مرحوم استاد غلامحسین یوسفی او را «گزارشگر حقیقت» نامیده است.<sup>۱۵</sup> در فرو گیری علی قریب فرصت را مغتنم نصیحت شمرده می‌گوید: «این است علی و روزگار درازش و قومش که به پایان آمد و احمق کسی باشد که دل در این گیتی غدار فریفتکار بند و نعمت و جاه و ولایت او را به هیچ چیز شمرد. و خردمندان بدو فریفته نشوند... و عتابی سخن نیکو گفته است... ترجمه: بزرگا مردا که او دامن قناعت تواند گرفت و حرص را گردن فرو تواند کشید... و استاد رودکی گفته است و زمانه را نیک شناخته است و مردمان را بدو شناسا کرده:

«این جهان پاک خواب کردار است آن شناسد که دلش بیدار است»<sup>۱۶</sup>

و یا در کشته شدن ارسلان خان به دست برادرش بغراخان نیز می‌گوید: «سخت عجب است کار گروهی از فرزندان آدم عليه السلام که یکدیگر را بر خیره می‌کشند و می‌خورند از بهر حطام عاریت را و آنگاه می‌گذارند و می‌روند تنها به زیر زمین با وبال بسیار و در این چه فایده است یا کدام خردمند این اختیار کند؟»<sup>۱۷</sup>

و در پایان کار حسنک وزیر می‌گوید: «این افسانه است با بسیار عبرت. و این همه اسباب منازعت و مکاوحت از بهر حطام دنیا به یک سو نهادند. احمق مردا که دل در این

جهان بندد که نعمتی بدهد و زشت باز ستاند». <sup>۱۸</sup> به هر حال زبان بیهقی زبان مؤذبی است و به همین دلیل هیچگاه از حریم ادب دور نمی‌شود. او هر کلامی را بر زبان نمی‌راند و سخن را آراسته و پیراسته می‌کند.<sup>۱۹</sup>

و اما با همه اوصافی که درباره وجوده تاریخ نگاری و جامعه شناسی و اخلاق در کتاب تاریخ بیهقی ذکر شد، مباحث شایسته و ارزندهای است که باید بدان توجه شود یادآوری این نکته هم ضروری است که: «بیهقی به خوبی می‌دانست که این اثر در محدوده تنگ تاریخ متعارف نمی‌گنجد. «در دیگر تواریخ چنین طول و عرض نیست که احوال را آسانتر گرفته اند و شمه‌ی بیش یاد نکرده اند، اما من چون این کار پیش گرفتم، می‌خواهم که داد این تاریخ به تمامی بدhem و گرد زوایا و خبایا برگردم تا هیچ چیز از احوال پوشیده نماند». <sup>۲۰</sup> «این طول و عرض که او به کارش داد، قالب تنگ تاریخ را شکست و تاریخ او را به قلمرو ادبیات و رمان وارد کرد. این بیهقی دبیر با همت و پشتکار و حوصله فراوانی که به خرج داد و با استعداد فوق العاده‌ای که در مشاهده و ثبت جزئیات و صحنه آرایی و به تصویر کشیدن وقایع و شخصیت پردازی و گفت‌وگو نویسی و ایجاد حسّ تعلیق در مخاطبانش داشت، اوّلین رمان تاریخی ادبیات فارسی را نوشت». <sup>۲۱</sup>

برای آشکار شدن بحث بهتر است نگاهی هم به برخی ویژگی‌ها و عناصر داستانی و نمونه مثال‌هایی از تاریخ بیهقی پردازیم. آقای محسن سلیمانی در مبحث "داستان چه حد ساختگی است؟" از قول جورج هـ سینررز- دارل شوایتسر می‌نویسد: «داستانی که شما می‌نویسید باید راست باشد؛ یا لا اقل تا حدودی راست باشد». «و نیز در در داستان هیچ نکته‌ریزی نباید بی‌اهمیت تلقی شود؛ چون اگر مهم نباشد طبیعتاً زاید است؛ که البته این موضوع دیگری است و باز اگر نکته‌ای که شما در داستان می‌آورید مهم باشد وظیفه شماست که اطلاعاتتان در آن مورد دقیق و صحیح باشد» <sup>۲۲</sup> حال توجه کنیم به سخن بیهقی

که می‌گوید: «سخنی نگویم که گویند شرم باد این پیر را ویا هر کجا نکته‌ای دیدمی در آن آویختمی»<sup>۲۳</sup> که هم بیانگر راستی و هم مدافعت جناب بوالفضل در نقل حکایات واقعی است. و این شعار نیست، چرا که در جای جای کتاب از جمله در داستان حسنک صحنه حرکت و مدیریت و نظارت توأم با نگرانی بوسهل زوزنی را که سعی در اجرای قطعی دستور اعدام است با دقّت و ظرافت بیان می‌کند: «از خواجه بزرگ عمید عبارزاق شنودم که این شب که دیگر روز آن حسنک را بر دار می‌کردند بوسهل نزدیک پدرم آمد نماز خفتن. پدرم گفت: چرا آمده‌ای؟ گفت: نخواهم رفت تا آنگاه که خداوند بخسبد که نباید رقعتی نویسد به باب سلطان در باب حسنک به شفاعت. پدرم گفت بنوشتیم، اما شما تباہ کرده‌اید و سخت ناخوب است و به جایگاه خواب رفت»<sup>۲۴</sup> و یا گفته می‌شود «در حقیقت از طریق بیان واقعیات درست تاریخی، علمی و حسّی در داستان، نویسنده تصویری قانع کننده از زمان و مکان و به وقت ضرورت جهانی کامل-که صحنه وقوع حوادث یا رمان است- ارائه خواهد شد». می‌بینیم این دبیر با تدبیر هم آدرس دقیقی از مکان حوادث و زمان وقوع آن و حتّی شرایط حاکم بر محیط ارائه می‌کند: «خصمان پیدا آمدند سخت انبوه از چپ و راست از کرانها و جنگ پیوستند و کار سخت شد که چون ایشان شوخی کردند از هر جانبی، ازین جانب دفعی همی بود از تاب باز شده و جنگی می‌رفت ناچار خصمان چیره‌تر شدند و همچنین آویزان آویزان می‌رفتیم... و مقرر گشت که خللی بزرگ خواهد افتاد و آغازیدند پنهان جمّازگان راست کردن و ستوران قوى جنیبت کردن و از کالا و نقد اندیشه کردن و راست چنان که قیامت خواهد افتاد یکدیگر را پدرود کردند. و امیر سخت نومید شده بود و از تجلّد چه چاره بودی، می‌کرد».<sup>۲۵</sup>

اگر بپذیریم که «داستان توالی حوادث واقعی و تاریخی یا ساختگی است و خصلت بارز داستان این است که بتواند ما را وادار کند که بخواهیم بدانیم بعد چه اتفاق می‌افتد»<sup>۲۶</sup>

آنوقت به متن حوادث تاریخ نگاهی می‌افکریم در می‌باییم که چه بسیار داستان‌گونه است. «... و می‌شنویم که قاضی بست، ابوالحسن بولانی و پسرش سخت تنگدست اند و از کس چیزی نستانند و اندک مایه ضیعتی دارند، یک کیسه به پدر باید داد و یک کیسه به پسر تا خویشتن را ضیعتکی حلال خرند... من کیسه‌ها بستدم و به نزدیک بونصر آوردم و حال باز گفتم. دعا کرد... و کیسه‌ها با وی بردنده... بونصر پیغام سلطان به قاضی رسانید، بسیار دعا کرد...» در اینجا خواننده منتظر است تا بداند بعد چه می‌شود... و این انتظار با عبارت داهیانه «... و گفت این صلت فخر است، پذیرفتم و باز دادم، که مرا به کار نیست که قیامت سخت نزدیک است حساب این نتوانم داد و نگویم که مرا سخت دربایست نیست اما چون بدانچه دارم و اندک است قانعم وزر و وبال این به چه کار آید؟»<sup>۲۸</sup> به سر می‌آید. همچنین است انتظار شنونده در عکس العمل بو نصر و مسعود در مقابل رد هدیه: «بونصر گفت ای سبحان الله! زری که سلطان محمود به غزو از بتخانه‌ها به شمشیر بیاورده باشد و بتان شکسته و پاره کرده، و آن را امیرالمؤمنین می‌رووا دارد ستدن، آن قاضی همی-<sup>۲۹</sup> نستاند؟!» و... .

چهار عنصر بنیادی محیط، خبر، شخصیت و حادثه تقریباً در همه داستانها وجود دارد لکن شدت و ضعف آنها فرق می‌کند و نوع تعادلی که باید در داستان بین این عناصر برقرار باشد مشخص می‌کند که شخصیت‌پردازی داستان چگونه باید یا ممکن است یا می‌تواند باشد... هر عنصر ساختمان ضمنی خود را بوجود می‌آورد. بدین معنی که اگر حضور یکی از عناصر در داستان قویتر باشد ساختمان خاص آن نیز شکل کلی داستان را مشخص می‌کند. از طرفی این عناصر وجه مشترک زیادی با هم دارند. مثلاً «شخصیت الف» بخشی از محیط پیرامون «شخصیت ب» را نیز تشکیل می‌دهد و یا احتمال دارد عنصر خبر در یک داستان، شامل اطلاعاتی درباره ماهیت یک شخصیت نیز باشد. و قسم

علی هذا. مثلا در داستان حسنک وزیر، شخصیت محوری حسنک است و صحنه پیش آمدن میکائیل و دشنام دادن به حسنک و بی توجهی حسنک بدرو و بزرگوارانه از کنار او گذشتن بخشی از محیط است که به نمایش شخصیت حسنک کمک می کند. یا رفتار بوسهل زوزنی در زمان آمدن حسنک به دیوان و... «گفت چون حسنک بیامد خواجه برپای خواست، چون او این مکرمت بکرد همه اگر خواستند یا نه بر پای خاستند. بوسهل زوزنی بر خشم خود طاقت نداشت بر خاست نه تمام و بر خویشتن می ژکید. خواجه احمد او را گفت: تو در همه کارها ناتمامی.»<sup>۳۰</sup>

شرح خبر محاکمه حسنک است که محیط، همان فضای حاکم بر جلسه را ساخته و رفتار بوسهل و پاسخ حسنک یاریگر معرفی درستی از شخصیت حسنک است.

نکته قابل تأمل در تاریخ بیهقی این است که محوری ترین عنصر، عنصر شخصیت پردازی در کتاب تاریخ است. چنانکه بوسهل زوزنی را منفورترین شخصیت‌ها و حسنک را محبوب‌ترین اشخاص معرفی می کند. بگونه‌ای که خواننده از بوسهل متنفر و بر حسنک اشک می‌ریزد.

همچنین است شخصیت‌پردازی در حکایاتی نظیر فرو گیری غازی سپاه سالار و اریارق و... و لذا سرتاسر این کتاب تاریخ به چنین حکایات آراسته گردیده است؛ این است که ظن خوانندگان مبنی بر داستان‌وارگی تاریخ بیهقی بی ربط نیست.

و از جهاتی هم کتاب بیهقی خود نمایشنامه‌ای است. چراکه او در شرح وقایع، صحنه‌ها و جایگیری‌ها را هم مشخص کرده است. یا بهتر است بگوییم وی صحنه‌ها و شرایط ماقع را بگونه‌ای تصویر کرده است که نمایشنامه نویس را کمتر به زحمت اندخته و چراغی روشن فرا راه او گذاشته تا به سادگی آن را آماده اجرا کند؛ هرچند که به دلایل فیلم و نمایشنامه‌هایی درخور درباره این برهه تاریخی ساخته و اجرا نشده است. و بنا بر

اطلاع ما تنها موارد اندکی نظیر نمایشنامه‌ای با عنوان حسنک "بر بنیاد گزارش ابوالفضل بیهقی" آمده شده است.<sup>۳۱</sup>

از منظری هم می‌توان گفت بیهقی روزنامه نگار و خبرنگار بسیار خوب و با کفایتی است. خبرها و گزارش‌هایی که در تاریخ بیهقی به چشم می‌خورد. به دلیل قوت، جزالت و استحکام کلام از مرز معمول گزارش نویسی در می‌گذرد و به صورت ارزش‌های ادبی ماندگار در می‌آید. نوشه‌های بیهقی چنان از مایه‌های خبری سرشار و از مشاهده برای دست یافتن به خبر و گزارش و بیطرفی در نگارش برخوردار است که به جرأت می‌توان گفت که او در واقع خبر خوب و ماندگار می‌نویسد.

در این نوشه‌ها دو عنصر اساسی غالب است: عنصر خبر و عنصر گزارش. او کار خود را بر نوشتن این دو بنا می‌نهد... تمامی تاریخ او مشحون از خبرها و گزارش‌هایی است که بیهقی درباره آدم‌ها، جشن‌ها، سوگ‌ها، سرگذشت‌ها، درگیری‌ها و... نوشه است. با این تفاوت که این گزارش‌ها به اندازه‌ای قوی و از حیث تصویری چندان غنی است که لابلای کلمات و جملات و عبارات افسون کننده‌اش خواننده، صحنه گزارش شده را مقابل چشم می‌بیند.

در گزارشی که از سیل غزنین می‌نویسد نخست روز، تاریخ و حتی ساعت و قوع حادثه را به درستی می‌دهد. «در روز شنبه نهم ماه ربیع میان دو نماز... و بلا فاصله در قسمت دوم جمله کار را تا آفرینش یک شعر بالا می‌برد. در روز شنبه، نهم ماه ربیع، میان دو نماز بارانکی خرد خرد می‌بارید چنانکه زمین ترگونه می‌کرد».<sup>۳۲</sup>

بیهقی به اندازه یک خبر نگار آگاه، زبده و آموخته معاصر ما از شور کنجکاوی و بی‌طرفی آگاهانه و حوصله جستجو برای کسب اطلاعات و پی بردن به کنه مسائل روزمره برخوردار است و همه این اطلاعات را یادداشت و آرشیو می‌کند و به موقع به کار می‌بنند.

اما عدمة برتری او این است که از این گزارش‌های معمول یک اثر بزرگ ادبی- تاریخی می‌سازد و لذا بی‌ربط نگفته‌اند که روی هم رفته او نه تنها روزنامه نگار پیش از موقع که قدیمی‌ترین روزنامه نگار ایران و جهان است.<sup>۳۴</sup> و اما توصیفات بسیار عالی و شبیه سینمایی بیهقی محل تأمل بسیار است. از توصیف بسیار کار آمد و در عین حال دراماتیک در تاریخ بیهقی، "مراسم اعدام حسنک" است. او با کمک جملات کوتاه اما رسا چنان فضایی ایجاد می‌کند که گویی ما حسنک را با آن حال و هوای خاص می‌بینیم و اگر از خوانندگان تاریخ بیهقی در چگونگی آن بپرسیم بدون شک خواهند گفت که داستانها درست مثل یک فیلم است. در مطالعه تاریخ بیهقی، با توصیف درونی و بیرونی رو برو هستیم که در جان بخشیدن به صحنه‌های گوناگون کمک شایانی می‌کنند.

اشخاص داستانی در تاریخ بیهقی برای شناساندن خود به مخاطب اغلب به عمل و گفتار متوصل می‌شوند؛ «امروزه به خلاف گذشته که وصف ساده و جزء به جزء حالات و حرکات و قیافه اشخاص باب بود، نویسنده می‌کوشد اشخاص داستان را به گفتگو و عمل و ادارد. و کاری کند که خود با گفتار و رفتار، شخصیت و خوی و خصال خویش را در معرض تماشا و قضاوت خواننده قرار دهند؛ و بدیهی است که این روش هم طبیعی و هم با واقعیت زندگی سازگار است.»<sup>۳۵</sup> لکن تو صیف ساده نیز کاربردهای خاص خود را دارد و برای پیشبرد روایت و داستان مؤثر است. در تاریخ بیهقی به کرات به توصیف لباس اشخاص پرداخته شده است. گویی بیهقی می‌دانست که هنری به نام سینما متولد خواهد شد که یکی از ارکان آن طراحی لباس است. تصاویری که بیهقی ارائه می‌کند، تصاویری جذاب و سینمایی است. اگر بیهقی یکی از معاصران ما بود بی‌شك عده‌ای متقدان از تاثیر سینما بر نوشه‌های او سخن می‌رانند. با اندکی تأمل در صحنه پردازی‌ها و فضاسازی-

های تاریخ بیهقی به جرأت می‌توان او را فیلم نامه نویسی نامید که قرن‌ها از زمانه خود جلوتر بوده است.

در ادامه روایت بردن امیر محمد به قلعه، وی صریحاً به نمای عمومی نسبتاً دور اشاره دارد و با ذکر جمله «هنوز در چشم پیدا بود» در واقع موقعیت فرارگرفتن امیر محمد را در این نما معین می‌کند که یک نمایش از راه دور است. علی ای و حال همه این موارد به نوعی در باره بیهقی و اثرش صادق است و جای بحثی گسترشده و علیحده باقی می‌ماند.

## نتیجه گیری

ابوالفضل محمد بن حسین بیهقی تاریخ‌نگار پرمایه و هنرمند سده پنجم هجری است و نظر به اینکه تاریخ‌نویسی در بین ملل پارسی زبان از دیر باز وجود داشته و در گذشته عمدتاً تاریخ را به شیوه روایی می‌نوشته‌اند و در واقع تاریخ و هم داستان ذکر وقایع و رخدادهای تاریخی به شیوه روایی بوده است، لذا این مورخ بزرگ کتاب تاریخی نوشته که جامع بسیاری دانشهاست و توانسته با استفاده از فصاحت و بلاغت اثرش را ادبی و با استفاده از عناصر و ویژگیهای داستانی او اولین رمان تاریخی ادبیات فارسی را بنویسد که می‌تواند در بسیاری موارد با معیارهای داستان نویسی قرن بیست و یک همخوانی داشته باشد و در عین حال این اثر ویژگی‌های گزارش‌نویسی، روزنامه نگاری و فیلم نامه نویسی را داراست و در حقیقت بیهقی متدهای متفاوتی (روایتی و داستان گونه) و از نوع خاص را برای نوشتمن تاریخ به کار گرفته و با استفاده از شکردهای داستانی و با تکیه بر واقعیت و اندیشه رئالیستی، توانسته تاریخ و داستان را یکجا بنویسد. و شخصیت‌پردازی با تلفیقی از روش‌های (مستقیم و غیرمستقیم متداول در داستان نویسی قرن حاضر) به عنوان مهمترین رکن داستانی در کتاب تاریخ داستان گونه و روایتی بیهقی نمود یافته است و باعث هر چه زیباتر و هنرمندانه‌تر شدن این شاه اثر شده است.

## یادداشت‌ها:

- <sup>۱</sup>- بارتولد، واسیلی ولادیمیر اُویچ، ترکستان نامه، ترجمه کریم کشاورز، تهران، انتشارات آگاه، ۱۳۶۶، ص ۶۸۸.
- <sup>۲</sup>- بیهقی، علی بن زید، تاریخ بیهق، تصحیح و تعلیقات احمد بهمنیار، تهران، ۱۳۱۷، ص ۱۷۵.
- <sup>۳</sup>- سلمی، عباس و خلخالی، نادر، «توان بیهقی در گزینش نشر داستانی»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی، مشهد، شماره اول و دوم، ش مسلسل ۱۲۴-۱۲۵، بهار و تابستان ۱۳۷۸، ص ۵۷.
- <sup>۴</sup>- بروفه یف، ن، آ، تاریخ چیست، ترجمه محمد تقی زاده، تهران، نشر جوان، ۱۳۶۰، ص ۱۱.
- <sup>۵</sup>- طایفی، شیرزاد، «نگاهی انتقادی به کتاب تاریخ بیهقی»، تهران، کیهان فرهنگی، شماره ۱۴۲، خرداد ۱۳۷۷، صص ۴۲-۴۷.
- <sup>۶</sup>- جلالی، نادر، سرگذشت غزنویان، برگرفته از ترجمه کتاب تاریخ یمینی اثر محمد ابن عبدالجبار عتیی) تهران، موسسه اهل قلم، زیر نظر اکبر ایرانی و علیرضا مختار پور، ۱۳۸۱، ص ۳۳.
- <sup>۷</sup>- بیهقی، ابوالفضل محمد بن حسین، تاریخ بیهقی، با مقدمه، تصحیح، تعلیقات، توضیحات و فهرستها محمد جعفر یاحقی و مهدی سیدی، تهران: سخن، ۱۳۸۸، ص ۱۲۵.
- <sup>۸</sup>- طباطبایی، مهدی، مقاله «شرط تاریخ»، تهران، نشریه کیهان ۱۲/۴/۱۳۸۶، ص ۹.
- <sup>۹</sup>- افخمی ستوده، حنیف، «چنین گفت حسنک وزیر»، تهران، نشریه فرهنگ و پژوهش، شماره ۱۶۰، ص ۳۳.
- <sup>۱۰</sup>- بیهقی، تاریخ بیهقی، ص ۲۰۴.
- <sup>۱۱</sup>- همان، ص ۱۶۸.
- <sup>۱۲</sup>- همان، ص ۶۱۹.
- <sup>۱۳</sup>- همان، ص ۶۲۰.
- <sup>۱۴</sup>- همان، ص ۶۲۰.
- <sup>۱۵</sup>- همان، ص ۳.
- <sup>۱۶</sup>- همان، ص ۱۸۸.
- <sup>۱۷</sup>- همان، ص ۱۸۸.

- <sup>۱۸</sup>- همان، ص ۱۷۸.
- <sup>۱۹</sup>- طباطبایی، مقاله «شرط تاریخ»، ص ۹.
- <sup>۲۰</sup>- بیهقی، تاریخ بیهقی، ص ۹.
- <sup>۲۱</sup>- میرصادقی، جمال، ادبیات داستانی (قصه، رمانس، داستان کوتاه و رمان)، تهران، نشر سخن، چاپ پنجم، ۱۳۸۶، صفحه ۵ و یازده.
- <sup>۲۲</sup>- سلیمانی، محسن، فن داستان نویسی، تهران، انتشارات امیر کبیر، چاپ پنجم، سال ۱۳۸۶، صص ۱۰۰-۱۰۲.
- <sup>۲۳</sup>- همان، صص ۳۱۸ و ۱۶۸.
- <sup>۲۴</sup>- همان، صص ۳۱۸ و ۱۷۵.
- <sup>۲۵</sup>- سلیمانی، فن داستان نویسی، ص ۱۰۱.
- <sup>۲۶</sup>- بیهقی، تاریخ بیهقی، ص ۶۴۵.
- <sup>۲۷</sup>- میرصادقی، جمال، ادبیات داستانی، صفحه ۵.
- <sup>۲۸</sup>- بیهقی، تاریخ بیهقی، ص ۵۱۱.
- <sup>۲۹</sup>- همان، ص ۵۱۱.
- <sup>۳۰</sup>- همان، ص ۱۷۴.
- <sup>۳۱</sup>- سلطانپور، سعید، «نمایشنامه حسنک»، ۹۱/۴/۲۷، (سایت ketabnak.com).
- <sup>۳۲</sup>- بیهقی، تاریخ بیهقی، ص ۲۵۹.
- <sup>۳۳</sup>- علیزاد، سیروس، «بیهقی روزنامه نگاره‌زارساله»، تهران، نشریه آدینه، شماره ۳۹، آذرماه ۱۳۶۸، صص ۴۰-۶۰.
- <sup>۳۴</sup>- یونسی، ابراهیم، هنر داستان نویسی، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ دوم، بهمن ۱۳۵۱، ص ۲۵۷.