



## Comparison and evaluation of the effect of disinfectants Microten, Savlon (Strymid-C) and benzalkonium chloride on *Escherichia coli*

Faezeh Matin 1, Seyyede Masumeh Mirnurollahi 2, \*, Roudabeh Behzadi Andouhjerdi 3

1. Msc Graduated, Department of Genetics, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran
2. Assistant Professor, Department of Genetics, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran
3. Assistant Professor, Department of Biology, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

place of research: Department of Biology, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

### Article Info

### Abstract

#### Article History:

Received 01.31.2023  
Revised 03.04.2023  
Accept 06.11.2023  
Online 06.11..2023

#### KeyWords:

*Escherichia coli*  
Disinfectant  
Savlon  
Benzalkonium  
Microten

#### \*Corresponding author:

E-mail address  
faezehmatin@yahoo.com  
\*mmirnurollahi@yahoo.com  
rahabezhzadi@yahoo.com

**Introduction:** Due to the importance of disinfection and prevention of diseases caused by *Escherichia coli*, sometimes the companies producing these disinfectants have exaggerated and it causes the employees of health centers and hospitals to use these products as sterilizers to sterilize surfaces and places without conducting tests. If these products do not have the recommended efficiency and effectiveness mentioned in the instructions of the manufacturer, it will cause irreparable losses

**Aim:** This study was carried out in 1400 with the aim of evaluating the effect of three disinfectants microten, benzalkonium chloride, and savlon with recommended dilutions on *Escherichia coli* isolates from general hospital wards.

**Materials and methods:** : In this study, 50 samples were collected from the general departments of the hospital, and *E. coli* were analyzed using biochemical and molecular methods. *E. coli*(G4S45) was used as a control. Bacteria were cultured using the pour plate method using the pharma dilution method according to the American USP standard. Finally, the effect of the mentioned disinfectants on *E. coli* was investigated.

**Results:** 19 samples were positive for the presence of *E. coli* and three disinfectants in 5, 10 and 15 minutes after incubation and performing the pour plate method caused a 100% lack of growth.

**Conclusion:** The results showed that the efficiency of the three tested disinfectants was 100% effective according to the manufacturer's instructions.

Cite this article: Matin F., Mirnurollahi S.M\*, Behzadi Andouhjerdi R, Comparison and evaluation of the effect of disinfectants Microten, Savlon (Strymid-C) and benzalkonium chloride on *Escherichia coli* .Iranian Journal of Biological Sciences. 2023; 17(4): 23-33

10.30495/zisti.2023.1979088.1154

DOR 20.1001.1.17354226.1402.17.4.2.2

Publisher: Islamic Azad University of Varamin – Pishva branch

Print ISSN: 1735-4226

Online ISSN: 1727-459X

This is an open access article under the: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



## مقایسه و بررسی تاثیر سه ماده ضدعفونی کننده میکروتن، ساولن (ستریمید-سی)، بنزالکونیوم کلراید بر جدایه‌های *اشرشیا کلای*

فائزه متین ۱، سیده معصومه میرنوراللهی ۲\*، رودابه بهزادی اندوهجردی ۳

۱. فارغ التحصیل مقطع ارشد، گروه زیست شناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
۲. استادیار، گروه زیست شناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
۳. استادیار، گروه ژنتیک، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

محل انجام تحقیق: دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

اطلاعات مقاله	
چکیده	
تاریخچه مقاله	ارسال ۱۴۰۱/۱۱/۱۱ بازنگری ۱۴۰۱/۱۲/۱۳ پذیرش ۱۴۰۲/۰۳/۲۱ نمایه ۱۴۰۲/۰۲/۲۱
کلیدهای کلیدی	مواد و روش‌ها: در این مطالعه از نوع پژوهشی، تعداد ۵۰ نمونه از بخش‌های مختلف بیمارستان جمع‌آوری شده و باکتری <i>اشرشیا کلای</i> با استفاده از روش‌های بیوشیمیایی و روش مولکولی مورد بررسی قرار گرفت. از باکتری ( <i>E. coli</i> (GES40 به عنوان کنترل استفاده گردید. با استفاده از روش رقت‌سازی فارما مطابق با استاندارد واحد دارویی امریکا کشت باکتری‌ها به روش پورپلیت صورت گرفت و در آخر تاثیر مواد ضدعفونی کننده نام برده شده روی باکتری <i>اشرشیا کلای</i> بررسی شد.
نویسنده مسؤل	*faezehmatin@yahoo.com *mmimorollahi@yahoo.com rahabezhadi@yahoo.com
نتیجه‌گیری: نتایج کار ما نشان دادند که کارایی سه ماده ضدعفونی کننده مورد آزمایش طبق دستورالعمل شرکت سازنده ۱۰۰ درصد موثر بوده است.	

**شیوه آدرس‌دهی این مقاله:** متین ف، میرنوراللهی س.م\*، بهزادی اندوهجردی ر. مقایسه و بررسی تاثیر سه ماده ضدعفونی کننده میکروتن، ساولن (ستریمید-سی)، بنزالکونیوم کلراید بر جدایه‌های *اشرشیا کلای*. مجله دانش زیستی ایران. ۱۴۰۱؛ ۱۷(۴): ۲۳-۳۳

10.30495/zisti.2023.1979088.1154

DOR 20.1001.1.17354226.1402.17.4.2.2

ناشر: دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین - پیشوا شاپا چاپی: ۱۷۳۵-۴۲۲۶ شاپا الکترونیکی: ۲۷۱۷-۴۵۹۳ نویسنده‌گان: © حق مؤلف

### مقدمه:

(پوست و مخاط) استفاده می‌شوند و منجر به کاهش میکروارگانیسم‌های موجود زمینه‌ای می‌گردند (۱۲-۱۰، ۶). البته در چند سال اخیر، ضدعفونی کننده‌ها و گندزداها کارایی خود را روی میکروارگانیسم‌های بیمارستانی بویژه باکتری‌های *اشریشیا کلای*، *سودوموناس آئروژینوزا*، *کلبسیلا*، *انتروباکتر*، *استافیلوکوک اورئوس* و *استافیلوکوک اپیدرمیدیس* از دست داده‌اند که از دلایل آن می‌توان به ساختار فیزیکی و شیمیایی بسیاری از ضدعفونی کننده‌ها و گندزداها، استفاده نادرست از آنها و فیزیک نامناسب بیمارستان‌ها، اشاره نمود (۱۶-۱۳). همچنین، از دیگر دلایل مهم در عدم کارایی مواد ضدعفونی کننده و گندزداها در بیمارستان‌ها ممکن است عدم بکارگیری تکنیک‌ها مطابق با دستورالعمل کارخانه یا شرکت سازنده مواد ضدعفونی کننده و یا عدم تهیه غلظت‌های مؤثر استاندارد شده و نیز رقیق نمودن بیش از اندازه ضدعفونی کننده‌ها به دلیل صرفه‌جویی یا عدم دقت در تهیه آن‌ها باشد (۱۷، ۱۵). استفاده نادرست از مواد ضدعفونی کننده منجر می‌شود که باکتری‌ها در معرض غلظت‌های غیرکشنده ضدعفونی کننده‌ها قرار گیرند که در نتیجه آن ممکن است منجر به توسعه مقاومت گردد. تاکنون شرکت‌های مختلف زیادی، ترکیبات و مواد ضدعفونی کننده گوناگونی تولید کرده‌اند که هر کدام دارای معایب و مزایایی می‌باشند. از آنجایی که شرکت‌های سازنده در اغلب موارد در توصیف محصول خود اغراق می‌نمایند، باعث عدم کارایی مواد ضدعفونی و در نتیجه ایجاد خسارت‌های جبران‌ناپذیری می‌گردند، به همین دلیل گاهی اوقات انتخاب یک ضدعفونی کننده مناسب کار مشکلی است. در نتیجه، قبل از استفاده از این مواد، باید آزمون‌هایی مبنی بر بررسی صحت نکات ذکر شده توسط شرکت‌های سازنده صورت گیرد (۱۹، ۱۸). *اشریشیا کلای* یکی از مهم‌ترین باکتری‌های خانواده انتروباکتریاسه بوده و یک باسیل گرم منفی است و عامل عفونت‌های زیادی از قبیل سپسیس، گاستروانتریت، مننژیت، عفونت صفراوی و کیسه صفراوی، عفونت زخم، پنومونی، پریتونیت و خصوصا عفونت اداری و عامل نارسایی کلیه در کودکان و نیز عفونت‌های بیمارستانی در بخش مراقبت‌های ویژه است. این باکتری آلوده‌کننده لوازم پزشکی و عامل

یکی از دلایل مهم مرگ و میر در جهان، عفونت‌های بیمارستانی هستند که می‌توانند در اثر مقاومت میکروارگانیسم‌ها در برابر مواد ضد میکروبی ایجاد گردند (۱). طبق مطالعات مرکز اروپایی پیشگیری و کنترل بیماری‌ها (ECDC) سالانه حدود ۳۳۰۰۰ نفر در اروپا در اثر عفونت‌های ناشی از باکتری‌های مقاوم به چند دارو جان خود را از دست می‌دهند (۲). طبق گزارشی که سال ۲۰۱۹ میلادی در آمریکا انجام شد، تعداد ۷۲۲ هزار مورد عفونت بیمارستانی و حدود ۷۵ هزار مرگ مرتبط با عفونت بیمارستانی را گزارش کرد (۳). یکی از عوامل مهم شیوع عفونت‌های بیمارستانی، استفاده نادرست از ضدعفونی کننده‌ها می‌باشد. شناخت اصول ضدعفونی کردن و آگاهی از ماهیت و عملکرد ضدعفونی کننده‌ها و عوامل مؤثر بر کارایی آن‌ها نقش اساسی در موفقیت ضدعفونی کردن یا استریلیزاسیون دارد (۴) و باید اصول و پایه، تکنیک‌های استریل و ضد عفونی کردن به خوبی مطالعه و شناخته شود، تا بتوان روش‌های بکار گرفته در پزشکی بالینی را بهبود بخشید. ضدعفونی کردن به دو روش فیزیکی و شیمیایی صورت می‌گیرد. در روش‌های فیزیکی از حرارت مرطوب (اتوکلاو، جوشاندن و پاستوریزاسیون) و حرارت خشک (فور، سوزاندن، اتوکردن، نورآفتاب و اشعه ماورای بنفش) استفاده می‌شود. در روش شیمیایی از مواد شیمیایی مختلفی مانند آب ژاول (هیپوکلریت سدیم)، کلر، الکل، کرئولین، بتادین، ساولن، آهک استفاده می‌شود (۵). با وجود اینکه تکنیک‌های ضدعفونی کردن دائماً در حال تحول و پیشرفت می‌باشد؛ ولی همچنان در بسیاری از بیمارستان‌ها و مراکز درمانی در کشور ما برای استریلیزاسیون و ضدعفونی کردن، روش‌های سنتی بکار می‌رود و هنوز بکارگیری تکنیک‌ها و روش‌های نوین و استفاده از گندزداها برای استریل کردن دستگاه‌ها و وسایل پزشکی از قبیل دستگاه اندوسکوپ، برونکوسکوپ، لوازمات جراحی، اتاق عمل، بخش‌های مختلف سوختگی، پانسمان و تزریقات و ICU و CCU، کف راهروها و سطوح فیزیکی بیمارستان‌ها و ... بخوبی جا نیفتاده است (۸-۶). دیس‌اینفکتان‌ها عبارتند از ماده‌ای که برای کم کردن بار میکروبی از روی سطوح اشیاء و اجسام استفاده می‌شود و آنتی‌سپتیک‌ها ترکیباتی می‌باشند که برای سطوح جاندار

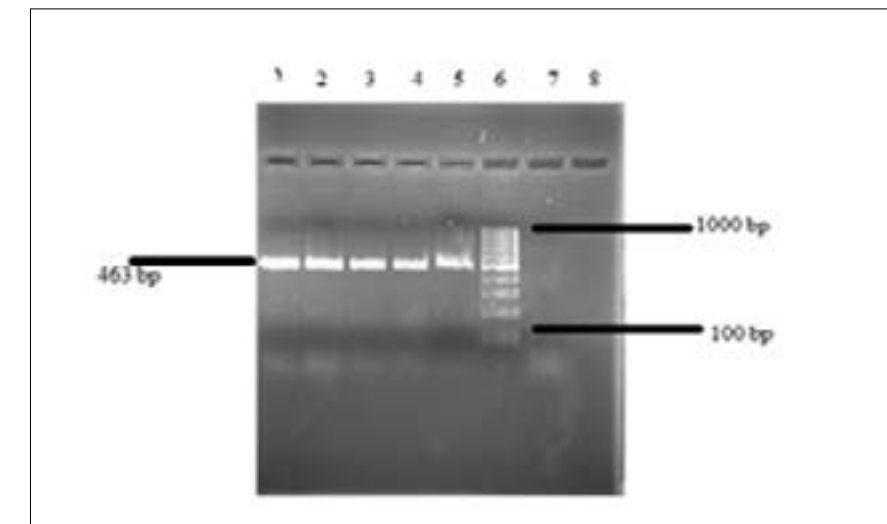


## نتایج:

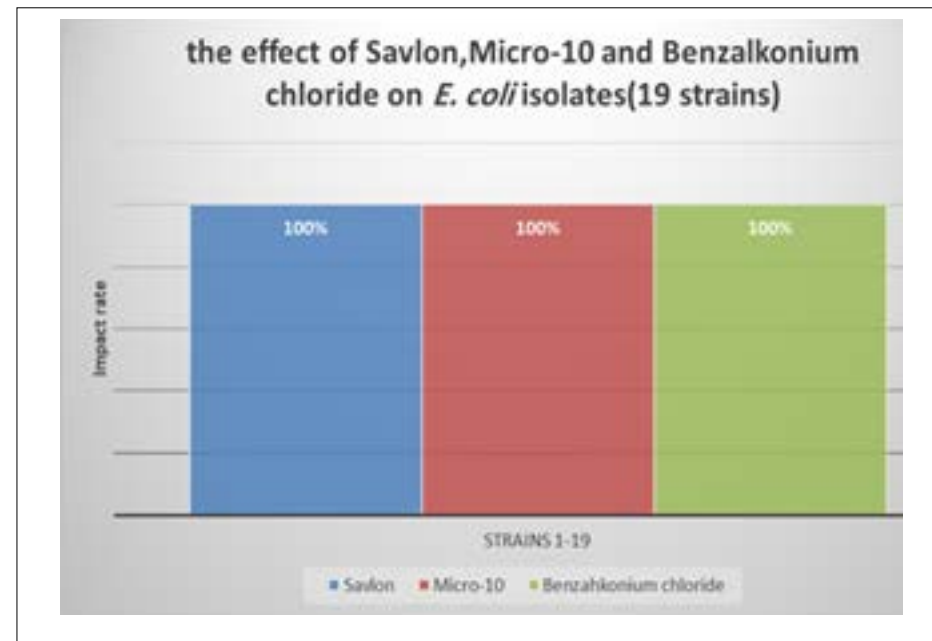
## تکثیر ژن

با توجه به طراحی پرایمرهای ژن *lacZ*، انتظار ایجاد باندهای تکثیر ۶۶۳ bp وجود داشت و همان طور که در شکل ۳ مشاهده می‌شود، باندهای تکثیر ژن هدف، در اندازه

مدنظر ظاهر شده‌اند که نشان دهنده وجود ژن مدنظر در سویه‌های *اشرشیا کلی* می‌باشد (شکل ۱).



شکل ۱: نتایج تکثیر ژن *lacZ* در سویه‌های *اشرشیا کلی*. ستون ۱ تا ۵: نمونه‌های *اشرشیا کلی*. ستون ۶: مارکر DNA ۱۰۰ bp + و ستون ۷ و ۸: کنترل منفی.



شکل ۲: اثر ساولن، میکروتن و بنزالکونیوم بر روی *اشرشیا کلی*

## بحث:

وسائل و تجهیزات پزشکی بطور گسترده‌ای مورد استفاده قرار می‌گیرند. تحقیقات نشان داده‌اند که این ترکیبات دارای خواص قارچ‌کشی، باکتری‌کشی و ویروس‌کشی می‌باشند، اما قادر به کشتن اسپور باکتری‌ها نیستند (۳۱). El-Bana و همکاران (۲۰۱۹) اثر غلظت‌های غیرکشنده بنزالکونیوم کلراید بر مقاومت آنتی‌بیوتیکی، الگوی رشد و تشکیل بیوفیلم جدایه‌های *سودوموناس آئروجینوزا* را بررسی نمودند و نتایج تحقیقات آن‌ها افزایش تشکیل بیوفیلم و مقاومت به آنتی‌بیوتیک در ۶۰ درصد از جدایه‌ها را در غلظت‌های بکار رفته نشان داد (۳۷). Vijaya و همکاران (۲۰۱۶) نشان دادند که *سویه‌های آئروژینوزا* با افزایش ۲۲ درصد مقاومت چندارویی و نیز کاهش مقاومت نسبت به ضدعفونی کننده بنزالکونیوم کلراید مواجه می‌باشند (۳۸). Langsrud و همکاران در سال ۲۰۰۳ تأثیر بنزالکونیوم کلراید در مقاومت *اشرشیا کلی* نسبت به سایر آنتی‌بیوتیک‌ها را مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها دو سویه *اشرشیا کلی* را در مجاورت با بنزالکونیوم کلراید و کلرامفنیکل کشت دادند و بعد از تماس باکتری‌ها با مهارکننده‌ها، آن‌ها را با شش برابر MIC مواجه

محلول میکروتن و بنزالکونیوم کلراید و ستیمید-سی نمونه‌هایی از نسل جدید ترکیبات ضدعفونی کننده بر پایه آمونیوم هستند که امروزه برای ضدعفونی مراکز درمانی مورد توجه قرار گرفته‌اند (۲۴). ستیمید-سی یا ساولن (Savlon) دارای خاصیت باکتريوساید و بدون اثرات سمی می‌باشد. ساولن به طور وسیعی به عنوان ماده ضدعفونی کننده کار برد دارد و جهت شست و شو و ضدعفونی وسایل و لوازم بیمارستانی، ضدعفونی اتاق عمل و همچنین در پانسمان زخم‌ها و سوختگی‌ها، و... به کار می‌رود (۲۵). بنزالکونیوم کلراید به عنوان یک ماده ضدعفونی کننده قوی، کاربردهای زیادی در بخش‌های مختلف از جمله در صنعت، پزشکی و استفاده خانگی دارد (۲۶-۲۹). این ماده ضدعفونی کننده، آمونیوم چهارتایی (Quaternary Compounds Ammonium) و دارای اثر باکتری‌کشی قوی با طیف وسیع می‌باشد (۳۰). محلول میکروتن، یک نمونه مطرح از نسل جدید ترکیبات آمونیوم چهارتایی می‌باشد که توسط استانداردهای معتبری از کشورهای مختلف مورد بررسی و آزمایش قرار گرفته و تأیید شده است (۳۱-۳۵). این ترکیبات عنوان ضدعفونی کننده

که ضدعفونی کننده‌های ساولن، بنزالکونیوم و میکروتن موجب نابودی کامل باکتری‌ها در زمان‌های ۵، ۱۰، ۱۵ دقیقه شده و ۱۰۰٪ بر روی باکتری *اشرشیا کلی* موثر بوده‌اند و در پلیت‌های کشت باکتری هیچ گونه رشدی مشاهده نگردید، در حالی که در نمونه‌های کنترل، رشد باکتری در پلیت‌ها مشهود بود.

نمودار اثر ضد عفونی کننده‌ها در سه زمان مورد آزمایش بر روی ۱۹ سویه *اشرشیا کلی* را با استفاده از تست آماری ANOVA نشان می‌دهد.

بررسی تأثیر هر یک از ضدعفونی کننده‌های مورد آزمایش بر روی جدایه‌های *اشرشیا کلی* نتایج به دست آمده از این تحقیق به منظور مطالعه اثر ضد میکروبی ستیمید-سی، بنزالکونیوم کلراید و میکروتن در از بین بردن جدایه‌های *اشرشیا کلی* جدا شده از عفونت‌های انسانی بیمارستان‌ها با هدف اینکه آیا غلظت پیشنهادی در دستورالعمل کارخانه تولیدی هر ضدعفونی کننده در از بین بردن سویه‌های *اشرشیا کلی* مراکز بیمارستانی موثر است یا خیر و اینکه آیا الگوی دستورالعمل کارخانه سازنده صحیح است، مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج نشان دادند



کردند و متوجه شدند که باکتری‌هایی که به بنزالکونیوم کلراید مقاوم شده‌اند، نسبت به سایر آنتی‌بیوتیک‌ها نیز مقاومت دارند (۳۹). در مطالعه‌ای که توسط Ebrahimi و همکاران در سال ۲۰۱۵ با موضوع تأثیر بنزالکونیوم کلراید بر روی رشد پلانکتونی و بیوفیلمی باکتری‌های پاتوژن حیوانی انجام گرفت، این نتیجه حاصل شد که با افزایش MIC بنزالکونیوم کلراید رشد بیوفیلمی باکتری‌های پاتوژن نیز افزایش می‌یابد (۴۰). در مطالعه دیگری که در انگلستان در خصوص حساسیت باکتری‌های گرم منفی بیمارستانی نسبت به مواد ضدعفونی‌کننده صورت گرفت، مشخص گردید که تمامی گونه‌های باکتری /شریشیاکلای حساسیت بالایی به کلرهگزیدین داشته‌اند، حال آن که سایر ارگانیزم‌ها به مراتب حساسیت کمتری به بی‌گوانیدها نشان داده‌اند. همچنین، ترکیبات آمونیوم کواترنر بر روی این باکتری‌ها اثر کمتری نسبت به کلرهگزیدین دارا بوده‌اند (۴۱). Ebrahimi و همکارانش در سال ۲۰۱۵ اثرات بنزالکونیوم کلراید بر رشد پلانکتون و تشکیل بیوفیلم توسط جدایه‌های پاتوژن‌های باکتریایی حیوانی (شریشیاکلای، سروتیپ‌های سالمونلا، استافیلوکوکوس اورئوس و استرپتوکوکوس آکالاکتیسا) مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان داد مقاومت باکتریایی در برابر ترکیبات آمونیوم کواترنر در حال افزایش است که می‌تواند بیوفیلیم باکتریایی را افزایش دهد (۴۲). نتایج این دو بررسی نشان می‌دهد ترکیبات حاوی کلرهگزیدین موثرتر از ترکیبات حاوی آمونیوم کواترنر هستند. در حالی که در مطالعه حاضر میزان اثرگذاری ترکیبات فوق یکسان ارزیابی شد و هر دو موجب مهار تمام جدایه‌های /شریشیاکلای شدند. در پژوهشی دیگر Lotfipour و همکارانش (۲۰۰۸) اثر مواد ضدعفونی‌کننده جرمی ساید پی، ستریمید سی، اتانول و پوویدن آبوداین را علیه سویه‌های سودوموناس آئروژینوزا جدا شده از بیماران

### نتیجه گیری:

به منظور کاهش انتشار آلودگی‌های میکروبی در بیمارستان‌ها، انتخاب مناسب ضدعفونی‌کننده‌ها، آموزش روش‌های درست و اصولی ضد عفونی‌کردن، رفع فیزیکی نامناسب بیمارستانی و ... پیشنهاد می‌گردد. در این بررسی تعیین نمودن قویترین ضدعفونی‌کننده دشوار بود، زیرا هر

بررسی کردند. نتایج نشان داد که سه ضدعفونی‌کننده، اتانول، جرمی ساید پی و پوویدن آبوداین در رقت‌های مصرفی موثر واقع نشدند و سویه‌های باکتریایی با درصد‌های مختلف مقاومت نشان دادند و تنها ستریمید سی با رقت ۱ به ۳۰ تمام سویه‌ها را به طور کامل حذف کرد (۴۳). نتایج مطالعه حاضر در مورد ساولن با رقت ۱ به ۳۰ با بررسی Lotfipour و همکارانش کاملاً مطابقت دارد. Hourai و همکاران (۲۰۰۴) به مطالعه میزان اثر ضدعفونی‌کننده بنزالکونیوم کلراید و کلرهگزیدین بر روی تشکیل بیوفیلم باکتری پرداختند، که نشان داد باکتری سودوموناس آئروژینوزا مقاومت بیشتری نسبت به ضدعفونی‌کننده بنزالکونیوم کلراید دارد. نتایج مطالعه Hourai و همکاران با مطالعه حاضر تطابق چندانی نشان نداد، چرا که در مطالعه ما بنزالکونیوم کلراید ۱۰۰ درصد اثر مهاری علیه رشد باکتری سودوموناس آئروژینوزا نشان داد. علت این عدم تطابق ممکن است به دلیل تفاوت روش‌های مورد استفاده در دو مطالعه و نیز تفاوت سوش‌های مورد بررسی باشد (۴۴). Hassan و همکاران (۲۰۱۲) به موضوع بررسی میزان اثر یک سری ضدعفونی‌کننده‌های رایج بیمارستانی علیه سودوموناس آئروژینوزا جدا شده از عفونت‌های بیماران پرداختند. سویه‌های مورد مطالعه در مقابل سه ضدعفونی‌کننده اتانول، جرمی ساید پی و پوویدن آبوداین با رقت‌های مختلف در آزمون سطحی با درصد‌های متفاوت مقاومت نشان دادند و فقط ستریمید سی با رقت مصرفی ۱ به ۳۰ توانست کلیه سویه‌ها را به طور کامل حذف کند (۴۵). علت هماهنگی یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش حاضر در این است که غلظت ۱ به ۳۰ ساولن استفاده شده مشابه غلظت توصیه شده توسط کارخانه تولیدی در مطالعه حاضر است.

سه ماده ضدعفونی‌کننده ستریمید سی (ساولن)، بنزالکونیوم کلراید و میکروتین بطور ۱۰۰٪ قدرت مهاری یکسانی داشتند و بر روی جدایه‌های /شریشیاکلای جدا شده از بیماران موثر بودند. رقت توصیه شده توسط شرکت سازنده در از بین بردن سوش‌های باکتری /شریشیاکلای صحیح و کاملاً

موثر بوده است و کارکنان سایر بیمارستان‌ها می‌توانند با خیال راحت از رقت توصیه شده سه ضدعفونی‌کننده مورد نظر ت ضدعفونی کردن استفاده نمایند. با توجه به این که باکتری‌ها توانایی بسیاری در انتقال و کسب ژن‌های مقاومت دارند، شناخت موارد زیر در استفاده مناسب و درست از ضدعفونی‌کننده‌ها برای پیشگیری و شکستن سد مقاومت باکتری لازم می‌باشد: رقیق نمودن بیش اندازه ضدعفونی‌کننده‌ها به علت صرفه‌جویی یا عدم دقت در تهیه غلظت آن، از عوامل مهم در عدم کارایی مواد ضدعفونی‌کننده در مراکز پزشکی و بیمارستان‌ها است. برای تهیه رقت مناسب بیوسایدها، اطلاعات لازم باید از روی دستورالعمل‌های شرکت سازنده دریافت گردد و پس از انجام آزمایشات صحت اطلاعات مندرجه تأیید گردد. بدست آوردن MIC ضدعفونی‌کننده‌های بکار برده شده برای تعیین دقیق‌تر اثرات ضدعفونی‌کننده‌ها بسیار موثر می‌باشد. در استفاده از ضدعفونی‌کننده‌ها، تعیین غلظت و زمان موثر لازم و ضروری است.

### تقدیر و تشکر:

از تمامی پرسنل آزمایشگاه میکروبیولوژی دانشگاه آزاد واحد تهران مرکزی و آزمایشگاه بیمارستان تریتا که در انجام این مطالعه یاری رساندند تشکر و قدردانی می‌گردد.

### تعارض منافع:

نویسندگان اعلام می‌دارند که هیچ گونه تضاد منافی در پژوهش حاضر وجود ندارد.

### References

1. Montagna MT, Triggiano F, Barbuti G, Bartolomeo N, De Giglio O, Diella G, Lopuzzo M, Rutigliano S, Serio G, Caggiano G. Study on the In Vitro Activity of Five Disinfectants against Nosocomial Bacteria. Int J Environment Res PublicHealth. 2019; 29; 16 (11). DOI: 10.3390/ijerph16111895
2. Cassini A, Högberg LD, Plachouras D, Quattrocchi A, Hoxha A, Simonsen GS, Attributable deaths and disability-adjusted life-years caused by infections with antibiotic-resistant bacteria in the EU and the European Economic Area in 2015: a population-level modelling analysis. 2019; 56-66
3. Centers for Disease Control and Prevention. National and state healthcare-associated infections progress report. 2016; https://www.cdc.gov/hai/data/portal/progress-report.html
4. Zazouli MA, Homayoun nasab Langroodi M, Ahanjan M, Yazdani Cherati J, Islamifar M. Efficiency of some disinfectants (Cidex, Deconex, and Creolin) against E. Coli. Journal of Mazandaran University of Medical Sciences. 2015; 137-46.
5. Dr. Karametah Laimandel. Disinfectants and disinfectants and their use in environmental health, Aine Book. 1375.
6. Imandel K. A. Disinfectants and disinfectants and their use in environmental health. Aine Kitab Publications, Tehran, 1374; 2-86
7. Betchen M, HM. Giovenco M Curry, J Luu, H Fraimow, V J. Carabetta, R Nahra. Evaluating the Effectiveness of Hospital Antiseptics on Multidrug-Resistant Acinetobacter baumannii: Understanding the Relationship between Microbicide and Antibiotic Resistance. 2022; 11(5), 614
8. Asl Soleimani H, Afzemi S. Prevention and control of hospital infections. Publications of Taimurzadeh Cultural Institute, Tehran Tabib Publication, 1379; 9-107
9. Amin Mam, Mazloum, founder R, Afrooz Sh. Investigation of the current situation and infection control strategies in Isfahan hospitals. Proceedings of the Third National Conference on Environmental Health, Volum1, 1.
10. Weinstein RA. Infection control in the hospital. In: Harrison's Principles of Internal Medicine. (eds: Fauci AS et al), 14th Edition. New York, McGraw Hill Company, 1998; 849-852
11. Collee JG, Duguide JP, Fraser AG. Practical medical microbiology. 1989; 64-90
12. Young EC, Senford TA. Chaos to comprehension: Cleaning, sterilization, and disinfection. Urol Nurs 2003; 329-333
13. Khwaja Karamuddin M, Jahanshahi A. Determining

37. El-Banna T, El-Aziz AA, Sonbol F, El-Ekhnawy E. Adaptation of *Pseudomonas aeruginosa* clinical isolates to benzalkonium chloride retards its growth and enhances biofilm production. *Molecular biology reports*. 2019; 3437-43. DOI:10.1007/s11033-019-04806-7
38. Vijaya k, Aboody MS, Alfanaian MK, Sandle T. In vitro susceptibility of multidrug resistant *pseudomonas aeruginosa* clinical isolates to common biocides. *International Journal of Pharmaceutical Sci Res*. 2016; 110-16.
39. Langsrud et al. investigated the effect of benzalkonium chloride on the resistance of *Escherichia coli* to other antibiotics. 2003; 8-10.
40. Ebrahimi A, Hemati M, Shabanpour Z, et al Effects of Benzalkonium chloride on planktonic growth and biofilm formation by animal bacterial pathogens. *Jundishapur J.Microbiol*. 2015; 1-5.
41. Imanifooladi A, Soltanpour M, Kachuei R, Mirnejad R, Rahimi M. The Comparison of Antibacterial Effects of Common Antiseptics against Three Nosocomial Resistant Strains. *Medical Laboratory Journal*. 2008; 19-25.

42. Ebrahimi A, Hemati M, Shabanpour Z, Dehkordi SH, Bahadoran S, Lotfalian S, Khubani S. Effects of benzalkonium chloride on planktonic growth and biofilm formation by animal bacterial pathogens. *Jundishapur journal of microbiology*. 2015; 1-5. DOI: 10.5812/jjm.16058.
43. Lotfipour F, Final M. R., Milani M, Omrani A, and Hassan M. Investigating the effect of several common hospital disinfectant products on *Pseudomonas aeruginosa* strains isolated from patients. *Medical Journal of Tabriz University of Medical Sciences*. 2008; 67-72.
44. Hourai et al. studied the effect of benzalkonium chloride and chlorhexidine disinfectants on bacterial biofilm formation, which showed that *Pseudomonas aeruginosa* was more resistant to benzalkonium chloride disinfectants. 2004;89-120.
45. Hassan M, Kjos M, Nes IF, Diep DB, Lotfipour F. Natural antimicrobial peptides from bacteria: characteristics and potential applications to fight against antibiotic resistance. *J Appl Microbiol*. 2012; 723-36.

- the types and frequency of hospital infection bacteria, 7th Congress of Infectious and Tropical Diseases of Iran, Babol University, Babolsar.1377; 142.
14. Hashemian F, Yousefi Mashoof R, Mani Ka Shani Kh. Investigating the frequency of bacterial contamination in operating rooms and some factors related to it. *Scientific Journal of A-P Hamadan University*.1380; 39-42
15. Glen MayHall C. Hospital epidemiology and infection control. 1st Edition. Willam & Wilkins, Baltimor.1996; 139 – 158
16. Schaffner W. Pervation and control of hospital – acquired infection. In: Cecil, text Book of Medicine. (eds: Bennet JC, Plum F) 20th Edition. philadelphia, W.B. Saunders Company.1996; 1548 – 1553
17. Barker JW, Schumacher I, Roman DP. Antiseptics and disinfectants. In: Burger A. Medician Chemistry.1979; 123-127
18. Rokoei F, Rezaei S, Karbasian M, Sadaee N, Rastegar Lari A. Comparison of the antibacterial activity of Handsept and Decosept . *Iran J Med Microbiol*. 2008; 51-57
19. Subedi D, Vijay AK, Willcox M. Study of Disinfectant Resistance Genes in Ocular Isolates of *Pseudomonas aeruginosa*. *Antibiotics*. 2018; 88. DOI: 10.3390/antibiotics7040088
20. Alizadeh TP, Navabi B, Shariat M. Neonatal urinary tract infection: clinical response to empirical therapy versus in vitro susceptibility at Bahrami Children's Hospital-Neonatal Ward.2011; 348-52.
21. Heidari-soureshjani E, Heidari M, Doosti A. Epidemiology of urinary tract infection and antibiotic resistance pattern of *E.coli* in patients referred to Imam Ali hospital in Farokhshahr, Chaharmahal va Bakhtiari, Iran. *Journal of Shahrekord University of Medical Sciences*. 2013; 9-15.
22. Oliveira CF, Paim TG, Reiter KC, et al. Evaluation of four different DNA extraction methods in coagulase-negative staphylococci clinical isolates. *Rev Inst Med Trop Sao Paulo* 2014; 29-33
23. Safari M, Ahmady-Asbchin S, Soltani N. In Vitro Assessment of Antimicrobial Activity from Aqueous and Methanolic Extracts of Some Species of Cyanobacteria. *Biol J of Microorg* 2015; 111-30.
24. West AM, Teska PJ, Lineback CB, Oliver HF. Strain, disinfectant, concentration, and contact time quantitatively impact disinfectant efficacy. *Virox*. 2018; 1-2.
25. Olasehinde GI, Akinyanju JA, Ajayi AA. Comparative Antimicrobial Activity of Commercial Disinfectants with Naphtholics. *Res JMicrobiol*. 2008; 262-268. DOI:10.3923/jm.2008.262.268
26. Alzubeidi YS, Udompitkul P, Talukdar PK, Sarker MR.

- Inactivation of *Clostridium perfringens* spores adhered onto stainless steel surface by agents used in a clean-inplace procedure. *Int J Food Microbiol*. 2018; 26-33. DOI:10.1016/j.ijfoodmicro.2018.04.016
27. Webb HE, Brichta-Harhay DM, Brashears MM, Nightingale KK, Arthur TM, Bosilevac JM, Kalchayanand N, Schmidt JW, Wang R, Granier SA, Brown TR. Salmonella in peripheral lymph nodes of healthy cattle at slaughter. *Frontiers Microbiol*.2017;1-10. DOI:10.3389/fmicb.2017.02214
28. Uppal S, Bazzi A, Reynolds RK, Harris J, Pearlman MD, Campbell DA, and Morgan DM. Chlorhexidine-alcohol compared with povidone-iodine for preoperative topical antiseptics for abdominal hysterectomy. *Obstet Gynecol*. 2017; 319-27. DOI:10.1097/AOG.0000000000002130
29. Koehler DA, Strevett KA, Papelis C, Kibbey TC. The impact of antibacterial handsoap constituents on the dynamics of triclosan dissolution from dry sand. *Chemosphere*. 2017; 251-6.
30. Furi L, Ciusa ML, Knight D, Di Lorenzo V, Tocci N, Cirasola D, Aragonés L, Coelho JR, Freitas AT, Marchi E, Moce L. Evaluation of reduced susceptibility to quaternary ammonium compounds and bisbiguanides in clinical isolates and laboratory-generated mutants of *Staphylococcus aureus*. *Antimicrob Agents Chemo*.20133488-97. DOI:10.1128/AAC.00498-13
31. Saboori A, Fallah F, Dastgerdi M. A comparison on two disinfectants: Micro10+ and Deconex 53 plus on dental instruments. *J Islamic Dent Assoc Iran* 2006; 49-55.
32. Xaplanteri MA, Andreou A, Dinos GP, Kalpaxis DL. Effect of polyamines on the inhibition of peptidyltransferase by antibiotics: Revisiting the mechanism of chloramphenicol action. *Nucleic Acids Res* 2003; 5074-83.
33. Hyo Y, Yamada S, Ishimatsu M, Fukutsuji K, Harada T. Antimicrobial effects of Burow's solution on *Staphylococcus aureus* and *Pseudomonas aeruginosa*. *Med Mol Morphol* 2012; 66-71.
34. Elsaka SE. Antibacterial activity and adhesive properties of a chitosan-containing dental adhesive. *Quintessence Int* 2012; 603-13.
35. Farhad AR, Barekatin B, Allameh M, Narimani T. Evaluation of the antibacterial effect of calcium hydroxide in combination with three different vehicles: An in vitro study. *Dent Res J*. 2012; 167-72.
36. West AM, Teska PJ, Lineback CB, Oliver HF. Strain, disinfectant, concentration and contact time quantitatively impact disinfectant activity. *Antimicrob Resist Infect Control*. 2018; 1-8.