مجله کاربرد سیستم اطلاعات جغرافیایی وسنجش از دوردر برنامه ریزی،دوره ۱۱، شماره ۱،بهار ۹۹

# طراحی و ساخت سامانه بومی تابشسنج خورشیدی جهت تصحیح اتمسفری تصاویر ماهوارهای

امید چوپانیان الله، عباس بشیری ، حمیدرضا خدادادی ، حسن حسنی مقدم

تاریخ دریافت:۱۳۹۹/۰۲/۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۳/۸

صفحات:۴۴ تا ۵۶

چکیدہ

اعمال تصحیحات اتمسفری بهمنظور کاهش اثرات مخرب اتمسفری بر کیفیت و صحت دادههای ثبتشده، نیازمند دانش جامعی از شرایط، ویژگیها و رفتار اتمسفر به هنگام گذر سنجنده در مختصات هدف است. امروزه تجهیزات، مدلها و الگوریتمهای بسیاری جهت مطالعه و بررسی مؤلفههای اتمسفری استفاده میشود. بدین منظور در این تحقیق به طراحی و ساخت سامانه بومی تابشسنج خورشیدی مطالعه و بررسی مؤلفههای اتمسفری استفاده میشود. بدین منظور در این تحقیق به طراحی و ساخت سامانه بومی تابشسنج خورشیدی مطالعه و بررسی مؤلفههای اتمسفری استفاده میشود. بدین منظور در این تحقیق به طراحی و ساخت سامانه بومی تابشسنج خورشیدی مهمانه و برسی مؤلفه مای اتمسفری از مدل معیت محاسبه عمق اپتیکی هواویزها اقدام گردید. بهمنظور شبیهسازی و بررسی اثرات ناشی از تغییرات هر مؤلفه اتمسفری از مدل محود محود مر این اثاری از منای از مدل محوده جذبی هواویزها، در دو روز متفاوت ازنظر میزان آلاینده موجود در اتمسفر، دادههای شدتی ثبت گردید. بهمنظور اطمینان از محدوده جذبی هواویزها، در دو روز متفاوت ازنظر میزان آلاینده موجود در اتمسفر، دادههای شدتی ثبت گردید. به منظور اطمینان از رادیومتریک این سامانه الکترواپتیک طراحی معنی مدتی ثبت گردید. به کالیبراسیون محدوده جذبی هواویزها، در دو روز متفاوت ازنظر میزان آلاینده موجود در اتمسفر، دادههای شدتی ثبت گردید. به کالیبراسیون رادیومتریک این سامانه اقدام گردید. با استفاده از مدلهای اتمسفری، از دادهای شدی ثبت شده، معق اپتیکی هواویز و میزان مایانی افقی اتمسفری محاسبه شد. بودن پاسخدهی سامانه الکترواپتیک طراحیشده در اندازه گیری تغییرات شدت نور خورشید، به کالیبراسیون رادیومتریک این سامانه اقدام گردید. با استفاده از مدلهای اتمسفری، از دادههای شدتی ثبتشده، عمق اپتیکی هواویز و میزان مایانی افقی اتمسفری از داده می شان مده می آباد تهران استفاده گردید. با استفاده از مدلهای اتمسفری از داده می شدی ثبت گردید. بنایج رادیومتریکی به معنی اپتیکی مواویز و میزان مدامه می آباد ترادی میران این می می این می مع می آباد ته می آباد ته می آباد ته می آباد ته معرف مینجنده (Quadria) معرفی می این می می می آباد می می آباد تهرای استفاده گردید. نتایج ارزیابای می می می می آباد ته می آباد در این می می آباد می می آباد در می می آباد ته می می می می آباد می می می می می می آباد می می می می می می می می می م

**واژههای کلیدی:** تصاویر ماهوارهای، تصحیح اتمسفری، تابشسنج خورشیدی، کالیبراسیون آزمایشگاهی، عمق اپتیکی هواویز

Omid.choupanian@iran.ir
 ۲- کارشناس ارشد فیزیک، دانشکده فناوری اطلاعات و ارتباطات، دانشگاه جامع امام حسین(ع)
 ۲- مربی گروه الکترونیک، دانشکده فناوری اطلاعات و ارتباطات، دانشگاه جامع امام حسین(ع)
 ۲- مربی گروه الکترونیک، دانشکده فناوری اطلاعات و ارتباطات، دانشگاه جامع امام حسین(ع)
 ۳- استادیار گروه الکترونیک، دانشکده فناوری اطلاعات و ارتباطات، دانشگاه جامع امام حسین(ع)
 ۳- مربی گروه الکترونیک، دانشکده فناوری اطلاعات و ارتباطات، دانشگاه جامع امام حسین(ع)
 ۳- مربی گروه الکترونیک، دانشکده فناوری اطلاعات و ارتباطات، دانشگاه جامع امام حسین(ع)
 ۳- مربی گروه الکترونیک، دانشکده فناوری اطلاعات و ارتباطات، دانشگاه جامع امام حسین(ع)

۱– مقدمه

اندازه گیری تابش عوارض مختلف به ازای هر طول موج در سطح زمین و مقایسه و بهنجارسازی آن با دادههای ماهوارهای حاصله است(Baugh et al, ۲۰۰۸)؛ به دلیل ییچیدگی، هزینه بالا و زمانبر بودن و بهنوعی عدم امکان اندازه گیری پیش فرض های موردنیاز این فرآیند در هر مختصات جغرافیایی و در هر گذر ماهواره و از همه مهم تر احتمال بروز خطاهای ساختاری و محاسباتی، طراحان و بهرهبرداران سامانههای تصویربرداری فضایی با بررسی رفتار اتمسفر و چگونگی تـأثیر آن در تابنـدگے، <sup>۳</sup> رسیده به سنجنده، به ایجاد و استفاده از مدلها و الگوريتمهايي در اين موضوع اقدام نمودهاند. وجود تعداد زیاد مؤلفههای تأثیر گذار در عبور امواج الکترومغناطیسی از اتمسفر و پیچیدگی روابط بین آن ها باعث شده تا نسخههای متعددی از مدل ها و الگوریتم های تصحیح اتمسفری توسط محققان ارائه گردد؛ که HITRAN، 9S .TAAFKA .ATREM .FLAASH .ACRON و MODTRAN برخي از مهمترين الگوريتمهاي تصحیح خطای اتمسفری هستند & Gao et al, ۲۰۰۶) (Vibhute et al, ۲۰۱۵. نکتـه مهـم در اسـتفاده از ایـن مـدلهـا و الگـوریتمهـا، اسـتفاده از دادههـای میـدانی بهمنظور تعيين شرايط و وضعيت مؤلفههاى مؤثر اتمسفری به هنگام گذر از مختصات مشخص (مناطق موردتوجه و استراتژیک که در تعاریف مأموریتهای سامانه های تصویربرداری فضایی آمده است) در راستای دستیابی به اطلاعات معتبر و جامع در زمینه تصحیح اتمسفری است. به طورکلی سهم اثرات اتمسفری در تصاویر ماهوارهای غالباً ناشی از وجود بخارآب، هواویزها<sup>†</sup> و مولکول های گاز (ازن، کربن دی اکسید، اکسیژن، نیتروژن و…) در اتمسفر است.به همین دلیل، مهـمتـرین عواملي كه بهعنوان ورودي اين مدلها و الكوريتمها مورداستفاده قرار می گیرند شامل منحنی دما، فشار و

دادهها و تصاویر ماهوارهای چندطیفی و ابرطیفی که در سالهای اخیر به صورت مستمر در حوزه های مختلف راهبردی و استراتژیک مورداستفاده قرار می گیرند، بهصورت کلی مجموعهای از شدتهای ثبتشده توسط سنجنده در بازههای مختلف امواج الکترومغناطیس هستند که با توجه به امضای طیفی هر عارضه، امکان شناسایی و پایش عروارض گوناگون را فراهم مے، آورنےد(www.modis.gsf, ۲۰۱۸). در ایے میان توجه به حضور اتمسفر که رفتارهای متفاوتی در جذب، عبور و پراکندگی امواج الکترومغناطیسی در طول موجهای مختلف از خود نشان می دهد، بسیار حائز اهمیت است؛ این تفاوت رفتار اتمسفری بهصورت خاص در بحث دادههای ماهوارهای سبب از بین رفتن جزئیات و کاهش تباین اشیاء و عوارض در تصاویر می شود. بر اساس گزارشهای موجود، در طولموج ۸۵۰ نانومتر در حدود ۸۰ درصد انرژی الکترومغناطیسی بازتابی از سطح زمین و در طول موج ۴۵۰ نانومتر، ۵۰ درصد این انرژی بازتابی به سنجنده واقع در مدار زمین می رسند(Ronald et al, ۲۰۱۸).

به منظ ور استفاده و بهره برداری صحیح از تصاویر ماهواره ای بایستی سهم اثرات مخرب اتمسفری را در شدت تابش رسیده به سنجنده از عوارض مختلف در هر طول موج لحاظ نمود. این فرآیند که با نام تصحیح اتمسفری<sup>۲</sup> شناخته می شود، امکان استخراج میزان دقیق بازتاب به ازای طول موج های مختلف و به دنبال آن شناسایی و تفکیک صحیح عوارض را فراهم می آورد (۲۰۱۶ , Peng et al, ۲۰۱۶). نکته قابل توجه در این فرآیند، وابستگی میزان جذب، عبور و پراکندگی امواج به ترکیبات اتمسفری در لحظه برداشت تصویر است. اعمال این فرآیند به صورت پیش فرض بر اساس

<sup>&#</sup>x27; Signature spectrum

<sup>&</sup>lt;sup>\*</sup> Atmospheric correction

<sup>&</sup>lt;sup>\*</sup> Radiance <sup>†</sup> Aerosol

چگالی حجمی تعداد مولکولهای گاز برحسب ارتفاع و میزان هواویز، بخارآب، ازن و نرخ ترکیب کربندیاکسید در اتمسفر است. سه مؤلفه دما، فشار و چگالی معمولاً توسط مدلهای ثابتی برای هر اقلیم تعیین میشوند که بهعنوان نمونه میتوان مدل استاندارد اتمسفری ۱۹۷۶ را نام برد(۲۰۱۴, ۲۰۱۴). بهمنظور افزایش دقت در فرآیند تصحیح اتمسفری از داده ایستگاههای هواشناسی فرآیند تصحیح اتمسفری از داده ایستگاههای هواشناسی استفاده میشود. اما چهار مؤلفه هواویز، بخارآب، ازن و ترکیب کربندیاکسید بهمنظور دستیابی به دادهها و نتایج معتبری از فرآیند تصحیح اتمسفری میبایست بهصورت دقیق اندازه گیری و تعیین شوند.

دو روش متداول زمین پایه فعال و غیرفعال برای اندازه گیری مؤلفه های تصحیح اتمسفری به ترتیب سامانه لیداری<sup>6</sup> و سامانه تابشسنج خورشیدی نام دارند. سامانه لیداری، با گسیل پالسهای لیزری و دریافت نور پس پراکنده شده توسط گازها و ذرات موجود اتمسفری در آن طولموج خاص بهوسیله یک تلسکوپ، قادراست مشخصات فیزیکی مؤلفههای مذکور در یک ستون اتمسفری (محدود) را برحسب تابعی از ارتفاع با توان تفکیک بهتر از چند متر اندازه گیری نماید (Weitkamp) et al, ۲۰۰۶). سامانه تابش سنج خور شیدی نیز، با اندازه گیری میزان تابش خورشید در طول موجهای معین، ویژگیهای فیزیکی مؤلفههای اتمسفری را بهصورت انتگرال ستونی مشخص مینماید؛ در مقایسه با لیدار، این سامانه توانایی تعیین و بازیابی مقادیر اندازه گیری شده برحسب ارتفاع را ندارد. از آنجایی که دادههای اتمسفری محدود به ناحیه اندازه گیری است، شبکه هایی از انواع لیدار و تابشسنج خورشیدی با مأموریتهای مختلف همچون كاليبراسيون و تصحيح تصاوير سنجندههای فضایی و مطالعات اقلیمی و زیستمحیطی

<sup>a</sup> Radiosonde

<sup>'</sup> LiDAR

در سراسر دنیا راهاندازی شدهاند. به عنوان نمونه شکل(۱)، نقشه پراکندگی ایستگاههای گسترده درین شبکه بین المللی داده سنجی به وسیله تابش سنج خورشیدی با نام AERONET را نمایش می دهد:



شکل ۱-نقشه پراکندگی ایستگاههای شبکه تابشسنجی (www.aeronet.gsf.nasa.gov) AERONET

مزایا و معایبی برای هریک از روش های لیدار و تابش سنجی بر اساس مقایسه مواردی همچون نوع کاربرد و تحلیل داده، هزینههای ساخت و نگهداری و امکان و سهولت جابجایی ذکرشده است؛ در برخی مطالعات نیز به منظور افزایش دقت در اندازه گیریها، مطالعات نیز به منظور افزایش دقت در اندازه گیریها، استفاده از دادههای هر دو روش به صورت همزمان گزارش شده است (Chen et al, ۲۰۱۶). در این تحقیق با توجه به نوع کاربرد و امکانات به طراحی، پیاده سازی و داده سنجی به وسیله تابش سنج خور شیدی اقدام گردیده است.

جین و همکاران (۲۰۱۹)، اقدام به استخراج عمق اپتیکی مناطق شهری در شرایط زمستان با استفاده از داده های مودیس ۵۰۰ متری نمودهاند. در این تحقیق،روشی جهت بهبود استخراج عمق اپتیکی با استفاده از ترکیب دادههای حاصل از مودیس و دادههای تابشسنج خورشیدی زمینی ارائهشده است. روش ارائهشده در این تحقیق قادر به شناسایی عمق اپتیکی حتی در شرایط سنگین و متراکم اتمسفر میباشد. نتایج تحقیق نشاندهنده همبستگی اطلاعات خروجی روش نشاندهای مودیس و زمینی به ترتیب ۸۷. و ۸۰ و خطارای ۱۵۰۰ و ۲۰۰۸ اس بررسی بازتاب

سطحی شبیهسازی هوایی MASTER، با استفاده از دادههای AERONET اقدام نمودهاند. نتایج تحقیق نشانگر عملکرد مطلوب شبیهساز هوایی MASTER، در اندازه گیری بازتاب های سطحی می باشد. کلاوریس و همکاران (۲۰۱۵)، اقدام به ارزیابی محصولات تولیدشده از تصاویر لندست۵ و لندست۷ با استفاده از دادههای شبكه AERONET و الگوريتم ۶S نمودهاند. بهمنظور ارزیابی دادههای لندست، ۴۰۰۰ صحنه منحصر بهفرد از تصاویر جہانی لندست بین سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۳ انتخاب گردید. به منظور تصحیح اثر زاویه خور شیدی تصاویر لندست، از روش BRDF مستخرج از دادههای مودیس استفاده گردید و همچنین بهمنظور تصحیح پاسخ طیفی، از روش آموزش شبکه عصبی مصنوعی و PROSAL، استفاده گردید. نتایج تحقیق نشانگر کارایی بالای روشهای پیشنهادشده بهمنظور بهبود پاسخ طیفی دادہ های لندست می باشد. پاسیفیسے (۲۰۱۶)، محصولات بازتاب سطحی Digital Globe را با دادههای بهدست آمده از MODIS و MODIS ارزيابي نموده است. نتايج تحقيق نشانگر عملكرد بهتر روشهای AERONET و MODIS در تصحیح اثرات آئروسلها و بخارآب می باشد. لیو و همکاران (۲۰۱۷)، با استفاده از دادههای AERONET و کد MODTRAN روشی برای کالیبراسیون رادیومتریک لندست۸ ارائه نمودهاند. نتایج ارزیابیها نشانگر عملکرد مطلوب روش پیشنهادی در بهبود کالیبراسیون دادههای لندست۸ ـــــيباشـــــد.

ولز، (۱۹۴۷)، اقدام به طراحی و ساخت یک نمونه تابش سنج خورشیدی برای اندازه گیری ضریب تضعیف هواویزها در طول موجهای ۴۴۰ و ۱۶۰۰ نانومتر نموده است. نتایج این تحقیق نشانگر عملکرد بالای تابش سنج طراحی شده در اندازه گیری ویژگیهای هواویزها بوده است. موریز و همکاران (۲۰۰۱)، روند نمایی از مراحل طراحی، اجرا و کالیبراسیون نمایشگر ازن و تابش سنج خورشیدی ۵ کاناله قابل حمل را شرح داده است. در این

تحقيق، ٢.۴ نانومتر عرض باند طيفي براي فيلتر ماوراي بنفش بهمنظور متعادلسازی نویز و اندازه گیری ازن پیشنهادشده است. بروکس و همکاران (۲۰۰۷)، یک طیفسنج خورشیدی ناحیه مادونقرمز نزدیک ارزان را بهمنظور محاسبه بخارآب اتمسفر پیشنهاد دادهاند. این دستگاه نور خورشید را با استفاده از یک فتودیود در طول موج ۹۴۰ نانومتری و با استفاده از نور LED در ۸۲۵ نانومتری از باند جذبی بخارآب تشخیص داد. بەمنظور بهبود عملکرد دستگاه، پیشنهاد گردید که نسبتی از بین این دو آشکارساز انتخاب شود. موندل و همکاران (۲۰۱۴)، اقدام به ساخت تابش سنج خورشیدی دوكاناله بهمنظور اندازه گیری عمق اپتیكی هواویزها نمودهاند. بهمنظور ارزیابی نتایج این دستگاه، از دادههای MODIS، و به مدت ۱۵ روز استفاده گردیده است. نتايج نشانگر همبستگی بالای نتايج دستگاه طراحیشده با دادههای بهدستآمده از MODIS، میباشد.

در این تحقیق، علاوه بر بیان ضرورت انجام فرآیند تصحیح اتمسفری تصاویر ماهوارههای سنجشی، مؤلفههای مؤثر در تصحیح اتمسفری و روشهای اندازه گیری آنها نیز موردبررسی قرار گرفته است. در ادامه فرآیند طراحی و پیادهسازی دستگاه تابشسنج خورشیدی<sup>۷</sup> بر اساس ارزیابی شبیه سازیهای صورت گرفته و با توجه به امکانات موجود معرفی شده است. در مرحله بعدی، مشخصات سامانه تصویربرداری طراحی شده، مراحل کالیبراسیون و راهاندازی سکوی ردیاب خورشیدی شرح داده شنجی به وسیله این اندازه گیری و نتایج حاصل از داده سنجی به وسیله این

۲- طراحی و اجرای سامانه تابشسنج خورشیدی
با توجه به مؤلفههای مؤثر معرفی شده در بحث تصحیح
اتمسفری، طراحی و اجرای تابش سنج خور شیدی بر پایه
اندازه گیری عمق اپتیکی هواویز، به عنوان مهم ترین مؤلفه

<sup>41</sup> 

<sup>&</sup>lt;sup>v</sup> Sun-photometer

در نظر گرفته شده است. بدین ترتیب که ابتدا با شبیه سازی میزان عبور اتمسفر بر حسب طول موج با اســـــــــــــــدل MODTRAN در محــــــیط PcModWin و تغییر مؤلف ه های بخـارآب، ازن، کربن دی اکسید و مدل هواویز، تغییرات و اثرات هریک از مؤلفه های مذکور بررسی شده است. شکل (۲)، نتایج مؤلفه های مذکور بررسی شده است. شکل (۲)، نتایج تغییرات ضریب عبور اتمسفر بر حسب طول موج (در بازه بغیرات ضریب عبور اتمسفر بر حسب طول موج (در بازه بغیرات میکرون) به ازای مدل اتمسفری استاندارد بخارآب، ازن و کربن دی اکسید پیش فرض نرم افزار و زاویه بخارآب، ازن و کربن دی اکسید پیش فرض نرم افزار و زاویه بخارآب، ازن و کربن دی اکسید پیش فرض نرم افزار و زاویه به سطح زمین، در مدل های هواویز روستایی با نمایانی ۵ م و ۲۳ کیلومتر و مدل ه واویز شهری با نمایانی ۵



شکل ۲ - نمودارهای میزان عبور اتمسفری برحسب طولموج در مدلهای هواویز شهری و روستایی با نمایانی ۵ و ۲۳ کیلومتر در مدل MODTRAN، نمایانی افقی به عنوان تابعی از میزان هواویز در محاسبات اتمسفری اعمال می شود. نتایج دادههای حاصل از تصویربرداری از مناطق شهری حاکی از کاهش چشمگیر ضریب عبور اتمسفر در ناحیه مرئی است. به منظور بررسی بیشتر این موضوع و اثبات فرضیه تعیین هواویز به عنوان مؤثر ترین مؤلفه در کاهش میزان عبور در این مناطق و رد احتمال سهم مؤثر ترکیبات گازی در این تضعیف، نمودار دیگری به تفکیک مؤلفه های مؤثر برای مدل هواویز شهری ترسیم گشته است. شکل(۳)، نمودار میزان عبور در شرایط ذکرشده

در بالا برحسب طول موج ( در بازه ۲.۴ تا ۲.۹ میکرون) به تفکیک هر مؤلف ۲ برای مدل شهری با نمایانی ۵ کیلومتر را نشان می دهد. در این نمودار، خطچین قرمزرنگ محدودکننده میزان عبور کل در شرایط تعریف شده منطقه و مربوط به سهم هواویز در کاهش میزان عبوری اتمسفر است. به صورت نوعی در طول موج میزان عبوری اتمسفر است. به صورت نوعی در طول موج بیش از ۹۰ درصد است که در باکس داخل شکل نشان داده شده است، فاصله بین خط هواویز و مجموع عبور داده شده است، فاصله بین خط هواویز و مجموع عبور کاهش میزان عبور اتمسفر به دلیل سهم هواویز است.



## شکل ۳ – نمودار میزان عبور اتمسفری برحسب طولموج در مؤلفههای مؤثر

در این تحقیق کانال ۵۵۰ نانومتر (به دلیل جـذب بـالای هواویزهـا) بـهعنـوان مهـمتـرین مؤلفـه اتمسـفری در اندازه گیری تصحیحات اتمسفری انتخاب شده است. علـت انتخاب این کانال بـرای انـدازه گیـری هـواویز، عـلاوه بـر کمینـه بـودن سـهم اثـرات مولکـولی، بخـارآب، ازن و ترکیبات گـازی در ایـن طـول مـوج، اسـتفاده مسـتقیم داده های حاصل از کانـال ۵۵۰ نـانومتری در مـدل هـا و الگوریتم های اتمسفری مورد بحث است. در گـام بعـد بـا راه انـدازی یـک سـامانه تصـویر برداری خور شـیدی در طول موج ۵۵۰ نانومتر جمع آوری گردید. ایـن تجهیـزات شامل سنجنده تصویر برداری سیلیکونی، فیلترهای شدتی

<sup>^</sup> Visibility

و میان گذر، لنـز تصویربرداری، مـاژول GPS و سـکوی ردیاب خورشیدی است.

مشخصات دوربین، لنز و فیلترهای مورداستفاده در فرآیند اندازه گیری در جدول(۱)، نشان دادهشده است.

جدول ۱ – مشخصات سامانه تصویربرداری

CMOS Sensor	نوع آشکارساز
۱/۳ Inch	اندازه
	آشکارساز
17X• X 1•YF	تعداد پيکسل
۳۶ x ۳۶ um	ابعاد پيکسل
۱۵ fps (Up to)	نرخ فريم
۸ bit	كوانتزيزاسيون
$\mathfrak{FF} \pm \mathfrak{r}, FWHM = \mathfrak{l} \cdot \pm \mathfrak{r}m$	فیلتر میانگذر
$\Delta \delta \cdot \pm \tau$ , FWHM = $1 \cdot \pm \tau$ nm	فیلتر میانگذر
Absorptive, OD(++)	فيلتر شدتى
۷۰ mm	فاصله كانونى
۵.۳	نسبت کانونی

در پیادهسازی سامانه الکترواپتیکی تابشسنج خورشیدی، علاوه بر فیلتر میان گذر ۵۵۰ نانومتر، از فیلتر اپتیکی میان گذر در طول موج ۴۴۰ نانومتر و فیلتر شدتی جاذب نیز استفادهشده است.

از آنجاکه در فرآیند کالیبراسیون سامانه عملیاتی نهایی، ملزم به استفاده از دادههای طول موج ۴۴۰ نانومتر خواهیم بود، این فیلتر نیز مورداستفاده قرار گرفت. فیلتر شدتی نیز به منظور کاهش شدت خورشید در صفحه کانونی و جلوگیری از اشباع شدن سنجنده استفاده گردید.

بهمنظور اطمینان از یکنواختی و خطی بودن پاسخدهی سامانه الکترواپتیک طراحی شده در اندازه گیری تغییرات شدت نور خورشید، با برپایی چیدمان اندازه گیری در آزمایشگاه، به کالیبراسیون رادیومتریک این سامانه پرداخته شد. بدین ترتیب که پس از قرار گیری سامانه

الکترواپتیک در مقابل یک منبع نور یکنواخت و ثبت تصویر در مقادیر تابندگی مختلف، رفتار و پاسخدهی آن موردبررسی قرار گرفت. شکل(۴)، نمایی از این آزمون را نشان میدهد.



شکل ۴ – نمایی از چیدمان کالیبراسیون رادیومتریک سامانه تصویربرداری

در این فرآیند، بعد از ثبت تصویر در مقادیر تابندگی مختلف، با حذف پیکسلهای بد، جریان تاریک، فریم بایاس و اثر میدان تخت از تصویر، در نموداری واریانس شدتهای ثبتشده در ناحیه مرکزی تصویر با اندازه ۴۰۰۰ پیکسل برحسب شدت (عدد دیجیتالی) رسم شد. شکل(۵)، نمودار سیگنال-واریانس حاصل از آزمون سامانه الکترواپتیک مذکور را نشان میدهد. همانگونه که در شکل نشان دادهشده است، نتایج بهدستآمده یکنواختی پاسخدهی سنجنده و صحت عملکرد این سامانه را در اندازهگیری شدت نور تائید می کند.



در ادامه بهمنظور طراحی و برنامهنویسی سکوی ردیابی خورشید از روش زیر استفاده گردید:



شکل ۶- نمایی از برنامه سکوی ردیاب خورشیدی در نرمافزار LabVIEW

پس از تکمیل و استقرار تجهیزات مذکور، به دادهبرداری و کالیبراسیون سامانه عملیاتی تابشسنج خورشیدی پرداخته شد. شکل(۷)، نمایی از فرآیند دادهبرداری در شرایط میدانی را نمایش میدهد؛ در ادامه نیز مراحل این اندازه گیری و محاسبات گزارششده است.



شکل ۷ – نمایی از استقرار تجهیزات و ثبت داده ۲–۱– **فر آیند دادهبرداری و محاسبات** پراکندگی و جـذب نـور خورشـید توسـط مولکـولهـا و هواویزها به هنگام عبـور از اتمسـفر، منجـر بـه تضـعیف

به منظور ردیابی دقیق خورشید برای ناظری در سطح زمین، مختصات محلی خورشید با دو مؤلفه زاویه ای  $\boldsymbol{\theta}_s$ و  $\boldsymbol{\phi}$  تعیین گردید.  $\boldsymbol{\theta}$  که بانام سمت الرأس یا سرسو<sup>۹</sup> معرفی می شود، زاویه بین پرتو خورشید با سطح افق است.  $\boldsymbol{\phi}$  نیز که بانام زاویه سمت یا گرای خورشیدی <sup>۱۰</sup> شناخته می شود، زاویه بین تصویر پرتو خورشیدی روی سطح زمین نسبت به شمال جغرافیایی است. به منظور سهولت در انجام محاسبات و ردیابی خورشید، این دو مؤلفه بر اساس روابط نجومی بر حسب دستگاه مختصات زمین مرکزی از روابط زیر حاصل می شوند:

$$\cos \theta_s = \sin \delta \sin \Phi \qquad (1) + \cos \delta \cos \Phi \cos h \qquad (2)$$

 $\cos \phi_s = \frac{\cos \Phi \sin \delta - \cos h \cos \delta \sin}{\sin \theta_s} \quad ($ 

 $\Phi$  در این معادلات، h زاویه ساعتی<sup>۱۱</sup>,  $\delta$  زاویه میل<sup>۱۱</sup> و عرض جغرافیایی<sup>۱۳</sup> است. بر اساس این معادلات و استفاده از دادههای تاریخ، زمان و مختصات جغرافیایی، یک ماژول GPS دقیق، زوایای سرسو و سمت خورشیدی محاسبه و با استفاده از کنترل یک جابهجاگر دوبعدی مجهز به موتور پلهای و مکانیسم حرکت حلزونی ایوسط برنامه طراحیشده در نرمافزار WIEW درجه فراهم تثبیت موقعیت در هرلحظه با دقت ۲۰۰۵ درجه فراهم گردید. شکل(۶)، نمایی از نرمافزار طراحیشده برای این

<sup>°</sup> Zenith angle

- <sup>\.</sup> Azimuth angle
- Whour angle
- <sup>17</sup> Declination angle
- <sup>1</sup><sup>w</sup> Latitude angle

شدت تابش نور رسیده به سطح زمین می شود. طبق قانون بیر-لامبرت<sup>۱۴</sup> میزان تضعیف در طول موجهایی که جـذب شـدیدی ندارنـد از رابطـه زیـر بـه دسـت می آید(Rollin, ۲۰۰۰):

$$I_{\lambda} = I_{\lambda} \exp(-m \int_{.}^{z} \kappa_{\lambda,z} \rho_{z} dz) \qquad (7)$$

در این رابطه *I*.۸ شدت نور خورشید در بالای اتمسفر در طولموج  $\mathcal{R}$  ،  $I'_{\lambda}$  اصطلاحاً ثابت درجهبندی، R فاصله زمین تا خورشید و *I*ړ شدت نور خورشید در همان طول موج در سطح زمین است؛ مؤلفه m نیز که بانام کاستن تودەھوا<sup>10</sup> شناختە مىشود، بيانگر نسبت طول مسير نوری در عبور از اتمسفر در زاویه ارتفاعی heta (زاویه دستگاه نسبت به سرسو) به طول مسیر همان شدت نور در عبور از اتمسفر با زاویه ارتفاعی صفر درجه در عبور <sup>18</sup>قائم است. همچنین  $\mathcal{K}_{\lambda,Z}$  سطح مقطع خاموشی جرمی و ho چگالی جرمی است. با چشمپوشی از اثر کروی بودن زمین و تغییرات ضریب شکست در لایه های مختلف اتمسفر برای زوایای کمتر از ۸۰ درجه، می توان اتمسفر زمین را لایههای تخت موازی و همگن در نظر گرفت (Holben et al, ۱۹۹۸). بدین ترتیب با استفاده ازجمله اول مؤلفه m و جايگذاری  $au_{\lambda} = \int_{z}^{\infty} \kappa_{\lambda} \, 
ho_{\lambda,z} dz$  در رابطه (۳)، رابطه (۴)، حاصل می شود:

$$I_{\lambda} = I_{\cdot \lambda} \exp(-m\tau_{\lambda}) \tag{(f)}$$

<sup>16</sup> Beer-Lambert

<sup>19</sup> Mass extinction cross section

در این رابطه 
$$\pi$$
 عمق اپتیکی کل نام دارد. روش متداول  
برای تعیین شدت نور خورشید به ازای طولموج مرجع  
در بالای اتمسفر بهوسیله تابش سنج خورشیدی، استفاده  
از روش لانگلی است؛ بدین ترتیب که با لگاریتم گیری از  
رابطه (۴)، رسم  $\pi lnl_{\lambda}$  برحسب  $m$  و نهایتاً برونیابی  
نمودار به ازای  $m = m$ ، شدت نور خورشید در بالای  
اتمسفر به دست میآید (Rollin, ۲۰۰۰). در استفاده از  
این روش درجهبندی توجه به دو نکته بسیار مهم است.  
این معیار بایستی عمق اپتیکی هواویز در طول موج ۴۴۰  
این معیار بایستی عمق اپتیکی هواویز در طول موج ۴۴۰  
این معیار بایستی عمق اپتیکی هواویز در طول موج ۴۰۶  
این معیار بایستی عمق اپتیکی هواویز در طول موج ۴۰۰  
این معیار بایستی عمق اپتیکی هواویز در طول موج ۴۰۰  
این معیار بایستی عمق اپتیکی هواویز در طول موج ۱۹۸۹  
این معیار بایستی کامل برآورده شود al

بر این اساس عمق اپتیکی حاصل شده کل نیز پس از کاستن عمق اپتیکی ازن و عمق اپتیکی ریلی از آن می توان عمق اپتیکی هواویز را تعیین نمود. شکل(۸)، روند نمای فرآیند محاسبه عمق اپتیکی هواویز را بر اساس رابطه(۵)، نشان می دهد.

$$\tau a_{\lambda} = \tau_{\lambda} - \tau o z_{\lambda} \tag{(a)} - \tau r_{\lambda}$$



شکل ۸- طرحواره فر آیند محاسبه عمق اپتیکی هواویز

بر اساس اطلاعات ارائهشده در شکل(۳)، عمق اپتیکی ازن را به دلیل جذب بالا در این ناحیه، میتوان از کانال ۶۷۵ نانومتر تابشسنج و یا دادههای ایستگاه هواشناسی محل اندازه گیری، استخراج نمود. عمق اپتیکی ریلی در هر طول موج نیز از رابطه (۶) محاسبه میشود:

$$\tau r_{\lambda} = \sigma_{sca} \frac{PA}{m_a g} \tag{8}$$

در این رابطه  $\sigma$  سطح مقطع پراکندگی<sup>۱۷</sup> میانگین برای هر مولکول، P فشار هوا در محل اندازه گیری، A عدد آووگادرو،  $m_a$  جرم مولکولی میانگین هوا و g شتاب گرانش زمین در محل اندازه گیری است [۲۳]. در این رابطه به شرط تعیین و پایداری ترکیبات اتمسفری محل اندازه گیری، با اندازه گیری فشار هوا در هنگام ثبت داده توسط تابش سنج خورشیدی، میتوان عمق اپتیکی ریلی را محاسبه نمود. داده برداری و اندازه گیری در یک روز تعطیل و نسبتاً پاک و یک روز کاری دارای آلاینده های شهری در فصل تابستان در تهران، از ساعت ۸ صبح تا میکل(۹)، یکی از تصاویر ثبت شده از خورشید توسط سامانه تابش سنج خورشیدی با فیلتر ۴۴۰ نانومتر را



شکل ۹ – تصویر ثبتشده از خورشید توسط سامانه تابشسنج خورشیدی

علت انتخاب دو روز متفاوت، همان گونه که اشاره شد، برقراری شرط تعیین ثابت درجهبندی (عمق اپتیکی هواویز کمتر از ۰.۱۵ در طولموج ۴۴۰ نانومتر)، است.

بدین ترتیب بر اساس دادههای روز نخست، تعیین ثابت درجهبندی برای طول موج ۵۵۰ نانومتر انجام گردیـد. در ادامه نتایج بهدست آمده ارائهشده است.

### ۳- نتایج اندازهگیری

بر اساس معادلات مذکور، نتایج و نمودار تعیین ثابت درجهبندی در طولموج ۵۵۰ نانومتر محاسبه شد؛ شکل(۱۰)، نمودار شدت (لگاریتم نمایی میانگین عدد دیجیتالی تصحیحشده سنجنده در ۴۰۰۰ پیکسل مرکزی) برحسب تودههوا را نشان میدهد.



شکل ۱۰ – نمودار شدت (لگاریتم نمایی عدد دیجیتالی سنجنده)

برحسب تودههوا

پس از تعیین ثابت درجهبندی، اندازه گیری عمق اپتیکی هــواویز در یـک روز کـاری(۲۵ ۲۹ ۲۹۹ ۲۰۱) بـا آلایندههای شهری (با استفاده از مقادیر فشار هوا و عمق اپتیکی ازن حاصل از دادههای ایستگاه هواشناسی)، انجام شد. نقاط سبزرنگ در نمودار شکل(۱۱)، نتایج میزان عمق اپتیکی هواویزها در طول موج ۵۵۰ نانومتر، برحسب زمان را نشان میدهد.



شکل ۱۱ – نمودار عمق اپتیکی هواویز در طولموج ۵۵۰ نانومتر برابر با ۵۵۰ برحسب زمان و نمودار نمایانی برحسب زمان

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Scattering cross section



شکل ۱۲- داده عمق اپتیکی حاصل از سنجنده MODIS(Aqua)

همان طور که مشاهده می شود داده های به دست آمده بسیار متفاوت از مقادیر پیشفرض مدلهای هواویز MODTRAN است(شکل۳)، و علاوه بر این تغییرات فراوانی در طول روز برای نمایانی بروز مییابد، که با توجه به زمان دقیق گذر ماهواره، می توان از دادههای حاصل برای انجام تصحیح اتمسفری استفاده نمود. همچنین برای افزایش دقت میتوان با استفاده از کانالهای ۹۳۶ نانومتر و ۶۷۵ مقادیر بخارآب و ازن را نیز به صورت دقیق اندازه گیری و در محاسبات وارد نمود. در تائید نتایج بهدستآمده، مقادیر بهدستآمده از اندازه گیری نمایانی توسط دستگاه تابشسنج خورشیدی معرفی شده در این گزارش، به صورت روزانه مورد مقایسه و ارزیابی با دادههای نمایانی سایت مرجع در موقعیت فرودگاه مهرآباد تهران قرار گرفت؛ که نتایج بررسیهای صورت گرفته، صحت عملکرد قابلقبول این دستگاه را نشان میدهد.

۵۵۰ حاصل از مقدار عمق اپتیکی در طول موج ۵۵۰ نانومتر، به صورت مستقیم در برخی مدل ها و الگوریتم های تصحیح اتمسفری تصاویر ماهوارهای، همچون PS قابل استفاده است؛ اما در برخی مدل ها همچون PS قابل استفاده است؛ اما در برخی مدل ها همچون PS قابل استفاده است؛ اما در برخی مدل ها ممچون PS قابل استفاده است؛ اما در برخی مدل ها ممچون اید. بدین ترتیب در عرض جغرافیایی میانی در فصل یابد. بدین ترتیب در عرض جغرافیایی میانی در فصل تابستان در طول موج ۵۵۰ نانومتر، در این مدل، نمایانی ایتیکی تابستان در طول موج ۲۵۰ نانومتر، در این مدل، نمایانی با استفاده از رابطه کوشمیدر (رابطه ۲) به عمق اپتیکی ایتیکی هواویز مرتبط می شود ۲۰۱۸ (رابطه ۲) به عمق اپتیکی ایتیکی هواویز مرتبط می شود ۲۰۰۸ پراکندگی سطحی ریلی در طول موج ۵۵۰ نانومتر است.  $X_{V}$ 

(Y)

نم ودار قرمزرنگ نیز نتایج تعدیل عمق اپتیکی اندازه گیری شده هواویزها توسط تابش سنج خورشیدی به نمایانی برحسب زمان را نشان میدهد.

در ادامه پارامتر عمق اپتیکی هواویز سنجنده MODIS(Aqua) اخذ شد و برای زمان داده گیری عدد ۵۵. را نشان میدهد که با داده ثبتشده توسط تابشسنج در زمان گذر ماهواره از روی ایران(۲۰:۲۰ بوقت محلی)، همخوانی دارد(شکل ۱۲).

1A Koschmieder equation



شکل۱۳- مقایسه دادههای نمایانی افقی سایت مرجع و تابشسنج طراحیشده

#### ۴- نتیجهگیری

در این مقاله ابتدا به معرفی ضرورت انجام تصحیح اتمسفری و مدلها و الگوریتمهای مورداستفاده پرداخته شد و سپس گزارشی از طراحی، اجرا و کالیبراسیون تابشسنج خورشیدی با توجه به امکانات موجود، بهعنوان راهکاری برای اندازه گیری عمق اپتیکی هواویز ندر طول موج ۵۵۰ نانومتر بهعنوان مؤثرترین مؤلفه در فرآیند مذکور ارائه شد. نهایتاً با استفاده این دستگاه، فرآیند مذکور ارائه شد. نهایتاً با استفاده این دستگاه، اندازه گیری شد که نتایج در مقایسه با گزارشهای موجود، بیانگر صحت عملکرد این دستگاه و دادههای حاصل است. Morys, M., Mims III, F. M., Hagerup, S., Anderson, S. E., Baker, A., Kia, J., & Walkup, T.  $({}^{\tau}\cdot{}^{\cdot})$ . Design, calibration, and performance of MICROTOPS II handheld ozone monitor and Sun photometer. Journal of Geophysical Research: Atmospheres,  ${}^{\cdot}{}^{\tau}(D)^{\tau}$ ,  ${}^{!}{}^{\circ}{}^{\vee}{}^{-}{}^{!}{}^{\circ}{}^{\wedge}{}^{\tau}$ .

Brooks, D. R., Mims III, F. M., & Roettger, R.  $(\uparrow \cdot \cdot \uparrow)$ . Inexpensive near-IR sun photometer for measuring total column water vapor. Journal of Atmospheric and Oceanic Technology,  $\uparrow \epsilon(\lor)$ ,  $\uparrow \uparrow \uparrow \land \cdot \uparrow \uparrow \lor \uparrow$ .

Mondol, P. K., Mamun, M. M., & Islam, M. M.  $(\Upsilon \cdot \Upsilon t)$ . Construction of an inexpensive sun photometer to measure aerosol optical depth and comparisons between the measured data and satellite observations. American Journal of Remote Sensing,  $\Upsilon(\circ)$ ,  $\Upsilon \vee t$ .

Rollin, E. M. ( $\gamma \cdots$ ). An introduction to the use of Sunphotometry for the atmospheric correction of airborne sensor data. Proc. Annu. Meet. NERC EPFS NERC ARSF,  $\gamma \gamma$ .

Holben, B.N., et.al, Vermote, E., Reagan, J.A., Kaufman, Y.J., Nakajima, T. and Lavenu, F., (199A). AERONET—A federated instrument network and data archive for aerosol characterization. Remote sensing of environment, 77(1), pp. 1-17.

Bodhaine, B. A., Wood, N. B., Dutton, E. G., & Slusser, J. R. (1999). On Rayleigh optical depth calculations. Journal of Atmospheric and Oceanic Technology, 17(11), 1402.

Bhatia, N., Iordache, M. D., Stein, A., Reusen, I., & Tolpekin, V. A.  $({}^{\prime},{}^{\prime}{}^{\lambda})$ . Propagation of uncertainty in atmospheric parameters to hyperspectral unmixing. Remote sensing of environment,  ${}^{\prime}{}^{\cdot}{}^{t}$ ,  ${}^{t}{}^{\vee}{}^{\tau}{}^{-t}{}^{\lambda}{}^{t}$ .

https://modis.gsfc.nasa.gov

Ronald, S., Adam, D., & Martin,  $R.(\Upsilon \cdot \Upsilon A)$ . A general Approach to enhance short wave satellite imagery by removing background atmospheric effects. Remote sensing,(Vol.  $\xi$ , p.  $1-1^{\circ}$ ).

Peng, Y., He, G., Zhang, Z., Long, T., Wang, M., & Ling, S.  $(7\cdot17)$ . Study on atmospheric correction approach of Landsat- $^{\Lambda}$  imageries based on  $^{S}$  model and look-up table. Journal of Applied Remote Sensing,  $1\cdot(\xi), \cdot\xi \circ \cdot \cdot 7$ .

Baugh, W. M., & Groeneveld, D. P.  $(\uparrow \cdot \cdot \land)$ . Empirical proof of the empirical line. International Journal of Remote Sensing,  $\uparrow \uparrow (\uparrow)$ ,  $i \uparrow \circ \neg i \lor \uparrow$ .

Gao, B. C., Davis, C., & Goetz, A. ( $^{,}$ , July). A review of atmospheric correction techniques for hyperspectral remote sensing of land surfaces and ocean color. In  $^{,}$  IEEE International Symposium on Geoscience and Remote Sensing (pp.  $^{,}$   $^{,}$  IAA). IEEE.

Vibhute, A. D., Kale, K. V., Dhumal, R. K., & Mehrotra, S. C.  $({}^{(\cdot)}{}^{\circ})$ , December). Hyperspectral imaging data atmospheric correction challenges and solutions using QUAC and FLAASH algorithms. In  ${}^{(\cdot)}{}^{\circ}$  International Conference on Man and Machine Interfacing (MAMI) (pp.  ${}^{(-1)}$ ). IEEE..

Manual, P.  $({}^{\prime} \cdot {}^{\prime} {}^{\sharp})$ . Ontar Corporation. North Andover, Mao $\cdot$ .

Weitkamp, C. (Ed.).  $(\uparrow \cdot \cdot \uparrow)$ . Lidar: range-resolved optical remote sensing of the atmosphere (Vol.  $\uparrow \cdot \uparrow$ ). Springer Science & Business.

https://aeronet.gsfc.nasa.gov/

Chen, L., Jing, Y., Zhang, P., & Hu, X. ( $\uparrow$ ,  $\uparrow$ , May). Analysis of aerosol properties derived from sun photometer and lidar over Dunhuang radiometric calibration site. In Remote Sensing of the Atmosphere, Clouds, and Precipitation VI (Vol.  $\uparrow$  $\Lambda$ ) $\uparrow$ , p.  $\uparrow$  $\Lambda$ ) $\uparrow$  $\Gamma$ G). International Society for Optics and Photonics.

Shikuan, J., Yingying, M., Ming, Zh., Wei, G., Oleg, D., Boming, L., Yifan, Sh., & Changlan,  $Y.(\Upsilon \cdot \Upsilon)$ . Retrieval of  $\circ \cdot \cdot m$  aerosol optical depth from MODIS measurement over urban surfaces under heavy aerosol loading condition in winter. Remote sensing(Vol. 11, p. 1-1°).

Sugisaki, T., & Tonooka, H. ( $\uparrow \cdot \cdot \land$ , October). Evaluation of land surface reflectance and emissivity spectra retrieved from MASTER data. In Sensors, Systems, and Next-Generation Satellites XII (Vol.  $\uparrow i \cdot \neg$ , p.  $\uparrow i \cdot \neg i Y$ ). International Society for Optics and Photonics.

Claverie, M., Vermote, E. F., Franch, B., & Masek, J. G.  $(\Upsilon \cdot \Upsilon^\circ)$ . Evaluation of the Landsat- $\circ$  TM and Landsat- $\vee$  ETM+ surface reflectance products. Remote Sensing of Environment,  $\Upsilon \Upsilon \cdot \Sigma \cdot \Upsilon$ .

Pacifici, F. ( $\uparrow$ ,  $\neg$ , July). Validation of the DigitalGlobe surface reflectance product. In  $\uparrow$ ,  $\neg$  IEEE International Geoscience and Remote Sensing Symposium (IGARSS) (pp.  $\uparrow$ ,  $\neg$ ,  $\neg$ ,  $\neg$ ). IEEE.

Liu, Y., Li, C., Ma, L., Wang, N., Qian, Y., & Tang, L.  $(\Upsilon \cdot \Upsilon \vee, July)$ . An automatic reflectance-based approach to vicarious radiometric calibrate the Landsat^ operational land imager. In  $\Upsilon \cdot \Upsilon \vee$  IEEE International Geoscience and Remote Sensing Symposium (IGARSS) (pp.  $\sharp \Upsilon \P - \xi \vee \Upsilon )$ . IEEE.

مراجع

# Designing and development of a solar radiation system for atmospheric correction of satellite images

#### Omid Choupanian<sup>1</sup>, Abbas Bashiri<sup>7</sup>, Hamid Reza Khodadadi<sup>r</sup>, Hasan Hasani Moghaddam<sup>4</sup>

#### Abstract

Applying atmospheric corrections in order to reduce the attenuation effects of the atmosphere on the quality and accuracy of the recorded data, requires a comprehensive knowledge of the conditions, characteristics, and behavior of the atmosphere as the sensor passes through the target coordinates. Nowadays, many equipment's, models and algorithms are used to study the components of the atmosphere. For this reason, in this research, a native solar radiation system was designed and built to calculate the optical depth of air aerosol. In order to simulate and investigate the effects of changes in each atmospheric component, the MODTRAN model was used in PCModWin environment. In this electro-optical system, at two wavelengths of  $\Delta \cdot$  and  $\Delta \Delta \cdot$  nm, due to

the absorption range of the air aerosol, in two different days in terms of the amount of pollutants in the atmosphere, intense data were recorded. In order to ensure the uniformity and linearity of the response of the designed electro-optical system to measure changes in the intensity of sunlight, radiometric calibration of this system was performed. Using atmospheric models, from the recorded intensity data, the optical depth of the weather and the horizontal atmospheric metrics were calculated. In order to verify and evaluate the performance of the designed system, optical depth data obtained from MODIS (Aqua) sensor and horizontal exponential data of Mehrabad Airport meteorological station were used. The results of the accuracy evaluation showed that the calculation of the optical depth by the system designed and the MODIS sensor (Aqua) both shows a number of  $\cdot \Delta$  in the passing hour of the satellite. The results also show a good correlation between the horizontal visibility calculated in this study and the data obtained from the reference meteorological station.

**Key words**: Satellite images, Atmospheric correction, Solar radiation, Laboratory calibration, Aerosol optical depth