

Literary Comparison of the Element of Affection in the Poems of Mutanabi and Abu Faras Hamadani on Saif al-Dawlah's Court

Mahasti rayegan^۱, Majed Najarian^{۲*}, Ali Nazari^۳

Abstract

Mutanabi and Abu Faras are among the poets of Saif al-Dawlah's court, whose poetry has been different in various poetic purposes, especially in elegies, due to several factors; In his praises for various poetic purposes, Mutanabi has also praised himself many times, while praising Mamduh's generosity, bravery and skill; But in the laments, especially the laments of Khola, Saif al-Dawlah's older sister, the poet shared Saif al-Dawlah's grief over the loss of his sister and became sad and shed tears. He has also mentioned all his good qualities and morals, which indicate his high status, value, knowledge and politeness. Then he described the king as high-minded and absolved him from all the useless actions that others engage in. In this ode, the poet has drawn upon more from his feelings and emotions than his art and intellect. Abu Faras, in his Rumiat, has turned to conscientious poems and showed a painful emotion in his poem so that the listener does not feel weak or reluctant while listening to it. In this research, which was carried out by a descriptive-analytical method, based on a library study, the author tries to answer the question of which of the poetic purposes of these two poets contains emotion while examining the element of emotion in the poems of Mutanabi and Abu Faras? And what is the difference and similarity between these two poets in expressing the element of emotion?

Keywords: Abufras, Mutanabi, Poetry, Ratha, Affection.

^۱ Ph.D. student, Department of Arabic Language and Literature, Najaf Abad Branch, Islamic Azad University, Najaf Abad, Iran - Email: mahsti.raygan^۱@gmail.com

^۲Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, Islamic Azad University, Flavarjan Branch, Iran. . (Corresponding author); Email: majednajarian@gmail.com

^۳Professor of Arabic languageandliterature,LorestanUniversity,Lorestan,Email: Nazari.a@lu.ac.ir

Persian resources

- ۱) Hassan Ebrahim, Hassan, (۱۹۸۲), Political History of Islam, Abolqasem Payandeh, ۱th edition, Vol. ۳, Javidan Publications.
- ۲) Zarinkoub, Abdul Hossein, (۱۹۹۴), literary criticism, second edition, Sokhon publications.
- ۳) Samer, Faisal, (۲۰۱۰), Dolat Hamdanian, translated by Alireza Karagzou, Qom: Hozwa and University Research Center.
- ۴) Seidi, Seyyed Mohammad, (۱۹۹۱), The Great Islamic Encyclopedia, Iranian and Islamic Research Center.
- ۵) Shafi'i Kodkani, Mohammad Reza, (۲۰۰۷), Literary Criticism, Sokhon Publications.
- ۶) Yar Shater, Ehsan, (۱۹۵۲), Encyclopaedia of Iran and Islam, Book Translation and Publishing Company.

Arabic sources

- ۱) Ibn Khalqan, (۲۰۱۲), The Death of the Nobles and the Prophecies of the Sons of Al-Zaman, Beirut: Dar Sadir.
- ۲) Abu Firas al-Hamdani, Harith bin Abi al-Alaa (۲۰۰۳), Diwan Abu Firas al-Hamdani, Islamic Majlis al-Shura School.
- ۳) Amin, Ahmed, (۱۹۶۷), Al-Samaat al-Adabi, fourth edition, Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi.

- ٤) Al-Amin, Seyyed Mohsen, (١٩٤٨), Aayan al-Shia, Volume ٢.
Misplaced.
- ٥) Amin, Ahmed, (٢٠١٢), Zohr al-Islam, Egypt: Hindawi.
- ٦) Al-Badi'i, Youssef, (١٩٦٣), Al-Sabah al-Munbi on the authority of al-Mutanbi, Cairo: Dar al-Ma'arif.
- ٧) Al-Bustani, Patres, (٢٠١٤), Al-Arab Literature in the Abbasid Era, Beirut: Hindawi.
- ٨) Blasher, Rezhi, (١٩٨٥), Abu al-Tayeb al-Mutanabi, a Study in Al-Tarikh al-Adabi, translated by Dr. Ebrahim al-Kilani, second edition, Damascus: Dar al-Fikr.
- ٩) Al-Thalabi, Abu Mansour Abd al-Malik, (١٩٨٣), Yatima al-Dahr fi Mahasan Ahl al-Asr, Vol. ١, useful research by Hamad Qomiha, Beirut.
- ١٠) Hossein, Taha, (٢٠١٢), Ma al-Mutanabi, Beirut.
- ١١) Khafaji, Muhammad Al-Munaim, (١٩٥٥), Al-Samat al-Adabi al-Hadith schools, Al-Wahida edition, Cairo: Al-Dar al-Maari al-Nabaniyyah.
- ١٢) Zidan, George, (٢٠١٣), Tarikh al-Adab al-Arabi, Part III, Egypt: Dar al-Hilal.
- ١٣) Suleiman, Ehsan (٢٠٠٩). "The poets and the philosophers around Saif Al-Dawlah Al-Hamdani", Al-Muktab Al-Nour.
- ١٤) Shaker, Abu Mahmoud Mohammad, (٢٠٠٠), Risalafi al-Tariq to our culture, Cairo, Al-Quds Company for distribution and distribution.

- ۱۵) Sahib bin Abad, (۱۹۶۵), Al-Kashf on the problems of al-Mutanbi's poetry, the research of Sheikh Muhammad Hasan al-Yasin, Baghdad: Maktaba al-Nahda.
- ۱۶) Al-Akoob, Ali Isa, (Beta), Al-Atifah and Al-Ibda' Shaari, Dar al-Fikr.
- ۱۷) Azzam, Abd al-Wahhab, (۲۰۱۴), Zikri Abi Tayyib after Alf Am, Egypt: Hindawi.
- ۱۸) Farran, Muhammad Youssef, (۱۹۷۸), Abutib al-Mutanbi Nasheed al-Sahara al-Khalid, Beirut: Dar al-Kutb al-Alamiya.
- ۱۹) Farroukh, Omar, (۱۹۸۱), History of Arabic Literature Al-Asr Al-Abassi, Beirut, Dar al-Alam Lamlayin.
- ۲۰) Al-Khirwani, Ibn Rasheeq, (۱۹۸۱), Al-Umda fi Mahasan al-Sha'ar and Adaba and Naqdah, Part ۱, Beirut: Dar al-Jeel.
- ۲۱) Mutnabi, Abu Taib, (۱۹۸۳) Diwan Mutnabi, according to Abd al-Rahman al-Buqaqi, Beirut: Dar al-Beirut.
- ۲۲) Marwa, Mohammad Reza, (۱۹۸۸), Abufras al-Hamdani al-Shaer al-Amir, Beirut: Dar al-Kitab al-Alamiya.
- Articles and theses
- ۱) Abdanan, Mahmoud et al. (۲۰۱۴). "Examination of Nostalgia Phenomenon in Abufras Hamdani's Poems", Lasan Mobin, vol. ۲۰, pp. ۱-۲۴.

- ۱) Behraman, Forough (۲۰۱۹). "Nostalgia in the poems of Abufras Hamdani", Arabic Literature, Year ۹, Number ۱, ۱۱۴-۱۲۹.
- ۲) Hassan, Khalaf and Jarmad Al-Abadi, Ali (۲۰۱۷), "Study on the Appearance of Al-Hasad in Divan al-Mutanbi", bi-quarterly essays in Arabic language and literature, ۳rd year, ۵th issue, Spring and Summer, ۱۶-۳۶.
- ۳) Free, Mehsti (۲۰۱۳). "Examination of the element of affection in Monetbi's poems at the court of Saif al-Dawlah", Roshd of Islamic Education Education, vol. ۳, p. ۳۶.
- ۴) Sarhadhi, Hossein Ali et al. (۱۴۰۱), "Structural and thematic effectiveness of prominent poets of the Khorasan style in the description of the beloved from the seven appendages", Journal of Comparative Literature, Vol. ۲۱, pp. ۲۵-۴۹.
- ۵) Seyed Sadeghi, Seyed Mahmoud (۲۰۱۸). "Analysis and investigation of the structure of Saqinameh and Mughninameh of Hafez with the approach of epic elements", Journal of Comparative Literature, Vol. ۹, pp. ۱۱۹-۱۳۷.

مقایسه ادبی عنصر عاطفه در اشعار متنبی و ابوفراس حمدانی درباره دربار

سیف الدوّله نادر

مهستی رایگان^۱، ماجد نجاریان^۲، علی نظری^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۵/۹، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۷/۱۸

صفحه (۱۵۱ - ۱۷۸)

چکیده

متنبی و ابوفراس از جمله شاعران دربار سیف الدوّله‌اند که در اغراض مختلف شعری به‌ویژه مرثیه، به‌خاطر عواملی چند، شعرشان متفاوت شده است؛ متنبی در اغراض مختلف شعری در مدایع خود به‌دفعات متعدد، ضمن مدح، سخا و بخشندگی، دلاوری و کارданی ممدوح، به ستایش خود نیز پرداخته است؛ اما در رثایات، به‌خصوص رثای خوله، خواهر بزرگ سیف الدوّله، شاعر، سیف الدوّله را در غم از دست دادن خواهرش، شریک شده و از این مصیبت، غمگین گردیده و اشک ریخته است. همچنین تمام صفات و اخلاق نیک او را که دلالت بر منزلت والا و ارزش و علم و ادب او دارد، ذکر نموده است. سپس پادشاه را به بلندهمتی توصیف کرده و از کلیه اعمال بیهوده‌ای که دیگران به آن مشغول می‌شوند، مبین نموده است. متنبی در این قصیده، بیشتر به احساس و عاطفه پناه برده تا هنر و عقلش. ابوفراس هم در رومیات خود به اشعاری وجودانی پناه برده و عاطفه‌ای سوزناک را در شعرش نمایان ساخته، به‌طوری که شنونده در حین شنیدن آن احساس رخوت و بی‌میلی نمی‌کند. نویسنده در این پژوهش که به روش توصیفی-تحلیلی، متنبی بر مطالعه کتابخانه‌ای انجام گرفته، در صدد است تا ضمن بررسی عنصر عاطفه در اشعار متنبی و ابوفراس به این پرسش پاسخ دهد که کدام‌یک از اغراض شعری این دو شاعر، حاوی عاطفه است؟ و وجه تمایز و تشابه این دو شاعر در بیان عنصر عاطفه در چیست؟

کلیدواژه‌ها: ابوفراس، متنبی، شعر، رثا، عاطفه.

^۱ دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات عربی، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران. پست الکترونیک: mahsti.raygan20@gmail.com

^۲ استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد فلاورجان، ایران. (نویسنده مسئول) پست الکترونیک: majednajarian@gmail.com

^۳ استاد زبان و ادبیات عربی، دانشگاه لرستان، لرستان، ایران. پست الکترونیک: Nazari.a@lu.ac.ir

- مقدمه

مدح یکی از موضوعات و مضامین معمول و رایج در ادبیات هر سرزمین، بهویژه ادبیات فارسی است. بدون شک، اغراض متفاوتی در بازنمایی چنین موضوعی در حوزه شعر و ادبیات وجود داشته است. «هر ملتی دارای ادبیاتی است که نمایانگر نوع اندیشه عقاید و باورهای آن ملت است، در حقیقت این اندیشه و عقاید ممکن است در قالب شعر و یا نثر ریخته شده و شاعر و یا نویسنده با بهره‌گیری از قوه اندیشه و خیال خود و با استفاده از موضوعات متفاوت، با متاثر از محیطی که در آن زندگی می‌کند، یک اثر مهمی را به عرصه ظهور برساند و بی‌تر دید ادبیات عرب از جمله تأثیرگذارترین و پرمحتواترین ادبیات‌های جهان است» (سرحدی، ۱۴۰۱: ۳۳).

متتبی از بزرگان و ناموران شعر عرب، توجه گسترده‌ای به درون‌مایه مرح داشته است. «هنگامی که متتبی، شهرت پیدا نمود و نامش در همه‌جا منتشر شد؛ ستاره بخت او درخشیدن گرفت. در محافل، بهترین و زیباترین سخن، اشعار این شاعر گران‌مایه بود. شب‌زنده‌داران هیچ سرگرمی بهتر از اشعار او نمی‌یافتد. هر کس که اهل شعر هم نبود، اشعارش را با خود زمزمه می‌کرد و حتی کسانی که اهل آواز خواندن نبودند، شعرش را به آواز می‌خواندند. به همین خاطر، از بزرگ‌ترین آرزوهای هر وزیر و امیری، داشتن شاعری همچون متتبی بود؛ زیرا نامشان را جاودانه می‌کرد و آنان را در سروده‌های دل‌فریبیش، به تاریخ می‌سپرد» (صاحب‌بن‌عبد، ۱۹۶۵: ۱۸). در سال ۳۳۶ هـ ق. سیف‌الدوله حمدانی به امارت حلب رسید. «وی امیری عرب، شریف-الاصل و کریم‌النسب و بخشنده و دوستدار ادب و اهل ادب بود. از میان خاندان او، کسانی به سخنواری و شاعری شهرت داشتند؛ ابوفراس حمدانی، پسرعموی سیف‌الدوله و برادرزاده وی حسین پسر ناصر‌الدوله بود. سیف‌الدوله خود نیز شاعر بود و شعر نیکو می‌سروید» (ابراهیم حسن، ۱۳۶۰: ۴۸۳/۳). سیف‌الدوله، در سال ۹۴۸ هـ ق. در انتظاکیه، متتبی را به واسطه عمویش، ابوالعشائر شناخت و او را نیز همراه خود به حلب برد. متتبی در نزد او مقامی ارجمند یافت و در بعضی لشکرکشی‌های پادشاه علیه رومیان و قبایل بدوى، شرکت جست. از این نظر متتبی گمشده خود را نزد سیف‌الدوله یافت. وی در اغراض وصف، فخر، حماسه و رثا در دربار سیف‌الدوله به منظور کسب پاداش و مقام، شعر سروید؛ اما علاوه بر شعر مرح، تعدادی شعر مرثیه و رثا هم دارد که به نظر می‌رسد هدف از سروden آن‌ها، فقط به منظور دفع حواچ مادی و دریافت هدیه و مال، نبوده است؛ بلکه در این قصاید، عاطفه‌ای جاری است که این عاطفه با درایت و آگاهی شاعر، در اشعار وی، تجلی یافته است.

ابوفراش حمدانی هم از جمله شاعرانی است که در دربار سیف الدوله حمدانی به عنوان شاعر بزرگ، حضور داشت. او نیز مانند متنبی در اغراض مختلف، شعر سروده؛ اما در رومیات وی، اشعاری با درون مایه احساسی دیده می شود که این اشعار، حاکی از عاطفه‌ای سوزناک است؛ یعنی همان قدرتی است که عواطف و مشاعر درونی آدمی از طریق آن در جان و روان سایر افراد جای می‌گیرد و به نوعی می‌توان گفت که اصل اساسی آثار ادبی و عامل ماندگاری آن‌ها محسوب می‌شود و عوامل متعددی از جمله کامیابی‌ها، ناکامی‌ها و به‌طور خلاصه، محیط و شرایط محیطی، می‌تواند عاطفة فرد را تحت تأثیر قرار دهد» (امین، ۱۹۶۷: ۱۴۴). عنصر ادبی که از دیرباز مرکز اهتمام و اعتنای ادبیان و نقادان و پژوهشگران عرصه ادبیات بوده است تا جایی که برخی از ادبیان و زبان‌شناسان مانند ابن رشیق قیروانی، صاحب کتاب «العمدة» عقیده دارند آن دسته از عواملی که موجب می‌شود، آثار ادبی از عنصر عاطفه بهره‌مند شوند، اصلی‌ترین مؤلفه‌هایی هستند که آن آثار را تشکیل می‌دهند.

وی در اثر مشهور خویش که در سطور پیشین به آن اشاره شد به این مطلب اشاره می‌کند که «عنصر عاطفه چون شامل چندین عنصر کوچک‌تر است که عبارت‌اند از رغبت، رهبت یا همان ترس، طرب یا همان خوشی و در نهایت غصب. البته وی این نکته را نیز خاطر نشان می‌کند که هر کدام از عناصر مذکور به‌نوبه خود دارای جزئیاتی هستند و انواع مختلفی دارند؛ به عنوان نمونه، عنصر رغبت خود شامل مدح و شکر است و رهبت یا همان ترس در بردارنده اعتذار و استعطاف است. طرب نیز شامل شوق و رقت النسب، همان‌طور که پدیده‌هایی همچون: هجو، وعید و عتاب به‌دلیل غصب می‌آیند» (القیروانی، ۱۹۸۱: ۲۰).

۱- بیان مسئله

متنبی علاوه بر مدح و وصف و فخر، در دربار سیف الدوله، شش قصیده در فن رثا، سروده است. در پنج قصیده، اشعار نیکو و نفری دارد؛ ولی این پنج قصیده، از بهترین قصایدی نیست که وی سروده است؛ زیرا این قصاید برای ادای وظیفه است، نه پاسخ به احساس و نه ابراز وجودان؛ اما در این میان، قصیده وی در رثای خوله، خواهر بزرگ سیف الدوله از این قاعده، مستثنی است؛ زیرا در این قصیده، متنبی علاوه‌بر اینکه به عقل فلسفی اش پناه برده، قصیده‌های را سروده که سرشار از عاطفه و برخاسته از سوز درون شاعر است. در مقابل ابوفراش حمدانی نیز بالطبع در برهه‌ای از حیات خود، اشعاری سروده که این اشعار برآمده از احساسی سوزناک و عاطفه‌ای رقيق است. نقطه وصل این دو شاعر، حضورشان در دربار سیف الدوله حمدانی بود، متنبی به عنوان

شاعر بزرگ سیف‌الدوله و ابوفراس نیز به عنوان عموزاده و شاعر دربار است. با وجود بعضی تشابهات، این دو شاعر در بسیاری از زمینه‌ها، تفاوت‌هایی با هم دارند. لذا، پژوهش حاضر با شیوه توصیفی-تحلیلی و با مراجعه به دیوان این دو شاعر و بررسی اشعار آنان در دورانی که در خدمت سیف‌الدوله حمدانی بودند، در صدد مشخص نمودن صدق عاطفه موجود در شعر آنان و تعیین نوع آن بر اساس نظر بزرگان است. همچنین این پژوهش حاضر در صدد است تا به این پرسش‌ها پاسخ دهد که جایگاه عاطفه به عنوان یک عنصر درونی در شعر متبنی و فرزدق کدام است؟ و کدامیک از اغراض شعری این دو شاعر حاوی عاطفه است؟

۱-۲-پیشینه پژوهش

درباره متبنی و اشعار او پژوهش‌های بسیاری انجام شده است که پژوهشگران در آن، به معرفی متبنی و بررسی قصائد او پرداخته‌اند و بعضی از آنان به بررسی وجود عاطفه در شعر وی توجه داشتند که مهم‌ترین آنها:

- رضا رضایی (۱۳۹۴) در مقاله خود تحت عنوان «صدق و کذب عاطفه در مرثیه‌های متبنی» بیان داشته که قصاید متبنی به ویژه آن‌هایی که در غم از دست دادن عزیزان و دوستانش سروده است، یک ویژگی بارز دارند و آن‌هم احساسات راستین است؛ ولی در مواقعي که سوگ سروده‌ها، رنگ و بوی تکلف به خود بگیرند و غرض از آن‌ها خشنود کردن ممدوح و یا دریافت صله و خلعت باشد، عاطفه کمرنگ می‌شود و آن سروده، رنگ و بوی تصنیعی به خود می‌گیرد.

- محمود آبدانان، مهدی زاده و معصومه تنگستانی (۱۳۹۴) در پژوهش خود با عنوان «بررسی پدیده نوستالژی در اشعار ابوفراس حمدانی»، به بررسی نوستالژی فردی در شعر ابوفراس در وصف از وطن خویش و غم دوری از آن اشاره نموده و این معانی را با صدق عاطفه در شعر خود به تصویر کشیده است.

- مهستی رایگان (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی عنصر عاطفه در اشعار متبنی در دربار سیف‌الدوله»، به این نکته اشاره کرده است که برخلاف نظر شارحان درباره متبنی که مداعی وی را خالی از عاطفه می‌دانند، با توجه به اشعار وی در این زمینه، عنصر عاطفه، آن‌هم از نوع عاطفه الحب نمایان است.

۱-۳-روش پژوهش

این پژوهش به شیوه توصیفی - تحلیلی و با تجزیه و تحلیل محتوایی و فکری اثر، انجام شده است و از دیدگاه هدف، این پژوهش، بنیادی است و در جمع آوری داده ها و تحلیل آنها از روش استنادی یا کتابخانه ای و از راه برگه نویسی، بهره برده شده است.

۱-۴-اهمیت و ضرورت پژوهش

متنبی و ابوفراس حمدانی از جمله شاعران نامی بودند که هر دو در دریار سيفالدوله بر ادبیات عرب تأثیرگذار بودند. از این‌رو، در این نوشتار سعی بر آن است تا با بررسی پاره‌ای از اغراض شعری این دو شاعر بزرگ به عاطفة موجود در اشعار آنان پرداخته و برای خوانندگان مشخص شود چه نوع عاطفه‌ای در شعرشان هویتا است.

۱-۵-مبانی نظری تحقیق

۱-۱-عاطفه و معیار آن

عاطفه یکی از عناصر زیباشناختی سخن است که از جایگاه مهمی در اثر برخوردار است. «عاطفه، نوآوری شعری و جنبش درونی است که بر شاعر چیره می‌شود و طبع او را به حرکت درمی‌آورد. نیروهای فطری او را مشغول می‌کند و در شکل و شمایلی به جوش و خروش و ادار می‌کند و شعله‌ور می‌سازد، سپس شاعر آن آفریده‌های احساسی‌اش را ابزار و اظهار کرده و بر زبان می‌راند.» (الحاکوب، بی‌تا: ۱۰). درواقع، عاطفه یک واقعیت یا یک امر طبیعی است که شاعر آن را به شکل اندوه، غرور، اعجاب، شوق و حُب، بروز می‌دهد. شفیعی کدکنی در مورد عاطفه می‌گوید: «منظور از عاطفه، اندوه یا حالت حماسی یا اعجابی است که شاعر از رویداد حادثه‌ای در خویش احساس می‌کند و از خواننده و شنونده می‌خواهد که با وی در این احساس شرکت داشته باشد. نمی‌توان به یقین پذیرفت که امکان آن باشد که هنرمندی حالتی عاطفی را به خواننده خویش منتقل کند، بی‌آنکه خود آن حالت را در جان خویش احساس کرده باشد» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۴: ۲۴). در خصوص اهمیت عنصر عاطفه، زرین‌کوب می‌گوید: «تأثیر عنصر عاطفه در شعر تا حدی است که نویسنده‌گان تاریخ ادبیات اگر شاعر و هنرمندی را که از او سخن می‌گوید، پیستندند و دوست بدارند، زندگی و احوال او را تحت تأثیر عاطف و افکاری که آثار او به آنها القاء کرده است، شریف و نجیب و عالی معرفی می‌کنند و اگر از او نفرت داشته باشند، حیات او

را در ارتباط با آثارش چنان وصف می‌کنند که پست و خوار و بی‌رونق جلوه کند.» (زیرین‌کوب، ۱۳۷۲: ۹۸). از آنجا که معیار و ملاک عاطفه و اهتمام به آن، کمک شایانی به خلق آثار ادبی ارزشمند می‌کند، عبدالمنعم خفاجی، چندین معیار برای این عنصر ذکر کرده است که در زیر به آن‌ها پرداخته شده است:

۱ - صادقانه بودن عاطفه: مراد از این معیار آن است که اثر ادبی، نباید برگرفته از احساسات کاذب باشد. زمانی که در سرودن یک شعر مذهبی، ترس بر شاعر غالب شود، عاطفه راستین از آن رخت بر می‌بنند و مجال بروز نمی‌یابد و به همین دلیل، اغلب متقدان و پژوهشگران ادبی، آن را قبول نمی‌کنند و در معرض نقد کوینده، قرارش می‌دهند و شاید تنها افرادی که دیدگاه بسیار زیباشناصانه‌ای دارند، نگاهی متفاوت به آن بیندازند.

۲ - قدرت عاطفه: مراد از این معیار، شدت و حدت عاطفه، نزد ادبیان نیست؛ زیرا در پاره‌ای موارد یک عاطفه آرام، اثرات بسیار عمیقی در روح و روان خوانندگان آثار ادبی بر جای می‌گذارد. همچنین نباید فراموش کرد که گاه، منشأ برخی از عواطف، چیزی جز قوه تعلق و تفکر نیست و از آنجا که تفکرات افراد با یکدیگر تفاوت دارد، پیداست که عواطف آن‌ها نیز متنوع است؛ از-این‌رو می‌توان گفت، نخستین منبع و سرچشمه عاطفه، همان طبع و سرشت ادیب است. در نتیجه فرقی ندارد که یک ادیب، تفکراتش ضعیف یا قوی باشد؛ اما آنچه مهم است، این است که ضرورت دارد که احساسات و درک عمیق و ریشه‌داری داشته باشد.

۳ - ثبات عاطفه: مراد از این معیار آن است که یک ادیب از ابتدا تا انتهای آفرینش اثر ادبی خویش از میزان عاطفه واحد برخوردار باشد؛ به این صورت که عاطفه‌ای مستمر داشته باشد و آن را در سرتاسر اثر ادبی خویش به صورت یکسان پراکنده سازد.

۴ - تنوع عاطفه: در این زمینه باید گفت، توانمندترین شاعران افرادی هستند که می‌توانند عواطف گوناگون مانند شادی، غم، عشق، ترحم، تعجب، امیدواری، یأس و ... را در روح و روان خوانندگان برانگیزنند.

۵ - والا بودن عاطفه: به عقیده بیشتری نسبت به اسالیب زیبا دارند. همچنین احساسات و عواطفی که از طریق القا و اشاره منتقل گردد، قدرتمندتر از احساسات و عواطفی است که از رهگذر اندام‌های مربوط به حواس بیرونی مانند چشم و گوش منتقل می‌شود» (خفاجی، ۱۹۹۵: ۴۸)؛ از این‌رو می‌توان گفت اگر ادبیان ملاک عاطفه را مدان نظر قرار دهنند، می‌توانند یک اثر ادبی جاودان از خود بر جای

نهند و از این رهگذر یک ادیب این قدرت را پیدا می کند که خوانندگان را به وادی هتری و معنوی اثر خویش وارد کند.

۲- بحث و بررسی

۱- متنبی

احمد بن حسین بن حسن بن عبدالصمد در سال ۳۰۳ هجری در کوفه زاده شد. در کودکی شعر سرود و پس از سلطه قرمطیان بر کوفه در سال ۳۱۳ هـ همراه با خویشاوندانش به سماوه گریخت. سپس با اعراب در بادیه، همنشین شد. در مورد نامگذاری وی به متنبی، اختلاف نظر وجود دارد، ابن خلکان گوید: «متنبی در بادی سماوه، ادعای نبوت کرد و خلق بسیاری از بنی کعب و دیگران از او پیروی کردند. پس لؤلؤ، امیر حمص، نماینده اخشید بر او خروج کرد و او را اسیر نمود و یارانش را متفرق ساخت و او را به مدت طولانی، حبس کرد. سپس او از این کار نادم شد و توبه کرد و او را از زندان آزاد کردند، به همین سبب او را متنبی نامیدند. نامی که تا ابد با او همراه شد» (ابن خلکان، ۱۹۰۰: ۲۰). بلاشر گوید: «کراچکوفسکی^۱ در کتاب «المتنبی و ابوالعلاء» درباره معنای متنبی چنین آورده است که: ابوطیب شخصی است که منکر ادعای نبوت بود، ادعایی که درباره آن ابن جنی، دوست شاعر، گفت: به متنبی نامیده شد؛ زیرا خود را با دو بیت از شعری به مسیح بین یهود و صالح و ثمود مقایسه کرد. یا اینکه این عنوان ریشه ادبی دارد و به سادگی از آن جایگاه والایی که در عالم شعر داشت، استخراج می شود و نیز در رساله الغفران از ابوالعلاء درباره متنبی پرسیدند، وی گفت: «متنبی از الّبّوہ است؛ یعنی مکان بلندتر از سطح زمین»؛ و خود متنبی در خصوص این لقب گفته است: من اوّلین کسی هستم که با شعر، پیشگویی کرد و این پاسخها فریب‌دهنده و ضد نقیض است تا جایی که کشف حقیقت را سخت می کند» (بلاشر، ۱۹۸۱: ۱۰۲ - ۱۰۱).

اگر بخواهیم به زندگی متنبی اشاره کنیم، باید گفت که درخشان‌ترین دوره زندگی شعری وی، دوران دوم آن است. در این دوره، یعنی در فاصله سال‌های ۳۳۷ تا ۳۴۶ هـ ق، متنبی در حلب در خدمت سيف الدوله حمدانی بود. متنبی در سال ۳۳۶ ق، مصمم شد که به ابوالعشائر حمدانی پیوندد. رابطه بین متنبی و ابوالعشائر، ارتباطی بر اساس احترام و ستایش و دوستی بود تا جایی که متنبی او را در مناسبت‌های مختلف با قصاید بسیاری مدح کرد. از خوش‌اقبالی متنبی بود که سيف الدوله به انطاکیه قدم نهاد و ابوالعشائر بعد از ستایش متنبی او را به سيف الدوله معرفی نمود

و آن آغاز ارتباط سیف الدوله و متنبی شد. بدون شک آنچه که از سرودهای این دوره برداشت می‌شود؛ آن است که «متنبی، ولع بسیار زیادی داشت که همواره امیر را از خود خشنود سازد و رضایت کامل وی را کسب کند و در نهایت به عنوان دوست و مصاحب و ملازم امیر انتخاب شود و سرانجام نیز در این اقدام، موفق شد و سیف الدوله، وی را به عنوان شاعر رسمی دربار خویش برگزید. شایان ذکر است که متنبی تا حدی به امیر نزدیک شد که امیر خودش همواره اصرار داشت که متنبی همراه وی باشد و هر زمان که قصد سفر داشت، از متنبی دعوت می‌کرد که با او به سفر برود» (طه حسین، ۲۰۱۲: ۱۸۷).

متنبی در جمادی الاولی سال ۳۳۷ق، سیف الدوله را مدح کرد. «سیف الدوله، متنبی را بعد از یک سال کامل که در خدمت ابوالعشائر بود، به حلب برد» (فران، ۱۹۷۸: ۴۳). شاعر در این دوره، در کنار سیف الدوله، بهترین شعری را که از ذوقش نشأت یافته بود، سرود. «وصف نبرد امیر برعلیه روم و همراهی اش با وی در تعدادی از جنگ‌ها، توانست او را به اوج شهرت و شکوه رساند» (البستانی، ۲۰۱۴: ۴۳). این دوره برای متنبی، دوره بزرگی است. «دوره‌ای که در آن عظمت خود و عظمت عرب و اسلام را به تصویر می‌کشد» (فروخ، ۱۹۸۱: ۴۶۲).

۲-۱-۱- عاطفه در شعر متنبی

از جمله اغراض شعری که متنبی در آن طبع آزمایی نموده است، رثا است؛ اما وی به علت حوادث زندگی، شیوه نوحه‌سرایی را از یاد برده است. «رثاء او گونه‌ای از مدح است و در آن هیچ احساسی از دردمندی و غم و اندوه یافت نمی‌شود. متنبی هنگامی که مرثیه می‌سراید، خوبی‌های شخص فقید را در زندگی بیان می‌دارد و به مدح خانواده‌اش می‌پردازد؛ و اگر آن شخص فقید به او نزدیک باشد، در رثائش به خود فخر می‌ورزد و خود را می‌ستاید. در هر دو حالت، متنبی به زندگی واقع‌بینانه و فلسفی می‌نگردد و در رثائش حکمت‌ها و ضرب المثل جاری می‌سازد» (فروخ، ۱۹۸۱: ۴۷۱). حوادثی برای سیف الدوله پیش آمد که او گروهی از بستگان و دوستان خود را با آن آزمود و این امر باعث شد تا متنبی به عنوان شاعر سیف الدوله، نوحه‌سرایی و محبت و برادری را در حق سیف الدوله به جا آورد.

متنبی در دربار سیف الدوله، شش مرثیه در مرگ مادر، پسر، دو خواهر و پسرش، پسرعمو و خادم ترکی اش سرود. «در سال ۳۵۲ هـ خواهر بزرگ سیف الدوله، خوله مشهور به ست‌الناس (بانوی مردم) در میافارقین از دنیا رفت. در آن زمان، متنبی از مصر برگشته بود و در کوفه اقامت داشت. وی با شنیدن این خبر بسیار ناراحت شد و با سرودن مرثیه‌ای بلند در رثای خوله بر او

صادقانه گریست» (طه حسین، ۲۰۱۲، ۱۷۵) به گونه‌ای که «رثای او برای خواهر بزرگ سیف‌الدوله، تنها رثائی است که از نظر بیان احساس، صادقانه است. رثائی بین درد و رنج؛ که نشان‌دهنده صداقت محبت نسبت به اوست. در این رثاء است که اشک‌هایش جاری شد» (البستانی، ۲۰۱۴: ۲۸۵).

آنچنان که از این قصیده برمی‌آید، خوله از دور، متنبی را مشمول احساس و توجهات خود قرار داده بود؛ لذا وی شایسته چنین ابراز احساساتی از طرف متنبی بود و قصیده‌ای در ۱۴۴ بیت سرود که سی و یک بیت آن، در ذکر خوله است، شش بیت در سخن از دنیا و مصیب‌هایش و فقط هفت بیت درباره سیف‌الدوله است. این در حالی است که در رثای خواهر کوچک‌تر، فقط در دو بیت از خود خواهر به‌تنهایی سخن گفته است که باز هم در این سروده از خواهر بزرگ‌تر یاد کرده است و بقیه شعر که ۴۲ بیت است همه در مدح سیف‌الدوله می‌باشد، مگر ایيات اندکی که در حکمت و زندگی است.

تفاوت دو قصیده روشن و آشکار است شعر دوم در رثای خوله، احساس نابی دارد به گونه‌ای که با حزنی که دارد، اشک بر شعر غلبه نموده است. «ابوطیب این شعر را با خطاب خوله آغاز کرده است. اگر در این قصیده احساسی را درک می‌کنید که باعث می‌شود تا دلтан برای کسی که رثایش را گفته بسوزد و آتشی را می‌بینید که در قلب شاعر برافروخته است، اشتباه نمی‌کنید» (شاکر، ۲۰۰۰: ۳۳۷-۳۳۸). شاید این قصیده تنها قصیده متنبی باشد که در رثای آل حمدان گفته و از عاطفه برخوردار است.

شاکر به صورت خلاصه، چنین استدلال می‌کند که: «با نگاهی به مرثیه او برای خواهر کوچک‌تر سیف‌الدوله، درمی‌یابیم که خوله یعنی خواهر بزرگ‌تر، جایگاه برجسته‌ای نزد متنبی دارد و به سیف‌الدوله برای دلداری می‌گوید: گرچه خواهر کوچک‌تر مرده، اما خوشحال باش که خواهر بزرگ‌تر را داری. که همین ایيات خود می‌تواند از نشانه‌های احساسات پنهان در ورای شعر باشد» (همان: ۳۳۶).

مرثیه‌هایی که متنبی سروده، چندان حس غم و اندوه را به مخاطب شعرش منتقل نمی‌کند. مرثیه‌های او بیشتر از نگاهی کسی است که دورتر ایستاده و ضمن بیان حکمت‌های عمیق و مسائل فلسفی، شخصی را می‌ستاید که برای او، احترام قائل است و در عین حال، قصد دارد که خود را اندوه‌گین نشان دهد و بگوید که در درون خود، اندوه عمیقی دارد؛ مسئله‌ای که با نگاهی گذار از مرثیه بسیار مشهورش برای مادر سیف‌الدوله به آشکارا دیده می‌شود و بسیاری بر آن هستند که برای رفع تکلیف و برای ادائی احترام به بازماندگان، مرثیه می‌سروده است. برای مثال

طه حسین، همین نظر را درباره رثای متنبی دارد: «مرثیه سروden در زندگی واقعی، به سود متنبی بود. او امیر را وقتی به شعر مرثیه‌اش گوش فرا می‌داد، راضی و از او دلچسپی می‌کرد، اما این کار در واقع کاملاً رثاء شاعر را تخریب می‌کرد. نشان از کوتاهی، عجز و ضعف ذوق و قریحه او در صنعت مرثیه‌سرایی دارد. رثای او در حقیقت همان ادامه مدح است که این بار با ابراز مرثیه قصد مدح گفتن را دارد و به همین خاطر به ذهن متبار می‌شود که شاعر اندوه و حزنی هنگام سروden آن نداشته و در رثایش لهجه صادقانه‌ای دیده نمی‌شود و بیشتر برای انجام وظیفه بوده است» (طه حسین، ۱۷۶: ۲۰۱۲).

«بی‌شک زیباترین مرثیه‌ای که متنبی برای تسلیت به سيف‌الدوله سروده، قصیده‌ای است که در فقدان خواهرش خوله می‌سراید و علت آن، همان‌طور که اشاره شد، عشق صادقانه‌ای است که به تصویر کشیده، عشقی که در طول روزگار، آزمون خود را پس داده و از آن سربلند بیرون آمده است و از دل‌تنگی، پیوسته میان دو دوست می‌آید» (طه حسین، ۱۸۲: ۲۰۱۲). اگر به دو بیت زیر بنگریم، خواهیم دید که خبر مرگ خوله، متنبی را مضطرب نموده و عواطفش را به جوش آورده است؛ در این دو بیت اثر قلب مصیبت‌زده و مضطرب و سوز و گذاز شاعر را می‌توان مشاهده نمود:

طَوَى الْجَزِيرَةَ حَتَّى جَاءَنِي خَبَرُ
فَرَعَتْ فِيهِ بَأْمَالِي إِلَى الْكَذِيبِ
(متنبی، ۱۹۸۳: ۴۳۳)

ترجمه: این خبر، کل جزیره (ما بین دجله و فرات) را گشت تا به من رسید؛ خبری که در آرزوها یم رؤیای دروغ بودنش را داشتم.

حَسَنِيٌّ ذَا لَمْ يَدْعُ لِي صَدْقَةً أَمَلَّا
شَرَقَتْ بِالدُّمُوعِ حَتَّى كَادَ يَشْرُقُ بِي
(همان: ۴۳۳)

ترجمه: اگر این خبر صحیح باشد و امیدی به دروغ بودن آن نداشته باشم، اشک‌ها، راه نفسم را چنان می‌گیرد و زیاد است که گویی من گلوی اشک را گرفته بودم و غصه‌اش شوم.

«در این دو بیت، زبان متنبی برای بیان عشق به خوله، بر او غلبه کرده و زوایای پنهان، آشکار کرده است... مثال‌هایی از عشق متنبی در شعرش در سال‌هایی که در کنار سيف‌الدوله بوده و همچنین در مراحل بعد از آن دیده می‌شود» (شاکر، ۲۰۰: ۳۴۰-۳۵۶). لذا با توجه به محتوای ایيات، می‌توان دریافت با اینکه طه حسین، معتقد بود که سروden مرثیه در دریار سيف‌الدوله نشانی از کسب صله بود و او می‌خواست، وقتی امیر به شعر مرثیه‌اش گوش فرا می‌دهد، از شعر خوشش بیاید، اما این کار در واقع، کاملاً رثاء شاعر را تخریب نمود و خود نشان از کوتاهی، عجز و

ضعف ذوق و قریحه او در صنعت مرثیه‌سرایی است. رثای او در حقیقت همان ادامه مدح است و به همین خاطر، شاعر هنگام سروden آن، اندوه و حزني نداشته و در رثایش لهجه صادقانه‌ای دیده نمی‌شود و بیشتر برای انجام وظیفه بوده است» (طه حسین، ۲۰۱۲: ۱۷۶)؛ اما با وجود این، باید گفت، شعری که در اندوه از دادن خوله سروده است، مستثنی از این قاعده است و شعری تأثیرگذار است که در آن حس اندوه به‌خوبی به مخاطب منتقل شده و می‌توان گفت که اهمیتش از خود مرثیه، بیشتر است تا بازماندگان و بیان مسائل فلسفی و پوچی دنیا و...؛ طه حسین گرچه مانند شاکر این‌گونه اعتقاد ندارد که می‌توان این شعر را نشانه وجود رابطه‌ای عاشقانه دانست؛ اما اذعان دارد که این مرثیه با دیگر مرثیه‌های متبنی تفاوت دارد و سرتاسر قصیده، حاکی از احساس و عاطفهٔ درون شاعر است.

۲- ابوفراس حمدانی

از جمله شعرایی که در دربار سیف الدوله حمدانی با شمشیر و قلمش، هنرنمایی کرد، ابوفراس حمدانی است. «نام او حارث بن ابی العلاء سعید بن حمدون الحمدانی، پسرعموی سیف الدوله است. نسب ابوفراس از جهت پدر به عرب و از جهت مادرش به روم می‌رسد. ابوفراس در سال ۳۲۰ هـ / ۹۳۲ م. در موصل زاده شد. پدرش در سال ۳۲۲ هـ به دست ناصر الدوله، برادر زاده‌اش کشته شد» (مروه، ۱۹۸۸: ۳۰). او شاعری امیر و سوارکاری چابک بود و شعرش بین حسن و نیکویی و سهولت و فصاحت و شیوه‌ای در جریان بود و نیز سرشار از خوی انسانی و تیزهوشی و بزرگی و پادشاهی. «ابن معتز ابوفراس را شاعرترین شعراء نزد اهل صناعت شعری و ناقدین سخن دانسته است و نیز صاحب بن عباد درباره ابوفراس گفت: شعر با امیری آغاز و با امیری خاتمه یافت؛ یعنی امروالقیس و ابوفراس» (زیدان، ۲۰۱۳: ج ۱، ۲۵۱). ثعالبی در وصف او می‌گوید: «در سروده‌های وی، طبع شاعرانه، مقام والا و نیز شرافت و عظمت پادشاهی پنهان است و این ویژگی‌ها را تنها در شاعری مانند عبدالله بن معتز و ابوفراس، می‌توان یافت، هرچند که سخنوران و متقدان، کلام ابوفراس را برتر از ابن معتز خوانده‌اند» (ثعالبی، ۱۹۸۲: ج ۱، ۵۷).

۱-۲-۲- عاطفه در شعر ابوفراس

ابوفراش از جمله شعرایی بود که در دو حالت اسارت و آزادگی، اشعار بی نظری در شعر عربی سروده است. ابوفراس ارزش شعرش و سختی اسارت‌ش را می‌داند و به آن افتخار می‌کند و آنچه را به نظم درآورده، پژواک عاطفه‌اش بود. هرگز به شعر به عنوان یک حرفه و هنر نگاه نکرد و این کار سبب منع همراهی با شعرا و کنایه به آن‌ها شد. همان‌گونه که می‌گوید؛ من در خصوص شعر، متعرض به شعرا هستم» (مروه، ۱۹۸۸: ۴۶). «ابوفراش، شاعری حساس و جوانی غیر قابل نفوذ و بزرگ‌منش بود، لذا در اسارت غم و اندوه‌ها بر او هجوم می‌آورد و اشعار غمناک و دردگین موسوم به «رومیات» را سرود که سرشار از اشتیاق و حسرت دیدار مادر و خانواده و دوستان است» (سامر، ۱۳۸۸: ۳۸۵).

از جمله اشعاری که ابوفراس در دیار غربت و با دلی سرشار از حسرت و قلبی شکسته سرود، رومیات است. رومیات، تجلی اسارت، بیماری، طلب فدیه از سیف‌الدوله و اظهار دلتنگی به خانواده و برادران و دوستان و آزردگی ابوفراس است. «شاعر مدتی از عمر خود را در دیار غربت و زندان رومیان به سر برد و درد و رنج اسارت در تکوین روحیه شاعر، تأثیر بسزایی داشته و در شعر او اثری شکرف به جای نهاده است. به همین جهت، رومیات وی صادق‌ترین تجلی تعییر از این درد و رنج است که در بسیاری از موارد، رنگ و بوی دوری از وطن گرفته است. این بخش از اشعار ابوفراس به ویژه بر اساس سنت کهن شعر عرب که با مvoie بر اطلاق و دمن، شکل گرفته است، همخوانی دارد. ابوفراس به پیروی از این سنت، زادگاهش و مکان‌هایی را که ایام خردسالی و جوانی خود را در آن گذرانده است، یاد می‌کند و از مخاطبیش می‌خواهد که لحظه‌ای در آنجا توقف کند.

قِفْ فِي رُسُومِ الْمُسْتَجَا بَ وَ حَىْ أَكْنَافِ الْمُصْلَى

(ابوفراش، ۱۳۸۱: ۲۴۱)

ترجمه: در جایگاه استجابت دعا بایست. اطراف مصلی را بانگ بزن.

منج، حلب، سقیا، مستجاب و مصلی، اماکنی است که شاعر، روزگاری را در آن‌ها سپری نموده و از آن‌ها خاطراتی دارد.

در دوران اسارت، غم و حزن بر او مستولی شد و اشعار غمناک و دردآگین سرود که سرشار از اشتیاق و حسرت دیدار مادر و خانواده و دوستان است. خطاب به سیف‌الدوله می‌گوید: اگر به اسیر و کشته رحم نمی‌کنید؛ آیا بر بیمار هم دلتان نمی‌سوزد (ثعالبی، ۱۹۸۲: ۹۰) و در مورد مادرش گوید:

لَوْ لَا عَجُوزٌ بِمَنْبَجِ مَا خَفَتَ مِنْ أَسْبَابِ الْمَنَابِ
(ابوفراس: ۱۳۸۱)

ترجمه: اگر این پیرزن (مادرم) در منبج نبود، از اسباب مرگ نمی ترسیدم.

«اسارت ابوفراس باعث شد که تأثیر شگرفی در درون او بر جای گذارد و موجب شد غم غربت، حسرت و دلتنگی ناشی از آن به صورت مختلف در اشعارش پدیدار گردد و به دیگر سخن، دوری از سرزمین مادری و اسارت در زندان از بن‌ماهیه‌های مطرح در اشعار ابوفراس است. به گونه‌ای که شاعر برای تحمل دوران دشوار اسارت و برای غلبه بر وحشت زندان تنها، به گذشته پناه می‌برد و از آن دوران رؤیایی شیرین با حسرت یاد می‌کند» (بهرامن، ۱۳۹۶: ۱۱۹). در خرشنه، زیباترین قصائد درونی را سرود که در آن جراحتش را بیان نمود و در مقابل حوادث با نرمی رفتار کرد و تسلیم قدر و حوادث نشد. «شاید بهترین قصائد وجودنی اش، آن قصیده‌ای است که در آن کبوتری آزاد را مخاطب قرار داد» (مروء، ۱۹۸۸: ۹۸). «گفتگو با کبوتر و اشتیاق و اندوهش، درواقع گفتگوی درونی شاعر است و رنج و نوحه‌ای که کبوتر سر می‌دهد، در واقع درد و اندوه درونی شاعر و عاطفه اوست.

أَقْوَلُ وَ قَدْ نَاحَتْ بِقُرْبِيِّ حَمَامَةُ: أَيَا جَارَتَا، هَلْ بَاتَ حَالُكَ حَالِي؟
(ابوفراس: ۱۳۸۱)

ترجمه: به کبوتری که نزدیک من نشسته و نوحه‌سرایی می‌کند، می‌گوییم: ای همسایه من، آیا حال تو هم مانند حال من شده است؟

مَعَاذُ الْهَوَى، مَا ذُقْتَ طَارِقَةَ النَّوَى وَ لَا خَطَرْتَ مِنْكَ الْهُمُومُ بِبَالِ
(همان: ۱۳۸۲)

ترجمه: به عشق پناه می‌برم، تو درد رنج و فراق را نجشیده‌ای و هیچ غصه‌ای بر دلت نشسته است.

«ابوفراس در این ایات، غم دل را برای کبوتری می‌گوید که درد دوری از وطن را نکشیده و هرگاه اراده کند، به مکان مطلوب پرواز می‌کند و اندوه را دل می‌برد، اما اسیر درمانده را شهپری نیست که او بر شاخه‌های بلند بنشاند، از این رو، آرزو می‌کند کاش می‌توانست اندوهش را با وی تقسیم کند و شرح دردش را با او بگوید» (بهرامن، ۱۳۹۶: ۱۲۰). در این ایات، صدق عاطفه و رقت به حدی است که خواننده را متاثر می‌کند و او را به گریه و امیدار. «در رومیات وی بیانگر بیماری و اندوه و طلب فدیه از سيف‌الدوله و اظهار دلتنگی برای خانواده و دوستانش است. اشعار وی برخاسته از دلی تنگ و قلی شکسته است که رقت و لطفت این اشعار به حدی

است که شنونده را به گریه و امیدارد. بعد از این انفعالات شعلهور، ابوفراس به صحبت با مادر غمگین و صبورش می‌پردازد و او را به صبر دعوت می‌کند؛ زیرا صبر، کلید گشایش است و تنها سلاح فرزندش است که آن را دارد. از او می‌خواهد که مانند زنان دوران گذشته، صبر بورزد و بعد از آن بر او لازم می‌داند که کارش را به خدا واگذارد؛ چرا که ایمان و تقوی راه خلاصی است» (مروه، ۱۹۸۸: ۹۵).

۲-۳-اغراض شعری ابوفراس

شعر ابوفراس ویژگی‌های مثبت و منحصر به فردی دارد و علاوه بر شخصیت والا و نیکوی این شاعر، وی اشعاری در دوران اسارت سروده است که به «الرؤمیات» معروف است. همچنین سروده‌هایی در ذکر فضایل اهل بیت دارد که روی هم رفته، سبب شهرت و محبویت این شاعر در میان مسلمانان جهان شده است. در شعر او، صبغه‌ای از وجودان انسانی و عاطفة صادق موج می‌زند. او امیر و فرزند امیر است. هرگز شعر را به خاطر کسب رزق و روزی نسرود. شعرش متأثر از عناصر جاهلی است. به‌طوری که در برخی قصاید، می‌توان گفت او شاعر تمام نمای عصر جاهلی است. این قصاید به‌ویژه بر اساس سنت کهن شعر عرب که با مowie بر اطلاق و دمن شکل گرفته است هم‌خوانی دارد. ابوفراس به پیروی از این سنت، زادگاهش و مکان‌هایی را که ایام خردسالی و جوانی خود را در آنجا گذرانده است؛ یادکرده و از مخاطبیش می‌خواهد که لحظه‌ای در آنجا توقف کند:

<p>و حَىٰ أَكْنَافَ الْمَصْلَى^۱</p> <p>سُقِيَا بِهَا فَالنَّهَرُ أَعْلَى</p> <p>وَجَعَلَتْ مَنِيجَ لِى مَحِلًا</p>	<p>قِفْ فِي رُسُومِ الْمُسْتَجَابِ</p> <p>فَالْجَوْسَقُ الْمَيْمُونُ فَالِ</p> <p>أَوْطِتُهَا زَمَنَ الصِّبَا</p>
---	---

(ابوفراس، ۱۳۸۱: ۲۴۱)

ترجمه: در جایگاه استجابت دعا بایست. اطراف مصلی را بانگ بزن. در محل جوسمبارک و آنگاه سقیا در نهر مصلی بایست. که در جاهایی که در دوران کودکی و جوانی وطن گرفتم و منیج را محل خود قرار دادم.

شعرش رقیق و از ناخودآگاه جوشیده و از طبیعت فطرت سرچشمہ گرفته است. از صنعت و تکلف به دور است. تشیبهاتی با الفاظ زیبا در آن یافت می‌شود و این سبکی نو و جدید است که در آن زیبایی و نواوری و نیکویی در آن آمده است. ابوفراس، ارزش شعرش و سختی اسارتیش را

می داند به همین خاطر به آن افتخار می کند. در دیوان متنبی، گوشه کنایه های بسیاری به شعرای حمدانی آمده است که ابوفراس سهم وافری در آن دارد.

وَ حَمْدَانُ حَمْدُونٌ وَ حَمْدُونُ حَارِثٌ وَ حَارِثُ لَقْمَانٌ وَ لَقْمَانُ رَاشِدٌ
(متنبی، ۱۹۸۳: ۳۲۱)

ترجمه: حمدان حمدون و حمدون حارث و حارث لقمان و لقمان راشد.

ابوفراس خودش را از صفت شاعری دور می دانست. به طوری که گفت: «ما أنا مداحٌ ولا أنا شاعرٌ؛ وَ آنچه را به نظم درآورد پژواک عاطفه‌اش بود. هرگز شعر را به عنوان حرفه و هنر، پیشۀ خود نساخت و این کار سبب مانع همراهی با شعرا و کنایه به آنها شد. همان‌گونه که می‌گوید؛ من در خصوص شعر، متعرض به شعرا هستم». (مروء، ۱۹۸۸: ۴۶).

۱-۳-۲ مدح و فخر

در رابطه با کاربرد مدح در شعر آمده است: «مدح و ستایش از جمله مضامینی است که بیشتر شاعران در قالب قصیده به آن پرداخته اند؛ هرچند که در برخی از غزل‌ها، قطعات و مثنوی‌ها هم، آن را می‌توان مشاهده کرد» (سیدصادقی، ۱۳۹۸: ۱۲۵).

شعر مدح در جاهلیت، بیانگر چهار فضیلت: عقل، عفت، عدالت و شجاعت بود. این فضایل، بدون شک در عصرهای مختلف در شعر مدح عربی، استمرار داشت؛ اما در آن شاخه‌های بسیار زیاد و متنوعی است که از زمان ظهور اسلام در آن داخل شده است.

«ابوفراس در شخصیت خود، بسیار سنت‌گرا بود. نیازی به سرودن مدیحه برای گذران زندگی خویش نداشت و شاید شأن خود را بالاتر از آن می‌دید که به سرودن شعر بپردازد؛ زیرا گمان می‌کرد که هنر و مهارت واقعی اش در شمشیرزنی است و به نظر می‌رسد که به همین دلیل از انتشار اشعار خود اجتناب می‌کرد. با این همه به شیوه سنتی به ستایش سيف الدوله و برخی دیگر از افراد خاندان خویش می‌پرداخت، اگرچه، به جز چند تن، هیچ‌کس را برتر از خویش نمی‌شمرد تا به ستایش وی بپردازد» (سیدی، ۱۳۹۹: ۱۲۲). فخر نیز تا حد بسیاری، شبیه مدح است که در آن شاعر فضائل خود و احترام قوم و قوت و توانائی آنها را بروز می‌دهد و در آن لذت فردی را با «الآن» گروهی می‌آمیزد. تا جائی که فخر و مدح یک موضوع واحد به نظر می‌رسد. فخر، نزد ابوفراس تجسم‌کننده معانی جمعی از قبیله یا عشیره از نظر قوت و عزّت و بزرگواری صاحبان آن است.

۲-۳-۲-اخوانیات

از دیگر اشعار ابوفراس اخوانیات است که بیانگر نوعی غم و دلتنگی در دوران اسارت اوست. «این اشعار در لطفت و ذوق بینظیر می‌باشد و طبع رقیق، عاطفه شدید، روح بزرگ و همت والای وی را آشکار می‌کند؛ و در آن‌ها دو مقوله حماسه و عشق با یکدیگر ممزوج شده است و از این طریق یک تصویر واقعی و بسیار واضح از دردهایی که در دوران اسارت تجربه کرده بود، ترسیم کرده است» (بهرامن، ۱۳۹۶: ۱۲۲). اخوانیات، دارای موضوع واحدی نبود؛ بلکه اغراض بسیاری داشت. «مهمترین اغراض آن:

۱- مطلع غزلی: که شاعر در آن دردهایش را می‌پراکند. دردهایی که سبب آن دوستش بود که خواب را از چشمان او ربوده بود و او را دائمًا بیدار و در اضطرابی مستمر نگه می‌داشت.

۲- حسرت و درد: و آن در فربادی متجلی است که به خاطر برادر متوفی اش سر داده است؛ اما گریه‌اش مانند گریه دیگران نیست. این گریه درونی و در قلب و ضمیراست. به خاطر شمات دشمنانش از ریزش اشک‌هایش می‌ترسد. پس می‌بینیم که غم را پنهان می‌کند و صبر و شکیبایی پیشه می‌کند» (مروه، ۱۹۸۸: ۴۶).

۲-۳-۳-غزل

اغلب قصیده‌های ابوفراس با مقدمه غزلی آغاز می‌شود و همین مقدمات، بخش مهمی از غزلیات دیوان اوست که مانند غزل کهن عربی با گریه بر اطلاق و دمن آغاز می‌گردد. «حدود ۱۰۰ غزل مخصوص در دیوان این شاعر به چشم می‌خورد. ویژگی بارز این غزل‌ها آن است که ابوفراس در هیچ‌یک از آن‌ها به تقلید از دیگران نپرداخته و تنها تجارت حقیقی و صادقانه خود از مقوله عشق را که در لحظات خاصی از زندگی برای وی پیش‌آمده بود، در قالب غزل سروده است» (سیدی، ۱۳۹۹: ۱۲۲). ابوفراس در غزل، دارای مقام والایی است بهطوری که در این مجال بر دیگر شاعران برتری دارد. «غزلش غزل عفیف است که از درونی پاک و احساسی که حزن آن را در برگرفته جوشیده و غم و اندوه در آن نهفته است» (مروه، ۱۹۸۸: ۷۱).

۲-۳-۴-رومیات

شهرت ابوفراس بیش از هر چیز دیگری به خاطر همان قصایدی است که در دوران اسارت خود در دیار روم سرود و به «رومیات» مشهور هستند. «وی در رومیات به شرح و تفصیل آمال و آرزوهای یک جسم اسیر و دریند می‌پردازد که در آرزوی دیدار محبوب و سرزمین خویش است.

بیان وی در این سرودها، بسیار تأثیرگذار و واضح و فصیح است. از دیگر مضامینی که در این اشعار وجود دارد، می‌توان به فخر، کنایه زدن به سيفالدوله به خاطر تعلل در پرداخت هزینه آزادی وی و همچنین گلایه از دیگران به خاطر غفلت و بی‌خبری‌هایشان اشاره کرد» (یار شاطر، ۱۹۵۲: ۱۰۸۵).

۴- متنبی و ابوفراس در دربار سيفالدوله

سيفالدوله صفات بسیاری داشت که عامل مهمی در جذب شعراء و ادباء بود. شجاعت و جنگ‌های متعدد او برای آن‌ها زمینه مدح را فراهم کرده بود و نیز سخاوت او شعراء را در همراهی با او پشتیبانی می‌کرد. میل او به عظمت و استبداد رأی و عشقش به ادب و شناختش از شعر برای آن‌ها شیوه‌های فخر و تکریم را آسان می‌نمود و روحیه رقابت را بین آن‌ها تقویت می‌کرد» (خلف العبادی، ۱۳۹۷: ۲۶). همچنین «کرم و بخشش سيفالدوله از جمله اسباب مهمی در جذب شعراء و ادباء در اقصی نقاط کشور بود تا جایی که آن‌ها به خاطردوستی سيفالدوله و هدایای او، مراقب اعمال خود بودند. رقابت بین شعراء در دربار سيفالدوله، روحیه رقابت را ایجاد نمود. تا جایی که آن‌ها را تحریک به گرفتن عطا می‌کرد به گرفتن صله تشویق می‌کرد» (سلیمان، ۲۰۰۹: ۱۹).

از مهم‌ترین عواملی که دربار سيفالدوله را انجمنی برای شعراء و ادباء قرار داد؛ شخصیت سيفالدوله بود. سيفالدوله به خانواده‌ای صاحب تاریخ و بزرگواری تعلق داشت. او دیگران را به پیشبرد شعر و ادب تشویق می‌کرد. او یک فرد عربی است که به خاطر تعصی که دارد به نسب و بزرگواری خود می‌بالد. وی دارای شخصیت عربی است که مشتاق مدح است. از این رو برایش مهم بود که بزرگ‌ترین شاعران در پیشگاهش باشند و در سرودهایشان او را مدح و ستایش کنند» (امین، ۲۰۱۲: ۱۵۱)؛ و همچنین شهر حلب به خاطر طبیعت سحرانگیزش، شاعران را در وصف مظاهر طبیعی آن به رقابت و اداسته بود. هنگامی که امیر، قصر حلب را بنا نهاد، قصری که مورخان بر زیبایی و عظمتش اجماع دارند، زمینه‌ای را برای هنرنمایی شاعران در وصف آن فراهم کرد. در کنار این عوامل، کرم و بخشش سيفالدوله از جمله اسباب مهمی در جذب شعراء و ادباء در اقصی نقاط کشور بود تا جایی که آن‌ها به خاطردوستی سيفالدوله و هدایای او، مراقب اعمال خود بودند. رقابت بین شعراء در دربار سيفالدوله، روحیه رقابت را ایجاد نمود. تا جایی که آن‌ها را تحریک به گرفتن عطا می‌کرد» (سلیمان، ۲۰۰۹: ۱۹ - ۱۸)؛ لذا سيفالدوله در حلب، درباری بنا نهاد که در آن مردان بزرگی جمع شدند؛ بنابراین متنبی تلاش کرد به دربار سيفالدوله راه یابد. متنبی، قبل از ملاقات با سيفالدوله، او را می‌شناخت.

زمانی که فضایل و محسنات او را که در خارج از حلب، گسترش یافته بود؛ شنید. با کمک ابوالعشائر (پسرعموی سيفالدوله والی انطاکیه) با او آشنا شد. هنگامی که متنبی بر او وارد شد، سيفالدوله را با شعرش مدح نمود. پس سيفالدوله با آغوش باز او را پذیرفت و در دربارش او را جای داد. بنابراین او از جمله شاعرانی بود که در دربار سيفالدوله، جایگاهی خاص داشت. درحالی که شاعران دیگری در دربار سيفالدوله حضور داشتند و با ورود متنبی، بازار شعر و شاعری آن‌ها بی‌رونق شد. پس آن‌ها به متنبی حسادت ورزیدند و متنبی آن‌ها را سرزنش نمی‌کرد و به حرف‌هایشان اعتنا نمی‌کرد. غرور متنبی و فخرکردن به اشعارش و جایگاه بلندی که داشت و صله و انعام امیر به او، بر حسادت شعرا می‌افزود. آن‌ها نسبت به جایگاه بلند شاعر و رفتعش نسبت به خود، حسادت می‌ورزیدند و به خاطر تکبر و جایگاه والايش، در صدد انتقام از وی برآمدند» (عزام، ۲۰۱۴: ۲۰۴).

در این میان از جمله بزرگانی که در دربار سيفالدوله، جایگاه ویژه‌ای از نظر شعر و حمامه داشت؛ ابوفراس عموزاده امیر بود. «زمانی که سيفالدوله، زمام امور را به دست گرفت، ابوفراس را نزد افرادی همچون ابوذر شاعر و ابن خالویه فرستاد تا شیوه خلق آثار ادبی را به وی بیاموزند. همچنین در جنگ‌ها وی را با خود همراه می‌کرد تا در برخی از مواقع به جای خودش، او بعضی از کارها را انجام دهد و این‌گونه بود که ابوفراس تمام آداب مریوط به شمشیر زدن، قلم فرسایی، اخلاق‌مداری نزد سيفالدوله آموخت و البته این ویژگی‌ها، جدا از هنر وی در خطاطی و نگارش نیکو، سروden عالی شعر بود که وی از آن‌ها بهره‌مند بود» (سامر، ۱۳۸۸: ۳۸۳). او از جمله کسانی است که در مجلس شعر سيفالدوله بر متنبی خرده می‌گرفت. با این همه ابوفراس، در دربار سيفالدوله، با متنبی اختلاف پیدا کرد و این اختلاف روز به روز با توجه به جایگاه بلندی که داشت، بالا گرفت؛ و بهنچار به تحریک حاسدان همچون ابن خالویه و ابوفراس، بعد از ۹ سال مصاحبت، بین متنبی و سيفالدوله جدایی افتاد.

۲-۴-۱-اشتراك در عاطفه

از جمله رئایات متنبی که سرشار از عنصر عاطفه است؛ رثاء حوله خواهر بزرگ سيفالدوله است. ابوفراس باينکه مرتیه‌های اندکی فقط برای مادر و چند تن از بستگان و دوستان نزدیکش سروده، اما عواطف و احساسات حقیقی در آن موج می‌زند و همین عامل تأثیر عمیقی در روح و روان خواننده می‌گذارد. رومیات پژواکی از درون مضطرب و آشفته ابوفراس است که حاوی احساسات و عواطف بسیاری است که بهدلیل صداقت و حفظ امانت در آن در دیگر شاعران،

کمتر یافت می شود. در اینجا می توان بیان نمود در هر دو شاعر، درد فراق، زمینه ساز بروز اشعاری سوزناک، سرشار از عاطفه و احساسی دلپذیر شده است. در شعر متنبی، عاطفه در فراق عزیز از دست رفته و در شعر ابوفراس عاطفه در فراق دوری از وطن و خاندان است.

۲-۴- اختلاف در عاطفه

متنبی به علت حوادث زندگی، شیوه نوحه سرایی را از یاد برده است. از این رو، در مرثیه های خود به ویژه رثای خوله، برای پوشاندن ناتوانی خود، به بیان امثال و حکم پناه برده است؛ و قبل از پرداختن به اندوه بر خواهر سیف الدوله، ابتدا با بیان بزرگواری های سیف الدوله، قصیده را آغاز نموده است به طوری که می گوید:

يَا أَخْتَ خَيْرٍ أُخْ يَا بَنْتَ خَيْرٍ أَبِ
نَائِيَّةٌ بِهِمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ
(متنبی، ۱۹۸۳: ۴۳۳)

ترجمه: ای خواهر بهترین برادر و ای دختر بهترین پدر، ای کسی که بهترین خاندان را داری. در ایيات زیر نیز به مدح سیف الدوله پرداخته و چنین می سراید:

أَجِلُّ قَدْرِكَ أَنْ تُسْمَى مَؤَيَّبَةً
وَ مَنْ يَصْفِكِ فَعَدْ سَمَاكِ لِلْغَرَبِ
(همان: ۴۳۳)

ترجمه: شأن و مقام تو را والا می دانم که مورد ستایش واقع شوی؛ زیرا هر کس به توصیف تو پیردازد، بدون تردید تو را برای عرب نام برده است.

غَذَرَتَ يَا مَوْتُ كَمْ أَفْنَيْتَ مِنْ عَدَدِ
يَمِنْ أَصْبَتَ وَ كَمْ أَسْكَتَ مِنْ لَجَبِ
(همان: ۴۳۳)

ترجمه: ای مرگ تو بر سیف الدوله حیله گری کردی. زمانی که خواهرش را ریبودی در حالی که تو به کمک او تعداد زیادی را نابود کرده و لشکریان را به هلاکت رساندی.

سپس به فخر خود نیز اشاره ای نموده است و بعد از آن در قالب اشعاری جان سوز خوله را سروده است. در شعر متنبی برخلاف ابوفراس، ثبات عاطفه کمتر است؛ زیرا که در تمام بخش های قصیده وی، عاطفه به صورت مستمر وجود ندارد. ابتدای قصیده با فخر و مدح است؛ پس به مرثیه پرداخته است؛ اما شعر ابوفراس برخلاف متنبی از قدرت عاطفة بالایی برخوردار است؛ زیرا احساسات درون خود را با آرامش، اما قوی و تأثیرگذار بر خواننده بیان کرده است و از طرفی برخلاف متنبی، عاطفة موجود در شعرش مستمر است؛ چرا که از ابتدای قصیده تا پایان آن، عاطفه متشر شده است. در رثای خواهر سیف الدوله، به جای بیان تسليت طولانی و نصیحت گری-

های رایج که مصیبت دیده را به صبر و شکیبایی و خودداری فرامی‌خواند. بهشیوهای معمول خلاف این را بیان می‌کند؛ بهنحوی که هیچ تسلیتی را یارای آرامش دادن به مصیبت دیده نیست، به همین جهت بهجای آنکه از او بخواهد که گریه و زاری نکند، او را به سوگواری و اندوه فرامی‌خواند.

أُصِيكَ بالحزنِ وَ لَا أُوصِيكَ بالجلدِ جَلَّ الْمُصَابُ عَنِ التَّعْنِيفِ وَ الْفَنَدِ
(ابوفراس، ۱۹۸۳: ۴۳۳)

ترجمه: تو را به اندوه سفارش می‌کنم نه به صبر؛ زیرا این مصیبت بزرگ‌تر از آن است که بتوان مصیبت‌زده را (برای از خود بی‌خود شدن) سرکوفت زد و سرزنش کرد.

۳- نتیجه‌گیری

با بررسی عنصر عاطفه در اشعار متنبی و ابوفراس، نتایج زیر حاصل گردیده است:

- متنبی در دوران دوم زندگی، بیشتر در اغراض شعری خصوصاً وصف، مدح و فخر هنرنمایی کرده است. او اشخاص زیادی را مدح نمود؛ ولی چون مقاصد وی را برآورده نساختند، به هجو آنان بهجز سيفالدوله پرداخت؛ زیرا تمام خصوصیات رفتاری خود را در ممدوح خود یافت و بارها مورد عنایت سيفالدوله قرار گرفت؛ بنابراین می‌توان گفت یکی از علل شیفتگی به دربار سيفالدوله، کسب شهرت از طریق ممدوح خود و برخورداری از توجهات او بود. از طرفی برخلاف نظر شارحان دیوان متنبی که می‌گویند، اشعار وی در دوران دوم زندگی شعریش چون بهمنظور کسب صله و پاداش بوده، حالی از عاطفه است.

با توجه به مرثیه‌هایی که متنبی در دربار سيفالدوله سروده است، خصوصاً مرثیه وی در فقدان خواهر بزرگ سيفالدوله این نتیجه حاصل شده است که در این قصیده، ردپای احساس و عاطفه‌ای جان‌سوز دیده می‌شود؛ زیرا بدون وجود این عنصر، ترسیم چهره ممدوح، بیان مفاخرات وی امکان‌پذیر نیست و از طرفی، تأثیر این اشعار بر احساسات و درون خواننده، حاکی از وجود عاطفه در اشعار رثایه او در درباره سيفالدوله است و وجود حالت حماسی یا اعجانی که متنبی در کنار سيفالدوله و خاندان او در درون خود احساس می‌کند، این حالات را نیز به خواننده و شنونده منتقل می‌کند و آن‌ها را در این احساس خود شریک می‌گرداند. این حالات ذکر شده چیزی جز عاطفه نیست که جلوه‌نمایی می‌کند. در این میان، ابوفراس نیز با توجه به غم غربت و دوری از وطن در قالب اشعاری در رومیات خود، حالتی روانی را بیان می‌کند که حاکی از جنبه عاطفی و احساسی است. بسیاری از تصویرگری‌های وی در قالب تکرار واژگان و جمله‌های

پرسشی، بیان کر هیجان‌های عاطفی وی و حضور عاطفه‌ای سوزناک است. عامل اصلی برای انگیزش عاطفه در شعری وی که در رومیات تجلی یافته است، دوری از سرزمین، خانواده و دوستان دیرینه است. جنبه عاطفی این قصيدة قوی، چنان است که ابوفراس در سوگ خود، قبل از مرگ نیز مرتیه سروده است؛ لذا می‌توان گفت، عاطفة موجود در این‌گونه اشعار، عاطفه الفراق است. عاطفه‌ای که فراتر از اندوه و ماتم و حسرت است.

- ابوفراس حمدانی در رومیات خود به اشعاری و جداني پناه برد و عاطفه‌ای سوزناک را در شعرش نمایان ساخته به طوری که شنونده در حین شنیدن آن احساس رخوت و بی‌میلی نمی‌کند؛ ولی متنبی به خاطر همت بلند و مناعت طبع بالایی که دارد هرگزی را شایسته مدح نمی‌داند و به اندک پخشش ممدوح هم قانع و راضی نیست.

- متنبی برای ستایش ممدوح خود به ذکر یک صفت یا ویژگی شاخص اکتفا نکرده و در صدد آن است تا از طریق صناعات ادبی، چندین صفت او را بستاید؛ صفاتی مانند بخشندگی، دلاوری و کارданی او را در یک بیت به کار برد است و به نظر می‌رسد در مقایسه با ابوفراس، متنبی بیشتر بر روی دو صفت بخشندگی و دلاوری تأکید داشته است و این دو ویژگی بیشترین بسامد را در شعر این دو شاعر دارد؛ زیرا اعراب به این دو ویژگی مشهور است.

- در شعر متنبی برخلاف ابوفراس ثبات عاطفه کمتر است؛ زیرا که در تمام بخش‌های قصيدة وی عاطفه به صورت مستمر وجود ندارد. ابتدای قصیده با فخر و مدح است؛ پس به مرتیه پرداخته است؛ اما شعر ابوفراس برخلاف متنبی از قدرت عاطفة بالایی برخوردار است؛ زیرا احساسات درون خود را با آرامش، اما قوی و تأثیرگذار بر خواننده بیان کرده است و از طرفی برخلاف متنبی، عاطفة موجود در شعرش مستمر است؛ چرا که از ابتدای قصیده تا پایان آن، عاطفه منتشر شده است.

- در شعر هر دو شاعر، درد فراق، زمینه‌ساز بروز اشعاری سوزناک، سرشار از عاطفه و احساسی دلپذیر شده است. در شعر متنبی، عاطفه در فراق عزیز از دست رفته و در شعر ابوفراس عاطفه در فراق دوری از وطن و خاندان است.

– متنبی قبل از پیوستن به دربار سیف الدوله، شعرش پیشرفت نموده بود به نحوی که شخصیت محوری مدایح متنبی، سیف الدوله حمدانی است، به گونه‌ای که اکثر اشعار مدحی متنبی در خصوص این پادشاه سروده شده است. ولی زمانی که سیف الدوله، زمام امور را به دست گرفت، ابوفراس را نزد افرادی همچون ابرذر شاعر و ابن خالویه فرستاد تا شعر و شاعری و شیوه خلق آثار ادبی را به وی بیاموزند.

پی‌نوشت

۱- یولیانوویچ کراچکوفسکی (۱۸۸۳ - ۱۹۵۱)، اسلام‌شناس، عرب‌شناس، خاورشناس، مترجم، از بنیادگذاران مکتب اسلام‌شناسی و عرب‌شناسی در روسیه.

فهرست منابع

کتاب‌ها

فارسی:

۱-حسن ابراهیم، حسن، (۱۳۶۰)، *تاریخ سیاسی اسلام*، ابوالقاسم پاینده، چاپ چهارم، جلد ۳، تهران: جاویدان.

۲-زرین کوب، عبدالحسین، (۱۳۷۲)، *نقد ادبی*، چاپ دوم، تهران: سخن.

۳-سامر، فیصل، (۱۳۸۸)، *دولت حمدانیان*، مترجم علیرضا قراگزلو، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

۴-سیدی، سید محمد، (۱۳۶۹)، *دایره المعارف بزرگ اسلامی*، تهران: مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی.

۵-شفیعی کلکنی، محمد رضا، (۱۳۸۴)، *نقد ادبی*، تهران: سخن.

۶-یار شاطر، احسان، (۱۹۵۲)، *دانشنامه ایران و اسلام*، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

عربی:

۱-ابن خلکان، (۱۹۰۰)، *وفیات الأعیان وأنباء أبناء الزمان*، بیروت: دار صادر.

۲-ابوفراس الحمدانی، حارث بن ابی العلاء، (۱۳۸۱)، *دیوان ابوفراس الحمدانی*، مکتبة مجلس الشورى الإسلامی.

۳-أمين، أحمد، (۱۹۶۷)، *النقد الأدبي*، الطبعه الرابعه، بیروت: دارالكتاب العربي.

۴-الأمين، سید محسن، (۱۹۴۸)، *أعيان الشیعه*، جلد ۲. بی جا.

۵-أمين، أحمد، (۲۰۱۲)، *ظهر الإسلام*، مصر: هنداوى.

۶-البدیعی، یوسف، (۱۹۶۳)، *الصیح المتنبی عن حیثیة المتنبی*، قاهره: دارالمعارف.

۷-البستانی، پطرس، (۲۰۱۴)، *أدباء العرب في الأعصر العباسية*، بیروت: هنداوى.

- ٨- بلاشر، رزی، (١٩٨٥)، **ابوالطیب المتنبی دراسة في التاريخ الأدبي**، ترجمة الدكتور ابراهيم الكيلاني، الطبعه الثانية، دمشق: دار الفكر.
- ٩- الشعالی، ابو منصور عبد الملک، (١٩٨٣)، **يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر**، جلد ١، تحقيق مفید حمد قمیحه، بيروت.
- ١٠- حسين، طه، (٢٠١٢)، **مع المتنبی**، بيروت.
- ١١- خفاجی، محمد المنعم، (١٩٥٥)، **مدارس النقد الأدبي الحديث**، الطبعه الواحدة، القاهره: الدار المعری التنبانیه.
- ١٢- زیدان، جرجی، (٢٠١٣)، **تاريخ الادب العربي**، الجزء الثالث، مصر: دارالهلال.
- ١٣- سلیمان، احسان، (٢٠٠٩). «الشعراء و المفكرون حول سيف الدولة الحمدانی»، المكتبه النور.
- ١٤- شاکر، ابو محمود محمد، (٢٠٠٠)، **رسالة في الطريق إلى ثقافتنا**، القاهره، شركه القدس للتوزيع و النشر.
- ١٥- صاحب بن عباد، (١٩٦٥)، **الكشف عن مساوى شعر المتنبی**، تحقيق الشيخ محمد حسن آل- ياسین، بغداد: مكتبه النهضه.
- ١٦- العاكوب، على عيسى، (بی تا)، **العاطفه و الابداع الشعري**، دار الفكر.
- ١٧- عزام، عبدالوهاب، (٢٠١٤)، ذكرى أبي طيب بعد ألف عام، مصر: هنداوى.
- ١٨- فران، محمد يوسف، (١٩٧٨)، **أبوطیب المتنبی نشيد الصحراe الخالد**، بيروت: دارالكتب العلميه.
- ١٩- فروخ، عمر، (١٩٨١)، **تاريخ الأدب العربي الأعصر العباسي**، بيروت، دارالعلم للملائين.
- ٢٠- القیروانی، ابن رشیق، (١٩٨١)، **العمده فى محاسن الشعر و آدابه و نقدہ**، الجزء الاول، بيروت: دارالجیل.
- ٢١- متنبی، أبوطیب، (١٩٨٣)، **دیوان متنبی**، به شرح عبدالرحمن الربقوقی، بيروت: دارالبیروت.
- ٢٢- مرّوہ، محمدرضا، (١٩٨٨)، **أبوفراس الحمدانی الشاعر الامیر**، بيروت: دارالكتب العلميه.

مقالات و پایان نامه ها

- ١- آبدانان، محمود و همکاران، (١٣٩٤)، «بررسی پدیده نوستالتی در اشعار ابوفراس حمدانی»، *لسان مبین*، شماره ٢٠: ٢٤-١.

- ۲- بهرامن، فروغ، (۱۳۹۹)، «نوستالژی در اشعار ابوفراس حمدانی»، ادب عربی، سال ۹، شماره ۱: ۱۱۴-۱۲۹.
- ۳- حسن، خلف و جرمد العبادی، علی، (۱۳۹۷)، «دراسة في ظاهرة الحسد في ديوان المتنبي»، دو فصلنامه جستارهایی در زبان و ادبیات عربی، سال سوم، شماره ۵: ۳۶-۱۶.
- ۴- رایگان، مهستی، (۱۳۹۳)، «بررسی عنصر عاطفه در اشعار متنبی در دربار سيفالدوله»، رشد آموزش معارف اسلامی، شماره ۳: ۳۶.
- ۵- سرحدی، حسینعلی و همکاران، (۱۴۰۱)، «اثرپذیری ساختاری و مضمونی شاعران بر جستته سیک خراسانی در وصف معشوق از معلقات سبع»، جستارنامه ادبیات تطبیقی، شماره ۲۱: ۴۹-۲۵.
- ۶- سیدصادقی، سید محمود، (۱۳۹۸)، «تحلیل و بررسی ساختار ساقی نامه و مغنی نامه حافظ با رویکرد عناصر حماسی»، جستارنامه ادبیات تطبیقی، شماره ۹: ۱۳۷-۱۱۹.