



فصلنامه مدیریت دانش در ورزش دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنجندج دوره ۲ شماره ۱ صص ۱۰۷- ۱۲۳ بهار ۱۴۰۱

شناسایی و تبیین عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور

طیبه ملازم^۱، حسین پیمانی زاد^{۲*}، محمد رضا اسماعیل زاده قندهاری^۳، حسن فهیم دوین^۳

۱- دانشجوی دکتری گروه مدیریت ورزشی، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران ۲- دانشیار گروه مدیریت ورزشی، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران (نویسنده مسئول) ۳- استادیار گروه مدیریت ورزشی، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران

* a_ Peymanizad@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۱۴ * تاریخ پذیرش ۱۴۰۰/۱۲/۰۷

چکیده

هدف از پژوهش حاضر شناسایی و تبیین عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور بود. از نظر ماهیت کاربردی و از نظر روش تحلیل توصیفی-اکتشافی و در روش پیمایشی بود. جامعه آماری پژوهش در بخش کیفی شامل کلیه خبرگان ورزشی دانشگاه و در بخش کمی شامل کلیه ورزشکاران، مربیان و مدیران ورزش حرفه ای کشور بود. نمونه گیری در بخش کیفی به صورت هدفمند و دسترس بود که با ۱۵ نفر از اساتید با تجربه دانشگاه مصاحبه انجام شد و به اشباع اطلاعاتی منجر شد. نمونه آماری در بخش کمی با استفاده از جدول کوکران ۳۵۳ نفر تعیین گردید. جمع آوری داده ها در بخش کیفی با استفاده از مصاحبه های کیفی با نخبگان، و در بخش کمی با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته مشتمل بر ۳۴ سوال در ۴ بعد و در مقیاس پنج گزینه ای لیکرت صورت پذیرفت. تجزیه و تحلیل داده ها در بخش کیفی با استفاده از روش تحلیل مصاحبه و در بخش کمی با استفاده از روش های آمار توصیفی و استنباطی و با کمک نرم افزار اس پی اس نسخه ۲۱ و آموس مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت. تحلیل داده های مصاحبه و نتایج حاصل از دسته بندی و کدگذاری داده ها نشان داد که عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور از دیدگاه خبرگان با ۳۴ گویه در ۴ دسته کلی عوامل موثر فردی (۱۴ گویه)، عوامل موثر بین فردی (۹ گویه)، عوامل موثر محیطی (۶ گویه) و عوامل موثر سازمانی (۵ گویه) قرار گرفتند. نتایج آزمون فریدمن نشان داد که با توجه به میانگین رتبه ها، متغیر عوامل موثر فردی دارای بالاترین رتبه، و متغیر محیطی، بین فردی و سازمانی دارای کمترین رتبه در بین متغیرها می باشد. یافته ها نشان داد که مدل عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور دارای برازش مطلوب بود. همچنین یافته ها نشان داد که بین میزان کمال گرایی مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور تفاوت معنی داری وجود ندارد.

واژگان کلیدی: کمال گرایی، مدیران، مربیان، ورزشکاران، ورزش حرفه ای.

مقدمه

توجه روان شناسی ورزش، به صورت ویژه ای به ورزش های حرفه ای و قهرمانی معطوف شده است؛ به طوری که یافته های پژوهش حاکی از این است که متغیرهای روان شناختی مانند اضطراب، کمال گرایی و عزت نفس اثرات مهم و متفاوتی بر عملکرد ورزشی ورزشکاران می گذارند (Martinez, 2016). همچنین اهداف شخصی و استانداردها و مقایسه های بین فردی، از پیش بینی کننده های مهم (اضطراب شناختی، اعتماد به نفس و پیشرفت ورزشی گزارش شده اند (Jones, 2018)

کمالگرایی یکی از ویژگی های شخصیتی است و نقش مهمی در علت شناسی و استمرار آسیب شناسی های روانی ایفا میکند (Shafran & et al 2002). در طول دو دهه گذشته، تحقیق در مورد کمال گرایی روند روبه رشدی داشته است. در این دو دهه، پژوهش های تجربی و نظری زیادی با هدف تبیین ماهیت کمال گرایی و آسیب های مرتبط با آن انجام شده است (Siraviz & et al, 2016). در مفهوم سازی های اولیه کمال گرایی، دیدگاهی تک بعدی و آسیب شناسانه به آن وجود داشت. (Slade and Owens, 1998) ولی برای کمال گرایی دو نوع عنوان کردند نوع اول، بهنجار و سالم از کمال گرایی، که آن را کمال گرایی مثبت نامیدند و یک شکل ناسازگار و آسیب شناسانه از کمال گرایی، که آن را کمال گرایی منفی نامیدند. کمال گرایان سالم یا مثبت افرادی هستند که سطوح بالایی از کوشش های کمال گرایانه را با سطح کمی از نگرانی های کمال گرایانه نشان می دهند و در مقابل کمال گرایان ناسالم یا منفی، افرادی با سطوح بالای کوشش های کمال گرایانه و نگرانی های سطح بالای کمال گرایانه هستند و افراد غیرکمالگرا دارای سطح کمی از کوشش های کمال گرایانه و سطح نامشخصی از نگرانی های کمال گرایانه هستند (Stuber & et al, 2006).

کمال گرایی به منزله تمایل پایدار فرد به وضع معیارهای کامل و دست نیافتنی و تلاش برای تحقق آنهاست که تأثیرات روانی و رفتاری مثبت و منفی در بین ورزشکاران به ویژه ورزشکاران رقابتی دارد (Sterling, 2016). یکی از متغیرهایی که با عملکرد ورزشی ارتباط دارد، کمال گرایی است. کمال گرایی به منزله تمایل پایدار فرد به وضع معیارهای کامل و دست نیافتنی و تلاش برای تحقق آنهاست (Bronze, 2015) که با خود ارزشیابی های انتقادی از عملکرد شخصی همراه می باشد (Frost, 2019) (Belt, ۱۹۹۵). معتقد است که کمال گرایان ناسازگار به شدت از شکست اجتناب می ورزند و در مقابل انتقاد دیگران آسیب پذیرند. چنین افرادی فعالیت ها و روابط اجتماعی را تهدید کننده و تحمیلی تلقی می کنند.

(Frost and Henderson, 1990). بر این اساس، تمرکز بر اشتباهات و احتمال ارزشیابی اجتماعی منفی را در ورزشکاران دارای کمال گرایی نابهنجار، از عوامل شکست ورزشی آنها ذکر کرده اند (Frost, 2019).

در قلمرو روانشناسی ورزشی، در مورد چگونگی شکل گیری کمال گرایی و به عنوان کمک کننده یا مانع کسب اهداف ورزشکاران، بحث های زیادی انجام گرفته است. محققان پیشنهاد می کنند که از دو بعد باید به کمال گرایی نگریست؛ یک بعد مثبت با عنوان کمال گرایی بهنجار که با مسائلی چون تلاش برای برتری، معیارهای شخصی بالا، ارزشیابی مثبت از موفقیت گذشته، توقعات مثبت در روابط و عملکردهای بهتر در ارتباط است و بعد منفی یا نابهنجار که با مسائلی چون نگرانی بیش از حد در مورد اشتباهات، شک در مورد اعمال، احساس اختلاف بین انتظارات و نتایج و پیامدهای منفی مانند اضطراب و استرس، ترس از ارزشیابی منفی و عزت نفس ضعیف ارتباط دارد. کمال گرایان نابهنجار هم می توانند به سطح بالای عملکرد برسند، اما این ورزشکاران با ترس از خرابکاری و شکست برانگیخته شده و اغلب خسته و فرسوده می شوند و به ندرت احساس رضایتمندی از انجام خوب کارها دارند و در درازمدت در خطر تحلیل رفتگی قرار دارند. محققان تحلیل رفتگی را به عنوان حالت خستگی یا ناکامی به سبب وجود علت یا رابطه ای که موجبات شکست را به وجود می آورد، تعریف می کنند (Hormazi Najad, 2017). در روانشناسی ورزش، این سؤال که کمالگرایی چگونه بر اجرا تأثیر می گذارد، همواره بحث انگیز بوده است. درحالیکه برخی تحقیقات کمال گرایی را از ویژگی های ورزشکاران نخبه می دانند که تسهیل کننده عملکرد ورزشی است. تحقیقات دیگر به کمال گرایی به عنوان یک ویژگی نابهنجار که بیشتر آسیب زنده به عملکرد است تا کمک کننده نگریسته اند (Brown, 2018).

توجه روان شناسی ورزش، به صورت ویژه ای به ورزش های حرفه ای و قهرمانی معطوف شده است؛ به طوری که یافته های پژوهش حاکی از این است که متغیرهای روان شناختی مانند اضطراب، کمال گرایی و عزت نفس اثرات مهم و متفاوتی بر عملکرد ورزشی ورزشکاران می گذارند (Martens, 2016). همچنین اهداف شخصی و استانداردها و مقایسه های بین فردی، از پیش بینی کننده های مهم . اضطراب شناختی، اعتماد به نفس و پیشرفت ورزشی گزارش شده اند (Jones, 2018)

عملکرد ورزشی را می توان به عنوان کل ارزش مورد انتظار مربی از رویدادهای رفتاری مجزا که فرد در طی یک دوره زمانی مشخص انجام می دهد، تعریف کرد. این عملکرد یک ویژگی رفتاری است که بین مجموعه رفتارهای هم تیمی ها و رفتارهایی که از سوی یک فرد در زمان ها ی متفاوت انجام می گیرد، تمایز قائل می شود. عملکرد ورزشی از متغیرهایی است که تحت تأثیر مسائل روان شناختی ورزشکاران قرار می گیرد. با توجه به اینکه متغیر ها ی کمال گرایی و عزت نفس ممکن است بخشی از عملکرد ورزشی وزنه برداران حرفه ای و قهرمانی را تبیین کنند ، بررسی آنها از اهمیت زیادی برخوردار خواهد بود.

امروزه در جهان ورزش، برنده ها و بازنده ها اغلب با دهم هایی از ثانیه یا فقط یک شوت یا یک خطای بحرانی از یکدیگر جدا میشوند و در سطوح بالای رقابتی سطح مهارت اغلب برابر و یکسان است .در نتیجه، آنچه سبب تمایز ورزشکاران موفق از کمتر موفق میشود، مهارتهای روانشناختی است (Gill, 2000). تاکنون متغیرهای روانشناختی بسیاری شناسایی شده اند که بر موفقیت و شکست ورزشکاران اثرگذار بوده اند .یکی از متغیرهایی که در تحقیقات روانشناسی ورزشی بسیار مورد توجه قرار گرفته، کمالگرایی به عنوان یک صفت یا ویژگی شخصیتی است (Vaez Mousavi, 2008).

امروزه علم روان شناسی ورزشی که شاخه ای جدید در علم ورزش است، در کنار سایر علوم ورزشی که سعی دارند ورزشکاران را از جنبه های گوناگون فیزیولوژیک، مهارتی و آمادگی جسمانی بررسی کنند، در جست و جوی پاسخ دادن به سؤالات مختلف رفتار انسانی در حیطه ی ورزش است و رفتار ورزشکاران را از بعد ذهنی، روانی و رفتاری در بوته ی آزمایش قرار می دهد و با شناسایی و توسعه ی مهارت های روانی ورزشکاران سعی بر بهبود هر چه بهتر عملکرد ورزشکاران دارد. روانشناسی ورزش و تمرین شاخه ای از علم تمرین و ورزش است که شامل مطالعه علمی رفتار بشر در ورزش و تمرین و کاربرد عملی این اطلاعات در حوزه های ورزش و تمرین می شود. مشابه سایر رشته ها در علم ورزش و تمرین، روانشناسی ورزش و تمرین می تواند برای حرکات مهارتی متنوع، فعالیت های جسمانی و طرح های تمرینی به کار گرفته شود. روانشناسی ورزش و تمرین به تئوری ها، ساختارها و روش های سایر علوم تمرین و ورزش متوسل می شود. در حقیقت، فهم کامل ورزش و تمرین مستلزم ادغام اطلاعاتی از کلیه حوزه های فرعی در علم تمرین و ورزش (Giil, 1986).

کمال گرایی مفهومی است که در عین حال که می تواند سبب پرورش نیروی انسانی پویا و فعال شود ،ممکن است یکی از دلایل بیماری های روانی و جسمانی نیز باشد ، زیرا کمال گرایی دارای جنبه های مثبت و منفی است .پژوهش ها حاکی از این است که کمال گرایی می تواند سبب اختلال هایی چون افسردگی ، اضطراب ، خوردن ، خودکشی و....شود و در عین حال می تواند موهبتی باشد که دانشجویان ، ورزشکاران و نخبگان علمی سرآمد و با نشاطی را به جامعه تقدیم کند.

(Sterling, 2019) بیان کردند تلاش برای رسیدن به کمال با امید به موفقیت و انگیزه پیشرفت ارتباط مثبت و معنادار و با علائم افسردگی و شکایات جسمانی ارتباط منفی دارد. (Azimi, Piri & Zowar, 2017) نیز دریافتند بین انگیزش پیشرفت و عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد و هر چه فرد از انگیزش پیشرفت بیشتری برخوردار باشد، تأثیر بسزایی بر میزان موفقیت آنها خواهد داشت. محققان معتقدند انگیزه پیشرفت بر دیگر عوامل مؤثر بر عملکرد ورزشکار از جمله آمادگی جسمانی، تکنیک، تاکتیک و سبک زندگی تأثیرگذار است و نمی توان آن را همانند چیزی توصیف کرد که فقط در طول رقابت رخ می دهد، بلکه در طول روزها، ماه ها و حتی سال های عمر ورزشکار با او همراه است و می تواند به صورت کمتر و یا بیشتر نمود پیدا کند (Singh and Saini, 2014).

(Abolghasemi & et al, 2019) در پژوهشی تحت عنوان بررسی ارتباط کمال گرایی و عزت نفس با پیشرفت ورزشی در جوانان وزنه بردار حرفه ای کشور به این نتیجه رسیدند که کمال گرایی و عزت نفس با عملکرد ورزشی رابطه دو متغیری دارند،

مورد تأیید است. به این معنی که افزایش سطوح کمال گرایی ورزشی وزنه برداران را کاهش می دهد، در صورتی که افزایش سطح عزت نفس، افزایش عملکرد ورزشی را به همراه خواهد داشت. کمال گرایی و عزت نفس حدود 26 درصد از واریانس عملکرد ورزشی وزنه برداران را تبیین کردند.

در پژوهشی که بین کمال گرایی مثبت و منفی به ترتیب با موفقیت ورزشی همبستگی ساده مثبت و منفی وجود دارد. اما فقط کمالگرایی مثبت می تواند تغییرات مربوط به موفقیت ورزشی را صورت معنی دار پیش بینی کند. کمال گرایی مثبت از طریق ویژگی هایی مانند واقع بینی، پذیرش محدودیت های شخصی، انعطاف پذیری، احساس رضایت و خرسندی از عملکرد شخصی، تقویت عزت نفس و اعتماد به خود و همچنین برداشت مثبت فرد از حمایت ها و ارزشیابی های اجتماعی، با افزایش موفقیت ورزشی ارتباط دارد. لذا با توجه به مطالب فوق پژوهش حاضر به دنبال بررسی شناسایی و تبیین عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور می باشد.

(Terin & et al, 2012) نظریه کمالگرایی خود را براساس ابعاد کمالگرایی و سلامت روان سوارکاران مورد بحث قرار دادند. نظریات آنها براساس ۳ بعد صورت گرفت. این ابعاد عبارتند از کمال طلبی، سلامت جسمی، سلامت روان. این نظریه اثبات کرد که هر کمال طلبی، سلامت جسمی و سلامت روان در ورزشکاران سوارکاری اثرات معناداری بر ابعاد کمالگرایی دارد.

پژوهشی توسط (Ixi & et al, 2019) تحت عنوان کمال گرایی، نگرانی، نشخوار و ناراحتی: یک متاآنالیز شواهد برای نظریه شناخت کمال گرایی انجام شد. هدف از این مطالعه بررسی ابعاد شناختی کمالگرایی می باشد. یافته های این پژوهش نشان می دهد که کمالگرایی به خودی خود و کمالگرایی اجتماعی با یکدیگر رابطه معناداری دارند و همچنین کمالگرایان نسبت به جنبه های آزار و اذیت آسیب پذیرترند. (Shafran & et al, 2002)

روش تحقیق

هدف از تحقیق حاضر شناسایی عوامل موثر بر کمال گرایی بود که مستلزم بکارگیری روش های استقرائی و استفاده از شاخص های دقیق و معتبر است. این منطق از نظر ماهیت کاربردی، به لحاظ نوع جستجوی داده ها از نوع آمیخته (کمی و کیفی) و از نظر روش تحلیل توصیفی-اکتشافی و در روش پیمایشی قابل حصول می باشد. جامعه آماری

بخش کیفی: جامعه آماری پژوهش شامل کلیه خبرگان علمی و اجرایی می باشند که دارای خصوصیات مشترک زیر باشند:

- سابقه تدریس، تالیف و تدوین مقاله در زمینه رفتار سازمانی داشته باشند.
 - سابقه بالای ۱۰ سال مدیریت و فعالیت در زمینه ورزش باشگاهی و حرفه ای داشته باشد.
- بخش کمی: جامعه آماری پژوهش حاضر در بخش کمی شامل کلیه ورزشکاران، مربیان و مدیران حرفه ای مراکز ورزشی دولتی و غیر دولتی و باشگاه های کشوری باشد. در این تحقیق از شیوه ی نمونه گیری تصادفی خوشه ای استفاده شده است. بخش کیفی: نمونه گیری به صورت هدفمند و در دسترس بود که با ۱۵ نفر از اساتید با تجربه دانشگاه مصاحبه انجام شد و با همین تعداد به فلت اطلاعاتی منجر شد.

برای تعیین حجم نمونه لازم نیز از جدول برآورد حجم نمونه کوکران استفاده گردید. حجم نمونه در این مطالعه با استفاده از جدول کوکران ۳۵۳ نفر تعیین گردید اما از آنجا که احتمال خدشه دار بودن پرسشنامه های برگشت داده شده می رفت، تعداد ۴۰۰ پرسشنامه توزیع که پس از برگشت ۳۵۳ پرسشنامه بدون خدشه مشاهده شد و همان به عنوان نمونه نهایی در تجزیه و تحلیل داده ها مورد استفاده قرار گرفت.

ابزار گردآوری داده ها

جمع آوری داده در مرحله کیفی:

جمع آوری داده ها در بخش کیفی با استفاده از مصاحبه های کیفی با نخبگان، و در بخش کمی با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته مشتمل بر ۳۴ سوال در ۴ بعد و در مقیاس پنج گزینه ای لیکرت صورت پذیرفت. تجزیه و تحلیل داده ها در بخش کیفی با استفاده از روش تحلیل مصاحبه و در بخش کمی با استفاده از روش های آمار توصیفی و استنباطی و با کمک نرم افزار

SPSS نسخه ۲۱ و AMOS مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت. تحلیل داده های مصاحبه و نتایج حاصل از دسته بندی و کدگذاری داده ها نشان داد که عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور از دیدگاه خبرگان با ۳۴ گویه در ۴ دسته کلی عوامل موثر فردی (۱۴ گویه)، عوامل موثر بین فردی (۹ گویه)، عوامل موثر محیطی (۶ گویه) و عوامل موثر سازمانی (۵ گویه) قرار گرفتند

جمع آوری داده در مرحله کمی: پرسش نامه عبارت از مجموعه ای از پرسش ها است که به صورت باز یا بسته (دارای مقیاس) طراحی شده اند تا وضعیت نگرش افراد نسبت به یک واقعیت از طریق آن ارزیابی شود. از این رو این ابزار مخصوصاً در جامعه های بزرگ بیشتر استفاده می شود. در پرسش نامه به طریقی می توان دانش، علائق و نگرش های افراد را ارزیابی کرد (وطن دوست، ۱۳۹۵). در این تحقیق محقق با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته مشتمل بر ۳۴ سوال در ۴ بعد اصلی تهیه نمود پایایی باز آزمون مصاحبه های این پژوهش برابر ۰/۹۸ است. با توجه به اینکه میزان پایایی بیشتر از ۰/۶۰ است؛ بنابراین قابلیت اعتماد کدگذاری ها مورد تأیید است.

جدول شماره (۱) شاخص AVE برای متغیرهای پژوهش

متغیر پژوهش	شاخص AVE
کمالگرایی	۰/۶۲۱
عوامل فردی	۰/۵۷۱
عوامل بین فردی	۰/۶۰۱
عوامل محیطی	۰/۵۰۴
عوامل سازمانی	۰/۵۶۰

بر اساس جدول فوق می توان گفت که شاخص AVE برای تمامی متغیرهای پژوهش بالاتر از ۰/۵ بوده بنابراین همه متغیرها از روایی قابل قبولی برخوردار است.

معمولاً از روش فورنل و لارکر برای بررسی روایی واگرا استفاده می شود. آنها ماتریسی را پیشنهاد کردن که مشابه ماتریس ضریب همبستگی می باشد با این تفاوت که مقادیر روی قطر اصلی این ماتریس حاوی جذر مقادیر AVE مربوط به هر یک از متغیرهای برون زا می باشد. ماتریس فورنل و لارکر برای بررسی روایی واگرا در جدول ذیل آورده شده است:

جدول شماره (۲) ماتریس فورنل و لارکر

متغیر	عوامل فردی	عوامل بین فردی	عوامل محیطی	عوامل سازمانی
عوامل فردی	-	-	-	-
عوامل بین فردی	۰/۴۱۳	-	-	-
عوامل محیطی	۰/۵۲۰	۰/۵۶۸	-	-
عوامل سازمانی	۰/۴۹۰	۰/۵۶۳	۰/۴۵۳	-

همانطور که در جدول فوق مشاهده می شود، مقدار جذر AVE هر متغیر از مقدار همبستگی آن با دیگر متغیرها بیشتر می باشد. از این رو می توان گفت که متغیرهای پژوهش، تعامل بیشتری با شاخص های خود دارند تا با متغیرهای دیگر بنابراین روایی واگرا مدل در حد قابل قبولی می باشد.

جدول شماره (۳) ضرایب الفا و اسپیرمن براون به تفکیک متغیرهای پژوهش

متغیر پژوهش	ضریب الفا	ضریب اسپیرمن براون	تعداد گویه ها
کمالگرایی	۰/۸۴۹	۰/۸۵۲	۳۴
عوامل فردی	۰/۷۵۶	۰/۷۶۷	۱۴
عوامل بین فردی	۰/۸۰۰	۰/۸۰۳	۹
عوامل محیطی	۰/۷۲۳	۰/۷۲۸	۶
عوامل سازمانی	۰/۷۷۹	۰/۷۸۹	۵

با توجه به جدول فوق می توان گفت که ضرایب الفا و اسپیرمن برای تمامی متغیرها بالاتر از ۰/۷ می باشد که پایایی ابزار پژوهش مورد تایید واقع می شود.

مرحله کیفی تحقیق: تجزیه و تحلیل داده ها در بخش کیفی با استفاده از روش تحلیل مصاحبه انجام شد. در ابتدا داده های بدست آمده از مصاحبه ها با توجه به مصاحبه با خبرگان دسته بندی، کدگذاری باز و سپس کدگذاری محوری می شوند در این قسمت تمام شاخص ها و معیارهایی که خبرگان به آنها اشاره نموده اند آورده می شود در ضمن مواردی که در شاخص ها ارائه شده است و نیاز به تغییر دارد آورده می شوند. سپس هر مقوله با توجه به کدگذاری صورت گرفته در ابعاد مرتبط قرار داده می شود و در نهایت سپس هر یک از ابعاد ارائه شده و مقوله های اصلی و فرعی حاصل از مصاحبه ها کامل می شوند و نظرات خبرگان در این زمینه بصورت کامل در مقوله ها و نشانگرها گنجانده می شود و در مورد مقیاس اندازه گیری هر نشانگر به نتیجه گیری می رسیم.

در فرآیند مصاحبه تمام گزاره های کلامی جمع آوری شده لیست شده و در جدول ذیل به همراه فراوانی مشاهده شده و کد مصاحبه شونده (Q) ارائه گردیده است:

جدول شماره (۴) داده های جمع آوری شده در فرآیند مصاحبه

کد مصاحبه شونده	گزاره بدست آمده	کد مصاحبه شونده	گزاره بدست آمده
Q1	کمالگرایی در اهداف، بالاتر بودن اهداف نسبت به دیگران، بهترین بودن، تلاش برای برآورده کردن انتظارات دیگران، انتظار مردم از انجام کار بدون نقص	Q9	بهبتر بودن نسبت به دیگران، مهم بودن نتیجه کار، ملاک های بالای کاری
Q2	متمركز بودن هدف، ملاک های بالای کاری	Q10	توقعات بالا، مهم بودن نتیجه کار، پذیرش اشتباه توسط همکاران و زیردستان
Q3	بهبتر بودن نسبت به دیگران، انتظار بالای خانواده و دوستان، توقع زیاد مردم	Q11	انتظار بالای والدین، تقسیم کارها در سازمان مبتنی بر صلاحیت ها
Q4	انجام کارها به نحو احسن، رضایت جامعه از کیفیت کارهای سازمان	Q12	توجیه اشتباهی، احساس درست کار از سمت همکاران و زیردستان، منظم و دقیق بودن انجام کارها در سازمان
Q5	احساس نیاز به کامل بودن، کامل بودن در کارم	Q13	بالاتر بودن اهداف نسبت به دیگران، بهترین بودن، ملاک های بالای کاری
Q6	توقع زیاد مردم، انتظار بالای والدین،	Q14	بهبتر بودن نسبت به دیگران، مهم بودن نتیجه کار،
Q7	کمالگرایی در اهداف، توقع زیاد مردم، احساس درست کار از سمت همکاران و زیردستان،	Q15	شایسته انگاری از سمت جامعه
Q8	انجام کارها در سازمان با روش های تعیین شده		

اکنون نتایج مصاحبه ها بعد از کدگذاری ها در جداول ۱۰-۴ آورده شده است. در ستون اول این جداول به هر فرد کد q1 تا q15 (۱۵ نفر از مصاحبه شوندهگان) داده شد و در ستون دوم گزاره های کلامی مصاحبه شوندهگان آورده

ملازم و همکاران : شناسایی و تبیین عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور 113

شده است. ستون سوم مربوط به کدگذاری باز و ستون آخر مربوط به کدگذاری محوری که عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور می باشد:

جدول شماره (۵) کدگذاری داده های محتوای مصاحبه

کد محوری	کد باز	گزاره کلامی	فراوانی	کد مصاحبه شونده q
عوامل فردی	شخصیتی	من همیشه باید نسبت به دیگران بهتر باشم.	۷	۳و۲۱ و۶و۷و۹و۱۴
		برایم ساده نیست که در کارم شاهد اشتباهی باشم. در انتخاب اهدافم کمالگرا هستم. من توقعات بالایی از خودم دارم. همیشه احساس نیاز به کامل بودن دارم. همیشه حس می کنم که باید اهدافم نسبت به دیگران بالاتر باشد.		
عوامل فردی	کاری	برای اینکه حداکثر نتیجه از کارم بگیرم، همیشه حداکثر تلاشم را می کنم. برایم خیلی مهم است تا کارهایم به نحو احسن انجام شود. من می توانم تمام تلاشم را برای رسیدن به یک هدف متمرکز نمایم. من اهداف بزرگ و ملاک های بالای کاری در سر دارم. وقتی در حال انجام دادن کاری هستم تا آن را به طور کامل انجام ندهم آرامش نمی گیرم. هدفم همیشه این است که در کارم کامل باشم. تلاش می کنم در هر کاری که انجام می دهم بهترین باشم. من باید همیشه با همه پتانسیل خودم کار کنم.	۵	۹و۴و۳ و۱۳و۱۴و۱۵
		والدینم انتظار دارند تا در همه جنبه های کاری، کامل باشم. خانواده و دوستانم انتظار دارند همیشه فرد کاملی باشم. عملکرد برجسته و ممتاز من، خانواده و دوستانم را راضی می کند. انتظارات دوستان و خانواده ام همیشه بالاتر از انتظارات خودم است.		
عوامل بین فردی	همکاران و زیر دستان	هنگامی که شکستی را تجربه می کنم بازهم همکاران و زیردستان مرا بهترین می دانند و مرا دوست دارند. همکاران و زیردستان همیشه فکر می کنند که کارم درست است. برآورده کردن انتظارات دیگران از خودم کار سختی نیست. همکاران و زیر دستان همیشه انتظار دارند که در کارهایم موفق باشم. همکاران و زیردستانم به راحتی می پذیرند که من هم ممکن است دچار اشتباه شوم. نتایج کار سازمان باید همیشه منطبق با خواسته جامعه باشد.	۶	۲.۳.۴.۵.۸.۱۱

عوامل جامعه محیطی	جامعه همیشه باید از کیفیت کارهای سازمان رضایت داشته باشند.	۸	۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۵
	جامعه حتی اگر در کار سازمان دچار اشتباه شوم، مرا فرد شایسته ای می داند.		
	مردم انتظار دارند من در هیچ کاری نقص نداشته باشم.		
	همیشه موفقیت یعنی اینکه برای جلب نظر جامعه کار کنیم.		
	توقع مردم از من خیلی زیاد است.		
عوامل سازمانی	انجام کارها در سازمان همیشه باید منظم و دقیق باشد.	۱۱	۱ و ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴
	طبقه بندی وظایف در سازمان همیشه باید با دقت انجام گردد.		
	همه کارها در سازمان باید حتما در زمان خودشان انجام شود.		
	تمام کارها در سازمان باید حتما با روش های تعیین شده صورت پذیرد.		
	تقسیم کارها در سازمان همیشه باید مبتنی بر صلاحیت ها باشد.		

تحلیل داده های مصاحبه و نتایج حاصل از دسته بندی و کدگذاری داده ها نشان داد که عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور از دیدگاه خبرگان با ۳۴ گویه در ۴ دسته کلی عوامل موثر فردی (۱۴ گویه)، عوامل موثر بین فردی (۹ گویه)، عوامل موثر محیطی (۶ گویه) و عوامل موثر سازمانی (۵ گویه) قرار گرفتند.

مرحله کمی تحقیق: در این مرحله از پژوهش، داده های گردآوری شده از طریق پرسشنامه با استفاده از روش های آمار توصیفی و استنباطی و با کمک نرم افزار SPSS نسخه ۲۱ و AMOS مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت:

در آمار توصیفی: از فراوانی، درصدها، شاخص های گرایش مرکزی و پراکندگی جهت توصیف ویژگی های دموگرافیک و میزان متغیرهای پژوهش استفاده شد.

در آمار استنباطی از آزمون بارتلت و KMO و تحلیل عاملی تاییدی و اکتشافی جهت بررسی کفایت نمونه و روایی سازه ابزار، آزمون آلفای کرونباخ و اسپیرمن براون جهت بررسی پایایی ابزار، آزمون کولموگوروف اسمیرنوف جهت بررسی نرمال بودن توزیع داده ها، آزمون تحلیل عاملی اکتشافی جهت بررسی و کشف عوامل موثر بر کمال گرایی و آزمون فریدمن جهت رتبه بندی عوامل موثر بر کمال گرایی و آزمون t و تحلیل واریانس برای بررسی وجود تفاوت بین گروهی استفاده شد.

یافته ها :

جدول شماره (۶) روابط میان سازه ها بر اساس فرضیات مطرح شده

فرضیات	اختلاف میانگین	درجه آزادی	آماره آزمون t یک نمونه ای	سطح معناداری	نتیجه
تاثیر عوامل موثر فردی بر کمالگرایی	۱/۳۲۲	۲	۲۸/۱۴۰	۰/۰۰۱	تایید H1
تاثیر عوامل موثر بین فردی بر کمالگرایی	۱/۰۴	۲	۱۴/۸۹۲	۰/۰۰۱	تایید H1
تاثیر عوامل موثر محیطی بر کمالگرایی	۰/۹۴۲	۲	۹/۲۰۹	۰/۰۰۱	تایید H1
تاثیر عوامل موثر سازمانی بر کمالگرایی	۰/۹۹۷	۲	۱۰/۸۲۸	۰/۰۰۱	تایید H1

با توجه به جدول فوق می توان گفت که همه مولفه های مطرح شده بر کمالگرایی موثر بوده است. جدول شماره (۷) آزمون فریدمن برای اولویت بندی عوامل موثر بر کمالگرایی

ملازم و همکاران : شناسایی و تبیین عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور 115

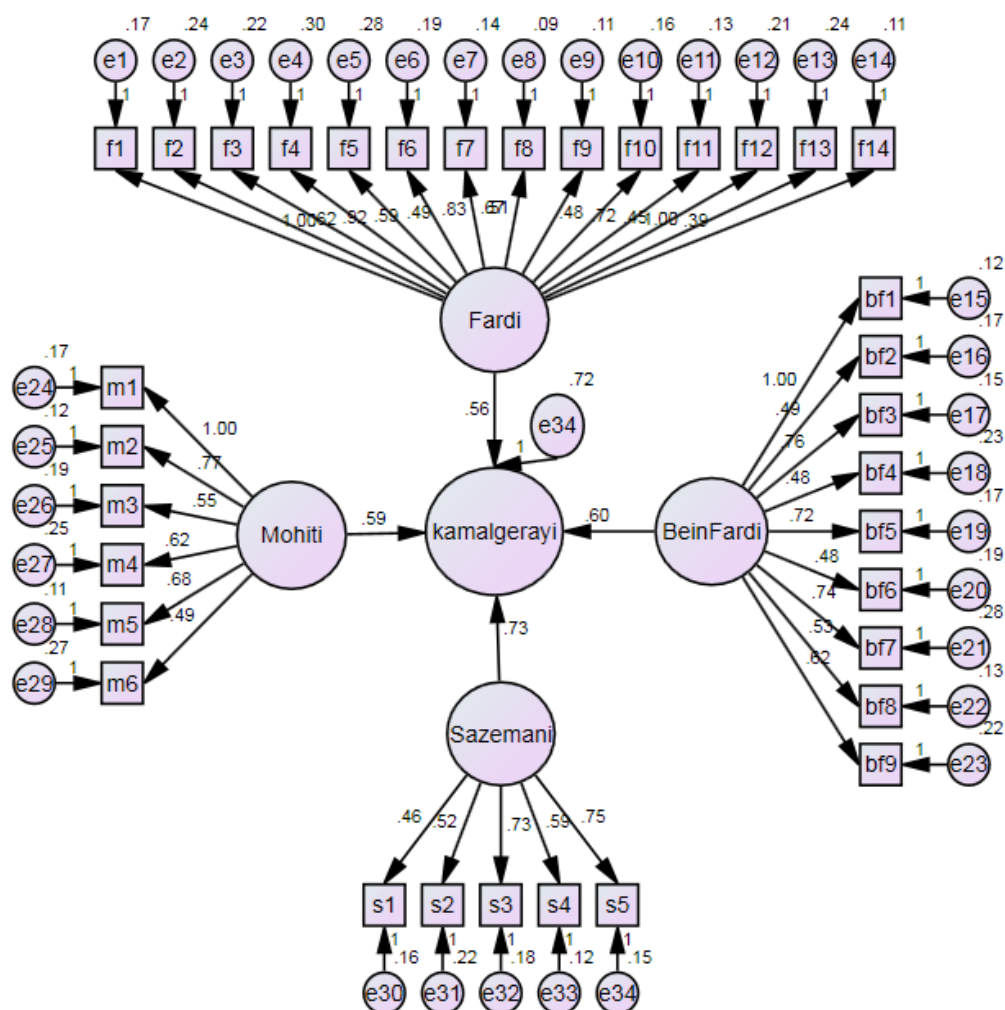
متغیرها	میانگین رتبه	رتبه	کای دو	درجه آزادی	سطح معنی داری
عوامل فردی	۱/۶۸	۱	۵۹/۰۵	۹	۰/۰۰۰
عوامل بین فردی	۱/۳۹	۳			
عوامل محیطی	۱/۵۲	۲			
عوامل سازمانی	۱/۲۳	۴			

با توجه به جدول فوق مشاهده می شود که مقدار سطح معنی داری بدست آمده برای عوامل موثر کمالگرایی در آزمون فریدمن کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد در نتیجه بین میانگین رتبه های ابعاد عوامل موثر بر کمالگرایی تفاوت معنی داری وجود دارد. با توجه به میانگین رتبه ها، متغیر عوامل موثر فردی دارای بالاترین رتبه، و متغیر محیطی، بین فردی و سازمانی دارای کمترین رتبه در بین متغیرها می باشد.

جدول شماره (۸) روابط میان سازه ها بر اساس مدل مفهومی مطرح شده

روابط میان سازه	ضریب تاثیر	نسبت بحرانی	سطح معنی داری
تاثیر عوامل موثر فردی بر کمالگرایی	۰/۵۶	۱۰/۵۶	۰/۰۰۱
تاثیر عوامل موثر بین فردی بر کمالگرایی	۰/۶۰	۱۱/۳۴	۰/۰۰۱
تاثیر عوامل موثر محیطی بر کمالگرایی	۰/۵۹	۱۰/۹۵	۰/۰۰۱
تاثیر عوامل موثر سازمانی بر کمالگرایی	۰/۷۳	۱۳/۱۶	۰/۰۰۱

بر اساس جدول فوق ملاحظه می شود که متغیرهای عوامل موثر فردی، بین فردی، محیطی و سازمانی با اطمینان 95 درصد (مقادیر آماره t بزرگتر از ۱/۹۶ است) بر متغیر کمالگرایی تاثیرگذار بوده و میزان تاثیرگذاری آن ها به ترتیب برابر ۰/۶۰، ۰/۵۹ و ۰/۷۳ است.



شکل شماره (۱) مقادیر بارهای عاملی مربوط به مدل ساختاری پژوهش

شاخص های بدی و خوبی مدل مفهومی

ابتدا جهت ارزیابی مدل مفهومی، شاخص های بدی و خوبی مدل مفهومی مورد توجه قرار گرفتند که جزئیات در جدول ذیل درج شده است. در جدول شاخصه RMSEA و χ^2/df شاخص های بدی برازش مدل هستند که RMSEA باید کمتر از ۰/۰۹ و χ^2/df باید کمتر از ۳ باشند. همچنین AGFI، GFI و CFI شاخص های خوبی برازش مدل هستند و میزان آن بهتر است بیشتر از ۰/۹ باشد و در کل هر چقدر به مقدار یک نزدیک تر باشند بهتر است:

جدول شماره (۹) شاخص های برازش مدل ساختاری

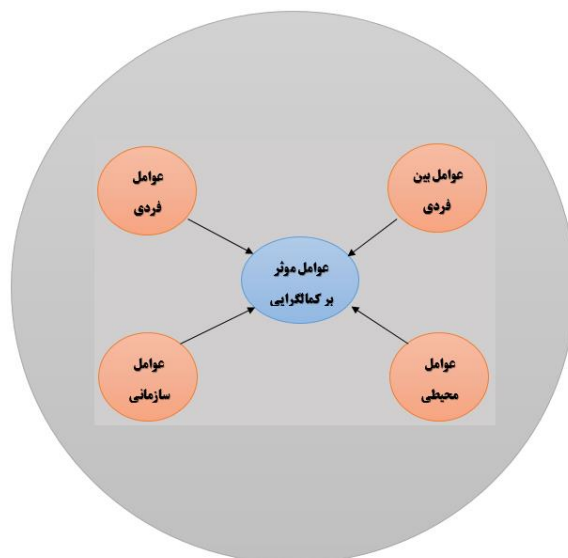
RMSEA	CFI	AGFI	GFI	χ^2/df
۰/۰۸۳	۰/۹۳۲	۰/۹۱۸	۰/۸۱۹	۱/۱۱۶

ملاحظه می شود که با توجه به میزان این پنج شاخص مدل ساختاری از برازش مناسبی برخوردار است بنابراین می توان نتیجه گرفت که مدل عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور دارای برازش است.

جدول شماره (۱۰) خلاصه شاخص های آماری آنالیز واریانس یک طرفه میانگین کمال گرایی

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار آزمون	سطح معنی داری
بین گروهی	۹۵/۴۸۷	۲	۴۷/۷۴۳	۰/۶۳۹	۰/۵۲۸
درون گروهی	۲۷۷۲۱/۲۷۵	۳۷۱	۷۴/۷۲۰		
کل	۲۷۸۱۶/۷۶۲	۳۷۳			

سطح معنی داری آزمون (Sig.= 0/528) حاکی از آن است که تفاوت های موجود از لحاظ آماری معنی دار نیستند. بدین ترتیب می توان گفت که بین میزان کمال گرایی مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور تفاوت معنی داری وجود ندارد.



شکل شماره (۲) الگوی عوامل موثر بر کمالگرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور

با توجه به مدل تحقیق و در سطح فردی می توان گفت که اهداف و استانداردهای کاری فردی متناسب با توان و تلاش فرد تنظیم می شود، در سطح بین فردی انتظارات والدین، دوستان و خانواده مربیان و ورزشکاران بر اساس سطح توانایی های منطبق باشد، در سطح محیطی به انتظارات مردم و جامعه در معقول توجه گردد و در سطح سازمانی با توجه به شرایط و محیط متغیر سازمان های ورزشی همیشه باید واقع بین بود و سطح باشگاه یا تیم را جهت تنظیم اهداف در نظر گرفت.

بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر شناسایی و تبیین عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور بود. پژوهش حاضر از نظر ماهیت کاربردی و از نظر روش تحلیل توصیفی-اکتشافی و در روش پیمایشی قابل حصول بود. جامعه آماری پژوهش در بخش کیفی شامل کلیه خبرگان دانشگاه در زمینه رفتار سازمانی و در بخش کمی شامل کلیه ورزشکاران، مربیان و مدیران حرفه ای مراکز ورزشی دولتی و غیر دولتی و باشگاه های کشور در سال ۱۳۹۹ بود. نمونه گیری در بخش کیفی به صورت هدفمند و در دسترس بود که با ۱۵ نفر از اساتید با تجربه دانشگاه مصاحبه انجام شد و با همین تعداد به اشباع اطلاعاتی منجر شد. نمونه آماری در بخش کمی با استفاده از جدول مورگان ۳۵۳ نفر تعیین گردید اما از آنجا که احتمال خدشه دار بودن پرسشنامه های برگشت داده شده می رفت، تعداد ۴۰۰ پرسشنامه توزیع که پس از برگشت ۳۷۴ پرسشنامه بدون خدشه مشاهده شد و همان به عنوان نمونه نهایی در تجزیه و تحلیل داده ها مورد استفاده قرار گرفت. جمع آوری داده ها در بخش کیفی با استفاده از مصاحبه های کیفی با نخبگان، و در بخش کمی با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته مشتمل بر ۳۴ سوال در ۴ بعد صورت پذیرفت. تجزیه و تحلیل داده ها در بخش کیفی با استفاده از روش تحلیل مصاحبه انجام شد. داده های گردآوری شده

در بخش کمی با استفاده از روش های آمار توصیفی و استنباطی و با کمک نرم افزار SPSS نسخه ۲۱ و AMOS مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت.

تحلیل داده های مصاحبه و نتایج حاصل از دسته بندی و کدگذاری داده ها نشان داد که عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور از دیدگاه خبرگان با ۳۴ گویه در ۴ دسته کلی عوامل موثر فردی (۱۴ گویه)، عوامل موثر بین فردی (۹ گویه)، عوامل موثر محیطی (۶ گویه) و عوامل موثر سازمانی (۵ گویه) قرار گرفتند.

توصیف کمی میزان متغیرهای تحقیق نشان داد که متغیر کمالگرایی در بین مدیران با میانگین ۳/۶۷، در بین مربیان با میانگین ۳/۲۹ و در بین ورزشکاران با میانگین ۳/۴۵ از حداکثر نمره ۵ و میانه ۳ بود که این میزان در بین مدیران بیشتر بود. همچنین در بین مولفه های کمالگرایی، عوامل موثر فردی با میانگین ۳/۸۱ دارای بیشترین میانگین از حداکثر نمره ۵ و میانه ۳ بود.

نتایج آزمون فریدمن نشان داد که با توجه به میانگین رتبه ها، متغیر عوامل موثر فردی دارای بالاترین رتبه، و متغیر محیطی، بین فردی و سازمانی دارای کمترین رتبه در بین متغیرها می باشد. یافته ها نشان داد که متغیرهای عوامل موثر فردی، بین فردی، محیطی و سازمانی با اطمینان ۹۵ درصد (مقادیر آماره t بزرگتر از ۱/۹۶ است) بر متغیر کمالگرایی تاثیرگذار بوده و میزان تاثیرگذاری آن ها به ترتیب برابر ۰/۵۶، ۰/۶۰، ۰/۵۹ و ۰/۷۳ است و مدل عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور دارای برازش مطلوب بود. همچنین یافته ها نشان داد که بین میزان کمال گرایی مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور تفاوت معنی داری وجود ندارد.

یافته ها نشان داد که عوامل موثر بر کمالگرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور عبارتند از عوامل موثر فردی (۱۴ گویه)، عوامل موثر بین فردی (۹ گویه)، عوامل موثر محیطی (۶ گویه) و عوامل موثر سازمانی (۵ گویه). این یافته با بخشی از یافته های پژوهش اکبری (۱۳۹۶)، علمردانی و همکاران (۱۳۹۸)، روتر و همکاران (۲۰۱۳)، نقوی (۱۳۹۶)، ابراهیم زاده (۱۳۹۱) همسو بود.

یافته های مختلف به علل پیدایش کمالگرایی و آثار آن اشاره داشته اند که به طور غیر مستقیم بر یافته های پژوهش حاضر صحت گذرده است. در این راستا علمردانی و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهشی تحت عنوان مقایسه عدم تحمل بلاتکلیفی و تنظیم هیجان در افراد در بیمارستان روان پزشکی تبریز نشان دادند که بین متغیرهای عدم تحمل بلاتکلیفی و تنظیم هیجان با اختلال وسواس فکری عملی ارتباط وجود دارد. اکبری (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان مدل ساختاری کمالگرایی مبتنی بر سازه های فرا تشخیصی شناختی، رفتاری و هیجانی عنوان کرد که در صورتیکه متغیر اجتناب تجربه گرایانه را از پژوهش خارج کنیم، رابطه بین بینظمی هیجانی با کمالگرایی مثبت، معنی دار میشود. به عبارتی میتوان بیان کرد که معنی دار نبودن این ارتباط تحت تأثیر اجتناب تجربه گرایانه است. روتر و همکاران (۲۰۱۳) در پژوهشی نشان دادند که عدم تحمل بلاتکلیفی مطابق با پژوهش های پیشین عقاید کمالگرایانه، به وسیله عدم تحمل بلاتکلیفی تحریک می شوند و فرد با پافشاری بر عقاید کمالگرایانه، با بلاتکلیفی خود مقابله می کند. نقوی (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان کمالگرایی مبتنی بر سازه های فرا تشخیصی عنوان کرد از آنجایی که ارتباط بین اجتناب تجربه گرایانه با افکار تکرارشونده منفی نیز معنی دار نیست، افکار تکرارشونده در ارتباط بین اجتناب تجربه گرایانه با کمالگرایی منفی، نمیتواند نقش واسطه ای ایفا کند. ابراهیم زاده (۱۳۹۱) در پژوهشی تحت عنوان مقایسه ابعاد کمالگرایی و عدم تحمل بلاتکلیفی نتایج این مطالعه نشان داد که متغیرهای روانشناختی عدم تحمل بلاتکلیفی و کمالگرایی در بیماران مبتلا به اختلالات روانی فیزیولوژیک به طور معناداری با افراد غیربیمار متفاوت هستند و در بین گروه های بیمار میانگین نمرات کمالگرایی افراد مبتلا به میگرن و آسم از افراد مبتلا به سندرم روده تحریک پذیر و افراد غیربیمار بیشتر است، اما میانگین نمرات عدم تحمل بلاتکلیفی در بیماران مبتلا به میگرن و سندرم روده تحریک پذیر بیشتر از گروه آسم می باشد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که شناسایی عوامل موثر بر کمالگرایی مدیران، مربیان و ورزشکاران می تواند در جهت کنترل و اصلاح این نگرش و حالت کمک شایان توجهی نماید تا موجبات پیشرفت ورزش حرفه ای کشور را مبتنی بر شرایط فعلی شاهد باشیم.

نتایج آزمون فریدمن نشان داد که با توجه به میانگین رتبه ها، متغیر عوامل موثر فردی دارای بالاترین رتبه، و متغیر محیطی، بین فردی و سازمانی دارای کمترین رتبه در بین متغیرها می باشد. یافته های همسو با نتایج تحقیق حاضر یافت نشد.

با توجه به این یافته می توان نتیجه گرفت که مدیران منابع انسانی سازمان ها و باشگاه ها و همچنین جامعه تحقیق می توانند در جهت کنترل کمالگرایی و اصلاح این رفتار و نگرش به ترتیب الویت بدست آمده در این پژوهش عمل نمایند بدین ترتیب که ابتدا عوامل موثر فردی در بعد شخصیتی و مرتبط با کار را اصلاح نمایند و با آگاهی دادن به افراد در این خصوص و ارائه راهکارهای اصلاحی در این جهت اقدام نمایند و سپس به ابعاد محیطی و جامعه، عوامل بین فردی در ارتباط با همکاران و همسالان و در نهایت عوامل سازمانی و سازماندهی کار را اصلاح نمود تا از میزان کمالگرایی در ورزش حرفه ای کاست و مبتنی بر واقعیت پیش رفت.

یافته ها نشان داد که مدل عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور دارای برآزش مطلوب بود. این یافته با بخشی از یافته های تحقیقات عبدخدائی (۱۳۹۷)، اکبری و همکاران (۱۳۹۶)، مرادی (۱۳۹۶)، ابوالقاسمی و همکاران (۱۳۹۳)، بشارت (۱۳۸۳) و بشارت (۱۳۹۳) به طور غیر مستقیم همسو بود.

در این راستا عبدخدائی (۱۳۹۷) در مطالعه خود نشان داد که بین ابعاد کمال گرایی خودمدار، دیگرمدار و جامعه مدار با اضطراب پنهان رابطه مثبت معناداری وجود دارد؛ یعنی با افزایش میزان کمال گرایی، میزان اضطراب پنهان نیز افزایش مییابد و در تعامل مؤلفه های کمالگرایی، کمال گرایی جامعه مدار پیش بینی کننده معناداری برای اضطراب پنهان دانشجویان است. اکبری و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان مدل ساختاری کمالگرایی مبتنی بر سازه های فراتشخیصی شناختی، رفتاری و هیجانی نشان دادند که بین بی نظمی هیجانی، عدم تحمل بلا تکلیفی و افکار تکرار شونده منفی با کمالگرایی منفی ارتباط مستقیمی وجود دارد. مرادی (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان نقش بینظمی هیجانی، افکار تکرار شونده منفی، عدم تحمل بلا تکلیفی و اجتناب تجربه گرایانه در پیش بینی کمالگرایی مثبت و منفی بین متغیرهای پیشین و ملاک نشان داد بی نظمی هیجانی، افکار تکرار شونده منفی، عدم تحمل بلا تکلیفی و اجتناب تجربه گرایانه با کمالگرایی منفی رابطه مثبت داشتند. ابوالقاسمی و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی تحت عنوان بررسی ارتباط کمال گرایی و عزت نفس با پیشرفت ورزشی در جوانان وزنه بردار حرفه ای کشور به این نتیجه رسیدند که کمال گرایی و عزت نفس با عملکرد ورزشی رابطه دو متغیری دارند، مورد تأیید است. بشارت (۱۳۸۳) نشان داد که بین کمال گرایی مثبت و منفی به ترتیب با موفقیت ورزشی در ورزشکاران حرفه ای رشته بسکتبال همبستگی ساده مثبت و منفی وجود دارد. در این پژوهش اظهار داشتند که کمال گرایی مثبت از طریق ویژگی هایی مانند واقع بینی، پذیرش محدودیت های شخصی، انعطاف پذیری، احساس رضایت و خرسندی از عملکرد شخصی، تقویت عزت نفس و اعتماد به خود و همچنین برداشت مثبت فرد از حمایت ها و ارزشیابی های اجتماعی، با افزایش موفقیت ورزشی ارتباط دارد. بشارت (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان "تبیین پیشرفت ورزشی رشته های گروهی و انفرادی بر حسب کمال گرایی" مشاهده کردند که همبستگی معناداری بین کمال گرایی و پیشرفت ورزشی ورزشکاران رشته های تیمی و انفرادی وجود دارد.

با توجه به نتایج پژوهش می توان نتیجه گرفت که مدل عوامل موثر بر کمال گرایی در مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور می تواند مورد استفاده مدیران منابع انسانی سازمان های ورزشی، تیم ها و باشگاه های ورزشی قرار گیرد تا با عنایت به این نتایج بتوانند در عوامل موثر فردی، بین فردی، محیطی و سازمانی برنامه ریزی لازم را داشته باشند و آثار مثبت و منفی آنرا کنترل نمایند تا شاهد توسعه و پیشرفت ورزش حرفه ای کشور باشیم.

یافته ها نشان داد که بین میزان کمال گرایی مدیران، مربیان و ورزشکاران حرفه ای کشور تفاوت معنی داری وجود ندارد. تحقیقات همسو با یافته های پژوهش حاضر یافت نشد. امروزه علم روان شناسی ورزشی که شاخه ای جدید در علم ورزش است، در کنار سایر علوم ورزشی که سعی دارند ورزشکاران را از جنبه های گوناگون فیزیولوژیک، مهارتی و آمادگی جسمانی بررسی کنند، در جست و جوی پاسخ دادن به سؤالات مختلف رفتار انسانی در حیطه ی ورزش است و رفتار ورزشکاران را از بعد ذهنی، روانی و رفتاری در بوته ی آزمایش قرار می دهد و با شناسایی و توسعه ی مهارت های روانی ورزشکاران سعی بر بهبود هر چه بهتر عملکرد ورزشکاران دارد. روانشناسی ورزش و تمرین شاخه ای از علم تمرین و ورزش است که شامل مطالعه علمی رفتار بشر در ورزش و تمرین و کاربرد عملی این اطلاعات در حوزه های ورزش و تمرین می شود. مشابه سایر رشته ها در علم ورزش و تمرین،

روانشناسی ورزش و تمرین می‌تواند برای حرکات مهارتی متنوع، فعالیت‌های جسمانی و طرح‌های تمرینی به کار گرفته شود. روانشناسی ورزش و تمرین به تئوری‌ها، ساختارها و روش‌های سایر علوم تمرین و ورزش متوسل می‌شود. با توجه به یافته‌های تحقیق می‌توان گفت که هر سه گروه وضعیت تقریباً مشابهی دارند و با عنایت به آنکه کمال‌گرایان نه فقط برای اینکه توفیق رسیدن به آرمان‌های اخلاقی، بلکه برای شکست‌هایی که در گذشته در این راه نصیب آن‌ها خواهد شد، خود را سرزنش کرده، باید به اندازه‌ی کافی توانا باشند که این موانع را از سر راه خود بردارند، بدون اینکه احساساتی مانند ترس، تسلیم و ستیزه را از خود نشان دهند، به و ارائه دوره‌های آموزشی و مشاوره‌ای به عنوان یک ضرورت اجتناب ناپذیر به نظر آید زیرا، بر اساس تئوری غریزه، فروید فرض کرد که نیاز روان رنجور به کامل بودن حتماً باید غریزی باشد و در واقع مجموعه‌ای از تمایلات خود شیفتگی، خود آزاری و غریزه‌ی مرگ است. به نظر فروید، روان‌رنجورها به وسیله‌ی کشش یا نیاز به کامل بودن پیوسته به سوی هدف رانده نمی‌شوند بلکه آن‌ها نیاز به وانمود کردن به اینکه در جستجوی کمال هستند را دارند، به عبارت دیگر این افراد می‌خواهند کامل به نظر بیایند نه اینکه کامل بشوند. این تظاهر به کمال به این دلیل است که این افراد باید به نظر خود اشخاصی درستکار جلوه کنند و همین پدیده فروید را متقاعد کرد که قوه‌ی «فرمان» ۱ اگرچه از تمایلات کودکانه‌ی عشق، تنفر و ترس سرچشمه می‌گیرد ولی به تدریج به صورت قوه‌ی روانی مستقلی که هدایت‌گر رفتارهای اخلاقی است در می‌آید. البته این افراد به دلیل داشتن قوه‌ی «فرمان» ظاهراً خودمختاری و استقلال زیادتری از خود نشان می‌دهند تا انواع دیگر روان‌نژندی‌ها ولی این استقلال نتیجه‌ی سرکشی و ستیزه‌گری است نه نتیجه سلامت اندیشه و روان.

با توجه به یافته‌های تحقیق می‌توان گفت که کمال‌گرایی برای نخستین بار به عنوان یک سازه‌ی تک بعدی توسط برنز ۲ تعریف شده است بر طبق این تعریف فرد کمال‌گرا بر این باور است که می‌تواند با تلاش و کوشش به نتایج کامل دست یابد. این در حالی است که نتایج کامل و بدون نقص دست نیافتنی بوده و تلاش برای دستیابی به آن‌ها آسیب‌های روان‌شناختی را در پی خواهد داشت. به طور کلی در دیدگاه منفی، کمال‌گرایان اغلب دارای تفکر همه یا هیچ و دارای افکار خودشکن و انتقادی نسبت به خود و دیگران هستند. آن‌ها در ارزیابی موفقیت‌ها شکست‌هایشان غیر قابل انعطاف بوده و نرسیدن به اهداف منجر به احساس بی‌ارزشی شان می‌شود. محققان دیگری کمال‌گرایی را به عنوان یک ویژگی ناسازگارانه می‌بینند که پنهانی اجرای ورزشکار را خراب می‌کند تا اینکه به آن کمک کند و بنابراین مانعی برای پیشرفت ورزشکار است (فلت و هیویت، ۲۰۰۵؛ هال، ۲۰۰۶). تمایز بین تلاش‌های کمال‌گرایانه و نگرانی‌های کمال‌گرایانه همچنین در زمینه ورزش مهم است. شواهد همگرایی وجود دارد که طبق این شواهد جنبه‌هایی از کمال‌گرایی همبسته با بعد تلاش‌های کمال‌گرایانه به عنوان یکی از ابعاد کمال‌گرایی (برای مثال؛ معیارهای شخصی، تلاش برای کمال) همبستگی‌های مثبتی با ویژگی‌ها، فرآیندها، و پی‌آمدهای مثبت در ورزشکاران از قبیل اعتماد به نفس رقابتی (کویولا، ۳، هاسمن ۴، و فاولبی ۵، ۲۰۰۲) جهت‌گیری‌های گرایشی هدف (استول، استول، پسچک، و اوتو، ۲۰۰۸)، و عملکرد در تمرین (استول و همکاران، ۲۰۰۸) نشان داده است.

با توجه به نتایج حاصل از این مطالعه می‌توان نتیجه گرفت که عوامل روانشناختی می‌توانند تأثیری مثبت بر رفتار ما به لحاظ روحی و روانی داشته باشند، بدین صورت که همزمان با افزایش میزان کمال‌گرایی مثبت در افراد، بطور چشمگیری از اضطراب، روان رنجوری، هیجان‌های منفی، دشواری در انجام رفتارهای هدفمند مواقع درماندگی، دشواری در مهارت‌های تکنیکی مواقع در ماندگی، پریشانی ناسازگار، پرتی-فرونشانی، انکار-سرکوبی، پریشانی، عدم تحمل بلا تکلیفی و افکار تکرار شونده کاسته خواهد شد. همین ارتباط البته بصورت منفی در ارتباط با کمال‌گرایی منفی با متغیرهای فوق دور از انتظار نخواهد بود.

Sources:

- Abul Qassimi, Saadat; (2014). The effect of attrition analysis on the efficiency of human resources. *Danesh Management Journal*, No. 33 and 34
- Adler, D. R. (1956). Do adaptive perfectionism and self-determined motivation reduce academic procrastination? *Learning and Individual Differences*, 36, 165-172.
- Akbari, Mehdi; Moradi, Alireza; Naqvi, Narges (2016). Structural model of perfectionism based on cognitive, behavioral and emotional meta-diagnostic structures, *Psychological Health Research Quarterly*, Volume 11, Number 2
- Alamardani, Sajad (2018). *Psychological Journal of Al-Zahra University, Tehran*, in a research entitled Comparison of Indecision Intolerance and Emotion Regulation in Tabriz Psychiatric Hospital.
- Aldea, M. A., & Rice, K. G. (2010). The role of emotional dysregulation in perfectionism and psychological distress. *Journal of Counseling Psychology*, 53(4), 498.
- Arbab, Ali; Bazergan, Abbas; Hijazi, goddess. (2018) *Research methods in behavioral sciences*. Tehran: Aghaz Publications.
- Azimi, Ali; Piri, Mohammad; Zowar, Akbar (2017). Promotion of social mental health. *Thought and Behavior Quarterly Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 5th year, number 3, 42-63.
- Basharat, Mohammad Ali. Abbasi, Gholamreza. Shujaaldin, Sadraldin. (2001). "Investigating the relationship between self-esteem and sports success in football players and wrestlers". *Movement Magazine*, No. 12, pp. 44-59
- Belt . (1995). An investigation of appraisals in individuals vulnerable to excessive worry: the role of intolerance of uncertainty. *Cognit Ther Res*; 58 (3):609-52.
- Bieling, P.J., Israeli, A.L., Smith, J., and Antony, M.M. (2014). "Making the grade: The behavioral consequences of perfectionism in the classroom". *Personality and Individual Differences*, 35, 163-178 .
- Bigi Fard, Salimeh. (2016) Investigating the relationship between hard-headed personality traits and social support with job burnout among employees of welfare rehabilitation centers in Shiraz, under the guidance of Alireza Jazayeri, University of Welfare and Rehabilitation Sciences.
- Campbell, L., & De Paula . (2002). The Development and Initial Validation of the Cognitive Fusion Questionnaire. *Behav Ther*. 43(0):10–25.
- Dunkley DM, Zuroff DC, Blankstein KR. (2008) Specific perfectionism components versus self-criticism in predicting maladjustment, *Personal Individual Difference* .40: 76-665.
- Ehring, T., Welboren, R., Morina, N., Wicherts, J.M., Freitag, J., Emmelkamp, P.M.G (2011) Meta-analysis of psychological treatments for posttraumatic stress disorder in adult survivors of childhood abuse. *Clinical Psychology Review*. 54: 643-37.
- Flett & Hewitt , PL. (2017) . Perfectionism, performance, and state positive affect and negative affect after a classroom test. *Canadian Journal of School Psychology*, 24, 4–81.

- Flett GL, Hewitt PL, Blankstein K, O'Brien S .(2018) . Perfectionism and learned resourcefulness in depression and self-esteem. *Pers Indiv Differ* ; 12(1): 8-61.
- Gordon- Smith, K., Jones, L., Scott, J., Haque, S Heron, J., Caesar, Craddock, N. (2016). Cognitive styles in bipolar disorder. *British Journal of Psychiatry*. 187, 431-437.
- Hayes, S. C., Strosahl, K., & Wilson, K.G. (1999). *Acceptance and commitment therapy: an experiential approach to behavior change*. New York: Guildford Press.
- Hormazinejad, Masoumeh. (2016). Simple and multiple relationship of self-esteem, social anxiety and perfectionism variables with existence tools in students of Shahid Chamran University of Ahvaz. Master's thesis, Shahid Chamran University of Ahvaz.
- Johnson, M., Foster, M., Shennan, J., Starkey, N.J., Johnson, A. (2010). The effectiveness of an acceptance and commitment therapy self-help intervention for chronic pain. *Clin J Pain*. 86(3) ,418-595
- Naqvi, Narges; Moradi, Alireza (2016). *Cognitive psychology and psychiatry journal*, fourth year, number 4, 56-69
- Rice, K.G., Ashby, J.S., and slaney, R.B. (1998). "Self – esteem as a mediator between perfectionism and depression: a structural equation analysis". *Journal of Counseling Psychology*. 45,304-314
- Silverman , S. R. (1999). *Hardiness: The courage to grow from stresses*. *The Journal of Positive Psychology*.
- Tolai. (2015). Comparison of the basic mental, psycho-physical and cognitive skills of top male athletes in group and individual disciplines of Khuzestan province and the relationship between these skills and their self-efficacy". *Harak*, 23, pages 125-141.
- Vaez Mousavi, Seyyed Mohammad Kazem and Yaqoubi (2015). Research in sports sciences, comparing the quality of life of athletes in individual disciplines and Juma's category, (3) 83-93.
- Zuckerman., Tabsay, N., Elliot, A ., & Sheldon, K.M.(2005). Avoidance achievement motivation : A personal goals analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*. 73, 171-185.

Identify and explain the factors affecting perfectionism in managers, coaches and professional athletes of the country

Tayebeh Molazem¹, Hossein Peymanizad*², Mohammad Reza Esmaeilzadeh Ghandehari³, Hassan Fahim Davin³

1- PhD student in Sports Management Department, Mashhad Branch, Islamic Azad University, Mashhad, Iran 2- Associate Professor of Sports Management Department, Mashhad Branch, Islamic Azad University, Mashhad, Iran (Corresponding Author) 3- Assistant Professor, Department of Sports Management, Mashhad Branch, Islamic Azad University, Mashhad, Iran.

* a_peymanizad@yahoo.com

Received: 2022-01-05 **Accepted:** 2022-02-26

Abstract

The purpose of this study was to identify and explain the factors affecting perfectionism in managers, coaches and professional athletes. The present study was applied in terms of nature and in terms of descriptive-exploratory analysis method and in survey method. The statistical population of the study in the qualitative section included all university experts in the field of organizational behavior and in the quantitative section included all athletes, coaches and managers of professional sports in the country. Questionnaire for observing the intensity of data analysis in the qualitative part was interviewed using the interview analysis method and in the quantitative part was used by the descriptive and inferential statistical methods with the help of SPSS software version 21 and AMOS. The results of Friedman test showed that according to the mean rankings, the variable of individual influential factors has the highest rank, and the environmental variable, interpersonal and organizational has the lowest rank among the variables. Findings showed that the model of factors affecting perfectionism in managers, coaches and professional athletes of the country had a favorable fit. The findings also showed that there is no significant difference between the perfectionism of managers, coaches and professional athletes in the country.

Key words: Perfectionism, managers, coaches, athletes, professional sports