

مجله روان‌شناسی اجتماعی

سال دهم، شماره ۳۸، بهار ۱۳۹۵

صفحات مقاله: ۸۱-۹۲

تاریخ وصول: ۹۴/۶/۳۰ - تاریخ پذیرش: ۹۵/۱/۳۱

رابطه بین استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی با خستگی مزمن در کارکنان

عبدالامیر گاطع زاده^{۱*}

امینه ساکی^۲

احمد برجعلی^۳

چکیده

این پژوهش با هدف بررسی روابط بین استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی با خستگی مزمن کارکنان دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز در سال ۱۳۹۴ انجام شد. به منظور دستیابی به هدف پژوهش برآسانس برآورده حجم نمونه کوکران به شیوه نمونه گیری تصادفی چند مرحله‌ای ۱۲۰ نفر از میان کارکنان (دانشکده‌های علوم انسانی، فنی، مهندسی و پرستاری) دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز انتخاب شدند. برای جمع آوری داده‌ها از مقیاس استرس هولمز و راهه (۱۹۴۰-۵۰)، تنش شغلی انسیتو (۱۹۶۴)، سلامت اجتماعی کیز (۱۹۹۸) و خستگی چالدر (۱۹۹۳) استفاده شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها تحلیل رگرسیون چندگانه به کار رفت. نتایج ناشی از تجزیه و تحلیل داده‌ها مشخص نمود که هر کدام از متغیرهای استرس و تنش شغلی با خستگی مزمن رابطه مثبت معنی داری دارند. بین سلامت اجتماعی و خستگی مزمن رابطه منفی معنی داری وجود دارد. همچنین تحلیل رگرسیون نشان داد که متغیر استرس در سطح $\beta=0.368$ به ترتیب بیشترین نقش ($p<0.001$) و متغیر سلامت اجتماعی کمترین نقش ($\beta=-0.271$) را در پیش‌بینی متغیر خستگی مزمن دارند.

واژه‌های کلیدی: استرس، تنش شغلی، سلامت اجتماعی، خستگی مزمن

۱. گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد سو سنگرد، خوزستان، ایران (نويسنده مسؤول) Psycho9916@gmail.com

۲. گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد سو سنگرد، خوزستان، ایران. Emrannadin1359@gmail.com

۳. دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی Ahmadborjali@atu.ac.ir

مقدمه

امروزه افراد بیش از نیمی از اوقات بیداری خود را در محیط های کار می گذرانند و کمتر شخصی را می توان دید که در شبانه روز دست کم یک بار نگوید خسته ام یا خسته شده ام. اگر چه خستگی جزء لاینک زندگی پر فشار ماست و کسی نیست که گرفتار آن نشده باشد. اما امروزه ضعف و خستگی روانی از جمله مسائل و شکایات رایجی می باشد که یکی از علایم شایع تظاهر کننده در حیطه مراقبت های اولیه است و برانجام کار، زندگی خانوادگی و روابط اجتماعی اثر منفی می گذارد. خستگی یکی از شایع ترین نشانه هایی است که بیمار به خاطر آن به پزشک و مراکز بهداشتی درمانی مراجعه می کند و به دنبال یک علت پزشکی برای خستگی خود می باشد. خستگی هایی که در اثر کارهای زیاد روزانه و فعالیت های جسمی مدام ایجاد می شود و با استراحت و خواب بر طرف نمی شود، خستگی طبیعی نیست، این نوع خستگی، خستگی مزمن است (اسماعیل زاده، ۱۳۸۴). خستگی مزمن علامتی مدام و ناتوان کننده می باشد که با مشکلات جسمانی، روانشناختی، رفتاری و شناختی همراه می باشد و به مدت شش ماه، ادامه داشته و تقریبا هر روز احساس می شود. احساسی است که توسط فرد به صورت مختلف و به شکل احساس باطنی ضعف و میل شدید به استراحت یا خوابیدن نیز بیان می گردد (روزنیتال، ۲۰۰۸).

اغلب کسانی که از خستگی مزمن رنج می برند هیچ نشانه ای دال بر بیماری جسمی ندارند و اغلب ناشی از عامل های روانشناختی می باشد. سندروم خستگی مزمن که در کانادا و بریتانیا به آن انسفالومیلیت میالزیک می گویند با خستگی شدید و ناتوان کننده به مدت ۶ ماه یا بیشتر که غالبا با درد عضلانی، سردرد، گلودرد، تب خفیف، شکایت های شناختی، علایم گوارشی، و غدد لنفا دردناک همراه است، مشخص می باشد. در صد بالایی از بیماران شروع ناگهانی آن را پس از بیماری شب سرما خوردگی شدید گزارش کرده اند. میزان بروز و شیوع دقیق سندروم خستگی مزمن نامعلوم است، بیماری عمدتا در بالغین جوان (۲۰ تا ۴۰ ساله) دیده می شود. زنان حداقل دوبار بیشتر از مردان تحت تاثیر قرار می گیرند (کاپلان و سادوک، ۲۰۱۵).

از عوامل اساسی توسعه پایدار و همه جانبه توجه به جمیعت جوان به ویژه شاغل و مولد به عنوان قشر صاحب تفکر و اندیشه است. پرورش استعدادها و قابلیت های نیروهای فعال و همانگ با نیازها و تحولات جامعه می تواند زمینه تحقق اهداف بهداشتی تعریف شده و تحقق آرمانهای یک ملت را فراهم سازد. بدون تردید مولفه های متنوع و متعدد، هم از نظر کمی و هم به لحاظ کیفی، سلامت جامعه را تحت تاثیر قرار می دهد. تحولات وسیع صنعتی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در سطوح ملی، منطقه ای و جهانی موجب می گردد که سلامت اجتماعی^۳ دستخوش تغییر شده و وضعیت خلقی، عاطفی و رفتاری انسانها را تحت تاثیر خود قرار

-
1. Rosenthal
 2. Kaplan & Sadock
 3. Social health

دهد. خستگی مزمن اثر های منفی متعددی بر سلامت فکری و جسمی افراد دارد که تبعات آن در عملکرد حرفه ای، آموزشی و زندگی شخصی آنان متجلی می شود (سروش و همکاران، ۱۳۸۷). با این وجود در سازمان های امروزی نیاز به کارکنانی است که با سلامت و شخصیت پویا بتوانند شرایط شغل خود را متتحول و دگرگون سازند و اشتیاق بیشتری برای ماندن در شغل داشته باشند و عملکرد بالایی از خود نشان دهند (باکر و همکاران، ۲۰۱۳). توجه به شیوه بالای خستگی در جمعیت کاری، در برخی مطالعه ها نشان می دهد که شیوع خستگی در محیط کار ممکن است در نتیجه ناخشنودی از شغل، استرس های شغلی و تنش های شغلی باشد، به طوری که افزایش خشنودی از طریق توجه به محیط روان شناختی کار، می تواند موجب افزایش بهزیستی افراد شود (حلوانی، زارع و حباتی، ۲۰۰۹). سلامت اجتماعی افراد عبارت است از ارزیابی و شناخت فرد از چگونگی عملکردش در اجتماع و کیفیت روابطش با افراد دیگر، نزدیکان و گروه های اجتماعی که وی عضوی از آنهاست. این امر اثبات شده است که سلامت روانی و اجتماعی تحت تاثیر دامنه ای از عوامل جمعیت شناختی و جامعه شناختی و روان شناختی قرار دارند که برخی از آن ها عبارتند از: پایگاه اقتصادی - اجتماعی، موقعیت، تأهل، جنسیت، مهارت های ارتباطی، مذهب، سرمایه اجتماعی و شبکه های اجتماعی (راسنفیلد^۱، ۱۹۹۷، نقل از حاتمی، ۱۳۸۹). ویر^۲ پایگاه رایک امتیاز اجتماعی تعریف می کند که در جامعه به برخی از موقعیت ها داده می شود و جامعه نیز از دسته هایی از سطوح و یا گروه هایی از پایگاه تشکیل می شود. از جمله شاخص هایی که بر سلامت اجتماعی اثر می گذارد می توان به این موارد اشاره داشت: انتظار زندگی، درآمد اشخاص در مقابل هزینه های اساسی و خط فقر، گرانی و تورم، سلامت خانوادگی، میزان تنش و طلاق، وضعیت کودکان و کودکان رانده شده، وضعیت و جایگاه اقتصادی - اجتماعی بانوان، وضعیت و جایگاه اقتصادی - اجتماعی جوانان، درصد بیکاری ناخواسته، اعتیاد، مدت زمان رسیدگی به جرائم، وضعیت مسکن، بوروکراسی و فساد، حوادث رانندگی و اتلاف وقت در ترافیک، بیمارستان، درصد افرادی که نیاز به درمان دارند و می توانند درمان شوند، فضای سیاسی، نرخ خودکشی، وضعیت اقلیتها و نظایر آن (حاتمی، ۱۳۸۹).

طبق اعلامیه موسسه ملی سلامت و بهداشت شغلی (NIOSH) برخی از علائم هشدار دهنده استرس در محیط های کاری: سردرد مزمن، اختلالات خواب، مشکل تمرکز، تند مزاجی، نافرمانی، نارضایتی از کار، ضعیف بودن روحیه... اختلالات شدید روانی و درد های عضلانی می باشند. تنش شغلی بخصوص در محیط های پر استرس می تواند به راحتی انسان را تحت تاثیر قرار دهد. برآورد هزینه های مربوط به فشارهای شغلی نظیر اضطراب شغلی و فرسودگی هیجانی را در آمریکا ۳۰۰ بیلیون دلار گزارش نموده اند. ولی چرا بعضی از افراد با وجود این

1. Bakker & Etal

2. Rasnfiled

3. Weber

همه فشار و تنش در زندگی و کار، افراد سالمی به نظر می‌رسند پیرامون شناسایی خستگی مزمن و اینکه چرا برخی افراد و نه همه افراد دیگر دچار آن می‌شوند، مطالعه‌های زیادی صورت گرفته است (چایمن^۱، ۲۰۰۵).

در مطالعه‌ای که در سال ۲۰۱۳ در مالزی انجام شد، تاثیر استرس شغلی بر میزان رضایت شغلی کارکنان دانشگاه لانگ والی مورد بررسی قرار گرفت. عوامل استرس زای شغلی در این مطالعه شامل نقش فرد، ارتباط با دیگران، فشار کاری، تداخل کار با وظایف خانه، ابهام در نقش فرد و فشار در انجام کار بود. نتایج نشان دهنده وجود رابطه معنی دار منفی بین شدت استرس شغلی و میزان رضایت شغلی بود (گری فین، هو گان، لمبرت، بیکر^۲، ۲۰۱۳).

کاتو، سالیوان ایوانگارد، پدرسن^۳ (۲۰۰۶) در پژوهشی که با هدف بررسی ارتباط بین استرس و شخصت با سندرم خستگی مزمن انجام دادند، گزارش می‌کنند که نتیجه‌های به دست آمده نشان می‌دهد که بی ثباتی هیجانی بالا و استرس خود گزارش شده در دوره‌ی پیش از بیماری با خطر بالای خستگی مزمن ارتباط دارد. اکرستد^۴ و همکاران (۲۰۰۴) در مطالعه‌ای که در مورد ارتباط خستگی روانی با کار و خواب انجام دادند، به این نتیجه رسیدند که مختل شدن خواب مهم ترین پیش‌بینی کننده خستگی مزمن در جمعیت کاری می‌باشد. مطالعات مختلف نشان می‌دهد که استرس نقش محوری در سبب شناسی خستگی مزمن دارد. همچنین گزارش شده است که افراد با خستگی مزمن نسبت به افراد سالم به طور قابل توجهی رویدادهای استرس زای زندگی را قبل از شروع خستگی مزمن تجربه کرده‌اند و بسیاری از شواهد پیشنهاد می‌کنند که استرس ممکن است خطر رشد خستگی مزمن را افزایش دهد (تايلر و جاسون^۵، ۲۰۰۲).

نجفی قزلجه و همکاران (۱۳۹۳) در مطالعه ارتباط تنش شغلی با خستگی و کیفیت خواب پرستاران، نتایج تحقیق نشان داد ۵۴ درصد پرستاران تنش زیاد، ۴۳ درصد تنش متوسط و ۳ درصد تنش کمی را تجربه می‌کردند و مواجهه با رنج و مرگ بیماران مهمترین عامل تنش زای گزارش شد. همچنین بین تنش شغلی با نمره کیفیت خواب پرستاران ارتباط مستقیم و معنادار آماری وجود داشت. کمالی اردکانی و همکاران (۱۳۹۱) بررسی استرس شغلی و عوامل مؤثر بر آن در دانشجویان پزشکی با توجه به افزایش نمره تنش کلی در دانشجویان مقطع بالاتر، به نظر می‌رسد با برگزاری کارگاه‌های مدیریت تنش در دانشکده‌های پزشکی و آشنایی دانشجویان با عوامل استرس زا و چگونگی مدیریت آن بتوان گامی در جهت تعدیل تنش های شغلی در این گروه از دانشجویان برداشت. مهرابی زاده هنرمند و همکاران (۱۳۸۹) در تحقیقی به بررسی رابطه رویدادهای استرس زای زندگی، کیفیت خواب و خشنودی شغلی با خستگی مزمن در کارکنان یک شرکت صنعتی پرداختند نمونه مورد بررسی شامل ۲۲۵ نفر از کارمندان

1. Chapman
2. Gree feen, hoogan, Lambert, becker
3. Kato, Sullivan, Evengard & Pedersen
4. Akersttad
5. Tyler & Janson

شرکت صنعتی بودند که به روش نمونه گیری طبقه ای انتخاب شدند. نتایج یافته ها نشان داد که بین رویداهای استرس زاء، کیفیت خواب، و خشنودی شغلی با خستگی مزمن ارتباط معنی داری دارند. همچنین نتایج نشان داد که کیفیت خواب، بهترین پیش بینی کننده خستگی مزمن در کارمندان است. در این میان کارکنان دانشگاه به علت ماهیت کار مستمر در تمام فصول و همچنین تماس با شرایط متفاوت شغلی در تحقیق حاضر به دنبال بررسی این مسئله هستیم که آیا استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی می توانند پیش بین کننده خستگی مزمن در کارکنان دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز باشند.

روش پژوهش

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه کارکنان رسمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز هستند که در سال ۱۳۹۴ مشغول به کار می باشند. به منظور انتخاب آزمودنی ها به شیوه نمونه گیری تصادفی چند مرحله ای و براساس برآورد حجم نمونه کوکران ۱۲۰ نفر از میان کارکنان دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز (از بین دانشکده های علوم انسانی، فنی و مهندسی و پرستاری ۴۰ نفر و جمعاً ۱۲۰ نفر) انتخاب شدند. در ادامه جهت کنترل سن کارکنان، و برحسب اینکه بیشترین میزان شیوع خستگی مزمن در بین بالغین جوان ۲۰ الی ۴۰ سال می باشد لذا از بین آنان، فقط کسانی که دارای سن ۳۰ الی ۴۰ سال بودند، انتخاب شدند. پژوهش حاضر از نوع پژوهش های بنیادی و در چارچوب طرح های همبستگی است. در این پژوهش متغیر ملاک خستگی مزمن و متغیرهای پیش بین استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی می باشند.

ابزار جمع آوری داده ها

در این تحقیق جهت اندازه گیری داده ها از مقیاس استرس هولمز و راهه^۱، مقیاس تنش شغلی انسیتوی دانشگاه میشیگان، مقیاس سلامت اجتماعی کیز^۲ و مقیاس خستگی چالدر^۳ استفاده شد.

مقیاس هولمز و راهه: تو ما س هولمز و ریچارد راهه در سالهای ۱۹۴۰-۵۰ میلادی از هر ۵ هزار نفر سوالاتی مبتنی بر اولویت داده به اتفاقات و حوادث و تغییرات زندگی ارائه نمودند. ضرب پایایی این مقیاس با استفاده از آلفای کرانباخ برابر با ۰/۷۹ و اعتبار آن با استفاده از ضرب همبستگی پرسون برابر ۰/۳۶ بوده است. برای تعیین روایی پرسشنامه استرس نمره آن را با نمره پرسشنامه استرس ادراک شده، همبسته شده است و مشخص گردید که رابطه مثبت معنی داری بین آنها وجود دارد ($P < 0/05$)^۴. که بیانگر برخورداری روایی مطلوب پرسشنامه می باشد. در تحقیق حاضر، ضرایب پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرانباخ محاسبه گردید که ۰/۷۱ به دست آمد. در این مقیاس اگر نمره کل پایین تر از ۱۵۰ باشد. استرس پایین و بهداشت روانی خوب می باشد.

1. Holmz & Rahee

2. Keey's

3. Chalder

مقیاس تنش شغلی انسیتوی دانشگاه میشیگان: برای سنجش تنش شغلی از شاخص تنش شغلی انسیتوی تحقیقات اجتماعی دانشگاه میشیگان که دارای ۵۷ سوال می باشد، استفاده شده است. این شاخص توسط کاهن، ولف، کوین، اسنوک و روزنتال (۱۹۶۴) ساخته شده است و در ایران توسط نایبی (۱۳۸۰، نقل از مهرابی زاده و همکاران، ۱۳۸۹) ترجمه و ارایه شده است. جملات اولیه ای این پرسشنامه برای سنجش مشکلات موجود در روابط بین فردی و رضایت یا عدم رضایت شغلی برحسب مورد تدوین شده اند. سپس در ادامه به وضعیت های جسمانی که موجب خستگی روزمره فرد می شوند، می پردازد. قسمت آخر پرسشنامه نیز به علاقه شغلی اختصاص داده شده است. این پرسشنامه دارای ۵ گزینه می باشد. میزان پایایی برای کل پرسشنامه ۰/۸۸ و برای سه قسمت آن به ترتیب ۰/۸۹۸، ۰/۸۸۳ و ۰/۸۵۶ است. در این پژوهش با استفاده از روش آلفای کراباخ پایایی تنش شغلی ۰/۸۵ به دست آمد. نمره گذاری آن نیز به این طریق است که به هر ماده برحسب گزینه‌ی تعیین شده نمره‌ی ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ تعلق می گیرد.

مقیاس سلامت اجتماعی کیز: در پژوهش حاضر جهت اندازه‌گیری سلامت اجتماعی و مولفه‌های آن از مقیاس ۳۳ ماده ای سلامت اجتماعی کیز (۱۹۹۸) استفاده شد. این پرسشنامه توسط کیز در بنیاد علمی مک آرتور ایالات متحده آمریکا ساخته شده است و در چندین دوره مطالعاتی روایی و پایایی آن مورد آزمون واقع شده است. روایی و پایایی این پرسشنامه در پژوهش بابایی (۱۳۸۸) به دست آمده است. پایایی این پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کрабاخ و روش تصیif به ترتیب ۰/۷۵ و ۰/۷۹ بدست آمد. برای سنجش روایی آن را با پرسشنامه روانی عمومی گلدبرگ همبسته نمود که روایی آن ۰/۴۹ به دست آمد. این ابزار براساس طیف لیکرت است و به صورت خیلی کم (۱) تا خیلی زیاد (۵) نمره گذاری می شود.

۵ مولفه آن این پرسشنامه شامل انسجام، پذیرش، شکوفایی، مشارکت و انطباق اجتماعی می باشد، پایایی این ابزار در این مطالعه مورد محاسبه قرار گرفت. مقادیر آلفای کрабاخ به دست آمده در این پرسشنامه برای کل سلامت اجتماعی ۰/۷۶ و برای خرده مقیاس‌های آن بین ۰/۷۲ و ۰/۸۰ مشخص شد.

مقیاس خستگی چالدر: چالدر و همکاران (۱۹۹۳) یک ابزار کوتاه ۱۴ ماده‌ای را تدوین کردند که علایم جسمی و ذهنی خستگی مزمن را مورد سنجش قرار می دهد که برای اولین بار توسط نصری (۱۳۸۱) ترجمه و پایایی و روایی آن مشخص شده است. این ابزار یک مقیاس چهار درجه‌ای از هیچ (صفر) تا زیاد (۳) به صورت خودسنجی جسمی و شش سؤال برای خستگی ذهنی دارد. نصری (۱۳۸۱) در پژوهش خود ضریب پایایی این مقیاس را به روش آلفای کрабاخ در نمونه‌ای از دانشجویان (۶۰ نفر) و پرستاران (۳۴ نفر) به ترتیب ۰/۸۸ و ۰/۹۱ گزارش داده است. وی به منظور بررسی روایی همزمان این مقیاس، پرسشنامه خستگی چالدر را با مقیاس شدت خستگی کروپ و همکاران (۱۹۸۹، نقل از چالدر، ۱۹۹۳) بر روی یک گروه از

دانشجویان (۶۰ نفر) و یک گروه از پرستاران (۳۴ نفر) اجرا کرد که در دانشجویان، همبستگی برای کل مقیاس، خستگی جسمی و خستگی ذهنی به ترتیب ۶۱، ۶۵، ۴۲، ۰، و در پرستاران به ترتیب ۶۹، ۷۱، ۰، ۶۱ و ۰، گزارش شد. در پژوهش حاضر همچنین جهت تعیین پایایی مقیاس خستگی چالدر از روش آلفای کرابایخ استفاده شد که مقدار کل آن ۸۳٪ به دست آمد.

یافته های پژوهش

در این بخش ابتدا جداول مربوط به یافته های توصیفی ارائه و سپس یافته های اصلی ارائه خواهد شد. در این پژوهش ۳۰ نفر زن و ۹۰ نفر مرد بودند. یکی از پیشفرضهای اصلی آزمون های پارامتریک، بررسی نرمال بودن توزیع متغیرهای مورد بررسی است. برای آزمون نرمال بودن داده ها، روشهای مختلفی مورد استفاده قرار می گیرد، یکی از مناسب ترین این روشها، استفاده از شکل توزیع و یا به عبارت دیگر محاسبه کجی و چولگی متغیرهای تحقیق است. مدار صفر برای این شاخصها نشان دهنده این است که متغیرها از توزیع نرمال برخوردار می باشند محققان نیز معتقدند که هر گاه کجی و چولگی دادهها بین ۰+۲ و -۰-۲ باشد، توزیع متغیرها نرمال است (دلاور، ۱۳۸۵). در این تحقیق مقدار کجی و چولگی در جدول ۱ مشاهده می شود.

جدول ۱) کجی و چولگی متغیرها

متغیرها	چولگی	کجی
استرس	۱,۳۸۱	۰/۹۶
سلامت اجتماعی	-۰/۲۷۲	-۰/۶۶
تنش شغلی	۰/۴۳۵	۰/۱۰۳
خستگی مزمن	۰/۳۲۷	۰/۴۷۸

جدول ۲) نتایج شاخص های توصیفی بر حسب متغیر های مورد نظر

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	حداقل نمره	حداکثر نمره	تعداد
استرس	۳۶۵,۲۲	۳۶۹,۴۹	۰	۱۴۲۸	۱۲۰
سلامت اجتماعی	۱۶۰,۶۶	۱۵,۵۷	۱۲۲	۱۹۵	۱۲۰
تنش شغلی	۶۴,۸۹	۱۵,۶۳	۳۵	۱۰۸	۱۲۰
خستگی مزمن	۲۷,۴۲	۷,۳۰,۶	۱۴	۴۹	۱۲۰

یافته های آماری جدول فوق نشانگر این است که میانگین و انحراف معیار متغیر استرس به ترتیب (۳۶۹,۴۹)، (۳۶۵,۲۲)، سلامت اجتماعی (۱۶۰,۶۶)، (۱۵,۵۷)، تنش شغلی (۶۴,۸۹)، (۱۵,۶۳) و خستگی مزمن (۲۷,۴۲)، (۷,۳) می باشد. جهت بررسی یافته های اصلی پس از بررسی داده ها از لحاظ توزیع نرمال و پراکندگی ابتدا بین متغیر ها رابطه همبستگی پیرسون آزمون و تنها اگر این رابطه، معنی دارشد، آنگاه به وسیله آزمون رگرسیون مدل (Enter) تاثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته بررسی می شود. که تحلیل نتایج در جدول ۳ و ۴ نشان داده شده است.

جدول ۳) نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون

متغیرهای پیش بین	متغیر ملاک (خستگی مزمن)	ضریب همبستگی پیرسون (r)	سطح معنی داری (P)	تعداد (N)
استرس	-۰/۰۴۱	-۰/۰۰۱	-	۱۲۰
تنش شغلی	-۰/۲۲۱	-۰/۰۱۵	-	۱۲۰
سلامت اجتماعی	-۰/۰۲۵	-۰/۰۰۶	-	۱۲۰

همانطور که جدول ۳ نشان می دهد تمام ضرایب همبستگی پیرسون در سطح $p < 0.05$ معنی دار هستند. در نتیجه وجود رابطه خطی بین متغیرهای فوق تایید می شود. بنابراین می توان گفت بین استرس با خستگی مزمن و تنش شغلی با خستگی مزمن رابطه مثبت و بین سلامت اجتماعی با خستگی مزمن کارکنان رابطه منفی معناداری وجود دارد. جهت بررسی میزان تاثیر همزمان متغیر استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی با خستگی مزمن از آزمون رگرسیون چند گانه مدل ورودی استفاده شد که نتایج بررسی در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۴) تحلیل رگرسیون چند گانه مدل ورودی با توجه به متغیرهای پیش بین (متغیر استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی) بر متغیر ملاک خستگی مزمن

F	P	متغیرهای پیش بین	ضریب همبستگی تعیین	ضریب داری	ضرایب مقدار β	ضرایب استاندارد شده β	متغیرهای پیش بین استاندارد شده	متغیرهای پیش بین

یافته های آماری جدول فوق نشان می دهد ضریب همبستگی چند گانه برای ترکیب متغیرهای استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی برابر با $MR = 0.518$ و $RS = 0.269$ می باشد و $F = 14.205$ با سطح معنی داری $p < 0.01$ معنی دار است. با توجه به نتایج ضریب β در جدول فوق و سطح معنی داری تمام متغیرهای فوق به عنوان متغیر پیش بین بر متغیر خستگی مزمن تاثیر دارند که به ترتیب اهمیت: استرس ($\beta = 0.368$)، تنش شغلی ($\beta = 0.340$) و در آخر سلامت اجتماعی ($\beta = -0.271$) می باشد.

بحث و نتیجه گیری

هدف از مطالعه حاضر بررسی رابطه بین استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی با خستگی مزمن کارکنان دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز می باشد. نتایج حاصله نشان می دهد که خستگی مزمن براساس متغیرهای استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی قابل پیش بینی است. بر حسب تجزیه و تحلیل داده ها مشخص شد که بین استرس و تنش شغلی و خستگی مزمن

رابطه مثبت معنی داری وجود دارد. همچنین متغیر سلامت اجتماعی بر خستگی مزمن رابطه منفی معنی داری دارد. این یافته‌ها بیانگران، هوگان، لمبرت و بیکر (۲۰۱۳)، حلوانی، زارع و حباتی (۲۰۰۹)، کاتو، سالیوان، ایونگار و پدرسون (۲۰۰۶)، هاتچرس و هوس (۲۰۰۳)، فاتیما، مسینگ و چو (۲۰۰۶)، نجفی قزلجه و همکاران (۱۳۹۳)، کمالی اردکانی، و همکاران (۱۳۹۱)، مهرابی زاده هنرمند، و همکاران (۱۳۸۹) همسو و همخوانی دارد. مطالعات مختلف بیانگر آن است که استرس نقش محوری در سبب شناسی خستگی مزمن دارد. پژوهش‌های متعدد گزارش کرده‌اند افراد با خستگی مزمن نسبت به افراد سالم به طور قابل توجهی، رویدادهای استرس زای زندگی قبل از شروع خستگی مزمن را تجربه کرده‌اند و بسیاری از شواهد پیشنهاد می‌کنند که استرس ممکن است خطر رشد خستگی مزمن را بیفزاید (تاپلر و جانسون، ۲۰۰۲).

در تبیین این نتایج می‌توان چنین گفت که وقتی افراد رخدادهای فشار روانی نظیر جراحت‌های جدی، از دست دادن شغل، طلاق، فقدان یکی از اعضای خانواده یا دوستان را قبل از شروع بیماری داشتند در اغلب موارد این فشارها، به شکل بیماری‌های روحی و روانی از جمله خستگی، افسردگی، اضطراب و از بعد جسمی به صورت بیماری‌های روان-تنی (سایکو‌سوماتیک) و... بروز می‌نماید. و این عامل زمینه را برای ایجاد خستگی جسمی و روانی افراد فراهم می‌سازد و در انجام فعالیت‌های روزانه یا فعالیت‌های محیط کار، افراد احساس بی‌انگیزگی و نداشتن انرژی و با کمترین فعالیت، زود احساس خستگی کنند و در نتیجه خستگی‌های روزمره به خستگی‌های طولانی مدت و مفترط تبدیل می‌شود و شرایط لازم را برای ایجاد خستگی مزمن فراهم می‌سازد. برخی مطالعات نشان می‌دهد که کشیع خستگی مزمن در محیط کار احتمالاً نتیجه تنفس شغلی باشد. به نحوی که با کاهش فشار، تنفس و افزایش خشنودی شغلی از طریق توجه به محیط روانشناختی کار می‌توان شاهد افزایش بهزیستی افراد شد. افراد در محیط کار، بسته به نوع هیجانی که تجربه می‌کنند رفتار خود را تنظیم می‌کنند. بنابراین وقتی فرد به شغل خود علاقه نداشته باشد یا تنفس ناشی از جبر محیطی یا بی‌عدالتی اجتماعی - اقتصادی در آن بالا باشد و هیجان منفی در او ایجاد نماید این امور باعث شده که فرد انگیزه و انرژی لازم برای انجام وظایف شغلی خود نداشته باشد و در محیط کار احساس خستگی و کسالت کند که به مرور باعث خستگی مزمن در فرد می‌گردد (بارونو گرینبرگ، ۱۹۹۰). موقعیت اقتصادی - اجتماعی رابطه روشنی با سلامت دارد که در مواردی همچون نرخ مرگ و میر، دیابت، اسم و بیماری‌هایی از این دست در افرادی که از حیث اجتماعی - اقتصادی در سطح پایینی قرار دارند، نمود پیدا می‌کند. رفتارهای مربوط به سبک زندگی افرادی که جزء گروههای سطح پایین اجتماعی - اقتصادی به شمار می‌روند هم به گونه‌ای است که ریسک سلامت را بالاتر می‌برد. گراهام^۱ مطرح می‌کند که سلامتی فرد به عنوان یک موضوع مهم نتیجه شرایط

اقتصادی- اجتماعی است. افرادی که از لحاظ اقتصادی اجتماعی در شرایط بهتری قرار دارند، بدلیل توانایی و دسترسی بهتر در وضعیت مطلوبتری قرار می‌گیرند و در مقابل افرادی که به طبقات پایین جامعه تعلق دارند، از سلامتی نامطلوب رنج می‌برند. به باور وی عواملی که باعث می‌شود تغییرات در وضعیت اقتصادی- اجتماعی افراد بر سلامت (جسمی، روانی- اجتماعی) تاثیر بگذارد در سه مقوله مادی، رفتاری و روانی- اجتماعی قرار می‌گیرند (گراهام، ۲۰۰۰). در مطالعه حاضر رابطه چندگانه بین استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی بر خستگی مزمن مورد تایید واقع گشت. با توجه به ضرایب بتا سهم سلامت اجتماعی در ایجاد خستگی مزمن کمتر و استرس، سهم بیشتری در ایجاد خستگی مزمن داشت. در مجموع یافته های این مطالعه نشان می‌دهد که استرس، تنش شغلی و سلامت اجتماعی در ایجاد خستگی مزمن نقش بسزایی دارند. با توجه به نتایجی که از پژوهش به دست آمد پیشنهادهایی توصیه می‌گردد که اینگونه مطالعات در بین دانشگاههای سایر شهرها انجام گیرد. به پژوهشگران توصیه می‌شود به بررسی متغیرهایی نظیر سبک زندگی، کیفیت زندگی بر متغیر خستگی مزمن پردازند. می‌باشد برای درمان افراد مبتلا به خستگی مزمن به این مولفه ها توجه شود و جهت کاهش خستگی مزمن در محیط کار، به سازمان ها پیشنهاد می‌گردد که جهت افزایش عمقکرد و ارتقاء بهره وری کارکنان خود و تحقق یک جو سالم شغلی بالور از استرس و تنش تلاش نمایند. همچنین با توجه به دلایل روانشناسی مورد بررسی در این مطالعه با اقدامات پیشگیرانه، از قبیل افزایش مشارکت کارکنان در امر تصمیم گیری، برنامه ریزی و افزایش دستمزد و ایجاد مدیریت مبتنی بر مهارت های انسانی با هدف ایجاد و افزایش سیستم حمایتی کارکنان از ایجاد خستگی مزمن در آنان بکاهند. در این تحقیق، همواره محدودیتهايی نظیر نظام اداری و سازمانی وجود داشت که منجر به طولانی شدن مراحل تحقیق گردید. از دیگر محدودیت ها، عدم توانایی در کنترل تفاوت های فردی میان شرکت کنندگان بود که می‌تواند بر اعتبار نتایج اثر گذار باشد.

منابع

- اسماعیل زاده، علی اکبر (۱۳۸۴). خستگی شامل: خستگی جسمی یا بدنی - روحی و روانی ناشی از کار و ورزش، خستگی جنسی و خستگی مزمن (مرضی یا بیماریها)، علائم و نشانه ها- علل مولد و تشخیص پیشگیری و درمان- باز توانی. قزوین: انتشارات سایه گستر.
- بابایی، ناصر (۱۳۸۸). نیازهای سلامت نوجوانان در بستر تحولات اجتماعی. فصلنامه رفاه اجتماعی، سال دوم، شماره ۷.
- حاتمی، پریسا (۱۳۸۹). بررسی عوامل موثر بر سلامت اجتماعی دانشجویان با تاکید بر شبکه های اجتماعی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبائی. سادوک، ویرجینا. کاپلان، هالahan (۲۰۱۵). خلاصه روانپژوهشی. ترجمه مهدی گنجی (۱۳۹۴). نشر سالاوان، تهران.
- سروش، احمد رضا. حامدی سرنوشت، احسان. دیبران، سهیلا (۱۳۸۷). ارزیابی میزان محرومیت

از خواب و خستگی در دستیاران جراحی عمومی: آیا کاهش ساعت کاری دستیاران ضرورت دارد؟ مجله پژوهشی حکیم، دوره دوازدهم، شماره ۳، ص ۴۱-۳۵.

کمالی اردکانی، مونا. ملک، مریم. میرسعید، عطارچی. صابر، محمدی (۱۳۹۱). بررسی استرس شغلی و عوامل مؤثر بر آن در دانشجویان پزشکی. *فصلنامه علمی - تخصصی طب کار، دوره پنجم، شماره اول، بهار ۹۲*، ص ۲۴-۳۳.

مهرابی زاده، هنرمند. رضایی، نرجس. هاشمی شیخ شیبانی، سید اسماعیل. رضایی منش، مهدی (۱۳۸۹). رابطه رویدادهای استرس زای زندگی، کیفیت خواب و خشنودی شغلی با خستگی مزمن در کارکنان یک شرکت صنعتی. *مجله دستاوردهای روانشناختی (علوم تربیتی و روانشناختی)*، دانشگاه شهید چمران اهواز. دوره چهارم، سال ۱۷، شماره ۲، ص ۸۱-۹۸.

نجفی قزلجه، طاهره. مرادی، فهیمه، رفیعی، فروغ، حقانی، حمید (۱۳۹۳). ارتباط تش شغلی با خستگی و کیفیت خواب پرستاران مرکز تحقیقات مراقبت های پرستاری. *دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی ایران*.

- Akerstedt, T., Knutsson, A., Westerholm, P., Theorell, T., Alfredsson, L., & Kecklund, G. (2004). Mental fatigue, work and sleep. *Journal of Psychosomatic Research*, 57, 330-427.
- Bakker, A. B., Tims, M., & Derkx, D. (2012). The development and validation of the job crafting scale. *Journal of Vocational Behavior*, 80, 173-186.
- Baroe, R. A., Greenberg, J. D. (1990). Behavior in organization, understanding of managing the human side of work. A: copyright by Allyn & bance. *Journal of Psychosomatic Research*, 50, 320-422.
- Coyne, J. C. (2001). Occupational safety & health administration. www.osha.org
- Chalder, T., Berelowitz, G., Pawlinkowska, T., Watts, L., Wessely, S., Wright, D.J. & Wallace, E. P. (1993). Development of a Fatigue scale. *J Psychosomatic Res*, 37 (2), 147-153.
- Chapman, A. (2005). At Lees Measurement Quality stress. Paris: P.U.F.
- Greenfeen, C., Hoogan, P., Lambert, F., Goldberg, M., Becker, E. (2013). Psychosocial factors at work and perceived health among agricultural meat industry workers in Malaysia. *Int Arch Occup Environ Health*. 82(7):107-118.
- Graham, G. (2000). Stress management: the essential guide to thinking and working smarter. Translated by: Moghadam Poor, M. Tehran: Mehraban Publishers.
- Halvani, G. H., Zare, M., & Hobobati, H. (2009). The fatigue in workers of Iran Iron Company in Yazd. *International Journal of occupational Medicine and Environment Health*, 22 (1), 19- 26.
- Hatcher, S., & House, A. (2003). Life events. Difficulties and dilemmas in the onset of chronic fatigue syndrome: A case- control study. *Psychological Medicine*, 33 1185-1192.
- Hoel, H., Sparks, K. (2006). The cost of violence/stress at work and the benefits of a evidence/ stress free working environment. Available at www.ilo.org
- Janseen, N., & Nijhuis, F. J. N. (2004). Associations between positive changes in perceived work characteristic and changes in fatigue. *J Occup Environ Med*, 46, 866-875.
- Kato, K., Sullivan, P. F., Evengard, B., & Pedersen, N. L. (2006). Premorbid predictors of chronic fatigue. *Arch Gen Psychiatry*, 63, 1267- 1272.
- Keyes, C. M., Ryff , C . D. (1998). Subjective change and mental health: a self – concept

- theory. *Social psychology quarterly*. 63. 264 – 279
- Keyes, C. M. (2002). The Mental Health Continuum: From languishing to flourishing in life. *Journal of Health and Social Research*. 43. 207 – 222
- Greenfeen, C., Hoogan, P., Lambert, F., Goldberg, M., Becker, E. (2013). Psychosocial factors at work and perceived health among agricultural meat industry workers in Malaysia. *Int J Occup Environ Health*. 82(7):107-118.
- Rosenthal, T. C. (2008). Fatigue an overview. *American Family Physician*, 15, 78, 1173- 1179.
- Tylor, R. R., Jason, L. A. (2002). Chronic fatigue, abuse- related traumatization, and psychiatric disorders in a community- based sample, *Soc Sci Med*, 55, 274- 256.