

اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی بر اضطراب اجتماعی دختران دوره متوسطه دوم شهرستان اهواز

نسرین خبازیان^۱
پرویز عسکری^{۲*}

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی بر اضطراب اجتماعی دانش آموزان دختر دوره متوسطه دوم شهرستان اهواز بود. طرح پژوهشی از نوع آزمایشی به صورت پیش آزمون پس آزمون و پیگیری بود. به همین منظور تعدا ۴۰ نفر به روش نمونه گیری چندمرحله ای خوش ای انتخاب و به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و گواه جایگزین شدند. ابزار مورد استفاده در این پژوهش پرسشنامه اضطراب اجتماعی واتسون و فرنز (1969) بود. در این پژوهش پس از پیش آزمون مداخله آغاز و طی ۱۰ جلسه آموزش مهارت‌های اجتماعی برای این شرکت کنندگان اجرا شد و سپس پیگیری پس از یک ماه به عمل آمد. برای تحلیل داده ها از روش تحلیل کواریانس (مانکوا) استفاده شد. نتایج حاصل از تحلیل داده ها نشان داد، آموزش مهارت‌های اجتماعی باعث کاهش اضطراب اجتماعی در دختران نوجوانان گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه شده است.

واژه‌های کلیدی: مهارت‌های اجتماعی، اضطراب اجتماعی، دختران دوره متوسطه

۱. گروه روان شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران
۲. گروه روان شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران (نویسنده مسئول. ایمیل: askary47@yahoo.com)

مقدمه

همگام با پیشرفت و توسعه علوم و فناوری شاهد دگرگونی هایی در فلسفه محتوى و روشهای آموزش هستیم. رویکردهای سنتی و تصور انتقال دانش توسط معلم به مخاطبان، جای خود را به رویکردهای نوینی نظری ساختار گرایی^۱ (ساختن دانش و ایجاد یادگیری معنادار توسط خود یادگیرنده) داده است با این وجود هنوز شیوه ارائه محتوى در بیشتر مدارس ایران همان انتقال یک سری مفاهیم از سوی معلم به ذهن فرآگیر است و محتوا برگزینه درسی ایران شباخت زیادی به سایر کشورها دارد. اما به نظر می‌رسد که ضعف عملکرد تحصیلی دانش آموزان ما در مقایسه با همسالان خود در کشورهای دیگر، بطور عمده به علت کاربست روشهای ناکارآمد یاددهی - یادگیری است (حاتمی، میرزایی و عباسی، ۱۳۸۸). در این دیدگاه یادگیری فرآیندی پویا و درونی است که در طی آن دانش آموزان به شکلی فعال و با ارتباط دادن اطلاعات جدید به آنچه که در پیش آموخته اند به شناخت دانش اقدام می‌کنند. چنین تصور می‌شود که دانش وابسته به یادگیرنده است. روش آموزش مبتنی بر سازنده گرایی روش دانش آموز محور است که در آن بر شرکت فعال یادگیرنده در کسب دانش تاکید می‌شود (نواك، ۲۰۰۳). در آموزش مبتنی بر نظریه ساختار گرایی که یک آموزش فرآیند-محور است بیشتر فرآیندهای یادگیری و تفکر مورد توجه است، تا فرآورده های آن در ساختار گرایی بر اهمیت ساختار دانش از راه ارتباط دادن پیش آموخته ها با آموخته های جدید تاکید می‌شود. در این دیدگاه ارتباطی بین یادگیری پیشین و جدید جست و جو می‌شود. پس افراد شخصاً طرحواره ها یا نقشه های ذهنی خود را می‌سازند و در یادگیرهای جدید این نقشه های ذهنی، بازنگری، گستردگی و بازسازی می‌شوند (عباسی، ۱۳۸۷). این ایده براساس روانشناسی دیوید آزوبل طراحی شده بود. ایده اصلی در روانشناسی دیوید آزوبل این است که یادگیری با برقراری ارتباط بین مفاهیم و موضوعات جدید و مفاهیم موجود نگهداری شده در ساختار مفهومی یادگیرنده، اتفاق می‌افتد. از این رو ضرورت یافتن یک راه بهتر جهت ارائه درک ذهنی بچه ها، ایده ارائه دانش فرآگیران به شکل نقشه های مفهومی را پیدا کرد. بطوری که یک ابزار جدید، نه تنها برای استفاده در تحقیق، بلکه برای بسیاری از استفاده های دیگر در آینده متولد شد (رحمانی، ۱۳۸۴). افزون بر این با نگاهی به پیشینه پژوهشی ادبیات مهارت های اجتماعی متوجه می‌شویم که کاربرد آن در زمینه مسائل تربیتی اغلب پیامدهای مثبتی نیز داشته است. هارتون و همکاران در فراتحلیل^۲ مطالعه کیفی به این نتیجه رسیدند که در کل، مهارت های اجتماعی اثرهای مثبتی هم بر پیشرفت تحصیلی و هم بر نگرش افراد دارد. به طور کلی علاوه بر اثراط مثبت استفاده از نقشه های مفهومی بر ویژگی های شناختی فرآگیران مانند یادگاری و بازیابی اطلاعات (هال^۳، وادانل^۴، ۱۹۹۶) درک (پاتله و روئیت^۵، ۲۰۰۳)، حل مساله (اکبو کالا، ۱۹۹۰)، خلاقیت (شرطون^۶، ۲۰۰۲)، استفاده از آنها تاثیر مثبتی نیز بر شاخص های عاطفی (جگده و الایمولا، ۱۹۹۰) فرآگیران دارد.

از این رو طبق پیش بینی نواك (۱۹۹۱) امروزه در اغلب حوزه های تعلیم و تربیت از برنامه ریزی درسی گرفته تا ارزشیابی آموزشی، مهارت های اجتماعی به شیوه های مختلف مورد استفاده قرار می‌گیرند. پس با توجه به مطالب ذکر شده می‌توان نتیجه گرفت که: در حال حاضر با وجود معضلات

1. Constructivism
2. Hall
3. Odonnell
4. Rouet
5. Sheraton

فرآوان تحصیلی، انحرافات اجتماعی، فکری و همچنین فقدان انگیزه‌های لازم برای ادامه‌ی تحصیل نقشه‌های مفهومی می‌تواند تا حدودی این مشکلات و خلاصه‌های آموزشی را پر کند. اما با استیضاح نظر داشت که همچون غالب روش‌ها نبایستی این گونه فرض کرد که با استفاده از مهارت‌های اجتماعی تمام مشکلات آموزشی حل می‌شود. در واقع مهارت‌های اجتماعی نمی‌تواند ابزار یا راه حلی جادوئی باشد. اولین کار در هرگونه اقتباس از یک نوآوری، بومی سازی آن است (مصطفی‌آبادی، ۱۳۸۹). دوره نوجوانی که از آن به نام دوران بحران و فشار روانی یاد شده است، یکی از دوره‌های پر فشار روانی زندگی هر فردی است. نوجوان در این دوره از یک طرف با گذر از دوره کودکی به بزرگسالی با تغییرات سریع جسمانی و رشد شناختی روبرو بوده و از طرفی دیگر با مسائلی همچون رشد هویت، دستیابی به استقلال از خانواده در عین حفظ ارتباط با آن، پذیرفتن نقش‌های اجتماعی در ارتباط با گروه همسالان و تصمیم‌گیری در مورد زندگی آینده و شغل روبروست (کلینکه، ۱۹۹۸). نوجوانی به عنوان یکی از دوره‌های حساس تکامل؛ دوره انتقال، تغییر و اوج آسیب‌پذیری است (دوسل، ۲۰۰۳). این گروه باید به در خواست‌های روز افزون جهانی، که خواستار تصمیم‌گیری آن‌ها در مسائلی مانند شغل، شیوه زندگی، دوستان، خانواده، مذهب و سیاست است، کنار بیانند و انتظارات خانواده، معلمان، دوستان، و دیگر گروه‌ها را برا آورده کنند (پیلاری، ۱۹۹۸). دوران نوجوانی از حیث عزت نفس و ابراز وجود از بحرانی‌ترین دوره‌های زندگی است در این دوره شخص نیاز دارد، هویت ثابتی از خود بدست آورده و خودش را به عنوان فردی بی‌همتا و جدا از دیگران بشناسد توانایی‌ها و استعدادهای خود را بشناسد و به عنوان فردی که در زندگی هدفی دارد، احساس ارزشمند بودن کند و بین تصوری که او از خود و انتظاری که دیگران از او دارند هماهنگی ایجاد کند (معتمدیان، ۱۳۸۷). رفتارهای غیر جرأتی ورزانه؛ بازدارنده و اجتنابی هستند و همبستگی مثبت و بالایی با ترس‌ها، هراس‌ها، اضطراب اجتماعی و انواع پرخاشگری‌های درونی دارد و از آنجایی که عزت نفس و ابراز وجود با سازگاری روانی هم رابطه دارند افراد با عزت نفس پایین و ناتوان در ابراز وجود غالباً نشانه‌هایی از مشکلات و بیماری‌های روانی از جمله اضطراب و تجربه تنفس شدید استرس را تجربه می‌کنند (کلین، ۲۰۱۰). مهارت اجتماعی سازه وسیعی است که در خود انواع مختلفی از ابعاد میان فردی مانند دوستانه بودن، گرمی، همدلی روانی و سهولت در محاوره را در بر می‌گیرد. هر یک از ابعاد در بر گیرنده‌ی مجموعه وسیعی از توanایی‌های پاسخ‌دهی کلامی و غیر کلامی می‌باشند. این مهارت‌ها موجب افزایش ثبات فرد، عزت نفس و توanایی فرد در مقابله با تعارضات زندگی می‌شوند.

واقعیت این است که انسان می‌تواند فکر کند، حرف بزند، ارتباط برقرار کند و این ویژگی‌ها او را از موجودات دیگر متمایز می‌کند. از این رو کیفیت روابط انسان به وسیله‌ی خودش و محیطش تعیین می‌شود که با مهارت‌هایی که او به کار می‌برد مرتبط هستند. مهارت‌های اجتماعی یکی از ابزارهایی هستند که موجب سازگاری می‌شوند و ارتباطات اجتماعی را ایجاد می‌کنند، ارتباطات ایجاد شده را در فرآیند رشد اجتماعی نگه می‌دارند و موجب تأثیرات بلند مدت و کوتاه مدت در زندگی افراد می‌شوند. بنابراین بهبود مهارت‌های اجتماعی افراد به این علت که تعیین کننده کیفیت زندگی و سازگاری آن‌هاست، اهمیت دارد (اکسویو باران، ۲۰۱۰). در اواخر دهه‌ی ۱۹۷۰ مهارت‌های اجتماعی با اصطلاحاتی همچون پذیرش همسالان و رفتار شایسته تعریف می‌شد. در دهه ۱۹۸۰ به عنوان رفتارهای بین فردی که به فرد اجازه می‌دادند تا به طور موفقیت‌آمیزی با دیگران تعامل کند در نظر گرفته می‌شدند؛ این تعریف در برگیرنده رفتارهای کلامی و غیر کلامی که یک محیط را تقویت کننده و لذت بخش می‌کرددند، بود. در دهه ۱۹۹۰ مهارت‌های اجتماعی به عنوان رفتارهای مختص محیط،

که عملکرد اجتماعی فرد را تقویت می‌کنند و رضایتمندی اجتماعی و شخصی ایجاد می‌کنند، در نظر گرفته می‌شوند. این تعریف حمایت از سوی همسالان را در محیط‌های مختلف و کاهش تنبیه را در برداشت. تا این که گرشام (۲۰۰۱) این تعریف را با تمرکز بر همبسته‌های رفتار اجتماعی و کفايت اجتماعی گسترش دادند. بعد از این تعریف مهارت‌های اجتماعی با مشاهده واقعی رفتار تعریف می‌شوند. آن‌ها مدعی بودن که مهارت‌های اجتماعی باید آموخته شده و از سوی فرد نمایش داده شوند، تا یک فرد از نظر اجتماعی با کفايت تلقی شود (سوریا و همکاران، ۲۰۱۵). مهارت‌های اجتماعی قسمتی از سازگاری اجتماعی هستند که پرداختن به آن‌ها موجب پذیرفته شدن در گروه و تعاملات می‌شود. این فرایند نقش اساسی در فرایند رشد اجتماعی بازی می‌کنند که موجب سازگاری اجتماعی می‌شوند (لیبرمن، ۲۰۱۰)، ترجمه طاهرخانی و جلالی، ۱۳۹۳). مهارت اجتماعی سازه وسیعی است که در خود انواع مختلفی از ابعاد میان فردی مانند دوستانه بودن، گرمی، همدلی روانی و سهولت در محاوره را در بر می‌گیرد. هر یک از ابعاد در بر گیرنده‌ی مجموعه وسیعی از توانایی‌های پاسخ‌دهی کلامی و غیر کلامی می‌باشد. این مهارت‌ها موجب افزایش ثبات فرد، عزت نفس و توانایی فرد در مقابله با تعارضات زندگی می‌شوند. مهارت‌های اجتماعی در کارکردهای انطباقی، تحلیلی و کیفیت زندگی تأثیر شگرفی دارند که فرد را قادر می‌سازند تا در رابطه با محیط، سازگارانه رفتار کنند (والثال و همکاران، ۲۰۰۵). اختلال اضطراب اجتماعی سومین اختلال شایع روانپزشکی بعد از افسردگی عمد و وابستگی به الکل در ایالات متحده امریکا است. مبتلایان به این اختلال بسیار تلاش می‌کنند تا از موقعیت‌هایی که باعث فشار روانی می‌شود، اجتناب کنند و یا ممکن است آشفتگی‌های روانشناختی و بازتاب‌های جسمی، نظیر عرق کردن و نامنظم شدن ضربان قلب، را از خود نشان دهند. اختلال اضطراب اجتماعی می‌تواند به واسطه یک تاریخچه دقیق تشخیص داده شود و به طور موقوفیت‌آمیزی با دارو درمانی و مداخله‌های روانشناختی درمان می‌شود (موزینا و سایق، ۲۰۰۱). شاید بتوان گفت نخستین توصیف یک فرد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی توسط بقراط، در قرن چهارم قبل از میلاد، بیان شده باشد: در همه جا دیده نمی‌شود، زندگی در تاریکی را دوست دارد و نمی‌تواند روشناختی را تحمل کند، یا در مکان‌های روش‌بنشینید، کلاه او چشممانش را پوشانده است، نه می‌بیند، نه دیده می‌شود. او از ترس اینکه مبادا در حرکات و گفتار مورد سوءاستفاده قرار گیرد، مغضوب شود، پذیرفته نشود، یا مريض شود، با کسی معاشرت نمی‌کند ص ۳۱۴. (روزنها و سلیگمن^۱، ۱۹۹۹، به نقل از سیدمحمدی، ۱۳۷۹، ص ۳۱۴). مطابق با تعریف لیتنبرگ (۱۹۹۰)، اضطراب اجتماعی عبارت است از احساس ترس، کم‌رویی و آشفتگی هیجانی در موقعیت‌های تحت ارزیابی اجتماعی، به شکلی واقعی یا مورد انتظار. چنین اضطرابی در موقعیت‌هایی روی می‌دهد که فرد قصد دارد برداشت مطلوبی نزد دیگران داشته باشد، اما در مورد توانایی‌هایش جهت انجام این کار مردّ است. چنین افرادی معتقدند که در این موقعیت‌ها مورد ارزیابی دیگران واقع می‌شوند و احتمالاً به شکل منفی مورد ارزیابی قرار می‌گیرند. به علاوه، این افراد از اینکه از سوی دیگران مورد بی‌مهری، طرد و آسیب قرار بگیرند، بیمناک هستند. لیتنبرگ (۱۹۹۰) خاطر نشان می‌سازد که اضطراب اجتماعی تحت اشکال مختلف از جمله کمرویی، اضطراب عملکرد، هراس اجتماعی، کناره‌گیری اجتماعی، اضطراب سخن گفتن در جمع اضطراب قرار ملاقات و بازداری اجتماعی مورد مطالعه قرار گرفته است. ذکر این نکته نیز ضروری به نظر می‌رسد که ترس‌هایی که اضطراب اجتماعی را مشخص می‌کنند، لزوماً واقعی نیستند، بلکه در حقیقت پیامدهای

1. Muzina, & Sayegh

2. Rozenhan, & Seligman

فاجعه‌باری هستند که اغلب توسط افراد مضطرب اجتماعی تخیل شده و به ندرت یا اصلاً به وقوع نمی‌پیوندند. هم‌چنین، اشنایدر^۱ (به نقل از دیویسون، نیل و کرینگ، ۲۰۰۰، ترجمه دهستانی، ۱۳۸۳) معتقدند که هراس اجتماعی عبارت است از ترس غیرمنطقی و مستمری که غالباً به خاطر دیگران به وجود می‌آید. این ترس می‌تواند بسیار زیاد و شدید باشد به صورتی که نرخ خودکشی در میان افراد مبتلا به این اختلال اساساً بالاتر از افراد مبتلا به سایر اختلال‌های اضطرابی است.

پرویز شریفی درآمدی (۱۳۹۰) در تحقیق خود به بررسی تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی مبتنی بر رویکرد شناختی-رفتاری بر سازگاری دانش آموزان نابینا پرداخت و به این نتایج که آموزش مهارت‌های اجتماعی در بهبود سازگاری دانش آموزان نابینا در گروه آزمایش به طور معناداری موثر بوده است ($P < 0.01$). آموزش مهارت‌های اجتماعی مبتنی بر رویکرد شناختی رفتاری میچن بام (۱۹۷۷) سبب افزایش سازگاری دانش آموزان نابینا شده و کاهش نشانه‌های نقص مهارت‌های اجتماعی در آنها گردیده است، رسید.

-سؤال پژوهش: آیا آموزش مهارت‌های اجتماعی براضطراب اجتماعی دانش آموزان دختر دوره متوسطه دوم شهرستان اهواز تاثیر دارد؟

روش

-جامعه آماری: شامل کلیه دانش آموزان دختر متوسطه دوم شهر اهواز در سال تحصیلی ۹۵-۹۶ مشغول به تحصیل بودند. نمونه این تحقیق مشتمل بر ۴۰ دانش آموز از جامعه مذکور بود که برای انتخاب آنها از روش نمونه گیری تصادفی خوش‌ای استفاده شد. بدین صورت که ابتدا از بین ۵ منطقه شهر اهواز ۱ منطقه به صورت تصادفی انتخاب شد سپس از بین مدارس متوسطه دوم دخترانه منطقه ۳، ۱ مدرسه انتخاب شدند. از مدرسه انتخاب شده ۲ کلاس به صورت تصادفی از بین ۶ کلاس انتخاب شدند و دوباره از این ۲ کلاس به صورت تصادفی ۱ کلاس برای گروه آزمایش و ۱ کلاس برای گروه گواه در نظر گرفته شدند.

ابزار اندازه‌گیری

ابزارهای اندازه‌گیری عبارت بودند از:

-پرسشنامه اضطراب اجتماعی واتسون و فرنند: این پرسشنامه توسط واتسون و فرنند (۱۹۶۹) منظور تشخیص و ارزیابی اضطراب اجتماعی ساخته شده است که دارای دو خرده مقیاس اجتناب و پریشانی اجتماعی (SAD) و ترس از ارزیابی منفی (FNE) است. اضطراب اجتماعی به اضطراب یا تجربه هراس که در موقعیت‌های میان فردی یا عملکردی ایجاد می‌شود اطلاق می‌گردد. افراد دارای اضطراب اجتماعی بالا از ارزیابی منفی دیگران نسبت به خود و یا انجام عملی که باعث شرمندگی شود بینماک اند. تحقیقات حاکی از آن هستند که اضطراب اجتماعی با گرایش به اختصاص توجه به اطلاعات تهدیدآمیز اجتماعی از جمله اضطراب مرتبط با احساسات و رفتارها و نشانه‌های عدم رضایت دیگران همراه است. تئوری‌های شناختی در زمینه اضطراب حاکی از آن هستند که توجه انتخابی به تهدیدها، اضطراب راشدیدتر کرده و قضاوت در زمینه رویدادهای اجتماعی را به انحراف می‌کشند. در پژوهش واتسون و فرنند (۱۹۶۹) ضریب پایایی خرده مقیاس های پرسش نامه به ترتیب ۰/۷۹ و ۰/۹۴ به دست آمد. توسط نیسی و شهنه (۱۳۸۰) ضریب پایایی مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۹۰ و ۰/۸۶ گزارش شده است. در تحقیق هرمزی نژاد (۱۳۸۰) ضرایب اعتبار برای خرده مقیاس اجتناب و پریشانی اجتماعی و خرده مقیاس ترس از ارزیابی منفی و کل

1. Snyder

مقیاس به ترتیب ۰/۶۸، ۰/۷۰ و ۰/۷۷ به دست آمد. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ نیز برای خرده مقیاس اجتناب اجتماعی ۰/۹۴ و برای خرده مقیاس ترس از ارزشیابی منفی ۰/۹۰ به دست آمد و تأیید شد.

- طرح پژوهش:

در این پژوهش از طرح تحقیق تجربی با استفاده از روش پیش آزمون - پس آزمون - پیگیری با دو گروه آزمایش و گواه استفاده شده است. گروه های آزمایش و گواه به روش تصادفی معادل شدند و قبل از اعمال مداخله های تجربی در مورد این دو گروه پیش آزمونی درباره ای آنها اجرا شد و پس آزمونی نیز در پایان مداخله اجرا گردید. تفاوت بین پیش آزمون و پس آزمون هر گروه از نظر معنی دار بودن آماری مورد بررسی قرار گرفت. یک ماه بعد نیز آزمون پیگیری انجام گرفت. بدین صورت اثر بخشی آموزش مهارت های اجتماعی به عنوان متغیر مستقل اعمال گردید تا تاثیر آن بر اضطراب اجتماعی آموzan دختر مقطع دبیرستان به عنوان متغیر وابسته مشخص گردد. طرح پژوهش حاضر، آزمایشی و از نوع طرح پیش آزمون - پس آزمون - پیگیری با گروه گواه است. پس از اجرای پیش آزمون، انتخاب گروه نمونه و جایگزینی تصادفی آزمودنی ها در دو گروه آزمایش و گواه، برای گروه آزمایش یک دوره آموزش مهارت های اجتماعی طی ۱۰ جلسه ۴۵ ساعتی ارائه شد و گروه گواه اموزشی دریافت نکردند. هر دو گروه در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری ۱/۵ ماهه، در متغیر وابسته اضطراب اجتماعی مورد اندازه گیری واقع شدند برای کنترل ویژگی های ناشی از معلم مانند توانایی های تدریس، روش های ایجاد انگیزه و میزان رغبت به همکاری و متغیرهای دیگر مداخله های آزمایشی تحت شرایط یکسان و توسط یک معلم واحد به هر دو گروه آزمایش و گواه داده شد.

- خلاصه جلسات آموزشی مهارت های اجتماعی:

جلسه اول: معارفه، بیان قواعد، بیان اهداف، آماده سازی گروه، اجرای پیش آزمون، بحث در مورد حق و حقوق طبیعی و قانونی هر فرد و آشنا کردن گروه با حق و حقوق خود، اهمیت و تعریف مهارت جرات مندی و فواید آن در زندگی روزمره. دادن تکلیف (در مورد تعجب موقعيتی که فرد در آن غیر جراتمندانه عمل کرده و ثبت کلیه حالات جسمی و شناختی خود).

جلسه دوم: بحث در مورد تکلیف جلسه قبل وارائه گزارش از طرف گروه. آموزش سبک های رایج ارتباطی (پرخاشگرانه، جرات مندانه، منفعانه) و پیامدهای هر کدام. دادن تکلیف (ارائه یک موقعیت که در آن جرات مندانه عمل کرده و گزارش آن در گروه).

جلسه سوم: بررسی و بحث در مورد تمرین جلسه قبل وارائه گزارش تکلیف. تشریح و بیان اجزای مهارت جرات مندی در موقعیت های مختلف. کار گروهی و ایفای نقش بوسیله اعضای گروه. دادن تکلیف (انجام یک رفتار جرات مندانه در محیط و ارائه در کلاس).

جلسه چهارم: بحث گروهی در مورد تکلیف روز قبل و جراتمندی مضاعف. بحث در مورد رفتارهای ابراز وجود و رفتارهای جایگزین و انواع روش‌های کنا آمدن با تغییرات با تکیه بر کاهش رفتارهای پرخاشگرانه و منفعانه. دادن تکلیف در خصوص شناسایی انواع رفتارهای فرهنگی و بومی مغایر با ابراز وجود و پرخاشگرانه یا منفعانه.

جلسه پنجم: بحث در مورد تکلیف جلسه قبل وارائه کار گروهی. بررسی رفتارهای بومی و فرهنگی مغایر با ابراز وجود و مهارت جراتمندی، بحث در مورد علل بله گفتن به جای نه گفتن، دادن تکلیف در خصوص هر دو مورد فوق.

جلسه ششم: بحث در مورد تاثیر رفتار جراتمندانه بر درازمدت، بحث در مورد چگونگی بیان احساسات

و تاثیر آن بر روابط اجتماعی، بحث در مورد شناسایی راههای ابراز وجود و تاثیر آن بر روابط درازمدت. دادن تکلیف در مورد هر کدام از موارد فوق جلسه هفتم: مرور کلی بر مهارت جرات مندی و شیوه های افزایش آن، مرور کلی بر توانایی ابراز وجود و راههای تقویت آن. مرور کلی بر سبکهای ارتباطی افراد. اجرای پس آزمون.

یافته ها

جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد متغیر اضطراب اجتماعی و مقیاسهای آن در گروه آزمایش

| متغیر | پیش آزمون | | | | | |
|---------------------------|-----------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|
| | میانگین | انحراف استاندارد | میانگین | انحراف استاندارد | میانگین | انحراف استاندارد |
| اضطراب اجتماعی | ۶/۱۲ | ۱۴/۰۵ | ۶/۶۶ | ۱۷/۵۵ | ۹/۴۹ | ۲۷/۹۰ |
| مقیاس اجتناب اجتماعی | ۳/۵۰ | ۷/۵۵ | ۳/۳۴ | ۸/۵۰ | ۴/۵۶ | ۱۲/۳۰ |
| مقیاس ترس از ارزیابی منفی | ۳/۱۷ | ۶/۵۰ | ۳/۳۶ | ۹/۰۵ | ۴/۷۲ | ۱۵/۱۵ |

جدول ۲: میانگین و انحراف استاندارد متغیر اضطراب اجتماعی و مقیاسهای آن در گروه گواه

| متغیر | پیش آزمون | | | | | |
|---------------------------|-----------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|
| | میانگین | انحراف استاندارد | میانگین | انحراف استاندارد | میانگین | انحراف استاندارد |
| اضطراب اجتماعی | ۸/۶۸ | ۲۴/۱۰ | ۷/۳۸ | ۲۴/۸۰ | ۵/۵۸ | ۲۰/۶۸ |
| مقیاس اجتناب اجتماعی | ۴/۲۲ | ۱۲/۱۰ | ۳/۶۴ | ۱۱/۶۵ | ۳/۰۴ | ۸/۶۳ |
| مقیاس ترس از ارزیابی منفی | ۴/۷۱ | ۱۲ | ۴/۱۵ | ۱۲/۱۵ | ۲/۹۲ | ۱۱/۸۴ |

جدول ۳: نتایج تحلیل کوواریانس یک راهه در متن مانکووا بر روی میانگین نمرات پس آزمون متغیرهای اضطراب اجتماعی، اجتناب و آشتگی اجتماعی و ترس از ارزیابی منفی

| متغیر | گروه | مجموع مجذورات | df | میانگین مجذورات | F | Sig | Eta | پیش آزمون | |
|-------|-----------|---------------|----|-----------------|--------|-------|--------|------------------------|----------|
| | | | | | | | | اجتناب و آشتگی اجتماعی | گروه خطا |
| | پیش آزمون | ۰/۰۰۴ | ۱ | ۰/۰۰۴ | ۰/۰۰۱ | ۰/۹۷۹ | ۰/۰۰۰۱ | | |
| | گروه | ۲۶/۰۵۹۴ | ۱ | ۲۶۰/۵۹۴ | ۵۲/۱۹۸ | ۰/۱۰۰ | ۰/۶۰۹ | | |
| | خطا | ۱۶۷/۴۹۵ | ۳۴ | ۴/۹۲۶ | | | | | |
| | پیش آزمون | ۱/۲۳۱ | ۱ | ۱/۲۳۱ | ۰/۱۶۳ | ۰/۶۸۹ | ۰/۰۰۵ | | |
| | گروه | ۳۵۳/۹۹۶ | ۱ | ۳۵۳/۹۹۶ | ۴۶/۷۸۲ | ۰/۰۰۰ | ۰/۵۷۹ | | |
| | خطا | ۲۵۷/۲۷۷ | ۳۴ | ۷/۵۶۷ | | | | | |
| | پیش آزمون | ۰/۰۰۴ | ۱ | ۰/۰۰۴ | ۰/۰۰۰ | ۰/۹۸۹ | ۰/۰۰۰۱ | | |
| | گروه | ۱۲۲۲/۰۴۰ | ۱ | ۱۲۲۲/۰۴۰ | ۵۷/۴۱۱ | ۰/۰۰۰ | ۰/۶۲۸ | | |
| | خطا | ۷۲۳/۷۱۹ | ۳۴ | ۲۱/۲۸۶ | | | | | |

همان طوری که در جدول های فوق مشاهده می شود با کنترل پیش آزمون بین دختران گروه آزمایش و گروه گواه از لحظ اضطراب اجتماعی، اجتناب و آشتگی اجتماعی و ترس از ارزیابی منفی تفاوت معنی داری وجود دارد به عبارت دیگر، آموزش مهارت های اجتماعی با توجه به میانگین

اضطراب اجتماعی دختران گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب کاهش اضطراب اجتماعی گروه آزمایش شده است. میزان تاثیر یا تفاوت برابر با 0.62 می باشد، به عبارت دیگر، 0.62 تفاوت های فردی در نمرات پس آزمون اضطراب اجتماعی مربوط به تاثیر آموزش مهارت های اجتماعی می باشد. به عبارت دیگر، آموزش مهارت های اجتماعی با توجه به میانگین ترس از ارزیابی منفی دختران گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب کاهش ترس از ارزیابی منفی گروه آزمایش شده است. میزان تاثیر یا تفاوت برابر با 0.57 می باشد، به عبارت دیگر، 0.57 تفاوت های فردی در نمرات پس آزمون ترس از ارزیابی منفی مربوط به تاثیر آموزش مهارت های اجتماعی می باشد. به عبارت دیگر، آموزش مهارت های اجتماعی با توجه به میانگین اجتناب و آشفتگی اجتماعی دختران گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب کاهش اجتناب و آشفتگی اجتماعی گروه آزمایش شده است. میزان تاثیر یا تفاوت برابر با 0.60 می باشد، به عبارت دیگر، 0.60 تفاوت های فردی در نمرات پس آزمون اجتناب و آشفتگی اجتماعی مربوط به تاثیر آموزش مهارت های اجتماعی می باشد.

بحث و نتیجه گیری

در پژوهش حاضر با نشان دادن زمینه های نظری مهارتهای اجتماعی و اهمیت آموزش این مهارت به روش سعی در آموزش دادن این رفتار و تأثیر این مداخله هی عملی بر رفتار گروه آزمایش، در متغیرهای اضطراب اجتماعی، اجتناب و آشفتگی اجتماعی و ترس از ارزیابی منفی شد. با توجه به آنچه در خصوص نتایج پژوهش های انجام شده مورد بررسی قرار گرفت و نتایج به دست آمده در این پژوهش، چنین استنباط می شود که در اثر آموزش مهارتهای اجتماعی کاهش محسوس و معنی داری در کاهش اضطراب اجتماعی افراد شرکت کننده در کارگاه آموزشی مهارتهای اجتماعی، تأثیر مناسبی داشته است، که با کمک تحلیل آماری و آزمون تحلیل واریانس چند متغیره و تحلیل واریانس یکراهمه، مقایسه هی نمرات گروه های آزمایشی و گواه انجام شد. نتایج تحلیل های کوواریانس چند متغیری و یک راهه نشان داد که بین میانگین پس آزمون های اضطراب اجتماعی در گروه های آزمایشی و گواه تفاوت معنی دار وجود دارد. بنابراین، فرضیه مبنی بر اثربخشی آموزش مهارتهای اجتماعی بر اضطراب اجتماعی مورد تأیید قرار گرفتند. نتایج به دست آمده از آزمون این فرضیه ها با نتایج پژوهش های لین و همکاران (۱۹۸۴)، شهنه بیلاق و نجاریان (۱۳۷۹)، نیسی و شهنه بیلاق (۱۳۸۰)، فالون (۱۹۸۱) و همکاران (۲۰۰۴)، کیخای فرزانه (۱۳۹۰)، (رینگولد و همکاران، ۲۰۰۳)، مهرابی زاده هنرمند و همکاران (۱۳۸۸)، ترکمن ملایری (۱۳۸۲)، وهر و کافمن (۱۹۸۷) و دیلک و بوند (۱۹۹۶) همسو است. مطابق با تعریف لیتنبرگ (۱۹۹۰)، اضطراب اجتماعی عبارت است از احساس ترس، کمروビ و آشفتگی هیجانی در موقعیت های تحت ارزیابی اجتماعی، به شکلی واقعی یا مورد انتظار. چنین اضطرابی در موقعیت هایی روی می دهد که فرد قصد دارد برداشت مطلوبی نزد دیگران داشته باشد، اما در مورد توانایی هایش جهت انجام این کار مردود است. چنین افرادی معتقدند که در این موقعیت ها مورد ارزیابی دیگران واقع می شوند و احتمالاً به شکل منفی مورد ارزیابی قرار می گیرند. به علاوه، این افراد از اینکه از سوی دیگران مورد بی مهری، طرد و آسیب قرار بگیرند، بیمناک هستند. ذکر این نکته نیز ضروری به نظر می رسد که ترس هایی که اضطراب اجتماعی را مشخص می کنند، لزوماً واقعی نیستند، بلکه در حقیقت پیامدهای فاجعه باری هستند که اغلب توسط افراد مضطرب اجتماعی تخیل شده و به ندرت یا اصلاً به وقوع نمی پیونددند. آموزش مهارت جرات مندی به فرد در بیان و دفاع از عقاید، علاقمندی ها و احساسات خود به نحوی شایسته و بدون اضطراب کمک می کند (ولپی، ۱۹۷۳؛ نقل از لیزاریچ

وهمکاران ۲۰۰۷). نکته‌ای که در اینجا باید به آن اشاره کرد آن است که دانش آموزانی که در مهارت‌های اجتماعی خود دچار مشکل هستند در بسیاری از موقع دچار سرخوردگی و شکست می‌شوند و این مسائل باعث کاهش عزت نفس در آنها و افزایش روز افروز اضطراب برای حضور آنان در محیط های اجتماعی مثل دوستان، فامیل و یا آشنايان می‌گردد. در نوجوانی، زمان کسب رفتارهای جدید در افراد مختلف متفاوت است و یک تنوع به هنجار در این زمینه وجود دارد. به طور کلی با اینکه نوجوانان در این مرحله دوستان جدیدی پیدا می‌کنند و تصویر خود نزد جامعه را تغییر می‌دهند، اما اکثر آنها پیوند مثبت با اعضای خانواده، دوستان قبلی و ارزش‌های خانواده را حفظ می‌کنند و داشتن الگوهای آموزشی مناسب می‌تواند علاوه بر این که به نوجوانان کمک می‌نماید که رفتار متعادل تری داشته باشند و در فعالیت‌های متنوعی شرکت کنند زمینه ابراز عقاید و استفاده از درست و منطقی از حقوق شان در میان افراد جامعه، خانواده و دوستان فراهم می‌سازد. بنابراین با آموزش به موقع مهارت هایی اجتماعی در سنین نوجوانی می‌توان آنها را در مقابل اینگونه چرخه‌های نا معقول رفتاری و عاطفی تا میزان قابل قبولی ایمن ساخت. علاوه بر تاثیرات مثبت مهارت‌های اجتماعی بعنوان یک راهبرد شناختی، مهارت‌های اجتماعی را می‌توان یک راهبرد فراشناختی نیز محسوب کرد (رایس و همکاران، ۱۹۹۸). استفاده از مهارت‌های اجتماعی به فرد این امکان را می‌دهد که سطح فعلی دانش خود را نشان دهد، از این جهت هوای (۱۹۹۷) بیان می‌کند که نقشه‌های مفهومی به عنوان یک جام شیشه‌ای شناختی عمل می‌کنند که می‌توان از طریق آن‌ها به مدل شناختی شخص نگریست. در فرایند ساختن نقشه‌های مفهومی، یادگیرنده نه تنها می‌تواند دانش خود و شکاف‌های آن و بلکه به راهبردهای شناختی اش نیز توجه کند. در طی این فرایند، یادگیرنده از رویه‌های نامناسب آگاهی می‌یابد و این امر به او این امکان را می‌دهد که آنها را با شیوه‌های موثرتری عوض کند. در ادامه می‌توان چنین مطرح کرد که تمرکز صرف بر یادگیری مطالب و عدم توجه به آموزش مهارت‌های فراشناختی همچون مهارت‌های اجتماعیکه بیشتر در گیر نحوه و فرایند یادگیری هستند تا موضوع یادگیری، اگرچه می‌تواند به یادگیری مطلب ختم شود ولی این یادگیری الزاماً به افزایش مهارت‌های شناختی فرد منجر نمی‌شود. از ترکیب آموزش مهارت‌های اجتماعی با روش یاددهی—یادگیری مهارت‌های اجتماعی می‌توان به نتایج بسیار مطلوب در تاثیر گذاری تکنیکهای رفتاری مناسب در روابط اجتماعی رسید که منجر به کاهش اضطراب اجتماعی در نوجوانان دختر گردیده است.

منابع:

- آقایی؛ ملک پور و عجمی (۱۳۸۲). تاثیر آموزش ابراز وجود برخود ابرازی دانش آموزان مقطع دبیرستان شهرستان نائین، مجله دانش و پژوهش در روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان شماره ۱۶. ص ۱۷.
- حاتمی، جواد، میرزائی، عبدالله و عباسی، جواد (۱۳۸۸) بهبود کیفیت آموزش مفاهیم درس شیمی به کمک نقشه‌های مفهومی، نشریه علمی پژوهشی فناوری آموزش – سال سوم، جلد ۳، شماره ۴. دیوپیسون، جرالد سی، نیل، جان ام. و کرینگ، آن. ام. (۱۳۸۳). آسیب شناسی روانی. (ترجمه مهدی دهستانی). انتشارات نشر ویرایش. (۲۰۰۰)
- رحمانی، آزاد (۱۳۸۴). تاثیر آموزشی بر مبنای مهارت‌های اجتماعی در یادگیری درسی فرآیند پرستاری دانشجویان ترم دوم پرستاری پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده دانشگاه علوم پزشکی تبریز. روزنهان، دیودیال، سلیگمن، مارتین ای. پی. (۱۳۷۹). روان‌شناسی نابهنجاری. (ترجمه یحیی سید

محمدی). تهران: انتشارات نشرسازان.

عباسی، جواد (۱۳۸۷). بهبود کیفیت آموزش مفاهیم درس شیمی به کمک نقشه‌های مفهومی، فناوری آموزش ۳ (۴) ۲۹۶-۲۸۱.

مارزینو، رابت جی و همکاران (۱۹۸۹)، بعد تفکر در برنامه ریزی و تدریس، مترجم: قدس احرقی (۱۳۸۰). تهران: انتشارات مصرآبادی، جواد، استوار، نگار (۱۳۸۸). اثربخشی مهارت‌های اجتماعی به پیشرفت تحصیلی دانش آموزان در دروس زیست‌شناسی، روان‌شناسی و فیزیک، اندیشه‌های نوین تربیتی، دانشگاه تربیت معلم آذربایجان.

مصرآبادی، جواد. (۱۳۹۰). بررسی روایی و پایایی شیوه‌های نمره گذاری آزمون مبتنی بر نقشه مفهومی، اندیشه‌های نوین تربیتی دانشگاه تربیت معلم آذربایجان.

معتمدین، مختار و بدری، رحیم (۱۳۸۴). مقایسه اثربخشی دو روش آموزش ابراز وجود (ایفای نقش و بروشور بر بهداشت روانی، اضطراب اجتماعی، ابراز وجود و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پا یه اول تحصیلی استان آذربایجان شرقی. پژوهشکده کاربردی آموزش و پژوهش استان آذربایجان شرقی).

- Berk, L. E. (2002). *Child development* (5th ed.). USA: Cole Publishing Company.
- Chularut, P., & DeBacker, T.K. (2003). The influence of concept mapping on achievement, self-regulation, and self-efficacy in students of English as a second language. *Contemporary Educational Psychology*, 29, 248-263.
- Coleman, E.B. (1998). Using Explanatory Knowledge During Collaborative Conflict in Collaborative Concept Mapping. *Journal of Computer Assisted Learning*, 20, 124-132.
- Durand, V.M., & Barlow, D.H. (2000). *Abnormal psychology: An introduction* (2nd ed.). Belmont, CA: Wadsworth.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Harper & Row.
- Gardner, H. (1993). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. (2nded.) New York: Harper & Row.
- Goodstein, L. D., Lanyon, R. I. (1975). *Adjustment, behavior, and personality*. Addison-Wesley Publishing Company, Inc.
- Hall, R. H & O'Donnell, A. M, (1996). Cognitive and affective outcomes of learning from knowledge maps, *Contemporary Psychologist*, 21, 94-101.
- Hall, R.H. & O'Donnell, A.M. (1996). Cognitive and affective outcomes of learning from knowledge maps. *Contemporary Psychologist*, 21, 94-101.
- Kelinke, c. (1998). *Coping with life challenges*. pacific grove, CA: Brooks/cole.
- Kilic, G.B. (2003). Concept maps and language: a Turkish experience. *International Journal of Science Education*, 25, 1299-1311.
- Klasen, H ; Goodman, R (2009). Parents and Gpsatcross purposes over hyperactivity; AQ ualitative study. Of possible baryiers to treatment. *British Journal of General Paractice*. 506,199
- Lawrence P(2002). *Personality Psychology* - translated by M J Javadi and Alderman p. Tehran: Ayesh. [Text inPersian].
- Lizarrage, L.S. Ugrate, D.Cardeelle Elawar, M. Iriarte,D.B.T.(2007).Enhacement of Self –regulation, assertiveness, and empathy.Learning and Instruction Volume 13, page 423.
- Muzina, David, J., Sayegy, Samar El. (2001). Recognizing and treating social anxiety disorder. Cleveland clinic Journal of Medicine, 68, 7, 649-659.
- Novak J. D., & Musonda, D. (1991). A twelve-year longitudinal study of science concept learning. *American Educational Research Journal*, 28(1), 117-153.

- Novak, J. D. (1990). Concept Maps and Vee Diagrams: Two Metacognitive
- Novak, J. D. (1991). Clarify with Concept Maps. *The Science Teacher*, 58(7), 45-49.
- Novak, J. D., & Gowin, D. B. (1984). *Concept mapping for meaningful learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Novak, J.D. (1990). Concept maps: A useful tool for science education. *Journal of Research in Science Teaching*, 27, 937-949.
- Novak, J.D. (1993). How do we learn our lesson? Taking students through the recess. *The Science Teacher*, 60, 50-55.
- Okebukola, P.A. (1990). Attaining Meaningful Learning of Concepts in Genetics and Ecology: An Examining Technique. *Journal of Research in Science Teaching*, 27, 493-504.
- Rice, D.C., Ryan, J. M. & Samson, S. M. (1998). Using Concept Mapping to Assess Student Learning in the Science Classroom: Must Different Methods Compete? *Journal of Research in Science Teaching*, 35(10), 1103-1127.
- Shavelson, R.J., Ruiz- Primo, M., & Wiley, E. (2005). Windows into the mind. *Higher Education*, 49, 413-430

نقش فشار شغلی، جهت‌گیری مذهبی و جهت‌گیری اجتماعی در پیش‌بینی کیفیت زندگی مددکاران اجتماعی

آمنه شاهنده^۱
زهرا معمری^۲
حمید حمیدفر^۳
صدراءلیپور^{۴*}
شمینه بهادری چهرمی^۵
سهیلا پایان^۶

چکیده

این پژوهش با هدف بررسی نقش فشار شغلی، جهت‌گیری مذهبی و جهت‌گیری اجتماعی در پیش‌بینی کیفیت زندگی مددکاران اجتماعی کمیته امداد امام خمینی (ره) استان خراسان رضوی در سال ۱۳۹۶ انجام شد. به همین منظور از میان آنها ۱۶۰ نفر با روش نمونه‌گیری خوشای انتخاب شدند. ابزارهای پژوهشی عبارت بودند از پرسشنامه‌های فشار شغلی (اسپیو، ۱۹۸۷)، جهت‌گیری مذهبی (آلپورت و راس، ۱۹۶۷)، جهت‌گیری اجتماعی (هریسون، ۲۰۰۱) و کیفیت زندگی (سازمان بهداشت جهانی، ۲۰۰۴). طرح پژوهشی از نوع همبستگی بود و جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها ضریب همبستگی پرسون و رگرسیون چندمتغیره در سطح ۰/۰۵ استفاده شد. نتایج نشان داد بین فشار شغلی با کیفیت زندگی مددکاران اجتماعی رابطه منفی و معنادار و بین جهت‌گیری مذهبی درونی و جهت‌گیری اجتماعی با کیفیت زندگی مددکاران اجتماعی رابطه مثبت و معنادار وجود داشت، اما بین جهت‌گیری مذهبی بیرونی با کیفیت زندگی مددکاران اجتماعی رابطه معناداری وجود نداشت. همچنین متغیرهای پیش‌بین به طور معناداری توانستند ۲۴/۱ درصد از تغییرات کیفیت زندگی مددکاران اجتماعی را پیش‌بینی کنند.

واژه‌های کلیدی: فشار شغلی، جهت‌گیری مذهبی، جهت‌گیری اجتماعی، کیفیت زندگی، مددکاران اجتماعی

۱. مریبی، گروه معارف اسلامی، دانشگاه پیام نور، آذربایجان غربی، ایران

۲. کارشناس ارشد مشاوره، کارشناس مددکاری اجتماعی کمیته امداد امام خمینی (ره) قوچان، خراسان رضوی، ایران

۳. کارشناس ارشد جامعه‌شناسی ارتباطات، معاون توسعه مشارکت‌های مردمی کمیته امداد امام خمینی (ره) قوچان، خراسان رضوی، ایران

۴. استادیار، گروه معارف اسلامی، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران

۵. استادیار، گروه جامعه‌شناسی، واحد بندرعباس، دانشگاه آزاد اسلامی، بندرعباس، ایران (نویسنده مسئول) sanazbahadori.jahrom@yahoo.com

۶. استادیار، گروه معارف اسلامی، واحد کازرون، دانشگاه آزاد اسلامی، کازرون، ایران