



طراحی مدل هوشمند نگهداری و تعمیرات پیشگیرانه در صنعت نساجی و پوشاک به کمک تجزیه و تحلیل آماری (مطالعه موردی: کارخانجات نساجی بروجرد)

سید شهرام فاطمی

دانشجوی دکترا گروه مهندسی صنایع، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

مهرداد جوادی (تویینده مسئول)

دانشیار گروه مهندسی مکانیک، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

Email: mjavadi@azad.ac.ir

امیر عزیزی

استادیار گروه مهندسی صنایع، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

اسماعیل نجفی

استادیار گروه مهندسی صنایع، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۳/۲۹ * تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۱۴

چکیده

در پژوهش حاضر تعیین عوامل تاثیر گذار بر نگهداری و تعمیرات پیش گیرانه هوشمند در صنعت نساجی و پوشاک در تعامل با تولید به کمک نرم افزار SPSS25 پرداخته شد. دیابت است تحقیق بر اساس یک نمونه ۲۰۰۰ تایی از دادهها و گزارش‌های مدیرکل صنایع نساجی و پوشاک وزارت صنعت، معدن و تجارت کشور و کارخانجات صنعت نساجی بروجرد به عنوان محل اجرای طرح طی سال‌های ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۹ به صورت نیمسال تطبیق شده است. این تحقیق با جمع آوری این حجم از اطلاعات با همکاری متخصصان نگهداری و صنعت نساجی (جمع آوری اطلاعات ۲۴۰ واحد صنعتی از ۶۳۰ واحد ریسنده‌گی و بافت‌گی کشور) کم نظیر است. حجم نمونه تحقیق شامل اساتید، مدیران و کارشناسان صنایع نساجی بوده که پس از تکمیل پرسشنامه قبل از اجرای تحقیق (وضعیت عملکردی) و مقایسه آن با پرسشنامه بعد از اجرای تحقیق (وضعیت ایده آل) و انجام محاسبات تجزیه و تحلیل آماری نتایج زیر حاصل شده است. با بررسی ارتباط بین متغیرهای تحقیق و کلاس بندی عوامل موثر در نگهداری و تعمیرات پیش گیرانه به ترتیب عبارتند از عامل استراتژی با امکان تعیین ۳۴ درصد، عامل فن‌آوری ۳۰ درصد، عامل محیط کار ۱۶ درصد، عامل کارکنان ۱۰ درصد، عامل کیفیت ۱۰ درصد مهمترین عوامل بهبود نگهداری و تعمیرات پیش گیرانه در تعامل با تولید در صنعت نساجی و پوشاک تعیین شدند.

کلمات کلیدی: کارخانجات نساجی بروجرد، نگهداری و تعمیرات پیشگیرانه، مدل هوشمند، تحلیل آماری.

۱- مقدمه

نگهداری و تعمیرات به طور قابل توجهی باعث افزایش بودجه در صنایع تولیدی شده، در صورتی که محققان ادعا می‌نمایند که دیدگاه نگهداری و تعمیرات از تمرکز شدید بر هزینه‌ها به سمت توانایی استراتژیک سازمانی هدایت شده است. دستیابی به این امر مهم زمانی حاصل می‌گردد که با مسائل تولیدی با دیدی منطقی، علمی و دقیق و همراه با برنامه‌ریزی صحیح برخورد گردد، یکی از این مسائل مهم حفظ آمادگی و عملیاتی نگهداشتن تجهیزات، ماشین آلات و تأسیسات است و اصولی ترین راه حل این مسئله، استفاده از سیستم برنامه ریزی نگهداری و تعمیرات است. نکته حائز اهمیت این است که نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه می‌تواند بهره‌وری سیستم تولید را بهبود دهد که این خواسته با بهره‌برداری از مدل یکپارچه برنامه‌ریزی تولید و برنامه‌ریزی نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه همزمان مورد بررسی قرار گرفته شود.

پس از بررسی مبانی نظری تحقیق و مorum پیشینه تحقیق و وجود خلاصه‌های پژوهشی در حوزه‌های مدل‌سازی، مشخص گردید که عامل فن‌آوری در نت، عامل کارکنان در نت، عامل محیط کار در نت، عامل کیفیت در نت، عامل استراتژی در نتیجه نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه در صنایع نساجی و پوشاک، بهویژه کارخانجات نساجی بروجردمحل اجرای طرح مهمترین عامل شناخته شدنند. همچنین نبود یک مدل مناسب نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه جهت ارائه توصیه به مدیران صنعت نساجی و پوشاک کشور، و بر طرف نمودن شکاف‌های تحقیق‌های گذشته صورت گرفته شده بین مدیران صنعت پوشاک و نساجی واسطیه، دانشجویان رشته‌های صنایع و IT به نوآوری هر چه بیشتر این تحقیق پی برد.

هدف پژوهش در این تحقیق طراحی مدل هوشمند نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه در تعامل با تولید به کمک تعیین مهمترین متغیرهای تاثیر گذار نگهداری و تعمیرات در صنعت نساجی و پوشاک در تعامل با تولید است. همچنین در سؤال پژوهش حاضر به بررسی اینکه چگونه می‌توان یک چارچوب استراتژی نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه به کمک تجزیه و تحلیل آماری طراحی کرد پرداخته است؟ در این تحقیق فرض بر امکان شناسایی مهمترین متغیرهای تاثیر گذار بر استراتژی نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه در صنعت نساجی و پوشاک کشور و تعیین میزان اثر بخشی هر عوامل در نظر گرفته شده است. همچنین وابستگی کامل ماشین آلات این صنعت به خارج از کشور، تحریم‌های ظالمانه، افزایش ضایعات محصولات بدليل خرابی و توقفات ماشین آلات، هزینه‌های بسیار زیاد نگهداری و تعمیرات، افزایش زمان توقفات ماشین آلات و کاهش بهره‌وری، عدم استخراج دانش کارکنان مرتبط با نت، مهمترین ضرورت انجام این پژوهش می‌باشد.

لپا (۲۰۰۳) در پژوهشی با عنوان «بهینه‌سازی فواصل بازرسی در استراتژی نگهداری و تعمیرات بر اساس وضعیت» نشان داد که ایجاد و توسعه روش‌هایی برای زمان‌بندی بازرسی‌ها در یک سیستم تحت نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه بر اساس وضعیت، مدل‌سازی قابلیت اطمینان و همچنین مدل‌سازی هزینه چرخه عمر سیستم، از حیث هزینه بازرسی صورت گرفته است (Lapa, 2003). تسای (۲۰۱۰) در پژوهشی با عنوان «بررسی کاربرد تحلیل طیفی تکین در تعمیرات و نگهداری بر مبنای شرایط» نشان داد که اهمیت تحلیل سری زمانی است و مشکل از داده‌های انتشاری در نت بر مبنای شرایط می‌باشد و نتایج حاصل از کاربرد عملی تحلیل طیفی تکین در پیش‌آگاهی نشان از بهبود عملیات نت بر مبنای شرایط دارد (Tsai, 2010). بدري و حجازي (۲۰۱۱) یک رویکرد جدید برای انتخاب استراتژی بهینه نگهداری را با استفاده از داده‌های کیفی و کمی به واسطه تعامل با کارشناسان نگهداری ارائه دادند (Badri & Hejazi, 2011). نظامی و ایلدريم (2013) در پژوهشی با عنوان «رویکرد پایداری به انتخاب راهبرد نگهداری در یک واحد تولیدی» نشان دادند که در قدم اول با استفاده از مفهوم تحلیل عاملی عوامل اصلی در هر کدام از ارکان پایداری مشخص و در قدم دوم از تکنیک ویکور فازی برای انتخاب مناسب‌ترین راهبرد نگهداری استفاده می‌شود (Nezami & Yildirim, 2013). ایراک و کاوالیری (2013) مدلی براساس فرایند سلسله مراتبی ارائه شد، که این امکان را برای مدیران نگهداری فراهم می‌کند تا بتوانند با ابزارهای مناسب انتخاب‌های مرتبط را اولویت بندی کنند. این مدل در دو واحد صنعتی تست شده است (Ierace & Cavalieri, 2013).

هاکس و مجلوف (۲۰۱۳) در پژوهشی با عنوان «بررسی رویکرد تصمیم‌گیری چند معیاره به ارزیابی استراتژی بهینه نگهداری و تعمیرات صنعت خودروسازی ایران» نشان دادند که انتخاب استراتژی بهینه نت امری اقتضایی و مختص هر سازمان بوده و با

توجه به شرایط حاکم بر محیط سازمان، به عنوان متغیرهای برون سازمانی و همچنین، شرایط درون سازمان به عنوان متغیرهای درون سازمانی است (Hax & Majluf, 2013). ژی (۲۰۱۳) در پژوهشی با عنوان «بررسی چگونگی اولویت‌بندی استراتژی-های نگهداری و تعمیرات با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی» نشان داد که با تلفیق دو تکنیک تحلیل عاملی و تحلیل سلسله مراتبی به اولویت‌بندی استراتژی‌های نگهداری و تعمیرات پرداخته شود (Xie, 2013).

ژی و ژانگ (۲۰۱۶) در پژوهشی با عنوان «پیش‌بینی زمان واقعی از عمر مفید باقی مانده و استراتژی نگهداری فرصت طلب پیش‌گیرانه برای سیستم‌های چند جزء با توجه به وابستگی تصادفی» نشان دادند که ارئه یک استراتژی تعمیر و نگهداری مبتنی بر شرایط فرصت طلب پویا برای سیستم‌های چند جزء شده است. این استراتژی براساس پیش‌بینی های زمان واقعی از عمر مفید باقی مانده تحت بررسی همزمان وابستگی اقتصادی و تصادفی است. نتایج نشان می دهد که روش پیشنهادی به فرض اطمینان از قابلیت اطمینان سیستم، بهره وری تولید را به حداقل می رساند و عملکرد سیستم و هزینه های نگهداری را کاهش می دهد (Xie & Zang, 2016). الرقبی (۲۰۱۷) با استفاده از الگوریتم راه حل بهینه برای مشکل مشترک (سطح تحلیل تعمیر) پرداخته و موجودی قطعات یاری را تعیین می کنند (Alrabghi, 2017). لینسون (۲۰۱۸) روش بهینه‌سازی مشترک را برای کنترل موجودی قطعات یاری و فاصله بازرگانی نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه در این تحقیق موردن بررسی قرار داد. تمامی این مطالعات شامل بهینه‌سازی مشترک نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه و موجودی قطعات یاری هستند. از این‌رو، در مفاهیم فعلی، نگهداری با تمرکز بر بهینه‌سازی موجودی قطعات یاری و استراتژی‌های نگهداری فقط وضعیت‌های سیستم را توسعه می دهد (Linneusson, 2018).

کانگ (۲۰۱۸) با انتخاب روش بازرگانی بهینه برای نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه اقدام گردید. در حقیقت، با پیشرفت‌های فن‌آورانه، زندگی ما به طور فزاینده‌ای به امکانات مختلف وابسته شده است. تشخیص علائم خرابی با بهره‌برداری از دستگاه‌های بازرگانی یا نظارت برای نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه برای حفظ عملکرد دستگاه‌ها، بسیار مهم در نظر گرفته شده است (Kang, 2018). شاکر و شاهین (۲۰۱۹) در پژوهشی با موضوع توسعه گسترش بهبود عملکرد دو مرحله‌ای برای بهبود حالت شکست و تجزیه و تحلیل اثرات با رویکرد یکپارچه سازی پرداختند. برای بخش‌های تولید که اغلب با اثرات شکست مواجه می‌شوند و انواع ماشین آلات و بخش‌های تعمیر و نگهداری اغلب با علل خرابی برخورد می‌کنند، مدل پیشنهادی می‌تواند از هماهنگی و پیوستگی دو بخش پشتیبانی کند. این حمایت در شرکت‌هایی با خطوط تولید پیوسته به نظر می‌رسد که در صورت وقفه خطا، به طور جدی پاسخ مشتری را تحت تاثیر قرار دهد (Shaker & Shahin, 2019).

کاپانرا (۲۰۱۹) موضوع ارائه مدل دیجیتال برای پیش‌بینی عملکرد توربین گازی و نگهداری پیشگیرانه ارائه داد. واحد توربین گازی در یک سایت صنعتی نصب شده و به پارامترهای اصلی کار با مانیتور از راه دور مجهز است. مدل‌های مختلف با تمرکز بر مدل مدل ماشین بردار پشتیبان برای پیش‌بینی عملکرد و رویدادهای غیرمنتظره مورد بررسی قرار گرفت. که منجر به شرایط زنگ خطر یا آسیب می‌شود (Capanera, 2019).

بابایی (۲۰۲۱) به بررسی نگهداری و تعمیر ماشین در تولید برای جلوگیری از خرابی ماشین به منظور حفظ راندمان تولید و کاهش هزینه‌های خرابی پرداخت. با توجه به اهمیت نگهداری در تولید، لازم است برنامه زمانی یکپارچه برای تولید و نگهداری در نظر گرفته شود. بیشتر ادبیات مربوط به زمان بندی ماشین‌ها فرض می‌کند که ماشین‌ها همیشه در دسترس هستند. با این حال، این فرض در بسیاری از کاربردهای صنعتی غیر واقعی است. نگهداری و تعمیر پیشگیرانه اغلب در یک سیستم تولید برای جلوگیری از خرابی زودرس ماشین به منظور حفظ راندمان تولید و جلوگیری از خرابی زودرس ماشین به منظور حفظ کارایی تولید انجام می‌شود. در این تحقیق یک مدل ریاضی شامل زمان بندی و بهینه‌سازی عملیات نگهداری و تعمیر همزمان فرموله شده که هدف آن این است که همه کارها را به ماشین‌ها واگذار کرده تا زمان تکمیل و متوسط هزینه به طور همزمان به حداقل برسد. برای حل مسئله پیشنهادی، یک الگوریتم شاخه و کران پیشنهاد شده است که نتایج مطالعه نشان دهنده کاربرد مدل ریاضی در سیستم‌های تولید و کارایی الگوریتم شاخه و کران سازگار در مقایسه با نرم‌افزار بهینه‌سازی گیمز بود (Babaei, 2021).

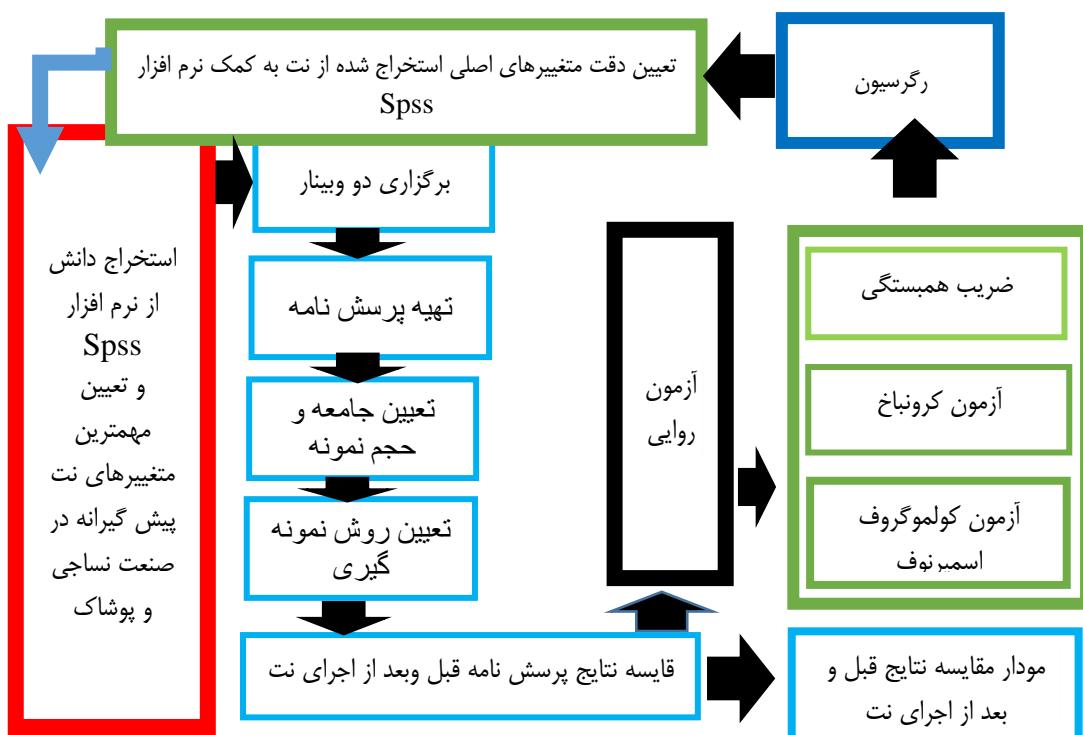
اولاً گاناتان و سادیوجاتا (۲۰۲۱) مروی بر تکنیک‌های نگهداری و تعمیرات تجهیزات صنعتی و الگوریتم‌های یادگیری ماشینی جهت یک مسئله پیچیده برای شرکت‌هایی که تجهیزات زیادی داشته را مورد بررسی قرار داده است. در صنایع تولیدی، ماشین‌آلات به طور کلی به دو دسته چرخشی و رفت و برگشتی که بخش جدایی ناپذیر ماشین دور موتور الکتریکی است تقسیم می‌شوند. ارزیابی مداوم سلامت موتور باید برای افزایش طول عمر تجهیزات ارزیابی شود. بنابراین، جلوگیری از خرابی ناگهانی آن بسیار ضروری است. تجهیزات با فناوری نوظهور اینترنت اشیاء صنعتی، پروتکل‌های یادگیری ماشین با نظارت بر عملکرد بی‌درنگ ماشین، راهی را برای نگهداری پیش‌بینی کننده هموار کردند که از خرابی غیرمنتظره و خرابی‌های غیرقابل پیش‌بینی جلوگیری کرده و باعث کاهش هزینه‌های نگهداری و افزایش طول عمر تجهیزات را سبب خواهد شد. مروی بر پیشرفت‌های اخیر برای جمع‌آوری ورودی‌ها، خروجی‌ها و بار و قطعات موتور صنعتی مانند دما، ارتعاش و آکوستیک با استفاده از سنسورهای صنعتی مختلف برای تجزیه و تحلیل وضعیت بلادرنگ ماشین در این مقاله برگسته شده است. که این تحقیق ساخت یک مدل الگوریتمی برای پیش‌بینی داده‌های نگهداری یک ماشین صنعتی با استفاده از تکنیک یادگیری ماشین و برگسته کردن کارهای تحقیقاتی برای انجام کارهای تحقیقاتی آینده را فراهم می‌کند (Ulaganathan & Sadyojatha, 2021).

گارسیا (۲۰۲۲) به بررسی نگهداری و تعمیرات مبتنی بر قابلیت اطمینان به عنوان یک چارچوب استراتژیک جدید برای ارزیابی الزامات نگهداری سیستم در شرایط عملیاتی پرداخت. برخی از صنایع علاوه بر استراتژی‌های نگهداری پیشگیرانه از استراتژی‌های نگهداری پیش‌بینی کننده استفاده می‌کنند که هزینه‌های تولید را افزایش می‌دهد. رویکرد نگهداری و تعمیرات مبتنی بر قابلیت اطمینان ترکیبی از استراتژی‌های نگهداری و تعمیراتی است که می‌تواند برای بهینه سازی هزینه‌های تعمیر و نگهداری و اطمینان از در دسترس بودن سیستم استفاده شود. روش نگهداری و تعمیرات مبتنی بر قابلیت اطمینان برای کار تحقیقاتی گزارش شده در این مقاله برای سیستم دیگر بخار مورد استفاده در صنایع نساجی استفاده شد. روش بیان شده در ادبیات قابلیت اجرا نداشته، همانطور که در صنایع نساجی هند به دلیل عدم آگاهی از اصول نگهداری و تعمیرات مبتنی بر قابلیت اطمینان، ماهیت کار محور، استفاده از سیستم‌های اطلاعاتی نیمه کامپیوتری، پایگاه داده تعمیر و نگهداری ناکافی، و اطلاعات مربوط به هزینه‌های نگهداری و از دادن تولید برای حل این مسائل، یک رویکرد نگهداری و تعمیرات مبتنی بر قابلیت اطمینان اصلاح شده شامل تعداد زیادی از کارشناسان توسعه یافته است. برای اعمال این روش اجزای حیاتی از طریق قابلیت اطمینان و اثر حالت شکست و تجزیه و تحلیل بحرانی شناسایی می‌شوند. در نهایت، استراتژی‌های نگهداری برنامه ریزی شده و فواصل آنها برای اطمینان از ادامه عملکرد صحیح سیستم توصیه می‌شود برای اعمال این روش اجزای حیاتی از طریق قابلیت اطمینان و اثر حالت شکست و تجزیه و تحلیل بحرانی شناسایی می‌شوند. در نهایت، استراتژی‌های نگهداری برنامه ریزی شده و فواصل آنها برای اطمینان از ادامه عملکرد صحیح سیستم توصیه می‌شود. بر اساس این مطالعه، اجرای روش نگهداری و تعمیرات مبتنی بر قابلیت اطمینان به طور موثر، قابلیت اطمینان و در دسترس بودن سیستم بویلر را به ترتیب ۲۸/۱۵ و ۰/۱۶ درصد افزایش می‌دهد. علاوه بر این، با استفاده از این برنامه‌های نگهداری و تعمیر برنامه ریزی شده، می‌تواند سالانه تا ۲۰/۳۲ درصد از هزینه نگهداری را کاهش داد (García, 2022).

وانگ (۲۰۲۲) به بررسی مسائل مختلف صنعتی، مدل‌های قابل تعمیر به طور گسترده‌ای برای استخراج معیارهای عملکرد پرداخت. بررسی فعلی چهار سیستم آزمایش مجدد غیرقابل اعتماد را با تعمیر و نگهداری پیشگیرانه مقایسه می‌کند. هدف این است که یک روش تجزیه و تحلیل مناسب و مفید برای مدیران جهت تعیین بهترین پیکربندی و در نتیجه عملکرد بهتر ارائه شود. یک کاربرد بالقوه که در آن مدل پیشنهادی می‌تواند اعمال شود ارائه شده است. برای هر سیستم، نمودار حالت- گذار و معادلات مربوط به تفاوت انها ارائه شده است. با استفاده از فرمول‌های صریح برای میانگین زمان شکست و در دسترس بودن حالت پایدار استخراج شده است که معمولاً معیارهای بحرانی در نظر گرفته می‌شوند. نتایج عددی به صورت جدول‌بندی و گرافیکی نمایش داده می‌شوند و سپس تحلیل مقایسه‌ای هزینه و فایده انجام می‌شود. در نهایت نگرش‌های مشاهده شده در مورد تصمیم‌گیری ارائه شده است (Wang, 2022).

قارون، حمید و ترابی (۲۰۲۲) به بررسی ارائه یک مدل دو هدفه جدید برای مقابله با یک مشکل برنامه ریزی تولید یکپارچه و نگهداری پیشگیرانه چند سطحی مبتنی بر قابلیت اطمینان پرداخته است. سیستم تولید شامل مجموعه‌ای از ماشین‌های فرسوده موازی است. فعالیت‌های نگهداری پیشگیرانه به عنوان فعالیت‌های تعدیل و جایگزینی طبقه‌بندی می‌شوند که هر کدام هزینه و اثر خاصی بر روی ماشین‌ها دارند. این مدل برای به حداقل رساندن هزینه کل و در عین حال به حداقل رساندن رضایت مشتری خدمت می‌کند. همچنین، سودآورترین مشتریان جدول با استفاده از رویکرد تصمیم‌گیری ترکیبی شناسایی می‌شوند تا سفارشات خود را در پنجره‌های زمانی مطلوب خود انجام دهند. سه الگوریتم فرالبتکاری کارآمد برای حل مدل پیشنهادی برای مسائل در مقایسه بزرگ توسعه داده شده‌اند. علاوه بر این، از روش تاپسیس برای انتخاب مطلوب‌ترین راه حل از میان حل‌های پارتو استفاده می‌شود. در نهایت، یک مطالعه موردی برای نشان دادن کاربردی بودن رویکرد پیشنهادی ارائه شده است (Gharoun, et al., 2022).

با توجه به آنچه گذشت و پس از بررسی مبانی نظری تحقیق و مرور پیشینه تحقیق، و همچنین وجود خلاصه‌های پژوهشی در حوزه‌های مدل‌سازی، مشخص گردید که عامل فن‌آوری، عامل کارکنان، عامل محیط کار، عامل کیفیت، و عامل استراتژی در نگهداری و تعمیرات پیشگیرانه در صنعت نساجی و پوشاک، بهویژه کارخانجات نساجی بروجرد محل اجرای طرح مهمترین عامل شناخته شدند. همچنین نبود یک مدل استراتژی مناسب نگهداری و تعمیرات پیشگیرانه چهت ارائه توصیه به مدیران صنعت نساجی و پوشاک کشور، و برطرف نمودن شکاف‌های تحقیق‌های گذشته صورت گرفته شده توسط اساتید، دانشجویان رشته‌های صنایع و IT به نوآوری هر چه بیشتر این تحقیق پی برد. همچنین با همکاری صمیمانه مدیر کل صنایع نساجی و پوشاک وزارت صنعت، معدن و تجارت با محقق کلیه اطلاعات جمع آوری شده کاملاً بر مبنای واقعیت مدیران نت این حوزه تخصصی بوده است، که بعد از تحلیل‌های انجام شده و چهارچوب نظری تحقیقات صورت گرفته شده مهم ترین عوامل موثر اولیه تحقیق به صورت مدل اولیه تحقیق مورد بهره برداری قرار گرفته شده است. مدل مفهومی تحقیق در شکل شماره (۱) آورده شده است. در این مدل متغیرهای توان مند ساز به عنوان ورودی‌ها و نتایج به عنوان خروجی در نظر گرفته شده است.



شکل شماره (۱): مدل مفهومی تحقیق

۲- روش شناسی پژوهش

طراحی مدل استراتژی نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه در تعامل با تولید بر اساس تجزیه و تحلیل آماری به درخواست مدیر کل محترم نساجی و پوشاک وزارت صنعت، معدن و تجارت، جمع آوری اطلاعات نگهداری و تعمیرات چندین واحد پوشاک و نساجی کشور در اختیار قرار گرفته شد و با موافقت مدیر کل صنایع نساجی و پوشاک وزارت صنعت، معدن و تجارت و موافقت مدیر عامل کارخانجات نساجی بروجرد به عنوان محل اجرای مدل طرح انتخاب گردید، که پس از انجام تحقیق، مقایسه ۶ ماه قبل و بعد از اجرای تحقیق مورد تحلیل قرار گرفته تا میزان اثربخشی و سودمندی اجرای تاییج مورد مقایسه قرار گیرد. در تحقیق حاضر جهت "نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه" علاوه بر جامعه آماری، از دیتاست‌های سیستم‌های اطلاعاتی صنایع نساجی و پوشاک (جمع آوری اطلاعات ۲۴۰ واحد صنعتی از ۶۳۰ واحد ریسنگی و بافنگی کشور) طی سال‌های ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۹ به صورت نیمسال، در قالب پرسش نامه با مشارکت وزارت صنعت، معدن و تجارت در حوزه صنعت نساجی و پوشاک بهره‌برداری شده است. مفاهیم و متغیرهای مرتبط با نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه، از کتب و سایر منابع کتابخانه‌ای، استخراج شده‌اند و آن متغیرها و مفاهیم با بهره‌برداری از نظرات خبرگان ارزیابی شده و بعد از اعمال نظرات خبرگان و انجام تغییراتی مدل اولیه تحقیق، مورد مطالعه قرار گرفته شد. همچنین جهت تعیین استراتژی کاربردی در حوزه نت در صنعت نساجی با مشارکت دادن متخصصان کارخانجات صنعت نساجی و پوشاک مهم‌ترین عوامل تاثیر گذار بر نت پیش‌گیرانه تعیین شده است.

در این تحقیق از دیتاست‌های صنایع نساجی و پوشاک و همچنین مصاحبه با خبرگان، بهره‌برداری می‌گردد. در حقیقت، جامعه خبرگان مورد مطالعه این تحقیق را می‌توان به دو گروه کلی شامل: گروه اول در برگیرنده اساتید دانشگاهی صاحب نظر در حوزه موردنرسی (خبرگان آکادمیک); و گروه دوم در برگیرنده متخصصان نگهداری و تعمیرات شاغل در صنایع نساجی و پوشاک و یا سمت‌های مشابه، دسته‌بندی نمود. بهره‌برداری از مقالات و اسناد مرتبط با مدل هوشمند تحقیق حاضر از روش گردآوری داده‌ها از "مطالعه موردی مستندات" استفاده شده است و برای ارزیابی قواعد هوشمند از نظرات خبرگان صنایع نساجی و پوشاک استخراج می‌گردد، از ابزار تعیین متغیرهای مدل برگزاری دو ویتنار توسط محقق بوده که با هماهنگی وزارت صمت برای مدیران و متخصصان نگهداری و تعمیرات کارخانجات نساجی کشور صورت گرفته شده است. همواره باید حکمی روشن و صریح درباره هدف‌های نمونه‌گیری در دست باشد و جامعه‌ای که از آن نمونه می‌گیریم، باید دقیقاً تعریف شود، زیرا اگر طرح نمونه‌گیری مناسب مورد بهره‌برداری قرار نگیرد، صرف یک حجم نمونه بزرگ کافی نخواهد بود که یافته‌ها به جامعه تعمیم داده شوند. انتخاب یک روش نمونه‌گیری مناسب برای این تحقیق، وابسته به متغیرهایی چون ساختار جامعه، نوع داده‌ها مورد جستجو، زمان گردآوری اطلاعات، عنصر یعنی واحدی که درباره‌اش داده‌ها گردآوری می‌گردد و مبنای تحلیل را فراهم می‌سازد.

روش نمونه‌گیری در این تحقیق ترکیبی از دو روش نمونه‌گیری غیراحتمالی هدفمند (قضاوی) و نمونه‌گیری گلوله برفی است. در حقیقت، علت بهره‌برداری از نمونه‌گیری غیرتصادفی هدفمند- نمونه‌گیری قضاوی در این تحقیق این است که، افرادی برای نمونه انتخاب می‌گردند که برای ارائه داده‌ها مورد نیاز در بهترین موقعیت قرار دارند. به عبارت دیگر، طرح نمونه‌گیری قضاوی هنگامی مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرد که طبقه‌ی محدودی از افراد دارای داده‌ها موردنیاز تحقیق باشند، و محقق در جستجوی آنهاست. این شیوه تنها شیوه نمونه‌گیری است که می‌توان برای به دست آوردن اطلاعاتی که لازم است از افراد خاصی که دارای علم و دانش بوده و می‌توانند داده‌ها موردنظر را ارائه دهند، مورد بهره‌برداری استفاده قرار گرفته شده است. از آنجایی که تهیه لیست این افراد ممکن نیست، محقق سعی می‌نماید به مکانهایی مانند شرکت‌ها، دانشگاه‌ها و محل کار آن‌ها مراجعه کرده و به طور تعمدی افراد مورد نظر را در مکان‌های خاص شناسایی کند. این روش نمونه‌گیری با توجه به موضوع مورد بررسی مبتنی بر فهم نظری و تجربه پیشین محقق از جمعیت مورد مطالعه انجام می‌گردد و نمونه بر اساس قضاؤت شخصی یا اهداف محقق انتخاب می‌گردد.

دلیل بهره‌برداری از روش نمونه‌گیری گلوله بر قاعدهٔ این، شبکه‌ای یا نمونه‌گیری بر اساس شهرت در این تحقیق، زمانی مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرد که چارچوب نمونه‌گیری وجود ندارد و از طرفی افراد نمونه نسبت به یکدیگر شناخت دارند و دارای ویژگی‌های مشترک هستند و از طریق آن‌ها و با توجه به ویژگی‌هایی که موردنظر محقق است، به خبرگان صنایع نساجی و پوشاک بعدی می‌رسد. این نمونه‌گیری که در تحقیق‌ها کیفی رایج است، خود گونه‌ای از روش هدفمند است. در این روش، حجم نمونه مثل گلوله برف، که همانطور که می‌چرخد برف بیشتری به خودش جذب می‌نماید، در مسیر تحقیق بزرگ‌تر می‌گردد. این فن شامل شناسایی برخی افراد مهم یک جمعیت و مصاحبه با آن‌ها است، سپس محقق به پیشنهاد این افراد برای مصاحبه به سراغ افراد دیگر می‌رود. در این شیوه‌ی نمونه‌گیری، محقق می‌تواند، در انتخاب اعضای جمعیت نمونه، به صورت ترجیحی به انتخاب نمونه‌هایی پردازد که از نظر متغیرهای زمینه‌ای و نیز میزان آشنایی با حوزه‌ی مورد بررسی، در وضعیت مطلوب‌تری قرار دارند. عوامل فن‌آوری، عامل کارکنان، عامل محیط کار، عامل کیفیت، و عامل استراتژی در نگهداری و تعمیرات پیش گیرانه در صنعت نساجی و پوشاک مهمترین متغیرهای تاثیرگذار بر نگهداری و تعمیرات پیش گیرانه صنعت نساجی و پوشاک تعیین شدند که در قالب کامپونت‌های زیر تعریف و زیر بنای چارچوب نظری تحقیق قرار گرفته شد (جدول شماره ۱).

جدول شماره (۱): چارچوب نظری تحقیق

متغیر	متغیرهای فرعی	روش اندازه‌گیری
عامل کارکنان	عملکرد استراتژیک کارکنان در دامنه پیش گیرانه (رشته سازمانی) با هدف حداکثر سازی در دسترس بودن تجهیزات	نظر سنجی از طریق پرسش نامه در طیف شش تابی لیکرت بوسیله خبرگان و متخصصان نت در صنعت نساجی
عامل فن‌آوری	عملکرد استراتژیک کارکنان در دامنه برنامه ریزی شده (پیش کار طرح) با هدف برنامه ریزی و پیش‌بینی قبل از خرایی تجهیزات	ارتقای عملکرد فن‌آوری عملیات تولید بر اساس سنسورهای تجهیزات جهت سنجش میزان اثر بخشی نگهداری و تعمیرات
عامل استراتژی	ارتقای عملکرد فن‌آوری عملیات تولید بر اساس سایه نگهداری و تعمیرات جهت تشخیص مواد غیر عادی و تحلیل ریسک	ارتقای عملکرد فن‌آوری عملیات تولید بر اساس سوابق بازرسی های فنی جهت تشخیص عیوب پیشرفته در مدیریت زنجیره تامین
عامل کیفیت در نت	عملیات استراتژیک مدیریت قطعات کم مصرف (غیر فعال) و پر مصرف (فعال) در انبارهای انتخاب شده	مسیر استراتژیک استارتیزی بهینه سازی نقطه سفارش و میزان سفارش در اقلام پر مصرف بر حسب احتمال خرایی بهبود مستمر و استراتژیک بهینه سازی میزان موجودی اطمینان در اقلام کم مصرف (غیرفعال یا راکد) بر حسب احتمال خرایی
عامل کیفیت در نت	سیاست‌های کیفیت بر اساس شاخص متوسط زمان شکست نظر سنجی از طریق پرسش نامه در طیف شش تابی لیکرت بوسیله خبرگان و متخصصان نت در صنعت نساجی	سیاست‌های کیفیت بر اساس شاخص متوسط زمان شکست نظر سنجی از طریق پرسش نامه در طیف شش تابی لیکرت بوسیله خبرگان و متخصصان نت در صنعت نساجی
		بهبود در عملیات تولید محیط کار از طریق هوشمند سازی تصمیم گیری در نت پیش گیرانه

¹ Snowball Sampling

عامل محیط کار در نت
نوآوری محیط کار عملیات تولید از طریق به کارگیری دانش ایجاد شده در نت پیش گیرانه

در پایان باید گفت که حجم نمونه این تحقیق افراد در دسترس و متمایل به همکاری در مجموع از دو گروه معرفی شده در جامعه آماری هستند. ضمن اینکه حجم نمونه شامل استادی، مدیران و کارشناسان صنایع نساجی و پوشاش می‌باشد که حداقل دارای مدرک دانشگاهی کارشناسی می‌باشد که با نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه آشنایی دارند و مجموع تعداد ۱۳۰ نفر از خبرگان با ترکیبی از دو روش نمونه‌گیری غیراحتمالی هدفمند (قصاوی) و نمونه‌گیری گلوله برای مورد بررسی قرار گرفته، جامعه هدف دارای دو ویژگی آشنایی با موضوع بوده و سپس، سابقه کار پنج سال به بالا را داشته باشند که به صورت نمونه‌گیری غیر احتمالی هدفمند و نمونه‌گیری گلوله برای انتخاب شدند. در پایان ۱۲۰ نفر از خبرگان تحقیق پاسخ کامل دادند. جدول شماره (۲) به صورت خلاصه، به توصیف جمعیت شناختی، نمونه تحقیق، بر اساس جنسیت، مدرک تحصیلی، و سابقه کاری مرتب شده بود.

جدول شماره (۲): خلاصه‌ای از توصیف جمیعت شناختی نمونه تحقیق

ردیف	نوع مشخصات	تعداد	درصد فراوانی نسبی
جنسیت	مرد	۸۴	۷۰
	زن	۳۶	۳۰
مدرک تحصیلی	کارشناسی ارشد	۶۰	۵۰
	کارشناسی ارشد	۴۸	۴۰
سابقه کار	دکتری	۱۲	۱۰
	۱۰ تا ۵	۳۶	۳۰
بیشتراز ۱۵ سال	۱۵ تا ۱۰	۶۰	۵۰
	۱۵ سال	۲۴	۲۰

مقایسه نتایج پرسش نامه قبل از اجرای تحقیق (وضعیت عملکردی) و جمع آوری نتایج اجرایی تحقیق بعد از اجرای تحقیق (وضعیت اینده آل) در قالب حمایت‌مانده (۳) ایامه و مهد تحدا قرار گرفته شاه است.

حدماً شمامه (۳)؛ مقابسه بیشتر نامه عملکرد، با ایندی آ

متغیرها و شاخص تغییر	تعداد داده	میانگین عملکردی (قبل از اجرای نت)	میانگین عملکردی (بعد از اجرای نت)	واریانس عملکردی (قبل از اجرای نت)	واریانس ایده آل (بعد از اجرای نت)	انحراف معيار عملکردی (قبل از اجرای نت)	انحراف معيار آرای آل (بعد از اجرای نت)	انحراف آرای آرای آل (بعد از اجرای نت)
(A) عامل کارکنان در نت	۱۲۰	۴/۶۷	۵/۹۰	۱/۴۲	۰/۸۸۵	۲/۰۲	۰/۷۸۳	۰/۷۸۳
(A1) عملکرد استراتژیک کارکنان در دامنه پیش گیرانه(رشته سازمانی) با هدف حداکثر سازی در دسترس بودن تجهیزات	۱۲۰	۴/۴۰	۵/۵۷	۱/۱۹	۰/۸۷۹	۱/۴۲	۰/۴۷۱	۰/۴۷۱
(A2) عملکرد استراتژیک کارکنان در دامنه واکنشی(پاسخ به واقعی) با هدف رفع عیب پس از خرابی تجهیزات	۱۲۰	۴/۵۳	۵/۵	۱/۲۸	۰/۸۶۱	۱/۹۱	۰/۷۴۱	۰/۷۴۱
(A3) عملکرد استراتژیک کارکنان در دامنه واکنشی (پاسخ به واقعی) با هدف رفع عیب پس از خرابی تجهیزات	۱۲۰	۴/۷۳	۵/۶۳	۱/۲۳	۰/۷۶۵	۱/۵۱	۰/۵۸۵	۰/۵۸۵

متغیرها و شاخص تغییر	تعداد داده	میانگین عملکردی (قبل از اجرای نت)	میانگین عملکردی (بعد از اجرای نت)	واریانس عملکردی (قبل از اجرای نت)	واریانس ایده آل (بعد از اجرای نت)	انحراف معیار آیده آل (بعد از اجرای اجرای نت)	انحراف معيار	انحراف معیار آیده آل (بعد از اجرای اجرای نت)
(B) عامل فناوری در نت	۱۲۰	۴/۱۲	۵/۸۰	۰/۸۶۲	۱/۰۶	۰/۷۵۴	۰/۱۳۱	۰/۷۵۴
(B1) ارتقای عملکرد فناوری عملیات تولید بر اساس سنسورهای تجهیزات جهت سنجش میزان اثر بخشی نگهداری و تعمیرات	۱۲۰	۴/۴۳	۵/۶۳	۱/۱۰	۰/۹۹۹	۱/۲۲	۰/۹۹۹	۰/۹۹۹
(B2) ارتقای عملکرد فناوری عملیات تولید بر اساس سابقه نگهداری و تعمیرات جهت تشخیص موارد غیرعادی و ریسک	۱۲۰	۴/۹۳	۵/۸۰	۱/۱۴	۰/۸۱۷	۱/۳۰	۰/۶۶۸	۰/۶۶۸
(B3) ارتقای عملکرد فناوری عملیات تولید بر اساس سوابق بازرسی های فنی جهت تشخیص عیوب پیشرفته در مدیریت زنجیره تامین	۱۲۰	۴/۶۷	۵/۶۳	۱/۱۴	۰/۸۱۷	۱/۳۰	۰/۶۶۸	۰/۶۶۸
(C) عامل استراتژی	۱۲۰	۴/۹۰	۵/۷۷	۱/۰۲	۰/۸۶۸	۱/۰۵	۰/۷۵۴	۰/۷۵۴
(C1) عملیات استراتژیک مدیریت قطعات کم مصرف (غیر فعال) و پر مصرف (فعال) در انبارهای انتخاب شده	۱۲۰	۴/۵۳	۵/۷۷	۱/۰۴	۰/۸۸۵	۱/۰۸	۰/۷۸۳	۰/۷۸۳
(C2) مسیر استراتژیک استراتژی بهینه سازی نقطه سفارش و میزان سفارش در اقلام پر مصرف بر حسب احتمال خرابی	۱۲۰	۴/۳۰	۵/۹۳	۱/۲۰	۱/۰۲	۱/۴۵	۱/۰۵	۱/۰۵
(C3) بیبود مستمر و استراتژیک بهینه سازی میزان موجودی اطمینان در اقلام کم مصرف (غیر فعال یا راکد) بر حسب احتمال خرابی	۱۲۰	۴/۸۳	۵/۹۰	۰/۸۳۴	۰/۸۴۵	۰/۶۹۵	۰/۷۱۴	۰/۷۱۴
(D) عامل کیفیت در نت	۱۲۰	۴/۲۰	۵/۶۷	۱/۲۰	۱/۰۶	۱/۴۵	۱/۱۳۱	۱/۱۳۱
(D1) سیاست های کیفیت بر اساس شاخص متوسط زمان شکست (MTTF)	۱۲۰	۴/۶۰	۵/۹۰	۱/۱۶	۰/۹۹۹	۱/۲۵	۰/۹۹۹	۰/۹۹۹
(D2) (RTTF) تعمیر (D2) سیاستهای کیفیت بر اساس شاخص متوسط زمان	۱۲۰	۴/۸	۵/۶۷	۱/۱۵	۰/۹۳۸	۱/۳۳	۰/۸۷۹	۰/۸۷۹
(E) عامل محیط کار در نت	۱۲۰	۴/۶۳	۵/۹۰	۱/۰۳	۰/۸۲۸	۱/۰۶	۰/۶۸۵	۰/۶۸۵
(E1) (E1) بیبود در محیط کار عملیات تولید از طریق هوشمند سازی تصمیم گیری در نت پیش گیرانه	۱۲۰	۴/۹۰	۵/۸۳	۱/۰۲	۰/۸۴۵	۱/۰۵	۰/۷۱۴	۰/۷۱۴
(E2) (E2) نوآوری در محیط کار عملیات تولید از طریق به کارگیری دانش ایجاد شده در نت پیش گیرانه	۱۲۰	۵/۶۳	۰/۹۴۴	۰/۹۴۴	۰/۸۸۵	۰/۸۹۲	۰/۷۸۳	۰/۷۸۳

همانطور که مشاهده می گردد بر اساس نظرات و تجربه حرفه ای مدیران و کارشناسان صنعت نساجی و پوشاسک و خبرگان آکادمیک حوزه مورد بررسی:

عامل کارکنان در نت با میانگین اهمیتی (وضعیت جدید) برابر با ۵/۹؛ عامل فن آوری در نت با میانگین اهمیتی (وضعیت جدید) برابر با ۵/۸۰؛ عملیات استراتژیک مدیریت قطعات کم مصرف (غیر فعال) و پر مصرف (فعال) در انبارهای انتخاب شده با

میانگین اهمیتی (وضعیت جدید) برابر با ۵/۹۰؛ مسیر استراتژیک بهینه‌سازی نقطه سفارش و میزان سفارش در اقلام پرمصرف بر حسب احتمال خرابی با میانگین اهمیتی (وضعیت جدید) برابر با ۵/۶۷؛

عامل استراتژی در نت با میانگین اهمیتی (وضعیت جدید) برابر با ۵/۹۳؛ بهبود مستمر و استراتژیک بهینه‌سازی میزان موجودی اطمینان در اقلام کم‌صرف (غیرفعال یا راکد) بر حسب احتمال خرابی با میانگین اهمیتی (وضعیت جدید) برابر با ۵/۹۰؛ عامل کیفیت در نت با میانگین اهمیتی (وضعیت جدید) برابر با ۵/۷۳؛ محاسبه شده است.

در حالی که وضعیت عملکردی (قبل از اجرای تحقیق) متغیرهای بررسی و طراحی مدل پویای هوشمند نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه، در وضعیت ضعیفتری نسبت به اهمیت آن‌ها قرار دارند زیرا که:

عامل کارکنان در نت با میانگین وضعیتی (وضعیت قبلی) برابر با ۴/۶۷؛ عامل فن‌آوری در نت با میانگین وضعیتی (وضعیت قبلی) برابر با ۴/۹۳؛ عملیات استراتژیک مدیریت قطعات کم‌صرف (غیرفعال) و پرمصرف (فعال) در انبارهای انتخاب شده با میانگین وضعیتی (وضعیت قبلی) برابر با ۴/۵۳؛ مسیر استراتژیک بهینه‌سازی نقطه سفارش و میزان سفارش در اقلام پرمصرف بر حسب احتمال خرابی با میانگین وضعیتی (وضعیت قبلی) برابر با ۴/۳۰؛ عامل استراتژی در نت با میانگین وضعیتی (وضعیت قبلی) برابر با ۴/۹۰؛ بهبود مستمر و استراتژیک بهینه‌سازی میزان موجودی اطمینان در اقلام کم‌صرف (غیرفعال یا راکد) بر حسب احتمال خرابی با میانگین وضعیتی (وضعیت قبلی) برابر با ۴/۸۳؛ عامل کیفیت در نت با میانگین وضعیتی (وضعیت قبلی) برابر با ۴/۳۰؛ عامل محیط کار در نت با میانگین وضعیتی (وضعیت قبلی) برابر با ۴/۶۳؛ محاسبه شده است. همانطور که مشاهده می‌شود وضعیت عملکرد (قبل از اجرای تحقیق) در مورد متغیرهای بررسی و طراحی مدل پویای هوشمند نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه، در وضعیت ضعیفتری نسبت به اهمیت آن‌ها دارد.

در ادامه، آزمون آلفای کرونباخ یا قابلیت اعتماد یا پایایی پرسشنامه ضریب آلفای کرونباخ برای سنجش میزان تک بعدی بودن نگرش‌ها، قضاوتها، عقاید و سایر مقولاتی که اندازه‌گیری آن‌ها آسان نیست به کار می‌رود که در جدول شماره (۴) به آمارهای پایایی متغیرها و شاخص‌های تحقیق را با بهره‌برداری از آزمون آلفای کرونباخ اشاره شده است.

جدول شماره (۴): آمارهای پایایی متغیرها و شاخص‌های تحقیق با بهره‌برداری از آزمون آلفای کرونباخ

متغیرهای تحقیق	ضریب آلفای کرونباخ	تعداد آیتم ها
(A) عامل کارکنان در نت	۰/۸۷۶	۴
(B) عامل فناوری در نت	۰/۸۷۰	۴
(C) عامل استراتژی در نت	۰/۸۵۵	۴
(D) عامل کیفیت در نت	۰/۹۳۵	۳
(E) عامل محیط کار در نت	۰/۹۴۶	۳

نتایج مربوط به آمارهای پایایی شاخص‌های مربوط به متغیرهای تحقیق با بهره‌برداری از آزمون آلفای کرونباخ، بیانگر قابلیت اعتماد بالا نسبت به پرسشنامه این تحقیق است زیرا ضریب آلفای کرونباخ برای متغیرهای تحقیق بالاتر از ۸۰ درصد محاسبه شده است، یعنی: متغیر عامل کارکنان در نت با آلفای کرونباخ ۰/۸۷۶؛ عامل فن‌آوری ۰/۸۷۰؛ عامل استراتژی ۰/۹۳۵؛ عامل کیفیت در نت ۰/۹۴۶؛ عامل محیط کار در نت ۰/۹۴۶؛ محاسبه شدند.

به منظور بررسی نرمال بودن توزیع داده‌های تحقیق از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شده است. جدول شماره (۵) اطلاعات مربوط به آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای متغیرهای اصلی تحقیق، نشان داده شده است.

جدول شماره (۵): آزمون کولموگروف-اسمیرنوف (K-S Test)

آماره آزمون	داده‌های مربوط به متغیرهای اصلی تحقیق	تعداد پاسخ	آماره K-S
۰/۰۰	۰/۰۰	۱۲۰	۲/۷۳۹

همانگونه که در جدول بالا مشاهده می‌گردد آزمون کولموگروف اسپیرنوف برای داده‌های تحقیق، در سطح معناداری است یعنی مقدار P-Value یا Sig کمتر از ۵ صدم شده است، بنابراین داده‌ها، از توزیع نرمالی برخوردار هستند. برای تحلیل دقیق روابط بین متغیرها و شاخص‌های موجود در مدل تحقیق و همچنین بررسی تأثیرگذاری و تأثیرپذیری بین متغیر تابع (وابسته) و متغیرهای مستقل، از همبستگی پیرسون بهره‌برداری می‌گردد که بیانگر وجود همبستگی قابل قبولی بین موارد مذکور می‌باشد.

جدول شماره (۶): همبستگی بین متغیرهای تحقیق با بهره‌برداری از ضریب همبستگی پیرسون

همبستگی بین متغیرهای تحقیق	(A) عامل کارکنان در نت	(B) عامل فناوری در نت	(C) عامل استراتژی در نت	(D) عامل محیط کار در نت	(E) عامل ضریب همبستگی	ضریب همبستگی	کیفیت	استراتژی	فناوری	کارکنان	محیط کار	(E) عامل	(D) عامل	(C) عامل	(B) عامل	(A) عامل	
	۰/۷۶۳	۰/۷۹۱	۰/۶۶۴	۰/۶۹۱	۱	ضریب همبستگی											
	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	SIG											
	۰/۶۰۷	۱	۰/۷۵۸	۱	۰/۶۹۱	ضریب همبستگی											
	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	SIG											
	۰/۷۴۲	۰/۶۵۸	۱	۰/۷۵۸	۰/۶۶۴	ضریب همبستگی											
	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	SIG											
	۰/۷۰۷	۱	۰/۶۵۸	۱	۰/۷۹۱	ضریب همبستگی											
	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	SIG											
	۱	۰/۷۰۷	۰/۷۴۲	۰/۶۰۷	۰/۷۶۳	ضریب همبستگی											
	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	SIG											

با توجه به نتایج جدول شماره (۶) که علامت ضریب همبستگی، شبیه خط رگرسیون است، و بر اساس نظرات مدیران و کارشناسان صنعت نساجی و پوشاسک و خبرگان آکادمیک، ضریب همبستگی متغیرهای اصلی تحقیق به شرح زیر است؛ رابطه بین "عامل استراتژی در نت" بر "عامل کارکنان در نت" مثبت و معنی دار است، زیرا ضریب همبستگی بین آن‌ها برابر با ۰/۶۶۴ محسوبه شده است. از طرفی، "عامل استراتژی در نت" بر "عامل محیط کار در نت" تأثیر بسیار مثبت و مستقیمی دارد، زیرا ضریب همبستگی بین آن‌ها برابر با ۰/۷۴۲ محسوبه شده است. "عامل استراتژی در نت" بر "عامل کیفیت در نت" تأثیر مثبت و مستقیمی دارد زیرا ضریب همبستگی بین آن‌ها برابر با ۰/۶۵۸ محسوبه شده است. ضریب همبستگی بین عامل استراتژی در نت بر عامل فناوری در نت برابر با ۰/۷۵۸ محسوبه شده است. رابطه بین عامل محیط کار در نت و عامل کارکنان در نت بسیار مثبت و بسیار معنی دار است، زیرا ضریب همبستگی بین آن‌ها برابر با ۰/۷۶۳ محسوبه شده است. رابطه عامل محیط کار در نت بر عامل کیفیت در نت تأثیر مثبت و مستقیمی دارد زیرا ضریب همبستگی بین آن‌ها برابر با ۰/۷۰۷ محسوبه شده است. همچنین ضریب همبستگی بین عامل محیط کار در نت بر عامل فناوری در نت برابر با ۰/۶۰۷ محسوبه شده است. رابطه بین عامل فناوری در نت بر عامل کارکنان در نت مثبت و بسیار معنی دار است، زیرا ضریب همبستگی بین آن‌ها برابر با ۰/۶۹۱ محسوبه شده است، عامل فناوری در نت بر عامل کیفیت در نت تأثیر کاملاً مثبت و مستقیمی دارد زیرا ضریب همبستگی بین آن‌ها برابر با ۰/۷۹۱ محسوبه شده است که بیانگر رابطه بسیار بالا بین شاخص‌ها و متغیرهای تحقیق است. بنابراین با بررسی ارتباط بین متغیرهای تحقیق، می‌توان نگهداری و تعمیرات پیشگیرانه، را به صورت جامع‌تری بررسی و تحلیل نمود؛ به منظور تخمین روابط بین متغیرها جهت بررسی و طراحی مدل پویای هوشمند نگهداری و تعمیرات پیشگیرانه، از آنجایی که علامت ضریب همبستگی، شبیه خط رگرسیون است، یکی از مفروضاتی که در رگرسیون بین متغیرهای تحقیق مدنظر قرار می‌گیرد، استقلال خطاهای و نبود همبستگی میان آن‌ها است.

جدول شماره (۷) اطلاعات مربوط به مدل رگرسیونی تحقیق

آماره دوریین -واتسون	Sig	R	تغییرات مجذور	انحراف معيار تخمین مدل	مجذور R تعدیل (اصلاح شده)	مجذور R	R	Mdl
./.000	./.836	./.31296	./.830	./.836	./.941a	1		
./.000	./.119	./.16638	./.952	./.955	./.997b	2		
./.000	./.038	./.6520	./.993	./.933	./.9972c	3		
./.438	./.000	./.007	./.000	./.000	./.000d	4		

جدول شماره (۷)، مقادیر R و R^2 را نشان می‌دهد. مقدار R ، به شدت همبستگی بین متغیرهای نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه، اشاره دارد. مقدار R^2 نشان می‌دهد که چه مقدار از متغیر وابسته، می‌تواند توسط متغیرهای مستقل، تبیین شود. در قسمت، متغیرهای مستقل مربوط به ۵ متغیر مکون تحقیق، می‌تواند بالای ۹۰ درصد از تغییرات متغیر وابسته در تحقیق، بررسی و طراحی مدل پویای هوشمند نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه را تبیین کنند؛ از طرفی دیگر، سطح معناداری مدل رگرسیونی متغیرهای تحقیق نیز برای تمامی ۴ استپ محاسبات رگرسیونی برابر با صفر محاسبه شده است که نشان دهنده سطح اطمینان بالای مدل رگرسیونی متغیرهای تحقیق (سطح اطمینان ۱۰۰ درصد) جهت بررسی و طراحی مدل پویای هوشمند نگهداری و تعمیرات پیش‌گیرانه است.

٣- نتایج و پژوهش

پس از برگزاری دو ویبرای مدیران و متخصصان مرتبط با نت ۲۴۰ واحد صنعتی نساجی و تعیین متغیرهای تاثیر گذار بر نت هوشمند پیش گیرانه و همچنین پس از اجرای مدل در کارخانجات نساجی بروجرد به عنوان محل اجرای طرح مشاهده گردید که وضعیت نت در وضعیت بسیار بهتری نسبت به قبل از اجرای تحقیق بوده و متغیرهای تاثیر گذار در قالب زیر کلاس بندی شدنند. عامل کارکنان در نت در کلاس A1: A1 عملکرد استراتژیک کارکنان در دامنه پیشگیرانه (رشته سازمانی) با هدف حداکثر سازی در دسترس بودن تجهیزات، A2 عملکرد استراتژیک کارکنان در دامنه واکنشی (پاسخ به واقعیت) با هدف رفع عیب پس از خرابی تجهیزات، A3 عملکرد استراتژیک کارکنان در دامنه واکنشی (پاسخ به واقعیت) با هدف رفع عیب پس از خرابی تجهیزات عامل فن آوری در نت در کلاس B1: B1 ارتقای عملکرد فناوری عملیات تولید بر اساس سنسورهای تجهیزات جهت سنجش میزان اثر بخشی نگهداری و تعمیرات، B2 ارتقای عملکرد فناوری عملیات تولید بر اساس سابقه نگهداری و تعمیرات جهت تشخیص موارد غیر عادی و ریسک، B3 ارتقای عملکرد فناوری عملیات تولید بر اساس سوابق بازرسی های فنی جهت تشخیص عیوب پیشرفت

C1: عملیات استراتژیک مدیریت قطعات کم مصرف (غیر فعال) و پر مصرف (فعال) در انبارهای انتخاب شده، C2 مسیر استراتژیک استراتژی بهینه سازی نقطه سفارش و میزان سفارش در اقلام پر مصرف بر حسب احتمال خرابی، C3 بهبود مستمر و استراتژیک بهینه سازی میزان موجودی اطمینان در اقلام کم مصرف (غیرفعال یا راکد) بر حسب احتمال خرابی.

عامل کیفیت در نت در کلاس D1:D1 سیاست های کیفیت براساس شاخص متوسط زمان شکست، D2 سیاستهای کیفیت بر اساس شاخص متوسط زمان تعمیر.

عامل محیط کار در نت در کلاس E1 بهبود در محیط کار عملیات تولید از طریق هوشمند سازی تصمیم گیری در نت پیش گیرانه، E2 نوآوری در محیط کار عملیات تولید از طریق به کارگیری دانش ایجاد شده در نت پیش گیرانه. با بررسی ارتباط بین متغیرهای تحقیق، می‌توان نگهداری و تعمیرات پیش گیرانه، را به صورت جامع‌تر بررسی و تحلیل نمود که هدف آن طراحی مدل هوشمند سازی نگهداری و تعمیرات پیشگیرانه در صنعت نساجی و پوشاک به کمک تجزیه و تحلیل های آماری می‌باشد از این رو با کلاس بندی عوامل موثر در نگهداری و تعمیرات پیش گیرانه در وضعیت ایده آل (پس از انجام تحقیق) نسبت به وضعیت عملکردی (قبل از انجام تحقیق) در تعامل با تولید را نشان می‌دهد. در نتیجه جهت تعیین واحدهای خدماتی برتر، با نسبت‌های بهینه از امکان بهبود نگهداری و تعمیرات پیش گیرانه، پس از انجام تحقیق به ترتیب: عامل استراتژی در نت با امکان تعیین ۳۴ درصد، عامل فن‌آوری در نت با امکان تعیین ۳۰ درصد، عامل محیط کار در نت با امکان تعیین ۱۶

درصد، عامل کارکنان نگهداری و تعمیرات ۱۰ درصد، عامل کیفیت در نت ۸ درصد، و در نهایت عامل سوابق در نت با امکان تعیین ۲ درصد بهبود نگهداری و تعمیرات پیشگیرانه در تعامل با تولید تعیین شدند.

۴- منابع

1. Alrabghi, A., Tiwari, A., & Savill, M. (2017). Simulation-based optimisation of maintenance systems: Industrial case studies. *Journal of Manufacturing Systems*, 44, 191-206.
2. Alrabghi, A., & Tiwari, A. (2016). A novel approach for modelling complex maintenance systems using discrete event simulation. *Reliability Engineering & System Safety*, 154, 160-170.
3. Alrabghi, A., & Tiwari, A. (2015). State of the art in simulation-based optimisation for maintenance systems. *Computers & Industrial Engineering*, 82, 167-182.
4. Alsyouf, I. (2009). Maintenance practices in Swedish industries: Survey results. *International Journal of Production Economics*, 121(1), 212-223.
5. Bashiri, M., Badri, H., & Hejazi, T. H. (2011). Selecting optimum maintenance strategy by fuzzy interactive linear assignment method. *Applied mathematical modelling*, 35(1), 152-164.
6. Ulaganathan, J., & Sadyojatha, K. M. (2021). A Review On Maintenance Techniques For Industrial Equipment And Its Machine Learning Algorithms. *International Journal of Advanced Research in Engineering and Technology (IJARET)*, 12(4), 183-194.
7. Campbell, J. D., Reyes-Picknell, J. V., & Kim, H. S. (2015). *Uptime: Strategies for excellence in maintenance management*. CRC Press.
8. Cappanera, P., Manfrida, G., Nicoletti, A., Pacini, L., Romagnoli, S., & Rossi, R. (2019, December). Digital model of a gas turbine performance prediction and preventive maintenance. In *AIP Conference Proceedings* (Vol. 2191, No. 1, p. 020033). AIP Publishing LLC.
9. Garcia, M. C., Sanz-Bobi, M. A., & Del Pico, J. (2006). SIMAP: Intelligent System for Predictive Maintenance: Application to the health condition monitoring of a windturbine gearbox. *Computers in industry*, 57(6), 552-568.
10. Conrads, A., Scheffer, M., Mattern, H., König, M., & Thewes, M. (2017). Assessing maintenance strategies for cutting tool replacements in mechanized tunneling using process simulation. *Journal of Simulation*, 11(1), 51-61.
11. Nezami, F. G., & Yildirim, M. B. (2013). A sustainability approach for selecting maintenance strategy. *International Journal of Sustainable Engineering*, 6(4), 332-343.
12. García, F. J. Á., & Salgado, D. R. (2022). Analysis of the Influence of Component Type and Operating Condition on the Selection of Preventive Maintenance Strategy in Multistage Industrial Machines: A Case Study. *Machines*, 10(5), 385.
13. Gharoun, H., Hamid, M., & Torabi, S. A. (2021). An integrated approach to joint production planning and reliability-based multi-level preventive maintenance scheduling optimisation for a deteriorating system considering due-date satisfaction. *International Journal of Systems Science: Operations & Logistics*, 1-23.
14. Hax, A. C., & Majluf, N. S. (1996). *The strategy concept and process: a pragmatic approach* (Vol. 2, pp. 360-375). Upper Saddle River, NJ: Prentice hall.
15. Ierace, S., & Cavalieri, S. (2013). An analytic hierarchy process based model for the selection of decision categories in maintenance systems. *Management and Production Engineering Review*, 4.

16. Kang, K., & Subramaniam, V. (2018). Integrated control policy of production and preventive maintenance for a deteriorating manufacturing system. *Computers & Industrial Engineering*, 118, 266-277.
17. Wang, K. H., Wu, C. H., & Yen, T. C. (2022). Comparative cost-benefit analysis of four retrial systems with preventive maintenance and unreliable service station. *Reliability Engineering & System Safety*, 221, 108342.
18. Laks, P., & Verhagen, W. J. (2018). Identification of optimal preventive maintenance decisions for composite components. *Transportation Research Procedia*, 29, 202-212.
19. Lapa, C. M., Pereira, C. M., & e Melo, P. F. F. (2003). Surveillance test policy optimization through genetic algorithms using non-periodic intervention frequencies and considering seasonal constraints. *Reliability Engineering & System Safety*, 81(1), 103-109.
20. Linnéusson, G., Ng, A. H., & Aslam, T. (2018). Relating strategic time horizons and proactiveness in equipment maintenance: a simulation-based optimization study. *Procedia CIRP*, 72, 1293-1298.
21. Mishra, S., Vanli, O. A., Kakareko, G., & Jung, S. (2019). Preventive maintenance of wood-framed buildings for hurricane preparedness. *Structural safety*, 76, 28-39.
22. Ozcan, S., & Simsir, F. (2019). A new model based on Artificial Bee Colony algorithm for preventive maintenance with replacement scheduling in continuous production lines. *Engineering Science and Technology, an International Journal*, 22(6), 1175-1186.
23. Seiti, H., Hafezalkotob, A., Najafi, S. E., & Khalaj, M. (2019). Developing a novel risk-based MCDM approach based on D numbers and fuzzy information axiom and its applications in preventive maintenance planning. *Applied Soft Computing*, 82, 105559.
24. Shaker, F., Shahin, A., & Jahanyan, S. (2019). Developing a two-phase QFD for improving FMEA: an integrative approach. *International journal of quality & reliability management*.
25. Shi, H., & Zeng, J. (2016). Real-time prediction of remaining useful life and preventive opportunistic maintenance strategy for multi-component systems considering stochastic dependence. *Computers & Industrial Engineering*, 93, 192-204.
26. Patil, S. S., Bewoor, A. K., Kumar, R., Ahmadi, M. H., Sharifpur, M., & PraveenKumar, S. (2022). Development of Optimized Maintenance Program for a Steam Boiler System Using Reliability-Centered Maintenance Approach. *Sustainability*, 14(16), 10073.
27. Tsai, Y. T., Wang, K. S., & Teng, H. Y. (2001). Optimizing preventive maintenance for mechanical components using genetic algorithms. *Reliability engineering & system safety*, 74(1), 89-97.
28. Woodhouse, J. (2001). Combining the best bits of RCM, RBI, TPM, TQM, Six-Sigma and other ‘solutions’. *The Woodhouse Partnership Ltd*.
29. Xie, H., Shi, L., & Xu, H. (2013). Transformer Maintenance Policies Selection Based on an Improved Fuzzy Analytic Hierarchy Process. *J. Comput.*, 8(5), 1343-1350.

Designing an Intelligent Model of Preventive Maintenance and Repairs in the Textile and Clothing Industry Using Statistical Analysis (Case Study: Borujerd Textile Factories)

Seyyed Shahram Fatemi

PhD Candidate, Department of industrial engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran,Iran

Mehrdad Javadi (Correpsondinh Author)

Associate Professor, Department of industrial engineering, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Email: mjavadi@azad.ac.ir

Amir Azizi

Asistant Professor, Department of industrial engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran,Iran

Esmaeil Najafi

Asistant Professor, Department of industrial engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran,Iran

Abstract

In this study, the identification of the most important influencing factors for intelligent preventive maintenance and repair in the textile industry in interaction with manufacturing was performed using Spss 25 software. The research data set is based on the 2000 sample data and reports from the Director General of Textile Industry under the Ministry of Industry, Mine and Trade and the factories in the textile industry of Borujerd where the project was implemented on a semiannual basis as of 2015 to 2020. This survey is significant in that it collects information in cooperation with specialists in the maintenance industry and the textile industry (information was collected from 240 establishments of 630 textile factories nationwide). The study sample size included professors, managers, and professionals from the textile industry. A comparison of the pre-test questionnaire (functional status) and the post-test questionnaire (ideal status) and statistical analysis calculations yielded the following results. The relationships between the study variables and the most important preventive maintenance and improvement factors in interaction with production in the textile industry have been classified as follows: strategy factor with the possibility of determining 34%, technology factor 30%, work environment factor 16%, staff factor 10%, the quality factor was identified by 10%.

Keywords: Borujerd textile factories, Preventive maintenance and repairs, Intelligent model, Statistical Analysis.