

◇ نشریه علمی زن و فرهنگ

سال دوازدهم، شماره ۴۶، زمستان ۱۳۹۹

صفحات: ۱۰۱-۸۷

تاریخ وصول: ۱۳۹۹/۰۷/۱۴ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۹/۲۵

## رابطه علی تمایز یافتگی خود و صمیمیت زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی از طریق میانجی‌گری تعهد زناشویی در زنان مراجعه کننده به مراکز روان‌شناختی

پگاه صفرزاده شیرالی\*  
ساسان باوی\*\*

### چکیده

هدف از این پژوهش، تعیین رابطه علی تمایز یافتگی خود و صمیمیت زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی با نقش میانجی تعهد زناشویی در زنان مراجعه کننده به مراکز روان‌شناختی شهر اهواز بود. جامعه آماری شامل کلیه زنانی که به مراکز مشاوره شهر اهواز در سال ۱۳۹۸ مراجعه کرده بودند. که به روش نمونه‌گیری هدفمند، ۱۱۱ زن به عنوان نمونه انتخاب شدند. روش پژوهش، همبستگی از نوع تحلیل مسیر بود. برای جمع‌آوری داده‌ها از مقیاس نگرش به روابط فرازناشویی ویلتی (۲۰۰۸)، سیاهه تمایز یافتگی خود اسکورن و اسمیت (۲۰۰۳)، مقیاس صمیمیت زناشویی واکر و تامپسون (۱۹۸۳) و سیاهه تعهد زناشویی آدامز و جونز (۱۹۹۷) استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها به روش آمار توصیفی و روش‌های آمار استنباطی هم چون ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر انجام شد. نتایج نشان داد همه روابط مستقیم به جز رابطه تمایز یافتگی با نگرش به روابط فرازناشویی معنادار شدند. هم چنین، بین صمیمیت زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی با نقش میانجی تعهد زناشویی رابطه غیرمستقیم و معنادار وجود داشت. اما، بین تمایز یافتگی خود با نگرش به روابط فرازناشویی با نقش میانجی تعهد زناشویی رابطه غیرمستقیم و معنادار وجود نداشت.

کلید واژگان: تمایز یافتگی خود، صمیمیت زناشویی، نگرش به روابط فرازناشویی، تعهد زناشویی

\* کارشناسی ارشد روان‌شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران. (ایمیل: fingil122@gmail.com)  
\*\* استادیار گروه روان‌شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران. (نویسنده مسئول، ایمیل: sasanbavi@gmail.com)

## مقدمه

پدیده ازدواج، بسیاری از نیازهای فردی - اجتماعی زن و مرد را در غالب روابط روانی - اجتماعی و جسمانی و آداب دیگر عرفی و اجتماعی برآورد می کند. به عبارتی دیگر، هنگامی که کانون خانواده در برگیرنده محیط سالم و سازنده، روابط گرم، تعامل بین فردی و صمیمی باشد، می تواند رشد و پیشرفت اعضای خانواده را موجب شود. در مقابل، ریشه بسیاری از مشکلات زناشویی در نوع تفکرات زوجین درباره یکدیگر و روابط آن ها نهفته است (تیمونز، اربیل و مارگولین، ۲۰۱۷). به طور کلی، رابطه زناشویی یکی از رابطه های قوی انسانی محسوب می شود که کیفیت آن پیامدهای گوناگونی برای همسران، فرزندان و دیگر اعضای خانواده و در نهایت جامعه دارد. از طرفی، خانواده، نهادی پویا و در حال تغییر است که با استفاده از اعضای خویش و در جریان ارتباطی دائمی، تعاملی و طرح دار با یکدیگر یک کل را سازمان دهی می کند و در طول زمان و مکان گسترش می یابد (بشارت و رفیع زاده، ۱۳۹۶). زمانی که این نهاد بتواند کارکردهای مثبت و سازگارانه داشته باشد، جامعه نیز در مسیر پیشرفت حرکت خواهد کرد. اما، در برخی موارد کارکردهای نهاد خانواده به علت عدم آشنایی زوجین با مهارت های ارتباطی و زناشویی مختل می شود و باید تلاش کرد تا از اختلال در روابط زوجین پیشگیری کرد (ابراهیمی و مؤمنی، ۱۳۹۶). هم چنین، شکست در برقراری ارتباط یکی از رایج ترین مشکلاتی است که از سوی همسران ناراضی ابراز می شود. تعاملات و ارتباط های نامناسب که زوجین درگیر آن می شوند در همان چند سال نخست ازدواج منجر به افزایش پرخاشگری زبانی و بدنی می گردد. متأسفانه بسیاری از همسران در برقراری و حفظ روابط دوستانه و صمیمانه با هم مشکل دارند (فینچام و می، ۲۰۱۷). از این رو، روابط فرازناشویی، بی وفایی و خیانت پدیده ای است که اغلب به خاطر برطرف شدن نیازهای عاطفی فرد از طریق روابط خارج از حیطه زناشویی به وقوع می پیوندد (کانروی، ۲۰۱۴).

عوامل مختلفی بر نگرش به روابط فرازناشویی در زوجین اثر گذارند، به نظر می رسد یکی از این عوامل، تمایز یافتگی خود<sup>۵</sup> است. تمایز یافتگی خود به این موضوع اشاره دارد که افراد به چه میزان توانایی جداسازی فرایندهای شناختی خود را از فرایندهای هیجانی، احساسی و عواطفی که تجربه می کنند، دارند (چانگ و شین، ۲۰۱۷). از این رو می توان گفت، تمایز یافتگی خود از مهم ترین ویژگی های شخصیتی افراد می باشد که در سلامت روانی و زندگی آینده زوجین نقش ویژه ای ایفا می کند (جنکینز، ۲۰۱۵). از طرفی، عامل مهمی که در زندگی زناشویی باعث دوام رابطه زوجین می شود، صمیمیت زناشویی<sup>۸</sup>

1. Timmons, Arbel & Margolin
2. Fincham & May
3. crossover relationships
4. Conroy
5. self-differentiation
6. Chung & Shin
7. Jenkins
8. marital intimacy

است. رضایت داشتن از ارتباطات میان زوجین و کیفیت مطلوب این ارتباطات، دارای پیامدهای متعددی است که بر روی روابط زوجین، فرزندان و دیگر اعضای خانواده و همین طور بر روی زندگی کاری و به طور کلی بر روی کل جامعه تأثیر خواهد داشت (دو، کیم و لی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۹). با افزایش اختلافات زناشویی و طلاق و اثر منفی آن بر سلامت روانی زوجین و فرزندان و جامعه، پژوهشگران را بر آن داشته که به دنبال راهکارهایی در جهت تحکیم روابط زناشویی و نهاد خانواده باشند (کیم و یویی<sup>۲</sup>، ۲۰۱۷). تحقیقات بسیاری نشان داده، با پیشرفت علم و فناوری و تغییراتی که در سطح فرهنگی، اجتماعی و مذهب در جوامع به وجود آمده است، بر میزان صمیمیت و رضایت در روابط زوجین تأثیر گذاشته است (اوه و هوآنک<sup>۳</sup>، ۲۰۱۸).

در این راستا، وجود تعهد زناشویی<sup>۴</sup>، می تواند هر دو عامل تمایز یافتگی خود و صمیمیت زناشویی را تحت تأثیر قرار داده و موجب کاهش نگرش به روابط فرا زناشویی شود. تحقیقات مختلف، نقش تعهد زناشویی را در سلامت جسمی و روانی اعضای خانواده مطرح کرده اند (زارعی و حسینی قلی<sup>۵</sup>، ۲۰۱۴). به علاوه، محیط خانواده اولین محیطی است که الگوهای جسمی، عاطفی و شخصیتی فرد در آن پی ریزی می شود و نقش مهمی در تأمین بهداشت روانی فرد دارد (سیدی و مدنی<sup>۶</sup>، ۲۰۱۷). به علاوه، زوجینی که در مورد تعهد خود در قبال همسر و دیگران به بلوغ فکری لازم نرسیده اند و رفتاری دوسوگرایانه دارند در ازدواج و در رابطه با دیگران دچار مشکل می شوند و غالباً نتیجه امر بی وفایی خواهد بود (پری<sup>۷</sup>، ۲۰۱۶). در پژوهشی، جینفریو، رایت و نوگوچی<sup>۸</sup> (۲۰۱۹) نشان دادند که بین دلدزدگی زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی در زوجین رابطه مثبت و مستقیم و بین میزان تعهد و صمیمیت زناشویی در زوجین، با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه منفی و مستقیم وجود دارد. هم چنین، پژوهش لی، هو، مستون، لین و تسنگ<sup>۹</sup> (۲۰۱۹) نیز نشان داد که بین دلدزدگی زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی در زوجین رابطه مثبت و بین میزان رضایت و صمیمیت زناشویی در زوجین، با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه منفی وجود دارد. در این راستا، نتایج پژوهش احسان نیا، حیدری، زارع بهرام آبادی و داوودی<sup>۱۰</sup> (۲۰۱۹) نشان داد که ویژگی های شخصیتی و تمایز یافتگی خود، پیش بینی کننده مناسبی برای تعهد زناشویی در زوجین است. هم چنین، در پژوهشی محمدی و سلیمانی<sup>۱۱</sup> (۲۰۱۷) نشان دادند که طرحواره های ناسازگار اولیه و

- 
1. Do, Kim & Lee
  2. Kim & Yeo
  3. Oh & Hwang
  4. marital commitment
  5. Zarei & Hosseingholi
  6. Sayadi & Madani
  7. Perry
  8. Jeanfreau, Wright & Noguchi
  9. Lee, Hu, Mešton, Lin & Tseng
  10. Ehsan-Niarmi, Heydari & Zare-Bahramabadi
  11. Mohammadi & Solemani

صمیمیت زناشویی رابطه مستقیمی با خیانت زناشویی در زوجین داشتند. داس<sup>۱</sup> (۲۰۱۸) در پژوهش خود به بررسی رابطه افسردگی و تمایز یافتگی خود با نگرش به روابط فرازناشویی در زوجین پرداخت. نتایج نشان داد که افسردگی و تمایز یافتگی پیش بینی کننده میزان نگرش به روابط فرازناشویی در زوجین است که در نهایت منجر به پدید آمدن افکار جدایی در آن ها می شود. در پژوهشی دیگر، وان دن برینک، وولمن، اسمیت، هسن و وورتمن<sup>۲</sup> (۲۰۱۸) به بررسی رابطه تصویر بدن، صمیمیت زناشویی و تعهد زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی در زوجین پرداختند. نتایج نشان داد که تصویر بدن، صمیمیت زناشویی و تعهد زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی در زوجین رابطه ی معناداری داشت و سازگاری زناشویی آنها را تحت تأثیر قرار دادند. همچنین، بایازیت و سهین<sup>۳</sup> (۲۰۱۸) به بررسی رابطه تعهد زناشویی، هیجان خواهی، رضایت جنسی و صمیمیت زناشویی با خیانت زناشویی زنان در سوئد پرداختند. نتایج نشان داد که هیجان خواهی بالا در زوجین به کاهش صمیمیت، کاهش تعهد زناشویی و افزایش خیانت زناشویی منجر می شود در حالی که رضایت جنسی مطلوب در زوجین به افزایش صمیمیت، افزایش تعهد زناشویی و کاهش خیانت زناشویی در آنها منجر می شود. سائن، کرک، الیزابت و رونالد<sup>۴</sup> (۲۰۱۷) نیز در پژوهش خود به بررسی رابطه تنظیم هیجان و صمیمیت با استرس، تعهد و رضایت زناشویی در زوجین دارای تعارضات زناشویی پرداختند. نتایج نشان داد که تنظیم هیجان و صمیمیت موجب کاهش استرس و افزایش تعهد و رضایت زناشویی می شود. سلطانی زاده و باجلانی (۱۳۹۹) نشان دادند که بین رضایتمندی و صمیمیت زناشویی با نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل رابطه مستقیم وجود دارد. به علاوه، نصیری جونقانی، اصغری و پورصفر (۱۳۹۷) نشان دادند که تمایز یافتگی خود و عملکرد جنسی با تمایل روابط فرازناشویی رابطه مستقیم دارند. طغرلی پور گریقانی، موسوی نسب و رحمتی<sup>۵</sup> (۲۰۱۸) در پژوهشی نشان دادند که سلامت خانواده اصلی، سبک های دلبستگی و تعهد زناشویی با تمایز یافتگی خود رابطه مثبت و معنادار دارند. همچنین، رجبیون (۱۳۹۵) نشان داد که متغیرهای صمیمیت زناشویی، رضایتمندی و تعهد زناشویی، با نگرش به خیانت زناشویی، رابطه ی معنی داری دارند. مومنی، کاووسی امید و امانی (۱۳۹۴) در پژوهشی نشان دادند که صمیمیت زناشویی بیش ترین نقش را در پیش بینی تعهد زناشویی دارد و پس از آن، تمایز یافتگی خود قرار دارد. بر همین اساس، هدف پژوهش حاضر، تعیین رابطه علی تمایز یافتگی خود و صمیمیت زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی از طریق میانجی گری تعهد زناشویی در زنان مراجعه کننده به مراکز روان شناختی است. شکل (۱) الگوی پیشنهادی پژوهش را نشان می دهد.

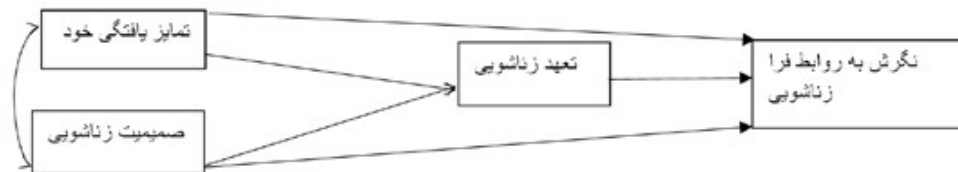
1. Das

2. Van den Brink, Vollmann, Smeets, Hessen &amp; Woertman

3. Beyazit &amp; Sahin

4. Sean; Kirk; Elizabeth &amp; Ronald

5. Toghroli Pour Grighani, Mousavi Nasab &amp; Rahmati



شکل ۱. مدل پیشنهادی رابطه موجود بین متغیرهای پژوهش

### روش

طرح پژوهش، جامعه و روش نمونه‌گیری: طرح پژوهش، همبستگی از نوع معادلات ساختاری است. جامعه آماری شامل تمامی زنان دارای تعارضات زناشویی بود که به مراکز روان‌شناختی شهر اهواز در سال ۱۳۹۸ مراجعه کرده بودند. که از بین جامعه فوق، نمونه‌ای به حجم ۱۲۰ نفر، براساس تعداد متغیرهای پژوهش، که ۴ متغیر و به ازای هر متغیر ۳۰ آزمودنی در تحلیل مسیر نیاز است به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. البته در نهایت، ۹ آزمودنی به دلیل عدم پاسخگویی کامل به پرسشنامه‌ها حذف شدند و ۱۱۱ نفر به عنوان نمونه مورد بررسی قرار گرفتند. ملاک‌های ورود عبارت بودند از: دامنه سنی ۴۲-۲۲، عدم اعتیاد به مواد افیونی و روان‌گردان، حداقل دو سال زندگی مشترک، حداقل تحصیلات سیکل و حداکثر کارشناسی، نداشتن انواع روان‌پریشی. ملاک‌های خروج: نداشتن سواد خواندن و نوشتن، عدم دریافت درمان دارویی و یا هر نوع درمان روانی-اجتماعی به صورت همزمان.

### روش اجرا

پژوهشگر، پس از کسب مجوزهای لازم، بعد از انتخاب آزمودنی‌ها و ایجاد انگیزه به منظور همکاری در آنان، پرسشنامه‌ها را در محیطی مناسب توزیع نمود و با نظارتی که به عمل آمد تلاش شد تا آزمودنی‌ها به طور کامل به همه پرسشنامه‌های مربوطه پاسخ دهند. در نهایت، به تجزیه و تحلیل اطلاعات پرداخته شد که جهت تحلیل داده‌ها از ماتریس همبستگی، تحلیل مسیر و برای برازش مدل مفهومی، از نرم افزار SPSS25 و AMOS25 استفاده گردید.

### ابزار سنجش

#### الف) مقیاس نگرش به روابط فرازناشویی (AIS)<sup>۱</sup>

مقیاس نگرش به روابط فرازناشویی توسط ویتلی<sup>۲</sup> (۲۰۰۸) ساخته شده است. که توسط علی تبار، قنبری، زاده محمدی و حبیبی (۱۳۹۳) ترجمه شده است. این مقیاس در ۱۲ گویه تنظیم شده است که در طیف ۷ درجه‌ای از به شدت موافقم (۷) تا به شدت مخالفم (۱) نمره گذاری می‌شود. بنابراین، حداقل نمره ۷ و

1. Attitudes toward Infidelity Scale

2. Whitely

حداکثر نمره ۸۴ است. نمره بالاتر در این مقیاس نشان دهنده نگرش مثبت بیشتری به روابط فرا زناشویی است. ویتلی (۲۰۰۸) پایایی این مقیاس را از طریق آلفای کرونباخ  $0/80$  و روایی آن را  $0/78$  به دست آورده است. همچنین، علی تبار، قنبری، زاده محمدی و حبیبی (۱۳۹۳) از طریق ضریب باز آزمایی، پایایی این مقیاس را  $0/80$  بدست آوردند. در پژوهش حاضر، برای تعیین پایایی مقیاس از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که  $0/84$  به دست آمد.

#### ب) سیاهه تمایز یافتگی خود (DSI)

سیاهه تمایز یافتگی خود توسط اسکورن و اسمیت<sup>۲</sup> (۲۰۰۳) ساخته شده است. ابزاری با ۴۶ گویه که به منظور سنجش میزان تمایز یافتگی افراد به کار می‌رود. دارای ۴ خرده مقیاس هم آمیختگی عاطفی با دیگران، جایگاه من، گریز عاطفی و واکنش پذیری عاطفی است. شیوه نمره گذاری نیز به روش لیکرت بر حسب ۱ تا ۶ (از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم) است. بنابراین، حداقل نمره ۴۶ و حداکثر نمره ۲۷۶ است. اسکورن و اسمیت (۲۰۰۳) پایایی این سیاهه را با روش آلفای کرونباخ  $0/88$  به دست آوردند. همچنین، اسکیان (۱۳۸۵) پایایی این سیاهه را با استفاده از ضرایب آلفای کرونباخ  $0/81$  بدست آورده است به علاوه، ضریب آلفای کرونباخ، این سیاهه  $0/86$  گزارش شده است (پاپکو<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴). در پژوهش دیگری کرمی (۱۳۹۶) ضریب پایایی این سیاهه با استفاده از روش آلفای کرونباخ  $0/89$  بدست آورد. در تحقیق حاضر، برای تعیین پایایی سیاهه از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که برای کل پرسشنامه برابر  $0/82$  به دست آمده است.

#### ج) مقیاس صمیمیت زناشویی (MIS)<sup>۴</sup>

مقیاس صمیمیت زناشویی توسط واکر و تامپسون<sup>۵</sup> (۱۹۸۳) ساخته شده که ۱۷ سؤال دارد و برای سنجیدن میزان صمیمیت زوج‌ها تنظیم شده است. این مقیاس توسط ثنایی (۱۳۷۹) ترجمه شد. دامنه نمرات هر سؤال بین ۱ (هرگز) تا ۷ (همیشه) تغییر می‌کند. حداقل نمره ۱۷ و حداکثر نمره ۱۱۹ است که نمرات بالاتر نشانه صمیمیت بیشتر است. این مقیاس با ضریب آلفای کرونباخ  $0/91$  تا  $0/97$  از همسانی درونی خوبی برخوردار است (واکر و تامپسون، ۱۹۸۳). هم چنین، پایایی این مقیاس، در پژوهش ثنایی (۱۳۷۹) با روش آلفای کرونباخ  $0/96$  به دست آمد. در پژوهش حاضر، برای تعیین پایایی مقیاس صمیمیت زناشویی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که  $0/82$  به دست آمده است.

1. Differentiation of Self Inventory
2. Skowron & Schmitt
3. Popko
4. Marital Intimacy Scale
5. Walker & Thomson

### (د) سیاهه تعهد زناشویی (DCI)

سیاهه تعهد زناشویی توسط آدامز و جونز<sup>۲</sup> (۱۹۹۷) ساخته شده و دارای ۴۴ ماده و سه خرده مقیاس تعهد شخصی، تعهد اخلاقی و تعهد ساختاری است. ماده‌های این سیاهه بر روی یک طیف ۵ درجه‌ای لیکرت (کاملاً موافقم: ۵ تا کاملاً مخالفم: ۱) مرتب شده است، که نمره بالاتر در این ابزار به معنی تعهد زناشویی بالاتر است، ماده های ۱۱، ۱۲، ۱۶، ۲۳، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۲، ۳۴، ۳۵، ۳۶ و ۳۸ به صورت معکوس نمره گذاری می‌شود. نمره کل این سیاهه در طیف ۴۴ تا ۲۲۰ قرار دارد. آدامز و جونز (به نقل از جونز، ۲۰۰۴) ضرایب پایایی آلفای کرونباخ خرده مقیاس های تعهد شخصی ۰/۹۱، تعهد اخلاقی ۰/۸۹ و تعهد ساختاری ۰/۸۶ را گزارش کرده اند. یوسفی، کریمی پور و امانی (۱۳۹۶) ضرایب پایایی آلفای کرونباخ کل سیاهه و خرده مقیاس های تعهد شخصی، تعهد اخلاقی و تعهد ساختاری به ترتیب ۰/۸۳، ۰/۸۵، ۰/۸۹ و ۰/۷۸ به دست آمده است. در تحقیق حاضر، پایایی سیاهه با روش آلفای کرونباخ برای کل سیاهه و خرده مقیاس های تعهد شخصی، تعهد اخلاقی و تعهد ساختاری به ترتیب ۰/۹۰، ۰/۸۷، ۰/۸۰ و ۰/۸۱ به دست آمده است.

### یافته ها

جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از شاخص های آمار توصیفی میانگین و انحراف معیار برای توصیف ویژگی های جمعیت شناختی آزمودنی ها و متغیرهای پژوهش و برای فرضیه های پژوهش از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر استفاده شد.

**جدول ۱. یافته‌های توصیفی مربوط به متغیرهای تحقیق برای کل آزمودنی‌ها**

تعداد	انحراف معیار	میانگین	شاخص‌های آماری
			متغیر
۱۱۱	۲۰/۳۴	۴۱/۷۵	نگرش به روابط فرازناشویی
	۹۶/۸۶	۱۶۷/۱۷	تمایز یافتگی خود
	۲۴/۶۳	۶۱/۴۱	صمیمیت زناشویی
	۶۳/۰۷	۱۵۲/۹۵	تعهد زناشویی

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که میانگین و انحراف معیار در متغیر نگرش به روابط فرازناشویی، به ترتیب ۴۱/۷۵ (و ۲۰/۳۴)؛ در متغیر تمایز یافتگی خود به ترتیب ۱۶۷/۱۷ (و ۹۶/۸۶)؛ در متغیر صمیمیت زناشویی به ترتیب ۶۱/۴۱ (و ۲۴/۶۳) و در متغیر تعهد زناشویی به ترتیب ۱۵۲/۹۵ (و ۶۳/۰۷) است. در ادامه قبل از ارائه نتایج تحلیل مسیر، پیش فرض های این آزمون (نرمال بودن، عدم همخطی چندگانه و استقلال خطاها) مورد بررسی قرار گرفت.

1. Dimensions of Commitment Inventory

2. Adams & Jones

**جدول ۲. آزمون نرمال بودن داده‌ها**

متغیر	شاخص توصیفی	کشیدگی	کجی
نگرش به روابط فرازناشویی		۰/۱۶۶	-۱/۳۳۲
تمایز یافتگی خود		۰/۳۲۷	-۱/۴۷۱
صمیمیت زناشویی		-۰/۰۵۸	۰/۸۱۲
تعهد زناشویی		۰/۲۸۸	-۰/۷۷۶

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که کجی و کشیدگی همه متغیرها بین +۲ و -۲ می‌باشد، در نتیجه فرض نرمال بودن داده‌ها تأیید می‌گردد.

**جدول ۳. آزمون همخطی برای بررسی عامل تورم واریانس و همخطی متغیرهای مستقل**

شاخص‌های هم خطی چندگانه		متغیرها
عامل تورم واریانس	آماره تحمل	
۱/۰۷۶	۰/۹۳۰	تمایز یافتگی خود
۱/۱۸۰	۰/۸۴۸	صمیمیت زناشویی
۱/۱۷۸	۰/۸۴۹	تعهد زناشویی

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که عامل تورم واریانس کمتر از ۱۰ و آماره تحمل، بیشتر از ۰/۱ است، در نتیجه مفروضه عدم هم خطی چندگانه رعایت شده است. همچنین، به منظور بررسی استقلال خطاها از آزمون دوربین واتسون استفاده شد. مقدار به دست آمده در این پژوهش برابر با ۱/۳۶ بود و چون این مقدار در طیف ۱/۵-۲/۵ قرار دارد بیانگر رعایت مفروضه استقلال خطاها می‌باشد. با توجه به برقرار بودن پیش فرض‌های تحلیل مسیر، می‌توان تحلیل مسیر را انجام داد.

**جدول ۴. ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش در کل آزمودنی‌ها**

متغیر	شاخص‌های آماری			
	۱	۲	۳	۴
۱- نگرش به روابط فرازناشویی	۱			
۲- تمایز یافتگی خود	$r = -0/192$	۱		
۳- صمیمیت زناشویی	$r = -0/560$	$r = 0/221$	۱	
۴- تعهد زناشویی	$r = -0/563$	$r = 0/218$	$r = 0/362$	۱

$P < 0,01$

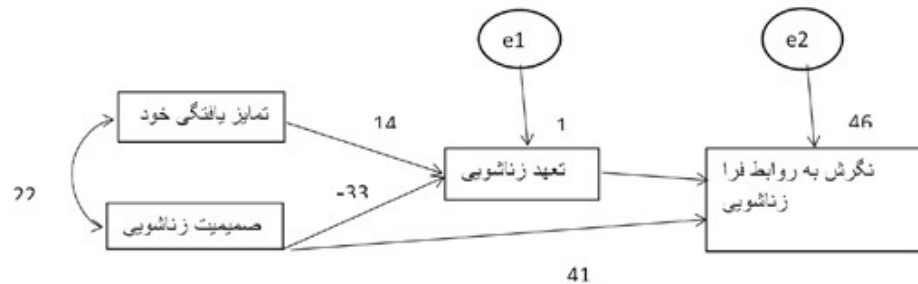


نتایج جدول ۴ نشان می دهد که، ضرایب همبستگی بین همه متغیرهای پژوهش در سطح  $p < 0.1$  معنی دار هستند.

**جدول ۵. شاخص های نیکویی برازش مدل اولیه و مدل نهایی**

شاخص نیکویی برازندگی	$\chi^2$	Df	$\frac{\chi^2}{df}$	IFI	TLI	CFI	NFI	RMSEA
مدل اولیه	-	۰	-	-	۱,۰۰	-	۱,۰۰	۰,۳۶۷
مدل نهایی	۰/۳۴۹	۱	۰/۳۴۹	۱/۰۰۴	۱/۰۲۲	۱/۰۰	۰/۹۹۸	۰/۰۷

با توجه به جدول ۵. شاخص جذر برآورد واریانس خطای تقریب ( $RMSEA = 0.367$ ) نشان می دهد که مدل پیشنهادی برازش ندارد و نیاز به اصلاح دارد. جهت اصلاح مدل، رابطه مستقیم تمایز یافتگی خود به نگرش به روابط فرا زناشویی حذف شده است. در مدل نهایی، شاخص جذر برآورد واریانس خطای تقریب ( $RMSEA = 0.07$ )، شده است که نشان دهنده برازش خوب مدل می باشد.



**شکل ۲. مدل نهایی رابطه موجود بین متغیرهای پژوهش**

**جدول ۶. ضرایب مسیر اثرات مستقیم بین متغیرهای پژوهش در مدل استاندارد اولیه و نهایی**

مسیرها	مدل اولیه		مدل نهایی	
	نوع مسیر	ضرایب مسیر استاندارد ( $\beta$ )	P	ضرایب مسیر استاندارد ( $\beta$ )
تمایز یافتگی خود - نگرش به روابط فرا زناشویی	مستقیم	۰/۰۳۱	۰/۵۵۵	-
تمایز یافتگی خود - تعهد زناشویی	مستقیم	۰/۱۴۵	۰/۰۲۵	۰/۰۲۵
صمیمیت زناشویی - نگرش به روابط فرا زناشویی	مستقیم	-۰/۴۱۴	۰/۰۰۱	-۰/۴۰۹
صمیمیت زناشویی - تعهد زناشویی	مستقیم	۰/۳۳۰	۰/۰۰۱	۰/۳۳۰
تعهد زناشویی - نگرش به روابط فرا زناشویی	مستقیم	-۰/۴۲۰	۰/۰۰۱	-۰/۴۱۵

جدول ۶ نشان می دهد که در مدل اولیه و نهایی، همه مسیرهای مستقیم به غیر از مسیر تمایز یافتگی خود با نگرش به روابط فرازناشویی، معنی دار می باشند. نتایج روش بوت استرپ برای بررسی مسیرهای واسطه ای در جدول ۷ ارائه شده است.

### جدول ۷. نتایج آزمون بوت استرپ ماکرو پریچر و هیز برای تمامی مسیرهای واسطه‌ای

روابط غیر مستقیم						
متغیر مستقل	متغیر واسطه‌ای	متغیر وابسته	مدل اولیه		مدل نهایی	
			بوت استرپ	P	بوت استرپ	P
تمایز یافتگی خود	تعهد زناشویی	نگرش به روابط فرازناشویی	-۰/۰۱۳	۰/۰۹۲	-۰/۰۱۳	۰/۰۸۷
صمیمیت زناشویی	تعهد زناشویی	نگرش به روابط فرازناشویی	-۰/۱۱۵	۰/۰۰۸	-۰/۱۱۳	۰/۰۰۹

جدول ۷. نشان می دهد که نتایج آزمون بوت استرپ برای تمامی مسیرهای واسطه‌ای در سطح  $p < ۰/۰۵$  معنادار است. فاصله اطمینان ۰/۹۵ و تعداد نمونه گیری مجدد بوت استرپ ۵۰۰۰ است. با توجه به این که در تمامی مسیرها صفر بیرون از فاصله اطمینان قرار می گیرد، تمامی روابط واسطه‌ای مفروض، معنادار هستند.

### بحث و نتیجه گیری

هدف این پژوهش، آزمون مدل علی تمایز یافتگی خود و صمیمیت زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی با واسطه گری تعهد زناشویی و بررسی برازش مدل بوده است. نتایج نشان داد که مدل تمایز یافتگی خود و صمیمیت زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی با واسطه گری تعهد زناشویی با داده های به دست آمده از نمونه برازش دارد. محاسبه شاخص های برازش مدل نهایی اندازه گیری نشان داد که این مدل نهایی به سطح مطلوبی از برازش دست یافته است. بنابراین، برازش مدل نهایی اندازه گیری تایید شد. در ادامه بررسی ها مشخص شد که تمایز یافتگی خود بر نگرش به روابط فرازناشویی اثر مستقیم ندارد. و ضرایب مسیر تمایز خود یافتگی بر نگرش به روابط فرازناشویی ( $\beta = ۰/۰۳۱$ ،  $p < ۰/۰۵$ ) معنی دار نشد. این نتیجه با نتایج پژوهش های پری (۲۰۱۶)؛ زارعی و حسینی قلی (۲۰۱۴)؛ و نصیری و همکاران (۱۳۹۷) ناهمسو است. با دقت در داده‌های به دست آمده، می توان نتیجه گرفت که تحقیقات ذکر شده، رابطه تمایز یافتگی خود با نگرش به روابط فرازناشویی با آزمون‌های ضریب همستگی و رگرسیون انجام شده‌اند و این رابطه معنادار شده است؛ در حالی که، در پژوهش حاضر، فرضیه‌ها با تحلیل مسیر بررسی شده‌اند؛ در این جا نیز رابطه تمایز یافتگی خود با نگرش به روابط فرازناشویی در آزمون پیرسون معنادار شده است، ولی در مدل به دلیل وجود متغیر میانجی، تمام سهم و اثر متغیر تمایز یافتگی خود روی نگرش به روابط فرازناشویی از طریق متغیر میانجی و یا همان رابطه غیر مستقیم تبیین شده است. به عبارت دیگر، در این مدل نیز متغیر تمایز یافتگی خود روی نگرش به روابط فرازناشویی تأثیر دارد اما به صورت غیر مستقیم. لذا می توان گفت، این یافته با تحقیقات پیشین به نوعی هماهنگ بوده است. به طور کلی، هر چه تمایز یافتگی

خود پایین تر باشد، احتمال نگرش به روابط فرازنشویی در زنان بیشتر می شود. از دیگر نتایج پژوهش این بود که تمایز یافتگی خود بر تعهد زنشویی اثر مستقیم دارد. و ضرایب مسیر تمایز یافتگی خود بر تعهد زنشویی ( $\beta=0/145$ ،  $p<0/01$ ) معنی دار به دست آمد. این نتیجه با نتایج پژوهش های بیازیت و سهین (۲۰۱۸)؛ وان دن برینک و همکاران (۲۰۱۸)؛ احسان نیا و همکاران (۲۰۱۹)؛ طغرلی پور گریفانی و همکاران (۲۰۱۸)؛ و مومنی و همکاران (۱۳۹۴) هم جهت است. در تبیین این یافته می توان گفت، طبق نظر گلن و کرامر<sup>۱</sup> (۱۹۸۷) تجربیات و مشخصه های فردی با تعهد زنشویی در ارتباط هستند. تمایز یافتگی خود به عنوان یکی از مشخصه های فردی با تعهد زنشویی ارتباط دارد. در واقع، درجه توانایی فرد برای اجتناب از تبعیت خودکار رفتار از احساسات، بیانگر میزان تمایز یافتگی خود است و هدف اصلی آن توازن میان احساسات و شناخت است. به این ترتیب، افراد بیشتر تمایز یافته تمایل دارند تا خودمختاری در روابط داشته باشند و مایلند صمیمیت بیشتری در روابط خود، بدون غرق شدن در احساسات داشته باشند. این ویژگی های افراد تمایز یافته موجب استحکام روابط زوج ها و افزایش تعهد زنشویی می شود.

از دیگر نتایج پژوهش این بود که صمیمیت زنشویی بر نگرش به روابط فرازنشویی اثر مستقیم دارد. و ضرایب مسیر صمیمیت زنشویی بر نگرش به روابط فرازنشویی ( $\beta=-0/409$ ،  $p<0/01$ ) معنی دار به دست آمد. این نتیجه با نتایج پژوهش های بیازیت و سهین (۲۰۱۸)؛ وان دن برینک و همکاران (۲۰۱۸)؛ سائن و همکاران (۲۰۱۸) محمدی و سلیمانی (۲۰۱۷)؛ سلطانی زاده و باجلانی (۱۳۹۹)؛ و رجیون (۱۳۹۵) هم جهت است. در تبیین این یافته می توان این گونه بیان نمود که بر اساس نظریه ی دل بستگی در بزرگسالان، همسر نگاره ی اصلی دل بستگی و مهم ترین امنیت و آسودگی است. در روابط آشفته، در دسترس نبودن و ناپاسخگویی همسران به نیازهای یکدیگر منجر به ناسازش یافتگی و آشفته گی می شود. بر پایه ی دل بستگی، زن و شوهرانی که به علائم دل بستگی نایمن همسر، به گونه ای فراخور و حساس پاسخ دهند، مایه ی گسترش احساس امنیت بیشتر در همسران خود می شوند. نقش دل بستگی در شرایط تنش زا برای ساماندهی هیجان ها و الگوهای میان فردی بسیار سازنده است (سلطانی زاده و باجلانی، ۱۳۹۹). بنابراین می توان گفت احتمال این که زنان متأهلی که در زندگی خود از صمیمیت، رضایت، توافق و انسجام زنشویی بالاتری نسبت به سایر زنان برخوردار هستند، نگرش مثبتی به خیانت زنشویی داشته باشد خیلی پایین تر است.

از دیگر نتایج پژوهش این بود که صمیمیت زنشویی بر تعهد زنشویی اثر مستقیم دارد. و ضرایب مسیر صمیمیت زنشویی بر تعهد زنشویی ( $\beta=0/330$ ،  $p<0/01$ ) معنی دار به دست آمد. این نتیجه با نتایج پژوهش های دو و همکاران (۲۰۱۹)؛ جنیفریو و همکاران (۲۰۱۹)؛ و مومنی و همکاران (۱۳۹۴) هم سو و هماهنگ است. در تبیین این یافته می توان این گونه بیان نمود که صمیمیت، یک عنصر ترکیبی است و شامل عناصر متعددی نظیر محبت، هیجان، خودافشایی، تطابق، تشابه، استقلال و دل بستگی می شود. ترکیب و تعادل همه این عناصر منجر به ایجاد و تداوم صمیمیت می شود. شرایط دوران کودکی به ویژه تجارب

خانوادگی و کیفیت رابطه مادر و کودک نقش مهمی در شکل گیری صمیمیت دارند. صمیمیت در دوران بزرگسالی از دلبستگی ایمن در دوران کودکی ناشی می شود (سائن و همکاران، ۲۰۱۸). با توجه به این توضیحات، طبیعی به نظر می رسد که افرادی که سبک دلبستگی ایمن بالاتری دارند (صمیمیت زناشویی بالاتری دارند) دارای تعهد زناشویی بالاتری نیز باشند.

از دیگر نتایج پژوهش این بود که تعهد زناشویی بر نگرش به روابط فرازناشویی اثر مستقیم دارد. و ضرایب مسیر تعهد زناشویی بر نگرش به روابط فرازناشویی ( $\beta = 0.145$ ،  $p < 0.01$ ) معنی دار به دست آمد. این نتیجه با نتایج پژوهش های جنیفریو و همکاران (۲۰۱۹)؛ وان دن برینک و همکاران (۲۰۱۸)؛ بایزیت و سهین (۲۰۱۸)؛ و یوسفی و همکاران (۱۳۹۶) هم سو و هماهنگ است. این یافته پژوهش را می توان با نگاه به ابزار سنجش تعهد تبیین کرد که تعهد را به طور کلی قصد ماندن در رابطه تعریف کرده است و این قصد هم با فشارهای بیرونی اجتماع، مذهب و هم با انگیزه های درونی همچون رضایت و عشق، قابل دستیابی است. تعهد به همسر قویاً بر رابطه زناشویی اثر مثبت داشته و افزایش رضایت از رابطه جنسی احساس گیرافتادن در ازدواج را کاهش می دهد (جنیفریو و همکاران، ۲۰۱۹).

از دیگر نتایج پژوهش، این بود که تمایز یافتگی خود با واسطه گری تعهد زناشویی بر نگرش به روابط فرازناشویی اثر غیر مستقیم ندارد. و با توجه به این که نتایج بوت استراپ در مدل نهایی  $0.13 -$  و در سطح  $p < 0.05$  معنی دار به دست نیامد، این یافته تایید نشد. هم چنین، صمیمیت زناشویی با واسطه گری تعهد زناشویی بر نگرش به روابط فرازناشویی اثر غیر مستقیم دارد. و با توجه به این که نتایج بوت استراپ در مدل نهایی  $0.113 -$  و در سطح  $p < 0.05$  معنی دار به دست آمد، این یافته تایید شد. در خصوص این دو یافته پژوهش مشابهی در دسترس محقق قرار نگرفت تا همسویی یا ناهمسویی نتایج را با پژوهش های قبلی مورد مقایسه قرار داد. بین تمایز یافتگی خود با نگرش به روابط فرازناشویی در زنان رابطه وجود نداشت و در مسیر غیرمستقیم این رابطه از طریق نقش میانجی تعهد زناشویی نیز معنادار نشد. می توان این گونه نتیجه گرفت که در این مدل، بیشتر واریانس متغیر نگرش به روابط فرازناشویی از طریق مسیر غیر مستقیم بعدی یعنی توسط متغیر پیش بین صمیمیت زناشویی در حال تبیین است. در حالی که، بین صمیمیت زناشویی با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه معنی دار وجود داشت و در اثر غیرمستقیم این رابطه نیز نشان داده شد که صمیمیت زناشویی زنان از طریق تعهد زناشویی در آنها نیز موجب کاهش نگرش به روابط فرازناشویی در آنها می شود. هر چه صمیمیت زناشویی بیشتر باشد، تعهد بیشتری نیز با خود خواهد آورد و بی وفایی را نیز کاهش خواهد داد.

**تعارض منافع:** نویسندگان (نویسنده) تصریح می نماید در این پژوهش تعارض منافع وجود ندارد.

این پژوهش با هزینه محقق صورت گرفته است.

**سپاسگزاری:** نویسندگان بر خود لازم می دانند از افرادی که در انجام این پژوهش یاری رساندند تشکر

و قدردانی به عمل آورند.

## منابع

- ابراهیمی، اعظم، مؤمنی، آریا. (۱۳۹۶). تبیین اثربخشی رویکرد ایماگوتراپی و آموزش برنامه‌ی سیستماتیک ارتباط زوجین بر افزایش سازگاری، صمیمیت و تاب‌آوری زوجین شهر بوشهر. فصلنامه مطالعات روان‌شناسی و علوم تربیتی، ۱۷، ۱۶۵-۱۷۸.
- اسکیان، پرستو. (۱۳۸۵). بررسی تاثیر روان‌نمایش‌گری بر افزایش تمایز یافتگی فرد از خانواده اصلی در دانش‌آموزان دختر دبیرستانی منطقه ۵ تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. تهران: گروه مشاوره، دانشگاه تربیت معلم.
- بشارت، محمدعلی، رفیع‌زاده، بهار. (۱۳۹۶). پیش‌بینی سطوح رضایت جنسی و سازگاری زناشویی بر اساس متغیرهای شغلی، تعهد، صمیمیت و دانش و نگرش جنسی. دو فصلنامه روان‌شناسی خانواده، ۳(۱)، ۳۱-۴۶.
- ثنایی، باقر. (۱۳۷۹). مقیاس‌های سنجش خانواده و ازدواج. تهران: انتشارات بعثت.
- رجیون، مریم. (۱۳۹۵). رابطه صمیمیت، رضایتمندی و تاب‌آوری خانواده با نگرش به خیانت زناشویی در زنان و مردان متأهل ۲۰ تا ۴۰ سال شهر حسن‌آباد یاسوکنند. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه ملایر - دانشکده ادبیات و علوم انسانی
- سلطانی‌زاده، محمد، باجلانی، پریسا. (۱۳۹۹). پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس اختلال عملکرد جنسی، صمیمیت و رضایت جنسی در زنان و مردان متأهل شهر اصفهان در سال ۱۳۹۶. مجله علوم پزشکی زانکو، ۲۱ (۶۸)، ۳۸-۳۲.
- علی‌تبار، سید هادی، قنبری، سعید، زاده محمدی، علی، حبیبی، مجتبی. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین روابط جنسی پیش‌از ازدواج با نگرش به روابط فرازناشویی. نشریه خانواده پژوهی، ۱۰ (۳۸)، ۲۶۷-۲۵۵.
- کرمی، فاطمه. (۱۳۹۶). پیش‌بینی طلاق عاطفی بر اساس ویژگی‌های خانواده اصلی، تمایز یافتگی خود در دانشجویان متأهل زن و مرد شهر اهواز. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، روان‌شناسی بالینی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز.
- مومنی، خدامراد، کاووسی‌امید، سکینه، امانی، رزیتا، (۱۳۹۴). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس تمایز یافتگی خود، همبستگی و انطباق‌پذیری خانواده و صمیمیت زناشویی. آسیب‌شناسی، مشاوره و غنی‌سازی خانواده، ۱ (۲)، ۴۶-۵۸.
- نصیری‌جونقانی، مهناز، اصغری، علی، پورصفر، علی. (۱۳۹۷). بررسی رابطه تمایز یافتگی خود، عملکرد جنسی با تمایل به روابط فرازناشویی در دانشجویان زن دانشگاه گیلان سال تحصیلی ۱۳۹۶-۹۷، اولین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روان‌شناسی ایران، تهران، مرکز بین‌المللی همایش‌ها و سمینارهای توسعه پایدار علوم جهان اسلام.
- یوسفی، ناصر، کریمی‌پور، بنت‌الهدا، امانی، احمد. (۱۳۹۶). بررسی مدل باورهای مذهبی، سبک‌های حل تعارض و تعهد زناشویی با نگرش نسبت به خیانت زناشویی. مشاوره کاربردی، ۱۳(۱۸)، ۴۷-۶۴.

- Adams, J. M., & Joens, W. H. (1997). The conceptualization of marital commitment: an integrative analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(5), 1177-1196.
- Beyazit, F., & Sahin, B. (2018). Determining the factors influencing the intimate relationship between sexual satisfaction and dyadic adjustment in postmenopausal women. *Przegląd menopauzalny Menopause review*, 17(2), 57.
- Conroy, A. A. (2014). Marital infidelity and intimate partner violence in rural Malawi: A dyadic investigation. *Archives of sexual behavior*, 43(7), 1303-1314.
- Chang, J. J., & Shin, S. H. (2017). Mediating Effects of Cognitive Emotion Regulation on Influences of Self-differentiation and Family Function in High School Students' Problem Behavior. *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 26(3), 248-259.
- Das, J. (2018). Can Stress Build Relationships? Predictors of Increased Marital Commitment Resulting from the 2007–2009 Recession. *Journal of Family and Economic Issues*, 39(3), 405-421.
- Do, H. Y., Kim, Y. J., & Lee, S. J. (2019). Dual Mediating Effect of spousal support and Child support in the Effects of Marital Intimacy on the spousal Caregiving Awareness. *Medico-Legal Update*, 19(2), 468-473.
- Ehsan-Nia, A., & Heydari, H., Zare-Bahramabadi, M., Davoudi, H. (2019). A Structural Model of Marital Commitment Prediction based on Personality Traits by the Mediation of Attachment Styles and Self-differentiation. *International Journal of Behavioral Sciences*, 12(4), 183-192.
- Fincham, F. D., & May, R. W. (2017). Infidelity in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*, 13, 70-74.
- Glenn, G. V., & Krammer, M. G. (1987). Examining individualism, collectivism and differentiation in African American college women. *Journal of Mental Health Counseling*, 1-15.
- Jeanfreau, M. M., Wright, L., & Noguchi, K. (2019). Marital satisfaction and sexting behavior among individuals in relationships. *The Family Journal*, 27(1), 17-21.
- Jenkins, A. P. (2015). Intimacy and marital satisfaction in spouses. *Journal of Sex & Marital Therapy*. 27(3):247–257.
- Jones, W. H. (2004). A Psychometric exploration of marital satisfaction and commitment. *Journal of Social Behavior and personality*, 10 (4), 923-932.
- Kim, H. E., & Yeo, J. H. (2017). Impact of Sexual Attitude and Marital Intimacy on Sexual Satisfaction in Pregnant Couples: An Application of the Actor-Partner Interdependence Model. *Korean Journal of Women Health Nursing*, 23(3).
- Lee, J. T., Hu, Y. L., Mešton, C. M., Lin, H. H., & Tseng, H. M. (2019). The Sexual Satisfaction Scale for Women (SSS-W): adaptation and validation of a traditional Chinese version in Taiwan. *Journal of sex & marital therapy*, 45(3), 179-189.
- Mohammadi, B., & Soleymani, A. (2017). Early maladaptive schemas and marital satisfaction as predictors of marital commitment. *International Journal of Behavioral Sciences*, 11(1), 16-22.
- Oh, Y. K., & Hwang, S. Y. (2018). Impact of Uncertainty on the Quality of Life of Young Breast Cancer Patients: Focusing on Mediating Effect of Marital Intimacy. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 48(1), 50-58.
- Perry, S. L. (2016). Spouse's religious commitment and marital quality: Clarifying the role of gender. *Social Science Quarterly*, 97(2), 476-490.
- Popko, O. (2004). Differentiation and test anxiety in Adolescents, university of Haifa. *Journal of Adolescents*, 27, P 649.
- Sayadi, M., & Madani, Y. (2017). Effectiveness of Emotionally Focused Couple Therapy on Marital Commitment and Couple Burnout in Infertile Couples. *J Educ Community Health*,

- 4(3), 26-37.
- Sean, M. B., Krik W. B., Krusemark, E., & Rogge, D. E. (2017). The role of mindfulness in romantic relationship satisfaction and responses to relationship stress. *Journal of Marital and Family Therapy*, 33(4):482-500
  - Skowron, B., & Schmitt, K. (2003). An integrative approach to treating infidelity. *Fam J*; 16(4): 300-7.
  - Timmons, A. C., Arbel, R., & Margolin, G. (2017). Daily patterns of stress and conflict in couples: Associations with marital aggression and family-of-origin aggression. *Journal of family psychology*, 31(1), 93.
  - Toghroli Pour Grighani, M., Mousavi Nasab, S. M., & Rahmati, A. (2018). Examination of a Causal Model of Family-of-Origin's Health, Attachment Styles, and Marital Commitment with the Mediating Role of Self-Differentiation. *International Journal of Behavioral Sciences*, 12(3), 91-95.
  - Van Den Brink, F., Vollmann, M., Smeets, M. A. M., Hessen, D., & Woertiman, L. (2018). Relationships between body image, sexual satisfaction, and relationship quality in romantic couples. *Journal of Family Psychology*, 32(4), 466–474.
  - Walker, A. J., & Thompson, L. (1983). Intimacy and intergenerational aid and contact among mothers and daughters. *Journal of Marriage and the Family*, 45(4): 841-849.
  - Whitely, M. A. (2008). Attitudes toward infidelity scale. *Journal of Social Psychology*, 133, 547-551.
  - Zarei, S., & Hosseingholi, F. (2014). The Prediction of Marital Commitment based on Self-Conscious Affects (Shame and Guilt) and Self-Differentiation among Married University Students. *Family Counseling and Psychotherapy*, 4(1), 113-135.

**The Causal Relationship of Self-Differentiation and Marital Intimacy with Attitude to Crossover Relationships with Mediating Role of Marital Commitment in Women Referring to Psychological Centers**

P. Safarzadeh Shiralie\*  
S. Bavi\*\*

**Abstract**

The purpose of this study was to investigate the causal relationship among self-differentiation and marital intimacy with attitude to crossover relationships with marital commitment as mediator in women referring to psychological centers of Ahvaz city. The statistical population of the research included all women referred to counseling centers in Ahvaz city during 1398. 111 women were selected as sample via purposive sampling procedure. The research method was correlational path analysis type. To collect data Attitudes toward Infidelity Scale of Vitely (2006), Self-Differentiation Inventory of Skorn & Schmitt (2003), Marital Intimacy Scale of Thompson & Walker (1983), Marital Commitment Inventory of Adams & Jons (1997) were implemented. To analyze data descriptive and inferential statistics such as Pearson correlation coefficient and path analysis were applied. The results showed that all direct relationships were significant except the relationship between self-differentiation with attitudes to crossover relationships ( $p < 0.05$ ). There was also indirect and significant relationship between marital intimacy with attitudes to crossover relationships with the marital commitment as mediator role ( $p < 0.01$ ), but there was not an indirect and significant relationship between self-differentiation with attitudes to crossover relationships with mediating role of marital commitment ( $p > 0.05$ ).

**Keywords:** self-differentiation, marital intimacy, attitude to crossover relationships, marital commitment

---

\*M.A in Psychology, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran. (Email: fingili122@gmail.com)

\*\*Assistant Professor, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran. (corresponding author, Email: sasanbavi@gmail.com)