

تجلى عرفانی خدایان و دایی در اوستا و شاهنامه

زهره سرمهد^۱

چکیده:

دست‌یابی به معرفت، مهم‌ترین هدف تلاش‌های فلسفی، هنری و عرفانی دنیای دیروز و امروز بشر است که آگاهی از این حقیقت و رسیدن به آن، اگرچه متفاوت و دارای جلوه‌های گوناگون است، و هرچند گاه به مدد عقل، گاه به نیروی وحی و گاه با خیال‌انگیزی و تخیل انجام می‌پذیرد؛ اما می‌توان همسانی‌ها و اشتراکات فراوانی بین آن‌ها یافت. در این پژوهش، هدف بررسی اندیشه‌های عرفانی در دو اثری است که، ظاهراً با عرفان در تناقض‌اند اما تحقیقات درباره آن‌ها نشان‌داده‌است که، علی‌رغم تناقضات ظاهری، مشابهات و اشتراکات بسیاری در رسیدن به معرفت دارند. شاهنامه یک اثر عرفانی نیست اما، خاستگاه عرفان، فطرت خداجوی انسان است و هیچ دلی پیدانمی‌شود که در آن نشانی از تمایلات و تفکرات عرفانی نباشد. تعدادی از شخصیت‌های اساطیری و حمامی شاهنامه، خدایان نعمه‌های مذهبی ریگ‌ودا هستند؛ که پس از ظهور اشوزردشت و رواج یکتاپرستی، به صورت ایزدان و شاهان، در نخستین اثر حمامی یعنی اوستا جلوه‌گردند و پس از اسلام، به صورت شاهان و پهلوانان بزرگ شاهنامه درآمدند؛ در سرگذشت این مردان و نیز در برخی دیگر از داستان‌های شاهنامه به مباحثی بر می‌خوریم که در اثنای آن، شعر فردوسی بیشتر شبیه یک منظومه تمثیلی عرفانی می‌شود. در این تحقیق سعی بر آن است که ضمن معرفی این شخصیت‌ها به پیشینه اسطوره‌ها و تحول ایشان از ودایا تا اوستا و شاهنامه و تحلیل عرفانی هریک اشاره شود.

کلیدواژه‌ها:

خدایان، عرفان، ودایا، اوستا، شاهنامه.

^۱- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یادگار امام خمینی(ره) شهری، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

Zohreh_sarmad1@yahoo.com

پیشگفتار

اقوام ایرانی از اقوام بزرگ هندوایرانی و فراتر از آن هندواروپایی هستند که زمانی پیشتر از این با یکدیگر زندگی می‌کردند و دین، زبان، فرهنگ و شرایط اقتصادی، سیاسی و اجتماعی مشترکی داشتند. اجداد کهن هندواروپایی، زمین را به صورت یک موجود زنده تصور می‌کردند؛ سنگ‌ها برای آنان مثل استخوان، خاک به صورت گوشت و رودها به شکل شریان‌های بدن بود؛ پس از آن، زمین را چون مادر دانستند و آسمان هم که با باران زمین را بارور می‌کرد حکم پدر یافت؛ آنان همه موجودات از جمله انسان را فرزند زمین و آسمان می‌دانستند و از روی تقدس و احترام، آن دو را خدا تصور کردند، پس از آن نیز نگاه خود را جزئی تر کردند و عناصر موجود در زمین و آسمان را به عنوان خدا ستایش کردند، عناصری که می‌توانست برروی اقتصاد کشاورزی و دامپروری مردم آن روزگار مؤثر باشد. (رک: رضایی، ۱۳۸۳: ۳۴۰) در این میان، برخی از خدایان نیز به واسطهٔ ترس به وجود آمدند، چنان‌که بشر از توفان و صدای رعد می‌ترسید و آن را خدایی تصور می‌کرد؛ هریک از این خدایان تجسم ذهنی هم داشتند و پس از آن به تدریج برای هریک اسطوره‌ای ترتیب داده شد و به تدریج سروده‌هایی شکل گرفت و در نخستین اثر اسطوره‌ای «حماسی هندوایرانی» یعنی وداها تدوین گردید.

پس از جدایی هندیان و ایرانیان بر اثر عوامل مختلف از جمله تکیه هندوان بر دئوهای تقدس اهوره‌ها از سوی ایرانیان، تاثیر از اساطیر بومی فلات ایران، گسترش زروانیسم، میترائیسم و پس از آن ظهور تفکرات یکتاپرستانه دین زردشت و حضور سیاسی مستقیم مهریان در دستگاه حکومتی، به‌هنگام نگارش اوستا، خدایان کهن به صورت ایزدان سفرشتنگان مقدس - جلوه‌گر شدند و پس از آن به‌دبیال ظهور دین اسلام، در یک روند تدریجی منظم، ایزدان زردشتی تحت تأثیر ناقلان مسلمان و بر اثر تحولات مختلف سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، مذهبی و هماهنگی با خرد و تعقل وارد شاهنامه شده، به صورت شاهان بزرگ در آمدند و با بن‌مایه اسطوره‌ای به برداشت و تحلیل‌های عرفانی رسیدند. کارکرد مشترک اساطیر خدایان و عرفان، نزدیک ساختن کانون قداست خدا یا خدایان به نوع بشر است؛ کارکردی که در اساطیر خدایان با سیر نزولی خدا یا خدایان به سوی انسان و در عرفان با تعالی و عروج انسان به سوی خدا تحقق می‌یابد. (مظفری، ۱۳۸۸: ۱۵۹) در مقاله حاضر تلاش خواهد شد تا تجلی عرفانی خدایان و دلایل در اوستا و شاهنامه با این رویکرد مورد تبیین و تشریح قرار گیرد.

پیشینه تحقیق:

درباره آثار مزدیسنی، شاهان و شخصیت‌های شاهنامه، پژوهش‌ها و گزارش‌های ارزشمند، انجام شده است، استادان، محققان و پژوهشگران، کتاب‌ها و مقالات گرانقدری را به یادگار گذاشته‌اند که در این مختصر نمی‌گنجد و تنها به ذکر چند اثر بسنده می‌شود.

کتاب «رازوری در آیین زرتشت (عرفان زرتشتی)» از شیوا کاویانی (۱۳۷۷) در این کتاب ارزشمند، نویسنده به بیان رازوری دین بهی، الهه‌ها و خدایان مختلف اعم از ایرانی و غیره، مذاهب اسراری و آیین‌های عارفانه شرقی پرداخته و به برخی از جنبه‌های مشترک رازوری مزدیسنی با ادیان و آیین‌های دیگر، اشاره‌می‌کند.

کتاب «روابط حکمت اشراق و فلسفه ایران باستان (بن مايه‌های زرتشتی در اندیشه سه‌پروردی)» از هانری کربن با ترجمه عبدالحمید روح‌بخشان (۱۳۸۲)، در این کتاب ارزشمند، نویسنده در تحلیل بن‌مايه‌های زرتشتی در فلسفه سه‌پروردی، درباره امراض‌پندان، ایزدان مزدیسنی و آفرینش روحانی، مطالبی را بیان‌کرده است.

کتاب «عرفان در شاهنامه» از یادالله قائم‌پناه (۱۳۸۷)، در این کتاب گرانسنج، نویسنده با رویکردی عارفانه، داستان‌های شاهنامه را تحلیل‌می‌کند و شخصیت‌های حمامی، ضممن معرفی و تحلیل، با همراهی سامی خود مورد ارزیابی قرارمی‌گیرند، هم‌چنین، تمام خویش‌کاری‌ها، حالات احساسی و عاطفی و ابزارهای مادی شخصیت‌ها، با رویکرد عرفانی و سمبولیک تحلیل‌می‌گردد.

کتاب «اوستا و مردمان اوستایی» اثر ژان کلنر و مری بویس با ترجمه سیدسعید منتظری (۱۳۸۷)، بخش نخست این کتاب ارزشمند، مربوط به آغاز تدوین حمامه و نظام طبقاتی حاکم بر جامعه زرتشتی است، و در بخش دیگر، درباره گردآوری اوستا، مطالبی آمده‌است، پس از آن، درباره خاستگاه متن اوستا، اوستای اشکانی، اوستای ساسانی و مطلب مرتبه با آن مطالبی بیان شده است، در این اثر، از مردم اوستایی اعم از قبیله زرتشت، ویشتاسب، مردمان ایران شرقی، جامعه اوستایی کهن، زیستگاه کهن هندواریانیان و اقتصاد آنان سخن‌رفته است و به برخی از عقاید و باورهای مزدیسنی اشاره شده و در این رهگذر، از برخی آیین‌ها و عقاید آن روزگار یادمی شود.

کتاب عقل سرخ (شرح و تأویل داستان‌های رمزی سه‌پروردی) تقی پورنامداریان (۱۳۹۲)، در این کتاب ارزشمند، نویسنده داستان‌های عرفانی و رمزگونه شیخ اشراق را تحلیل و تفسیر می‌کند، و درباره عالم انوار، فرشتگان، مراتب وجود، معرفت اشراقتی و سلوک و تجارب عرفانی، اطلاعات ارزشمندی در اختیار پژوهشگران قرارمی‌دهد.

علاوه‌بر این آثار گرانقدر، مقالات ارزشمندی نیز نوشته شده‌است که به چند مورد اشاره‌می‌شود.

مقاله «گشتابس از اوستا تا شاهنامه» از مینو امیرقاسمی (۱۳۷۹)، در این مقاله درباره شخصیت سیاسی و اجتماعی گشتابس و جایگاه او در میان بهدینان، پرداخته و جهت تصریح بیشتر شخصیت او، از متون کهن مزدیسنی، مطالبی آورده شده است.

مقاله: «فرانک، مام فریدون» اکبر شامیان ساروکلایی (۱۳۸۸)، این مقاله ضمن تبیین جایگاه زن در تاریخ اساطیری ایران، به مقام فرانک در نزد فریدون پرداخته و گذری نیز بر داستان فریدون داشته است.

مقاله «مشابهات برخی از اسطوره‌های توتمیک ایرانیان و ترکان» فاطمه مدرسی و الناز عزتی (۱۳۹۱)، این مقاله ضمن بیان سرگذشت فریدون و زال، توتمهای خاندان‌های مورد نظر را بررسی می‌کند.

مقاله «بررسی کهن‌الگوی انسان نخستین و نمودهای آن در بخش پیشدادی شاهنامه فردوسی بر مبنای اسطوره‌شناسی تحلیلی» از فرزاد قائمی (۱۳۹۲) که به بیان سرگذشت کیومرث، هوشنج، تهمورث، جمشید، فریدون و منوچهر در منابع مختلف مزدیسنی می‌پردازد.

مقاله «بررسی کهن‌الگوی پیر خرد در شاهنامه» از مهدی نوریان و اشرف خسروی (۱۳۹۲)، در این مقاله، پژوهشگران شخصیت‌های شاهنامه را براساس نظریه کهن‌الگو و پیر خرد یونگ، تحلیل کرده و بادیدگاه روانشناختی، به تبیین و تحلیل شخصیت کیومرث، زال، کاوه آهنگره و موم پردازند.

مقاله بررسی سرانجام جمشید، پادشاه اساطیری، در مأخذ گوناگون از دکتر محمود جعفری دهقی و زهرا دشتیان (۱۳۹۲)، به بیان آغاز و انجام جمشید در منابع مختلف از جمله: اوستا، شاهنامه، کوش-نامه، تاریخ طبری، تاریخ بلعمی، مروج الذهب، تاریخ ثعالبی، گرشاسب‌نامه، فارس‌نامه، مجلل التواریخ پرداخته است.

«تحلیل داستان فریدون در شاهنامه فردوسی برپایه الگوی سفر اسطوره‌ای جوزف کمپل» از سعیده چراغ‌چشم (۱۳۹۷) سفر اسطوره‌ای فریدون را براساس نظریه سفر قهرمانی جوزف کمپل و کهن‌الگوی یونگ، تبیین کرده است.

در هریک از این آثار و پژوهش‌های ارزشمند، نویسنده‌گان و محققان محترم، به جنبه‌هایی از آثار مزدیسنی و شاهنامه فردوسی پرداخته‌اند. در برخی، به ابعاد سیاسی، اجتماعی و اقتصادی اوستا و شاهنامه، در برخی به تبیین و تصریح شخصیت‌های شاهنامه و در دسته‌ای دیگر به جنبه‌های عرفانی، پرداخته شده است، و سامان‌یافتن پژوهشی مستقل که روند تدریجی اسطوره‌ای، حماسی و تاریخی را نشان دهد، ضرورت می‌یابد.

در پژوهش حاضر، نویسنده پس از بیان پیشینه‌ای کوتاه از اقوام هندوایرانی، عرفان مزدیسنی و اسلامی، به تحلیل خدایانی می‌پردازد که در سیر تدریجی خود از ودادها تا شاهنامه به صورت پهلوانان و پادشاهان درآمده‌اند و پس از آن به تحلیل عرفانی هیک پرداخته است؛ به این طریق، تحقیق پیش رو، در بیان مطالب با سیر تحول تاریخی و بررسی جنبه‌های مختلف اعم از اسطوره‌ای، حماسی و عرفانی

با سایر پژوهش‌ها تفاوت دارد؛ جامعیت تحقیق با توجه به دگردیسی خدایان به پادشاهان و پهلوانان وجه تمایز دیگر این کار است.

نگاهی به عرفان مزدیسنی و اسلامی

عرفان مزدیسنی

با بررسی وداها، اوستا، حکمت خسروانی و اشراقی می‌توان در مورد عرفان مزدیسنی اطلاعاتی به دست آورد. بنابر آنچه از عرفان زردشتی، حکمت خسروانی و اشراقی برمی‌آید، اورمزد، در مکان بسی- مکان و روشنایی بی‌پایانش، بوده و هست و خواهدبود. نخستین صادر وجود مطلق حق، نور اقرب یا بهمن است، که بی‌واسطه از نور بی‌پایان الهی سرچشمه می‌گیرد. پس از بهمن، شش امشاسپند مهین دیگر به‌نام‌های اردیبهشت، شهریور، اخرداد و امرداد، قراردارند؛ این انوار که در طول نورالانوار الوهیت به رشته‌کشیده‌شده‌اند، انوار قاهره طولیه نامدارند و عالمشان، نخستین عالم است و عالم عقول و انوار قاهره طولیه نامدارد.

پس از آن، عالم نفووس یا انوار قاهره عرضیه قرار دارد که شامل یزته‌ها یا ایزدان می‌باشد که همکاران امشاسپندان هستند. این گروه از فرشتگان، مطابق با جهان ارباب انواع یا مثل افلاطونی است و اضواء مینوی نیز نامدارد.

پس از عالم انوار عرضیه، سلسله دیگری از انوار و فرشتگان قراردارند، فرشتگانی که حافظ و نگاهبان همه انواع مخلوقات اعم از جماد، نبات، حیوان و انسان می‌باشند، این فرشتگان، فرهورتی، انوار اسفهديه یا مدببه نامدارند، فرهورتی‌ها، صورت‌های ازلی، ملکوتی و روحانی همه باشندگان و ماهیت- های اخلاقی و معنوی می‌باشند که پیش از خلق جهان مادی، خلق شده‌اند و اسپهبد ناسوت و نور مدببه همان نفس ناطقه یا روح انسانی است که پس از وجود تن در آن حادث شده‌است. این عالم، عالم روحانی، معنوی و مینوی است که صور مینوی همه موجودات در آن قراردارد. (رک: پورنامداریان، ۱۳۹۲: ۴۰-۲۵)

بنابر منابع مزدیسنی، جهان مینوی سه‌هزار سال، بی‌اندیشه، بی‌جنیش و ناملموس بود، پس از آن زمان معهود ۹۰۰۰ ساله کارزار اورمزد و اهریمن تعیین گردید و اورمزد در نخستین سه‌هزاره این زمان معهود به آفرینش مادی پرداخت. (رک: دادگی، ۱۳۸۵، ۴۲-۳۳)

«او، نخست آسمان را آفرید، پس از آن آب را خلق کرد، سدیگر زمین را آفرید، چهارم گیاه را آفرید، پنجم گوسپند را خلق کرد، ششم مرد پرهیزگار را آفرید، برای از میان بردن و از کارافکنندن اهریمن و همه دیوان». (بندesh، بخش دوم، درباره آفرینش مادی) (دادگی، ۱۳۸۵: ۳۹)

«بنایه روایات اساطیری کهن، مرد پرهیزگار(کیومرث) نخستین انسانی است که از عالم میتو ب زمین فرستاده شد و نژاد آریا از اوست؛ و بنابر سنتی قدیمتر، کیومرث نمونه اولیه انسان است که پیش از آفرینش جهان انسانی وجود داشته است.» (کریستین سن، ۱۳۸۶: ۱۱)

« نقطه اصلی و پایه اساسی اخلاق و عرفان، در آینین زردشت بر روی این قاعده استوار است که نفس و ضمیر هر فرد آدمی زاد یک میدان نبرد نزاع دائمی بین خیر و شر است و سینه آدمی تنوری است که آتش این جنگ همواره در آن مشتعل می باشد، روزی که اهورامزدا آدم را آفرید، به او آزادی عمل عطا کرد که خود عملش را برگزیند یعنی دارای نیروی اختیارگردید که مابین دو راه خطأ و صواب هریک را بخواهد انتخاب نماید. هرچند اهورامزدا به وسیله نیروی نیکی یعنی «سپت مینو» و نیز به دستیاری «وهونه» همیشه آدمی را به سوی راستی می کشاند ولی در همان حال نیروی زشتی و بدی «انگره مینو» نیز در او ظهور یافته و خاطر او را همواره و سوسه می کند، از این رو تکلیف و وظيفة هر فرد بشر آن است که در دل خود مابین آن دو منادی، یکی را اجابت کند یعنی فرشته نیک را اطاعت کرده، خوبی را اختیار کند و یا آنکه سخن دیو را شنیده و راه بدی را برگزیند.» (پیرنیا، ۱۳۸۹: ۵۵)

(۳۰۸)

مزدیستان اعتقاد دارند که «روان انسان، با رسالت نبرد علیه اهریمن، از اهورامزدا جدا شد» (کاویانی، ۱۳۷۷: ۱۰۳) و مؤمنان دارای مراتب پیشرفته معنوی، بابه کارگیری راه و روش عرفانی می - توانند به معرفت خاص درباره فرجام نبرد کیهانی میان نیکی و بدی دست یابند» (همان: ۵۵)

عرفان اسلامی:

خاستگاه عرفان اسلامی، از یک سو، قرآن مجید است که با سفارش به تهذیب نفس و پرورش روح و ترجیح زندگی آخرت بر دنیا - که نتیجه طبیعی آن پرهیز از آزمون‌های دنیاگرایانه است - در واقع منشأ اصلی عرفان اسلامی است. از سوی دیگر، فطرت بشری است که در همه آدمیان یکسان است و شباهت میان برخی آیین‌های دیگر و عرفان اسلامی، نتیجه همین شباهت فطری افراد بشر است. بنابراین مبالغه‌آمیز نیست اگر بگوییم شاهنامه که همه ابعاد زندگی بشر را توصیف می‌کند، به این بعد خاص - یعنی معرفت شناسی - هم پرداخته است.

یکی از مباحث مهم عرفان اسلامی، مربوط به اسماء و تجلیات الهی است، که مباحث ارواح و عوالم را نیز با خود درپی دارد. «حق سبحانه و تعالی به حسب آیه *کُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَانَ * او هر روز در کاری است (۲۹/رحمان)، شؤون و تجلیاتی در مراتب الهیه اش دارد و این که او را به حسب شؤون و مراتب صفات و اسمایی است.» (قیصری، ۱۳۸۷: ۳۰)

«ذات با صفت معینی از صفات و اعتبار خاصی از تجلیات خود به نام اسم نامیده می‌شود؛ اسمای الهیه در علم حق تعالی، صوری معقول است، چون او ذاتاً به ذات خود عالم است و عالم به اسماء و

صفات خویش می‌باشد و این صور عقلی از آن حیث که عین ذات هستند و متجلی به تعیین خاص و نسبت معین، بهنام اعیان ثابت نامیده می‌شوند.»(همان: ۳۱)
«وجود عالم، جز تجلی وجود حقانی که ظاهر در آینه‌های صور اعیان ثابت است، نمی‌باشد.»
(همان: ۴۱۲)

به اعتقاد سالکان، اعیان، صور اسمای الهی است؛ عالم اعیان، مظهر اسم اول و باطن مطلق است و حقیقت انسان، نخست در اعیان ثابت و سپس در ارواح مجرد تجلی کرد.(همان: ۴۲)

«فضل الهی و کرم نامتناهی، روح را در خلافت ایجاد، خلعت جمیع اسماء و صفات جلالی و جمالی خود در پوشانید، و در مسند آفرینش، مکرم و موقر گردانید و چون دایره تکوین به نقطه انتهای رسید و بر نقطه ابتدا منطبق گشت، صورت روح در آینه وجود آدم خاکی منعکس شد و جملة اسماء و صفات الهی در او متجلی گشت»(کاشانی، ۱۳۸۵: ۶۵)

«حق تعالی، نخست در عالم جبروت، عقول مجرد از ماده، صورت و مذات را قرار داد و سپس در عالم ملکوت، عقول مجرد از ماده و صورت را نهاد و پس از آن عالم اجسام را خلق نمود و ارواح مجرد در تقدیم جسم، امتزاج و التقاط یافتند(رک: سجادی، ۱۳۹۳: ۲۸۴)

«بهاین گونه، هرچیزی که در عالم شهادت، موجود است جان آن چیز از عالم امر است و قالب آن چیز از عالم خلق است؛ جان پاک از حضرت خدای و به کاری آمده، چون آن کار را تمام کند، باز به حضرت حق بازخواهد گشت.»(نسفی، ۱۳۸۱: ۹۹) و خواست حق از ایجاد انسان، این بود که «می- خواست اعیان یا عین وجودش را به آدم - در آدم - مشاهده کند و عین کمالات ذاتیش را که غیب مطلق بود در شهادت مطلق انسانیت و در آینه انسان کامل مشاهده کند.»(قیصری، ۱۳۸۷: ۱۴۸)

خدایان و دایی :

یمه (جمشید):

«یمه»، نمونه بر جسته اساطیر اعتقادی خلقت انسان از خدایان است. «یمه در اساطیر و دایی خدایان است که بر زمین می‌آید و نسل انسان‌ها را به وجود می‌آورد، در حالی که در ایران، او دیگر خدا نیست و تنها شاهی بزرگ به شمار می‌آید.»(بهار، ۱۳۸۶: ۲۲۶)

در اساطیر و دایی نام جمشید «یمه» و نام پدرش «ویوسوت» است که هر دو از خدایان خورشیدی محسوب می‌شوند، هم‌چنین «از مادر او با نام «سارانیو» (saranyu) یادگردیده که دختر توشتاری (tavas tri) (خدای رعد) است، در برخی از اساطیر هندوها هم یمه از ازدواج سوریایی درخشندۀ (خدای خورشید و حافظ نباتات با «سانجه» (sanjna) (دختر ویشوواکرمه) (visvakarma) به وجود آمده است. (ایونس، ۱۳۷۳، ۳۱: ۱۴۴)

بنابر اساطیر و دایی، «یمه نیروی برتر خدایان یعنی نیروی سرشت ایندره را دارد، او در سومین و برترین آسمان در معبدی پنهانی مسکن دارد» (کریستین سن، ۱۳۸۶: ۲۸۶) یمه، خواهر توأمی به نام یمی دارد، آن دو در ماندالای دهم سرود ۱۰ به عنوان خدایان این سرود با یکدیگر مناظره و گفتگو می‌کنند. یمی از یمه تقاضای ازدواج می‌کند، یمه، به‌عذر گناه بودن ازدواج خواهر و برادر، آن را نمی‌پذیرد: «وقتی کسی به خواهر خویش نزدیک شود، آن را گناه می‌خواند، نگهبانان خدایان که پیرامون ما در حرکت‌اند، هرگز آرام نمی‌گیرند، و چشم خود را نمی‌بندند.» (ماندالای دهم، سرود ۱۰) به هر طریق، یمه و یمی در ادبیات مقدس هند، برادر و خواهر یا پدر و مادر اولین بشر خوانده‌شده‌اند (ماندالای دهم، سرود ۱۴) و نسل انسان از آن‌ها پیدا شده‌است، یمه، جمع‌کننده مردم است (جلال‌نائینی، ۱۳۷۲: ۳۳۹) او اولین بشری است که مرد و پس از مرگش اولین انسانی بود که به دنیا آسمانی رفت، یمه، ملک‌الموت، خدای عالم مردگان، خدای ارواح مردگان و پادشاه بهشت است که اشخاص دیندار و خیر پس از مرگ به آنجا می‌روند. یمه پادشاه مردگان است و در بهشت، برفراز درختی گشن و انبوه، متظر روح دیگران است که به او ملحق می‌شوند، یمه در حضور سایر خدایان به می‌گساری (نوشیدن شراب سوما) مشغول است. در خانه خدایان زندگی می‌کند، خنیاگران و مطربان برای او نی می‌نوازند و با سرودهای زیبا از او تجلیل می‌کنند. و «این جاست عرش برین مقر یم جایگاه خدایان، این نی خدایان است که می‌نوازند و آوازهای روحانی که از هرسو شنیده می‌شود، به محیط زیبایی خاصی می‌دهد.» (ماندالای دهم، سرود ۱۳۵). (همان).

یمه در اوستا:

«یمه» و دایی در اوستا با نام «ییمه آمده، او یکی از فرهمندترین و بزرگ‌ترین شهربیاران حمامی بود که به یاری اورمزد و ایزدان بزرگی چون اردوسور اناهیتا، درواسپ و... همه گردنشان و گمراهان را برانداخت و به مدت هزار زمستان از مخلوقات مزدا، باد سرد و گرم را دور داشت و آنان را جاودانی نمود.

یمه در اوستا صاحب حلقة زرین و سیخک زرنشانی است که اورمزد برای گستراندن زمین بدو بخشیده بود تا هر سیصد سال یک بار زمین را به کمک این دو ابزار شگفتانگیز فراخ کند و شهر عظیم ور را برای رویارویی با توفان عظیم ملکوس بنانهد. (وندیداد، فرگرد دوم، بند ۳۲) (دوسخواه، ۱۳۸۵، ج: ۶۶۵ - ۶۶۶)

دوره فرمانروایی جمشید در اوستا دوران باشکوهی است که در آن از ضعف و پیری و رشک و مرگ خبری نبود. «دورانی که آریایی‌ها قبل از جدایی و کوچ به‌یاد دارند دورانی است که از آن با حسرت یاد می‌کردن؛ بهشت طلایی یا بهشت گمشده‌ای که، بنابرآنچه از اوستا بر می‌آید در کنار رود نیک «دائیتی» بود و آن صحنه فرمانروایی پادشاه افسانه‌ها بود، در دنیا رؤیایی این

«دارنده رمهٔ خوب» انسان‌ها با خدایان انجمن می‌کردند و با رمه‌هاشان عمر را در شادی، خرسندي و فراوانی به‌سرمی بردن، چندبار نسل انسان‌ها فزونی یافت و دارنده رمهٔ خوب، زمین، را به خاطر انسان‌ها فرآخ‌تر کرد، سرانجام، توفانی از سرما، که همه‌چیز را تهدیدیمی‌کرد و در سنت‌ها و اساطیر، غالباً معرف حضور دیو به‌نظرمی‌آید، از راه رسید، دارنده رمهٔ خوب، به اشارت اهورامزدا بنایی ساخت (ورجمکرد) و کوشید تا از انسان‌ها و دیگر موجودات هرچه را ممکن است در پناه آن از گزند اهریمن حفظ کند... ». (واحددوست، ۱۳۷۹: ۱۵۱)

یمه (جمشید) در شاهنامه:

جمشید در شاهنامه یکی از پادشاهان بزرگی است که دیو و مرغ و پری در اطاعت او بودند. در کتاب شاهنامه اختراعات، اکتشافات و ابداعات بسیاری به جمشید نسبت داده شده که نشان از تحکیم مبانی مدنی نژاد هندواریانی توسط او دارد؛ از جمله برآوردن کاخ‌های بلند، گرمابه‌ها، کشف آهن، زر، سیم، سنگ‌های قیمتی، شناخت بوهای خوش، ساخت کشتی، نظام لایگان اجتماعی، جشن نوروز و تخت و سراپردهٔ عظیم کیانی.

بنابر شاهنامه جمشید پس از پادشاهی:

در نام جستن به گردان سپرد	نخست الٰت جنگ را دست برد
چو خود و زره کرد و چون جوشنا	به فر کی، نرم کرد اهنا
همه کرد پیدا، به روشن روان	چو خفتان و چون تیغ و برگستان
قصب کرد و پرمایه دیبا و خز	ز کشان و ابریشم و موی قز
به تار اندرون، پود را بافت	بیاموختشان رشتن و بافت
گرفتند از او یکسر اموختن...	چو شد باقه، شستن و دوختن
زمانه بدو شاد و او نیز شاد	چو این کرده شد ساز دیگر نهاد
همی نام (تیشتاریان) خوانند	صفی بر دگر دست، بشانندند
فروزنده لشکر و کشورند	کجا شیرمردان جنگاورند
کجا نیست از کس برایشان سپاس	«پسویی» سه دیگر گره را شناس
به گاه خورش، سرزنش نشوند	بکارند و ورزند و خود بدرونند

چهارم که خوانند آهنوخشی
 همان دست ورزان ابا سرکشی
 کجا کارشان، همگنان پیشه بود
 روانشان همیشه پر اندیشه بود
 به آب اندر آمیختن خاک را
 بفرمود پس دیو ناپاک را
 سبک، خشت را، کالبد ساختند
 هر آنج از گل آمد چو بشناختند
 به سنگ و به گچ، دیو دیوار کرد
 نخست، از برش هندسی کار کرد
 چو گرمابه و کاخهای بلند
 چو ایوان که باشد پناه از گزند
 همی کرد از او روشنی خواستار
 چو یاقوت و بیجاده و سیم و زر
 چو عود و چو عنبر، چو روشن گلاب
 در تندرسی و راه گزند
 پزشکی و درمان هر دردمند
 جهان را نیامد چنو خواستار
 همین رازها کرد نیز اشکار
 ز کشور به کشور، چو امد شتاب
 گذر کرد، از ان پس، به کشتی بر اب

(شاہنامہ، ج ۱، ۳۶۶-۳۷۰، ۳۷۶-۳۷۸، ۳۸۲-۳۸۱، ۳۸۷-۳۹۱، ۴۰۰)

نگاه مذهبی و عرفانی یمه

یمه از نمونه‌های بر جسته عقاید خلق انسان از نسل خدایان است، برخی از این خدایان موجودات غول‌پیکری هستند که از تقسیم و تجزیه اجزایشان، جهان و انسان پدیدار شده‌اند. در برخی از روایات زرتشتی، آفرینش‌های ششگانه از وجود خود اورمزد پدیدار شده‌است، که تداعی بخش خلقت جهان از یک موجود غول‌پیکر است، این اسطوره، برگرفته از باورهای بین‌النهرینی است که به‌نظر می‌رسد شباهت ظاهری جهان به انسان و تقرّب به پروردگار، چنین اسطوره‌ای را شکل داده‌ باشد، هم‌چنین اعتقاد به خلقت از موجود غول‌پیکر به مباحث قربانی و آیین‌های مربوط به آن اشاره‌ می‌شود و اما یمه، یمه انسانی از نسل خدایان است، خدایی که به قصدی معین بر زمین ظاهر شده‌است در فکر بشر آن روزگار، هم‌چنان که هر کودکی از یک پدر و مادر به دنیا می‌آید، خدایان صاحب پدر، مادر و خانواده هستند، یمه نیز از این قاعده مستثنی نیست. او از خدایان خورشیدی و از نسل روشن بغان است. اصولاً به واسطه تاثیری که خورشید، گرما و آتش در حیات، تداوم و پیشرفت نسل بشر داشته، همواره مورد توجه قرار می‌گرفته است.

نظر به خورشید و جلب توجه به آن، تخیل خدایی اجرام آسمانی منور را در ذهن بشر به وجود می‌آورد . در داستان اسطوره‌ای جمشید، وی از نسل خدایان انگاشته‌می‌شود ، خدایی که برای تداوم، راهنمایی، پیشبرد و یاری نسل بشر به زمین آمد است.

هم‌چنین با توجه به نقش راهبردی جمشید در وداها، اوستا و شاهنامه، چنین به نظر می‌رسد که جمشید انسانی کامل بود، مدینه فاضله‌ای را ساخته و خودش نقش راهبری و راهنمایی مردم را بر-عهده داشته است راهبری که در طی سلوک‌گریزی از آن نیست، اما همین پیر و انسان کامل اگر از مسیر خدایی عدول کند، از مرتبه و جایگاه خود نزول خواهد نمود؛ پس در هر لحظه انسان باید هر آنچه دارد از وجود خدا دانسته و خواست و اراده او را علت اصلی و طولی اعمال خود تلقی کند.

جمشید خدای خورشیدی وداها و شخصیت عرفانی حمامه‌های ایرانیست، هر چند دعوت حق را مبنی بر انجام رسالت پیامبری نپذیرفت، اما وجود او زیربنای عرفان زرتشتی است که در کیخسرو متبلور شد و بنام حکمت اشراقی تداوم یافت.

درباره مبانی عرفانی در دین زردشت همواره بحث شده و به اندازه کافی شواهد و مدارک در اختیار بوده تا اندیشمندان را به این موضوع راهنمایی کند. نور، آتش و اشراق و در پس آن اسطوره خدایان خورشیدی همواره در عرفان زرتشتی قابل توجه بوده است، نخستین شخصیتی که به طور جامع به عرفان زرتشتی رسیده و ارکان آن را دریافته و در آثار خود آورده است شیخ شهاب الدین سهروردی (۵۴۹-۵۸۷ ه.ق) است. سهروردی حکمت ایرانیان را حکمتی حقیقی و عرفانی یافته و آن را در حکمت اشراقی خود احیاء نموده است. از مهم‌ترین ویژگی‌های حکمت ایرانیان باستان، ذوقی و عرفانی بودن و پرمزوراز بودن آن است که این دو مؤلفه هر دو در سهروردی مشهود است. بدین معنا که او هم تصوف را با فلسفه خویش درآمیخته و درک حکمت خویش را تنها توسط سالکین و اهل-ذوق ممکن می‌داند و هم در استفاده از زبان رمزی-تمثیلی پیرو حکماء پیشین است و به منظور تبیین حکمت خویش، گاه از اصطلاحات ایرانی و زرتشتی از جمله هورخشن، خرّه، فر یا خرّه کیانی، بهمن و سودجسته است. سهروردی حکمت خسروانی خود را با الهام از داستان‌ها و عناصر اساطیری ایران باستان و مبنی بر حکمت اشراقی فهلوی ایران باستان، استوار ساخته و جهان‌شناسی خود را بر پایه نور و خرد تفسیر می‌کند (ظفرنوایی، ۱۳۹۶: ۱۲۳).

ترتیت (فریدون):

فریدون از دیگر خدایان و دایی است که در اوستا و شاهنامه به عنوان شاه ظهور کرده است. در وداها، از فریدون با عنوان «ترتیت Triata» و از پدرش اثوئی با نام «آپتی Aptya» یاد می‌شود. وجود نام

اثوی با شکل «آپتی» در ودا می‌رساند که داستان این پهلوان دارای قدمت زیاد بوده و متعلق به دوره‌ای است که هنوز دو قوم هندواریانی از یکدیگر جدا نشده‌بودند. در وداها، تریت خدایی پهلوان، مربوط به آتش و گیاه مقدس و سکرآور سومه (هومه) و بسیار خردمند و زیرک است، او مسکنی دور و پنهان دارد که در البرزکوه، در شرق، در جایگاه طلوع خورشید است. (بهار، ۱۳۷۴: ۱۸) تریت در وداها افسون‌گری چیره‌دست است که ازسوی یک سروش بهشتی صاحب خرد و جادویی عظیم بود «وهم‌ترین فعل او کشنن اژدهایی سه‌سر و شش‌چشم و به‌چنگ درآوردن گاوهای اوست.» (صفا، ۱۳۸۷: ۴۵۴)

«در براهمنه‌ها، ادبیات دوره بعد از وداها، از تریت و دو برادر بزرگ‌ترش نیز سخن‌می‌رود و این که چگونه دو برادر به‌قصد نابودکردن وی، او را به چاهی افکنند و تریت سرانجام از مرگ رهایی یافت. موضوع این سه برادر در شاهنامه به همین مورد فریدون و دو برادر بزرگ‌تر وی ختم‌نمی‌گردد، فریدون سه پسر داشت که ایرج کوچک‌ترین ایشان بود و سلم و تور دو برادر بزرگ‌تر. فریدون پسر کوچک‌تر را به سلطنت ایران نشانید و این امر خشم و رشك برادران دیگر را برانگیخت تا او را کشنند و بعد از یک یا چند نسل منوچهر از تخمۀ ایرج برآمد و انتقام خون او را گرفت. این داستان نیز بر همان موضوع سه برادر و ماجراهای برادر کهتر می‌گردد و مرگ ایرج برابر فرو افتادن تریت به چاه و به‌سلطنت رسیدن منوچهر برابر درآمدن تریت از چاه است.» (بهار، ۱۳۷۴: ۸۸-۸۹)

تریت در اوستا:

تریت (ثراتهون Thraetaona اوستایی) در حمامۀ ملی ایران اهمیّت بسیاری داشته و پس از جمشید بزرگ‌ترین شهریار و پهلوان داستانی ایران زمین است او در اوستا به‌جهت کشنن اژدهای سه-پوز، ستوده می‌شود و پدرش «اثوی Athwya» یکی از نخستین راهبان و دومین نفری است که عصارة گیاه هوم را می‌گیرد.

بر اساس وندیداد و یشت پنجم (آبان یشت) فریدون در کشور چهار گوشۀ «ورن Varena» که همان گیلان است زاده شده:

«چهارمین کشوری که من، اهورامزدا، آفریدم، ورن چهارگوش است که در آن آفریدون کشنده‌ی اژدھاک زاید.» (وندیداد، فرگرد اول، فقرۀ ۱۷) (رضی، ۱۳۴۶: ۳۸۳)

در هر جایی از اوستا که از فریدون ذکری شده می‌بینیم که او در مملکت ورن، برای فرشتگان قربانی می‌کند و از آنان برای غلبه بر اژدھاک سه‌پوز یاری می‌خواهد. بنابر اوستا، فریدون یل، دومین نفری است که فرۀ کیانی جمشید به او پیوست.

طبق مندرجات بندهش دوران سلطنت فریدون پانصد سال بود که هر یک صد سال با هزار سال
برابر می‌کند و این پادشاهی مطابق بود با گذشت هزار سال از آفرینش جهان؛ (بندهش، بخش
۲۰، بند ۲۲۹، بخش ۲۲، بند ۲۳۹) (رک: دادگی، ۱۳۸۵، ۱۴۹-۱۵۰) (ج ۱، ۱۳۴۶: ۳۸۷-۳۸۸)

«پس از پایان هزاره اول، اژدهاک به قدرت رسید، در پایان هزاره قدرت او، فریدون بر او غالب-
شد و او را در کوه دماؤند بندنهاد و در هزاره سوم ممالک را میان سه پسر خود بخش کرد.» (رضی،
(ج ۱، ۱۳۴۶: ۳۸۷-۳۸۸)

(تریت) فریدون در شاهنامه:

فریدون، پس از جمشید؛ بزرگ‌ترین و برترین شهریار اساطیری شاهنامه است. پدرش، آثوی در
شاهنامه با عنوان آبین و مادرش با نام «فرانک» آمده:

فریدون که بودش پدر آبین شده تنگ، بر ابین بر، زمین
فرانک بدش نام و فرخنده بود به مهر فریدون دل اکنده بود

(شاهنامه، ج ۱/ ۶۷۱، ۶۷۴)

مدت پادشاهی فریدون در شاهنامه پانصد سال بود و بر این اساس، جشن مهرگان هم به او
منسوب است:

به روز خجسته، سرِ مهر ماه
زمانه بی اندوه گشت، از بدی
و را بُد جهان سالیان پنجصد
نیفگند یک روز بنیاد بدم

(شاهنامه، ج ۱/ ۱۰۶۶-۱۰۶۷، ۱۰۷۴)

فریدون در پایان داستان خود در شاهنامه به دنبال حسادت سلم و تور به ایرج و مرگ اندوهبار هر
سه پسرش یکی از نوادگان خود - منوچهر - را به عنوان جانشین برگزید و زندگی را بدرود گفت:
جهانما! سراسر فسوسی و باد به تو نیست مرد خردمند شاد

نگاه مذهبی و عرفانی تریت

تریت نیز تداوم همان عقاید مربوط به پرستش خدایان خورشیدی، انسان‌گونگی خدایان، هدایت
انسان از جانب خدا، وجود پیر، مرشد، انسان کامل و اعتقاد به جایگزینی پیر و بحث ابدال است. یمه
و تریت از ابدال هستند که اگر یکی از آن‌ها به طریقی از دنیا برود، فردی دیگر جایگزین خواهد

شد. در هر دوره یک قطب وجود دارد، یمه و تربیت هر کدام در زمان خود، حکم انسان کامل را داشته‌اند، هم‌چنین تلفیق مقام پادشاهی، پیامبری، مذهبی و دینی نیز در این مورد قابل توجه است. در ارتباط این منع از عرفان زرتشتی با بحث حاضر ابن‌اثیر می‌نویسد: «فریدون پسر آبین نخستین کسی بود که عنوان صوفی یافت.» (ابن‌الاثیر، ۱۹۸۲: ۸۳/۱) یمه و تربیت هر دو از خدایان خورشیدی به‌شمار می‌روند خورشید، خدایان خورشیدی نور، اشراق و آتش همواره در عرفان و به‌مویژه عرفان زرتشتی حائز اهمیت است، باید خاطرنشان ساخت جنبه عرفانی آتش که در دین زرتشت آمده همان عشقی است که مضمون اصلی ادبیات فارسی را تشکیل می‌دهد و گفته‌اند: «صوفیان ایران به‌افتضای اصل زرتشتی خود، این عشق جهانگیر را آتش مقدس نامیدند که جز خدا همه چیز را می‌سازند.» (ستاری، ۱۳۷۴: ۱۲)

در بین ایران‌شناسان معاصر نیز هانری کربن بیش از دیگران در همه آثار خود مانند ارض ملکوت به عرفان زرتشتی رسیده و در مطالعات تطبیقی خودآگاه یا ناخودآگاه به این حوزه راه یافته است. این بزرگان عرفان ایرانی و اسلامی را ادامه عرفان زرتشتی دانسته‌اند. جالب است که سهروردی نیز هنگامی که از بانیان حکمت اشراق نام می‌برد بعد از جاماسب و بوذرجمهور از بازیزد بسطامی، منصور حلاج و ابوالحسن خرقانی نام می‌برد. یعنی برخلاف عقیده بسیاری از محققان، حکمت اشراق خود را آشکارا ادامه عرفان زرتشتی و عرفان ایرانی پس از اسلام می‌داند و این دو را ادامه هم ارزیابی می‌کند. او از فلاسفه نام‌نمی‌برد و حکمت خود را در حوزه عرفان قرار می‌دهد. حکمت متعالیه صدرایی نیز که مهم‌ترین مکتب در سده‌های اخیر بوده براساس مراتب وجود و نور یا تشکیک آن استوار گردیده که از عرفان زرتشتی اخذ شده است. چنانکه قرن‌ها قبل مسعودی هنگامی که درباره آتش زرتشتی سخن می‌گوید، درباره عقاید زرتشتی می‌گوید: «گفتند آتش واسطه میان خدا و مخلوق است، زیرا آن‌ها برای نور مراتبی نهاده بودند و میان طبع آتش و نور امتیاز می‌نهادند.» اندیشه حکیمانه ایرانی پس از اسلام بر محور مراتب نور و مراتب وجود که در اصل نیز یکی هستند می‌چرخد که باید در حوزه عرفان زرتشتی قرار گیرد (افراسیاب‌پور، ۱۳۸۵: ۲۹-۳۰).

ویشنو

ویشنو یکی از خدایان ودایی است که یکی از مظاہر او در اسطوره زال متجلی شده است. بنا به عقیده هندوان، ویشنو دارای مظاہر مختلفی است که در زمان‌های مختلف به صورت مظهر (اوتاب) ظهور می‌کند. «مظاہر مختلف ویشنو در صور انسانی و غیرانسانی و برای اصلاح خطاهای بزرگ یا بخشیدن خوبی‌های عظیم به این جهان بوده است و در هر تجلی وظیفه‌ای خاص دنبال می‌شود.» (جلالی‌نائینی، ۱۳۷۲: ۹۵)

در بین مظاهر ویشنو می توان به : متسيه، کورمه، وراهه، نرسینهه، وامنه، پرسرام، رام چندر، کرشن، بودا و کلکی اشاره کرد:

الف) متسيه ($=$ Matsya ماهی):

نخستین تجلی ویشنو به صورت متسيه - ماهی کوچک - و بهجهت نجات بشر از طوفان به وجود آمد.

ب) کورمه ($=$ Kurma سنگ پشت):

دومین تجلی ویشنو به صورت کورمه برای نجات اشیا و پدیده های دزدیده شده بود.

ج) وراهه ($=$ Varaha خوک یا گراز):

بنابر آنچه در براهماناها آمده است تجسم سوم «بشن» به صورت گراز بود و وقتی او به صورت گراز درآمد که عفریتی (راکشیس Rakshasa) به نام «هرن یاکش» (Hiranyaksha) زمین را به قعر دریا کشیده بود. (همان)

د) نرسینهه (نرسنگهه، Nri-sinha یا Nara-sinha = شیر و مرد):

تجسم چهارم ویشنو به صورت نرسنگهه او تار برای نجات جهان از عفریتی بود که خود را خدا می دانست.

ه) وامنه ($=$ Vamana خپله، کوتاه قد، کوتوله، کوژپشت):

تجلى ویشنو به صورت وامنه به منظور مبارزه با پادشاه اسطوره ها - بلی - بود.

و) پرسرام (پرشورام ، Parasu-Rama رام تبردار) :

تجلى ویشنو در صورت پرسرام به منظور نجات برهمنان از سلطه نخوت آمیز طبقه فرمانروای کشتري بود.

ز) رام چندر (Rama-chandra) (رام ماه مانند، یا رام نجیب):

« هفتمین تجلی ویشنو به منظور از میان برداشتن خطرناک ترین و نیرومندترین اهریمن شهریار راونا (راون) بود. » (ایونس، ۱۳۷۳ : ۸۹)

ط) بودا ($=$ بیدار ، زکی ، حکیم) :

تجلى ویشنو در صورت بودا به منظور مخالفت با اصول طبقاتی و انکار وجود خدایان بود .

ی) کلکی (Kalki) ، کلکین = اسب سفیدی :

« بنابر معتقدات هندوان این مظهر ویشنو در انقضای عصر کلی یا عصر تاریک بر اسب سفیدی در حالی که شمشیر بر هنۀ درخشانی به صورت ستارۀ دنباله دار در دست دارد ظاهر می شود و شریران را هلاک می سازد و خلقت را از نو تجدید می کند و پاکی را برقرار خواهد کرد. » (جلالی نایینی ، ۱۳۷۴ : ۱۰۵)

ح) کریشنا (Krsna = سیاه چرده) :

یکی از مهم‌ترین تجلیات ویشنو که در حمام‌های ایرانی راهیافته است که به منظور از میان برداشتن کانسه سلطان سرزمین ماتوره به وجود آمده است. طبق اساطیر هندی «زندگانی کریشنا از چهار دوره تشکیل می‌شود: دوره کودکی یا دوره کارهای پهلوانی و قدرت نمایی؛ دوره جوانی یا دوره عشق‌بازی با دختران گاویان؛ دوره مردی یا دوره‌ای که طی آن وظیفه‌ای را که به خاطر آن زاده شده انجام می‌دهد و دوره میان‌سالی، وقتی که به فرم انروایی «دوارکا (Dwarka) دست می‌یابد.» (ایونس، ۹۸ : ۱۳۷۴)

زال و کریشنا :

با بررسی کریشنا و زندگی زال در شاهنامه می‌توان بین این نمود اسطوره‌ای ویشنو و این پهلوان حمامی به همانندی‌هایی رسید که برخی از محققان چون دکتر مهرداد بهار در آثار خود بدان اشاراتی نموده‌اند. بر این اساس کریشنه پهلوانی است که در کودکی طرد می‌شود، زال را نیز طرد می‌کند. هرچند که باید در نظرداشت طرد زال به معنای واقعی طرد است و برای کریشنه طردی نیست چراکه او پس از تولّد به درخواست خودش است که پدرش او را با فرزند ناندا و یاشوده عوض می‌کند تا بتواند از شر کانسه درامان باشد).

در اساطیر ودایی، شاهزاده خانمی عاشق کریشنه می‌شود و به او اظهار عشق می‌کند و در حمامه‌های ایران نمونه عشق روتابه به زال را داریم. (رک: بهار، ۱۳۷۴: ۱۳۳)

نگاه مذهبی و عرفانی ویشنو

ویشنو، کهن‌الگوی خدایانی است که در نسل‌های متوالی بشر، تداوم دارد. بحث تجلی‌های عرفانی و وحدت وجود در اسطوره ویشنو قابل توجه است، هر وجودی جزو ذات باری تعالی است هرآنچه است و هست، تجلی از وجود بیکرانه الوهیت است و صفات جمالیه و جلالیه حق را نمایان می‌کند. ویشنو از خدایانی است که مظاهر مختلفی دارد، بخشی از صفات وجودی او در اسطوره زال نمایان می‌شود و دسته‌ای دیگر در صورت موجودات زنده دیگر اعم از حیوان و انسان. هر کدام از او تارهای ویشنو در یک برهه زمانی و برای حل پاره‌ای از مشکلات جلوه‌گر می‌شوند هم‌چنین این اوتارها یاتوجه به حقیقت نوعیه و بحث وجود ابدال قابل بررسی است.

در این دیدگاه انسان آزاده‌ای که از تمام خودخواهی‌ها رهایی یافته، همه چیز را در خدا و خدا را در همه چیز می‌بیند، او همه چیز را در واسوده می‌بیند و از دوگانگی‌های وجودی از قبیل غم و شادی، نامیدی و امید، دل‌بستگی و بی‌قراری و حتی از دغدغه گاه هم آزاد است و به مثابه روح و جزیی از آن حقیقت ناب زندگی و عمل می‌کند و سرشار از شعف و شادی و سعادت معنوی است. عمل کسی که در این وضعیت به سرمی‌برد، عمل خدا، دست او دست خدا و وضعیت او متعالی‌ترین وضعیت معنوی

است. براساس گزارش شری اوروپیندو، «کریشنا» به منزله تجلی ویشنو از خدایان برجسته فلسفه ویشنوی، از انسان‌ها می‌خواهد که در خدا زندگی کنند، اگرچه برای دنیا؛ در خدا، زندگی اش، در اعمق قلبش و در عمق وجود خاموشی که تمام کائنات است. همچنین او از انسان‌ها می‌خواهد که در گذر دائمًا متغیر یعنی در وجود خاموشی که از انسان‌ها می‌خواهد، از انسان‌ها می‌خواهد که در جاودانگی زمان زندگی کنند و در نهایت، از انسان‌ها می‌خواهد که در جاودانگی زندگی کنند و در جاودانگی زیستن یعنی عاشقانه زیستن (گراوند، ۱۳۹۲: ۱۴۷).

همچنین باید یادآور شد که از نظر راه‌کریشنان، پرستش عاشقانه به عنوان شیوه‌ای از تفکر ویشنوی چیزی از جنس احساس عشق زمینی و عاطفه و آزادی نیست، بلکه دل‌بستگی عاشقانه به خداوند است. (همان)

ایندرَا :

ایندرَا در ودای خدای طوفان و پدیدآورنده رعد است. او سرآمد همه خدایان و دایی و بسیار نیرومند و قوی است. ایندرَا برای اقوام آریایی آسایش و آرامش برقرار می‌کند، او سلاح آهنینی به نام واجرا دارد و همواره برای دفاع از سرزمین خود می‌کوشد. ایندرَا همواره در میان مردم حاضر است و به همه کمک می‌کند. او با نوشیدن افسرۀ سوما و قدرت زیاد خود نقشه خط‌کاران را بر هم می‌زند، قلاع نودونه‌گانه شمپره را ویران می‌سازد و صد «کرتو» (صد نیرو) دارد، او کشندهٔ وریترَا - اژدهای خشکی - است و به آدمیان لطف دارد و هیچ‌گاه دوستان خود را فراموش نمی‌کند و سرور کوه‌ها و آب‌ها و خداوند آسمان و زمین است و آب‌های خروشان را رهبری می‌کند. بنابر اساطیر و دایی ایندرَا به‌طور اریب از شکم مادر متولّد شده است، او هنگام تولد بلا فاصله جامه پوشید و عالم آسمان را از وجود خود پر کرد و مظهر پهلوانی و دلاوری اقوام آریایی گردید.

ایندرَا در روایات زردهشتی:

«ایندرَا» خدای بزرگ و دایی در اساطیر و حماسه‌های ایرانی به صورت شخصیت‌های مختلف نمودار شده است. خود او در روایات زردهشتی از مرحلهٔ خدایی نزول کرده و در مزدیستا به صورت یکی از یاران اهربیم و دیوان بزرگ در آمده است و برجسته ترین صفت او یعنی ورثتگه - ورثتگه، بهرام - به صورت یکی از ایزدان جنگاور در اوستا جلوه‌گر شده است و ستیزش با اژدهای خشکی در نبرد تیشتر با اپوش، دیو خشکی، جلوه‌گر است.

برخی از ابعاد شخصیتی «ایندرَا» را هم می‌توان در آناییتا، بهجهت سروری بر آب‌ها جست، ایندرَا در ودای سرور آب‌های است، او بستر رودخانه‌ها را به وجود می‌آورد و تغییر می‌دهد و آب‌ها را سرازیر می‌کند، هم‌چنان که آناییتا، سرور رودهای اوستا، آب‌ها را از فراز کوه‌ها روان می‌کند.

در ودها و اوستا مهر و ایندرا نیز شباهت بسیاری به یکدیگر دارند. آنان نگاهدارنده خانواده، شهر و کشور هستند، از ایزدان پیروزی و قدرت و جنگ و روشنی به حساب می‌آیند و یاری‌گر خوانندگان هستند. در ودها گاوهای ماده خدایان برای رهایی از بن غار «وله» در انتظار ایندرا او را می‌خوانند و در اوستا گاوهای ماده شیرده در آرزوی دوشیده شدن، مهر را به یاری می‌خوانند.

تجلي ايندرا در شاهنامه:

ایندرانه نمونه کهنی است که افعال پهلوانان اساطیری و حمامی پس از او، از آن الگوبرداری شده- است. اسطوره‌ای ترین بخش افسانه‌ای ایندرا شکست اژدهاست که تکرار آن در بین شاهان و پهلوانان حمامی نظری فریدون، گرشاسب، سام، زال و... جلوه‌گر است.

داستان اژدها کشی ایندرا بیش از همه به فریدون شباهت دارد، ایندرا با اژدهای خشکی می‌جنگد و ابرهای باران‌زای خدایان را از دست او نجات می‌دهد و فریدون با ضحاک سه‌پوزه می‌جنگد و شهرباز و ارنواز، دختران جمشید را نجات می‌دهد.

بین زال و ایندرا نیز یک نقطه مشترک کوچک وجود دارد. بنابر اساطیر هندی «پریتوی ما، پس از زاده شدن ایندرا بیمناک شده و او را پنهان می‌سازد». (ایونس، ۱۳۷۳: ۱۸) همچون سام که پس از بهدنا- آمدن زال، بیمناک، او را اهربینی پنداشت و برپایی کوه البرز رها کرد.

یکی از ابعاد فعلی ایندرا یعنی پدیدآوردن آتش هم به هوشنج حمامه‌های ایرانی منسوب و در او ادغام شده است. بنابر ودها ایندرا آتش را از میان دو سنگ پدیدآورد و در حمامه‌ها هوشنج به قصد کشتن مار، با برهم‌زدن دو سنگ آتش را پدیدار کرد و اما بیشترین الگوبرداری از ایندرا توسط رستم بوده است. رستم حمامه‌های ایرانی همچون ایندرای اساطیر و دایی مظہر پهلوانی است، نیرومند و قوی است، هیچ چیز همسنگ او نیست، رستم پهلوان حمامه‌های ایرانی است و ایندرا خدای اقوام آریایی. آن دو همیشه در میان مردم حاضر هستند و به قوم آریایی تعلق دارند. آریان‌ها را متّحدمی کنند، امنیت برقرار می‌کنند، شادی می‌بخشند و در دفاع از قوم و ملیت خود می‌کوشند. در داستان‌های حمامی ایرانی حتی رفتار و تقدیر رستم نیز براساس همین الگوی کهن گرفته است. بنا بر ودها، ایندرا به طور اریب از شکم مادر متولد شد و در حمامه‌های ایرانی نیز رستم با راهبری سیمیرغ با دریدن پهلوی رودابه به دنیا می‌آید.

ایندرانه همیشه مسلح است و صاعقه‌ای آتشین در دست دارد و رستم گرز یک زخمی دارد که دشمنانش را مقهور می‌کند. مهم‌ترین کار ایندرا فرو ریختن باران از ابرهای است و یکی از کارهای برجسته رستم که در آن هفت خوانی او نیز جلوه‌گر شده، نجات کاوس از دیوان مازندران است که می‌توان کاوس را مظہری از ابرهای باران‌زا و دیوان را نمادی از خشکی و سیاوش و کیخسرو ... را جلوه‌ای از باران دانست.

ایندرابا پی بردن به نقطه ضعف ورتیره موفق به کشتن او شد و رستم با پی بردن به نقطه آسیب پذیر اسفندیار بر او پیروزگردید (هرچند که باید در نظرداشته باشیم اسفندیار و وریتره در هیچ موردی جز همین رویین تنی که در اساطیر سایر ملل نیز مشابه است، مشابهتی نداشته‌اند).

رستم و ایندرابه اندازه صدها نفر نیرو دارند، علاقه وافری به نوشیدن شیره مستی بخش سومه دارند و با نوشیدن این شراب مستی بخش بر قدرتشان افزوده‌می‌شود. شیوه اسباب تیزتک هر دو نزول رحمت را اعلام می‌کند و هیچ‌چیز هم سنگ آنان نیست.

هرکس ایشان را به مبارزه بطلبید با یک ضربه شکست می‌خورد، رستم و ایندرابه هرگز تسليم نمی‌شوند و دوستدار همه مردم هستند و هیچ‌گاه قرارنمی‌گیرند، با روشنایی خود تاریکی سیاهرنگ را ازبین می‌برند، دوستانشان را فراموش نمی‌کنند، گناهکاران را کیفرمی‌دهند، خطرات بزرگ و مقهور کننده را از میان بر می‌دارند و برای مردم خود امنیت و آرامش و آسایش را به وجود می‌آورند. (رك: جلالی ۱۳۷۲: ۷۲-۷۸)

علاوه بر همه این‌ها، شباهت دیگری بین ایندرابه و رستم وجود دارد، شباهتی که در اساطیر و حماسه‌های هندوایرانی تلخ نموده و چهره ایندرابه را خواسته و جلوه رستم را ناخواسته زشت می‌کند بدین صورت که ایندرابه پدر خود را دانسته بر زمین کوبید و کشت و رستم نادانسته پهلوی پرسش را با شمشیر درید.

نگاه مذهبی و عرفانی ایندرابه

ایندرابه از خدایان و دایی است، کهن‌الگوی قدرت و نیرو خدایی که همواره در میان مردم و برای یاری رساندن آماده است. تقابل ایندرابه و اژدهایان مختلف، نشانی از تضادهای نفسانی انسان است، انسانی که آینه وجود بیکرانه ذات اقدس الهی است و صفات جمال و جلال حق را دارد. انسان در تضاد و تقابل جنبه‌های مختلف نفسانی خود است، تقابلی روانی که در اسطوره ایندرابه در تلفیق و توجه به شرایط جوی، به صورت نبرد او با اژدهایان خشکسالی، جلوه‌گر می‌شود. کهن‌الگوی ایندرابه در وجود خدایان و پهلوانان، ظاهر می‌شود و به این طریق، می‌توان نتیجه گرفت که او ابرخدا می‌باشد که جزئی از صفاتش در خدایان و حتی انسان‌ها دیده‌می‌شود و آدمی برای تقرب بیشتر به این ابرخدا لازم است که از آغاز تا انجام، قدم بر قدم آن نهاد.

باتوجه به ارتباط ایندرابه و رستم، اگر بخواهیم به بررسی عرفانی شخصیت رستم در شاهنامه توجه نماییم، باید به پژوهشی درخور را که در این خصوص انجام شده، اشاره کنیم. در تحقیق مربوط به جایگاه عرفانی رستم در آثار مولوی گفته شده که «با سیری در آثار جلال الدین این نکته آشکار می‌شود که مولانا با هیچ‌کدام از پهلوانان شاهنامه بهاندازه رستم دخور و همدم نیست. مولانا باتوجه به روح نا آرام و سرکش اش با روح رستم جهان پهلوان در هم می‌آمیزد و او را به عنوان نماینده فرهنگ ایران در

کنار مظهر اسلام می‌نشاند. رستم در آثار مولوی حضوری چشمگیر و مؤثر دارد که گاه در اوج قله حماسه و عرفان همنشین مولا علی(ع) است و گاه در جهاد اصغر و اکبر، همگام با آن بزرگوار؛ گاه همنشین حمزه سیدالشهدا است و گاه مردی شایسته وصال یار و پردنی که عشق را می‌برازد و گاه مولانا خود را رستمی می‌داند که با تمام توان در راه عشق قدم‌می‌زند و گاه با تکیه بر توان و قدرت بدنبالی نمادی از جنگاوری و پهلوانی است»(حاتمی، ۱۳۸۹ : ۱۱۹)

هوم:

گیاه مقدس هوم پس از آن که در وداتها و اوستا به صورت یکی از ایزدان جلوه‌گر شد در تحول تدریجی خود از عالم اسطوره به جرگه حماسه وارد شد، به صورت عابدی درآمد که نمایه‌ای از نقش هوم در اوستا بود و تصویر او منطبق با همان تصویری بود که در یسنای ۱۱ و گوش‌یشت از آن یادشده‌بود؛ با همان خویشکاری بر جسته اسارت افراسیاب در کنار چی‌چست و مرکزیت گیاه هوم بر سطیغ کوه و مهم‌تر از همه نقش معنوی مشترک آن در شاهنامه و اوستا.

هوم در شاهنامه نیک مردی از اعقاب فریدون بود که بر سطیح و شکاف کوهی در نزدیکی بردع پرستش گاه داشت، روزی از شکاف کوه صدای ناله‌ای شنید که با درد و حسرت می‌گفت:

که شاهزادا نامورا مهترا بزرگ‌گا و بسر داوران داورا

همه ترک و چین زیر فرمان تو رسیده به هر جای پیمان تو

یکی غار داری به بهره به چنگ کجات آن سرتاج و مردان جنگ

کجات آن همه زور و مردانگی دلیری و نیروی و فرزانگی

کجات آن بزرگی و تخت و کلاه کجات آن بر و بوم و چندین سپاه

که اکنون بدین تنگ‌غار امده گریزان به سنگین حصار امده

(شاهنامه، ج ۴ / ۲۲۷۰-۲۲۷۵)

هوم به فرات و الهام سروش دریافت که صاحب ناله کسی جز افراسیاب نیست، ازین‌رو، با کمندی که به جای زنار داشت، افراسیاب را به بندکشید اما با زاری افراسیاب بر او رحم آورد و اندکی بند را بر او آزاد کرد، در این هنگام افراسیاب در کمین فرصت، خود را رها کرد و به درون دریا راه جست و پنهان شد. قضا را گودرز گشودگان و گیو به نزد شاه می‌رفتند و هوم را دیدند که نوان و نلان بر کنار رود ایستاده، پس با شنیدن داستان افراسیاب:

به یاد امدهش گفته باستان	چو گودرز بشنید آن داستان
چنانچون شود مردم دلشه	پراندیشه شد سوی اتشکده
جهان‌افرین را نیایش گرفت	نخستین بر اتش ستایش گرفت
همان دیده با شهریاران بگفت	پردهخت و بگشاد راز از نهفت
(شاهنامه، ج ۴ / ۲۳۲۹-۲۳۳۲)	

کیکاووس و کیخسرو با شنیدن این موضوع اندیشاک بهند مرد پرهیزگار رفتند، با پیشنهاد هوم گرسیوز با بند به کنار دریا برده شد و افراسیاب با شنیدن گریه پردرد برادر که برایش بدتر از مرگ بود از آب بیرون جست و هر دو به دست کیخسرو کشته شدند.

داستانی که از هوم در شاهنامه روایت شده شباهت بسیاری به روایت اوستا در گوش یشت و هات ۱۱ یسنا دارد. بنا به فقره ۱۸ گوش یشت، هوم، افراسیاب - تبهکار تورانی - را به زنجیر کشید و نزد کیخسرو برد تا او را در کرانه دریاچه چی چست و به خونخواهی سیاوش و کین‌خواهی اغیریث دلیر بکشد.

علاوه بر این مقصد معین و مشترک، شخصیتی که از هوم در شاهنامه روایت شده، درست شبهه شخصیت ایزد هوم در اوستا و البته اساطیر و دایی است، هوم در اساطیر از نژاد خدایان است، تقلاس دارد و در شاهنامه هم از مقامی مذهبی برخوردار است، او مردی پرهیزگار، صاحب فره، مقدان و از نژاد فریدون است.

هوم در اوستا ضمنن ستایش مهر و درواسپا از ایشان درخواست می‌کند که به وی یاری رسانند تا بتواند افراسیاب و گرسیوز را به کمند بکشد و هوم شاهنامه هم با استفاده از نیروی معنوی و یاری سروش موفق به دستگیری افراسیاب می‌گردد، چنان‌که از زبان خود او به کیخسرو آمده:

سروش خجسته شبی ناگهان	بکرد اشکارا به من بر نهان
از ان غار بی‌بن برآمد خروش	شنیدم، نهادم بر او از گوش
یکی زار بگریست بر گنج و تاج	چه بر لشکر و کشور و تخت عاج
ز تیغ آمدم سوی ان غار تنگ	کمندی که زنار دارم به چنگ
بدیلدم سر و کتف افراسیاب	به غار اندرون ساخته جای خواب
به بند کمندش بیستم چو سنگ	کشیدمش بیچاره زین غار تنگ
(شاهنامه، ج ۴ / ۲۳۴۴-۲۳۴۹)	

نگاه مذهبی و عرفانی هو

هوم از خدایانی است که در صورت مرد مقدس و پهلوان حمامی ظاهرمی شود تقدس گیاه هوم، برخاسته از خدایگیاهی و گیاهتباری وجود انسان است، اعتقادی که به توتم رسید و آیینهای خاص خود را داشت.

بحث تجلی و جلوه ذات حق در وجود اجزای جهان، در ذهن مبهم بشر آن روزگار به خدایی و پرستش هوم رسید. با رواج یکتاپرستی، هوم عارف عابد زاهدی بود که در کوه به عبادت نشسته و با راهنمایی و رهبری خود کیخسرو را به مقصد می‌رساند و کیخسرو مرشدی است که با اعتماد و گوش‌سپردن به پیرش به مقصد می‌رسد. در حمامه هوم و کیخسرو، وجود راهبر در طی سلوك و اطاعت از امر او، تأکید شده است.

در بحث مرگ‌اندیشی عرفانی «هوم» جایگاه خاصی دارد. در اسطوره‌های کهن هندی درباره مرگ این خدا به هنگام اجرای مراسم آیینی آمده است که «سومه» خدادست و با افسردن وی او را می‌کشند. بدین‌سان از مرگ موبد ایزدی در مراسم قربانی، پیروان زندگی و نیرو می‌یابند و مزید بر تقدیس هوم در مراسم آیینی روزانه این کار عادی از هوم سفید، در نوکردن جهان و بخشیدن اکسیر جاودانی به مردم است و گویی این مراسم پیش‌آزمونی برای دریافت اکسیر بی‌مرگی است، باوری کهن که قدمت آن روشن نیست.»

همان‌طور که گفته شد در آیین ودایی مراسمی است که این گاه را می‌فرشند و شیره آن را از صافی گذرانده و در خم‌هایی می‌ریزنند و معجونی می‌سازند که زردرنگ و چون پرتو خورشید است. شیره این گیاه باده‌ای است که در عرفان نیز با عنوان شراب چون اسطوره دو جنبه زندگی و مرگ را در خود دارد. شیره این گیاه را چندان می‌جوشانندند که رنگین می‌شد و این جوشانده را به هنگام دادن نشار روی آتش می‌ریختند و آتش شعله‌ور می‌شد. موبدان به هنگام اجرای مراسم در حد متعادل از این نوشابه می‌نوشیدند و تقدس این گیاه چندان بود که چون سومه هندی به مقام خدایی دست-یافت. این خدا جلوه‌ای دوگانه داشت و به هنگام مهر، نیکو و به هنگام خشم ویرانگر بود که: صوفی ار باده به‌اندازه خورد نوشش باد ورنه اندیشه این کار فراموشش باد.

نتیجه‌گیری

برخی از شاهان و پهلوانان اساطیری شاهنامه، صورت دگرگون شده خدایان اقوام کهن هندواروپایی هستند که برروی اقتصاد کشاورزی، دامپروری و وضعیت فکری مردم آن روزگار نقش بهسازی داشتند که از آن جمله می‌توان به یمه اشاره کرد که از خدایان خورشیدی به حساب می‌آمد و بر پیشبرد کشاورزی و دامپروری تأثیرگذار بود یا تریت و ایندرا که نقش مهمی در بارندگی و جلوگیری از خشکسالی داشتند و هوم که به نیاز روانی انسان برای اتحاد با طبیعت، اتصال به عالم سرمستی و خاصیت شفابخشی مربوط بود؛ این خدایان که نخستین بار، با نام آنان در سرودهای مذهبی ریگودا رویه‌رو می‌شویم، در سیر صعودی تدریجی خود به دنبال تحولات مختلف سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، ارتباطی و مذهبی با گذشتمن از صافی دین زردشت، که دیگر جایی برای تغکرات چندخانی ادیان کهن باقی نمی‌گذاشت، از عالم خدایان به گروه ایزدان و شاهان اسطوره‌ای درآمدند و در نخستین اثر اسطوره‌ای – حماسی یعنی اوستا جلوه‌گر شدند و پس از آن به دنبال نزول اعتقاد به اساطیر، خردگرایی و میزان باور و اعتقاد جامعه با صبغه حماسی و بن‌مایه اسطوره‌ای به صورت شاهان و پهلوانان بزرگ در شاهنامه جلوه‌گر شدند که از آن جمله می‌توان به جمشید (یمه)، فریدون (تریت)، ویشنو، ایندرا و هوم اشاره کرد. یمه ریخت کهن جمشید در اساطیر و دایی یکی از خدایان کم‌اهمیت خورشیدی، و در اوستا و شاهنامه یکی از فرهمندترین و بزرگترین شاهان است. تریت یا همان فریدون شاهنامه خدای دیگر و دایی است که با بر جسته‌ترین خویشکاری خود یعنی کشن اژدهای سه‌پوز در اوستا و شاهنامه به صورت پادشاه نمایان می‌شود. ویشنو از خدایان دیگر و دایی است که یکی از تجلیات او به نام کریشنا شباهت بسیاری با زال حماسی دارد. یکی دیگر از خدایان و دایی ایندرا است که در اساطیر و حماسه‌های ایرانی به صورت‌های مختلف نمودار شده است، ایندرا در اوستا یکی از دیوان بزرگ است و بر جسته‌ترین صفت و دایی او یعنی وریتاهن در ایزد بهرام جلوه‌گر شده و نبردش با اژدها پیکران در مهر، تیشترو فریدون شاهنامه شکسته شده است و در پدید- آوردن آتش هم هوشتنگ پیشدادی را به خود مانند می‌کند و سرانجام به عنوان یک کهن‌الگو افعال و ابعاد شخصیتی رستم را شکل‌می‌دهد. یکی دیگر از خدایان و دایی که در اساطیر و حماسه‌های ایرانی به ظهور رسیده هوم است، گیاه و خدای مقدس هوم در اوستا به سه صورت گیاه هوم، ایزد هوم و عابد هوم جلوه‌گر شده و در شاهنامه بنایه اعتقادات مذهبی فردوسی و حرام‌شمردن شیره هوم، برای این

گیاه و ایزد نگاهبان آن جایی باقی نمی‌ماند و تنها هوم عابد و پهلوان با همان خویشکاری بهبندکشیدن افراسیاب تورانی جلوه‌گر می‌شود.

هریک از این شخصیت‌های اسطوره‌ای و حماسی، کهن الگوهایی هستند که به دنبال حسن خداجویی و خداخطری انسان، با فرافکنی‌های ذهنی در عالم موازی خیال جلوه‌گر شدند.

خلقت روح، سیر نزولی ارواح در کالبد عنصری، حس کمال‌جویی و تقرب انسان به ذات الهی، به خدآگونگی، اسطوره‌ای آفرینش از خدایان، گیاه‌تباری و خدایگاهی انسان رسید. انسان‌های کاملی که خدا و از نسل خدایان تلقی می‌شدند در عرفان، تجلی اسم اعظم الهی به‌شمارمی‌آیند و بنابر صفت هادی حق، به راهبری و راهنمایی انسان‌های دیگر توجه می‌کنند.

هرآنچه در خلقت هست، تجلی اسماء و صفات الهی است، جماد، نبات، حیوان و انسان، هریک در مرتبه وجودی خود، بهره‌ای از شعور و آگاهی دارند و با دیگر اجزای جهان در ارتباط هستند و به فراخور مرتبه وجودی خود با شعور و آگاهی الهی مرتبط می‌باشند و با حرکت پویا و نیروی سرشت خود به سوی کمال ره می‌پویند، در این میان، انسان از شعور و آگاهی برتری برخوردار است، مستقیم به سرچشمۀ لایزال وصل است و با پاکی بستر وجودش به فنا و بقای حق، خواهد شافت.

از دیدگاه عرفانی اگر انسان اسطوره‌گرا برای پیوستگی مجدد با خدایانش، آن‌ها را از آسمان به زمین کشاند در این دوره از تحول تاریخ ادیان الهی، انسان راهی آسمان و جایگاه الهی شد تا به‌این-وسیله، هم قدرت و همت بلند او آشکارگردد و هم خدشه‌ای به مقام و منزلت کبیری‌ای خدایش نرسد. اگر آیین‌های اساطیری پدیدآورنده «خدایان انسان‌گونه» بود، عرفان، معرفی‌کننده «انسان‌های خدآگونه» و مردان کاملی است که مصدر انجام اعمال و افعال غیرعادی و فوق‌بشری هستند.

منابع و مأخذ

- (۱) ابن‌الاثیر، ۱۹۸۲ م، *الکامل فی التاریخ*، بیروت: دارصادر.
- (۲) افراسیاب پور، علی‌اکبر، ۱۳۸۵، *عرفان زرتشتی و مشترکات آن با عرفان اسلامی*، *فصلنامه عرفان اسلامی*، س، ۳، ش. ۹.
- (۳) ایونس، ورونیکا، ۱۳۷۳، *اساطیر هند*، ترجمه باجلان فرخی، چ ۱. تهران: گلشن.
- (۴) بهار، مهرداد، ۱۳۷۴، *جستاری چند در فرهنگ ایران*، چ ۲، تهران: فکر روز.
- (۵) بهار، مهرداد، ۱۳۸۶، *از اسطوره تا تاریخ*، چ ۵، تهران: چشمه.
- (۶) پورداود، ابراهیم، ۲۵۳۶، *یشت‌ها*، ج ۱، چ ۳، تهران: دانشگاه تهران.
- (۷) پورنامداریان، تقی، ۱۳۹۲، *عقل سرخ (شرح و تأویل داستان‌های رمزی سه‌روردی)*، چ ۳، تهران: سخن.
- (۸) پیرنیا، حسن، ۱۳۸۹ *تاریخ ایران قبل از اسلام*، چ ۱۱، تهران: دنیای کتاب.
- (۹) جلالی نایینی، رضا، ۱۳۷۲، *گزیده سروده‌های ریگ و دا* (قدیم‌ترین سند زنده مذهب و جامعه هندو). چ ۳. تهران: نقره.
- (۱۰) حاتمی، هادی، ۱۳۸۹، *رستم در آثار مولانا*، *عرفان در ادب فارسی*، دوره ۲، ش. ۵.
- (۱۱) دادگی، فرنیغ، ۱۳۸۵، *بندesh*، گزارش: مهرداد بهار، چ ۳. تهران: توس.
- (۱۲) دوستخواه، جلیل، ۱۳۸۵، *اوستا*، چ ۱، ۱۰. چ ۲. تهران: مروارید.
- (۱۳) رضایی، مهدی، ۱۳۸۳، *آفرینش و مرگ در اساطیر*، چ ۱، تهران: اساطیر.
- (۱۴) رضی، هاشم، ۱۳۴۶، *فرهنگ نام‌های اوستا*، چ ۳، چ ۱، تهران: فروهر.
- (۱۵) رضی، هاشم، ۱۳۷۹، *اوستا (کهن‌ترین گنجینه مکتوب ایران باستان)*، چ ۱، تهران: بهجت.
- (۱۶) ستاری، جلال، ۱۳۷۴، *عشق صوفیانه*، چ ۱، تهران: مرکز.
- (۱۷) سجادی، جعفر، ۱۳۹۳، *فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی*، چ ۱۰، تهران: طهوری.
- (۱۸) صفا، ذبیح‌الله، ۱۳۸۷، *حماسه‌سرایی درا یران*. چ ۴. تهران: فردوس.
- (۱۹) ظفرنوابی، خسرو، ۱۳۹۶، *بررسی تحلیلی جایگاه و نقش برخی اصطلاحات ایرانی-زرتشتی در فلسفه سه‌روردی*، دو فصلنامه فلسفه شناخت، ش ۷/۱.
- (۲۰) فردوسی، ابوالقاسم، ۱۳۸۹، *شاهنامه*، تصحیح: زول، مول، چ ۶. تهران: الهام.

- (۲۱) قیصری، داود بن محمود، ۱۳۸۷، شرح قیصری بر فصوص الحكم ابن عربی، ترجمه: محمد خواجه‌جوی، ج ۱، تهران: مولی.
- (۲۲) کاشانی، عزّ الدین محمود، ۱۳۸۵، مصباح الهدایه و مفتاح الكفایه، تصحیح: عفت کرباسی و محمد رضا بروزگران‌خالقی، ج ۲، تهران: زوار.
- (۲۳) کاویانی، شیوا، ۱۳۷۷، رازوری در آیین زرتشت (عرفان زرتشتی)، ج ۱، تهران: ققنوس.
- (۲۴) کریستین سن، آرتور، ۱۳۸۶، نمونه‌های نخستین انسان و نخستین شهریار، ترجمه: احمد تفضلی، ژاله آموزگار، ج ۳، تهران: چشممه.
- (۲۵) گراوند، سعید، ۱۳۹۲، بهکتی (آیین پرستش عاشقانه) در هندوئیسم، فصلنامه اندیشه دینی دانشگاه شیراز، دوره ۱۳، ش ۲.
- (۲۶) مظفری، علیرضا، ۱۳۸۸، کارکرد مشترک اسطوره و عرفان، دو فصلنامه ادبیات عرفانی، دانشگاه الزهرا(س)، س ۱، ش ۱.
- (۲۷) نسفی، شیخ عزیز الدین، ۱۳۸۱، زبدۃ الحقایق، تصحیح: حقوقدی ناصری، ج ۲، تهران: طهوری.
- (۲۸) واحد دوست، مهوش، ۱۳۷۹، نهادینه‌های اساطیری در شاهنامه فردوسی، ج ۱، تهران: سروش.

Mystical Manifestation of Vedic Gods in Avesta and Shahnameh

Zohreh Sarmad

Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Islamic Azad University, Yadegar Imam Khomeini Branch, Shahre Rey, Tehran, Iran

:Abstract

The attainment of knowledge is the most important goal of the philosophical, artistic and mystical efforts of the world of today and yesterday. The power of revelation is sometimes exercised with imagination and imagination; But many similarities and commonalities can be found between them. In this study, the aim is to examine mystical ideas in two works that seem to contradict mysticism, but research on them has shown that, despite the apparent contradictions, there are many similarities and commonalities in achieving knowledge. Shahnameh is not a mystical work. However, the origin of mysticism is the God-seeking nature of man and no heart can be found in which there is no sign of mystical tendencies and thoughts. Some of the mythological and epic characters of Shahnameh are the gods of Rig Veda religious songs; After the advent of Ashuzardasht and the spread of monotheism, they appeared in the form of gods and kings in the first epic work, Avesta, and after Islam, they became the great kings and heroes of Shahnameh; in the history of these men and in some other The stories of Shahnameh come to discussions in which Ferdowsi's poetry becomes more like a mystical allegorical system. In this research, while introducing these characters to the mythical background and their evolution from the Vedas to Avesta and Shahnameh and analysis Mystical mention of each

Keywords:

Gods, mysticism, Vedas, Avesta, Shahnameh.

* Zohreh _sarmad1@yahoo.com

