

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۲/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۴/۱۱

مقاله پژوهشی

فصلنامه علمی عرفان اسلامی
سال بیستم، شماره ۷۷، پاییز ۱۴۰۲

کنکاشی در نقاط قوت اندیشه‌ها و کارکردهای تصوّف و عرفان

محمد شریفانی^۱

محمد معروف^۲

چکیده

در این مقاله با روش توصیفی و تحلیلی و به کمک استناد نوشتاری و تحقیق کاربردی نقاط قوت اندیشه‌ها و کارکردهای تصوّف و عرفان مورد کاوش و تحلیل قرار گرفته است. هر مسلک و آیینی امکان دارد صاحب نقاط قوت یا منفی باشد. عرفان و تصوّف نیز از این قانون استثنای نیست. بررسی شاخص‌های عرفان و تصوّف مثبت، از دیدگاه دین اسلام و آموزه‌های اسلامی است. در این نوشتار به بررسی و واکاوی چهار محور اخلاقی و تربیتی، اجتماعی و سیاسی، فرهنگی و هنری و مذهبی و فکری، به مثابه محورهای اصلی نقاط قوت و میراث مثبت تصوّف و عرفان پرداخته شده است؛ سپس دنباله هر محور، ارزیابی و تحلیل مهم‌ترین ویژگی‌های مثبت عرفان آورده شده است. بی‌توجهی به ظاهر و رویگردنی از عادات گذشته، تطهیر و پاکسازی نفس، توسعه آموزش و تربیت دینی، ریاضت مشروع و معقول، زهد و پارسایی، تسامح، سازش و روداری مذهبی، خردورزی و عقلانیت، روش میانه‌روی و اعتدال، گسترش نیکوکاری و احسان اجتماعی، ایجاد شادی و نشاط، ادبیات و شعر، خطاطی و خوشنویسی، غنی‌سازی فرهنگی و گسترش هنر، موسیقی، پاییندی به آداب طریقت، شریعت محوری و ولایت‌پذیری از مهم‌ترین میراث مثبت محورهای یادشده هستند. نگارنده تأکیددارد به دلیل وجود بعضی از آسیب‌ها و آفت‌های تصوّف و عرفان، نباید به طور کلی تصوّف و عرفان را ناپسند دانست و نباید مانع انتشار نقاط قوت و مقبول آن شد.

واژگان کلیدی:

تصوّف، عرفان، نقاط قوت، عرفان مثبت، میراث مثبت عرفان.

۱- دانشیار گروه الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه علامه طباطبائی، ایران.

۲- استادیار گروه الهیات و معارف اسلامی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. نویسنده

مسئول: m.marefat@iau.ac.ir

پیشگفتار

عرفان یا تصوّف، آینین و طریق زاهدانه بر پایه شرع و تزکیه نفس و رویگردنی از مادیات برای رسیدن به حق و تکامل نفس است. تصوّف بیشتر با آداب و آینین طریقت توأم می‌باشد؛ ولی عرفان، اعم از تصوّف و مکتبی فراگیر و صرف سلوک معنوی است (سجادی، ۱۳۷۲: ۸). برای تصوّف، تعاریف گوناگونی مطرح شده است؛ اما اصول آن بر اساس طریقت و مسلکی است که در آن شناخت پروردگار عالم، کشف حقایق جهان و پیوند و ارتباط میان بشر و واقعیت نه از راه استدلال و برهان عقلی جزئی، بلکه از روش سیر و سلوک عرفانی باطنی میسر است. موضوع آن، نیست شدن خویش و پیوند به پروردگار جهان است، و روش آن، کتrol و اصلاح نفس، عفاف، رهایی از تعلقات دنیایی، ریاضت و بردبازی است (چیتیک، ۱۳۸۶: ۲۵).

برخی از اندیشمندان، ریشه و منشأ تصوّف را به زهد و تعالیم اسلامی با تأکید بر اجتناب از دنیا دانسته و ارتباط آن با غیر از اسلام را رد می‌کنند. بعضی دیگر، اعتقاد دارند پیدایی تصوّف در قرن دوم هجری، امری خیلی ساده و حرکت گروهی پشمینه پوش در مقابل افرادی بود که به دنیا دلسته بودند و اسلام را برای پیشرفت اهداف دنیایی به کار می‌بستند (لاهیجی، ۱۳۷۱: ۲۵).

یکی از مهم‌ترین و ریشه‌دارترین عقاید صوفیان، عقیده «وحدت وجود» است که مورد پذیرش بیشتر پیروان این مسلک است (حر عاملی، ۱۳۹۰: ۵۷). رد عالم خلق، رد بهشت و دوزخ و عبث بودن رسالت انبیاء(ع) از اصول این تفکر محسوب می‌شوند؛ البته صوفیان باورهای باطل دیگری نیز دارند؛ چنان‌که فرقه‌ها و گروههای متعدد و متنوع می‌باشند و هر فرقه باورهای باطل ویژه خویش را دارد؛ مانند اعتقاد به برداشته شدن تکلیف و مباح بودن ترک واجب و انجام حرام و مباح بودن بهره‌مندی از آلات لهو، لعب، غنا و رقص در محافل خویش (همان، ۱۳۹۰: ۲۳).

فقها از قدیم‌الایام با آنان مخالف بوده و کتاب‌های گوناگونی در رد ایشان نگاشته‌اند؛ همچون «حدیقة الشیعه» اثر مقدس اردبیلی و «الإثنی عشریة فی الرد علی الصوفیة» شیخ حر عاملی و «النفحات الملکوتیة» شیخ یوسف بحرانی؛ چنان‌که احادیث فراوانی در مذمت این جماعت منحرف از ائمه اطهار(ع) وارد شده است (حر عاملی، ۱۳۹۰: ۲۸ و سوری، ۱۴۰۸، ج ۱۲: ۳۲۳). از نظر شیخ حر عاملی(ره)، شیعه امامیه و تمام اثنتی عشریه اجماع داشته‌اند بر بطلان مذهب تصوّف و رد بر صوفیه از زمان پیامبر اکرم(ص) تا زمان حاضر، و همواره شیعیان به پیروی از امامان خود، در پی انکار صوفیه

بوده‌اند (حر عاملی، ۱۳۹۰: ۴۴). وی همچنین اعتقاد دارد: همه شیعیان، فرقه‌های صوفیه را انکار کرده‌اند و از امامان خویش روایات بسیاری در نکوهش آنان نقل کرده‌اند و علمای شیعه کتاب‌های زیادی را در رذاین فرقه و اثبات کفر آنان نگاشته‌اند (همان، ۱۳۹۰: ۵۳).

در این مقاله، بر اساس بررسی نظرات، تفکرات و منابع مکتوب موجود، در صدد بیان نقاط قوت تصوّف و عرفان هستیم و تصریح خواهیم کرد که نباید به کلی عرفان و تصوّف را امری ناپسند دانست؛ از این‌رو، در ادامه به بررسی و واکاوی محورهای اصلی نقاط قوت و میراث مثبت تصوّف و عرفان می‌پردازیم:

الف. میراث مثبت اخلاقی و تربیتی

ب) توجهی به ظاهر و رویگردنی از عادات گذشته

سالکان، به نشانه ورود به طریقت، خرقه یعنی لباس جلوپسته و پیراهن‌مانندی را از دست پیر می‌پوشیده‌اند که آداب خاص خود را داشته‌است. ریشه خرقه‌پوشی در برخی از آثار مکتوب صوفیان، به حضرت جبرائیل (ع) فرشته مقرّب الهی، حضرت آدم (ع)، حضرت خضر (ع) یا پیامبر اسلام (ص) و از طریق ایشان به امیر المؤمنان علی (ع) و صوفیان طبقه اول می‌رسد (کاشفی، ۱۳۵۰، ج ۱: ۱۵۳-۱۵۶) و سجادی، ۱۳۶۹، ج ۱: ۶۵-۷۱). به گفته شهاب‌الدین سهروردی سنت خرقه‌پوشی در دوران رسول اکرم (ص) و صحابه متداول نبوده‌است (سجادی، ۱۳۶۹، ج ۱: ۶۳)؛ اما عطار نیشابوری درباره اویس قرنی می‌نویسد مرّق حضرت محمد (ص) را به او دادند (عطار، ۱۳۷۸، ج ۱: ۲۱-۲۲). ابن جوزی، علاوه بر رد دلالت این حدیث بر رسم خرقه‌پوشی در زمان رسول خدا (ص)، ریشه خرقه‌پوشی را صدر اسلام دانسته که پیامبر اکرم (ص) و اصحاب از روی زهد و فقر، لباس‌های وصله‌دار می‌پوشیدند؛ نه این‌که چنین رسمی داشته باشند (ابن جوزی، ۱۳۹۱، ج ۱: ۲۱۴).

فوایدی را برای خرقه‌پوشی نقل کرده‌اند؛ مانند ترک عادات گذشته و هرچه نفس بشر با آن مأنسوس شده و رویگردنی از همنشین و رفیق بد، نیز نشان دادن این که باطنِ مرید در تصرف شیخ است؛ زیرا تصرف در ظاهر، نشان دهنده تصرف در باطن است. افزون بر آن، به تن کردن خرقه برای مرید این بشارت را دارد که حق، او را پذیرفته است؛ زیرا پوشیدن خرقه، نشانه پذیرش شیخ است و پذیرش شیخ صاحب ولایت، نشانه قبول حق است (کاشانی، ۱۳۸۲، ج ۱: ۱۰۷).

اگرچه آغاز خرقه‌پوشی نزد صوفیان متقدم، فقر و بی‌اعتنایی به ظاهر بود، اما رفتارهای نوعی ظاهرسازی شد (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۵، ج ۱: ۷۴). ابن جوزی، رسم خرقه‌پوشی صوفیان را یکی از مصاديق لباس شهرت و فریب شیطان یعنی تلبیس ابليس معرفی کرده‌است (ابن جوزی، ۱۳۹۱، ج ۱: ۲۱۰-۲۱۷). همچنین حافظ شیرازی علاوه بر اشارات زیاد به سنت خرقه‌پوشی، مضمون خرقه را

دستمایه پارسانمایی و ریاکاری برخی از صوفیان زمان خویش به شماراًورده است؛ عباراتی همچون «خرقه آلدۀ» و «خرقه سالوس»، ناظر به معنای منفی خرقه نزد او است (حافظ، ۱۳۶۲: غزل ۲۱). مقصومان(ع) نیز هرگز چنین زهدی را تأییدنمی کنند. پیامبر اکرم(ص) می فرماید: «ای اباذر! در آخر الزمان گروهی پیدامی شوند که در تابستان و زمستان پشمینه می پوشند و این را برای خود فضیلتی نسبت به دیگران می شمارند؛ پس فرشتگان آسمان‌ها و زمین آن‌ها را لعنت‌می کنند» (طوسی، ۱۴۱۴: ۵۳۹).

تطهیر و پاکسازی نفس

یکی دیگر از نقاط قوت تصوّف، تطهیر و پاکسازی نفس یا به تعبیر دیگر تزکیه نفس از اخلاق رذیله و ناپسند می باشد. برخی از آثار تزکیه نفس عبارتند از:

۱. فلاح و رستگاری: تزکیه نفس باعث نجات و رستگاری انسان در دنیا و آخرت است (شمس: ۹ و أعلى: ۱۴).

۲. جلب محبت خداوند: در آیه «فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَن يَتَطَهَّرُوا وَ اللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ» (توبه: ۱۰۸)، خداوند متعال می فرماید: مردانی در آن عبادتگاه هستند که دوست‌می دارند پاکیزه‌گردند، و پروردگار عالم پاکیزگان را دوستدارد.

۳. فهم معانی باطنی قرآن: قرآن کریم، ظاهر و باطن دارد، و دست‌یابی به معانی ظاهری قرآن برای بیشتر انسان‌ها امکان‌پذیر است؛ اما معانی و مفاهیم باطنی قرآن کریم را جز پاکدلان درک‌نخواهند کرد (واقعه: ۷۷-۷۹).

۴. پاداش الهی: پاداش مؤمنانی که قلوب خود را از آلدگی‌ها پاکنموده و اعمال نیکو انجام‌دهند درجات بالای بهشت و زندگی دائمی در آن است (طه: ۷۵ و ۷۶)؛ افزون بر این‌که ایشان از آتش جهنم منزه بوده و آسیبی به آن‌ها نخواهد رسید (لیل: ۱۴-۱۸).

البته این مطلب را باید بدانیم که تزکیه نفس، اختصاص به عرفا و متصوّفه ندارد؛ بلکه هدف و آرمان بسیاری از فرقه‌ها و آیین‌ها می تواند باشد. از جمله مباحث مهمی که بسیار مورد تأکید قرآن کریم قرار گرفته، تزکیه و تهذیب نفس است. از دیدگاه قرآن، نفس بشر نخست همچون لوحی خالی و سفید است که هم قابل تزکیه و دریافت کمالات و هم قابل آلددهشدن به آلوگی‌ها را دارد که هر دو با اختیار و انتخاب خود انسان محقق می شود. در اهمیت تزکیه نفس، همین بس که قرآن پس از یازده مرتبه قسم در سوره شمس، تزکیه نفس را تنها عامل رستگاری و وصول به سعادت فردی معرفی می نماید و فساد اخلاقی را منشأ بدیختی و مایه زیان می داند (شمس: ۹-۱۰).

توسعه آموزش و تربیت دینی

از دیگر کارکردهای خانقاہ، آموزش و تربیت صوفیان بود. علاوه بر سیر و سلوکی که با نظارت پیر انجام می‌شد، و بعضی از مراحل آن همچون چله‌نشینی در خانقاہ بود، آموزش و نشر علوم اسلامی و تفاسیر اهل تصوّف و آثار مکتوب عرفانی نیز در خانقاہ‌ها برقرار بود (کیانی، ۱۳۶۹، ج ۱: ۳۷۵-۳۷۷) که نتیجه آن تدوین تفاسیر و آثار عرفانی برای حلقه‌ها خانقاہی بود؛ خصوصاً این‌که محیط آرام خانقاہ‌ها فضای مطلوبی برای نویسندهان و مفسران بود؛ چنان‌که «العروة لأهل الخلوة والجلوه» توسط علاءالدolle سمنانی در خانقاہ سکاکیه سمنان (کیانی، ۱۳۶۹، ج ۱: ۳۷۸) و «شرح السنّة ومصابيح» توسط نجم‌الدین کبری در خانقاہ زاهده تبریز نوشته شده‌اند (معصوم علیشاه، ۱۳۴۵، ج ۲: ۱۰۵).

افزون بر نگارش، این آثار در خانقاہ‌ها استنساخ نیز می‌شدند (کیانی، ۱۳۶۹، ج ۱: ۳۷۷) و بیشتر خانقاہ‌ها دارای کتابخانه‌های بزرگ و مجهز بودند؛ مثل خانقاہ امام محمد بن منصور در سرخس (سنایی، ۱۳۳۶، ج ۱: ۷۰۵) یا خانقاہ مرو (حموی، ۱۹۹۵، ج ۴: ۵۰۹). بعد از حمله مغول و ویرانی برخی نظامیه‌ها، انتقال حوزه‌های آموزش به خانقاہ‌ها افزایش یافت (توسلی، ۱۳۷۴، ج ۱: ۳۸۰).

ریاضت مشروع و معقول

در عرفان مثبت، ریاضت نقش اساسی و سرنوشت‌سازی برای نورانی و پاک کردن درون انسان دارد. ریاضت، در مراتب و مراحل سلوکی، بار معنایی و معرفتی خاصی دارد؛ ریاضت سلوکی، دست‌کم بایست سه خصوصیت کلان کلی را دارا باشد: ۱. شرعیت؛ ۲. عقلانیت؛ ۳. اعتدال. بهترین تعریف از ریاضت در قرآن کریم آمده‌است. آن‌جا که می‌فرماید: «کسی که از ایستادن در برابر پروردگارش هراسید و نفس خود را از هوس بازداشت... پس جایگاه او همان بهشت است» (نازعات: ۴۰-۴۱). در روایت «وَإِنَّمَا هِيَ نَفْسِي أَرْوَضُهَا بِالثَّقْوَى» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱: ۴۱۷)، امیر مؤمنان(ع) می‌فرماید: آن نفس من است که با تقوا، آن را ریاضت می‌دهم.

جوع، اصطلاحی در عرفان و اخلاق عرفانی، به معنای گرسنگی اختیاری است. این واژه، چندین بار در قرآن آمده که در بعضی مثل عذاب و مؤاخذه ناشکران است که در دنیا یا آخرت گرفتار آن می‌شوند (غاشیه: ۷ و نحل: ۱۲)، و در بعضی، علاوه بر خوف و نقص در اموال و انفس، به مثابه نوعی امتحان و ابتلاء می‌باشد (بقره: ۱۵۵). طبرسی در مجمع‌البيان ذیل آیه ۱۵۵ سوره مبارکه بقره، حقیقت جوع را شهوت غالب برای خوراک معرفی کرده و علت جوع را در این آیه، شرکت صحابه پیامبر اسلام(ص) در جهاد در راه خدا و بازماندن آن‌ها از مسئله معاش و طعام ذکر کرده‌است (طبرسی، ۱۳۸۴، ج ۱: ۴۳۵). با توجه به این مطالب می‌توان گفت جوع در این آیه، نزدیک‌ترین معنا و مفهوم را به جوع مصطلح نزد عرفا دارد.

جوع از دیدگاه اهل تصوّف، اندک خوردن است؛ به گونه‌ای که باعث احساس گرسنگی یا دست کم فقدان احساس سیری باشد (غزالی، ۱۹۹۲، ج ۳: ۲۲۳ و مکی، ۱۹۹۵، ج ۲: ۳۲۰). آن‌ها کم خوردن را جزء شرایط سلوک می‌دانند و برای آن آثار معنوی قائلند؛ در همین راستا، در کتب عرفانی روایات زیادی آمده که در میان آن‌ها جوع مفهوم مثبتی دارد و توصیه و تأکید شده برای رسیدن به خداوند متعال، از جوع بهره‌برید؛ چنان‌که از پیامبر اسلام(ص) حدیث نقل‌کردہ‌اند که همواره با گرسنگی در بهشت را بکویید (غزالی، ۱۹۹۲، ج ۳: ۲۱۵). به نظر می‌رسد صوفیان جوع را نزدیک به مفهوم صوم یعنی روزه دانسته‌اند یا آن را ذیل صوم آورده‌اند (سهروردی، ۱۴۲۷، ج ۱: ۳۲۷-۳۲۹ و هجویری، ۱۳۸۹، ج ۱: ۴۱۴)؛ بر همین اساس، گرسنه‌بودن را منش و سیره پیامبران(ع) دانسته‌اند که شرعاً و عقلاً پستدیده و در تمام ملل و ادیان مقبول و ممدوح است (غزالی، ۱۹۹۲، ج ۳: ۲۱۴ و هجویری، ۱۳۸۹، ج ۱: ۴۱۴).

از دیدگاه صوفیان، آثار و فواید جوع بیشتر متوجه کاهش شهوت و امیال نفسانی است؛ چنان‌که گفته‌شده، زمینه‌ساز طاعت گرسنگی و زمینه‌ساز معصیت سیری است. اگر سیر خوردن به متابه آباد نمودن شکم است، گرسنگی آباد نمودن باطن است. جوع، نفس را خاشع و قلب را خاضع می‌نماید، و یکی از فواید گرسنه‌بودن، مشاهدت می‌باشد (هجویری، ۱۳۸۹، ج ۱: ۴۱۹-۴۲۱). غزالی علل و توجیهاتی برای حکمت جوع بیان می‌کند که عبارتند از: بصیرت اندیشه؛ رفت دل، که بر اثر آن سالک لذت مناجات و عبادت را می‌چشد و از ذکر تأثیر می‌گیرد؛ زایل شدن سرمستی و سرکشی و شکستگی و خواری نفس که باعث غفلت و طغیان نفس است؛ عدم فراموشی اهل عذاب و بلای خداوند متعال؛ زیرا انسان سیر، گرسنگی و گرسنگان را ازیاد می‌برد (غزالی، ۱۹۹۲، ج ۳: ۲۱۷-۲۲۲).

البته در اینجا باید این نکته را یادآور شد که تأکید و اصرار بر کارکردها و مزایای طریقتی جوع، همچون راه وصول به حالات عرفانی یا تزکیه نفس، باعث بروز آسیب‌هایی به پیروان مبتدی صوفیه گردید که انتقادات برخی از اهل تصوّف را به دنبال داشت. «حارث محاسبی» در نقد جوع طریقتی، جوعی را که شخص بر خوبی تحمل می‌کند یعنی جوع التکلف یا جوع خودخواسته را از جوعی که خداوند منان برای بشر قرارداده یعنی جوع المنع یا جوع خداخواسته تفکیک کرده و اولی را قبیح و مذموم به شمار آورده است. وی از افرادی که جوع را ابزار و روشی برای رسیدن به زهد یا احوال می‌دانند انتقاد کرده و خشوع حاصل از این گونه جوع را ساختگی و مصنوعی دانسته است. سپس می‌گوید با ازین رفتار این جوع، آن خشوع هم ازین‌می‌رود و این امر علامت عدم اصالت آن است. او در مقابل جوع خودخواسته، سفارش به جوع المنع کرده که همان صبر بر جوع خداخواسته است؛ چراکه طبق روایتی، انسانی که با شکر طعام می‌خورد برابر است با فردی که با صبر جوع را تحمل می‌کند (نویا، ۱۳۷۳، ج ۱: ۱۸۸). «ابونصر سراج» در قسمتی از کتاب اللّمع فی التّصوّف به اشتباهات و کج فهمی‌های طرفداران مبتدی و ناآموده پرداخت (سراج، ۱۹۱۴، ج ۱: ۴۱۷-۴۱۸). این تلقی، به طور

کامل مخالف با تلقی «هجویری» است. او جوع اضطراری یا جوع المنع را جوع ندانسته است؛ چون در این حالت شخص خواهان غذا است؛ در حالی که صاحب درجهٔ جوع، باید تارک طعام باشد (هجویری، ۱۳۸۹، ج ۱: ۴۲۰).

زهد و پارسایی

صوفیه از تصوّف تعریف‌هایی کرده‌اند که بعضی از آن‌ها عبارتند از: کم خوردن و با خدا آرام گرفتن و از خلق گریختن؛ تصوّف، دشمنی دنیا و دوستی مولا است (تسهیر، ۱۳۳۰: ۸۵).

آنان هیچ‌گاه در پی آن نیستند که بدی را با بدی جبران کنند؛ درواقع، به دستور منسوب به حضرت عیسیٰ (ع) عمل می‌کنند که فرمود: «شنیده‌اید که گفته‌اند چشم در برابر چشم و دندان در برابر دندان؛ ولی من می‌گویم که بدی را جبران ننمایید و در برابر آن ایستادگی نکنید و اگر فردی بر گونه راست سیلی‌زد، گونه چپ را نیز به سمت او ببر» (تسهیر، ۱۳۳۰: ۴۳-۴۷).

البته باید دانست که چون از خصوصیات صوفیان، مبالغه در توکل، یعنی اعتمادداشتن به خداوند است، آنان به اندازه‌ای در توکل افراطی کنند که خود را نیازمند هیچ تلاشی نمی‌دانند. آنان هرگز در فراهم‌آوردن معاش، فردا را در شمار روزهای خود نمی‌آورند و در تأیید این باورشان، روایت «پند و حکمت از آسمان فرودمی‌آید و هیچ‌گاه وارد دلی نمی‌شود که فکر فردا را دارد» را یادمی‌کنند و بر این باورند که هرکس متعلق به زمانی است که در آن به سر می‌برد؛ از این‌رو برای آینده زندگی خود هیچ‌گونه تلاشی نمی‌کنند؛ بر این اساس، فقر و تهییدستی را فضیلت و ملاک برتری به شمار می‌آورند (غزالی، ۱۳۳۳، ج ۲: ۴۱۹-۴۳۵).

مفهوم زهد را می‌توان از برخورد قاطع امیر مؤمنان (ع) با جریان «عاصم بن قاسم» دریافت. زمانی که به بهانه ترک دنیا، اهل و عیال را رها کرد و نفقه زندگی او و همسر و فرزندان او را برادرش می‌پرداخت، امام (ع) او را مذمّت نمود و برای رفع شببه و ارائه ملاک و روش درست برای همیشه تاریخ فرمود: «وای بر تو! من مانند تو نیستم. همانا خداوند متعال بر امامان عادل، مقدّر کرده که در حد ضعیف‌ترین مردم بر خود سخت‌بگیرند» (نهج البلاغه، ۱۴۱۴: نامه ۳۱).

ب. میراث مثبت اجتماعی و سیاسی

تسامح، سازش و رواداری مذهبی

یکی از بزرگان صوفیه می‌نویسد: مشایخ صوفیه در جدال‌ها و نزاع‌های مذاهب مختلف دخالت نمی‌کردند و با همه فرقه‌ها به صلح و سازش رفتار می‌نمودند و نسبت به همه، یکسان مهربان بودند (نوربخش، ۱۳۸۲: ۵۴).

این روش و اعتقاد به آن مذهب و مشربی بر می‌گردد که صوفیه درباره تمام عالم دارند و به مقتضای آن به همه‌چیز جهان، عشق می‌ورزند. مرام آن‌ها «صلح کل» یعنی برحق دانستن همه مرام‌های جهان است؛ البته باید دانست، به‌هیچ‌وجه از نظر مبانی دینی و اعتقادی اسلام، صلح کل قابل‌پذیرش نیست و این مرام یکی از انحرافات روشن صوفیه است.

آنچه گفتیم، هیچ‌گونه منافاتی با تشریک مساعی پیروان مذاهب مختلف در راه پیشرفت هدف مشترکشان ندارد؛ همان‌طور که در بسیاری از اوقات در میان احزاب سیاسی هم این موضوع دیده‌می‌شود که در برخی از منافع با هم اشتراک پیداکرده و به ناچار همه با یک‌دیگر در راه تحصیل آن کوشش می‌کنند. از دیدگاه صوفیه، ایمان و کفر، حق و باطل، ابلیس و حضرت آدم(ع)، فرعون و حضرت موسی(ع)، امیر مؤمنان(ع) و معاویه، اسلام و شرک، مسجد و کلیسا و آتشکده همگی یکسانند! آن‌ها به همه‌چیز جهان هستی عشق می‌ورزند و مرام آن‌ها صلح کل است! اعتقاد صوفیان به عقیده صلح کل، مستلزم این موارد می‌باشد: بسته‌شدن راه جهاد فی سبیل الله؛ سکوت در برابر فساد مفسدان؛ سکوت در برابر ظلم ظالمان و مستکبران عالم؛ بیهوده‌بودن امر به معروف و نهی از منکر؛ همنگ‌شدن با دشمنان دین و عدم برائت از مشرکان؛ هم‌سطح بودن ظالم و مظلوم و هم‌سطح بودن مؤمن و کافر از نظر انسانیت و... .

روشن است که یکی از مهم‌ترین و اساسی‌ترین مبانی اصولی اسلامی مسئله «استکبارستیزی و برائت از مشرکان و دشمنان خدا است». در قرآن کریم به آیات بسیار زیادی می‌توان اشاره کرد که مؤمنان را به مبارزه با کفر، شرک، ظلم و ستم امر می‌کند؛ آیات «فَقاتِلُوا أَئمَّةَ الْكُفُرِ إِنَّهُمْ لَا يُمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَتَّهَوُنْ» (توبه: ۱۲)؛ «أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ضُلِّمُوا» (حج: ۳۹)؛ «فَلَا تَنْغُدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» (انعام: ۳۸) از این قبیلند.

مهم‌ترین و بارزترین نمونه‌ای که می‌توان در نقد این بعد از ابعاد عقیده صلح کل صوفیان مثال‌زد فلسفه قیام امام حسین(ع) و نهضت بزرگ عاشورا است که حضرت با قیام خود نشان‌داد که در برابر ظلم و فساد نمی‌توان سکوت کرد و نمی‌توان با همه انسان‌های روی زمین در هر چهره و لباسی که باشند به یکسان صلح و سازش کرد. امام(ع) نشان‌دادند که حتی با فداکردن جان و مال و خانواده خود نیز باید به جنگ و سیز با ضدارزش‌ها برخواست. امام حسین(ع) در روایت «وَاللَّهِ لَا أَعْطِيْكُمْ بِيَدِيْ إِعْطَاءَ الذَّلِيلِ» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۴۴: ۱۹۱ و ج ۴۵: ۷)، می‌فرماید: به خدا سوگند من دست بیعتی که با ذلت همراه است به شما ظالمان و ستمگران و مفسدان نمی‌دهم.

خردورزی و عقلانیت

از دیگر عناصر عرفان مثبت، خردورزی و عقلانیت است. در مکتب ائمه اطهار(ع)، عقلانیت ریشه و منشأ خوبی‌ها است، و تقوا و استمرار تفکر با یکدیگر همراهند و هر دو توصیه شده‌اند. از این

دیدگاه، عقلانیت و خردورزی، پدر و مادر هر خیر و نیکی به شمار آمده‌اند. امام مجتبی(ع) در روایت «أوصيكم بتقوى الله وإدامه التفكير فإن التفكير أبُو كُلٍّ خَيْرٍ وَأُمّةٍ» (حلی، ۱۴۱۰، ج ۱: ۵۲) می‌فرماید: شما را به تقوای الاهی و تداوم اندیشه سفارش می‌کنم؛ چراکه تفکر، پدر و مادر هر خیر و نیکی است!»؛ همچنین در حدیث «لَا عِبَادَةَ كَالْتَّفَكُّرِ فِي صَنْعَةِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ» (حرانی، ۱۴۰۴: ۷۸ و طوسی، ۱۴۱۴: ۱۴۶) رسول خدا(ص) در وصیتش به امیر مؤمنان(ع) فرموده: هیچ عبادتی مثل اندیشیدن و تفکر در خلقت خداوند متعال نیست.

در اینجا برخی از کارکردهای عقل در سیر و سلوک را می‌آوریم:

پیشگیری و ممانعت از آسیب معصیت

اگر فردی دارای خوی عقل و غریزه یقین باشد، گناهانش به او آسیب‌نمی‌زند؛ چراکه هر وقت خطای کند، بلافصله با ندامت و توبه به جبران آن خطای اقدامی کند. مالک بن انس نقل کرده است که گفته شد: «ای رسول خدا! مردی دارای عقل نیکو است؛ اما خیلی گناهکار است. فرمود: کسی نیست مگر این که دارای خطایها و گناهانی است که مرتکب آن‌ها می‌گردد؛ پس هر کس عقلانیت خوی او و یقین غریزه‌اش باشد گناهانش به او آسیب‌نمی‌زند. گفته شد چگونه ای رسول خدا؟ فرمود: چون هرگاه خطای کند، بلافصله و بدون درنگ با پشیمانی و توبه از خطای گناهی که کرده، به جبران برمی‌خیزد و گناهانش را محومی کند؛ یعنی عقلانیت به راهنمایی مؤمن می‌پردازد و گناهانش مورد آمرزش قرار می‌گیرند» (حلی، ۱۴۱۰، ج ۱: ۵۲).

نظرارت و کترل بر نفس

پیامبر اکرم(ص) در ضمن جواب به سؤالات متعددی که راهبی مسیحی از ایشان پرسید در روایت «إِنَّ الْعُقْلَ عِقَالٌ مِنَ الْجَهَنِ وَ النَّفْسَ مُثْلُ أَخْبَثِ الدَّوَابِ فَإِنْ لَمْ تُعَقِّلْ حَارَّتْ» (حرانی، ۱۴۰۴: ۱۶) فرمود: عقل، زانوی نادانی را می‌بندد، و نفس مانند شرورترین و خبیث‌ترین جنبدهای انسان است که اگر کترل نشود به بیراهه می‌رود.

بنابراین، عرفان اسلامی برای عقل و خرد، قائل به اهمیت و اصالت است و برهان و عرفان را قابل جمع می‌داند و به بهانه شهود، از فهم و بهانه عرفان، از استدلال و برهان، فراری نیست. «در اسلام، اصالت با عقل و معرفت عقلی است که به‌واسطه آن و با چنین کلیدی، انسان به دامان معرفت شهودی و معارف قلبی وارد می‌شود» (مطهری، ۱۳۷۷، ج ۲۱: ۴۸۴ و ج ۲۳: ۱۸۵).

روش میانه‌روی و اعتدال

یکی دیگر از عناصر عرفان مثبت، رعایت میانه‌روی و اجتناب از افراط و تفریط است؛ زیرا افراط و تفریط، کار جاهلان است. امیر مؤمنان(ع) در روایت «لَا يُرِي الْجَاهِلُ إِلَّا مُفْرِطاً أَوْ مُفَرِّطاً» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۱: ۱۵۹) می‌فرماید: انسان جاهل دیده‌نمی‌شود مگر این‌که در حال زیاده‌روی یا کوتاهی است. اعتدال و میانه‌روی در رفتار و عمل باعث‌می‌شود پایان عمل سنتوده باشد؛ همچنین حضرت(ع) در روایت «فَاقْتَصِدْ فِي أَمْرِكَ تُحْمِدْ مَعْبَةُ عَمَلِكَ» (حرانی، ۱۴۰۴: ۷۸) فرموده‌است: در کار خویش میانه‌رو باش تا سرانجام عملت سنتوده و تحسین گردد.

در مکتب معصومان(ع)، حتی در عبادت نیز اعتدال باید رعایت‌شود. از امام باقر(ع) نقل شده که رسول خدا(ص) فرمودند: «آگاه باشید که برای هر عبادتی شوری است و سپس به سستی می‌گراید. هر کس شور عبادتش او را به روشِ من بکشاند، هدایت‌گردیده و هر کس برخلاف روش من قدم بردارد، گمراه‌شده‌است و کردارش به هلاکت و نابودی او منجرمی‌شود. آگاه باشید که من نماز می‌خوانم و می‌خوابم، روزه‌می‌گیرم و افطارمی‌کنم، می‌خندم و می‌گریم. هر کس از سنت من روی گرداند، از من نیست» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶۸: ۲۰۹-۲۱۰).

در عرفان عملی ائمه طاهرین(ع)، معیار و ملاکِ ارزش، کمیت و کثرتِ عمل نیست؛ بلکه یقین و استمرار آن است؛ اگرچه کم باشد؛ امام صادق(ع) در روایت «الْعَمَلُ الدَّائِمُ الْقَلِيلُ عَلَى الْيَقِينِ أَفْضَلُ عِنْدَ اللَّهِ مِنَ الْعَمَلِ الْكَثِيرِ عَلَى غَيْرِ يَقِينِ» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲: ۵۷) می‌فرماید: عمل دائمی کم ولی با یقین، نزد خداوند منان از عمل زیاد اما بدون یقین برتر است.

نگرش ایجاد شادی و نشاط

در عرفان مثبت که نماینده شور، نشاط، زیبایی‌اندیشی، تکاپو، خوشبینی و نگاه مثبت به زندگی است، بر اهمیت شادی و نشاط خواه در چارچوب داستان‌های عارفانه و عاشقانه یا در چارچوب گفتار پندآموز یا شعر تأکیدشده‌است که این خود مأخذ از آموزه‌های دین، قرآن کریم و سنت پیامبر اکرم(ص) و امامان معصوم(ع) در اهمیت شادی و شور است.

سماع که از جمله آداب کهن و البته زنده عارفان است، نوعی دیگر از بروز شادمانی و نشاط عارف است که بیانگر نهایت شورانگیزی عارف از تجلی انوار غیبی و الهی بر دل او است. سمع در لغت به معنی شنیدن، شنوازی و آواز گوش نواز است (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۲: ۱۷۰۹) و در اصطلاح به آوازی گفته‌می‌شود که حال شنونده را منقلب کند (نوربخش، ۱۳۵۵: ۳ و حیدرخانی، ۱۳۷۴: ۲۱). صوفیان توجه ویژه‌ای به سمع داشتند؛ آن را غذای جان و درمان دل عاشق سالک نامیدند (سراج، ۱۹۱۴، ج ۱: ۳۴۲)؛ اما امروزه پایکوبی و رقص در نزد مسلمانان عملی ناپسند است. هجویری به نقل

از استاد خویش می‌نویسد: سماع توشه بازماندگان است و هر کس به او رسید به سماع حاجت پیدانمی‌کند؛ هجویری حکایاتی از سماع مقبول و آداب سماع نقل می‌کند و در پایان دیدگاه خود را این گونه بیان می‌کند که بهتر است مبتدیان را به سماع نگذارند که در آن خطرها و آسیب‌های زیاد است (هجویری، ۱۳۸۹، ج ۱: ۵۸۹-۶۱۰).

ج. میراث مثبت فرهنگی و هنری

ادیبات و شعر

در گستره هنرهای گفتاری نقش میراث مثبت صوفیه و عرفاً آشکارتر و بارزتر است؛ به طوری که علاوه بر آثار احوال و کتاب‌های صوفیه، از محتوای خود آثار نیز گاهی نظر صوفیانه و عارفانه نویسنده‌گانشان را می‌توان شناسایی نمود؛ از این‌رو بایسته است گفته‌شود قسمت مهمی از ساختار و بدنه ادبیات و شعر، و نیز بیشتر آثار شاخص و شاهکارهای ادبی در زبان‌های متعدد اسلامی توسط صوفیه تألیف و سروده شده‌است. این مطلب به شکل‌های متنوع در زمان‌های گوناگون در تاریخ اسلام در آثاری همچون «کشف المحجوب» هجویری (هجویری، ۱۳۸۹، ج ۱: ۵۱۷-۵۳۸)، «بوارقُ الإلماع» احمد غزالی (غزالی، ۱۹۹۲: ۱، ۱۱۹-۱۳۷۳ به بعد)، و «احیاء علوم الدین» محمد غزالی (غزالی، ۱۹۹۲: ۳: ۲۶-۳۰)، «رسالۃ القدس» روزبهان بقلی شیرازی (بقلی شیرازی، ۱۳۸۱، ج ۱: ۵۷-۶۲) مشاهده می‌شود و در شعر شاعران عارف از قبیل حافظ، جامی، سعدی، شبستری، عطار، مولوی و نظامی آورده شده‌است.

خطاطی و خوشنویسی

می‌توان ادعای کرد رابطه عرفان و خطاطی با بهره‌گیری از نظام و اصولی مشخص شکل‌گرفته‌است؛ چنان‌که این ارتباط تأثیر شکگرفی در تدوین مبانی زیبایی شناسی و تحول صورت خطاطی داشته‌است. شاید بتوان خطاطی را تعین روح عرفان در کالبد حروف و کلمات دانست. هرچند ایجاد ساحت معنوی برای حروف و اعداد سابقه طولانی دارد، ولی تقریباً از قرن ۴ هجری که تدوین این ساحت شروع شد، حروف به اعتبار حرف بودن صاحب معنی شده و به‌واسطه این اعتبار، «علم الحروف» ایجاد شد که از مباحثت مورد توجه صوفیه می‌باشد. این اندیشه اولیه صوفیان که هر حرفی نهایتاً به پرستش خداوند می‌رسد، امکانات تقریباً نامحدودی برای تفسیر حروف و کشف معانی تازه در آن‌ها، در اختیار عارفان و شاعران و بعدها خوشنویسان، که خیلی از آنان در دسته عرفاً بودند، قرارداده است (شیمل، ۱۳۸۹، ج ۱: ۸۱).

بعد از پیدایش زمینه‌های ارتباط بین خطاطی و عرفان، خوشنویس به سالک تبدیل می‌شود و ابزار این سلوک، قلم، دنیای آن، حرف و کلمه، و شرط آغازش سرسپردن به یک پیر با اعتقادی پایدار و ثابت‌قدم است (سراج شیرازی، ۱۳۷۶، ج ۱: ۱۰۳).

در فرهنگ اسلامی، ابو یوسف کندی از نخستین افرادی بود که دلالت‌های عددی را از حروف بیرون‌آورد (ابن‌نديم، ۱۳۹۴، ج ۱: ۱۲)؛ اگرچه منشأ و ریشه‌ی آن را به اميرمؤمنان علی(ع) بازمی‌گرداند (نصر، ۱۳۶۶، ج ۱: ۲۱۴)؛ در هر حال، از همان قرون صدر اسلام، نزد جماعتی حروف بهمنزله مخزن معرفت جلوه‌می‌شد (شیبی، ۱۳۸۶، ج ۱: ۱۹۵-۱۹۶)، و به تدریج، تفکرات وابسته به ارزش حروف بهخصوص در بین طرفداران و هواداران تصوّف گسترش یافت تا جایی که در قرن هشتم به پیدایش فرقه‌هایی منجر گردید که پایه اصلی و اساسی تفکر آنان «معانی حروف و ارتباط آن‌ها با ذات حق» بود (زرین‌کوب، ۱۳۶۲، ج ۱: ۵۵). فرقه‌های حروفیه و نقطویه از همین گروه هستند. به نظرمی‌رسد حضور این فرقه‌ها در شکل‌گیری مبانی زیبایی‌ستانختی و ایجاد و ابداع روش‌های خوشنویسی ایرانی مثل خط نستعلیق مؤثر بوده است؛ چنان‌که از نظر لینگز، تصوّف از عوامل اصلی شکوه خوشنویسی در قرن هفتم هجری به‌شمار می‌رود؛ البته باید توجه داشت که تبیین مبانی نظری خوشنویسی از مدت‌ها قبل از حروفیه شروع شده است. به نقل از عبدالله صیری، چون درون از کدورت خالی شود، خط نیکو خواهد شد (صیری، ۱۳۷۲، ج ۱: ۱۵). این توصیه که بعدها در رساله باباشاه اصفهانی در قالب اصل یازدهم (صفا) جلوه‌گر شد (اصفهانی، ۱۳۷۲: ۱۴۹)، در حقیقت مأخذ از صفت آینیگی درون انسان است.

موسیقی

وارد شدن موسیقی به مجالس سماعِ برخی از گروه‌های صوفیه و توأم شدن آن با ذکر، نه تنها عده‌ای از اهل طریقت را با ابعاد موسیقی متصل و مرتبط می‌نمود، بلکه به اندازه خود برای آن، زمینه و مشروعيت اجتماعی را همراه داشت.

نکته حائز اهمیت این است که موسیقی مولویه منحصر و محدود به این طریقه باقی نماند؛ بلکه بر موسیقی کشور ترکیه تأثیر فراوان گذاشت. ارتباط موسیقی و تصوّف در بسیاری از سرزمین‌های اسلامی - همچون آسیای صغیر، آسیای مرکزی، ایران، شبکه‌قاره هند و شمال آفریقا - به گسترش و توسعه موسیقی ستی کمک کرده، و ضمانت معنوی آن را بر عهده داشته است (خالقی، ۱۳۶۲، ج ۱: ۸۳-۹۰).

مطلوب مهم دیگر آن که احکام فقهی و شرعی گوناگون درباره موسیقی مطرح بوده است و جوامع اسلامی از این نظر در دوره‌های گوناگون دچار پراکندگی و پریشانی بوده‌اند؛ چون همیشه موسیقی، از موضوع‌های حساس و پیچیده در تاریخ هنر اسلامی به‌شمار رفته است؛ از همین‌رو بزرگان صوفیه نیز

نظر یکسانی درباره آن نداشته و بعضی از آن‌ها با کاربرد موسیقی موافق نبوده‌اند؛ اما در مجموع نظری مناسب‌تر و موافق‌تر از فقیهان ابرازکرده‌اند؛ البته با افزودن رقص به این موسیقی، اشکالات و نقدهای بیشتری به آن مطرح شد. محمدبن حسین بن ابی خطاب که از اصحاب ویژه و خاص چند امام بوده، نقل‌کرده است: همراه امام هادی(ع) در مسجد مدینه منوره نشسته بودیم که جماعتی از پیروان آن حضرت بر ایشان وارد شدند. یکی از آنان ابوهاشم جعفری بود که انسانی فصیح و بلیغ بود و مقام و منزلتی والا نزد آن امام داشت. سپس عده‌ای از صوفیه به مسجد داخل شدند و در گوشاهی حلقه‌زده و مشغول به گفتن ذکر «لا اله الا الله» شدند. حضرت(ع) رو به اصحاب خویش کرد و فرمود: به این فریب‌دهندگان توجه نکنید. این‌ها جانشینان شیاطین و تخریب‌کنندگان قواعد و پایه‌های دین هستند. برای آسایش جسم‌ها اظهار زهد و تقوا می‌کنند و برای شکار چهارپایان شب‌بیداری می‌کشند؛ یعنی مسخر کردن کسانی که مثل چهارپایانند. چنان که خداوند می‌فرماید: «أُولَئِكَ كَالْأَعْمَامُ بَلْ هُمْ أَصَلُّ، آن‌ها همچون چهارپایانند، بلکه گمراه‌تر!» (اعراف: ۱۷۹) اینان جز برای فریب، «لا اله الا الله» نمی‌گویند، و مردم را پنهانی و به تدریج در چاه ضلالت و انحراف می‌اندازند. کارشان رقص و دست‌زدن است و ذکرشان آواز غنایی خواندن است. جز سفیهان و نادانان آنان را پیروی نمی‌کنند و جز بی‌خردان و جاهلان بر ایشان اعتقاد ندارند (قدس اربیلی، ۱۳۷۷: ۶۰۳).

د. میراث مثبت مذهبی و فکری

پاییندی به آداب طریقت

در میان صوفیان، سلوک و طریقت، تلاش در زهد و گوشنهنشینی است که خود آدابی دارد. در اصطلاح تصوّف، مجموعه وظایف، رسم‌ها و قاعده‌هایی را که رعایت آن‌ها برای تمجید تهدیب گفتار و کردار و اخلاق بر سالکان طریقت ضرورت دارد، آداب گویند (سجادی، ۱۳۷۲: ۱۲). آداب تجرد و تأهل، آداب تعهدات نفس که مربوط به رفع نیازهای ضروری زندگی است (کاشانی، ۱۳۸۲، ج ۱: ۲۷۰)، آداب حضرت ربویت (کاشانی، ۱۳۸۲، ج ۱: ۲۰۸)، آداب حضرت رسالت که همان کمال متابعت از سنت پیامبر اکرم(ص). آداب خانقاہ، آداب خلوت و چله‌نشینی یا در آمدن به اربعینیه (قشیری، ۱۳۴۵، ج ۱: ۶۰۲)، آداب جوارح، که شامل ادب زبان، دل، دست و پا می‌شود، آداب سفر (نجم الدین کبری، ۱۳۶۳، ج ۱: ۳۷)، آداب سَمَاع که طعام اروح اهل معرفت است، آداب صحبت با خلق، آداب مجاهدت و ریاضت، آداب مرید با شیخ، آداب معیشت و طریقه گذران زندگی و آداب شیخی که همان وظایف شیخ نسبت به مرید است (کاشانی، ۱۳۸۲، ج ۱: ۲۲۷) از مهم‌ترین آداب صوفیه به شمار می‌روند.

شریعت محوری

در عرفان مثبت، سیر و سلوک بر محور شریعت است؛ به تعبیر دیگر، سیر و سفر معنوی فقط بر محور بایدها و نبایدهای وحیانی و الهی است. این عرفان، از طریق عبودیت و بندگی در قالب شریعت تحقیق می‌یابد و همه اعمال و کردار سالک بر اساس مقررات شریعت اسلام شکل می‌گیرد و عمل به شریعت در تمام مراحل سیر و سلوک، ضروری و قطعی است و سالک هرگز از آن بی‌نیاز نیست. شریعت در لغت به مفهوم راه روشن و طریق ورود به نهرا است و در معنای اصطلاحی به مفهوم مجموعه باید و نبایدها یا مقررات فقهی اسلام است که در چارچوب وجوب، حرمت، اباحه، استجواب و کراحت ظهر پیدا کرده است (فراهیدی، ۱۴۰۵، ج ۱: ۲۵۲ و طریحی، ۱۳۷۵، ج ۴: ۳۵۲).

عرفان بدون شریعت، عرفان نیست؛ بلکه سراب است و باعثی گمراحتی و انحراف، و سرانجامی جز پشیمانی و ندامت ندارد. امیر مؤمنان علی(ع) در روایت «أَلَا وَ إِنَّ شَرَاعِ الدِّينِ وَاحِدَةٌ وَ سَبَّلَهُ قَاصِدَةٌ مَنْ أَخْذَ بِهَا لَحِقَ وَ غَنِمَ وَ مَنْ وَقَفَ عَنْهَا ضَلَّ وَ نَدِمَ» (نهج البلاغه، ۱۴۱۴: ۱۷۶) فرمود: بداینید که مقررات دین یکی است و راههای آن راست و سهل است. فردی که از آن راه ببرود به قافله و نتیجه می‌رسد و سود می‌برد، و فردی که از آن نزود منحرف شده و نادم می‌گردد. همچنین به اعتقاد آیت الله جوادی آملی، اگر عرفا در سیر و سلوک، پیرو شریعت و ولایت اهل‌بیت(ع) باشد و طریق درست را پیمایند، گوشه‌ای از علم شهودی انبیا و اولیا به آنان خواهد رسید (جوادی آملی، ۱۳۹۰: ۲۴۸).

از منظر عارفان، التزام و اعتقاد به شریعت فقط با ترک محرمات و انجام واجبات محقق نمی‌شود و انسان را در دسته پرهیزکاران که درواقع عارفان هستند، رهنمون نمی‌سازد؛ مگر آن‌که برای اجتناب از افتادن در آنچه از نظر شریعت غیرمجاز است، حتی از اموری که غیرمجاز نیستند نیز اجتناب کند؛ همان‌طور که از پیامبر اسلام(ص) در روایت «لَا يَئْلُغُ الْعَبْدُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُتَقَبِّلِينَ حَتَّى يَدْعَ مَا لَأَبْأَسَ بِهِ حَدَرًا مِمَّا بِهِ الْبَأْسُ» (حرانی، ۱۴۰۴: ۶۰ و حلی، ۱۴۱۰، ج ۱: ۶۰) فرمود: بنده به مقام و منزلت پرهیزکاران نمی‌رسد مگر این‌که از خوف ابتلا به محرمات از آنچه به ظاهر حال باشد یعنی شباهت دوری کنم.

ولایت‌پذیری

طی طریق و به مقصد و هدف رسیدن در عرصه پر پیچ و خم و اسرارآمیز مقامات معنوی و عرفان، جز به کمک رهبری شایسته و کامل و به مقصد رسیده، بسیار سخت و غالباً نشدنی است: «طی این مرحله بی‌همراهی خضر مکن» (آقانوری، ۱۳۸۷: ۳۲۲).

خرقه‌پوشی به معنای بیعت و پیمان با شیخ و تسليم حکم و نظر او شدن است، و مرید باید به شیخ اعتراض کند؛ افرون بر آن، خرقه‌پوشی رمز و سری از ارتباط معنوی مرید و مراد می‌باشد

(سهروردی، ۱۴۲۷، ج ۱: ۹۵)؛ از این‌رو خرقه نشانگرِ هویت طریقتی صوفی است؛ هم به مفهوم عام یعنی طریقت تصوّف و هم به مفهوم خاص یعنی سلسله طریقتی بوده‌است. داشتن خرقه به منزله داشتن مرشد و پیر بوده‌است؛ به‌طوری که اهل تصوّف وقتی درویشی را می‌دیدند که او نمی‌شناختند، از او سؤال‌می‌کردند که خرقه را از دست چه کسی بر تن داری؟! همچنین چنانچه صوفی‌ها از اصول تصوّف تخلّف و تعدی می‌نمودند امکان داشت خرقه را از آن‌ها بگیرند (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۸۵، ج ۱: ۸۰ و میهنی، ۱۳۶۶، ج ۱: ۸۲).

لغتِ پیر در متون عرفانی ادبیات فارسی زیاد استفاده شده‌است (لاجوردی، ۲۰۱۱، ج ۱۴: واژه پیر). در اصطلاح، به راهنمای معنوی و مرشدی گفته‌می‌شود که سیر و سلوک و طریق عرفان را قبلًا پیموده باشد و استطاعت روحانی و معنوی و شایستگی هدایت و ولایت و پیش‌بردن مرید در مسیر تصوّف را کسب کرده باشد. این واژه، مترادف شیخ عربی، مرشد و بابا در گوییش‌های غرب ایران و ترکی می‌باشد (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۱: ۶۳۶). از دیدگاه صوفیه، بدون پشتیبانی و حمایت و راهبری پیر، تلاش مرید بدون فایده و اثر خواهد بود؛ همچنین دستگیری و کمک پیر از مرید را نیز تکلیفی الهی برای پیر محسوب می‌کنند (لاجوردی، ۲۰۱۱، ج ۱۴: واژه پیر). پیر نزد مرید، نایب حضرت محمد(ص) است و اصطلاح «به پیر، به پیغمبر» - که امروزه بین فارسی‌زبانان همچنان کاربرد دارد - نشان‌دهنده اهمیت پیر، نزد آنان می‌باشد (پور‌جوادی، ۲۰۱۱: واژه پیر).

نتیجه‌گیری

در این مقاله، با بررسی و تحلیل محورهای اصلی نقاط قوت و میراث مثبت تصوّف و عرفان، شناخت نقاط قوت و ارزشمند متعددی مورد شناخت و ارزیابی و تحلیل قرار گرفت. با توجه به این نقاط قوت که در اندیشه‌ها و کارکردهای تصوّف و عرفان وجود دارد، بایسته است عرفان مثبت را همان حیات معقول نامید؛ چراکه در این مسلک کوشیده‌می‌شود تا همه استعدادها و ظرفیت‌های بشری فعلیت یافته و در راستای هدف و مقصود نهایی هستی استفاده شوند. در عرفان مثبت، بشر بر دو جهان درون و بیرون احاطه‌می‌یابد و در عین رابطه منطقی و معقول با عالم هستی و انسان‌ها، موفق به زندگی آزاد می‌شود. مبدأ و منشأ سیر عرفانی، آگاهی به روح و استعداد کمال‌جویی آن در مسیر پیشرفت و ترقی می‌باشد. این آگاهی و بیداری باعث می‌شود تا بشر جهانی را که در آن زندگی می‌کند، جدی بگیرد و با عزم آهنین در راه حیات طبیه قدم‌های راسخ بردارد؛ بنابراین، با وجود چنین میراث مثبت و ظرفیت گرانبهای، نباید مانع توسعه و گسترش نقاط قوت، مقبول و مشروع آن شد؛ همچنین به دلیل وجود بعضی آفت‌ها و آسیب‌ها – که برخی از مهم‌ترین آن‌ها در این نوشتار بیان شد – که دامن‌گیر برخی از عارفان و صوفیان در طول تاریخ حیات بشری شده‌است، نباید به‌طور کلی عرفان و تصوّف را امری ناپسند و نامطلوب به‌شمار آورد.

منابع و مأخذ

- (۱) قرآن کریم، ترجمه: مشکینی، علی، قم، الهادی، ۱۳۸۱ش.
- (۲) ———، ترجمه: مکارم شیرازی، ناصر، تهران، دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی، ۱۳۸۰ش.
- (۳) آقانوری، علی، عارفان مسلمان و شریعت اسلام، قم، دانشگاه ادیان و مذاهب، ۱۳۸۷ش.
- (۴) ابن‌نديم، ابوالفرج محمد بن ابی یعقوب اسحاق، الفهرست، قم، دنیای کتاب، ۱۳۹۴ش.
- (۵) ابن‌جوزی، ابوالفرج، تلیس ابلیس، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۹۱ش.
- (۶) اردبیلی، احمد بن محمد (مقدس اردبیلی)، حدیقة الشیعه، قم، انصاریان، ۱۳۷۷ش.
- (۷) اصفهانی، باباشاه، آداب المشق، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۷۲ش.
- (۸) باخرزی، یحیی بن احمد، اوراد الأحباب و فصوص الأدب، تهران، ایرج افشار، ۱۳۵۸ش.
- (۹) بقلی شیرازی، روزبهان، رساله القدس و رساله غلطات السالکین، تهران، یلدما قلم، ۱۳۸۱ش.
- (۱۰) پورجوادی، نصرالله، در دانشنامه جهان اسلام، بنیاد دائرة المعارف اسلامی، بخش دوم، بازبینی شده در ۲۰ نوامبر ۲۰۱۱م.
- (۱۱) تسبیحی، محمدحسین، خانقاہ، ماهنامه وحید، س ۳، ش ۱۱، آبان ۱۳۴۵ش.
- (۱۲) تسهیر، گولد، زهد و تصوّف در اسلام، ترجمه: خلیلی، محمدعلى، تهران، اقبال، ۱۳۳۰ش.
- (۱۳) توسلی، حمیدرضا، آشنایی با خانقاہ‌های تاریخی ایران، در مجموعه مقالات کنگره تاریخ معماری و شهرسازی ایران، اسفند ۱۳۷۴ش.
- (۱۴) جوادی آملی، عبدالله، دین‌شناسی، قم، اسراء، ۱۳۹۰ش.
- (۱۵) چیتیک، ویلیام، درآمدی بر تصوّف، ترجمه: رجبی، محمدرضا، قم، مرکز مطالعات و تحقیقات ادیان و مذاهب، ۱۳۸۶ش.
- (۱۶) حافظ، شمس الدین محمد، دیوان، تهران، چاپ محمد قزوینی و قاسم غنی، ۱۳۶۲ش.
- (۱۷) الحرانی، الحسن بن شعبة، تحف العقول عن آل الرسول(ع)، تحقیق: غفاری، علی‌اکبر، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۰۴ق.
- (۱۸) حر عاملی، محمد بن حسن، رساله الإثنى عشرية فی الرد علی الصوفیة، قم، انصاریان، ۱۳۹۰ش.
- (۱۹) حلّی، وزام بن ابی فراس، مجموعه ورّام (تبیه الخواطر)، قم، مکتبة الفقیه، ۱۴۱۰ق.
- (۲۰) حموی، یاقوت بن عبدالله، معجم البلدان، بیروت، دار صادر، ۱۹۹۵م.

- ۲۱) حیدرخانی، حسین، سماع عارفان، تهران، سناشی، ۱۳۷۴ش.
- ۲۲) خالقی، روح‌الله، سرگذشت موسیقی ایران، تهران، ماهور، ۱۳۶۲ش.
- ۲۳) دهخدا، علی‌اکبر، لغتنامه دهخدا، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۷۷ش.
- ۲۴) رازی، نجم‌الدین، مرصاد العباد، تهران، به کوشش محمدامین ریاحی، ۱۳۷۱ش.
- ۲۵) زرین‌کوب، عبدالحسین، دنباله جستجو در تصوّف ایران، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۲ش.
- ۲۶) سجادی، سید ضیاء‌الدین، مقدمه‌ای بر مبانی عرفان و تصوّف، تهران، سمت، ۱۳۷۲ش.
- ۲۷) سجادی، علی‌محمد، خرقه و خرقه‌پوشی (جامه زهد)، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۹ش.
- ۲۸) سراج‌شیرازی، یعقوب بن حسن، تحفة المحبین، تهران، به کوشش کرامت رعنائی و ایرج افشار، ۱۳۷۶ش.
- ۲۹) سراج، ابونصر عبدالله بن علی، اللمع فی التصوّف، لیدن، رینولد آلن نیکلسون، ۱۹۱۴م.
- ۳۰) سنایی، مجده‌بن آدم، دیوان، تهران، مظاہر مصفا، ۱۳۳۶ش.
- ۳۱) سهروردی، عمر بن محمد، عوارف المعارف، قاهره، مکتبة الثقافة الدينية، ۱۴۲۷ق.
- ۳۲) ————— فتوت‌نامه (رسائل جوانمردان)، تهران، به کوشش مرتضی صراف، ۱۳۷۰ش.
- ۳۳) شریف‌الرضی، محمد بن حسین، نهج‌البلاغه، تحقیق: صالح، صبحی، قم، هجرت، ۱۴۱۴ق.
- ۳۴) شفیعی‌کدکنی، محمدرضا، این کیمیای هستی، تبریز، به کوشش ولی‌الله درودیان، ۱۳۸۵ش.
- ۳۵) شیبی، کامل مصطفی، الفکر الشیعی و النزعات الصوفیة حتی مطلع القرن الثاني عشر الهجري، بغداد، مطبعة النهضة، ۱۳۸۶ق.
- ۳۶) شیمیل، آنه‌ماری، خوشنویسی و فرهنگ اسلامی، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۸۹ش.
- ۳۷) صیری، عبدالله بن محمود، آداب خط، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۷۲ش.
- ۳۸) طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان، تهران، ناصر خسرو، ۱۳۸۴ش.
- ۳۹) طریحی، فخرالدین بن محمد، مجمع‌البحرين، تهران، مرتضوی، ۱۳۷۵ش.
- ۴۰) طوسی، محمد بن الحسن، الأمالی، تحقیق: مؤسسه البعثة، قم، دارالثقافة، ۱۴۱۴ق.
- ۴۱) عزالدین کاشانی، محمود بن علی، مصباح‌الهدایه و مفتاح‌الکفایه، تهران، به کوشش عفت کرباسی و محمد‌رضا بزرگ‌خالقی، ۱۳۸۲ش.
- ۴۲) عطار، محمد بن ابراهیم، تذکرة الاولیاء، تهران، به کوشش محمد استعلامی، ۱۳۷۸ش.
- ۴۳) غزالی، احمد، بوارقُ الْإِلَمَاعُ فِي الرَّدِّ عَلَى مَنْ يُحْرِمُ السَّمَاعَ بِالْإِجْمَاعِ، تهران، سروش، ۱۳۷۳ش.
- ۴۴) غزالی، محمد، احیاء علوم‌الدین، بیروت، دارالعرفة، ۱۹۹۲م.
- ۴۵) ————— کیمیای سعادت، تهران، کتابخانه‌ی مرکزی، ۱۳۳۳ش.
- ۴۶) فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب‌العین، قم، به کوشش مهدی مخزومی و ابراهیم سامرائي، ۱۴۰۵ق.

- ۴۷) قشیری، ابوالقاسم، رساله قشیریه، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۵ش.
- ۴۸) کاسفی، حسین بن علی، فتوت‌نامه سلطانی، محمدجعفر محجوب، تهران، ۱۳۵۰ش.
- ۴۹) کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، تحقیق: غفاری، علی‌اکبر، تهران، دارالکتب الإسلامية، ۱۴۰۷ق.
- ۵۰) کیانی، محسن، تاریخ خانقاہ در ایران، تهران، طهوری، ۱۳۶۹ش.
- ۵۱) لاجوردی، فاطمه، در دائرة المعارف بزرگ اسلامی، مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، بخش نخست، بازبینی شده در ۲۰ نوامبر ۲۰۱۱م.
- ۵۲) لاهیجی، محمد، مفاتیح الإعجاز فی شرح گلشن راز، تهران، سعدی، ۱۳۷۱ش.
- ۵۳) مجلسی، محمدباقر، بحارالأنوار، بیروت، دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۳ق.
- ۵۴) مطهری، مرتضی، مجموعه آثار، قم، صدراء، ۱۳۷۷ش.
- ۵۵) مکی، ابوطالب، قوت القلوب، بیروت، به کوشش سعید نسب مکارم، ۱۹۹۵م.
- ۵۶) معصوم علیشاه، محمد معصوم بن زین‌العابدین، طرائق الحقائق، تهران، به کوشش محمدجعفر محجوب، ۱۳۴۵ش.
- ۵۷) میهنه، محمد بن منور، اسرار التوحید فی مقامات شیخ ابی‌سعید ابی‌الخیر، تهران، به کوشش محمدرضا شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶ش.
- ۵۸) نجم‌الدین کبری، احمد بن عمر، آداب الصوفیه، تهران، زوار، ۱۳۶۳ش.
- ۵۹) نصر، حسین، علم در اسلام، تهران، به کوشش احمد آرام، ۱۳۶۶ش.
- ۶۰) نوربخش، جواد، چهل کلام و سی پیام، تهران، یلدا قلم، ۱۳۸۲ش.
- ۶۱) ——— سمعاع، تهران، خانقاہ نعمت‌اللهی، ۱۳۵۵ش.
- ۶۲) نوری، حسین بن محمد تقی، مستدرک الوسائل و مستبط المسائل، قم، مؤسسه آل‌البیت(ع)، ۱۴۰۸ق.
- ۶۳) نویا، پل، تفسیر قرآنی و زبان عرفانی، ترجمه: اسماعیل سعادت، تهران، نشر دانشگاهی، ۱۳۷۳ش.
- ۶۴) نیرومند، کریم، تاریخ پیدایش تصوّف و عرفان و سیر تحول و تطور آن، زنجان، ستاره، ۱۳۶۴ش.
- ۶۵) هجویری، ابوالحسن علی بن عثمان، کشف المحبوب، تهران، سروش، ۱۳۸۹ش.

A Research on the Strengths of the Ideas and Functions of Mysticism and Sufism

Mohammad Sharifani, Mohammad Ma'refat*

Associate Professor, Department of Theology & Islamic Studies, Allameh Tabatabaei University, Tehran, Iran.

Assistant Professor, Department of Theology & Islamic Studies, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. Corresponding Author: m.marefat@iau.ac.ir

Abstract

In this article, with the help of written documents and applied research, the strengths and functions of Sufism and mysticism have been explored and analyzed with the help of descriptive and analytical methods. Every profession and religion may have strengths or weaknesses. Irfan and Sufism are no exception to this rule. Investigating the indicators of positive mysticism and Sufism is from the perspective of Islam and Islamic teachings. In this article, four axes, including moral and educational, social and political, cultural and artistic, religious and intellectual, have been investigated as the main axes of the strengths and positive heritage of Sufism and mysticism; then the sequence of each axis, evaluation and analysis of the most important features of positive mysticism is given. Disregarding appearance and turning away from past habits, purifying and purifying the soul, developing religious education and upbringing, legitimate and reasonable austerity, asceticism and piety, tolerance, compromise and religious tolerance, prudence and rationality, moderation and moderation, spreading charity and social benevolence., the attitude of creating happiness and cheerfulness, literature and poetry, calligraphy and calligraphy, cultural enrichment and expansion of art, music, adherence to Tariqat customs, Sharia-oriented and provincialism are the most important positive legacies of the aforementioned axes. The author emphasizes that due to the existence of some harms and plagues of Sufism and mysticism, one should not consider Sufism and mysticism in general distasteful and should not prevent the dissemination of its strengths and acceptance.

Keywords:

Sufism, mysticism, Strengths, positive mysticism, positive heritage.