

تاریخ دریافت: ۹۲/۱۰/۵

تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۲/۱۰

## «انسان آرمانی در اندیشه عطار نیشابوری با رویکرد به عرفان اسلامی»

شهین قاسمی<sup>۱</sup>

چکیده:

در آثار عارفان بزرگ، هدف نهایی از ارائه داستان‌ها و تمثیلات چیزی جز بیان و توجیهه صفات ارزشمند انسان کامل نیست. عارفان بزرگ به درستی انسان را «عالی اکبر» می‌دانند، عالمی که خداوند در سرنوشت او استعداد‌های شگفت به ودیعت نهاده است. انسان می‌تواند به مدد اراده و کوشش خویش راه تکامل و عروج معنوی را طی کند. عطار به عنوان یکی از قله های رفع عرفان اسلامی، محور آثار خویش را انسان و سعادت او قرار داده و همواره در سراسر متنوی هایش سیر ترقی انسان را تا مرتبه کمال و رسیدن به مرحله انسان کامل به تصویر کشیده است. آثار عطار همانند بسیاری از شعرای پارسی گوی دیگر سرشار از مضامینی است که می‌توان سیمای انسان آرمانی را از طریق آن ترسیم نمود. بررسی اشعار عطار نشان می‌دهد که آثار او آکنده از مفاهیم مذهبی و عرفانی است که می‌توان با بررسی آن مفاهیم دیدگاه عطار در باره انسان آرمانی را استنباط کرد. در این مقاله بر آنیم با بررسی مفهوم انسان آرمانی و جایگاه آن در اشعار و اندیشه هایش به آن پی بریم.

کلید واژه‌ها:

انسان آرمانی و کامل، عرفان، عرفان اسلامی، اندیشه، عطار نیشابوری

---

۱- گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران. Sh.ghasemi158@yahoo.com

## پیشگفتار

بدون تردید عطار از سرمایه های عرفانی شعر فارسی است چنانکه می توان عرفان او را چراغ اندیشه عرفان اسلامی دانست. اندیشه های عطار سرشار از نکات اخلاقی ، به خصوص توصیه هایی ارزشمند در زمینه تهذیب نفس که بیان کننده جهان فکری اوست چنان وسیع و پرダメنه است که لفظ و وزن در برابر عمق مفاهیم و سخنان حکمیانه او بی تاب و کم مایه می نماید و بیش تر سخنان وی به الهام از آیات و روایات صورت گرفته است. نقش عطار نه تنها به عنوان ترویج دهنده عرفان اسلامی و آشنا ساختن مخاطبان با قله های این جریان چون: حلاج، ابراهیم ادهم و ابوسعید ابوالخیر، سهروردی و ... بر جسته است که در ترویج زبان غنی و ژرف پارسی نیز نقشی مهم ایگامی کند؛ از این رو برای فهم اندیشه های ژرف و غنی عارفان پس از وی پی بردن به سیر تکامل اندیشه ها ، آشنایی با اندیشه های عطار ضروری می نماید ، چه رگه هایی بسیار از این اندیشه ها در اشعار وی بازتاب دارد. او چهره ای است که عرفان چند سده اول جهان اسلام و جهان ایرانی را از عرفان چند سده متاخر آن جدا می کند و از این لحاظ پلی میان این دو نوع عرفان به حساب می آید . این نکته نیز اهمیت وی را بعنوان چهره بر جسته عرفان اسلامی بیش از پیش نشان می دهد. عرفان به عنوان یک دستگاه علمی و فرهنگی دارای دو بخش است :

## عرفان نظری

«عرفان نظری» : بیان ضوابط و روش های کشف و شهود. به عبارتی «عرفان نظری»، عهده دار تبیین و تفسیر هستی است؛ از وجود بحث می کند، اما نه از آن حیث که معلول و فعل خداست، بلکه از آن منظور که مظهر و جلوه و عکس جمال الهی است .

## عرفان عملی

بخش عملی روابط و وظایف انسان را با خودش و با جهان و با خدا بیان می کند و توضیح می دهد. این بخش از عرفان علم «سیر و سلوک» نامیده می شود. در این بخش از عرفان توضیح داده می شود که سالک برای این که به قلّه منیع انسانیت یعنی توحید برسد از کجا باید آغاز کند و چه منازل و مراحلی را باید به ترتیب طی کند و در منازل بین راه چه احوالی برای او رخ می دهد و چه وارداتی بر او وارد می شود. و البته همه این منازل و مراحل باید با اشراف و مراقبت یک انسان کامل و پخته که قبلًا این راه را طی کرده و از رسم و راه منزلها آگاه است صورت می گیرد، و اگر همت انسان کاملی بدرقه راه نباشد؛ خطر گمراهی است :

همّتم بدرقه راه کن ای طایر قدس      که دراز است ره مقصد و من نوسفرم

(حافظ، ۱۳۷۳: ۱۸۷)

و باید دانست که وصول به این درجه به عقل و اندیشه نیست و کار دل و حاصل مجاهده و تهذیب نفس است، یعنی سالک متحرّک و پویاست و از هر چه آغاز کند باید به خداوند بیانجامد: «أَنَا اللَّهُ وَ أَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ»، (بقره/ ۱۵۶) ما از خداییم و به سوی او باز می گردیم. سلوک راستین، راهی است که خداوند متعال و دین آسمانی به انسان ارزانی می دارد. دین الهی، شریعت را مدخل ورودی سیر و سلوک حقیقی و بازگشت به خویشن انسانی می دارد. اولین گام در سلوک الى الله و بازگشت به حقیقت خویشن از منظر قرآن و سنت، کنار زدن حجاب های ظلمانی، خصوصیت و رنگی است که بر روح انسانی عارض می گردد و روح را به سوی غیر خدای متعال سوق می دهد. هر یک از حجاب های ظلمانی، دارای واقعیت در روح انسان است؛ از این رو، مجاهدت های علمی و عملی لازم برای خروج از آنها تلاش ویژه ای است که در نظام خلقت تعیین شده است. این مجاهدت ها در حقیقت راههای تکوینی خروج از این حجاب ها است که می تواند انسان را نجات بخشد .

عزیز الدین نسفی سلوک را سیر الى الله و سیر فی الله می داند. در تعریف سیر الى الله می گوید: «سالک چندان سیر کند که از هستی خود نیست شود و به هستی خداوند هست گردد و به خدا زنده ، دانا ، بینا ، شنوا و گویا بشود. سالک وقتی دید که هستی فقط خداوند

راست ، سیر الى الله تمام می شود ، بعد از آن سیر فى الله آغاز می گردد و سیر فى الله عبارت از آن است که سالک چون به هستی خداوند هست شد ، و به خداوند زنده ، دانا، بینا، گویا و شنا گشته‌چندان اگر سیر کند که اشیا و حکمت اشیا را کماهی به تفصیل و تحقیق بداند و ببینند، چنان که هیچ چیزی در ملک و ملکوت و جبروت بر او پوشیده نماند ». (نسفی ، ۱۳۷۹ : ۸۰)

## انسان کامل

سالکان طریق درباره انسان کامل سخنان بسیار گفته اند و عمدتاً با خصوصیات و مدارجی که برای انسان کامل قائل شده اند، او را در حکم همان « اکسیر اعظم » معرفی کرده اند. انسان کامل کسی است که امکان استفاده کامل از همه قوای انسانی خود را بالفعل داشته باشد یعنی هر زمان که بخواهد بتواند به نحو احسن از نیروهای موجود در خود به هر شکل ممکن استفاده کند. انسان کامل کسی است که تمام کمالات انسانی را دارد. یعنی کسی که همه درجات پیشرفت و تکامل را که برای یک انسان میسر است طی کرده است. قیصری در این زمینه می گوید: جمیع مراتب الهی، مرتبه انسان کامل است و از این جهت انسان خلیفه خداست که کتاب جامع کتب الهی و کوئی است ». (سجادی، ۱۳۸۶ : ۱۵۰)

## انسان آرمانی و کامل در نظر عرفا

دلیل عارفان بر این گفتار در نحوه نگرش آنان بر مسأله انسان کامل است زیرا آنان می گویند: عالم مظهر تجلی اسماء الهی است و هر موجودی مظهر اسمی از اسمهای حضرت ربوبی است. انسان کامل یعنی عصاره و لُبٌ همه هستی، کمالات موجود تمام نظام هستی در وجود انسان کامل منطوق است بلکه همه کمالات از وی تجلی کرده و به اشکال گوناگون ظاهر گشته است.

عارفان در معنای لفظ انسان حرفی دارند که با مقام انسان مخصوصاً انسان کامل در ارتباط است. می گویند: « انسان یا مأخوذه از انس است و یا مأخوذه از نسیان. اگر از انس گرفته شده باشد که انس به معنی مأنوس شدن و عادت کردن به وضعیتی است. که این معنی برای انسان حاصل است زیرا انسان مجمع همه مظاهرو اسمای الهی است که به معنویات و معنویات به او انس حاصل می کند... و اگر انسان از نسیان گرفته شده باشد که نسیان یعنی فراموشی و غافل شدن از چیزی بعد از توجه به آن است. که این غافل شدن به معنی از دست دادن چیزی

نیست بلکه به معنی اشغال به چیز و منصرف شدن از چیز دیگر است. و انسان به جهت متصف شدن به آیه شریفه «كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ» (او هر روز در کار جدیدی است) هر لحظه به کار جدیدی اشتغال داشته و از مرحله قبلی اعراض می‌کند. که این حالت بیانگر احاطه انسان بر همه عوالم است و الا باید در یک حال باقی می‌ماند.» (اندیشه عطار ، ۱۳۷۴: ۸۷)

سرمایه شناخت در وجود آدمی نهاده شده و اوست که ابزار شناخت و معرفت را در اختیار دارد، و شاید بدین سبب است که «انسان» را انسان می خوانند. معنی انسان آن است که وی شایستگی آن را دارد که با همه مظاهر هستی انس یابد . در وجه تسمیه آن گفته اند: «سُمَّى الْإِنْسَانُ إِنْسَانًا لِأَنَّهُ أُنْيِسٌ». یعنی «انسان را بدین سبب انسان خوانده اند که او می تواند انسیس و مونس عالم هستی بوده باشد.» (نجم الدین رازی، ۱۳۸۳: ۱۰۳)

انسان از نظر عرفا «عالم صغیر» و عالم «انسان کبیر» است. یعنی حقیقت انسان در لباس کثرت می شود عالم خارج و حقیقت عالم در لباس وحدت می شود انسان.«در عرفان عملی کوشش بی وقه‌سالک برای باز گردانیدن کثرت به وحدت و گذشتن از وجود ممکن و فانی و رسیدن به وجود متعالی است.» (مطهری، ۱۳۸۵: ۲۶)

عرفان راه وصل به شناخت عالم و معرفت حق را از طریق شریعت، طریقت و حقیقت ممکن میدانند. میگویند انسان با طی این مراحل خود را مهدّب کرده، مستعد فیض الهی می شود. از جهل به علم و از علم به معرفت می رسد و کمال میابد. شریعت برای اصلاح ظاهر، طریقت برای اصلاح ضمایر و حقیقت برای اصلاح سرایر و طریقت، پرهیز کردن به موجب طّب و داروها خوردن و حقیقت، صحت یافتن ابدی و از آن دو فارغ شدن.«چون آدمی از این

حیات بمیرد، شریعت و طریقت از او منقطع شود و حقیقت بماند.» (انصاری، ۱۳۸۲: ۱۵)

در عرفان عالم مظهر اسماء الله است و همه اسماء الله از فروعات اسم اعظم یعنی -الله- است پس همه عالم مظهر اجزاء و فروعات این اسم‌اند. ولی انسان (البته مقام انسان یعنی انسان کامل) به تنهایی مظهر کامل این اسم -الله- است بنابراین عالم مظهر گسترده و در قالب کثرت انسان است و انسان عصاره عالم است. انسان کامل همان جنس بشری است در برترین مراتب خود که کمالات وجودی و عقلی و روحی و مادی جز در او گرد نیامده است. و کامل ترین انسان ها بدون تردید، پیامبر اسلام (ص) است اما نه جسم محمدی که برانگیخته شد بلکه «حقیقت محمدیه» یا روح محمدی است که مظهر کامل ذات و اسماء و صفات الهی است. نجم رازی در باب «انسان کامل» میگوید: «و آن طایفه را که به کمند جذبات الوهیت روی

از مطالب بشریت و مقاصد نفسانی بگردانند و در سیر عبودیت به عالم ربویت رسانند و قابل فیض بیواسطه گردانند دو صنف اند: آنها که در عالم ارواح در صفو «الارواح جنود مجنده» در صف اول بوده اند، قابل فیض الوهیت بیواسطه ترق ارواح انبیاء (ع) بوده اند. اینجا نیز قابل آن فیض در دولت متابعت ایشان می توانند بود، اما چون بر طینت روحانیت ایشان خمیر مایه رشاش «شم رش علیم من نوره» نهاده بودند چون به کمند جذبه روی از مزخرفات دنیاوی بگردانیدند هم بدان نور از پس چندین هزار ترق عزت جمال وحدت مشاهده کردد...»(رازی، ۱۳۶۴: ۵۸)

بطور خلاصه هر گاه از انسان به معنی جنس بشری سخن بگوییم، چون همه کمالات حق در او متجلی می شود، و به وسیله انسان است که غایت هستی تحقق می یابدو مقصد از غایت هستی، شناخته شدن حق است، و این کار از طریق وجود انسان امکان پذیر می شود که او را در خود و دیگران می بیند و می شناسد. و این همان نکته ای است که حلأج در شعر معروف زیر بدان اشاره می کند: «پاکی کسی راست که «ناسوت» او راز روشنایی «lahot» درخشان و آشکار کرد تا بدانجا که برای آفریدگان خود در صورت خورنده و آشامنده آشکار گشت.»(حلبی، ۱۳۸۳: ۹۳)

«اعتقاد به تحقق نفس الهی انسان در زندگی خاکی برای صوفیان مفهوم انسان کامل را پیش آورده است، تصویری که نه تنها نقش مهمی در آراء آنان درباره خدا و انسان ایفا کرده، بلکه نتایج عملی پر دامنه ای هم داشته است.»(خلیفه: ۱۳۷۵: ۸۰) «انسان به صورت عالم اصغر و به معنی عالم اکبر، انسان کامل، کمال مطلوبی است که برای تحقق یافتن آن تمامی خلقت در کارند و همه سیر تکامل متوجه این هدف است، انسان کامل علت غائی خلقت است پس به صورت عالم اصغر تویی / پس به معنی عالم اکبر تویی » (همان: ۱۰۴)

عطار نیز به همین عقیده است:

عالمند از صورت عالم کبری به اصل      اصغراند از صورت و از راه معنی اکبراند

(عطار، ۱۳۸۴: ۲۲۳)

«...، انسان کامل که مظہر اسم کلی الله است باید که به ذات و مرتبه، بر جمیع باقی مظاہر باشد بنابر اتحاد مظہر و ظاهر، و متجلی و ظاهر بر باقی مظاہر باشد؛ پس جمیع مراتب موجودات که مظاہر اسمای الهیه اند، مظہر انسان کامل باشند و حقیقت انسان مشتمل باشد بر

جمعیع اشیاء ؛ اشتعمال الكل علی الاجزاء؛ بنابراین فرمود که: احد در میم احمد گشت ظاهر / درین دور اول آمد عین آخر» (لاهیجی : ۹۷؛ ۱۳۸۵)

بنابراین عرفا سیر انسان کامل را در چهار سفر مشخص می کنند: «سفر انسان از خود به خدا / سفر انسان همراه خدا در خدا / سفر انسان همراه خدا به خلق خدا / سفر انسان همراه خدا در میان خلق خدا برای نجات خلق خدا». (مطهری، ۱۳۸۵: ۹۸) آنچه بیان شد خلاصه‌ای از استدلال عرفا بر کمال بالفعل بودن همه کمالات انسان کامل بود که انسان کامل چون عصاره همه هستی است از این رو او کمالات اشباع شده است زیرا همه عوالم تجلی مقامات انسان کامل است. در این قسمت به تاریخچه انسان کامل در عرفان اسلامی پرداخته و با شناخت به این مقوله در ادامه این مفهوم را در اشعار عطار مورد مذاقه قرار خواهیم داد.

### نظریه انسان آرمانی در عرفان اسلامی

در جهان بینی عرفان اسلامی، انسان به واسطه دارا بودن گوهر دل و جان که گنجینه اسرار حق و تجلی گاه انوار الهی است و به حکم آیات : «و لقد كرمنابنى آدم» (الإسراء / ۷۰) و «انى جاعلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَهٗ» (البقرة / ۳۰) و «عَلِمَ آدَمُ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا» (البقرة / ۳۱) مظہر جمیع صفات و اسمای خداوندی شده و مباهی به تکریم و جانشینی باری تعالی و شایسته پذیرش بار امانت (الاحزاب / ۸۲) و صفت احسن التقویم (التین / ۴) گردیده است و در عرصه کائنات تنها موجودی است که :

طوق أَعْطَيْنَاكَ	تاج كَرْمَنَاتَ
جَمْلَهُ فَرَعَ وَ پَایِهُ اَنْدَ وَوَ غَرَضَ	جوهر اسَتَ انسان وَ چَرَخَ او را عَرَضَ
دَرَ سَهَ گَزَ تَنَ، عَالَمَی پَنهَانَ شَدَهَ	بَحْرَ عَلَمَی در نَمَی پَنَهَانَ شَدَهَ

(مولانا ، ۱۳۸۲: ج:۵: ب: ۳۵۷۴)

به عبارت دیگر، انسان عالمی است اکبر که خداوند در سرشت وی استعدادهایی شگفت انگیز را به ودیعت نهاده و به او این توان و فرصت را عطا فرموده است تا به مدد اراده و کوشش آن استعدادها را از قوه به فعل در آورد و با پیمودن راه تکامل و عروج معنوی که لازمه اش متخلق شدن به اخلاق الله است، بدانجای رسید که طبیعت را مسخر قدرت خویش سازد و همانند خداوند بر کائنات فرمان برآند و جز خدای نبینند. «انسان کامل مثل اعلا و

نمونه‌تام و تمامی استاز پویندگان این راه که ارزش‌های انسانی رادر حد کمال در خود پرورده اند و با چیرگی بر نفس امّاره و تمایلات شیطانی، وادی سلوک را به قدم صدق و ره توشه ایمان درنوردیده و به سرمنزل مقصود دست یافته اند .» (رمجو، ۱۳۷۵: ۲۱۹-۲۲۰)

در آیین جاودانه اسلام ، سیمای انسان کامل ، خطوطی مشخص دارد و اندیشه و گفتار او را ویژگی ها و نشانه هایی معین است وی انسانی است مهذب ، متفکر که قلبش سرچشمۀ محبت و صفات و آثار پرهیزگاری و آزرم و فروتنی بر چهره اش نمودار است . او جز از خداوند نمی هراسد و در تکاپوی حیات جز بروی و بر اراده و کوشش راستین خود تکیه نمی کند . صاحب شرف و آزادگی و دوستدار فضیلت و دشمن رذیلت و ستمگری است .

« از دیدگاه عرفان اسلامی که اساس آن بر آرمان گرایی و نوعی ایده آلیسم مبتنی است، انسان کاملی که سالکان طریق حقیقت او را به عنوان نمونه و سرمشق و راه شناس خود در سیر و سلوک می جویند و دست یابی به دامان رهبری و پایگاه معنویش را آرزو می کنند، به عالی ترین صفات و سجایای اخلاقی آراسته و از آن «بافت می نشود» هایی است که فیلسوفان حقیقت جویی نظری دیوجانس، چراغ به دست به دنبال یافتن او در تکاپو بوده و اشتیاق درک دیدارش را داشته اند .» (رمجو، ۱۳۷۵: ۲۲۰)

در آثار عارفان شهیری چون سنایی، عطّار، مولانا و ... هدف نهایی از طرح و تحلیل کلیه‌مباحث عرفانی و ارائه داستان‌ها و تمثیلات شیرین و ژرف نگری‌های دقیق روانی و کلامی از ابعاد شخصیت‌های در اوج یا حضیض اخلاقی چیزی جز تبیین و توجیه صفات ارزشمند انسان کامل و رهمنوی بـ مکتب روحانی او منظور نظر نیست. این انسان که در نظر صوفیه هدف غایی تربیت به شمار می رود، مظہر جمیع اسماء و صفات خداوندی، نگهدار جهان شرط بقای طبیعت است و اگر محض او نبود، طبیعت خلعت وجود نمی پوشید و نوری که خداوند را به خود می نماید، پدید نمی آمد .

جام جهان نما دل انسان کامل است      مرأت حق نما به حقیقت همین دل است

(نعمت الله ولی، ۱۳۳۴)

« انسان کامل (کلمه الاهیه) برابر است با (The logos) که در اسلام و تمدن اسلامی به صورت های گوناگون تجلی کرده است. در میان صوفیه‌اسلام، محبی الدین ابن عربی، به این امر نیز بیش از دیگران توجه داشته است و عقاید او در باب کلمه یا حقیقت محمدیه، یا انسان

کامل از این لحاظ اهمیت بیشتری دارد. وی «کلمه» را به معانی گوناگون به کار می برد، به تناسب چشم اندازهایی که به مسایل دارد: از نظر متافیزیکی محسن، او «کلمه» را نیرویی خردمند و ساری و جاری در جهان می داند و مبدأ تکوین و حیات و تدبیر آن؛ به این لحاظ «کلمه» در نظر ابن عربی همان مقامی را داراست که عقل اوّل در مذهب افلاطین یا عقل کلی، در مذهب رواقیان. از نظرگاه تصوف «کلمه» سرچشمehr نوع علم الهی است و منبع وحی و الهام و ابن عربی آن را «حقیقت محمدیه» و «روح خاتم» و «مشکلات خاتم الرسول» می خواند که جایگاه آن، سر قلب صوفی است. در ارتباط با انسان، ابن عربی کلمه را به نامهای «کلمه»، «آدم»، «حقیقت آدمیه»، «حقیقت انسانیه» و «انسان کامل»، می خواندو از لحاظ ارتباطی که با جهان دارد آن را به نام «حقیقه الحقایق» می خواند. و به اعتبار این که به گونه طوماری همه چیز را خود دارد آن را «کتاب» و «علم اعلی» می خواند. (نیکلسن، ۱۳۸۸: ۱۸۰)

«در نوشته های هرمسی از قبیل (Pomanders) سخن از پدر اشیا یعنی نوس Novus (عقل) و آنتروپوس Ayopwnos (=انسان) می رود که دومی ماهیتی مساوی نخستین دارد و این که در انسان، همه چیز هست. اصطلاح «انسان کامل» نخستین بار در یک اثر هرمسی به کار رفته است به نام خطبه نعاشرینه و از لحاظ سابقهاین کلمه دارای کمال اهمیت است. چیزی که رابطه آن را به دقت باید مورد رسیدگی قرار داد مسائلهپیوند میان انسان نخستین در معنی جهانی آن است با «آدم عهد قدیم» که به معنی نخستین کسی است که وحی بدو نازل شده است و سپس مسئله رابطه اینها است با مسیح که فکر انسان نخستین در او تجدید حیات می کند. در رابطه با این فکر باید موضوع «نبی صادق» را در نظر داشت که همواره در حالت آمدن و باز آمدن است و در صورت فردی انبیا، تا مسیح، این تکرار چهره او ادامه دارد و هر لحظه به شکلی، ظهور می کند. و بدین گونه آدم، نوح، ابراهیم، موسی، عیسی (ع) و محمد(ص) همه یک روح قدسی اند که در صور گوناگون در ادوار تاریخ ظهور می کنند. و به گفته گلدتسهیر، این نظر در اصل به غنوصیت مسیح بازگشت می کند، یعنی اندیشه ای که مواعظ هومیلین Homilien منسوب به قدیس کلیمانس از آن سخن گفته «جز یک نبی صادق بیش وجود ندارد و او انسانی است که خداوند او را آفریده و روح قدسی بدو بخشیده و از خلال قرون جهان، از همان آغاز، می گذرد با نام ها و صورت های متفاوت تا رحمت الهی شامل او شود و به آسایش ابدی دست یابد، پس از پایان قرون و اعصار مرحله دیگری که در سیر اندیشه انسان کامل در اسلام باید مورد مطالعه قرار گیرد، مرحله آمیزش تصویر جهانی «آنتروپوس

Ayopwnos یا «لوگوس» و «نوس»، در فلسفه یونانی ادوار متأخر است. و این کار را در عصر هلنیسم شکل یافته تا به دوره اسلامی رسیده است. و بدین گونه آن چه وارد اسلام شده، آن شکل اساطیری و خرافی این اعتقاد نبوده، بلکه شکل نظام یافته‌ای است که از فکر یونانی مایه بسیار گرفته است، تا در اندیشه‌های محیی الدین ابن عربی به اوج خود رسیده است. اما در فاصله آغاز عهد اسلامی تا دوران محیی الدین، زمینه‌های گوناگون تکامل این فکر باید به دقّت مورد بررسی قرار گیرد. به طور خلاصه می‌توان گفت که ابن عربی اندیشه انسان نخستین (=انسان الاول) را که ریشه ایرانی داشته با عقاید هلنیستی در باب لوگوس و نوس (=كلمه و عقل) و نظریه نبی و ولی به هم آمیخته است و آن را اساس جهان بینی خویش قرار داده است.» (رینولد نیکلسون، ۱۳۸۲ : برگرفته ۱۸۰-۱۸۵)

در استناد مسلم قرن نخستین اسلامی از نظریه انسان کامل سخنی نرفته است، اما باید دانست که بن مایه‌های این نظریه هم در قرآن مجید هست، هم در تفسیرهای که از برخی آیات ارائه شده است، و هم در پاره‌ای از احادیث قدسی، در قرآن کریم تصریح شده است که انسان وجهه الهی دارد (حجر ۱۵/۲۹؛ سجده ۳۲/۹)، و نیز از سوی خداوند تکریم شده است (اسراء ۱۷/۷۰). همچنین خلقت شب و روز، باران و نبات از بهر او صورت پذیرفته است و دیگر آفریده‌ها مسخر اویند. (نبأ ۷۸/۸-۹)

در حوزه حدیث نیز به حدیث‌های قدسی و نبوی بر می‌خوریم که از سویی، خداوند افالک (جهان) را برای وجود انسان – و به تعبیری برای وجود حضرت محمد(ص) – آفریده است: «لولاك لما خلقت الفالك»؛ و از سوی دیگر، پیامبر اسلام به نشأت ازلی خود در نبوت توجه داده است: «كنت نبياً و آدم بين الماء والطين».

«تفاسیری که از قرآن به دست صحابه وتابعین صورت گرفته است، بن مایه‌های مربوط به نظریه انسان کامل را در حوزه عرفان اسلامی – البته درباره شخصیت آرمانی حضرت محمد(ص) – می‌توان دید. موضوع نور محمد(ص) – که پایه و اساس شخصیت آرمانی حضرت محمد(ص) به عنوان انسان کامل قرار گرفته است – به تفسیر ابن عباس از «الجبيل» در آیه «...ولَكُنْ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ ...» (اعراف ۱۴۳/۷) می‌رسد که آیه مذبور را به صورت «انْظُرْ إِلَى نُورَ مُحَمَّدٍ (ص)» در تعبیرها و تفسیرهایی که مقاتل بن سلیمان (۱۵۰ق / ۷۶۷م) نیز از آیه ۳۵ سوره نور (۲۴) می‌کرده، مطرح بوده است بنابراین انسان کامل معرفی شده در قرآن کمال عقلی دارد و ضمن تایید همه آنچه در مورد دل و عشق و سیر و سلوک و علم حفاظی و علم معنوی و تهذیب نفس گفته

می شود، برون گرا و جامعه گرا نیز هست.» (رمضان، ۱۳۷۵: ۳۰)

و به تعبیر زیبا و عارفانه عطار، پیامبر موجودی است مقدس که :

عرش نیز از نام او آرام یافت	هر دو گیتی از وجودش نام یافت
هر دو عالم از طفیلش در وجود	همچو شبین آمدند از بحر جود
اصل موجودات و معادلات بود	نور او مقصود موجودات بود

و خداوند متعال :

بهر خویشن آن پاک جان را آفرید	بهر او خلق جهان را آفرید
آفرینش را جز اوصود نیست	پاک دامن تر از او موجود نیست

(عطار، ۱۳۸۵: ۲۶۴)

این طرز تلقی از آیات قرآن حاکی از آن است که نظریه انسان کامل در صدر اسلام، با توجه به نشانه هایی از قرآن و نظریه هایی درباره شخصیت آرمانی حضرت محمد (ص)، مطمح نظر مفسران جهان اسلام بوده، و با نظریه نبوت در اسلام، و سپس با نظریه امامت در مذاهب شیعی مربوط شده، و رواج داشته است. با آن که لفظ انسان کامل برای نخستین بار در اوآخر سده شش ق ۱۲/م توسط محبی الدین عربی مکتب و مضبوط شده، از این رو خیلی پیشتر از ابن عربی در نظریه های اخلاقی کمال گرا این تعبیر با بار معنایی اخلاقی، از سوی متفکران عالم اسلام ارائه شده بود.

اما همان گونه که گفته شد پس از ابن عربی، عبدالکریم جیلانی نظریه «انسان کامل او را به صورتی منظم و منسجم در اثر خود «الانسان الكامل» عرضه داشت. «وی مجموعه مسائل مربوطه به کمال انسان را در قصیده ای بلند، مشهور به «البواذر الغیبیه فی النواذر العینیه» به نظم در آورده است. جیلانی انسان کامل را مظہر کامل، اما خارجی و عینی الله می داند و کمال را مقوله ای کسبی می بیند، نه نوعی و فطری. به نظر او انسان در صورتی که معراج روحی پیدا کند و در انتهای این معراج به وحدت ذاتی نائل شود، می تواند به درجه انسان کامل برسد. هرچند که انسان شناسی عرفانی ابن عربی و آراء او درباره انسان کامل پس از سده هفت (ه.ق) بر بیشتر عارفان غرب و شرق جهان اسلام تاثیر گذارده است و اغلب صوفیه لفظ

انسان کامل را همراه با معانی آن از او به عاریت گرفته اند، ولی چنین می نماید که در شرق جهان اسلام - یعنی خراسان - عارفانی بوده اند که اگر چه با مباحثت مربوط به کمال و انسان آشنایی داشته اند، ولی از پذیرفتن لفظ انسان کامل - که نظریه وحدت وجود ابن عربی را القا می کرده است - اجتناب و امتناع کرده اند، چنان که مولانا آراء خود را درباره سیر استكمالی انسان در الفاظ و مقولاتی دیگر بیان می کند. هم چنین صوفیانی بوده اند که گرچه این تعبیر را پذیرفته اند، اما مسائل مربوط به کامل بودن انسان را به گونه ای مطرح کرده اند که مباحثت آنان صبغه آراء و سخنان ابن عربی را ندارد و بیشتر با حکمت شرق جهان اسلام - شاید حکمت ایرانی - پیوستگی دارد. از این جمله است عزیزالدین نسفی که بی گمان با آثار و آرای ابن عربی آشنا بوده و ظاهراً از طریق گفتارهای پیر خود - سعدالدین حمویه - این آشنایی را حاصل کرده بوده است. در همه آثار نسفی، تنها یک بار نام ابن عربی آمده و آن وقتی است که به اصطلاح «اعیان ثابت» اشاره می کند و می گوید که خودش ترکیب «حقایق ثابت» را بر جای آن می گذارد. هیچ یک از اصطلاحات و موضوعاتی که ابن عربی و گزارشگر آثار او درباره مفهوم انسان کامل در نظر داشته اند، در گفتارها و اشارات نسفی در این باره دیده نمی شود. (موسوی، ۱۳۸۵: ۳۷۸ و ۳۷۴)

### رویکرد عطار به انسان آرمانی و کامل

در آثار عطار که شعرش به «تازیانه سلوک» معروف است، چهره ابرمرد عرفان اسلامی در گذرگاه هفت وادی منطق الطیر او روشنتر ترسیم شده است، این منظومه که در واقع یک نوع حماسه عرفانی است، شامل ذکر مخاطر و مهالک روح سالک است که به رسم متداول قدمای از آن به «طیر» تعبیر شده است. این مهالک و مخاطر در طی هفت مرحله سلوک، حماسه مرغان روح و ارواح خداجوی و حماسه طالبان معرفت است.

مسیری که عطار برای رسیدن کمال پیش روی انسان قرار می دهد، عبارت است از: شریعت، طریقت و حقیقت. او انسان کامل را کسی می داند که در این سه مرحله به کمال رسیده است. به اعتقاد اوی قدم گذاشتن در جاده سلوک برای رسیدن به سرمنزل حقیقت بدون گذر از جاده های شریعت و طریقت امکان پذیر نیست.

عطار در اشعارش پیوندی ناگسستنی بین ترک تعلقات و رسیدن به کمال بیان می دارد. در منطق الطیر از انسان کامل و اوصافی که باید داشته باشد؛ سخن های متعددی بیان شده است و

معتقد است سرّ الهی را در درون انسان که همان دل باشد، جای داده است. شخصیت انسان کامل در آثار عطار با توصیف پیامبر (ص) شروع می شود و حقیقت نور محمدی را چیزی می داند که دستگیر سالکان می شود. عطار سپس از پیامبران و اولیای الهی که هر یک انسان کاملی هستند نام می برد و هم نشینی با آنان را منوط به دربند کردن دیو نفس و دوری گزیدن از نفس اماره، کنار زدن حجاب های هوی و هوس، پشت پازدن به تعلقات و ... می داند. در این راستا عطار مردی معتقد و مؤمن و پایه افکار عرفانی و موعظه های اخلاقی اش مبتنی بر اصول شریعت است. او می گوید : به هر دینی که هستی بدان پایبند و مؤمن باش. جهود محکم و متقن بودن بهتر از مرد خام در دین ناتمام است.

به مردی رو در آن دینی که هستی      که نامردی است در دین بت پرستی

(عطار ، ۱۳۸۷: ۱۸۳)

عطار در پناه روشنایی شمع شریعت به سیر انفسی می پردازد و مراحل طریقت را می پیماید تا به دروازه حقیقت و معشوق حقیقی برسد. در هر موضوعی باب اندرز و موعظه را باز می کند و خطاب به انسان می گوید : ای کسی که در مقام رخاک همه چیزت را پاک باخته ای و موی سیاهت به سپیدی گراییده و جوانیت به پیری بدل شده و دل پرنور و چشم روشنست به غفلت در کنج گلخن دنیا طی شده است، ازکوی خرابات بیرون آی، باطل را از پیش بردار و راه حق پیش گیر، حبّ مال و جاه فروگذار و از خود بگذر و قدم در راه دین نه. نفس کافرا که بت توست، بر زمین انداز و در راه دین سستی مکن که «ستاند در دین جز درستی». ای کسی که به غفلت سرنهاده و دین خود را بر باد داده ای، اندوه نان و جامه و ننگ و نام عame تا کی؟ ابجد معنی بیاموز، ودل را به نور شمع شریعت روشن گرдан. از کبوتر خانه تنگ دنیا پرواز کن و سقف شبرنگ آسمان را بسوزان، تو با داشتن مال دنیا باید دیندار باشی. اما ندانسته مست ظواهر دنیا شده جویای دینی. نمی دانی که این دو باهم ترا دست نمی دهد. ترک دوروبی گوی وسپاس یزدان به جای آر و به یاد داشته باش که بزرگی و نعمت و کار و بار پررونق تو نتیجه‌هفضل خداوندی است . (عطار ، ۱۳۸۸: برگردان از ۲۰۰-۲۰۴)

از نظر عطار پند و اندرزهای حکیمانه عارفان، چندان مشقت آور و طاقت فرسا نیست، بلکه درمان دردهای خود اوست. زیرا رذایل اخلاقی، قبل از هر کس دیگر به خود انسان آسیب می رساند. چنانکه می‌گوید نتیجه کینه توزی، حرص و حسد و ... سوختن خود انسان و

سیر شدن او از زندگانی است :

که خود در سوختن مانی شب و روز	مکن از کینه کس، سینه پرسوز
که جان پاک تو گردد زین سیر	حریصی را مکن بر خویشتن چیز
که نبود زین بتر هرگز گناهی	دروغ و کژ مگو از هیچ راهی
دلت از زندگانی سیر گردد	حسد گر بر نهادت چیره گردد

(عطار، ۱۳۸۸: ۲۲۲)

و توصیه می کند سالک برای رسیدن به حق مسیر کمال را از جاده شریعت، طریقت و حقیقت طی کند. عطار شریعت را مرحله شناخت و خودآگاهی طبیعی و فنای اخلاقی می داند. در این مرحله انسان با علایق نفسانی «مهلکات» و «منجیات» آشنا می شود و به حقایقی از بزرگی وجود خویش دست می یابد. این هدف که در الهی نامه و اسرار نامه تحقق می یابد، در حقیقت مرحله دانستن و علم اليقین در سلوک عرفانی عطار است.

اما مرحله طریقت، مرحله خودشناسی متعالی و عرفانی است. انسان در پرتو این خودآگاهی فراتطبیعی که پس از سلوک روحانی در قالب هفت وادی تحقق می یابد، به مرحله شکوفایی استعدادهای نهفته در وجود خویش می رسد و به مرحله عین اليقین نایل میگردد و در پرتو چنین شناختی با حقیقت خویش در آیینه سیمرغ دیدار می کند. سرانجام در مرحله حقیقت که مرحله ناخودآگاهی متعالی است، انسان در اثر معرفتی که در طی سلوک عرفانی در مراتب آفاق و انفس حاصل می کند، به مرحله حق اليقین دست می یابد و حقیقت جان و درنهایت جهان بر او آشکار می شود و در نتیجه با حقیقت خویشتن که حقیقتی یگانه با حق است، دیدار می کند.

از وسیلت هایی که آگاهانه به کار می روند تا احساس تقرّب به خداوند را در انسان به وجود آورند، عطار جستن قرب به طوع و طاعاتی که زاید بر فریضه هستند، یعنی «التقرّب بالنوافل» را می شناسد. از ذکر، یعنی یاد کرد خداوند در توجه به ذات او و غفلت از ماسوی با تکرار اسم آن حضرت و اقرار به وحدانیتش، از شب زنده داری ها، ریاضت ها و مجاهدات دیگر مانند نماز و روزه یاد می کند. قرب مطلق به حق از طریق حضور همه جانبه در محضر خداوند حاصل می شود.

حشمت الله ریاضی در تأیید این عقیده عطار می نویسد: «انسان ها نیز پس از گذر از مراحل هفت گانه طلب، عشق، معرفت، استغنا، توحید، حیرت و فنا خود را حقیقت مطلق می یابند که به صورت های مختلف جلوه گر شده اند، و همه از کشتت به وحدت و توحید حقیقی می رستند و در درون، تضادها را محو می کنند و در خود حقیقی واحد، جاودانه باقی می ماند و تولدی دیگر که بقاء بالله است، در جان ظاهر می شود»(ریاضی، ۱۳۸۶: ۱۰۶)

این نکته را عطار در مصیبت نامه نیز چندین بار آورده است؛ برای نمونه در پایان دیباچه کتاب یاد کرده که رهو برای رسیدن به حقیقت باید به یاری عقل و شرع و شوق، چهل مقام در درون خویش پیش رود و چون در این سفر درونی، این چهل مقام را بیازماید، خواهد دید که همه چیز خود اوست :

بعد از آن در شوق حق شو بی مجاز	عقل را در شرع باز و پاک باز
آن چه می جویی به ذوق آید پدید	تا چو عقل و شرع و شوق آید پدید
جمله هم در خویش خواهد آمدن	چل مقامات پیش خواهد آمدن
با حقیقت کرده آمد آشتنی	این چله چون در طریقت داشتی
جمله در آخر تو باشی والسلام	چون بجوبی خویش را در چل مقام

(عطار ، ۱۳۸۸: ۱۵۷)

بنابراین سالک در طریقت تا از همه مقامات نگذرد خود را در هر مقامی قبل از ورود به مقام بالاتر تصفیه نکند و تکمیل ننماید و نیز «احوال» روحانی را که خداوند نصیب او فرموده تحصیل نکند و مزه آنها را نچشد، سیر او تمام نیست و به کمال نرسیده است .

بعد از کامل کردن این مقامات و احوال است که سالک به مراحل و فضاهای عالی تصوّف می رسد که صوفیه مقام «معرفت» و «حقیقت» می نامند و در این مقام است که طالب «عارف» نامیده می شود و خود او این عرفان را در درون خویش احساس می کند و در این عوالم جان فرا است که «طالب» و «مطلوب» و «عارف» و «معروف» یکی می شوند و متّحد می گردند. به این معنی که سالک چنان در خداوند فانی می شود که از هستی او جز نامی باقی نمی ماند و به این نظر که هر چه در او هست، «مطلوب» است می گویند «طالب» و «مطلوب» متّحد شده‌اند.

عطار در منطق الطیر می گوید:

تا توبی بر جاست در شرک است یافت  
چون توبی بر خاست توحید بتافت  
تو درو گم گرد توحید این بود  
گم شدن گم کن تو، تفرید این بود

(عطار ، ۱۳۸۵: ۲۳۹)

و به گفته شبستری مسافر الى الله آن کسی است که سلوک او سیری برای کشف حقیقت است از عالم امکان، تا از امکان به وجوب و از ممکن به واجب برسد و عیب و نقصانی با وی نماند و در حق تعالیٰ فانی گردد. او کسی است که به عکس سیر اول راه رود و از کثرت به وحدت برسد تا انسان کامل گردد: سلوکش سیر کشفی دان ز امکان / سوی واجب به ترک شین و نقصان / به عکس سیر اول در منازل لرود تا گردد او انسان کامل» (شبستری ، ۱۳۸۶: ۱۶۴-۱۶۵)

وی همچنین توصیه می کند که از کار دنیا گریزی نیست، اما نه آن چنان که تمام دوران حیات را شامل شود، به کار عقی نیز باید توجه داشت. زمان زندگی این جهان در برابر حیات آن جهانی بس کوتاه است. به قدر نیاز برای این دنیا و آن دنیا کار کن و توشہ فراهم آور. هر چه داری برای حیات ابدی اخروی صرف کن، هر چند نیم خرما باشد، زیرا مال تو همان است که آنجا می فرستی، مابقی توان توست .

چون پس خشت لحد خواهی فناد خشت بر خشتی چرا خواهی نهاد...

(عطار ، ۱۳۸۸: ۲۷۲)

انسان کامل او در منطق الطیر به احکام شرعی و طاعت و عبادت پای بند است :

هم عمل هم علم با هم یار داشت  
هم عیان هم کشف هم اسرار داشت  
قرب پنجه حج به جای آورده بود  
عمره عمری بود تا می کرده بود  
خود صلوه و صوم بی حد داشت او  
هیچ سنّت را فرو نگذاشت او

(عطار ، ۱۳۸۵: ۱۲۸)

نیز در طریقت و حقیقت به کمال رسیده است :

حله ای بود از طریقت در برش افسری بود از حقیقت بر سرش

(همان: ۱۰۶)

و میگوید عمر خود را به طاعت و فرمانبری بگذران تا عنایت و نظر مرد حق نصیب سالک شود:

تو به طاعت عمر خود می بربه سر      تا سلیمان بر تو اندازد نظر

(همان: ۱۲۱)

با وجود اینکه که عطار ارزش زیادی برای عبادت قایل است، ولی تنها آن را برای رسیدن به کمال کافی نمی داند؛ از نظر او کسانی که در زندگی فقط عبادت را محور قرار داده و به آن مغروم شده اند؛ مصدق ابلیس اند که از استغنای الهی غافل شد و تمام عبادات خود را برابر داد:

بیین چندین هزاران سال کابیلیس      نبودش کار جز تسیح و تقدیس  
هم—ه طاعات او بر هم نهادند      زاستغنای خود بر باد دادند

(عطار ، ۱۳۸۸: ۴۱)

### محور بودن انسان کامل

عطار در محور بودن انسان و فرعیت جهان نسبت به انسان و عالم صغیری بودن او می گوید:

از برای تست در کار ای پسر      روز و شب این هفت پرگار ای پسر  
خلدو دوزخ عکس لطف و قهر تست      طاعت روحانیون از بهر تست  
جزو و کل غرق وجودت کرده‌اند      قدسیان جمله سجودت کرده‌اند  
زانکه ممکن نیست بیش از تو کسی      از حقارت سوی او منگر بسی  
از برای تست خلعت های کل      چون در آید وقت رفع تهای کل  
از برای تو فذلک کرده‌اند      هر چه چندانی ملایک کرده‌اند  
بر تو خواهد کرد جاویدان نشار      جمله طاعات ایشان کردگار

(عطار ، ۱۳۸۵: ۳۱۶)

این جهان و آن جهان در جان گم است  
تنز جان و جان ز تن پنهان گم است  
چون برون رفتی ازین گم در گمی هست آنجا جای خاص آدمی

(همان: ۳۹۴)

همچنین در اینکه همه عالم تحقق شیونات انسانی و تجلی اسمای الهی که وجود انسان مظهر کامل آن اسماء بوده است. در نظر عطار وجود انسان جلوه گاه حق است و بی آنکه در راه بکلی فانی و لاشیء شود، در پایان سلوک روحانی خویش به «حق» واصل می گردد. در اندیشه عطار، کمال بندگی انسان در تسليم محض بودن در مقابل اوامر الهی است:

ای خرد در راه تو طفل بشیر!  
گم شده در جست و جویت عقل پیر!  
در چنان ذاتی من آن گه کی رسـم؟  
از زعـم من در منزه کی رسـم؟!

(همان: ۳)

بنابراین، باید در برابر او تسليم محض بود، از جان برآمد و آن را در پای دوست نثار کرد، زیرا:

گر تو جانی بر فشانی مرد وار بس که جانان، جان کند بر تو نثار

(همان: ۴)

### انسان کامل و مقام خلیفه اللهی

عطّار در اشعارش به پیدایش انسان، مقام خلیفه اللهی او و امانت عشق اللهی اشاره می کند و معتقد است آدمی با نیروی درد و عشق، کلید دو عالم را به دست خواهد گرفت. از این رو بر آن است تا درد طلب را در رهروان بیدار کند و گم گشتگان را با راهنمایی انسان کامل به حقیقت برتر برساند. انسان کامل که نایب خدا در این کره خاکی است نه تنها خود باید مراتب کمال را طی کند بلکه باید در سیر «من الحق الى الحق بالحق» هدهد گونه موانع و عقبه های راه سلوک را کنار زند و همراهان خود را به ضیافت حضرت حق در آن سوی قاف ببرد.

اما طی این مراتب البته آسان نیست، خطرات وساوس در طی سلوک، آفات راه می شود. حجاب ها و عقبات سخت پیش می آید. سیر و سلوک الى ... که آخرین منزل آن فنای در

حق است ، توفیق هدایت می خواهد . این راه دشوار پر خطر از میان هفت وادی که : طلب و عشق و معرفت و استغناء و توحید و حیرت و فقر است می گذرد و در مرحله آخر که مقام فنا پیش می آید ، طالب خویشن را فانی می بیند و همه حق می شود از فنای خویش به بقای حق می رسد و به کمال دست می یابد . به عقیده او انسان آرمانی یا سالک موفق این هفت وادی که شایسته تسخیر قله های فضیلت و دستیابی به سیمرغ در قاف کمال می باشد ، دارای خصوصیات روحی و عاطفی زیر است :

خود چو عشق آمد ، نه این نه آن بود	نیک و بد در راه او یکسان بود
وز وصال دوست می نازد به نقد	هرچه دارد پاک در بازد به نقد
لیک او را نقد هم اینجا بود	دیگران را وعده با فردا بود

( عطار ، ۱۳۸۵: ۳۸۶ )

و نیز :

گلخن دنیا بر او گلشن بود	سر ذراتیش همه روشن بود
خود نبیند ذره ای جز دوست او	مغز بیند از درون ، نی پوست او
ذره ذره کوی او بینند مدام	هر چه بینند روی او بینند مدام
روی بنمایدش چون آفتاب	صد هزار اسرار از زیر نقاب
تا کند غواصی این بحر ژرف	کاملی باید در این راه شگرف
بر همه خلق جهان سلطان بود	هر که مسنت عالم عرفان بود

( همان: ۳۹۲ )

عطار عقیده دارد که انسان از عالم غیب آمده و سر انجام به آشیان خود باز می گردد :

مرغی بدم ز عالم غیبی بر آمده	عمری بگشم و با آشیان شدم
چون برنتافت هر دو جهان بار جان من	بیرون ز هر دو در حرم جاودان شدم

( عطار ، ۱۳۸۴: ۹۸ )

## سایه خدا بودن انسان کامل

عطار، انسان را «سایه پاک خداوندی» می داند و سایه ای از پرتو جمال الهی می شناسد که وجودش وابسته به خورشید فراگیر خداوندی است. عطار برخلاف بعضی از صوفیان که به اتحاد یا حلول معتقدند، هرگز یکی بودن و یکی شدن را باور ندارد، زیرا که «نادایم» هرگز چون «دایم» و «بَوَد» مانند «بُود» نخواهد شد. بلکه مسأله «استغراق» است و بس.

ای عجب! هر ذره ای صد حور شد	برقی از خورشید رویش دور شد
ذره ذره پای تا سر نور شد	همچو خورشید از فروغ طلعتش
جمله آفاق، کوه طور شد	جمله روی زمین موسی گرفت
طور با موسی به هم مهجور شد	چون تجلایش به فرق که فتاد
لا جرم آن آمد، این مقهور شد	قوتِ خورشید نبود سایه را
از طمع شوریده و مغرور شد	قطره ای آوازه دریا شنید
محو گشت و تا ابد مستور شد	مدتی می رفت، چون دریا بدید
نیک و بد آن جایگه معذور شد	چون در آن دریا نه بد دید و نه نیک
لا جرم چون خانه زنبور شد	هر دو عالم انگیین صرف بود
هر یکی هم زانگبین مخمور شد	زانگبین، چون آن همه زنبور خاست
کر خود و از هر دو عالم دور شد	قسم هر یک زانگبین چندان رسید
در بر خورشید، نورالنور شد	سایه، چون از ظلمت هستی برست
همچون آن حلاج، بس منصور شد	همچو این عطار، بس مشهور گشت

(عطار، ۱۳۸۴: ۱۹۹)

همانگونه که بیان گردید عطار، در منطق الطیّر، هدھدی راه دان و راه شناس است که از همه اسرار عالم خبر دارد، راز سیمرغ را می شناسد، همان طور که از اسرار آفرینش جهان هستی با خبر است. از اسرار مهمی که در منطق الطیّر از آن سخن می رود، «راز سایه پاک» است که مورد نظر آن «خورشید جان باقی» است. این مطلبی است که بسیاری از عارفان شاعر،

چه پیش از عطار و چه بعد از آن، چه به زبان نثر و چه به زبان نظم، بیان کرده اند.  
عطار آن را «جلوه پر سیمرغ» و «نقش آن پر» می داند که در دل تاریک شب در آسمان  
چین، پدیدار است و همه هستی «آنمودار نقش آن پر» است. بنابراین، کل هستی «نقشی» و  
«سایه» ای از آن پر است. عطار، در یکی از غزل هایش، رمز سایه و خورشید را چنین می  
نمایاند:

چون هویدا شد آفتاب رخت	راست چون سایه ای نهانم کرد...
تاز پیشم چو آفتاب برفت	همچو سایه ز پس دوانم کرد
سایه، هرگز در آفتاب رسد؟	آه کاین کار، چون توانم کردا!

(همان: ۱۰۵)

«انسان» هر چند همچون «همه آثار صنع» سایه ای بیش نیست؛ اما این سایه، «سایه ای  
پاک» است و مورد نظر آن «پاک» سایه ای است که می خواهد «خورشید» را بشناسد و او را  
بیند و در او محظوظ شود. به همین جهت، برای او آئینه ای اختصاصی ساخته اند که بتواند  
جمال دوست را در آن بینند.

چون کسی را نیست چشم آن جمال	وز جمالش هست صبر لامحال
با جمالش عشق نتوانست باخت	از کمال لطف خود آینه ساخت
هست از آینه دل، در دل نگر	تا بینی روی او در دل، مگر

(عطار، ۱۳۸۵: ۲۸۱)

### آئینه ذات بودن انسان کامل

بنابراین، این «سایه پاک» آئینه دار جمال الهی است و اگر از کدورت ها و زنگارها پاک  
شود، می تواند آئینه تمام نمای ذات الهی گردد. حاصل و نتیجه راهروی سلوک مرغان در منطق  
الطیر نیز همین است که نهایت حرکت آنها، بدانجا می انجامد که آفتاب قربت از درگاه سیمرغ  
می تابد و به وسیله همان نور، جمال سیمرغ را در آئینه جهان می بیند و عکس جمال او را در  
آئینه عالم می نگرد:

جمله را از پرتو آن جان بتافت چهره سیمرغ دیدند آن زمان بیشک، این «سی مرغ» آن «سیمرغ» بود	آفتاب قربت از پیشان بتافت هم ز عکس روی سیمرغ جهان چون نگه کردند آن «سی مرغ» زود
---	---

(همان : ۴۲۶)

درگاه الهی، نیز آینه ای است، چون دل انسان که هر کس وجود خویش را به شرط صافی شدن- در آن می بیند. درگاه سیمرغ نیز آینه ای است که مرغان- پس از طی مراحل سیرو سلوک و مرد کار شدن- خود را در آن آینه دیده اند و «توهم سیمرغ شدن» در آنها پیدا شده است:

سی در این آینه پیدا آمدید پرده ای از خویش بگشاید باز	چون شما سی مرغ اینجا آمدید گر چل و پنجاه مرغ آیید باز
---	--

(همان : ۴۲۷)

کار، تجلی و استغراق و فناست، نه یکی شدن و «سی مرغ» «سیمرغ شدن». عطار شاید برای جلوگیری از کج فهمی مستمعان- به طور مرتب توضیح می دهد که نهایت امر، استغراق و کشف حال است و هر چه جز آن، حرام و نارواست و مرغان نیز سرانجام:

محفو او گشتند آخر بر دوام	سایه در خورشید گم شد والسلام
---------------------------	------------------------------

(همان : ۴۲۷)

بنابراین «سی مرغ» چون سایه هایی در خورشید «سیمرغ» محو می شوند و سرانجام «یقی و چه ریک ذوالجلال و الاکرام». (الرحمن/ ۲۷)

سایه سیمرغ زیبا آمده است سایه را سیمرغ بینی بسی خیال هر چه دیدی سایه سیمرغ بود گر جدایی گویی، آن نبود روا	هر لباسی کان به صحراء آمده است گر تو را سیمرغ بنماید جمال گر همه چل مرغ و گر سی مرغ بود سایه سیمرغ چون نبود جدا
--	--

در گذر از سایه، وانگه راز جوی  
کی ز سیمرغت رسد سرمایه ای...؟  
تو درون سایه بینی آفتاب  
خود همه خورشید بینی، والسلام

هر دو چون هستند، با هم باز جوی  
چون تو گم گشتی چنین در سایه ای  
گر تو را پیدا شود یک فتح باب  
سایه در خورشید گم بینی مدام

(عطار ، ۱۳۸۵: ۲۸۳)

عارفان از میان همه مخلوقات «انسان کامل» را کاملترین فرد برای آیینه تمام نما بودن معرفی می‌کنند. به گونه ای که انسان کامل آیینه حق نما برای خدا و خلق خدا و از طرفی آیینه خلق نما برای خدا می‌گردد. عطار این مطلب را در قالب قصه پادشاهی بیان می‌کند که بسیار زیبا بود و هیچکس توان دیدار او و تحمل جمال وی را نداشت به طوری که هر کس او را می‌دید از شدت عظمت آن جمال جان می‌سپرد. از این رو برای امکان ارتباط با پادشاه بدون اینکه کسی بمیرد؛ شاه دستور داد تا آیینه‌ای بسازند و در مقابل وی قرار دهنده و مردم در هنگام ملاقات با پادشاه مستقیماً به او نگاه نکنند بلکه به آیینه نظر افکنند. (همان : ۲۸۲-۲۸۱)

### انسان کامل (ابدال)

«...، صوفیان مسلمان به وجود [ابدال] معتقدند که پوشیده از چشم عامه در هر نسل زیسته، بسان ستون های این جهانند انفاس ابدال؛ سرشار از مهر بوده، همواره دلبسته و شیفته اند که برای رستگاری دیگر مردمان به درگاه کردگار دعا و زاری کنند، و به جای دیگران و به پاس خاطر دیگران، بر خویشن رنج روا می‌دارند.... انفاس ابدال پس از مرگ درخشان تر می‌شوند، و از راه شفاعت به درگاه کبریایی، دیگر بندگان را روشنایی و آرامش دل می‌بخشد. ابدال نمی‌میرند، یعنی نه افتادگی دامنگیر ایشان می‌شود و نه مرگ. جانبازی ایشان سرمدی است.» (ماسینیون ، ۱۳۸۵: ۹۰)

عطار نیز به وجود انسان کامل یا همان ابدال اعتقاد دارد و معتقد است که اولیاء خدا عقلی دیگر نیز دارند که با جهد و کوشش بدست نمی‌آید بلکه عطیه و بخشش الهی است که خداوند به هر که خواهد می‌بخشد و عطار نیز خود را خاک پای چنین انسان هایی می‌داند:

خاک آنم که او دری——ن دریا      ترک جان گفته کامل افتادست

(عطار ، ۱۳۸۴: ۳۹)

و به دیگران نیز توصیه می کند که پیرو و مقلد چنین کسانی شوند:

پی آن گیر کاین ره پیش بردست	که راه عشق پی بردن نه خردست
عدو جان خویش و خصم تن گشت	در او هر که این ره سپردست
کسی داند فراز و شب این راه برداشت	که سرگردانی این راه برداشت
گهی از روی خود خون می فشاندست	گهی از روی خود خون می سترداشت

(همان : ۴۲)

و باز ذکر می کند که در هزار سال یک مرد راه بین ظهور می رسد و این انسان همان مردی است که در معرفت و فنا بدان مقام رسیده که هیچ یک از ارزش های جهان خاکی در او موثر نیست و خیال نار و نور و جشن و سور در آن نا مفهوم است و قدم نخستین را بر چرخ هفتمنی نهاده است:

کاری قویست عالی کاندر ره طریقت	بر هر هزار سالی یک مرد راه بیینست
تو مرد ره چه دانی زیرا که مرد ره را	اول قدم در این ره بر چرخ هفتمنیست

(همان : ۷۰)

در هر هزار سال به برج ولی رسد	از آسمان عشق بدین سان ستاره ای
-------------------------------	--------------------------------

(همان : ۵۵۱)

در بن این دیر خانه ناسره آید	آنکه ز کونین بی نشان و نشانه ست
بر سر جمعی که بحر تشه ایشانست	هر چه رود جز حدیث عشق فسانه ست

(همان : ۷۳)

به نظر عطار ابدال قومی اند که حلقه به گوش معشوق استند و به خدایی خدا گواه که: «اذ أَخْذَ رَبِّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُرَهُمْ وَأَشَهَدَهُمْ عَلَى أُنْفُسِهِمْ أَلَّا سُتُّ بِرَبِّكُمْ قَالُوا يَلِى شَهَدَنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَا كَنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ» (اعراف / ۱۷۱) گاهی از فخر تاج سر عالمند و گاهی از فقر خاک راه این جهان پست، عشق طرار دستار عقل شان را ربوده و شکن زلف «لا» بازار تو به شان را شکسته:

جان ها فدای مرتبه نیستان هست  
در گوش کرده حلقه معشوقه السست  
بازار توبه شکن زلف لا شکست  
چون شاه عشق در دل ایشان فرو نشست  
مردی که راه فقر بسر برد حیدر است  
وآنجا که دست جای ندارد فشانده دست  
وز شوق ذوق ملک عدم نیستی به هست  
شادی بروزگار شناسندگان مسست  
از ناز برکشیده کله گوشـه بلـی  
دستار عقلشان کف طرار عشق برد  
برخاستند از سر اسرار هر دو کون  
زنجبیر در میان و نمد در برنـد از آنـک  
آنـجا که پـای جـای نـدارـد فـشـرـدـه پـای  
در قـعـر بـحـر نـور فـرـو خـرـدـه غـوـطـه هـا

(همان : ۷۱)

راهی را که به یک عمر می توان پیمود مرد ره او در یک لحظه می تواند پیماید :

راهی که به عمرها توان رفت      مرد ره او بیـک زـمان رـفت

(همان : ۱۰۶ )

عشقت از دیر ها نـگـرـدـد باـز      تـاـ کـهـ اـبـدـالـ رـاـ بـدـرـ نـکـشـد

(همان: ۲۱۶ )

از دیدگاه عطار این انسان ها از نسیم دوست جان می پرورند واژ عالم و کار عالم فارغند و  
شیفته راهی شگرف و غرق دریای بزرگی هستند، ایشان همه عالم را یکی می بینند. اگر پرده ظاهر  
از رویشان کنار زده شود مشخص می شود که آنها از ثری تا عرش را با یک گام می سپارند:

عاشقانی کـزـ نـسـیـمـ دـوـسـتـ جـانـ مـیـ پـرـوـرـنـدـ  
فارـغـنـدـ اـزـ عـالـمـ وـ اـزـ کـارـ عـالـمـ رـوـزـ وـ شـبـ  
هـرـکـهـ درـ عـالـمـ دـوـبـیـ مـیـبـینـدـ آـنـ اـزـ اـحـولـیـسـتـ  
گـهـ صـفـتـشـانـ بـرـگـشـایـدـ پـرـدـهـ صـورـتـ زـ روـیـ  
آـنـچـهـ مـیـ جـوـینـدـ بـیـرونـ اـزـ دـوـ عـالـمـ سـالـکـانـ

جمله وقت سوختن چون عود خام مجرمند  
واله راهی شگرف و غرق بحری منکرند  
زان که ایشان در دو عالم جز یکی را ننگرند  
از ثری تا عرش اندر زیر گامی بـسـپـرـنـدـ  
خویش را یابند چون این پرده از هم بردنند

هر دو عالم تحت خود بینند از روی صفت لاجرم در یک نفس از هر دو عالم بگذرند

(همان: ۲۲۳ و ۲۲۴)

این قوم در فنا بدل یکدیگرند و روزی هزاران بار می میرند و زنده می شوند، هر لحظه از هجر با دردی آنها را می کشند تا هر نفس از وصل با جانی دیگر زندگی کنند، با بال و پر خود نمی پرند و در عشق با جان و دل مختصر و کوچک زندگی نمی کنند. آنچه نقد سینه مردان است فلک از آرزوی آن گردنه است و اگر از آن (نقد سینه مردان) ذره ای آشکار شود هر دو عالم تا ابد پنهان می شود و از دم این مردان شیر دیوار همچون شیر بیشه می شود و جان می گیرد. از نظر وی مرد کامل یا ولی انسانی است که با خدا می زید، دانایی اش در حد دانش خداست و اعمالش اعمال خدایی است و اولین شرط رسیدن به این مقام را شناختن نفس خویش می داند.

آنچه نقد سینه مردان بود  
ز آرزوی آن فلک گردان بود  
گر از آن یک ذره گردد آشکار  
هر دو عالم تا ابد پنهان بود

(عطار، ۱۳۸۴: ۲۶۱)

یقین دان کز دم این شیر بیشه شیر دیوار  
شود چون شیر بیشه شیر دیوار

(همان: ۳۴۱)

### نتیجه گیری

با توجه به مجموعه آراء و اندیشه هایی که در آثار اهل عرفان پیرامون مسأله انسان کامل دیده می شود می توان گفت انسان کامل، انسانی است متخلّق به اخلاق الهی، علت غایی خلقت، سبب ایجاد و بقای عالم، متحقّق به اسم جامع الله، واسطه میان حق و خلق، خلیفه بلا منازع خداوند که علم او به شریعت، طریقت و حقیقت قطعیت یافته و به تعبیری اقوال نیک، افعال نیک در او به کمال رسیده است. انسان کامل عرفان ضمن خردگرایی به قدرتی فوق نیروی عقل که عشق باشد قائل است و آن را عامل اصلی در جهت بهره وری و کمال آدمی می شناسد. در این راستا عطار نیز، انسان را سایه ای از پرتو جمال الهی دانسته است که وجودش وابسته به خورشید فراگیر خداوندی است. در اندیشه او انسان کامل که نایب دارالخلافه و

مظہر کمال حق درین جهان است ، برای آنکه مرتبه واقعی خود را کسب کند ، باید مراحل گوناگونی را طی کند . از دنیای شهوت و هوی درگذرد تا به توحید واقعی که مقام فناست برسد ، و شایسته مظہریت و خلافت حق شود . از فنای خویش به بقای حق رسد و به کمال دست یابد . عطار پیوندی ناگسستنی بین ترک تعلقات و رسیدن به کمال بیان می دارد و معتقد است که سر الهی در درون دل انسان وجود دارد که آئینه جمال الهی است .

## منابع و مأخذ

- ۱- قرآن کریم
- ۲- انصاری ، قاسم، ۱۳۸۲، مبانی عرفان و تصوف ، تهران ، انتشارات طهوری ، چاپ چهارم
- ۳- حلیبی ، علی اصغر ، جلوه های عرفان و چهره های عارفان ، چاپ نخست ، ۱۳۸۳، تهران ، نشر قطره
- ۴- خلیفه ، عبدالحکیم ، عرفان مولوی ، ترجمه: احمد محمدی ، چ چهارم ، ۱۳۷۵، تهران، علمی فرهنگی
- ۵- حافظ، شمس الدین، دیوان، تصحیح: غنی قزوینی، به کوشش: جربزه دار، چاپ پنجم، ۱۳۷۳، تهران، اساطیر
- ۶- رازی ، نجم الدین ، رساله عقل و عشق ، به اهتمام: تقی تفضلی ، تهران ، ۱۳۶۴، انتشارات بنگاه ترجمه
- ۷- رازی ، نجم الدین ، مرصاد العباد ، تصحیح: محمد امین ریاحی ، چاپ اول ، ۱۳۸۳، تهران ، علمی و فرهنگی
- ۸- رزمجو، حسین، انسان آرمانی و کامل در ادبیات حماسی و عرفانی فارسی، چاپ دوم ، ۱۳۷۵، تهران، امیر کبیر
- ۹- ریاضی ، حشمت ا... ، داستان ها و پیام های عطار در منطق الطیر و الهی نامه، چ اول ، تهران ، ۱۳۸۶، حقیقت
- ۱۰- سجادی ، جعفر، فرهنگ اصطلاحات عرفانی، تهران ، ۱۳۸۶، چاپ هشتم ، انتشارات طهوری
- ۱۱- شبستری ، شیخ محمود ، گلشن راز ، شرح: بهروز ثروتیان ، چاپ دوم ، ۱۳۸۶، تهران ، نشر بین الملل
- ۱۲- عطارنیشابوری، فرید الدین محمد، صیبت نامه، صحیح: محمدرضا شفیعی کدکنی، چاپ چهارم، ۱۳۸۸، تهران، سخن
- ۱۳- عطارنیشابوری، فرید الدین محمد، منطق الطیر، تصحیح: محمدرضا شفیعی کدکنی، چاپ سوم، ۱۳۸۵، تهران، سخن

- ۱۴- عطار نیشابوری، فرید الدین محمد، اسرار نامه، تصحیح: محمد رضا شفیعی کدکنی، چ سوم ، ۱۳۸۷، تهران، سخن
- ۱۵- عطار نیشابوری، فرید الدین محمد، دیوان، تصحیح: تقی تفضلی، چاپ یازدهم، ۱۳۸۴، تهران، علمی فرهنگی
- ۱۶- فاضلی، قادر، افق اندیشه عطار، تهران ، ۱۳۷۴، انتشارات طلایه
- ۱۷- لاهیجی، محمد، مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، تصحیح: دکتر برزگر خالقی، چ ششم ، ۱۳۸۵، زوار
- ۱۸- ماهانی کرمانی، شاه نعمت الله ولی، دیوان اشعار ، ۱۳۳۴، به اهتمام: محمود علی ، تهران، انتشارات علمی
- ۱۹- ماسینیون، لویی، قوس زندگی حلاج ، ترجمه: وان فرهادی ، چاپ سوم ، ۱۳۸۵ تهران ، کتابخانه منوچهری
- ۲۰- مطهری ، مرتضی ، مجموعه آثار (انسان کامل)، چاپ سوم ، ۱۳۸۵، انتشارات صدرا ، چ ۲
- ۲۱- موسوی ، کاظم، دایره المعارف اسلامی ، ۱۳۷۷، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی
- ۲۲- مولانا، جلال الدین ، مثنوی معنوی ، به مقدمه کاظم برگ نیسی، تهران، چاپ اول ، ۱۳۸۲ انتشارات فکر روز
- ۲۳- نسفی ، عزیزالدین ، الانسان الكامل، ترجمه: سید ضیاالدین دهشیری ، چ چهارم ، ۱۳۷۹ ، انتشارات طهوری
- ۲۴- نیکلسن ، رینولد . آلن ، تصوف اسلامی و رابطه انسان و خدا ، ترجمه: محمد رضا شفیعی کدکنی، چاپ چهارم ، ۱۳۸۸، تهران انتشارات سخن

