



سنتز و مشخصه یابی نانوبلورک‌های آلفا آلومینا ($\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$) از پودر میکرونی گاما آلومینا ($\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$) با استفاده از روش آسیاب مکانیکی پرانرژی

مسعود بداغی^{*}، علیرضا میرحبیبی^۱، محمدرضا تحریری^۲ و فاطمه حضرتی^{۲*}

- ۱- دانشکده مهندسی مواد، دانشگاه علم و صنعت ایران
۲- دانشکده مهندسی پزشکی، دانشگاه امیرکبیر، تهران، ایران

تاریخ ثبت اولیه: ۱۴/۰۸/۱۳۸۹، تاریخ دریافت نسخه اصلاح شده: ۱۸/۱۰/۱۳۸۹، تاریخ پذیرش قطعی: ۲۷/۱۲/۱۳۸۹

چکیده

در این تحقیق، نتایج حاصل از انتقال فازی گاما آلومینا ($\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$) به آلفا آلومینا ($\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$) در حین فعال سازی مکانیکی با آسیاب گلوله‌ای پرانرژی ارائه می‌شود. نمونه پودری با میکروسکوپ الکترونی روبشی، پراش اشعه X و آنالیز حرارتی بررسی شد. با توجه به نتایج حاصل شده از این آنالیزها، با توجه به شرایط آزمایشگاهی، انتقال فازی آلومینای $\alpha \rightarrow \gamma$ از طریق فازهای δ - و θ می‌تواند شروع شود. همچنین مشخص شد که فاز گاما آلومینای خالص پایداری زیادی دارد و هیچ انتقالی به فاز دیگر بعد از مدت زمان طولانی آسیاب (۳۰ ساعت) صورت نگرفت. به عبارت دیگر، گاما آلومینای حاوی مقدار کمی جوانه‌زای آلفا آلومینا، انتقال تدریجی فاز از گاما به آلفا در حین آسیاب را نشان داد. مکانیزم انتقال فازی در حین آسیاب، جوانه‌زنی و رشد می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: آسیاب مکانیکی، انتقالات فازی، آلفا آلومینا، گاما آلومینا.

آلومینا پایدار می‌باشد. فازهای نیمه پایدار آلومینا در طبیعت به صورت نانوبلورین می‌باشند و به راحتی می‌توانند با روش‌های مختلف سنتر شوند. نوع بلوری تشکیل شده در حین کلسیناسیون به دما، اتمسفر و ناخالصی‌های موجود در بوکسیت بستگی دارد. روش معمول سنتز $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ ، عملیات حرارتی پودر آلومیناهای انتقالی در درجه حرارت‌های نسبتاً بالا (۱۰۰۰-۱۲۰۰ °C)

۱- مقدمه

تحقیقات وسیع بر روی آلومینا بخاطر محدوده وسیع کاربردهای آن در سال‌های متتمادی در زمینه سایندها، کاتالیست‌ها، جاذب‌ها و مواد سرامیکی انجام شده است. آلومینا در هشت ساختار مختلف وجود دارد که هفت فاز آن از لحاظ حرارتی نیمه پایدار (α , γ , β , θ , η و χ) و

^{*} عهده‌دار مکاتبات: فاطمه حضرتی

نشانی: تهران دانشکده مهندسی پزشکی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

تلفن: fa_hazrati@aut.ac.ir، دورنگار: ۰۲۱-۶۶۴۶۸۱۸۶، پست الکترونیکی:

الكترونى روپشی مدل Philips 430 انجام شد. آنالیز حرارتی پودر قبل و بعد از آسیاب برای تعیین تکمیل شدن انتقال انجام شد. آنالیز تغییرات حرارتی با 30 mg پودر گاما آلومینیا حاوی جوانه‌زای الfa آلومینیا تحت اتمسفر آرگون تا دمای 1200°C حرارت دهی و تا دمای محیط با استفاده از دستگاه Shimadzu DTA-50 سرد شد. سرعت گرمایش در هر دو حالت $1^\circ\text{C}\cdot\text{min}^{-1}$ و 20 بود. آنالیز تغییرات وزنی نیز تحت شرایط اشاره شده، بررسی

٣- نتایج و بحث

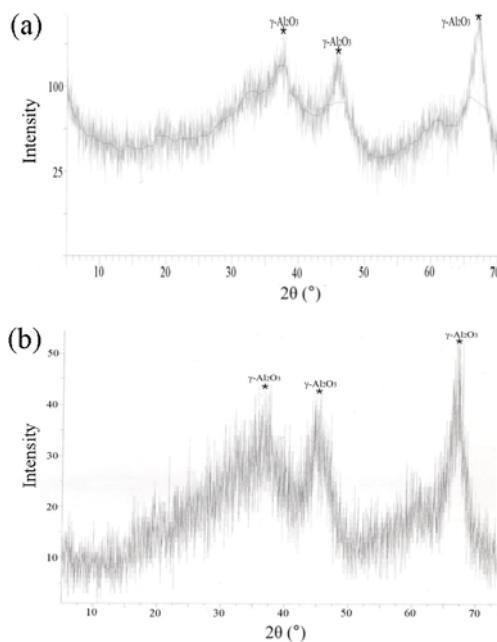
از نمونه‌های آسیاب شده در زمان‌های مختلف آزمایش پراش پرتو ایکس برای تشخیص فازها، گرفته شد. با توجه به شکل ۱a-b مشاهده می‌شود که در ۲۰ ساعت اولیه آسیاب هیچ فازی از α مشاهده نشده و فقط پیک‌های پنهان‌شده‌ای از γ آلومینا مشاهده می‌شود که ناشی از کار مکانیکی بوده که باعث افزایش کرنش شبکه‌ای و ریزدانگی پودر می‌شود. پودر γ ‌گاما آلومینای آسیاب نشده تحت شرایط حرارتی که امکان هسته‌گذاری و رشد تشکیل فاز جدید α - Al_2O_3 را دارد در 1240°C می‌باشد.^[۱۹,۲۰]

می باشد [۱]. سینتر و رشد دانه همراه با انتقالات می باشد و در نتیجه کاهش سطح ویژه منجر به افت سینتر می شود. آسیاب مکانیکی به طور گستردگی برای ایجاد فازهای غیرتعادلی شامل فلز نانوبلورین و مواد سرامیکی، آلیاژهای آمورف و غیره به کار می رود [۶-۳]. همچنین این روش، تکنیکی برای تولید مواد پیشرفته جامد در دمای پایین تر از حالت نرمال می باشد [۷،۸].

برای مثال $\alpha\text{-Fe}_3\text{O}_4$ به SPEX 8000 در دستگاه SPEX به مدت ۷۰ ساعت انتقال می یابد [۹]. به طور مشابه، آسیاب TiO_2 که در نهایت انتقال فازی آناتاز به روتایل را در پی داشت، نشان داده شد [۱۰]. Kostic و همکارانش انتقال فازی گاما به آلفا آلومینیا را با آسیاب Pulverisette Fritsch اثبات نمودند [۱۱]. ماهواره‌ای تحقیقات نشان می دهد که بعد از ۲ ساعت عملیات آسیاب، ۷ آلومینیا شروع به انتقال به α آلومینیا می کند و بعد از ۱۰ ساعت آسیاب، انتقال کامل می شود. همچنین انتقال فازی گاما آلومینیا توسط محققین دیگر گزارش شده است [۱۲-۱۸]. در این مقاله نانوپودر آلفا آلومینیا از پودر میکرونی گاما آلومینیا به روش فعال سازی مکانیکی (Mechanical Alloying) سنتز و تحت بررسی های آزمایشگاهی قرار گرفت.

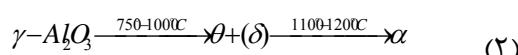
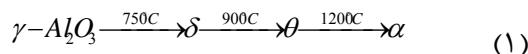
۲- فعالیت‌های تجربی

پودر گاما آلومینیا از دو منبع مختلف تهیه شد. یکی گاما آلومینیای خالص با اندازه ذرات μm ۵۰ از شرکت Merck و دیگری گاما آلومینیای μm ۵۰ که حاوی مقدار کمی آلفا آلومینیا بود. این پودرها در آسیاب ماشهواره‌ای پر انرژی Pulversette 7 در دمای اتاق با استفاده از گلوله‌ها و ظرف فولادی ضد زنگ آسیاب شدند. دو عدد گلوله به قطر ۱۸ mm و نه عدد گلوله به قطر 15 mm استفاده شد و نسبت وزنی گلوله به پودر ۳۰ به ۱ بود. عملیات آسیاب و تخلیه پودر از قیدان تحت اتمسفر آرگون صورت گرفت. در حین آسیاب، با فواصل زمانی معین مقدار کمی پودر نمونه برداری می‌شد و تحت آزمایش XRD (X-ray diffraction) برای بررسی چگونگی انتقال فازی قرار XRD پودرها با دیفرکتومنتر Rigaku با تابش می‌گرفت. بررسی مورفولوژی ذرات با میکروسکوپ آنجام شد. بررسی مورفولوژی ذرات با میکروسکوپ CuK_α



شكل ١: الگوی پراش اشعه X پودر اولیه a) بدون جوانهza و b) بدون جوانهza، آسیاب شده به مدت ٢٠ ساعت.

Al_2O_3 تنها بالای دمای 1200°C پایدار است. Kostic و همکارانش افزایش دمای داخل آسیاب را 1000°C تخمین زندن [۱۱]. اما این دما پایین‌تر از دمای موردنیاز برای انتقال فازی $\alpha \rightarrow \gamma$ در بررسی حاضر می‌باشد.



فاکتور آخر افزایش فشار در حین آسیاب می‌باشد. تخمین زده شده است که فشار تولید شده در حین آسیاب مکانیکی 6 GPa است [۲۵، ۲۴]. Liao و همکارانش گزارش کردند که انتقال فازی $\alpha \rightarrow \gamma$ در 460°C وقوعی که فشار اعمالی 8 GPa باشد صورت می‌گیرد [۲۶]. اما دما در مطالعه حاضر به طور قابل توجهی پایین بود و انتقالی مشاهده نشد. تعدادی از محققین افزودن جوانه‌زای α - Al_2O_3 در حین سینتر پودر $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ را بررسی نموده‌اند. جوانه‌زای $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ به شدت دمای انتقال فازی $\alpha \rightarrow \gamma$ و اثری فعال‌سازی را کاهش می‌دهد [۲۷، ۲۸]. برای بررسی چنین اثری در حین آسیاب مکانیکی $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ ، ما پودر صنعتی $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ میکرونیزه را به عنوان جوانه‌زا در پودر $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ در بررسی حاضر اضافه نمودیم.

اشکال ۲a-c الگوی پراش پرتو ایکس پودر $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ ، آسیاب شده حاوی جوانه‌زای $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ را نشان می‌دهند. جالب توجه است که قبل از انتقال فازی، پیک‌ها پهن‌تر و شدت‌شان با زمان آسیاب کاهش می‌باید که اصولاً به خاطر ایجاد کرنش شبکه‌ای ایجاد شده در پودر می‌باشد. با این وجود، بعد از این که انتقال فازی شروع می‌شود، شدت پیک‌های $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ افزایش و $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ کاهش می‌باید. در حین این فرآیند، پهن‌شدنی پیک $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ مشاهده نشد، که تعیین کننده این می‌باشد که اندازه دانه $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ یا ثابت مانده یا کمی در حین انتقال فازی افزایش یافته است. این فرضیه با تحقیق Ferkel که نشان داد اندازه ذرات آلفا آلومینا در حین انتقال فازی کمی افزایش می‌باید، مطابقت دارد [۲۹]. در مطالعه ما انتقال فازی بعد از ۳۰ ساعت کامل شد.

الگوی پراش پرتو ایکس حاصل از پودرهای آسیاب شده، اثر قابل توجه اعمال انرژی مکانیکی را ثابت می‌کند. مقدار انرژی، به طور غیر مستقیم با مقدار ماده موجود در آسیاب و زمان آسیاب کنترل می‌شود. در اینجا باید به دو نکته مهم توجه شود، اولاً پیک مشخصه در $20 = 45/91^\circ$ برای (400) و $20 = 66/9^\circ$ برای (440) که به طور پیوسته حتی بعد از ۲۰ ساعت نیز می‌باشد. ثانیاً، در مقایسه با پیک پودر اولیه، شدت پیک‌ها کاهش و پهنای پیک‌های پراش با زمان آسیاب افزایش یافته است. ادعای اول به خاطر این می‌باشد که هیچ انتقال فازی بعد از ۲۰ ساعت آسیاب صورت نگرفته است. این نتیجه کاملاً مغایر با مقلالاتی می‌باشند که نشان دادند که انتقال فازی $\alpha \rightarrow \gamma$ بعد از ۱۰ ساعت کامل می‌شود [۱۱-۱۸].

انتقالات پلی مورف از یک فاز به فاز دیگر در حالت جامد در پودرهای آسیاب شده می‌تواند به دلیل یک یا چند فاکتور باشد که سه فاکتور اصلی عبارتند از:

الف- آرایش مجدد اندازه دانه

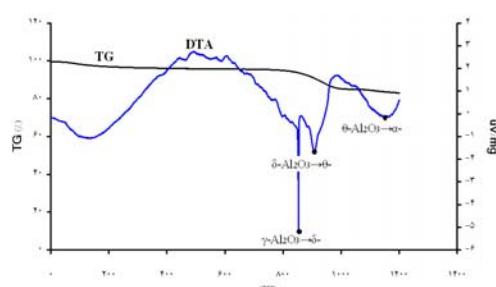
ب- دمای بالای ناشی از آسیاب

ج- فشار بالای ناشی از آسیاب

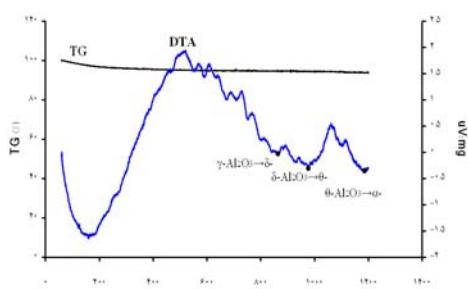
هر یک یا همه فاکتورهای فوق الذکر می‌توانند پایداری نسبی ترمودینامیکی فازهای مختلف را تغییر دهند و فازی در پودر آسیاب شده وجود خواهد داشت که پایین‌ترین انرژی آزاد گیبس را داشته باشد. از نقطه نظر ترمودینامیک، فاز گاما آلومینا می‌تواند در دمای اتاق با سطح ویژه بیش از $125 \text{ m}^2/\text{g}$ به صورت نیمه‌پایدار وجود داشته باشد [۲۱]. با توجه به این ایده، اندازه بحرانی ذره باید زیر 15 nm باشد تا فاز گاما آلومینا پایدار شود [۲۲، ۲۳]. در این تحقیق، اندازه دانه بیشتر از 15 nm است، و بنابراین آلفا آلومینا باید فاز پایدار باشد. با این وجود، برای فرآیند هسته‌گذاری و رشد، نیاز به انرژی فعال‌سازی بحرانی برای حصول هسته پایدار می‌باشد. اندازه بحرانی هسته‌های آلفا آلومینا، 4 nm و انرژی مورد نیاز برای رسیدن به این اندازه در حین فرآیند آسیاب گلوله‌ای خیلی بالا می‌باشد. در نتیجه فاز گاما هنوز بعد از آسیاب طولانی به مدت ۲۰ ساعت پایدار است.

دلیل دوم برای انتقال فازی $\alpha \rightarrow \gamma$ افزایش دما در حین آسیاب می‌باشد. با توجه به معادلات (۱) و (۲)، فاز α -

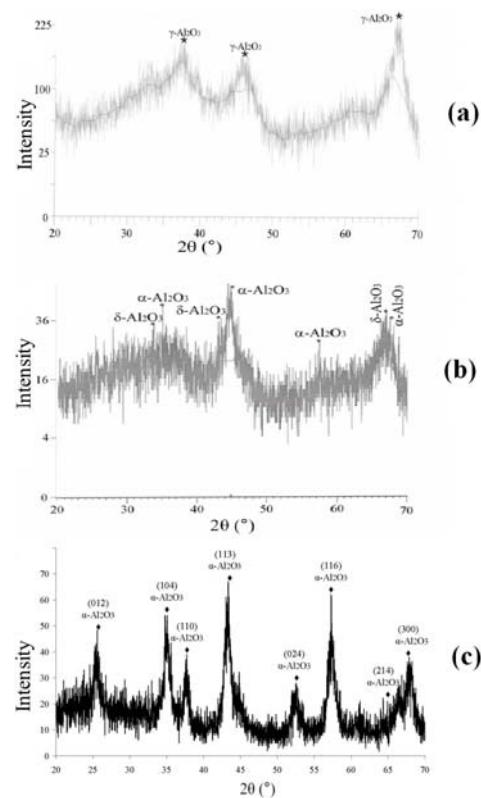
حاصل از کار مکانیکی 0.012% محاسبه شد. برای بررسی انتقال فازی $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ به $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ آزمایش‌های آنالیز حرارتی به صورت زیر بررسی شد: اشکال (۴) و (۵) منحنی آنالیز حرارتی DTA و TGA را نشان می‌دهند. در مورد منحنی TGA هیچ تغییر جرمی قبل و بعد از واکنش مشاهده نمی‌شود که نشان دهنده حالت جامد بودن واکنش می‌باشد [۳۰]. در منحنی آنالیز حرارتی DTA نمونه $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ آسیاب شده به مدت ۵ ساعت در دماهای 850 و 960 و 1150 درجه سانتیگراد پیک‌های گرم‌گیر مشاهده می‌شود، که نشان دهنده انتقالات فازی نیمه‌پایدار بدون اعمال انرژی مکانیکی می‌باشد. در مورد نمونه آسیاب شده به مدت ۲۰ ساعت پیک‌های گرم‌گیر در دماهای پاد شده نیز مشاهده می‌شود. در مقایسه با نمونه آسیاب شده، شدت پیک‌ها کمتر می‌باشد. علت این امر، دلیل بر کار مکانیکی دارد، به طوری که کار مکانیکی اعمال شده موجب افزایش انرژی سیستم شده که در نهایت میزان گرمای موردنیاز برای این انتقال به طور قابل توجهی کاهش می‌یابد. در نمونه‌ای که به طور کامل به $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ تبدیل شده هیچ پیک اگزوترمیک یا اندوترمیک مشاهده نشد که نشان از کامل بودن واکنش می‌باشد.



شکل ۳: آنالیز حرارتی نمونه آسیاب شده به مدت ۵ ساعت.



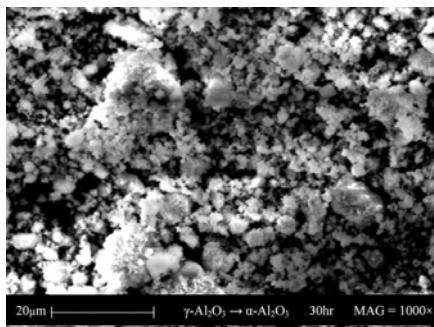
شکل ۴: آنالیز حرارتی نمونه آسیاب شده به مدت ۲۰ ساعت.



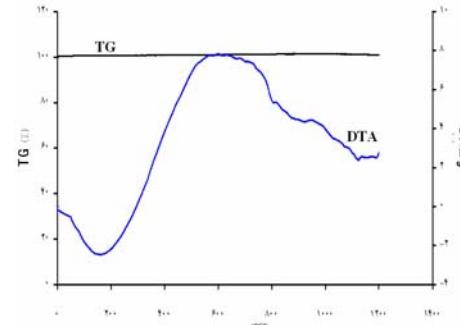
شکل ۲: الگوی پراش اشعه X پودر آسیاب شده به همراه جوانه‌زای آلفا آلومینا (a) ۵ ساعت، (b) ۲۰ ساعت و (c) ۳۰ ساعت.

نتایج بالا مشخص می‌کند که فرآیند رشد و هسته‌گذاری مکانیزمی برای انتقال فازی $\gamma \rightarrow \alpha$ می‌تواند به شمار رود. در حین انتقال فازی، اندازه بحرانی هسته‌گذاری برای انتقال نیاز است. افزودن جوانه $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ بطور قابل توجهی می‌تواند ارزی لازم برای تشکیل هسته‌گذاری بحرانی را پایین بیاورد. قبل از انجام انتقال فازی، پودر در مععرض تغییر شکل شدید، اتصال سرد و جدایش می‌باشد که این عوامل منجر به ایجاد دانسیته بالایی از عیوب مختلف می‌شود. با افزایش دانسیته عیوب ایجاد شده در این ذرات، دیفووزیون اتم‌ها به طور فعال با پایین آمدن انرژی دیفووزیون افزایش خواهد یافت. بنابراین، $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ جدید می‌تواند بر روی جوانه‌زا با مصرف $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ حتی در دماهای پایین تر رشد کند. این موضوع می‌تواند دلیل انتقال فازی $\gamma \rightarrow \alpha$ با حضور جوانه‌زای $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ باشد. اندازه بلورک برای نمونه ۳۰ ساعت آسیاب شده از رابطه ویلیامسون - هال محاسبه شد. اندازه بلورک برای آلفا آلومینا $7/96\text{nm}$ و مقدار کرنش

دو نمونه آسیاب شده در دو دوره زمانی متفاوت مشاهده می شود در نمونه مربوط به ۳۰ ساعت ذرات حالت برفکی دارند که نشان دهنده توزیع یکنواخت و ریزدانه ترشدن ذرات می باشد.

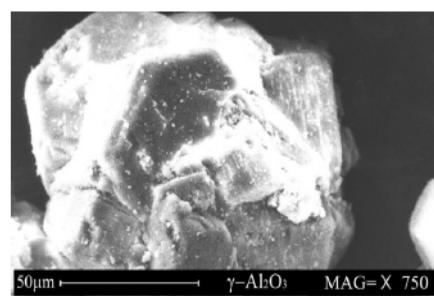


شکل ۸: تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی نمونه آسیاب شده به مدت ۳۰ ساعت.

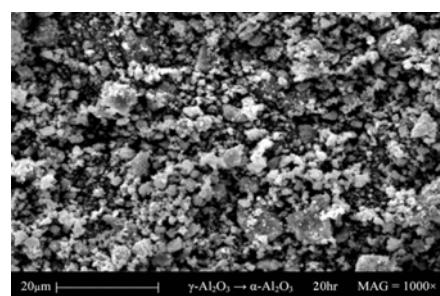


شکل ۵: آنالیز حرارتی نمونه آسیاب شده به مدت ۳۰ ساعت.

تصویر SEM مربوط به گاما-آلومینای خالص خریداری شده از شرکت مرک آلمان در شکل (۶) آورده شده است. همان طور که مشاهده می شود، مورفولوژی این ذرات شبیه به تکه سنگ های کوچک می باشد.



شکل ۶: تصویر SEM مربوط به گاما آلومینای خالص.



شکل ۷: تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی نمونه آسیاب شده به مدت ۲۰ ساعت.

اشکال (۷) و (۸) تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی نمونه های آسیاب شده به مدت ۲۰ و ۳۰ ساعت را نشان می دهد. تصاویر گویای اثر قابل توجه کار مکانیکی بر روی ذرات می باشند، به طوری که پودر اولیه با اندازه اولیه ۵۰ میکرون به پودر با ذرات زیر میکرون تبدیل می شود و از طرفی توزیع یکنواختی از ذرات مشاهده می شود. با مقایسه

مراجع

- [1] R.S. Zhou, R.L. Snyder, *Acta Crystallography B*, **47**, 1991, 617.
- [2] H.S. Santos; P.S. Santos, *Materials Letters*, **13**, 1992, 175.
- [3] C.C. Koch; *Nanostruct. Mater.*, **2**, 1993, 109.
- [4] C. Suryanarayana; "Bibliography on Mechanical Alloying and Milling" Cambridge International Science Publishing, Cambridge, UK, 1995.
- [5] C. Suryanarayana, *Prog. Mater. Sci.*, **46**, 2001, 1.
- [6] C. Suryanarayana, "Mechanical Alloying and Milling" Marcel Dekker, New York, 2004.
- [7] P.G. McCormick, *Mater. Trans. Jpn. Inst. Metals*, **36**, 1995, 161.

- [20] J.E. Bailey, *Trans. J. British Ceram. Soc.*, **71**, 1972, 25.
- [21] J.M. McHale, A. Auroux, A.J. Perrotta, A. Navrotsky, *Science*, **277**, 1997, 788.
- [22] M. Toriyama, A. Ravaglioli, A. Krajewski, G. Cellotti, A. Piancastelli, *J. Eur. Ceram. Soc.*, **16**, 1996, 429.
- [23] Y. Qin, L. Chen, H. Shen, *J. Alloys Compounds*, **256**, 1997, 230.
- [24] R. Maurice, T.H. Courtney, *Metall. Trans. A*, **21**, 1990, 289.
- [25] R.M. Davis, B. McDermott, C.C. Koch, *Metal. Trans. A*, **19**, 1998, 2867.
- [26] S. Liao, Y. Chen, B.H. Hear, W.E. Mayo, *NanoStruct. Mater.*, **10**, 1998, 1063.
- [27] S. Nordahl, G.L. Messing, *Thermochim. Acta*, **318**, 1998, 187.
- [28] Y. Yoshizawa; K. Hirao, S. Kanzaki, *J. Eur. Ceram. Soc.*, **24**, 2004, 325.
- [29] H. Ferkel, R.J. Hellming, *Nanostruct. Mater.*, **11**, 1999, 617.
- [30] Q. Xiao, J.S. Jiang, C.L. Chien, *Phys. Rev. Lett.*, **68**, 1992, 3749.
- [8] L. Takacs, *Prog. Mater. Sci.*, **47**, 2002, 355.
- [9] M. Sorescu, *J. Mater. Sci. Lett.*, **13**, 1998, 1059.
- [10] P. Millet, T. Hwang, *J. Mater. Sci.*, vol., **31**, 1996, 351.
- [11] E. Kostic, S. Kiss, S. Boskovic; S. Zec; *Powder Technol.*, **91**, 1997, 49.
- [12] P.A. Zielinski, R. Schulz, S. Kalaguirine, A. VanNeste, *J. Mater. Res.*, **8**, 1993, 2985.
- [13] A. Tonejc, M. Stubicar, A.M. Tonejc, K. Kosanovic; B. Subotic; I. Smit, *J. Mater. Sci. Lett.*, **13**, 1994, 519.
- [14] C. Kosanovic, M. Stubicar, A.M. Tonejc, B. Subotic, I. Smit, *J. Alloys Compounds*, **204**, 1994, L1.
- [15] A.M. Tonejc, D. Bagovic, C. Kosanovic, *Mater. Sci. Eng.*, **A181/182**, 1994, 1227.
- [16] M.L. Panchula, J.Y. Ying, *Nanostruct. Mater.*, **9**, 1997, 161.
- [17] G.D. Zhan; J. Kuntz, J. Wan, J. Garay, A.K. Mukherjee, *J. Am. Ceram. Soc.*, **86**, 2003, 200.
- [18] Z.J. Jiang, S. Morup, S. Linderoth, *Mater. Sci. Forum.*, **225**, 1996, 489.
- [19] B. Bokhonov, I.G. Konstanchuk, V. Boldyrev, *J. Alloys Compounds*, **218**, 1995, 190.