

إضاءات نقدية (فصلية محكمة)
السنة السادسة - العدد الثالث والعشرون - خريف ١٣٩٥ هـ / أيلول ٢٠١٦ م
ص ١٤١ - ١٥٨

تقسي المعاني الضمنية لتألف الصوامت في المفردات القرآنية حسب رؤية الكشاف للزمخنيري

سميه طهماسبى عمران*
غلام عباس رضابي هفتادري (الكاتب المسؤول)**

الملخص

المعنى الضمني أو المعنى العاطفى هو الذى يكمن فى اللفظة و يؤثر فى نفس المتلقى ويستنبطه ب أحاسيسه الفردية؛ وعلى هذا الأساس يهدف المقال الذى بين يدى القراء إلى التركيز على الموسيقى الخارجىة لعدة مفردات قرآنية وما تتبّع عنها المعانى الضمنية عبر تألف الصوامت و وقوع الصوق الخاص على النفس، وذلك بالاعتماد على تفسير الكشاف للزمخنيري، بحيث هذا التألف الصوقي على أساس صفات الإيقاعية يصور المعنى الذى يحمله و يؤثر على توليد الأحاسيس والعواطف الباطنية وهى تقود المتلقى نحو المعنى الضمنى الذى أشاره الزمخنيري في الكشاف. تتبع هذه الدراسة المنهج التوصيفي - التحليلي و توصف كيفية التناسق والتناسق بين تألف الصوامت والمعانى الضمنية فيها محللة هذه المعانى مستندة إلى تفسير "الكشاف" للزمخنيري، كما تكشف عن تأثير الصفات الإيقاعية للصوامت في دلالة معان ضمنية متلائمة معها وتعرض إيماءات الزمخنيري بالمعانى الضمنية و تثبت نظرته الأدبية والبلاغية حول المعانى المناسبة مع تألف الصوامت.

الكلمات الدليلية: المعانى الضمنية، الأصوات، تألف الصوامت، القرآن، الكشاف،
الزمخنيري.

*. خريجية مرحلة الدكتوراه للغة العربية وآدابها بجامعة آزاد الإسلامية فرع علوم وتحقيقات طهران،
إيران
yahoo.com@S_tahmasbi1360

**. أستاذ مشارك للغة العربية وآدابها بجامعة طهران، إيران
تاریخ القبول: ١٣٩٥/٧/٧
تاریخ الاستلام: ١٣٩٥/٥/٢٠ هـ

١- المقدمة

تبعد الدراسات القرآنية تحليل النص القرآني وتواجه فيه المعانى المتنوعة الموجودة في طيات المفردات القرآنية. هذه المعانى إما تعتبر الدلالات الأصلية أو اللغوية أو المعجمية التي اتفق عليها اللغويون، لكن هذه المعانى تؤدى في بعض الأحيان إلى استنتاجات عاطفية - نفسية وتعابير ذاتية فردية ضمن البنى اللغوية (المستوى البلاغي، والصرف، والنحو، والصوقي)، أو البنى غير اللغوية (المستوى الزمانى، والمكاني، والاجتماعى، والدينى)، فيختلف الأفراد في فهمها وفقاً لأحساسهم وعواطفهم فتعتبر هذه الاستنتاجات والتعابير، دلالات ضمنية أو ثانوية أو هامشية.

المعانى اللغوية أو الأصلية مستنبطة من المواقعات اللغوية المعجمية والقواعدية في مقام الوضع وكانت مما اتفقت عليه اللغويون ولا تدل على المعانى العميقة والدقيقة، لكن المعانى الضمنية أو الهامشية تتجاوز مستوى المعنى الصريح ولا تكتسب صفة الثبوت بل تتغير حسب أنواع الثقافات والأزمنة والخبرات معنفات المعنى الصريح المباشر وشموله. هذا لا يعني المعانى الضمنية للفظ الواحد تتضارب معاً بل تختلف على أساس التأويلات والانطباعات المختلفة في الظروف الثقافية، والزمكينة، والدينية المختلفة. لا تكتسب هذه المعانى العاطفية أو الإيحائية عن ظاهر اللفظ بل تشير إلى ظلال المعانى ولا تدركها إلا الأفهام المتيقظة والأذواق الخاصة على حسب تأثيراتها العاطفية وتجاربها الخاصة وأحاسيسها الفردية التي لا يتمتع بها معظم الناس.

إن عوامل متعددة تساعدننا في فهم المعانى الضمنية منها البنى اللغوية (المستوى البلاغي، والصرف، والنحو، والصوقي) والبنى غير اللغوية (المستوى الزمانى، والمكاني، والاجتماعى، والدينى) وهذه البنى ذات مقدرة خاصة على الإيحاء وتجعل المعانى تتباادر إلى الذهن، وبالتالي نشير فيما يلى إلى أمثلة على البنى اللغوية:

المستوى الصوقي: الصوامت، المصوات... تدل على المعانى الضمنية كلفظة "اثاقلت" (التوبية: ٣٨) هذه الآية ترسم صورة المتناقل عن الجهاد حباً للدنيا وهذه اللحظة بصوامتها الشديدة والثقيلة "الثاء، التا، القاف" تصور هذا الثقل وتوحى بالمعنى الضمني وهو شدة التعلق بالدنيا.

المستوى الصرفى: التصغير... يوحى المعنى الضمنى كلفظة: "سليمان" (هود: ١٥) من "سلم" على وزن فعيل تدل على معنى إيجائى يناسب المقام وهو الخضوع والخشوع أمام الله سبحانه وتعالى، لأن التصغير لا يدل على التقليل هنا بل ربما يوحى بخضوع وخشوع سليمان أمام الله سبحانه وتعالى نظراً إلى بنيته الصرفية. (سليمى، ١٣٩٢ش: ٢٠٤)

المستوى النحوى: التقديم والتأخير... كما فى الآية: ﴿إِيَّاكُمْ نَعْبُدُ وَإِيَّاكُمْ نَسْتَعِين﴾ (الحمد: ٤) تقديم العبادة يدل على وجوب الإجابة، لأن تقديم الوسيلة (العبادة) قبل بيان الحاجة (الاستعانة) يستلزم وجوبها والزمشرى أشار إلى ذلك حيث كتب: «فإن قلت: فلم قدمت العبادة على الاستعانة؟ قلت: لأن تقديم الوسيلة قبل طلب الحاجة ليستوجبوا الإجابة إليها». (الزمشرى، ١٤٠٧ق: ١٥/١) يأمل البشر في أن يقضى الله حوائجه وهذا الأمر يدل على المعنى الضمنى "وجوب الإجابة" فيه، لأن الله يقدم وسيلة بيان الحاجة حتى يبشر عباده بوجوب الإجابة وما يعزز آمالهم.

المستوى البلاغى: الاستعارة والكناية... مثل: ﴿وَثِيَابُكَ فَطَهَر﴾ (المدثر: ٤-١) الشياب يكتفى بها عن القلب والباطن وتدل على طهارة الباطن ويقول مفسروون كابن عاشور وابن كثير طهارة الشياب كناية عن تطهير القلب أو تطهير النية وكلامها يشير إلى باطن الأمور. (ابن عاشور، لاتا: ٢٩٧/٢٩؛ الدمشقى، ١٤١٩ق: ٤٤٢/٤) ومن جانب آخر، تشتمل البنى غير اللغوية على سياقات المواقف كالمقام الثقافى والاجتماعى والدينى والنفسي وكل تغيير في هذه المقامات يؤثر في البنى اللغوية مثل قولنا "رعينا الغيث" تستخدم فيه لفظة "الغيث" بدل "العشب". ويعتقد مجید عبد المجيد أن العرب يستعملونها على حسب الظروف الزمانية والمكانية التي يعيشون فيها ولفظة "الغيث" تعنى "السحاب" لغويا ولكنها تدل على معانٍ ضمنية مثل "المطر، البركة والخصوصية".

إن لغوين كالخليل بن أحمد الفراهيدي وسيبوه وابن جنى هم الذين اهتموا منذ القدم بالعلاقة بين الصوت والمعنى وتطرق بلاغيون كالباحث والرمانى والباقلانى والزمشرى إلى دراسة الموسيقى القرآنية وأما المحدثون مثل مصطفى صادق الرافعى في كتابه "إعجاز القرآن والبلاغة النبوية" وسيد القطب في كتابه "التصوير الفنى في القرآن"

فقد تناولوا الإعجاز الصوتي للقرآن الكريم.

واهتم مؤلفون مثل محمد محمد يونس على في كتابه "المعنى وظلال المعنى" وإبراهيم أنيس في كتابه "دلالة الألفاظ" وعواطف كنوش المصطفى في كتابها "الدلالة السياقية عند اللغويين" بالمعنى الضمني. ومن الأطروحات التي تطرقت إلى هذا الموضوع "الدلالات الهماسية ودورها في عملية فهم النص" لفاطمة سليمي وقد ركزت على دراسة المعنى الضمني ومن الأطروحات في مجال الدلالة الصوتية "من ملامح الدلالة الصوتية في القرآن الكريم" لماجد النجار و"دلالات الظاهرة الصوتية في القرآن الكريم" لعبدالله الحربي و"البنية الصوتية ودلالاتها في شعر عبدالناصر صالح" لإبراهيم مصطفى إبراهيم رجب ومن المقالات في هذا المجال "دلالة المدرس والإيقاع في المفردة القرآنية "عبدالعالى والمزعلى و"دلالة الأصوات في فواصل آيات جزء عم" لمحمد رمضان البع و"دلالة الأصوات في القرآن (سورة النجم والقمر نموذجا)" لعيسى متى زاده وكاوه خضرى.

ولم تتحصر الدراسات السابقة للموسيقى القرآنية على المعانى الضمنية المنتجة من تألف الصوامت في السياق القرآنى ولكن ترکز على موسيقى الآيات دون المعانى، حيث لم تهتم الدراسات الموجودة بالمعانى الضمنية الناتجة عن تألف الصوامت بصورة مستقلة. رغم أن هذه الدراسات أقيمت على أساس التفاسير والنظارات المتعددة ولم تُستلهم من تفسير "الكاف الشاف" للزمخشري بصورة خاصة. وتجاوز الزمخشرى في تفسيره الأدبي "الكاف الشاف" الحدود الظاهرة للألفاظ وكشف عن باطنها وأحاسيسها الخفية، لذلك يركز هذا المقال في دراسته على هذا التفسير الأدبي ويستوحى المعانى الضمنية منه ويدرس اثنتي عشرة مفردة قرآنية في تسع آيات وهى آيات ٤-٥٥-٥٦ من سورة الواقعة، "آية ٢١ من سورة الشورى" ، و"آية ١٠ من سورة الإنسان" ، و"آية ١١ من سورة الأنبياء" ، و"آية ٣٧ من سورة الفاطر" ، و"آية ٨٣ من سورة مريم" ، و"آية ٢٩ من سورة الزمر".

٢- أسئلة المقال

- ما هي القيمة الفنية لتألف الصوامت في دلالة المعانى الضمنية؟

-ما هي مكانة السياق في دلالة المعنى؟

-كيف يمكن أن يستمد المعانى الضمنية المتناسبة مع تألف الصوامت من تفسير الكشاف؟

٣- الدراسة النظرية

١-٣- المعنى الضمني

إنَّ فكر البشر وحضارته وحاجاته في المجتمع يتتطور على مر الزمن فالعناصر الحية كاللغة بمستوياتها المختلفة الصوتية والصرفية والدلالية عرضة للتغير كى توافق العصر ولا تختلف عنه.

وبما أن اللغة تتسمج مع عصرها وتتطور وتتجدد في بنياتها المعجمية والسياسية، فإن التطور الدلالي يحدث إلى جانب التطورات اللغوية فتتغير معانى الكلمات وتتصدر عنها معانٍ ثانوية تشير إلى ظلال المعنى أى دلالات هامشية تختلف عن المعنى المعجمى أو المعنى الأصلى. (بلا، لاتا: ٢٥)

بذلك تتبلور معانى الكلمات بصورة مختلفة في اللغة. أحد هذه المعانى المعنى المركزي والمعجمى والأولى والأساسى واللغوى والمنطقى والآخر المعنى الهامشى والضمنى والثانوى والعاطفى ووالإيحائى. وهذه الأسماء ألفاظ مختلفة معنى واحد إما المعنى المركزى وإما المعنى الهامشى فإذاً لا تختلف معاً وقد استعمل للأولى مصطلح (الإحاله Denotation) وللثانية مصطلح (الإيحاء Connotation). المعنى المركزى هو دلالة يتفق أفراد المجتمع عليها ويثبت استعمالها في سجله اللغوى في معجمه ويوضحه لأذهان الناس، هذا المعنى يدرك إدراكاً عقلياً ويعرف في المجالات العلمية.

وأما المعنى الهامشى من الدلالة فهى تلك الظلال التي تكمن في اللفظة وتختلف بتختلف الأفراد وتجاربهم وأمزاجتهم وطبقاتهم الاجتماعية والثقافية ويستنبطه. المتلقى بأفكاره الخاصة وحسب مزاجه الشخصى. إن هذا المعنى يدرك إدراكاً عاطفياً ويؤثر في النفوس ويتجلى في نصوص الأدباء والشعراء ويختلف من شخص إلى آخر كل حسب شخصيته «ومثال ذلك قولنا "الذهب" حيث في المعنى اللغوى الذهب عنصر

معدن أصفر ولكن المعنى الضمني الذي توحى به الكلمة مرتبط باللون والثراء والنفوذ والسعادة والجشع والترف والشر والسعادة.» (سليمي، ١٣٩٢ ش: ٤٥)

٣-٢- الموسيقى الخارجية للنص القرآني

٣-٢-١- تألف الصوامت في السياق

تحتوي القرآن على أنواع الألحان لتحریک النفوس وتغييرها واستعمالتها نحو التعاليم الإلهية وهذه الموسيقى تتضح لسامع أو تخفي عنها وهي تسمى بالموسيقى الخارجية أو الموسيقى الداخلية ويطلق مصطلح الموسيقى الخارجية على الموسيقى النابعة من صلة الألفاظ وتالفها وتناسقها والمكونات الصوتية الأخرى. إنها ذات قدرة في إثارة الانفعال المناسب في نفس القراء والسامعين وبوضوحها تهز الآذان.

تنوع مصادر الموسيقى الخارجية في القرآن وهي تشتمل تألف الصوامت، الصوائت القصيرة والطويلة، المقاطع الصوتية والتغيم والنبر وظواهر علم التجويد: كالمد، والإدغام، والغنة.

وقد يكون من المناسب هنا أن نوضح التقسيم الفنولوجي للأصوات اللغوية، فالأصوات اللغوية تنقسم إلى قسمين رئيسيين: ١-الأصوات الساكنة consonants وهي الحروف وتعرف بالصوامت. ٢-الأصوات اللينة vowels وهي الحركات وتعرف بالصوائت. (رجب، ٢٠٠٣-٢٠٠٢: ١٨)

فالصوامت مثل: /ب/، /ت/، /ث/، /ج/...، أما الصوائت في اللغة العربية مثل: الفتحة //، والضمة /'، والكسرة /ـ، والفتحة الطويلة أو الألف /ـ، وهي ألف مسبوقة بفتحة، والضمة الطويلة /ـ، وهي واو مسبوقة بضمة، والكسرة الطويلة /ـ، وهي ياء مسبوقة بكسرة. (الغامدي، ٢٠٠٠: ٤٧)

بعد تألف الصوامت من مصادر الموسيقى الخارجية في القرآن. فكل صامت مع صفتة الصوتية يترافق مع صامت آخر ويعطي تالفا دقيقا للنص، إذن مكانة الصوامت في السياق تؤثر في هذا التألف وقد يؤدي تغييرها إلى عدم التألف. هذه الموسيقى تساعد في فهم معانى المفردات القرآنية، حيث أن كل مفردة قرآنية لها جمال إيقاعي وتشتمل

الصوت والمعنى معا وكل صوت له قدرة إيحائية في تصوير المعنى بتأثيره الخاص في النقوس.

فالصوامت بتألفها تؤثر على الحس والوجدان وتعمق المعنى في النفس وتصوره بدللات تطابق مقتضى الكلام. التألف والتناسق للألفاظ القرآنية يدل على أنها خالية من أي خطأ، سهلة المنطق، عذبة المخرج، مع ذلك المعنى الذي ناسب المقام وأبلغه، فحمل صوتاً ومعنى وهذا ما جعل لها مكانة للتحدي والإعجاز دونما ريب.

٣-٣- المعنى الضمني الصوتي

تعد دراسة الأصوات في علم اللغة الحديث من الدراسات التي تحظى بأكبر قدر من الاهتمام وأكثره اكمالاً وهي تكشف عن جماليات النص الأدبي وقدرة الأديب في انتقاء المفردات المنسجمة مع الدلالة وفي جانبها المقطعي ترقى بالمهارات في الأداء والإلقاء الصوتي السليم عند تلاوة النصوص، خاصة في تلاوة القرآن وتضبط اللغة السليمة.

وبعد بيان أهمية الدراسة الصوتية، يجب أن نبين الدلالة الصوتية وهي التي تصدر من طبيعة الأصوات نفسها وجرسها (انيس، ١٩٨٦: ٤٦)، والخليل بن أحمد حاول أن يثبت هذه العلاقة الطبيعية بين الصوت ومدلوله واعتقد: «أنهم توهموا في صوت الجندي استطالة وبدأ، فقالوا: صر، وتوهموا في صوت البازى تقطيعاً فقالوا صر صر». (ابن جنى، لاتا: ٢/١٥٢) وفي تعريف آخر، الدلالة الصوتية تنتج من ضم الحروف بعضها بعضاً على نسق موسيقى خاص. (ابن جنى، لاتا: ٣/٩٨)

ومن إشارات اللغويين القدماء إلى الدلالة الصوتية حديثهم عن أصوات بعض الحروف وعلاقتها الدلالية فأشاروا إلى أن لأصوات بعض الحروف دوراً في دلالتها فقد تكسّبها القوة أو الضعف، وذلك تبعاً لنوع الحروف كما في قول الله سبحانه وتعالى: ﴿فِيهِمَا عَيْنَانِ نَضَّا خَتَان﴾ (الرحمن: ٦٦) «النضح للماء ونحوه والنضخ أقوى من النضح». (المصطفى، ٤٤: ٢٠٠٧) فجعل الحاء لرقتها للماء الضعيف والخاء لغلوظها لما هو أقوى منه (ابن جنى، لاتا: ٢/١٥٨)، وكلمات أخرى كخضم وقضم. أشار الخليل وسيبويه وابن دريد وأمثالهم إلى وجود مناسبة طبيعية بين اللفظ ومدلوله وقد تبعهم ابن فارس

ويرى أن: «القاف والطاء والعين أصل صحيح واحد يدل على صرم وإبابة.» (ابن فارس، لاتا: ١٠١/٥)

وابن جنى هو الذى استمر في سوق الأمثلة التي تؤكد على أن الحروف لها دلالة معينة ومهما اختلف ترتيبها في الكلمة الواحدة فإنها ترمى إلى معنى مشترك. ومن ذلك تقليل ب رفهي -أين وقعت- للفوقة والشدة كالجبر والتجرب والجراب والأجر والتجربة و... . (ابن جنى، لاتا: ١٣٦/٢) ومن المعاصرین، أشار لاسل ابريل كرومبي إلى الدلالة الصوتية: «المعنى والصوت كلاهما مرتبط بالآخر ارتباطا لا يقبل التفرقة.» (كرومبي، ١٩٥٤ م: ٣٩) كما استنبط أحمد فارس الشدياق دلالة الحروف فرأى أن حرف الماء يدل على السعة والانبساط نحو البداح والبراهم والأبطح، وحرف الميم يدل على القطع والاستئصال والكسر نحو حسم وحطم وخرم وخضم (خلف الله، ١٩٥٥ م: ١٠٨)، ومنهم العلایلى من أشد المتحمسين للوصول إلى معانى حروف اللغة العربية حيث وجد الهمزة تدل على الجوفية والباء على بلوغ معنى الشىء والباء على التعلق بالشىء والجيم على العظم مطلقا، وهكذا باقى الحروف... . (على، ١٩٦٨ م: ٦٤-٦٣)

فالصامت أو الفونيم لها وظيفة دلالية صوتية كما وضحه ترنكا: «كل صوت قادر على إيجاد تغيير دلالي.» (بشر، ١٩٨٦ م: ١٦؛ عبدالصبور، ١٩٨٨ م: ١٣٢؛ حسان، ١٩٧٩ م: ١٥٨؛ جونيز، ١٩٦٧ م: ١٥)

وما نستنتج عنه أن الصوامت تفرق بين المعانى للكلمات فلو قلنا "صال" أو "قال" فالصاد صامت تختلف عن القاف ولكل واحدة معنى خاص، والاستبدال والمحذف وإضافتها في الكلمة يؤدى إلى تغيير المعنى الدلالي.

هذه التغييرات في أوزان الأفعال وصيغ الأسماء تصور المعانى الجديدة كما جاء الألب رفاعيل نحلة اليسووعى في كتابه "غرائب اللغة العربية" بأوزان مختلفة تدل على المعانى المختلفة كتفعّل بمعنى تشبّه أو "تفاعل" بمعنى تظاهر أو "فعالة" بمعنى بقية... . (اليسووعى، ١٩٨٦ م: ٧٥-٧١) فإذاً إضافة حرف أو حذفه أو استبداله تولد المعنى الجديد وهذه هى قدرة الصوامت في خلق المعانى والدلالة عليها.

بعد تبيين الدلالة الصوتية يجب أن تشرح الدلالة الضمنية الصوتية، الدلالة الصوتية تعبر عن دلالتين وهما إما دلالات معروفة مركبة يشتراك الجميع في فهمها وإما دلالات هامشية جديدة لا يُؤوها إلا الاستنباطات الفردية اللغوية الراقية لدى جمهور المتلقين أو القراء؛ وبناء على هذا، فإن الأصوات اللغوية تحمل شحنات عاطفية ونفسية وتوحي بالدلالات الفردية الخاصة وتلك من خلال الصوامت والصوائب والمكونات الصوتية الأخرى، فتكشف عن ظلال معانيها وترفع الغموض والمعقدات في المعنى المركزي. كما ذكر أولمان: «إن بعض الأصوات وبعض التراكيب الصوتية ذات قوة تعبيرية عن المعنى وهذا هو معنى رمزية الأصوات.» (أولمان، ١٩٧٥: ٩٣) محمد المبارك اعتبر أن الحرف في اللغة العربية له إيحاء خاص يهوى النفس لقبول المعنى، ويحمل دلالة نسبية إن لم تكن له دلالة قاطعة. (العقاد، لاتا: ٤٥) إذن يجب على القراء والسامعين أن ينظروا بإمعان إلى ما تشير إليه البنيات الصوتية وما توحى به من معانٍ ضمنية والاتيان بها من الترجمة أو التفسير، لأن المفردات القرآنية لا تدرك بالمعنى اللغوي دون النظر إلى المعنى الضمني.

٤- الدراسة التطبيقية

فقد اختيرت الآيات التالية على أساس مفرداتها التي تؤثر في العاطفة والوجدان بصفاتها الإيقاعية ويمكن أن يستنبط منها معنى ضمنية وستشرح هذه الصفات حين دراسة الآيات: ﴿فَشَارِبُونَ شُرْبَ الْهِيمِ هَذَا نُزُّلُهُمْ يَوْمَ الدِّينِ﴾ (الواقعة: ٥٦-٥٥) لفظة "الهيم" تعنى لغويًا «هام يهيم هيماما وهيماما: اشتد عطشه، هيمان: عطشان، أشد العطش، هيماء: مفازة لا ماء فيها». (نعمه وآخرون، لاتا: ١٥٠١) قد استخدمت هذه اللفظة لأهل النار كى تعكس أحواهم وعطشهم في النار بحيث يشربون الماء طمعاً إثر العطش الشديد. تشتمل لفظة "الهيم" على صامت "اهاء" وهو من الصوامت الاحتكاكية المهموسة وتبعث رخوة في استماعها وهى تصدر من العطش وحرارته.

فسّر الزمخشرى لفظة "الهيم"، "بالعطش الشديد": «قيل الهيم: الرمال. ووجهه أن يكون جمع الهيام بفتح الماء وهو الرمل الذى لا يتماسك... والمعنى: أنه يسلط عليهم

من الجوع ما يضطرّهم إلى أكل الزقوم الذي هو كالمهل، فإذا ملؤوا منه البطون يسلط عليهم من العطش ما يضطرّهم إلى شرب الحميم الذي يقطع أمعاءهم، فيشربونه شرب الهميم.» (الزمخشري، ١٤٠٧ ق: ٤) (٤٦٤/٤)

إنَّ إشارته إلى العطش الشديد الناجم من أكل الزقوم وقطع العطش بشرب الماء الساخن الذي يقطع أمعاءهم تقود القارئ نحو الرخوة التي تنشأ من العطش الشديد وتستتر في لفظة "الهميم". إنَّ هذا التفسير أوحى بإشارات في المعنى واستنبط معنى ضمني منها وهو "رخوة أهل النار" وهذه الرخوة تناسب مع صفة الاحتراك والهمس في الهاء. إن ورود صوت الهاء مرتين في قوله تعالى: "هذا نزّلهم يوم الدين" جسد لنا صورة الضيافة التي أعدها الله لأهل جهنم وبذلك تهكم الله تعالى (سامي والفقهاء، ٢٠١٢-٢٠١١م: ٤٥) إذ إن النزل: هو الرزق الذي يُعْد للنازل تكريما له وفي ذلك تهكم وجاء الزمخشري به في التفسير: «النزل: الرزق الذي يُعْد للنازل تكرما له وفيه تهكم، كما في قوله تعالى: فَبَشِّرُهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ» (الزمخشري، ١٤٠٧ ق: ٤) واستخدامها لأهل النار يدل على عذاب يذل ويحتقر أهل النار. هذه المعانى الضمنية أو الثانوية "الرخوة" و"الذلة والاحتقار" لأهل النار تناسب وتنتلاق مع صفة الهمس والاحتراك في صامت الهاء لأنَّ لآلفاظ "الهميم" و"هذا" و"نزَّلهم".

﴿هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيَسْرُ رَحْمَتَهُ وَهُوَ الْوَلِيُّ الْحَمِيدُ﴾ (الشورى: ٢١)

إن لفظة "الغيث" تعني «مطر غزير يجلب الخير ويطلق مجازا على السماء والسحب والكلا». (نعمه وآخرون، لاتا: ١٠٦٩) إن هذا المعنى اللغوي يساعد المتلقى في استنباط المعانى الضمنية التي تطابق بصفاتها الإيقاعية. إن حروف كلمة الغيث هي: الغين والثاء الاحتاكيتان والثاء المهموسة والياء المدية اللينة. هذه الأصوات اللينة والمهموسة والاحتاكاكية تُصدر موسيقى هادئ وتدل على المعنى المتضمن في الغيث وهي "الرحمة والنجاة والمساعدة والتلطف" وليونة الياء المدية في وسط الكلمة تدل على "الرحمة الواسعة واستيعابها" ويشير الزمخشري إلى هذا المعنى الضمني في تفسيره حيث يقول: «يجوز أن يريد رحمته في كل شيء»، حيث قال: ينزل الرحمة التي هي الغيث، وينشر غيرها

من رحمته الواسعة.» (الزمشرى، ١٤٠٧ م: ٢٢٤/٤)

حيث ساوى الرحمة والغيث في المعنى بحيث نستطيع أن نستعمل الغيث بدل الرحمة بمحاز، لأن الغيث من آثار رحمة الله الواسعة ويخضر الأرض بماهه وينجح أهلها من العطش والهلاك فيدرك به المتلقى رحمة الله الواسعة وشموها كل البشر. إن المقارنة بين الرحمة والغيث تتضمن المعانى الإيحائية التي ترتبطهما وهى "الرحمة الواسعة واستيعابها والنجاة والمساعدة والتلطف" من الله سبحانه وتعالى تجاه العباد.

﴿إِذَا رُجَّتِ الْأَرْضُ رَجَّاً﴾ (الواقعة: ٤)

إن لفظة "رجّ" تعنى لغويًا «رجّ رجًا: هزّ وحرّك بشدة ورجًا: اضطراب واهتزّ». (نعمه وآخرون، لاتا: ٥٣٣) وتكرر صامت الجيم حيث يسمع أربع مرات بشدته، فصوت الجيم في الآية بصفاته المجتمعة الجهر الانفجار والاحتکاك استطاع أن يجسّد لنا صورة الاضطراب والتحرك الشديد للأرض بما يطرأ عليها من الزلازل والخسف ونحو ذلك فإذاً صوت الجيم قد ناسب المعنى الدلالي المتمثل فيه لما يحمله هذا الصوت من جهر وانفجار واحتکاك. (سامي والفقهاء، ٢٠١٢-٢٠١١ م: ٤٧)

هذا المشهد العظيم يبعث أحاسيس وعواطف داخلية تتم عن الخوف والفزع هنا. يمكن أن يخرج المعنى الثانوى أو الضمنى من ظلال هذا المعنى اللغوى وهو "اضطراب كل شيء في القيامة" بحيث أن الاضطراب والزلزال في القيامة يسبب الخوف والفزع والاضطراب الباطنى وهو يدل على شدة وصعوبة يوم القيامة.

إذن نستطيع أن نستمد من الشدة والجهر والانفجار والاحتکاك لصامت "الجيم" والإيقاع الشديد المنتج منه، معنا ثانويًا وهو "شدة وصعوبة يوم القيامة". وقد أشير إلى هذا المعنى في تفسير "الكساف": «حرّكت تحريكاً شديداً حتى ينهدم كل شيء فوقها من جبل وبناء» (الزمشرى، ١٤٠٧ م: ٤٥٦/٤) والزمشرى أشار إلى شدة يوم القيامة بألفاظ "ينهدم كل شيء" و"تحريكاً شديداً".

ويستلهم هذا المعنى الضمنى من صفة الجيم في تفسير الكساف، لأن الزمشرى لاحظ شدة اللفظ واكتسب شدة المعنى منها. المعنى اللغوى وهو "اضطراب كل شيء" لا يتضمن المعنى الضمنى وهو "شدة وصعوبة يوم القيامة" منفرداً بل يجب أن نلاحظ شدة

المعروف في كسب هذا المعنى الضمني.

﴿إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبِّنَا يَوْمًا عَبُوسًا قَمْطَرِيرًا﴾ (الإنسان: ١٠)

نتج المعنى الضمني أو الثانوي لهذه الآية إثر بنية صوتية للألفاظ "عبوساً" و"قطريراً" في قوله تعالى كما مر، هذه الألفاظ تصف يوم القيمة وأحوالها. وتعني لفظة "عبوساً" في اللغة "تجهم" وتتألف من صوامت العين والباء والواو والسين وكلها تتضمن بصفات إيقاعية خاصة ومنها: العين وهو حرف بين أواو أو متوسط بين الشدة والرخاوة وخرجته غليظ و"الباء" حرف جهر انفجرى شديد و"الواو" حرف مد و"السين" حرف همس وبذلك توحى هذه الصفات الإيقاعية بمعانٍ ثانوية في لفظة "عبوساً"، "العين والباء" بشدتها تدلان على شدة ونقل الحوادث والمهالك في يوم القيمة و"الواو" المدية توحى باستمرارها و"السين" تدل على الخفقات المسيطرة على الناس.

وتكون كلمة "قطريراً" من "القاف": حرف قلقة، ذو صوت مهموس انفجرى و"الميم" المجهورة و"الطاء" المهموسة الانفجرارية و"الراء المكررة" المجهورة المتواصلة و"الياء والألف" المدوّدان المجهورتان. وتدل فخامة الطاء وانفجريتها وهمس القاف على الرعب والاضطراب والذهول في مواجهة يوم القيمة وجهرة "الميم والراء والياء والالف" و تكرارية "الراء" تدلان على وضوح وتوالي الفزعات وتواصلها. ويؤكد الزمخشري هذه المعانى بوصفه للألفاظ "عبوساً وقطرياً": «أن يشبه في شدته وضرره بالأسد العبوس أو بالشجاع الباسل: والقطير: الشديد العبوس الذي يجمع ما بين عينيه». (الزمخشري، ١٤٠٧ق: ٦٦٩/٤)

ويشير إلى المعانى الثانوية أو الضمنية عبر توظيف ألفاظ "الشديد والشدة والضرر". فإذا ذكرت ألف الصوامت يرسم هذا التصوير الجمالي ل يوم القيمة ويوحى إلى القارئ بمعانٍ إيحائية. فتلقى من لفظة "عبوساً" معانٍ مثل «شدة ونقل الحوادث واستمرارها والمهالك والخفقات في يوم القيمة» ومن لفظة "قطرياً" معانٍ مثل "الرعب والاضطراب والذهول في يوم القيمة ووضوح وتوالي الفزعات وتكرارها». (سليمي، ١٣٩٢ش: ١٣٥)
﴿وَكُمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ كَانَتْ ظَالِمَةً وَأَنْشَأْنَا بَعْدَهَا قَوْمًا آخَرِينَ﴾ (الأنباء: ١١)
إن كلمة "قصمنا" تكون من "القاف والصاد والميم والنون والألف" والتي بصفاتها

الصوتية تنتج جواً شديداً يتناسب مع العذاب الشديد الذي أوقعه تعالى بالأمم الكافرة، وفيما يلى صفات هذه الحروف: القاف (القلقة الانفجارية)، الصاد (الصفيحة الاحتكاكية الاستمرارية)، الميم والنون (المجهورتان المزدوجتان) والألف (ذات الرخوة والمجهورة). فيحس وجдан المتلقى جو الهاك والسقوط من جرس الانفجار والجهر في القاف والميم والنون والألف فيسمع صريح الظالمين من نغمة الصفير الاستمراري في الصاد ويشعر بالذهول والرخوة أمام هذا المشهد العظيم من إيقاع الاحتكاك والامتداد في الصاد والألف. هذا النسيج الصوتي يصور المعنى الذي يحمله ويعثر على توليد الأحساس والعواطف الباطنية وهي تقود المتلقى نحو المعنى الثانوى أو الضمنى الذى بيئه الزمخشرى في الكشاف: «واردة عن غضب شديد ومنادية على سخط عظيم، لأنّ القسم أبغض الكسر وهو الكسر الذى يبين تلاؤم الأجزاء، بخلاف الفضم وأراد بالقرية: أهلها، ولذلك وصفها بالظلم». (الزمخرى، ١٤٠٧ق: ١٠٥/٣)

وأشار الزمخشرى إلى الشدة والقوة في حرف القاف بالمقارنة بين الفعلين "قصم" و"فصم" وقارنهما على حسب المعنى اللغوى، وقال: "قسم" هو الكسر الشديد بالمقارنة مع "الفصم"، بحيث كسر تلائم الأجزاء فاعتبر الزمخشرى الكسر والإهاك الشديد في "قسم" واعتبره الوارد عن غضب شديد والمنادى على سخط عظيم فاستخلص منه المعنى الضمنى أو الثانوى وهو "شدة السخط وقوه الغضب" لله تعالى في إهلاكه الشديد. ﴿وَهُمْ يَصْطَرُخُونَ فِيهَا رَبَّنَا أَخْرِجْنَا نَعْمَلُ أَوْ لَمْ نُعْمَرْ كُمْ مَا يَتَذَكَّرُ فِيهِ مَنْ تَذَكَّرَ وَجاءَكُمُ النَّذِيرُ فَذُوقُوا فَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ نَصِيرٍ﴾ (فاطر: ٣٧)

وقد وردت لفظة "صرخ" في المعجم اللغوى بمعنى «صاحب صياحاً شديداً أو أطلق صوتاً عالياً» (نعمه وآخرون، لاتا: ٨٢٧) و«صرخ، صراخاً وصريحاً: صاح صياحاً شديداً واستغاث». (ضيف، ٥١٢: ٢٠٠٤)

وتوحى لفظة "يصطربون" من جرسها الصوقي العنيف بالهول الشديد والفرز العظيم والعذاب الأليم فهذه اللفظة تتالف من حرف "الصاد" الاحتكاكى الصفيحى المهموس، ثم "الطاء" المجهور القلقة الانفجارية الشديد وهما يدللان على صراخ شديد تصمم به آذان الناس والزمخرى اعتبره موافقاً مع صوت الرعد وقال: «لأنها يصر بها».

(الزمخشري، لاتا: ٣٩٥)

إن "الواو والياء والنون" المجهورات تدل على وضوح عذاب الظالمين وسوء أحوالهم. ويشير الزمخشري إلى هذه المعانى الإيحائية معتبرا صفة الصاد: «يتصارخون: يفتعلون من الصراخ وهو الصياح بجهد وشدة. استعمل في الاستغاثة بجهد المستغيث صوته». (الزمخشري، ١٤٠٧/٣: ١١٥) حيث وصف صرخ الظالمين في النار بالجحش والشدة وهذا الصراخ يدل على سوء أحوالهم وشدة عذابهم وعدم الهرب منه، حيث يؤمن بأن هذه اللفظة تستخدم لاستغاثة مشيرا إلى صريحهم للتخلص والنجاة من العذاب وعدم جدواه، إذن الصراخ الشديد العال يتضمن المعنى الإيحائى القائل بـ "عدم التخلص". وقد استنتجت هذه المعانى الضمنية أو الثانوية من الأوصاف الإيقاعية المستمدة من تفسير "الكافل" وهي "سوء أحوال الظالمين وأوضاعهم في العذاب، وعدم تخلصهم منه".

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَوْزُّعُهُمْ أَزْأَرًا﴾ (مريم: ٨٣)

تنسجم الصوامت والمصوات وتعطى نظما إيقاعيا تؤدي إلى انفعال المشاعر والعواطف عند المتلقى. إن لفظة "أزارا" في هذه الآية تتطابق مع السياق وبقتضى الكلام وتدفع القارئ نحو معانٍ افعالية تتبع منها، فلفظة "أزارا" تتالف من "همزة القطع" وهو حرف مجھور و"الراء المشدّد" وهو حرف احتكاكى مجھور صفيرى ينتج صوتا مرتاحا كصوت الجرس وتهتز الآذان له.

وإذ تعتبر هذه الاهتزازات صادرة من الشيطان، على مقتضى الكلام في سياق الآية، تتجسد في أذهاننا الوساوس الشيطانية ويبدو أن الشيطان يهز قلب الإنسان ويوسوس فيه ويسوقه نحو الذنوب والآثام.

ويقول الزمخشري فيه: «الأز، والهر، والاستفزاز: أخوات، ومعناها التهيج وشدة الإزعاج، أى: على العاصي وتهيجهم لها بالوساوس والتسويلات». (الزمخشري، ١٤٠٧/٣: ٤٢)

ويعتبر أن لفظة "أز" ترادف الهر والاستفزاز ويعتبر أنها نشر الشيطان للعواصي بالوساوس والأهواء، إذن يمكن أن نعتبر المعنى الضمني أو الثانوى للفظة "أزارا" وفقا

للتطابق مع الانسجام الصوتي وسياق الآية هو "الاستفزاز ووساوس الشيطان".

﴿رَبِّ اللَّهِ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكاءُ مُتَشَاكِسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (الزمر: ٢٩)

تدل لفظة "متشاشون" في معناها العرف العام على المخاصمة والجدل والنزاع (الفirozآبادى، لاتا: مادة شكس؛ ضيف، ٢٠٠٤ م: مادة شكس) ولفظة "سلمًا" تدل على المصالحة والمسالمة والصحّة (ضيف، ٤ ٢٠٠٤ م: مادة سلم) وتعطيان إيقاعا خاصاً يتناسب سياق المقام، هذه الآية تشرح الفرق بين رجل تتنازع فيه شركاء مختلفون وبين رجل له سيد واحد، فيرى المتقى اختلافاً بين الحالتين، في الحالة الأولى يضطرب ويتحير العبد أمام تضارب الأوامر من جانب أسياده ولا يهتدى إلى الصراط المستقيم ويكون أمام طرق متعددة، ولكن في الحالة الثانية يبعد الإنسان إليها واحداً ويهتدى إلى الصراط المستقيم ولا يقلق ولا يتحير بل يهتدى ويستقر. (سليمي، ١٣٩٢ ش: ١٣٧)

يرجع انتقاوهما الدقيق إلى وقعهما الصوتي في الآذان وتلائمهما وتناسقهما مع السياق، إن لفظة "متشاشون" تجمع الصوامت المختلفة كالصادمة المجهورة (النون) وحرف التفعي والصغير (الباء، الشين، السين) والمصوات المختلفة القصيرة والطويلة كالضمة والفتحة والألف المدى والكسرة والواو المدى، وهذه الأصوات تعطى نغماً موسيقياً متشتتاً وتأثير على الحس والوجدان وتوحي إلى المتقى بتشتت الآراء والأوامر عند الأسياد والقلق والفزع عند العبد، فالكلمة تتطابق تماماً مع مقتضى الكلام واستخلصت منها هذه المعانى الضمنية أو الثانوية، "التشتت الذهنى، التشوش القلى، القلق، التحير، عدم الثبات، عدم الهداية"، لكن تتدخل الصوامت قريبة المخرج مثل "اللام والميم" والمصوات المشتركة "الفتحة وتنوينها" في لفظة "سلمًا" ويشعر الوجدان بالمعانى الانفعالية المتطابقة مع اتحاد الصوامت والمصوات عند سماعها وتنقل الإحساس بوحدة الأوامر والآراء عند السيد الواحد والثبات والمهدوء والذهن المتأكد والقلب المؤمن عند العبد أمام معبود واحد وهدایته.

فالمعانى الثانوية أو الضمنية للفظة "سلمًا" تتخلص في: "الثبات والمهدوء، الخلوص، الذهن المتأكد، القلب المتأكد من الهداية" وهي تتطابق بإيقاعها الصوتي وبمقتضى الكلام.

وإن تفسير "الكشاف" يساعد في استنتاج هذه المعنى، لأن الزمخشرى أشار إليها في قوله: «واضرب لقومك مثلا، وقل لهم: ما تقولون في رجل من المالك قد اشترى فيه شركاء بينهم اختلاف وتنازع كل واحد منهم يدعى أنه عبد، فهم يتجادلونه ويتعاونونه في مهن شتى ومشاده، وإذا عنت له حاجة تدافعوه، فهو متغير في أمره سادر، قد تشعبت الهموم قلبه وتوزعت أفكاره، لا يدرى أئمه يرضى بخدمته؟ وعلى أئمه يعتمد في حاجاته. وفي آخر: قد سلم المالك واحد وخلص له، فهو معتقد لما لزمه من خدمته، معتمد عليه في ما يصلحه، فهمه واحد وقلبه مجتمع، هذين العبدين أحسن حالا وأجمل شأنا؟... والتراكيب التشاخص: الاختلاف، تقول: تساكست أحواله، وتشاخصت أسنانه سلماً لرجلٍ خالصا. وقرئ: سلما... والمعنى: ذا سلامة لرجل، أي: ذا خلوص له الشركة.» (الزمخشري، ١٤٠٧/٢٦٢) حيث قارن الزمخشري بين ألفاظ "متشاكسون وسلمًا" لغويًا وعندهما الضمن أو الثانوي وفسر لفظة "متشاكسون" وجاء بهاتين العبارتين " فهو متغير في أمره سادر" و"قد تشعبت الهموم قلبه وتوزعت أفكاره" فأشار إلى عبد مصاب بالتشتت الذهني والتشویش القلبي ويتحير أمام الأوامر المختلفة لأسياده المتعددين.

ثم جاء بهذه العبارة حول لفظة "سلمًا"، "فهمه واحد وقلبه مجتمع" و "ذا خلوص له من الشركة" فأشار إلى عبد مطمئن الذهن وآمن القلب وذى خلوص يستلم أمام المعبود الواحد.

٥- النتيجة

١- إن القيمة الفنية لتألف الصوامت تكمن فيما تؤثر صفات الصوامت في دلالة المعنى الضمني وكل الصوامت في المفردة القرآنية - مهما تختلف صفتها الصوتية - تسهم في إيحاء معنى ضمني يتناسب معها. فإذاً الصفات الإيقاعية الشديدة الانفجارية المجهورة أو الخفيفة الاحتاكاكيّة المهموسة تتداخل في تحسييد معانٍ إيحائية تختص بها. فالصوامت الشديدة تهيئة النفس لقبول معانٍ كالشدة والصعوبة والثقل والرعب والاضطراب والهلاك والصوامت الخفيفة تفرز معانٍ كالتلطف والرخوة والذلة والاحتقار والخفقان

والذهول واشتراكهما في الكلمة يؤدى إلى معانٍ متنوعة تتناسب مقام الآيات؛ فإن المعنى القرآنية غير ثابتة بل تتغير حسب صفات الصوامت وتأثيرها الوجданى، مما يؤدى إلى الحصول على معانٍ جديدة.

-٢- لا جدوى من الدلالة للصوامت في المفردة القرآنية بعزل عن سياق الآية. كصوامت لفظة "رج" تشتراك في صفة الجهر والاحتكاك مع لفظة "أز" وهذه الصفات الإيقاعية في سياق الآية ٤ من سورة الواقعة وفي أوصاف القيامة تجسد لنا "شدة وصعوبة يوم القيمة" ولكن هذه الصفات في سياق الآية ٨٣ من سورة مريم وفي أحوال الشياطين، تصور "الاستفزاز ووساوس الشياطين"، فإذاً الصوامت على أساس صفاتها الإيقاعية تعطى دلالة صوتية قد تتواءم مع سياق الآيات ومقامها.

-٣- لم يشير الزمخشرى مباشرة إلى المعنى الضمنية لتألف الصوامت في السياق القرآني ولكن يمكن أن يُستخلص ويستوحى منه هذه المعنى على أساس صفات الصوامت لأنها يتتجاوز عن الحدود الظاهرة للمفردات القرآنية ويتعمق فيها ويكشف عن ظلال المعنى للمفردات وهذا يؤدى إلى الفهم الدقيق للنص القرآنى، فهو ينظر إلى المفردات بنظرة أدبية وبلاغية ويفسرها تفسيراً وجداً يؤثر في الأحساس والعواطف فيؤدى إلى استنتاجات عاطفية - نفسية وتعابير ذاتية فردية وهذه التأثيرات النفسية تalem المعنى الضمنية.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

ابن جنى، أبوالفتح عثمان. (لاتا). الخصائص. تحقيق: محمد على النجار. ط٢. بيروت: دار الهدى للطباعة والنشر.

ابن عاشر، محمد بن طاهر. (لاتا). التحرير والتنوير. التونس: الدار التونسية للنشر.
ابن فارس، أحمد. (لاتا). معجم مقاييس اللغة. تحقيق: عبدالسلام هارون. القاهرة: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

انيس، ابراهيم. (١٩٨٦م). دلالة الألفاظ. ط٦. مصر: دار المعارف.
اولمان، استيفن. (١٩٧٥م). دور الكلمة في اللغة. تقديم وترجمة وتعليق: كمال محمد بشر. عمان: مكتبة الشباب.

بشر، كمال محمد. (١٩٨٦م). علم اللغة العام-الأصوات. مصر: دار المعارف.
بلال، ضحى. (لاتا). معنى المعنى في النقد الأدبي بين المبدع والمتألق. (رسالة الدكتوراه). سوريا: جامعة
 تشرين.

حسان، تمام. (١٩٧٩م). مناهج البحث في اللغة. الدار البيضاء: دار الثقافة.
خلف الله، محمد الأحمد. (١٩٥٥م). أحمد فارس الشدياق وآراؤه اللغوية والأدبية. معهد الدراسات
العربية العالمية.

الدمشقي، ابن كثير اسماعيل بن عمرو. (١٤١٩ق). تفسير القرآن العظيم. تحقيق: محمد حسين شمس
الدين. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.

رجب، إبراهيم مصطفى إبراهيم. (٢٠٠٢-٢٠٠٣م). البنية الصوتية ودلائلها في شعر عبد الناصر
الصالح. (رسالة ماجستير). الأستاذ المشرف: فوزي إبراهيم أبو فياض. غزة: الجامعة الإسلامية.

الزمخشري، محمود. (١٤٠٧ق). الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه
التأويل. ط٢. بيروت: دار الكتاب العربي.

الزمخشري، محمود. (لاتا). المفصل في علم العربية. ط٢. بيروت: دار الجيل.
سامي بلال والفقهاء احمد. (٢٠١١-٢٠١٢م). سورة الواقعة: دراسة اسلوبية. لامك: جامعة الشرق
الأوسط.

سليمي، فاطمة. (١٣٩٢ش). الدلالات الهماسية ودورها في عملية فهم النص، دراسة نظرية تطبيقية.
(بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية وأدابها). الاستاذ المشرف: محمد هادي مرادي.
طهران: جامعة العالمة الطباطبائي.

ضيف، شوقى وآخرون. (٢٠٠٤م). المعجم الوسيط. ط٤. مصر: مجمع اللغة العربية. الإداره العامة
للمعجمات وإحياء التراث، مكتبة الشروق الدولية.

عبدالصبور، شاهين. (١٩٨٨م). في علم اللغة العام. ط٥. بيروت: مؤسسة الرسالة.
العقاد، عباس محمود. (لاتا). أشتات المجتمعات في اللغة والأدب. ط٤. مصر: دار المعارف.
على، أسعد. (١٩٦٨م). تهذيب المقدمة اللغوية للعلالي. ط١. لبنان: دار النعمان.
الغامدي، منصور بن محمد. (٢٠٠٠م). الصوتيات العربية. الرياض: مكتبة التوبية.
الفiroz آبادي، مجdal الدين محمد بن يعقوب. (لاتا). القاموس المحيط. ج٢. بيروت: دار الجيل.
كرومجي، لاسل أبر. (١٩٥٤م). قواعد النقد الأدبي. ترجمة محمد عوض محمد. ط٢. لامك: سلسلة
المعرف العامة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر.

المصطفى، عواطف كنوش. (٢٠٠٧م). الدلالة السياقية عند اللغويين. لندن: دار السباب.
نعمه انطوان وآخرون. (لاتا). المنجد في اللغة العربية المعاصرة. بيروت: دار المشرق.
اليسوعي، الأب رفائيل نخلة. (١٩٨٦م). غرائب اللغة العربية. ط٤. بيروت: دار المشرق.