

فضاء المكان في خطاب السباب؛ مقاربة سيميائية في قصيدة العودة لجيكور

عزت ملا إبراهيمي (الكاتبة المسؤولة)*

حسين إلياسي**

الملخص

المقاربة السيميائية اخترق لكلّ المواجرز في النَّص ومجامرةً في فضاء النَّص للنيل إلى فهم حقيقي عنده. إنَّ خطاب بدر شاكر السَّباب لا يزال يتمتَّع بهالة من الفضاءات البكورة رغم الرَّحْم المأهَل الذي كُتب عن هذا الخطاب الشعري ونرى أن المقاربة السيميائية في هذا الخطاب، هي الطريقة اليتيمة التي تفتح أمام المتلقى جماليات هذا الخطاب كما أن لها دوراً فذا في كشف العالم الإيحائي لهذا الخطاب وتقدم معرفة دقيقة عن إيدئولوجياته يازلة الستار عن وجوه العلامات والإشارات الصَّافية التي تغفل بها خطاب السَّباب. نحاول في هذه المقالة من خلال المنهج الوصفي - التحليلي، أن ندرس قصيدة العودة لجيكور بدر شاكر السَّباب؛ هذه القصيدة من أشهر قصائد التي أنشدتها في مرحلة التمزية أو الواقعية الجديدة ليُجسّد بها المفارقة الأليمة بين المدينة والريف، هذه القصيدة ثورة على المكان/المدينة في بعدها السياسي، والاجتماعي والاقتصادي وتشتت بالمكان/جيكور... . إنه في هذه القصيدة وظف لغة إيحائية ذات السلطة على المتلقى ووظف رموزاً كثيرةً في صياغة تعبيرية تقدم تصويراً يتمتَّع بالشفافية عن المدينة التي جعلته يشعر بالغربة بكلِّ أشكالها. إن السباب هنا يرسم ملامح المدينة التي فقدت فاعليتها والتي تسلب النازح إليها سروحه الفكرى وتقف بوجهها المادى في وجه الإنسان المعاصر مما جعل السباب في حنين دائم إلى جيكور تلك القرية الوادعة المسالمة إلى أولئك الناس الذين تخلصوا من براثن المادة وأقاموا علاقاً تهمماً بعيدة عنها وعن مفهومها.

الكلمات الدليلية: بدرشاكر السَّباب، السَّيميائية، المدينة، العودة لجيكور.

*. أستاذة مشاركة في فرع اللغة العربية وآدابها بجامعة طهران، طهران، إيران
mebrahim@ut.ac.ir

**. طالب مرحلة الدكتوراه في فرع اللغة العربية وآدابها بجامعة طهران، طهران، إيران
تاریخ القبول: ١٣٩٦/٣/١٢ ش تاریخ الاستلام: ١٣٩٥/٩/٢٢ ش

المقدمة

إن مصطلح السّيمياء يعني فيأ بسط تعريفاته وأكثرها استخداما نظام السمة أو الشبكة من العلامات النظمية المتسلسلة وفق قواعد لغوية متفق عليها في بيئه معينة. إن السيمائية هي عبارة عن لعبه التفكيك والتركيب وتحديد البنيات العميقه الثاوية وراء البيانات السطحية المتمظهرة فونولوجياً دلالياً، وهي بأسلوب آخر دراسة شكلانية للمضمون، تمرُّ عبر الشكل لمسائلة الدوال من أجل تحقيق معرفة دقيقة بالمعنى. (الشيخ فرج، ٢٠١٣م: ٢١) إن النظام السيمائي من أكثر الأنظمة التي تمكننا من التعرّف على السياسة النصية التي تحكم تكوين النص الشعري، ذلك لأنَّ هذا النظام هو الأكثر عنایةً بكل ما يمكن اعتباره إشارةً وكل ما ينوب عن الآخر، علماً أن الإشارة من منظور السيمائي، تأخذ شكل الكلمات والصور والأصوات والإيماءات والأشياء.

(عبيد، ٢٠١٠م: ١٤٥)

وفي هذه المقالة نتطرق لمقاربة سيميوطيقا المكان في قصيدة العودة لجيكور، وثمة حضورٌ فاعلٌ للمكان بأشكاله المختلفة في النَّص الشُّعري المعاصر وهو حضورٌ يتجلّى في شعرنة المكان والارتفاع به من فضاء جغرافيا إلى فضاء الشُّعر، ليصبح ذا بعد روّيويٌ تبوح به ذات الشَّاعر سواء في تصالحها أم في تصادها، ولذلك يظلُّ المكان محلاً بأسرار تكشف عن شيء تفضي به روح الشَّاعر فباستحضاره له، وإخراجه من إطار الرسم والمظهر والجامد إلى إطار الحركة والحياة فلا يبقى المكان جامداً وكأنه موضوعٌ على خريطةٍ ما وإنما يغدو محلاً بدلالات وإيحاءات نفسية وجمالية يجسّد ما يعتمل في وعي الشَّاعر وروحه. (ربابعة، ٢٠١١م: ١٤١)

تراوح موقف الشعراء المعاصرين من المكان بين الرَّفض أو القبول، فإذا كان المكان يدور في الفراغ ويكون مناقضاً للإنسان وسماتها الإنسانية يتَّخذ الشعراء موقفاً رافضاً منه والسياب من أشهر الذين اخذوا موقفاً رافضاً من المكان، للمكان حضورٌ راسخٌ في شعر السياب وهذا الحضور في شعره يدلُّ على غربته في المكان، غربة تسببها ممارسات السلطة وبعد المكان عن تحقيق أي تقدُّم للنفس البشرية بكلِّ المجالات ولا يعني بالغربة الغربية المتأفِّيَّة بل الغربية السّياسيَّة والاجتماعيَّة والاقتصاديَّة التي فرضتها السلطة

والسيطرة اليسارية على العراق. فالسياب حين يرى أن المكان في ظل السلطة يهشم الإنسان ويقزّمه والسلطة تتركه فريسة الأحزان والأتعاب وتخدع مشاعره وأحاسيسه والأنهيار تتسرّب في نسيج المجتمع، ينعم في أتون محاربة المكان والسلطة.

قصيدة العودة لجيكور من أشهر قصائده التي تجسّد موقف الشاعر الرافض من المكان ومن سلطة نوري السعيد وزبانيته، في هذه القصيدة يصوّر الشاعر ملامح الواقع في ظل سلطة نوري السعيد؛ ملامح تؤكّد للشاعر شعوره بالغربة والاستبعاد وتنعه من الانحراف فيه والقصيدة ثورة على جمود المدينة واضمحلالها ودعوة صارخة إلى تغيير السلطة؛ وتقدم تجسّداً شفافاً عن المدينة المعاصرة فأبعادها السياسية والاجتماعية والاقتصادية وتجسّد حس الضياع المسيطر على الذات في المكان التراجيدي الغريب الذي يلُّف الشّاعر.

وهذه الدراسة محاولة للاستجابة إلى مجموعة من التّساؤلات منها:

- ١- ما هي أهم ايدئولوجيات بدر شاكر السياب في هذه القصيدة؟
- ٢- ما هي العوامل التي جعلت الشاعر يشعر بالغربة في المدينة المعاصرة؟
- ٣- ما علاقة الشّاعر برموزه وما هو دور العنوان في هذا الخطاب الشعري؟
- ٤- ما هي أهم إستراتيجيات وظفها الشّاعر في هذا الخطاب؟

خلفية البحث

كتب عن السياب وعن شعره دراسات عديدة منها: «بينامتنى قرآنى در شعر سياپ» بقلم قاسم مختارى وسجاد عربى، فصلية أدب عربى (١٣٩١)؛ «دراسة سيميائية فى قصيدة فى المغرب العربى لبدر شاكر السياب» بقلم محسن سيفى ومعصومة حسين بور وصديقه جعفرى نجاد، فى فصلية دراسات الأدب المعاصر (١٣٩٢)؛ «دراسة نقدية لعنصر اللون فى شعر السياب» بقلم نرجس انصارى وطيبة سيفى، فى فصلية إضاءات نقدية (١٣٩٣)؛ «موتيف نهر در شعر سياپ» بقلم صلاح الدين عبدى ونسرين عباسى، فى فصلية نقد أدب معاصر عربى (١٣٩٤)؛ «سيميائية الرّمakan فى شعر بدرشاكر السياب» بقلم راضى بوغذار ومحمد شايكانى مهر فى فصلية دراسات الأدب العربى

المعاصر(١٣٩٥)؛ هذه المقالة لم تكن محكمة والكاتب تطرق إلى دراسة قصيدة الموسى العمياً وأنشودة المطر فقط وأرى أن التحليل هذه لم يستطع أن يؤدى مبتغاها من الدرس والتحليل... والدراسات السابقة التي تناولت شعر بدر شاكر السياب دراسات تمحور حول دراسة الأنساق اللغوية لتبين ظاهرة التناص في شعر السياب وتحليل دور الألوان في الإيحاء بخواج الشاعر الفسيّة ودراسة موئيف النهر في شعره ولا يقام فيها بربط النص بسياقه الحيطي. وأهم دراسة تناولت موضوع المدينة في شعر السياب هو مقالة «المدينة الحلم في شعر بدر شاكر السياب» (٢٠١٥م) للدكتور جاسم حسين سلطان الحالى، والكاتب سلط الضوء على قصائد الموسى العمياً ومدينة بلا مطر وحفار القبور ومدينة الضياع وإرم ذات العمام، ودرس تحولات المدينة بشكل مختصر في شعر السياب ونرى دراستهم تؤدى مبتغاها من الدرس والتحليل، والكاتب أصيّب ببعض الأخطاء في تحليل الشعر وحلل مثلاً وجود مفردة السوق في شعر السياب بأنه دلالة رمزية على المدينة التي تقترب عنده بالضياع. وتحليله بعيد عن الصواب لأن السوق ليس في خطاب السياب إلا دلالة على الوجه المادى للمدينة، الذى يشير في نفس الشاعر الريفي التناقضات. ولم نجد دراسة مستقلة في قصيدة العودة لجيوكور ونشهد غياباً ملحوظاً للدراسة الشاملة لهذه القصيدة وقراءة هذه القصيدة في ضوء السيميائية لها دور ببناء في تعرف إلى ايدئولوجيات السياب كما تلعب دوراً بناةً في انتقال المفاهيم والأفكار من خلال إزاحة القناع عن وجوه العلامات والرموز اللغوية والشفرات التي تحفل بها نص السياب، وهذه الشفرات ليست مجرد شفرات ألسنية تمتلك مرجعيات داخلية مكتفية بل هي شفرات مشدودة إلى سياق لغوى واجتماعى وسياسى وسيكولوجي معين. في الواقع دراسة الأنساق اللغوية والمرجعيات الصبية برأوية نقدية اجتماعية هي الفارق الرئيس بين هذا البحث والبحوث السابقة وهى التي تمنح البحث صفة المنهجية.

نظرة شاملة إلى القصيدة

كانت بغداد غارقةً في الرُّكود الاقتصادي وتلاحت المحن من إعدامات وإضرابات

و ظاهرات وقتل و اعتقالات، في هذه الظروف يبحث السياب عن طريق إنقاذ بغداد؛ يبحث عن زعيم فداء يزرع الأمل في قلوب المظلومين والفقراً، لعل بطلًا ينهض من بينهم، يحمل صليبه إلى طريق الجلجلة ويأتي بالخلاص. وما قصيدة العودة لجيكور سوى تعبير عمّا كان يسود بغداد آنذاك من مصائب وويلات من ناحية السّياسية والاجتماعية والاقتصادية، إذ لم يرحم الحكم الشعب ولم يهتموا بمعاناته وألامه. صور في هذه القصيدة حالة بغداد المتردية التي تزيده وجعاً على الوجعوليس القصيدة سوى انعكاس لما في داخله من حزن و Yas و ألم (projection) تتكون هذه القصيدة من سبعة مقاطع ذات بعد سردي درامي، وهي من ألفها إلى يائها ثورة على بغداد ونعي على جحيم الحياة فيها.

القصيدة حنينٌ إلى الريف/الجيكور والحنين إلى الجيكور وحنين إلى العظمة، وحنين إلى آمال الشّاعر بسماتها الإنسانية. «يقوم الشّاعر فيها برحلة شبيهة بالإسراء في الحلم ، عائداً من بغداد إلى جيكور مولد الروح، حيث يشى الموت على نهر بغداد مشية المسيح، هذا النهر لا يستيقظ فيه الماء ولا ترده العذراء، وسمسه غاربة ولا تورق أغصان الدجى ويروح فيها البغاء، كل ذلك في مقابل جيكور السّخاء والثرى والزهر والماء، بينما الشاعر مستلب ومصلوب في المدينة لن ينقذه من صليبه إلّا معجزة جيكور: من ينزل المسيح عن لوحه؟/من يطرد العقاب عن جره؟/من يرفع الظلماء عن صبحة؟/أواه يا جيكور لو تسمعين!/لو تتجين الروح لو تحهضين. إنها المسافة بين بغداد وجيكور، يقطع السياب رحلة العودة بينهما في عشرين عاماً من الاستلاب والانقسام، إنها العودة والمرور إلى مرقة الروح حيث الطمأنينة المتجسدة في جيكور.» (أبو غالى، ١٩٩٥:

(٥٥)

استدعي الشّاعر في القصيدة الحدث الديني (العشاء الأخير وصلب المسيح) من دون التّصریح بصاحب الحدث، لأنّ الأحداث الدينية تجد قبولًا كبيراً وعميقاً في نفس القارئ، لما فيها من قدسيّة ونحوذجية، فهي ذات رصيدٍ معرفيٍّ في ضمير الوعي الجماعي، ينحاز إليها القارئ بداعف الروحية والعاطفة الدينية. (هلال، ٢٠١٠: ٢١٢) وبعد العشاء الأخير وصلب المسيح من أكثر الأحداث الدينية انتشاراً في الشعر العربي

المعاصر لما فيه من الذبوع والانتشار وفيه ما من شراء وتنوع وتناقض في الأدوار، فدور المسيح ليلة العشاء الأخير قمة التسامح الإنساني الذي يمثل جوهر العقيدة المسيحية. للشاعر في القصيدة تألف مع المرجع التراخي من خلال مفرداته وإشاراته وأراد أن يمزج بين تجربته وتجربة المسيح.

سيمياء القصيدة

(الآلف) المحور العمودي: هذه القصيدة مفارقةٌ بين المدينة والقرية، وللمدينة حضورٌ راسخٌ عند السّياب وللمكان في شعر السّياب أشكال مختلفة شَكَلت جزءاً أساسياً في إطار التجربة الشعرية عنده. هذه القصيدة من أهم قصائده التي تجسّد مفارقة أليمة بين المدينة والقرية والتأمّل في المقاطع الواردة في القصيدة يجدها مترابطة متکاملة، تتالف، تشترك تتعاون لطرح موضوعاً محدداً من موضوعات الحياة فكلُّ مقطع يرتبط ويتماثلُ خاصة في طرح الإبهام والاستفهام، مع غيره من المقاطع، في المجموعة الواحدة وكلُّ مجموعة ترتبط بغيرها لتعبرُ عن المحور العام لهذه الصيحة الشعرية والألم الإنساني الذي يدقُّ طبول الشعور والإحساس المرهف.

سيمياء العنوان

إن مقاربة العنوان في هذا النّص ترتكز على كونه علامَةً وأساساً من أساسيات النّص، فقد يتكون العنوان من علامَة دالة على المكان أو الزمن ويكون المعطى المكاني أو الزماني بمثابة نظام منسق لمكونات النّص. والعنوان هنا يتضمن اسم علم رمزاً ويكون بدوره المؤطر الأساسي لباقي الرّموز والدلّالات في النّص. جيكور في القصيدة ليست تلك القرية الريفية بجنوب العراق، بل جيكور رمز لمدينة السّياب الفاضلة. (كندي، ٢٠٠٣م: ١٨٩) فنرى السّياب يلهج باسم جيكور مردداً اسم تلك القرية على امتداد ديوانه وبامتداد حياته حتى لنستطيع القول إنَّه قد ارتفع بقريته ونهرها بويب إلى مستوى الرمز الذي أصبح شديد الحضور في شعره وطغى على سائر ترميزاته المكانية. وقد تفنّن السّياب في إبراز مظاهر الخصب والنمو فيها. فقد نجح فيأن يجعل من جيكور

تلّك القرية الصغيرة في جنوب العراق معلماً بارزاً من معالم شعرنا المعاصر ورمزاً أساسياً من رموزه الفنية وذلك بما أضفي عليها من دلالات وما فجّر فيها من طاقات إيحاء وإشاعع. فكانت جيكور في شعره كله هي الملجأ الروحي الأمين الذي يلتجأ إليه بروحه ويلقي بحملة هموه بين أحضانه فيجد الأمان والحنُو الصادق العميق، كان يلتجأ إليها من آلام المرض الفتاك ويلتجأ إليها من عناء النضال والمجالدة في مرحلة الكفاح فكان يجد في كل الأحوال لديها الصدر المواسى الذي يختضن آلامه الجسيمة والنَّفسية على السواء. العودة إلى جيكور ذات دلالات طابع رومانسي؛ العودة إلى جيكور عودة إلى الصدق والقيم النبيلة والبراءة والزهو من مدينة الجحور والتعميد والقبح والدُّسِيسة. قالت النَّاقدة خالدة سعيد: «جيكور فردوس البراءة، جيكور الحلم، والعودة إلى جيكور عودة إلى الطفولة وإلى حضن الأم وعودة إلى المسيح». (سعيد، ١٩٧٩: ١٣٥) العودة حنين إلى جيكور، حنين إلى أولئك النَّاس الذين تخلّصوا من براثن المادة وأقاموا علاقتهم بعيداً عن مفهومها وعن عبادتها، فجيكور هي النقيض للمدينة والمادة إنَّها الروح وإنَّها الأخوة والبراءة والألفة والسلام فيشتاق إليها ويحنُّ إلى كلِّ الحبائل النورانية الأخرى التي تشده إليها وتتوثق روابطه بها. (قمحة، ١٩٨١: ٣٦٢)

العنوان في هذه القصيدة نتيجة صراع بين المدينة وذات الشَّاعر. علاقة بين السَّباب والمدينة/بغداد علاقة التَّضاد والتَّناحر منذ بداياته الشُّعرية فهي غابة للوحش وعاصمة للطاغيت ومركز الفحشاء والماخير وعلى حد قوله مدينة الحبال والدماء والخمور والطاغيت. (السباب، ٢٠٠٠: ٢٥٢)

لقد استطاع الشَّاعر أن يجعل العنوان علامَة سيميائية تتحلل وتذوب في نسيج النَّص، حيث يسجم بشكل جذري مع مشاهد النَّص وهنا يقوم بدور أساسى في تشكيل افتتاحية النَّص وتمثلُ لبنةً أساسية واستراتيجية من أهم استراتيجيات النَّص. إن دلالة العنوان تتجلَّ عبر تظاهراته في فضاء النَّص والشَّاعر في مقاطع القصيدة التي جاءت قطيطاً لدلالات العنوان وما يفارقه استطاع أن يمزج بين دلالات العنوان وما تحمله الألوان من الحمولات الدلالية. يتأسس العنوان من البعدين المكانى والزمانى وهذا العنوان الذى لا يحمل أية دلالات قائمة على الانزياح اللُّغوى قد ساهم في إيقاظ وعي

المتلقي وتعريف العودة هنا إشارة إلى اندغام الشّاعر بالمكان جيكور والذّوبان فيها وعدم ذكر المدينة وما يلائمها في العنوان إشارة إلى فقدان التّواصل بين الشّاعر والمدينة وهذا ما يخرج الشّاعر من دائرة الانتماء بينه وبين المكان الذي عجز أن التعايش معه (الرابعة، ٢٠١١ م: ١٦١) لأنّه مصدر عذابه وانسحاقه وهو الذي يجعله يزداد حنيناً إلى الريف كلما يرى بعينه الاصطدام بين المدينة والقيم الإنسانية كما أن هدف السياب من عدم ذكر المدينة في بنية العنوان وما يصرح بها هو التعبير عن تشبيه بالحياة والإقبال عليها من خلال العطاء والتتجدد/العودة ورفض حالة السكون والموت.

العودة إلى جيكور تراص دلالي يقودنا إلى إلحاح على الحياة والعودة هنا ذات البعد النوستاليجيا وتضع المتلقى أمام الدائرين النفور والانتفاء وتجعله أمام الاتجاهين المتعاكسين وكشف الاتجاه المعاكس في لفظة العودة هنا واضح قام الوضوح، إذ إن ترك مكان ما لم يكن إلا نتيجة التعارض بين الشّاعر والمكان وإذا كان علاقة الشّاعر مع المكان علاقة التنازع والصراع لا براح أنه يترك المكان فالعودة وترك المكان نتيجة طبيعية للصراع بين الشّاعر والمكان فالعودة نتيجة طبيعية للصدام بين المكان وذات الشّاعر وهي هنا تحمل معانٍ الحركة والتنقل والتحول. وأتت اللام مؤكدة لدلالة العودة التي تعبّر عن رفض سكونية الزمن والتي تؤكّد دلالات العنوان الرئيسي لـديوان أنسودة المطر. أما فإن نظرنا إلى وظيفة هذه العنوان طبق ما جاء به ليوهوك (Hock LEO) مؤسس علم العنونة نرى أن وظيفة العنوان في هذا النص الشعري تدلّى دلائل. أما شادية شقروشف تعتقد أن هذا الخطاب خطاب متميّز ووظيفة العنوان في هذا النص الشعري وصفية تفسيرية وهذه الوظيفة التفسيرية تجعل المتلقى أن يساهم بخلفيته المعرفية في إعطاء العنوان أبعاداً إيحائية كثيرةً. (الشيخ فرج، ٢٠١٣: ٨٧٩)

التحليل السيميائي للنص

على جَوَادِ الْحُلْمِ الْأَشَهَبِ / أَسْرِيْتُ عَبْرَ التَّلَالِ / أَهْرُبُ مِنْهَا مِنْ ذُرَاهَا الطَّوَالِ / مِنْ سُوقِهَا الْمُكْتَظُ بِالْمَائِعِينِ / مِنْ لَيْلِهَا النَّابِعِ وَالْعَابِرِينِ / مِنْ نُورِهَا الْعَيْبِ / مِنْ صُبْحِهَا الْمُتَعَبِّ / مِنْ رِبْهَا الْمَغْسُولِ بِالْخَمْرِ / مِنْ مَوْتِهَا السَّارِي عَلَى النَّهَرِ / يَمْسِي عَلَى أَمْوَاجِهِ الْغَافِيَةِ / أَوَّاهِ

لَوْ يُسْتِيقْطُ الْمَاء فِيهِ / لَوْ أَنَّ شَمْسَ الْمَغْرِبِ الدَّامِيَةِ / تَبْتَلُ فِي شَطِيهِ أَوْ تُشْرِقُ . (السياب، ٢٠٠٠م: ٢٢٨)

لقد انبني النص في أكثر مشاهده المختلفة من أسلوب السرد إذ لا يسمع في النص سوى صوت واحد هو صوت الشاعر السارد الذي يسرد الأحداث ويحكيها عبر فكرة تأسس على التناهي والتَّوَالُد ليصل إلى التصعيد العاطفي يفي النهاية والوجوداني إذ يخاطب الجيكور ويصفها بقبيلة آماله. إن الشاعر في المقطع الأول ركب مطي الخيال يبحث عن جيكور مدينة أحلامه، ويفتر من بغداد وطواقيته. في هذا المقطع يصوّر الشاعر بعض ملامح المدينة في ظل السلطة والمقطع يجسّد موقف الشاعر الرافض من السلطة الحاكمة التي يعبر عنها السياسات بمحار القبور ومحار القبور في خطاب السياسات رمز للسلطة الأنانية التي لا تفكّر إلا بنفسها. والشاعر بتصوير نفوره من رب بغداد وأراد به السلطة السياسية يعمل على تعريّة سلطة العراق.

في هذه المقطع يصوّر الشعر ملامح الواقع في ظل السلطة؛ وصف النور بالغيث هنا تقابل دلالي يحيل إلى المفارقة، المفارقة بين المكانين: المدينة وجيكورو النور الغيبي هنا استعارة تنازفية (Oxymorn) يتجلّى من خلاله موقف الشاعر الرافض من المكان كما يتجلّى من خلاله مدى التردّي الذي وصل إليه المكان في ظل السلطة. واللافت أن النور في هذا السياق لا يحمل دلالته المألوفة التي ترتبط بالتفتح والأمل بل يكتسب دلالات جديدة بوصفه بالغيث من مثل الضياع والتشيّه والموت، وفناء الأمان والسلام وغيره النابع دلالة على الإزعاج الزمكاني والسوق المعم بالبائعي والمكتظ إشارة إلى الوجه المادي للمكان. فأبرز خصيصة للمكان هنا، هي الانتظار، ثم سيطرة منطقة البيع في سوق المكان، كقيمة تتبنّى عليها المعاملة بين الناس، وهي قيمة تشير إلى ما هو مادي، في حين أنها تهمّش الروحى بل وتغيّبه، مما يعني أن الإنسان أصبح يتخطّط في أزمة تتدخل فيها المعطيات، فلم نعد نميز بين ما هو الإنساني وغير الإنساني، الروحى والمادى والأخلاقي وغير الأخلاقي. ففي ظل التحوّلات الحضارية بدأت تتقوّض كل المظاهر الأخلاقية التي كانت قطب الرّحى وبؤرة التوازن الذاتي للإنسان، الأمر الذي عطّل كلّ ما هو روحي لديه وقزمّه وهمشه ودعم من الجانب الآخر كلّ ما هو مادي

دنس. (قادة، ٢٠٠١ م: ٢٩٦) إلى جانب الوجه المادي للمدينة يعرض الشاعر ملماً آخر من ملامح المدينة وهو جمودها وأمواجها الغافية يشير إلى هذا الجانب من المدينة المعاصرة التي فقدت فاعليتها.

الشّاعر في هذا المقطع إِنْسَانٌ متبرّمٌ من المدينة ومن ماديتها، مدينة لا تترك المجال للتأمل والسرور الفكرى الهايدى البعيد ومن أين يتّألى ذلك المدوء في أجواء تعُج بالحركة والضجيج ومن أين يمكن التّأني والسمو الروحى في المدينة التي غرفت في المادة، فالمدينة خاوية من كُلّ المثل والقيم ولا يقطنها إِلّا هوس واحد وهو هوس المادة فليس في المدينة أناس بل أشباه أناس، فيها تماثيل تحدّق بأنظار فارغة وملامح خاوية من كُلّ الصفات الإنسانية الحقة. (قيحة، ١٩٨١ م: ٢٦٢) وكيف يستطيع شاعر جاء من الريف بسذاجته أن يطيق صبراً في فضاء الغياب والمادية الذي يهشم ويقزم كل ما هو روحي وكيف يستطيع أن لا يبرم من الزمان والمكان في المدينة التي تهمش السمو الروحى وأصبحت المادية طابعها المتميز.

حين نتأمّل في هذه الأبيات الشعرية نجد أنّ المرسل قد أحدث منها أسلوبياً قائماً على تكرار الجمل مع إلغاء أدوات الربط اللغوية، هذا المنبه الأسلوبى لم يأتِ بشكل عفوى وإنما له مسوغه الدلالى لشدّ انتباه المتلقى وليخلق في ذهنه تحفيزاً كبيراً واستجابةً أقوى للتذكير بظروف المدينة/بغداد. ظروف أجبرته ليركب مطى الخيال ويبحث عن مدتيته الفاضلة والتكرار هنا ثيمة أسلوبية يوظفه السياب لمنح النص وال فكرة الذى يحملها صفة الموضوعية كما نلاحظ في تكرار الحروف. أسررت وأهرب فعلان إنجازيان يدلّان على الحركة والصورة في هذا المقطع تقوم بأداء الوظيفتين الأولى هدم مكان الحال وبناء مكان جديد. بدأ الشاعر الخطاب بالفعل الماضى ثم استخدم الفعل المضارع/ ييشى/ وهذا انتزياح أسلوبى أراد به إثارة انتباه المتلقى؛ هذا النوع من العدول ما يسمى عند المعاصرین التلوين بالخطاب أو التحول ويهدف كما قال الدكتور عكاشه جذب الانتباه والإثارة وإعمال الذهن. (عكاشه، ٢٠١٥ م: ١٢٨) مما يجب ذكره هو أنّ القافية المقيدة في النص في كل من الغافيه وفيه والداميه فقد عملت على لجم الانطلاق في قافية الألف المشبعة الحزينة وكأنها ضابط وقف يصل بالحزن إلى إيقاع قراره ساكن، كابحاً

جحاح الأمنيات في المدينة المعاصرة ومرتدًا إلى واقع مرِّعيش ليس ثمة أمل بتجاوزه. في هذه المقطع وفي بقية المقاطع المفارقة قائمة لكنَّ الشَّاعر لا يشير إلى المدينة مباشرًا بل يذكر الخصائص القارة والمستكنة في جسد النَّص تشي بـهوية المدينة ولعله أراد يثبت إنتمائه إلى الغربة في المدينة. ومن أهم المنبهات الأسلوبية في هذا المقطع تكرار حرف الجر في هذا المقطع، وهذا التكرار يتماشى مع نفسية الشاعر ويجيل إلى شدة نفور الشاعر واحتيازه من المدينة.

وقال في المقطع الثاني:

على جَوادِ الْحُلْمِ الْأَشَهَبِ / وَتَحْتَ شَمْسِ الْمَشْرِقِ الْأَخْضَرِ / فِي صَيْفِ جِيكُورِ السَّخْنِ
الثَّرِيِّ / أَسْرَى تُطْوِي دَرَبَ النَّائِسِ / بَيْنَ النَّدْىِ وَالزَّهْرِ وَالْمَاءِ / أَبْحَثُ فِي الْآفَاقِ عَنْ
كَوْكَبٍ / عَنْ مَوْلِدٍ لِلرُّوحِ تَحْتَ السَّمَاءِ / عَنْ مَنْزِلٍ لِلسَّائِحِ الْمُتَعبِ (السياب، ٢٠٠٠م: ٢٢٨)

أسرى فعل إنجازى حركيٌّ وتكراره في هذا المقطع يدلُّ على غربة الشَّاعر في المكان ونعني بالغربة هنا الغربة التي تعنى الانسلاخ عن الواقع والاستياء منه والتصدى له والشعور بالمسؤولية تجاه ما يجري في الواقع وهذا الشعور ما يدفع الشاعر عن يبحث عن طريق لإنقاذ بغداد وعن المنقذ: أبحث في الآفاق عن كوكب. البنية الفعلية هنا حققت تواصلاً دلائلياً بين الكلمات والجمل عن طريق ربط الأفعال بعضها ببعض وعن طريق الانتقال بين الأفعال لاستحضار الحدث والتأكيد عليه لإثارة القارئ حتى يتفاعل مع النص من الدَّاخِل. (تحريشى، ٢٠٠٠م: ١٨) واللافت للنظر هو أن الشاعر في المقطع الأول حين تحدث عن المدينة وصف شمسها بالمحبوب في هذا المقطع يصف شمس مدینته الفاضلة بالشرق وهذا التقابل الدلالي نواة مركبة في النَّص تتولَّ عنها دلالات كثيرة. وهذا المقطع يشكل مع المقطع الثاني مفارقة تصويرية بين المدينة وجيكور الشَّاعر مدینته الفاضلة والصياغة التعبيرية والتركيب الاستعارية في المقطعين يكون معاذًا موضوعياً (Objective Corelative) للواقع الذي اتسم بالتفاقم والتَّحجر والتشتُّت والقهقر السياسي.

ينجس الشُّعور الإنساني المريض حين تتحول المدينة إلى عالم خارج عن أن يحتضن

الشّاعر بين جناحيه ولذلك لم تكن المدينة للشّاعر بل للرموز التي تمثّل الصمت والموت وكلّ الأشياء السيئة التي تسّلب حرّيّة الإنسان وهذا لم تتسع أن تحضن الإنسان المعاصر، خاطبها الشّاعر في المقطع الثالث خطاباً ممزوجاً بالألم والتاؤه خطاباً يؤنسن الجيkor ويجعل خطابها مظهراً من مظاهر الأنسنة:

جيكور جيكور: أين الخبز والماء؟/ الليل وآفني وقد نام الإلادء؟/ والركب سهران من جموع وش من عطش/ والريح صرّ/ وكلّ الأفق أصداء/ يبداء ما في مدادها ما يبيّن به/ دَرْبُ لَنَا وسَاءُ الليل عَمِياءً/ جيڪور مُدّى لَنَا بَابًا فَنَدَخْلَهُ/ أو سَامِرينا بِنِجَمٍ فِيهِ أَضْوَاءٌ!
(السياب، ٢٠٠٠م: ٢٢٩)

فالشّاعر بوعيه المأساوي وفي خضم الصراع بين الموت والحياة تمسك بتلايب يجيkor ويطلب منها ومضة الحياة ويطالبها أن تخفّف من معاناته وتزيل تلك الظلالة القاتمة السوداء التي أحاطت به في المدينة: جيڪور مُدّى لَنَا بَابًا فَنَدَخْلَهُ/ أو سَامِرينا بِنِجَمٍ فِيهِ أَضْوَاءٍ.

هذا المقطع تصوير للمدينة/بغداد في بعدها الاقتصادي والاجتماعي، الألفاظ والبني التّركيبية هنا مشحونة بالصورات والمواقف إيديولوجية. فالاستفهام عن الخبز والماء ونوم الإلادء في بغداد هنا إشارة إلى الظروف الاقتصادية المتفاقمة في بغداد. إن البنية الاستفهامية (أين) تتجه للمكان، هذا السؤال متوجه إلى الشعب العراقي ليثير في نفسهم الإنبهاء بموضوع السؤال، لو تأمّلنا المفردة الأكثر تداولاً في هذا النص وأعني الليل والضوء لوقفنا على ثراء دلالي لهذه المفردة في النص، فالمعنى المباشر للليل هو السّواد ولكن السياق الشّعري ينفتح على تعددية احتمالية يوحى بها النص ويرمز إليها:

الدلالة الشّعرية	المعنى المباشر
------------------	----------------

الليل	الليل
-------	-------

الظّلام	الظّلام
---------	---------

الموت	الموت
-------	-------

العدم	العدم
-------	-------

إنّ شعرية الكلمة في الليل وبالتحديد في سياق النص متأتية من قدرتها على الإيحاء

بذلك الدلالات عند المتلقى بحيث تمتلك القدرة على التأثير وإثارة الانتباه بما لها من افتتاح دلالي، الأمر الذي لا يمتلكه خارج النّص الأدبى ونرى الحالة ذاتها في الكلمة المقابلة للظلام وأعنى الضوء دلالاتها المختلفة بما لها من حضور في ألفاظ شرقة مثل البياض، والصبح والنجم فــ في هذا المقطع أراد الشّاعر بالسماء الشّموم والإحاطة وإضافتها إلى الليل تعميقاً لــ مأساة بغداد في ظلّ السلطة والشّاعر هنا بإضافة السماء إلى الليل يــ لهم في توسيع نطاق دلالات الليل والليل هنا وــ لــ ليؤدي الدلالة الرامزة للخوف والوحشة والعذاب والشّاعر استطاع بالدوال اللونى أن يحرك في المتلقى حاستى السمع والبصر ويــ يجعل المتلقى أكثر اندماجاً في التجربة. الــ رــ يــ ترمــ زــ بها الحرية والــ رــ يــ صــ تــ خــ يــ إــ لــ إــ نــ عــ دــ اــ مــ حــ رــ يــ فــيــ المــ كــ انــ المــ عــ اــ صــ وــ الــ ظــ لــ مــ اــءــ منــ أــ كــ ثــ المــ فــ رــ دــ اــ تــ رــ دــ اــ دــ اــ فــيــ قــ اــ مــ وــســ الســ يــ اــ بــ ، لــ يــ ســ الــ ظــ لــ اــ مــ الــ ذــ يــ بــ نــ يــ بــتــ القــصــيــدةــ عــلــيــهــ مــقــتــصــراــ عــلــيــ الــ مــ دــيــنــةــ وــالــ مــ بــغــىــ وــعــمــيــانــ الــ عــيــوــنــ وــالــ قــلــوــبــ وــإــنــاــ هــوــ ظــلــاــمــ يــخــيــمــ عــلــىــ الــ عــرــاقــ وــعــلــىــ الــ عــالــمــ الــ عــرــبــ كــلــهــ ظــلــاــمــ الــ جــهــلــ وــالــ تــخــلــفــ وــالــ فــســادــ وــظــلــاــمــ الــ أــنــظــمــةــ وــالــ عــقــوــلــ وــالــ وــجــوــدــ الــ عــرــبــ بــصــورــةــ عــامــةــ . (أــبــوــ حــاــقــةــ ، ١٩٧٩ــ مــ: ٤١٣ــ)

قال حيدر بيضون: إنَّ السَّيَابَ فِي كُلِّ قصائدهِ فِي مَرْحلَةِ التَّمُوزِيَّةِ سَوَاءً أَكَانَ التَّفَاؤلُ خط نظره أم التَّشَاؤم فَإِنَّهُ يَقُولُ بِعَمَلِيَّةِ اسْتِصْرَاخٍ، وَمَعْلُومٌ أَنَّ عَمَلِيَّةَ اسْتِصْرَاخٍ بِحَاجَةٍ إِلَى حَشْدٍ أَكْبَرَ طَاقَةً مُمْكِنَةً مِنَ الظَّلَمَاتِ لِتَقْعُ فِي نَفْسِ الْمُسْتَصْرَخِ بِهِ مَوْقِعُ الرَّحْمَةِ، نَرِى هَذَا الْاسْتِصْرَاخَ فِي المَقْطُوعِ الثَّالِثِ مِنْ قَصِيدَةِ الْعُودَةِ لِجِيكُورِ حِيثُ قَالَ الشَّاعِرُ:

جِيكُورُ جِيكُورُ أَينَ الْحَبْزُ وَالْمَاءُ؟ الْلَّلِيْلُ وَافِي وَقَدْ نَامَ الْإِدَلَاءُ وَالرَّكْبُ سَهْرَانُ مِنْ جَوْعٍ وَمِنْ عَطْشٍ (السَّيَابُ، ٢٠٠٠ م: ٢٢٩)

فَالْمَشْهُدُ هُنَا صَحْرَاءُ، وَجَفَافُ وَقْحَطُ وَرِيحُ صَرِّ وَلَا بدَّ مِنْ مَعْجَزَةٍ وَمَطْرَ وَبَلْغُ هَذَا الْاسْتِصْرَاخَ ذَرْوَتَهُ فِي قَوْلِهِ جِيكُورُ نَامِيَ فِي ظَلَامِ السَّنِينِ . (بيضون، ١٩٩٠ م: ٩٦ - ٩٧) وَمِنْ أَهْمَّ الْمَنْهَاتِ الْأَسْلُوْبِيَّةِ هُنَا حَذْفُ حَرْفِ النَّدَاءِ وَحَذْفُ حَرْفِ النَّدَاءِ حِيلَةٌ فَيَهُدِي إِلَيْهِ السَّيَابَ لِيَضْمُنَ دَوْمَ يَقْظَةِ الْمَتْلُقِيِّ وَأَرَادَ بِهَا الْحَذْفَ ثَلَاثَةَ مَرَاتٍ فِيهِدَهُ الْمَقْطُوعَةُ أَنْ يَشْحُنَ ذَهْنَ الْمَتْلُقِيِّ بِشَحْنَةٍ قَوِيَّةٍ تَجْعَلُهُ مَهْيَاً لِمُتَابَعَةِ الْمَضْمُونِ الْعَامِ السَّائِدِ عَلَى الْمَقْطُوعَةِ وَهُوَ الْمَضْمُونُ السِّيَاسِيُّ الْاَقْتَصَادِيُّ الْمَتَمَثَلُ فِي نَدَاءِ جِيكُورِ مَرَةً وَنَدَاءً

المطر مرة أخرى ليحرك كل شيء وليثبت ثورة عارمة لتغيير الواقع السياسي السسيء، والجوع، والعرى، والظلم، والحرمان.

إلى جانب الدور الذي يؤديه حذف حرف النداء في هذا الخطاب، إن الالتفات يلعب دوراً وظيفياً في هذا المقطع الشاعر هنا قد عمد إلى العدول من المخاطب؛ جيكور إلى ضمير "نا" الجمعي من أجل أن يحقق غرضاً بلاغياً وهو تعزيق الإحساس الجماعي بالواقع وأحداثه لذا يكونوا بمعزل عن ما يجري في الواقع. وقال في المقطع الرابع:

منَ الَّذِي يسمعُ أشعارِي؟/فَانَّ صَمَتَ الْمَوْتِ فِي دَارِي/وَاللَّيلُ فِي نَارِي/مَنِ الَّذِي يَحْمِلُ عِبَةَ الصَّلَبِ/فِي ذَلِكَ اللَّيلِ الرَّهِيبِ الطَّوِيلِ؟/مَنِ الَّذِي يَبْكِي وَمَنِ يَسْتَجِيبُ لِلْجَائِعِ الْعَارِي/مَنِ يَنْزِلُ الْمَصْلُوبَ عَنْ لَوْحِهِ؟/مَنِ يَطْرُدُ الْعِقْبَانَ عَنْ جُرْحِهِ؟/وَيُبَدِّلُ الْأَشْوَاكَ بِالْغَارِ؟/أَوَّاهْ يَا جَيْكُورُ لَوْ تَسْمَعَنِي! /أَوَّاهْ يَا جَيْكُورُ لَوْ تَوْجَدِينِ لَوْ تُتَجِّينِ الرُّوحُ لَوْ تَجْهَضِينِ/كَيْ يُبَصِّرَ السَّارِي/نَجْمًا يُضْئِلُ اللَّيلَ لِلتَّائِهِينَ (السياب، ٢٠٠٠: ٢٢٩)

في هذه اللوحة يتضاعف إحساس الشاعر بالغربة والضياع وعدم الاطمئنان إلى أي شيء، وهذه الحالة تتجسد في التساؤلات الموجعة في المقطع، هذه الصياغة الشعرية تضرب عميقاً في جذور النفس وتعبر عن الحالة النفسية الحزينة التي تقاد تنفسها على الواقع وتشى بهذه الحالة من التشظى والقلق. (قطوس، ٢٠٠٠: ٣٩)

وظف الشاعر في هذا المقطع التقابل اللفظي وليس قصده التلاعيب بالالفاظ بل أراد بهذا التضاد أن يكشف دلالات النص وأن يزيد من حدة المفارقة بين الطرفين النقيضين وهما المدينة والجيكور وأن ينمى الصورة الشعرية.

أما المقول الدلالية التي ينطوي عليها المقطع فعدة: ١- الحقل الدلالي الذي تحيل إليه البنية الرمزية من مثل العقاب ٢- الحقل الدلالي الذي تحيل عليه البنية التركيبية ٣- الحقل الدلالي الذي يحيل إليه مستوى الأفعال (الخليل، ٤٨: ٢٠١٢) في هذا المقطع أراد الشاعر أن يثير النحوة في نفوس مواطنيه و قوله من يبدل الأشواك بالغار إشارة إلى هذا المعنى، هذا القول إشارة إلى حدث تراشى وهو أنَّ الذين خالفوا المسيح ألسوا

المسيح تاجاً من الشوك سخرية منه، وَظَفَ الشَّاعِرُ هَذَا الْحَدِثُ التَّرَاثِيُّ وَأَرَادَ بِهَا التوظيف إثارة وعي المتلقى بفداحة الموقف وانتباهه إليها. قوله من ينزل المصلوب دعوة إلى تغيير وجه الواقع ومحراه والصلب هنا يحمل رصيداً إيديولوجياً وهو التمرد على السلطة والأنظمة الحكومية من أجل عادة الفاعلية إلى المكان الذي يزداد بكل اليوم مأساوية وفجيعة في ظل ممارسات السلطة والظلم الاجتماعي والقهر السياسي. وما يلفت النظر في هذا المقطع هو المعنى المجاجي للاستفهام، إنَّ الاستفهام هنا من أهم الوسائل المجاجية المهمة وهو هنا يضيف إلى النص نبرة درامية وبالتالي مع الحوار يجسم التجربة الذاتية في إطار موضوعي ملموس.

ومن أهم المنبهات الأسلوبية في قصيدة السياب هذه هو تكرار حرف لو وهذا الحرف هنا يحمل دلالة الألم وقوه التمني والحسنة وهنا استقى دلالته من الأفعال التي تلتنه ضمن سياق النص بوجه عام، وكان مما ضاعف فاعليته ووظيفة الحرف (لو) داخل سياق المقطع الشعري، غياب الجواب، ليس على صعيد المقطع الشعري وحسب بل على صعيد القصيدة حتى آخرها، مما يؤكّد عنانة الشاعر التامة بهذه البنية الأسلوبية من جهة وشحن ذهن المتلقى وكسر أفق التوقع لديه، وخيبة انتظاره نتيجة لغياب جواب الشرط من جهة أخرى. (على قرم، ٢٠١١: ١٠٧)

وقال الشاعر في المقطع الخامس:

مَنْ يَصْلِبُ الشَّاعِرَ فِي بَغْدَادٍ؟/مَنْ يَشْتَرِي كَفَيهُ أَوْ مُقْلَتِيهِ/مَنْ يَجْعَلُ الإِكْلِيلَ شَوْكًا
إِلَيْهِ/جَيْكُورُ يا جَيْكُورُ/شُدَّتْ خُيوطُ النُّورِ/أَرْجُوحةُ الصُّبْحِ/فَأَوْلَى لِلطَّيْوَرِ وَالنَّمْلِ
مِنْ جُرْحِي/هَذَا طَعَامِي أَيْهَا الْجَائِعُونَ/هَذِي دُمْوَعِي أَيْهَا الْبَائِسُونَ/هَذَا دَعَائِي أَيْهَا
الْعَابِدُونَ/أَنْ يَقِنْدَفَ الْبَرْكَانَ نِيرَاهُ/أَنْ يُرِسَّلَ الْفُرَاتُ طُوفَانَهُ/كَيْ نُشَرِّقُ الظُّلْمَةَ/كَيْ
نَعْرِفَ الرَّحْمَةَ/جَيْكُورُ يا جَيْكُورُ/شُدَّتْ خُيوطُ النُّورِ/أَرْجُوحةُ الصُّبْحِ/فَأَوْلَى لِلطَّيْوَرِ
وَالنَّمْلَ مِنْ جُرْحِي! (السياب، ٢٠٠٠: ٢٣٠)

اتخذت المدينة في شعر السياب صورة سلبية، لأن بغداد (مدينة/قيد) بالنسبة إليه، عاش فيها معارض للسلطة، ولم يلق فيها الحظوة عند فتيانها (زيتون، ١٩٩٦: ٢٣) حتى العواطف والأحساس فقد حرارتها / لا يثور أحد فيها على السلطة ولا يسمع

من العراق صوت/ اعتراض ولا يكون فيها الا ظلال الموت والخراب، والشّاعر يريد أن يضحي بنفسه في سبيل وطنه لكنه لم يلقَ من يصلبه، في هذا المقطع يصل إلى قريته جيكور فيؤلم من جرحه للطيور والنمل كما طائر البجع في شعر الفرد دوموسية (Alfred de musset) :جيـكـورُ جـيـكـورُ / مـدـدـت خـيـوـط النـورـ / أـرجـوـحة الصـبـحـ / فـأـولـى لـلـطـيـورـ وـالـنـمـلـ مـنـ جـرـحـيـ . (أنطونيوس، لاتا: ١٣) راكباً جواد الحلم وصل إلى جيكور ليقدم طعامه للجيعان ودموعه للبائسين ودعاءه لأن يقذف البركان نيرانه ويرسل الفرات طوفانه ويقدم نفسه ليتوج بالشوك ويصلب ويدعو الطيور والنمل لتؤمن من جرحه. (صوير، ٢٠١٤ م: ١٨)

ولقد بلغ استخدام الشّاعر للفعل المضارع في هذه اللوحة ستة مرات وذلك تماشياً مع حدة مشاعر الشّاعر ولا تباه المتعلق إلى التأزم. اتّخذ الشّاعر في المقطع من الصورة وسيلة فنية مهمة أضفت على القصيدة قدرة أكبر على التأثير الفني ومن ثم تتالي الجمل التي بُدأت بالاستفهام كما في بقية المقاطع قالب مناسب لفраг الشحنة الشعرية المتأججة في النفس. (صالح هويدى، ١٩٩٨ م: ١٥٦)

في هذه المقطوعة يميل السياب إلى استخدام الأصوات المهموسة والقوافي الساكنة وصوت اهاء الذي يصبح بالحان الألم والأسى وأنات الوجع الإنساني وهنا يتآذر المستوى الصوقي مع المستوى الدلالي لتعزيز إحساس تفيس منه إيحاءات الحزن والألم وتعمل على تعزيز الإحساس بفجاعة المأساة التي يعاني منها الشّاعر. هذا وقول الشّاعر في بداية المقطع وهو /من يصلب الشّاعر/ هنا يحمل التصورات والمواقوف الإيديولوجية فالشّاعر هنا هو المثقف الثوري والسياب هنا يؤكّد على دور المثقف ويطالبه أن يؤدي دوره في المجتمع ويعمل من أجل تحقيق التغييرات الكبرى في مجتمعه بتحالفه مع القوى الاجتماعية. (مرشد محمود، ٢٠١٧ م: ٣٢)

وقال الشّاعر في ما بعد:

هذا حـرـائـي حـاـكـتـ العـنـكـبـوتـ / خـيـطاـ إـلـىـ بـاـبـهـ / يـهـدـىـ إـلـىـ النـاسـ إـنـىـ أـمـوـتـ / وـالـنـورـ فـيـ غـابـهـ / يـلـقـىـ دـنـانـيـ الرـَّمـانـ الـبـخـيلـ / جـيـكـورـ يـاـ جـيـكـورـ : خـلـ وـمـاءـ / يـنـسـابـ مـنـ قـلـبـيـ / مـنـ جـرـحـيـ الـوـارـىـ / أـوـاهـ يـاـ شـعـبـيـ / جـيـكـورـ يـاـ جـيـكـورـ هـلـ تـسـمـعـينـ / فـلـتـفـتـحـ الـأـبـوـابـ لـلـفـاتـحـينـ /

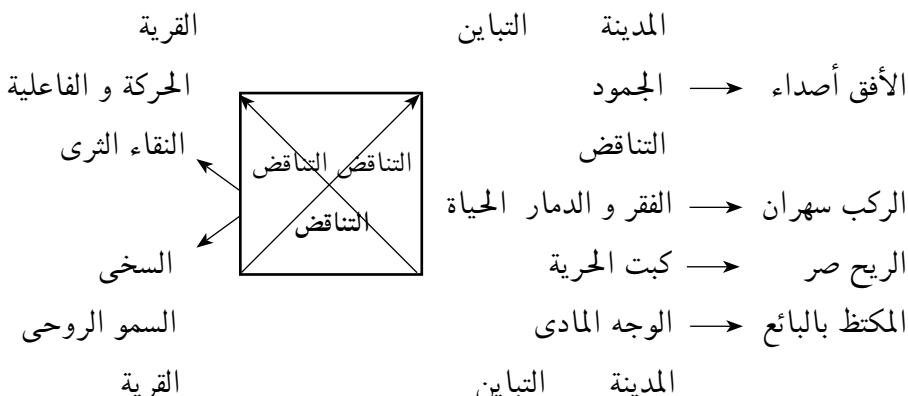
ولِتَجْمَعِي أَطْفَالُكَ الْلَّاعِبِينَ / فِي سَاحَةِ الْقَرْيَةِ . هَذَا الْعَشَاءُ / هَذَا حَصَادُ السَّنِينِ : الْمَاءُ حَمْرٌ ،
وَالْخَوَابِيُّ غَذَاءُ (السياب، ٢٠٠٠م: ٢٣١-٢٣٠)

في هذا المقطع وظَّفَ تقنية القناع ليصور حالة مدینته. مدینته مغلقة في جميع جوانبها وحياكه العنکبوت على باب حراء الشاعر يشير إلى هذا المعنى؛ والحراء وأراد الشاعر به أرض الوطن يشير إلى انتماء الشاعر بالمكان. توظيف حرف التاء رواياً في هذا المقطع جاء في خدمة هواجس الشاعر ومشاعره، التاء صوتٌ مجھورٌ افجاري فقد جاء مؤكداً مع حالات الغضب الشديد والرفض للواقع الميت، في هذا المقطع يدعو شعبه لإنقاذ مدینته التي تتخبَّط تحت خيمة الموت وأن يصبحوا فداء للعراق كما أصبح المسيح فداء للإنسانية. إنه في المقطع الأخير من هذا الخطاب السردي يفيق من حلمه ويرى نفسه في أحضان الواقع ويحزن لأنه لا يرى فيه إلا حمول شعبه:

هذا صِيَاحُ الْدِيكِ: ذَابَ الرِّقادَ / عُدْتَ مِنْ مِعَارِجِيِ الْأَكْبَرِ: الشَّمْسُ أَمُّ السُّنْبُلِ
الْأَخْضَرُ / أَغْلَى مِنَ الْجَوَهْرِ وَالْحَبِّ / فِي مَقْلَنِيَ الدَّمْوَعِ / سَحَابَةً تَحْمَلْنِي ثُمَّ سَارَ / يَا شَمَسَ
أَيَامِيِّ، أَمَا مِنْ رَجُوعٍ؟ / جَيْكُورُ، نَامِي فِي ظَلَالِ السَّنِينِ (السياب، ٢٠٠٠م: ٢٣١)

ما يلفت النظر أن جيڪور في مقطع الأخير أخذَت إيحاءً جديداً، فهو ليست هنا تلك القرية الوادعة التي تحضن ذكريات السياب، بل جيڪور هي بغداد التي يعاني منها الشاعر وتتسرب عذابها فيجسم الشاعر وروحه، عاد الشاعر في هذا المقطع من معراجه ورحلته ومجاميره ليقول: إن الشَّمْسُ أَمُّ السُّنْبُلِ الأَخْضَرُ وأَرَادَ بِهِ الْحَرِيَّةَ وَالْحَيَاةَ أَغْلَى من كل شيء. فختام القصيدة ختام حزين؛ على جيڪور أن تناهِي الشعب نائمون... . وإذا كان السياب في نهاية قصيده المسيح بعد الصلب، يأمل بالتغيير ويصرُّ على الحياة: قدسَ الرب! هذا مخاض المدينة (كندي، ٢٠٠٣م: ٢١١)؛ وجعل من الطبيعة والأحداث التراثية مهاداً لفعله النهوضي؛ لكنه في نهاية هذه القصيدة فقد أمله لأنَّه لا يرى في المكان المعاصر إلا مظاهر الموت والخبث والدهاء لأنَّ واقعه واقع تتحكم به الممارسات الشاذة المستبدة.

أخيراًً يمكن الاستعارة بالمربع السيمائي لجرياس لتبيان المفارقة بين الطرفين:



يجسّد هذا المربع السيميائي حقيقة المدينة التي تحولت إلى نواة مركزية لتجربة الشاعر، المدينة لا تأخذ بعداً واحداً وإنما أخذت أبعاداً مختلفة. في هذه المقااطع التي تم تحليلها حول الشاعر المكان إلى أيقونة تتجلّس فيها ملامح الرؤية المكانية. كما مضى رؤية الشاعر للمكان رؤية تتغلّل في قراره وجوده ولا تقف عند الحدود الهاشمية والقشور وإنما تتعلق في المكان ليصبح تجسيداً للأمل أو الإحباط، فالمكان يؤطر التجربة الإنسانية و يجعلها ذات الغنى. (الرابعة، ٢٠١١: ١٦٩) والقصيدة من العنوان مكتضة برؤيا المكان وتشكيليته وتشكيلية القصيدة هنا التشكيل الرئيسي للمدينة التي تغلف وجود الشاعر وتسبب له غربته وشعوره بالضياع.

ب) المحور الأفقي

المحور الثاني من محاور التحليل السيميائي المحور الأفقي الذي تتناول فيه البنى التركيبية في النص الشّعري؛ إن دراسة البنى التركيبية هي إحدى الطرق التي يدل المثلقى إلى جانب المدلول، هذا المحور يشمل مواضع مختلفة منها المستوى الموسيقي، المستوى اللغوي، والتركيبي.

الموسيقى

١- الموسيقى الخارجية والإيقاع

الموسيقى عنصر أساسى من عناصر الشعر وأداة من أبرز الأدوات التي يستخدمها

الشّاعر في بناء قصيده. والموسيقى في الشّعر ليست حليةً خارجيةً تضاف إليه وإنما هي وسيلة من أقوى وسائل الإيحاء وأقدرها على التعبير عن كل ما هو عميق وخفيف في النّفس. (عشرى زايد، ٢٠٠٢م: ١٥٤) فالسياب استخدم أشكالاً مختلفة للإيقاع في قصيده؛ الإيقاع الخارجي والداخلي الذي يتجلّس في تجانس الأصوات وترنيمها وذكر بعض الآلات الموسيقية. ووظف الشّاعر في هذه القصيدة البحر البسيط وال سريع ومزاج بينهما تعبيراً عن مشاعره ولتصوّر بهما شجونه النفسيّة. إنه كثيراً ما استخدم في ديوانه أنشودة المطر البحر البسيط لتجسيد أحاسيسه وخواجه النفسيّة كما قال الدكتور مصطفى جمال الدين في كتابه الإيقاع في الشعر العربي. (كمال الدين، ١٩٦٤م: ٤٨١)

هذا البحر متكون من ثمان تفاصيل سمّى بذلك لأنبساط أدباه في أجزاءه السّباعية وقيل سمّى بذلك لأنبساط الحركات في عروضه وضربه. (المعروف، ١٣٨٧ش: ١٠٦) أما السّريع فبحر متكون من ست تفاصيل سمّى بذلك لسرعة النّطق به وهذه السّرعة متاتية من كثرة الأسباب الحفيّة فيه. إن السياب زاوج بين البحرين في القصيدة وهذا ديدنه دوماً كما قال الدكتور مصطفى جمال الدين في كل ديوان أنشودة المطر:

جيكور جيكور: أين الخير واللّاء؟

والرّكب سهرانٌ من جوع ومن عطشٍ (السياب، ٢٠٠٠م: ٢٢٩)
 مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن
 مستفعلن فاعلن مستعلن فعلن

استخدم الشّاعر هذا البحر ليصوّر به معاناته وغربته في المكان واتيانه بالرّوى السّاكن في القصيدة بجانب الموسيقى الخارجي يحيل إلى هذا الحزن الداخلي الذي يعتلي به صدر الشّاعر. (أنطونيوس، لاتا: ٢٣٠) ومن استخدامه البحر السّريع قوله:

فإنْ صمت الموتِ في داري
 منَ الَّذِي يَحْمِلُ عِبَةَ الصَّلَبِ
 في ذلك الليل الطويل الرّهيب؟ (السياب، ٢٠٠٠م: ٢٢٩)
 متفعلن مستفعلن فعلن
 مستفعلن مستفعلن فاعلن

مستعملن مستعملن فاعلن

وكما قيل سابقاً سُمِّي هذا البحر بالسريع لسرعة النطق به واستخدام الشاعر لهذا الوزن جاء في خدمة قصد الخطاب الإيصالى الإهتمامى (Intentionality) . وقد وَظَفَ الشَّاعِرُ هَذَا الْوَزْنَ لِيُزِيدَ مِنْ سُرْعَةِ عَمَلِيَّةِ التَّلْقِيِّ.

أما كل الأبيات فلتلزم تكرار وحدة الإيقاع واحدة وهى فاعلن وهى وحدة إيقاع البحر السريع ولكن الشاعر لم يلتزم تكرارها عدداً محدوداً من المرات في كل بيت واستخدام إيقاع البسيط فاعلن أكثر ملائمةً وطبيعة رؤيته الشعرية التي تتسم بالرهافة والشفافية فضلاً عن استخدام الشاعر لروى موحد في بعض تعديلاته وصيغة صرفية متوازنة مما أشاع في أجواء القصيدة إيقاعاً رتيباً يحمل الصمت والانتظار كما عمد إلى استخدام مجموعة من الترددات الصوتية بغية تعميق الدلالة التجسدية للألم. (الخليل، ٢٠١٢م: ٦٧) مما يجب ذكره أنَّ القافية لم يلتزم الشاعر فيها نسقاً واحداً وإنما ظلَّ يراوح بين مجموعة من القوافي بدون نسق ثابت والرَّوى جاء في القصيدة بياناً لخلجات الشاعر النفسية... . روى اللام والنون والباء والهمزة من أكثر الحروف ترداداً في القصيدة، أما روى اللام وهو صوت مجھور انحرافى فقد جاء بما فيه من قوة وتردد صوتي مرتبطة بحالات الغضب والثورة والرفض المطلق لهذا الواقع المميت المضطرب الملئ فوضى وهمجية كما عبر في حالات أخرى عن الامتعاض الشديد من هذا الوضع المأساوي ونحن نحسُّ بذلك الغضب والرفض والامتعاض عند نطق عدد كبير من اللامات وبشكل متثال. (بدیده، ٢٠١١م: ٦٠) أما روى الباء وهو صوت مجھور انفجارى فقد جاء مؤكداً لحالات الغضب الشديد والاضطراب والرفض للواقع الذي عَبَّرَ عنه صوت اللام. والهمزة صوت وقفى اختناقى مرتبطة بحالات اليأس والاختناق

١. القصد أى غرض الدلالة من أبرز اهتمامات البرجاني في نظرية النَّظم، إذ إنَّه يعُدُّ من أكثر العلماء ترداداً لمصطلح القصد، حيث وصف سبب العدول عن التركيب الأصل إنما هو لبيان قصد المرسل بالاستجابة للسياق تداولياً، كما ألحَّ إلى أنَّ القصد هو المعنى في معالجة مختلف الآليات من كنایة وجاز بصفتها من آليات الاستراتيجية التلميحية. (الشهري، ٢٠٠٤: ٢٠١) وأكَّد البرجاني أنَّ استعمال آليات معينة في الخطاب لا يكون الا من أجل تحقيق مقاصد معينة يبتغيها المرسل (البرجاني، ٢٠٠٥: ٢٤٠)، كما حظى القصد باهتمام خاص في النقد الغربي خاصاً عند دى بوجراند في نظريته نحو النص. (عكاشه، ٢٠١٥م: ٦٣٢)

لناقى ألف الرد مؤكدة ذلك اليأس والاختناق الذى كان الشّاعر أسيرا له، اليأس من عدم التغيير، ليأس من عدم نهوض الشعب العراقي، اليأس من هذا الوضع المأساوي.

٢- الموسيقى الداخلية

إن الموسيقى الداخلية خاصية بنوية تهدف بناء الانسجام النصي وها إلى جانب تشكيل جمالية النص له دور بارز في تقوية الجانب الإيجائى للصور والمفردات في النص وهي تشمل التكرار والمحسنات اللفظية.

التكرار

إن للتكرار دوراً مؤثراً في التأثير وأنه يوفر طاقة مضافة تحدث أثراً جليلاً في المتلقى وله دور بناء في الأفهام ويعين المتكلم على ترسين الرأى وال فكرة فالنكرار يؤدى إلى تقوية النبرة العامة للكلمة. (مثنى كاظم، ٢٠١٥: ١٥٣) يقول غرياس: ثمة ما يبرر للتكرار وجوده، إنه يسهل استقبال الرسالة، غير أنَّ وظيفة التكرار لا تقف عند هذا الحدّ ذلك لأنها تخدم النظام الداخلي للنص وتشارك فيه وهذه قضية مهمة لأنَّ الشّاعر يستطيع بتكرار بعض الكلمات أن يعيد صياغة بعض الصور كما يستطيع أن يكشف الدلالة الإيحائية للنص من جهة أخرى. (عياشى، ٢٠١٥: ٧٣) إن التكرار في اللسانيات النصية وسيلة اتساقية لها دورها في تلامح النص والشاعر بالتكرار يستطيع أن يمنح النص الوضوح الذي يحيل إلى ماهية الفكرة. (سعديه، ٢٠١٧: ٤٧) للتكرار في قصيدة السّباب صور كثيرة منها تكرار الاستهام في المقطع الرابع وتكرار من الجارة المضافة إلى الليل والصُّبح والرَّب والنُّور وهذا التكرار قيمة وجданية يبلغ بها الشاعر ذروة الانفعال في تلفظه لكلمة جيكور. هذا التكرار دالٌّ على حدَّة اشمئزاز الشّاعر من واقع أجراه على أن يركب مطى الحلم والخيال ويتجه صوب جيكور مدینته الفاضلة. الاشمئزاز بلغ أوجه في تكرار الجملة في القصيدة وهي على جواد الحلم الأشهب، ومن صور التّكرار في القصيدة تكرار الحرف من مثل تكرار اللام والسين و... . في القصيدة فهذا التكرار يكون لإدخال تنوع صوقي يخرج القول من نفطية الوزن المألوف وليحدث

فيه إيقاعاً خاصاً يؤكّد ويكون لشدّ الانتباه إلى معنى كلمة أو كلمات عن طريق تألف الأصوات بينها. فالنّتّكرار في قصيدة السّياب إما استهلالي وإما توازى ويشيع التوازى في هذه القصيدة فينشأ بين الشطور فهو التشابه التعبيري الجارى على تكرار بنوى يحدث تنسيقاً صوتياً وينمى الصورة الشّعرية ويساعد الشّاعر في بلوغه الهدف التّواصلى. (كوهين، لاتا: ١٢٠) وعلاوة على هذا أن تكرار صوتى السين والشين فى القصيدة يؤدى الدور الوظيفي والإيحائى. إن السين والشين من أصوات الرخو المهموس يتمتعى بصفة التفشي فقد كررها الشاعر في القصيدة فإنه يشيع بهذين الصوتين جوًّا من طول المعاناة في المدينة وأيضاً أن صوتى السين والشين بضيغ مخرجيهم لهما دور مباشر في التعبير عن شعور الشاعر بضيغ في المدينة المعاصرة ونمثة نوع من التكرار في هذه القصيدة وهو تكرار الوحدات الدلالية ما يسمى في نقد النص واللسانيات الإيزوتوبى isotopy. والإيزوتوبى هو التعالق الدلالى بين الصور والمفردات فى النص. (البرزى، ١٣٨٦ ش: ١٧٤) ما نلاحظه في المقطع الثالث من القصيدة في الركب سهران من جوع و عدم وجود الدرب الذى ترمز به الألفة والريح صر وكل هذه الصور تكون بانوراما بصرية تعبّر عن هدف دلالي واحد وهو البعد الإحاطي للمكان في ظل السلطة.

السّجع والجناس

أكّد الجرجانى على وجود السّجع والجناس في الكلام قائلاً إن السّجع والجناس لا يكونان مقبولين الا اذا كانا في خدمة المعنى. (غريب على، ١٩٩٣م: ٢٨٣) إن السّياب متبحرٌ في استخدام هذه الصنعة واستطاع استعماله بأنواعه المختلفة دون كلفة مثلاً (الغافيه وفيه) جناس مذيل (دارى ونارى) جناس مضارع (الحديد والحداد) و(البخيل والنخيل) جناس لاحق (الرغيف والرصيف) و... وأيضاً توظيف السّجع في النّص يسبّب انتباه المتلقى إلى المعنى عن طريق التّجانس في الأصوات من مثل قوله: (الأخضر والأكبر) و(الجوارد والحداد) و(المجائعون والبائسون) و(الصلّيب والرّهيب) و(السّخى والشّرى) و... وهذه التقنية هنا خاصة بنوية ومن أهم مراكز الاستقطاب الدّلالى في القصيدة التي اتّكأ عليها الشاعر في كلّ مقاطع القصيدة إذ يكون انسجاماً

إيقاعياً يتلاءم مع المعنى وينحى النَّص ديناميكية ينجدب المتكلَّى إلى النَّص وله دور بارز في بناء الانسجام النصي إذ ببناء الترابط الوزني يعطي النص انسجاماً واضحاً للتقوية النواة المعينة للنص الشعري.

المستوى المعجمي

الشَّاعر ينتقى ألفاظه ببهارة ودقةٍ للتعبير عن معاناته الداخلية. ساد القصيدة جُو من الحزن والألم وكل مفردات القصيدة تحيلنا إلى ما يعانيه الشَّاعر. للسياب مفرداته الخاصة وأسلوبه الشُّعري المتميّز ويستطيع القارئ أن يميّز قصيدته من بين مجموعة قصائد أخرى؛ ذلك أنه في معظم ما كتب حاول التخلص من طريقة التركيب المallowة في النَّظم؛ إنه ينهك اللفظة ويدجّنها فتصبح طيّعة الإنقیاد، تنضح بمساعره. مما يلفت النظر في قصيدة السياب هذه أنه استعمل مفردات تراثية من مثل الأدلاع والركب و... وقد اعتمد على هذا بغية التأثير في نفس المتكلَّى، قال عبدالجبار داود البصري حول توظيف المعجم التراثي في تجربة السياب الشُّعري: «إنَّ معجمه الشُّعري أقرب إلى التراث منه إلى الأسلوب المعاصر وهو شيء طبيعي، ولا يعييб السياب لأنَّ أكثر الكتاب أصلًا إنما هو إلى حد بعيد راسب من الأجيال السابقة وبؤرة للتغيرات المعاصرة وثلاثة أرباعه مكونٌ من غير ذاته على حد تعبير لانسون». (كمال الدين، ١٩٦٤: ١٦٥)

واللغة في قصيدة السياب على قدر كبير من الغنى والاكتناز؛ فلدي الشَّاعر قدرة نادرة على شحن العبارة بل واللفظة، بطاقات من الإيحاء الروحي لا حدَّ لغناها ويكتفى أن نشير إلى تلك الإيحاءات الروحية التي تشع من كلمة جيكور على امتداد القصيدة، من أهم ميزات الشَّاعر خلق تراكيب ذات شحن إيحائي من مثل سماء اللَّيل والسماء رمز للامتداد واللَّيل رمز للظلم ورمز للانحطاط والتدمير والخراب، إضافة السماء إلى اللَّيل تركيب إيحائي أراد الشَّاعر بهذا التركيب أن يصور انزلاق وانحدار المدينة المعاصرة وليعمق مأساة المدينة في ظلِّ السلطة... . (عشرى زايد، ١٩٩٨: ١٣٦) إنه كان يجعل اللَّفظ الواحد يشع في السُّياقات المختلفة بإيحاءات مختلفة كما نرى في كل ديوانه أنشودة المطر من مثل الكلمة النَّار حيث جعل النَّار في بعض السُّياقات تُشع

يأيّهات السُّمو والتَّوْهُج وفي بعض السِّيارات توحى بمعنى التَّدْمِير وفي بعض السِّيارات بمعنى الحياة كما في الليل في نارى من هذه القصيدة مما يحيل إلى سلطة السياب على اللغة؛ يعني إخضاع اللُّغة لسلطة المرسل بوصفه الفاعل الرَّئِيس (principal) في عملية الخطاب؛ فالقدرة على الإذعان لقواعد اللغة وقيودها أو خرقها أو التلاعُب بها وهي كفاءة تواصليَّة تشير إلى سلطة المرسل على اللغة وإخضاع اللغة لسلطته (الشهري، ٢٠٠٤: ٢٢٦)، والمهارات التَّواصليَّة عند المرسل من مثل التَّغيرات في المستوى الصَّوْتِي أم المستوى التَّركيبِي أو في العلاقات المعجمية أو في اختيار الألفاظ يحيل إلى سلطة المرسل على اللغة ما نشاهده في خطاب السِّياب حيث وظَّف المفردات الإيحائية المؤثرة في نفسية المتلقى التي تقدم تجسيداً حقيقياً عن الواقع المحيط بالنص واستطاع أن يخلق نوعاً من الانسجام والتلاءم بين النَّص ونفسيته وهذا ما نشاهده في كل مقاطع القصيدة.

المستوى التَّركيبِي

من أهم حماور التحليل في المحور الأفقي هو دراسة البنى التَّركيبية في النص الشعري. وفي الإحصاء الذي قمنا به في قصيدة العودة ليجيكور ظهر أن النص تتراوح بين مجموعة من الأفعال؛ الماضي المضارع والأمر، فظاهر الإحصاء يحيل إلى المحضور المكثف في هذا النص الشعري. توظيف الزمن المضارع في الخطاب السِّيابي إشارة إلى أن الخطاب يتفاعل مباشرة مع الحدث كما أنه تجسيدٌ حقيقيٌ للحدث وللواقع لأنَّ الزمان المضارع زمانٌ حُى يمكنه أن يُبَثِّ الحياة في أي نص أدبي وذلك بحكم دلالته الآنية الحاضرة، لذا فقد وظَّف الشَّاعر الفعل المضارع لخلق تفاعل مباشر وحيوي بين بنية الخطاب والعالم الخارجي ويجعل الزمن المضارع الأفكار أو ثقَّ عيَّانها وزمانها كما أن المحضور الطاغي للزمان المضارع ينحِّ النص صفة الموضوعية ويتوخي الشاعر بالأفعال المضارعة أن يؤكِّد على الفكرة المهيمنة على النص وهو انتشار عوامل السلب في المدينة المعاصرة لأنَّ الأفعال المضارعة تتضمن الامتداد والاستمرارية كما يهدف الشاعر بهذه الضخمة الهائلة من الأفعال المضارعة أن يزداد النص حركيَّةً.

النتيجة

قصيدة العودة لجيكور من أهم قصائد السياب التي أنشدها رفضاً لواقع المدينة في ظل سلطة نوري السعيد، هذه القصيدة مفارقةٌ بين بغداد الحال وجيكور... . في هذه القصيدة صور الشاعر ملامح الواقع في ظل السلطة والقصيدة تصور موقفه الرافض من المكان ومن السلطة. كما ظهر في المحور العمودي لقد أراد الشاعر بهذه القصيدة الحزينة أن تزرع بذور اليأس في نفس الإنسان المعاصر ويجعله يقف موقفاً متشارقاً من واقع بغداد المتردى الذي لا يفيد الإنسانية شيئاً. صور في هذا النص من خلال الرموز والدلائل الوجه المادي للمدينة وجودها وانعدام الحرية فيها بفعل سلطة نوري السعيد وزبانيته. وكما ظهر في المحور الأفقي من الدراسة إنه بل الشاعر في قصidته هذه إلى الصور الحسية، لتصوير بعد الإحباطي للمدينة التي جعلته يشعر بالغربة وهذه منبهه أسلوبياً اعتمد عليه الشاعر لإضفاء الموضوعية على النص والذى يتآذر مع الحضور المكثف لفعل المضارع، كما إن المفردات هنا مشحونة بالموافق والتصورات الإيديولوجية التي تعكس ثقل الزمان والمكان على الشاعر وتشظيهما وسكنوتيهما التي تحمل الإنسان أن يشعر في بضياع إنسانيته في هذا الزمان والمكان المتواترين والقصيدة هذه من أكثر قصائد السياب احتفالاً بالإيقاع والإيقاع هنا يؤدى الدور الهارومني الوظيفي في بنية النص ويناسب قصيدة الرحلة كما يتلائم التنوع الصوتي في البنية الإيقاعية للنص والفضاء المتواتر للمدينة المعاصرة.

المصادر والمراجع

- إبراهيم، صالح هويدى. (١٩٩٨م). تحليل النصوص الأدبية: قراءات في السرد والشعر. ط. ١. بيروت: دار الكتاب الجديدة المتحدة.
- أبوحaque، أحمد. (١٩٧٩م). الالتزام في الشعر العربي المعاصر. بيروت: دار العلم للملائين.
- أبوغالى، على مختار. (١٩٩٥م). المدينة في الشعر العربي المعاصر. القاهرة: المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب.
- البرزى، پرويز. (١٣٨٦ش). مبانى زبانشناسى متن. تهران: انتشارات اميرکير.
- أنطونيوس، بطرس. (لاتا). بدر شاكر السياب شاعر الوجع. بيروت: المؤسسة الحديثة للكتاب.

- بديه، رشيد. (٢٠١١م). «البنيات الأسلوبية في قصيدة بلقيس لزار قباني». رسالة الماجستير. جامعة الحاج لخضر. الجزائر.
- تحريبيشي، محمد. (٢٠٠٠م). أدوات النص. بيروت: منشورات اتحاد الكتاب العربي.
- توفيق بيضون، حيدر. (١٩٩٠م). بدر شاكر السياب رائد الشعر العربي الحديث. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الجرجاني، عبد القاهر. (١٩٨٩م). دلائل الإعجاز. تعليق: محمود محمد شاكر. القاهرة: مكتبة الحاجي.
- خالدة، سعيد. (١٩٧٩م). حرکية الإبداع: دراسات في الأدب العربي الحديث. بيروت: دار العودة.
- الخليل، سعير. (٢٠١٢م). علاقات الحضور والغياب فيشعرية النص الأدبي. ط٢. دمشق: دار التموز.
- ربابعة، موسى. (٢٠١١م). آليات التأويل السيميائي. ط١. الكويت: مكتبة الآفاق.
- زيتون، علي مهدي. (١٩٩٦م). السياب شاعرا. بيروت: حركة الريف الثقافية.
- سعدية، نعيمة. (٢٠١٧م). استراتيجية النص الأنماذجي. ط١. دمشق: دار الموار.
- السياب، بدر شاكر. (٢٠٠٠م). الأعمال الشعرية الكاملة. ط٣. بغداد: دار الحرية.
- الشهري، عبدالهادي. (٢٠٠٤م). استراتيجيات الخطاب مقاربة تداولية. ط١. بيروت: دار الكتاب الجديدة المتحدة.
- الشيخ فرج، حميد. (٢٠١٣م). سيمياء العنوان في الشعر العراقي الحديث. ط١. بيروت: دار المكتبة البصائر.
- صوير، سنا. (٢٠١٤م). «الرمز الأسطوري في شعر السياب». رسالة الماجستير. تلمسان: جامعة أبو بكر بلقايد.
- عييد، محمد صابر. (٢٠١٠م). فضاء الكون الشعري من التشكيل إلى التدليل. ط١. دمشق: دار نينوى.
- عشري زايد، علي. (٢٠٠٢م). عن بناء القصيدة العربية الحديثة. ط٤. القاهرة: مكتبة ابن سينا.
- عشري زايد. (١٩٩٨م). قراءات في الشعر العربي المعاصر. القاهرة: دار الفكر العربي.
- عكاشه، محمود. (٢٠١٦م). تحليل الخطاب العربي. المملكة العربية السعودية: مكتبة المتنبي.
- على قرم، توفيق محمود. (٢٠١٤م). الانزياح الأسلوبی في شعر السياب. لامك: نادی الإحصاء الأدبي.
- عياشی، منذر. (٢٠١٥م). الأسلوبية وتحليل الخطاب. ط٢. دمشق: دار التينوى.
- غريب على، عبدالعاطى. (١٩٩٣م). البلاغة العربية بين النقادين الخالدين الجرجاني وابن سنان الحفاجي. بيروت: دار الجيل.
- قطوس، بسام. (٢٠٠٠م). مقاربات نصية في الأدب الفلسطيني الحديث. ط١. عمان: دار الشروق.
- قميحة، محمد مفيد. (١٩٨١م). الاتجاه الإنساني في الشعر العربي المعاصر. ط١. بيروت: دار الآفاق الجديدة.
- كمال الدين، جليل. (١٩٦٤م). الشعر العربي الحديث وروح العصر. بيروت: دار العلم للملايين.

- كندي، محمدعلي. (٢٠٠٣م). الرمز والقناع في الشعر العربي الحديث. بيروت: دار الكتب الجديدة.
- كوهين، جان. (لاتا). بناء لغة الشعر. ترجمه: أحمد درويش. القاهرة: مكتبة الزهراء.
- مشنی کاظم، صادق. (٢٠١٥م). أسلوبية الحجاج التداوی والبلاغی. بيروت: دار الأمان.
- مرشد محمود، وسن. (٢٠١٧م). التابو وتشكلات السلطة في شعر عدنان الصانع. ط١. دمشق: دار التموز.
- المعروف، يحيى. (١٣٨٧ش). العروض العربي البسيط. تهران: سمت.
- هلال، عبدالناصر. (٢٠١٠م). الشعر العربي المعاصر؛ انشطار الذات وفتنة الذاكرة. بيروت: دار العلم والإيمان.