إضاءات نقدية (فصلية محكمة)

السنة العاشرة – العدد السابع والثلاثون – ربيع ١٣٩٩ش / آذار ٢٠٢٠م DOR: 20.1001.1.22516573.2020.10.37.4.6

صص ۱۳۰ _ ۱۰۳

تجلیات النسویة ولغتها فی أعمال کولیت خوری (لیلة واحدة وأیام معه) ومنیرو روانی بور (دل فولاد وکولی کنار آتش)

فائزة سوارى* رضا ناظميان (الكاتب المسؤول)** رسول دهقان ضاد***

إبراهيم ديباجي ****

الملخص

تهدف الحركة النسوية إلى تكريس حقّ المرأة وظهرت كتيار لتحقيق مآربها في بداية القرن التاسع عشر. تمكنت الحركة النسوية اقتحام عالم الأدب وتكوين نظرة مختلفة في هذا المضمار. حيث تحوّل الأدب النسوي سلاحاً لمحاربة الظلم والتهميش الذي يفرضه المجتمع الأبوى والثقافة الذكورية على المرأة. كوليت خوري ومنيرو روانيبور كاتبتان من سورياً وإيران سعيتا إلى إظهار انتمائهما النسوي ومواجهة المجتمع الذكوري بأعمالهما الأدبية. وبما أنَّهما عاشتا في مجتمع شرقي وفي فترة زمنية مشتركة فلا بدَّ أن يحصل بعض التشابه في أعمالهما الأدبية. والسَّؤال الذي يطرح نفسه هو ما هي أوجه التشابه ما بين أعمالهما الأُدبيـة؟ وما هي افتراقاتهما؟ في هذا المقال نسـعي إلى الإجابة عن هذين السـؤالين اعتماداً على المنهج الوصفي- التحليلي ومن منظور الأدب المقارن. هذا ومن خلال هذه الدراسة تمَّ التوصِّل إلى النتائج التالية: إنَّ أهم المشتركات في أعمال هاتين الكاتبتين هي: النظرة التشاؤمية والسوداوية إلى الرجال وعدم الثقة بهم والتمييز بين الرجل والمراة وسيطرة المجتمع على النساء وخضوع النساء لقوانين المجتمع وإجبار المرأة على الزواج والنظرة التقليديَّة إلى المرأة. وأما ما يميزهما فهو أن المرأة في روايات منيرو رواني بور أقلُّ شأناً ومكانة من المرأة التي تذكرها كوليت في رواياتها، هذا ومنيرو رواني بور تشير في أعمالها إلى تقاليد وسنن خرافية نابعة عن عقليات ساذجة في مجتمع تقليدي كما وتتحدث بصراحة عن الدعارة التي تعانى منها المرأة بسبب مكانتها المتدنية في المجتمع بينما كوليت خوري راعت الإنصاف في شرح تجارب النساء وتحتل المرأة مكانة اجتماعية مرموقة في رواياتها لذا تنعرض للإهانة بشكل أقل، كما أنها تستخدم لغة أكثر بساطة في طرح قضاياها وأُسلُوبها واقعي بحتُ ولغتها بسيطة نثرية ويحتل الوصف مكانة هامة في رواياتها، في الوقت الذي تتميز روايتي منيرو رواني بور بلغة أكثر حدة ومرارة في وصف الحياة اليومية للنساء وتستخدم أسلوب الواقعية السحرية في رواياتها وتهتمّ بالوصف الدقيق للتفاصيل. الكلمات الدليلية: النسوية، الرواية، كوليت خوري، منيرو رواني بور.

*. طالبة مرحلة الدكتوراه في اللغة العربية وآدابها، فرع علوم و تحقيقات، جامعة آزاد الإسلامية، faeze.sawari@hotmail.com

**. أستاذ في اللغة العربية وآدابها بجامعة العلامة الطباطبائي، طهران، إيران

reza_nazemian2003@yahoo.com

. أستاذ مساعد في اللغة العربية وآدابها بجامعة قم، قم، إيران dr_dehghanzad@yahoo.com *. أستاذ في اللغة العربية وآدابها بجامعة طهران، طهران، إيران للغة العربية وآدابها بجامعة طهران، عدال المعادة عدد القدار ١٥٥٠/١٥٥

تاريخ الاستلام: ۱۳۹۸/۷/۱۲ش تاريخ القبول: ۱۳۹۸/۷/۱۲ش

المقدمة

تعتبر الدراسات الأدبية المقارنة من أهم الدراسات حيث يمكن من خلالها اكتشاف مواقع التأثّر بين المجتمعات وتقوية روابط الاتصال العالمي وكشف الصلات بين الآداب العالمية ومعرفة تاريخ المجتمعات والكشف عن وحدة الظاهرة الأدبية على اختلاف قضاءاتها الزمانية والمكانية وغيرها. نشأت النسوية في القرن التابع عشر احتجاجا على مكانة المرأة المتدينة في المجتمع وكان الهدف منها إحقاق حقوق المرأة الضائعة وإثبات دورها في المجتمع. دخلت النسوية في الحقول الثقافية والاجتماعية والأدبية وغيرها وفسحت المجال لظهور الأدب النسوي وقد كان ذلك وسيلة للمرأة للتعبير عن رأيها والتصريح بعتقداتها.

بعد أن أصبحت النسوية تتمثل في عالم الأدب، اتخذ الناشطات النسويات على عاتقه ن توظيف الأدب لتوثيق وانعكاس اضطهاد المرأة ومعاناتها ليكون سلاحاً في التمرد على المجتمع الذكوري الذي يجعل من المرأة جنساً ثانياً.

لم تقتصر هذه الموجة على الأدب الغربى فقط. وسرعان ما انتقلت إلى الدول الشرقية بما فيها إيران وسوريا وتحوّلت إلى أداة لمناهضة المجتمع بسلاح الأدب وتصوير حالة الاضطهاد التي تعيشها المرأة في بلادها ومطالبة حقوقها الضائعة. هناك طابور من الأسماء اللامعة في هذا المجال؛ كوليت خوري إحدى الكاتبات السوريات التي صرّحت بآرائها النسوية من خلال رواياتها بما فيها "ليلة واحدة" و"أيّام معه" كما قامت الكاتبة الإيرانية منيرو رواني بور أيضاً بالتمرّد على المجتمع المحافظ في بلادها من خلال أعمالها ومن ضمنها "دل فولاد" و"كولى كنار آتش". بناءً على ذلك، هناك الكثير من المجالات الفكرية المستركة بين الكاتبتين تتجلّى في رغبتهما أن تكونا صوتاً جهوراً ضد السلطة الأبويّة الصوت الذي يرعب المرأة ويقضٌ مضجعها. يقوم هذا البحث بدراسة الروايات المشار إليها أعلاه لهاتين الكاتبتين واستخراج أوجه التشابه والافتراق فيما بينهما لإظهار صورة المرأة المظلومة في مجتمعيهما.

يذكر أنّ للكاتبتين أعمال عديدة بما فيها القصيرة والطويلة لكن فضّلنا أن نخصّص الدراسة برواياتهما ولكن للأسف لم تكن جميع رواياتهما في متناول اليد فاضطررنا أن

نختار روايتين لكلّ كاتبة فقط.

الضرورة والأهمية والهدف

بما أن الكاتبتين كوليت خورى ومنيرو روانى بور تعتبران من أهم الروائيات فى بلادهما وتحملان أفكاراً نسوية بارزة فدراسة أعمالهما تبين لنا التشابه الثقافى وتقارب التراث الفكرى فيما بين سوريا وإيران، كما أنّ هذه الدراسة تؤدّى إلى فتح آفاق جديدة لحبّى الأدب بشكل عام ومحبّى الأدب الفارسى والعربى بشكل خاص نحو الأدب الروائى والنّسوية وتكون بداية لدراسات مماثلة أخرى.

أسئلة البحث

- ما هي المشـــتركات التي تجمــع كوليت خوري ومنيرو رواني بور في اســتخدام المفاهيم النسوية بأعمالهما؟
 - وما هي الفروق التي ميزت الروائيتين في استخدام هذه المفاهيم؟
 - كيف تجلُّت النسوية في لغتهما الروائية؟

خلفية البحث

بالنسبة إلى خلفية البحث بما أن الكاتبتين بارزتين في بلديهما فهناك دراسات كثيرة تناولت أعمالهما لكن هذا البحث هو الأوّل من نوعه في جانب المقارنة والتطرّق إلى الموضوع بمنظور نسوى حيث تم التركيز على تجليات النسوية في أعمالهما، كما وتمت دراسة لغتهما النسوية، هذا وإن هذه الدراسة لأعمال كوليت خورى هي الأولى من نوعها في إيران.

والدراسات التي تناولت أدب الكاتبة كوليت خوري هما أطروحتي:

۱. "الرؤيا والتشكيل في إبداع كوليت خورى الروائية" لسهى "محمى هايل" موسى البزلميط (جامعة مؤتة بالأردن ٢٠٠٩): تتناول هذه الدراسة تجربة كوليت خورى الروائية.

٢. "بنية خطاب المرأة في أعمال كوليت خوري الإبداعية، في ضوء الدراسات

المقارنة" لسلوى عدنان الحصنى (جامعة البعث بسوريا ٢٠١٠): تقوم هذه الدراسة بالكشف عن شعرية النص الروائى عند كوليت خورى وفرجينيا وولف وفرانسواز ساغان وألبرتو مورافيا من خلال دراسة مقارنة.

أما الدراسات التي كانت محورها الكاتبة منيرو رواني بور وأعمالها فهي:

۱. أطروحة "بررسي اومانيسم در آثار منيرو رواني پور ومحسن مخملباف" لرؤيا قوجانيان (جامة تربيت معلم، مدينة سبزوار: ١٣٩٠): تتناول هذه الدراسة "الإنسانوية" في أعمال منيرو رواني پور ومحسن مخملباف.

۲. أطروحة "شـخصيت پردازى در يک رمان و دو مجموعه کوتاه منيرو روانى پور" لفاطمة قديمى (جامعة بيام نور، العاصمة طهران ۱۳۸۸): ترتکز هذه الدراسة على بناء الشخصيات فى أعمال منيرو روانى بور.

۳. أطروحة "بررسى ساختارى داستانهاى كوتاه منيرو روانى پور" لفهيمة ناصرى (جامعة بيام نور، مدينة فارس ۱۳۹۲): تقوم هذه الدراسة بكشف عناصر النص فى أعمال منيرو روانى بور وأسلوب ترابطها.

منهج البحث

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفى -التحليلي المقارن حيث يتم استخراج المفاهيم النسوية في أعمال الروائيتين والتركيز على أوجه التشابه في استخدام هذه المفاهيم كما وتستخرج الافتراقات في ذلك أيضاً.

تعود نشأة الأدب المقارن إلى القرن التاسع عشر في فرنسا ويعتبر من العلوم الأدبية الحديثة المبتكرة وهو يرصد الصلات بين الآداب القومية والعالمية ومدى تأثّر هذه الآداب من بعضها البعض. لهذا الأدب مدرستان؛ الأولى فرنسية وكانت بداياتها في نهايات القرن التاسع عشر وتقوم في تحليل الآداب من المنظار التاريخي وأمّا المدرسة الثانية فهي المدرسة الأمريكية التي ترتكز على دراسة أوجه الشبه والاختلاف بين النصوص دون الاهتمام بالتاريخ و تأثيرها على بعضها البعض.

وفي هذه الدراسة نتبع المنهج الأمريكي للأدب المقارن الذي يدرس الأدب من

منظر عالمي متجاوزاً الحدود ويلاحق العلاقات المتشابهة بين الآداب المختلفة وفقاً لفهوم "التوازي" أو "التشابه" أو "القرابة".

كوليت خورى والنسوية

كوليت خورى كاتبة ونسوية سورية جعلت المرأة بطلاً لرواياتها وشرحت بذلك ما تواجهها هذه المرأة في المجتمع الأبوى. واستخدمت كوليت خورى لغة سلسة ونصاً واضحاً لسرد حياة بطلاتها وتبيين مشاعرهن النسائية. دراسة الروايتين "ليلة واحدة" و"أيام معه" بينت لنا أن الهدف الرئيسي من كتاباتها هو تسليط الضوء على عالم المرأة ونفسيتها وأفكارها، نقلت كوليت خورى هذا العالم من خلال اختيار المرأة بطلاً لرواياتها لذلك نرى أنّ أساس رواياتها هو معتقداتها ومواقفها النسوية ضدّ المجتمع الذكورى ومكانة المرأة المتدنية في المجتمع لهذا نلاحظ أنّ مكانة بطلتي الروايتين الاجتماعية وطريقة حياتهما هي انعكاس لما تعيشه المرأة في المجتمع الشرقي، هذا وطريقة تفكير البطلتين وتمرّدهما على تقاليد المجتمع الأبوى تعبّر عن وجهة نظر كوليت خورى النسوية.

منيرو رواني بور والنسوية

تتجلى النظرة النسوية في أعمال منيرو رواني بور لإعتبارات عدة أهمّها الكتابة المناطقية، حيث تنحدر الكاتبة من جنوب إيران. حيث تتضخّم اشكالية المرأة وكينونتها لأسباب تحاول الكاتبة معالجتها بطريقة سردية وخيالية. ويمكن القول ما عدا رواية "أهل غرق" وقصص "سيريا سيريا" و"ما فقط از آينده مي ترسيم" و"منو"، كرّست الكاتبة أعمالها لإنعكاس نضال المرأة للتحرّر من القيود المفروضة عليها من قبل المجتمع وتقاليده البائدة. يقول حسن آبادي حول لغة رواني بور في الكتابة: «إنّ شدّة الأنوثة وسيطرتها على ضمير رواني بور تصل إلى درجة نرى أحيانا أن لدى الرجال في رواياتها لغة أنثوية ويستخدمون مصطلحات وتعابير نسائية. وتعتبر هذه الخصيصة عند رواني بور ضعفاً لها في الكتابة.» (حسن آبادي، ١٣٨١ش: ١٢٩

تجليّات النسوية في روايات كوليت خوري ومنيرو وراني بور

رغم كل الجهود في سبيل إحقاق حقوق المرأة في العالم لكن النسويات مازلن يعتقدن أنّ هذه الجهود لم ترق ابداً إلى المستوى المطلوب فلذلك نجدهنّ يحاولن الحصول على ما يردن بشتّى الطرق كما هو الحال لدى الكاتبات منهنّ حيث نجد ذلك بوضوح في كتاباتهنّ وعلى وجه الخصوص في أعمال فئة الروائيات منهنّ. فنرى بكثرة محاولاتهنّ في سبيل إظهار صورة المرأة المظلومة في أعمالهنّ كما ونرى محاولات هذه المرأة في سبيل إحقاق حقوقها والتمرّد على المجتمع الذكوري الذي يحاول قمع حرّيتها وسلب حقوقها ليفرض سلطته عليها. نجد ما ذكرناه بوضوح في أعمال الروائيتين كوليت خوري ومنيرو رواني بور بإعتبارهما كاتبتين نسويتين فنشير الى هذه التجليات في روايات "ليلة واحدة" و"أيام معه"و"دل فولاد" و"كولي كنار آتش" من خلال الحاور الحدة التالية.

أ) النظرة التقليدية إلى المرأة

يختصر دور المرأة في المجتمعات التقليدية بالأدوار الوظيفية. تصبح وسيلة وماكنة للإنجاب، يختصر كيانها في المطبخ وإعداد الطعام وتربية الأطفال كي يتمكن الرجل من مواصلة حياته ومتابعة هواياته. وعندما تحاول هذه المرأة في أن تغير هذا الواقع فإضافة الى المجتمع الذي لن يدعها أن تفعل ذلك، احياناً نرى هي أيضاً متقبلة لهذا الواقع وأصبح جزءاً من كيانها وأفكارها ومعتقداتها وتتشبث به حتى. يحدّد المجتمع صفاتها والميزات التي يجب أن تتمتع بها تحت لواء آراءه الذكورية ويجب عليها أن لا تتخطى هذه الحدود حتى وإن كان ماتدفعه ثمناً لذلك حياتها وكيانها كإنسانة.

ويعود السبب في أن ينظر مجتع كمجتمعي سوريا وإيران إلى المرأة بهذه الطريقة إلى أن «يعتبر المجتمع التقليدي الرجل على رأس الهرم ويتحوّل إلى فلك تدور حوله العائلة ولذلك يمكن القول الرجل وتبعاً له الأفكار الأبويّة تشـــكل العمود الفقري في المجتمعات التقليدية.» (جيمز دورانت، ١٣٧٨ش: ١١٠)

هــذا الفصــل بين دائــرة وظائف الرجل والمــرأة قد تجلّى في جانــب من روايات

روانى بور: «رأت الأخوات الحائكات الحامل. يضعن حملهن وينجبن توائم لكن من هو المذى يضع الإناء تحتهن وهن يضعن حملهن ... نعم غريباً .. إن الفتاة الكاتبة هى من تفعل ذلك ... انظر ماذا تفعل. تغسل وتحمل وتتحمّل أصوات الأطفال المضجرة ويسقط الإناء من بين يديها ويتناثر براز الأطفال على وجه الكاتبة. » (روانى بور، ١٣٦٩ش: ٢٢٧) هـذا ويمكن تقصّى هذه الرؤية في أعمال كوليت خورى من خلال الإستشكال الذي تطرحه شخصيات رواياتها. أحد تلك الشخصيات المثيرة هى "ريم" التي تحدّث نفسها وهي مترددة في تعريف الامرأة الشريفة من وجهة نظر المجتمع الذي تعيش فيه: «يقولون عندنا عن امرأة تثير الضغائن، وتحوك الفتن، وينخر قلبها الحسد، ولا تترك فرصة تمرّ دون أن تسيء فيها إلى الآخرين، أنها شريفة، لأنها لا تخاطب الرجال! وينعتون بقلة الأخلاق، فتاة طاهرة طيبة، لا تريد للآخرين سوى الخير، لأنها أحبّت رجالاً ووهبته نفسها! هذا هو المنطق في بلدى. » (خوري، ١٩٥٩م: ١٣٧)

كما أسلفنا بالقول أحد أسباب تكاثف الفكر النسوى عند منيرو روانى بور، انحدارها من مناطق تقليدية وعشائرية وهذا ما يزيد الطين بلّة فى تهميش دور المرأة ومحاولة السيطرة على جسدها من خلال فرض رغبات الرجال فى كل المجالات بما فيها ارتداء الملابس: «لم يهتم أحد بما قالته كيميا لذلك اضطرّت أن تحب فستانها المشجر فهزّت رأسها بحرقة وخرجت من المخيم. وضعت آينة يدها على خصرها ودارت حول نفسها ...وفكرت فى يداها ...زمام أنفها وقرطها ... اتجهّت نحو الخزانة وأخرجت ملابسها مسرعة وبحثت فى أعماق الخزانة عن العبوة الذهبية التى تركتها والدتها لها تذكاراً ... وكان فيها زمام أنف .. أقراط فضية متدلية وخرز عنقها ... وكان في العلبة خرزتان للمحبّة والقبول ... وقفت أمام المرآة ... لا لم يعجبها مظهرها. ولم يعجبها فستانها المشجّر . » (روانى بور، ١٣٧٨ ش: ١٩)

يكن رصد هذه الرؤية في رواية "أيام معه" لكوليت خورى ايضاً من خلال نظرة "ألفرد" تجاه خطيبته "ريم". برغم أنّ "ألفرد" خاض تجربة الحياة في أوروبا لكن تبقى نظرته رهن الرؤية الرجوليّة الشرقيّة ومثله مثل أي رجل آخر يريدها امرأة عادية وخاضعة له: «فكّرتُ: هل يسرني أن ألبس من أجل ألفريد ثوباً جديداً؟ هل يروقني أن

اقرأ تحت إرشاده كتاباً جديداً؟ لا.. إن ألفريد يرى فى شخصى الصديقة التى يجب عليها أن ترتدى البنطال، وتهمل شعرها، وتبقى رهن إشارته؛ فتركب إلى جانبه فى سيارته الفخمة... أو تظل واقفة، وهو يأخذ صوراً لمشهد من المشاهد... أو تتسلّق معه جبلاً من جبال سورية! إنّه يحبّ مجرد شعوره بوجودى إلى جانبه، ولا يكترث أبداً لشكلى، أو عملى، أو إحساسى... (خورى، ١٩٥٩م: ٤٧)

النظرة الوظيفية والأداتية للمرأة لا تختصر على أداء ما يعتبره المجتمع من الواجبات بل تتحول المرأة الى سلعة في المقايضات وإشباع الرغبات. تصبح المرأة عند هذا الرجل سلعة يرهن عليها في قماره أنها لعبة أبوية تساوميّة على كائن حى. «وفي ليلة، حالكة الظلام وغريبة في الساعة الثانية عشرة ونصف رجل جالس مع أصدقائه. يارس القمار وزوجته تأتى لتقدم لهم الفواكه إذ ترى الجميع يضحك والجميع سكارى تطول ضحكتهم والمرأة مذهولة من هذه الحالة إلى أن يقول زوجها لها لقد خسرتك في الرهان...لم تصدق ما يقول إلى أن طالب أصدقاؤه القدامي بما ربحوه وزوجها ناعس الأجفان ظل يلوح بيده ويتثاءب ويشير إليها قائلا: حلّوا المشكلة معها...وهربت المرأة من سطح البيت..في الخريف والأمطار تهطل.» (رواني بور، ١٣٦٩ش: ١٦٤ – ٢١٥) فيما ذكرناه من روايات الكاتبتين بين لنا أنّ المجتمع الذي تتحدث عنه رواني بور في مجتمع أكثر تقليدياً من المجتمع الذي صوّرته كوليت خوري وأنّ المرأة التي تعيش به أكثر اضطهاداً حيث نرى بشاعة الموقف عندما يعتبر الزوج زوجته سلعة يراهن عليها فهـذا يدلّ على أنّ رواني بـور لديها لغة أكثر انتقادية من الأخـرى فتحاول أن تفرغ مابداخلها من غل تكنه تجاه المجتمع من خلال رواياتها.

ب) التمييز بين الرجل والمرأة في مواقف متشابهة

التمييز بين المرأة والرجل وجعل المرأة أقلّ مكانة من الرجل هو مفهوم عالمي لكن يختلف في المجتمعات المختلفة في حدّته. ففي المجمتع الغربي المرأة بعد أن عانت من التمييز لفترة طويلة من الزمن استطاعت أخيراً أن تغير بعض الشيء في نظرة المجتمع إليها وأن تحصل على بعض التساوى مع الرجل رغم أنها مازالت تسعى إلى الحصولي

على الكثير مما تبقى من حريات سُلبت منها لكن على رغم من ذلك فهى بالنسبة للمرأة في المجتمع الشرقي أكثر تقدماً في هذا المجال حيث شرعت الأخيرة بذلك بعد عقود من جهود الأولى في هذا المضمار ولديها طريق طويل لتحقق ما ححقته الأولى.

وبنيت النسوية على أساس فكرة التمييز مابين الرجل والمرأة في المجتمع المذكور و«نستطيع القول بأن جميع التيارات النسوية تشترك في التشكيك بعلاقة الرجل بالمرأة ومناهضة السلطة الذكورية وجميع القوانين التي بنيت على أساس كون المرأة الجنس الثاني في المجتمع والتمرّد على عدم المساواة بين الرجل والمرأة في تقسيم العمل في القطاعين العام والخاص. (آليس، ١٣٨٠ش: ٢٨) وفي الواقع نرى «جميع التيارات النسوية على اتفاق في أنّ المرأة تعانى من عدم المساواة والعدالة والعبودية بسبب جنسها الأنثوى.» (هام، ١٣٨٢ش: ١٦٦)

تبلور هذا التنظير في نصوص سرديّة عند كوليت خورى حيث المجتمع الأبوى يؤثّر في المناسبات الاجتماعية ويخصّص بعض الأماكن للرجال رغم عدم وجود أي بيان يدلّ على ذلك فيُمنع دخول النساء إلى بعض الأماكن دون أن يكون هناك قانون ينص على ذلك وفي حال دخولها إلى هذه الأماكس تواجه رفض المجتمع وعقابهما الشديدين. لا يختصر الأمر على ذلك بل يتجاوز أبسط المجالات في الحياة الاجتماعية. خير مشال على ذلك نجده في مقتط في من رواية كوليت خورى، من وجهة نظر المجتمع لا تجد مساواة فيما بين الجنسين في دعوة الآخر إلى فنجان قهوة وفي حال حدوث ذلك تنهال على المرأة عواقب ثقافية مقصودة تماما. كما نرى أن "ريم" تتردّد في أن تدعو "زياد" لفنجان قهوة خوفاً من الإنطباع الذي يتركه ذلك عنها لدى زياد كامرأة: «تساءلت وأنا أقود سيارتي متجهة إلى البيت: أيكون هذا الشاب كأكثر شباننا الذين يظنون سوءاً بالفتاة إذا دعتهم إلى بيتها لأخذ فنجان من القهوة، ويجدون في ذلك سبيلاً للتبجّح أمام رفاقهم؟ هؤلاء الذين يخترعون، وينسجون قصة طويلة خيالية، ويروونها بخيلاء... ولا يكون لهذه القصة أي أساس سوى فنجان من القهوة؟» (خورى،

لا يختصر الأمر في التمييز ضد المرأة من قبل الرجل التقليدي فحسب، بل تجد المنفتح

منهم أيضا يدور في هذا الفلك. لربّا يتظاهر بالإنفتاح واحترام الإمرأة لكن حاله حال غالبية المجتمع لا يريد امرأة تواكبه الحياة وتقاسمه في كلّ المجالات. بل يطمح أن تكون زوجته فنائه الخلفي لتمرير حياته ضمن الإطار العام أي ما يعتقد به السواد الأعظم من المجتمع. نجد هذه النظرة تتجلّى في جانب من أعمال منيرو رواني بور: «هل تعلمين؟ يقلل من شأن الإنسان...يريد امرأة تقليدية. ويصرخ في وجهي قائلاً؛ لقد ارتكبت مماقة في زواجي من امرأة منفتحة.» (رواني بور، ١٣٦٩ش: ١٨٩)

كما ونرى ذلك واضحا في المجتمع الفرنسي المنفتح أيضاً حيث تواجه "رشا" ذلك عندما ترافق "كمال" إلى المقهى وتطاردها عيون الرجال: «من الغريب...أنّ الرجال هنا أيضاً ينظرون إلى النساء...ويعيرون انتباههم سيدة غريبة كما يفعلون في بلادي...» (خوري، ٢٠٠٢م: ١٤٧)

من الناحية الثقافية والاجتماعية فإن المجتمع الذي صوّرته رواني بور في "كولى كنار آتش" و"دل فولاد" هو مجتمع أبوى ويدور على أساس الهيمنة الذكورية فالرجل هو صاحب السلطة والمرأة تابعة ليس إلّا. إنّ لعشيرة الغجر في رواية "كولى كنار آتش" تقاليدهم الخاصة أساسها الرجولية، فالمرأة هي العاملة فيها وتضطر أن تقضى حياتها في العمل من أجل توفير تكاليف الحياة والسبب في ذلك هو الرجل بنفسه حيث يقضى معظم أوقاته في المخيم ويحمّل المرأة عبء الحياة لتواجهها وحيدة. هذا وتمنع العشيرة المرأة من ممارسة حقوقها وتسلب منها حق التعلّم: «هل ترقص جميع النساء في عشير تكم؟ -لا سيدي، يرقص البعض منهن والبعض الآخر يقرأن الطالع والأخريات حاجمات. حماذا يفعل الرجال إذن؟ -لا شيء، يبقون في المخيم وبعض منهم عمل في مجال التبييض. التبييض؟ نظرت الفتاة إلى بشرة الرجل المحروقة من الشمس وضحكت قائلة: يبيضون النحاس.» (رواني بور، ١٣٧٨ش: ٧)

يلاحظ أن ردة فعل المرأة والرجل تجاه أمور متشابهة أيضاً ليست مماثلة، على سبيل المثال نرى ردود فعل مختلفة من كلا الجنسين في المناسبات الاجتماعية والعاطفية مثل الدعوة إلى مجلس ما. تتمثل هذه المشاهد في مقتطفات عديدة من رواية كوليت خورى عندما تقع "ريم" في دائرة الحيرة والتردد ردّاً على دعوة تلقتها من "زياد" لمرافقته إلى

السينما: «أنا أمام مشكلة! مشكلة سهلة جداً وبسيطة جداً... ولكنّها مشكلة! هل أرافق زياد إلى السينما؟ ولكن...لماذا لا أرافقه؟ طبعاً إنّ أول جواب يتبادر إلى ذهنى هو: لأنّ التقاليد تمنع ذلك.» (خورى، ١٠٥٩م: ١٠٥ – ١٠٥)

مطالبات كوليت خورى و منيرو روانى بور تختلف عن بعضها البعض فى هذا القسم حيث نرى المرأة فى روايتى كوليت خورى متعلّمة لكن تطمح إلى أن تحصل على مكانة فى المجتمع وأن تشارك الرجل فى جميع المناسبات دون تمييز ودون خوف من قساوة المجتمع ونظراته التى تجعلها مرتبكة ومشككة فيما تفعله. لكن المرأة فى روايات منيرو روانى بور تحاول الحصول إلى أبسط حقوقها الاجتماعية بما فيها التعلّم. إضافةً إلى ذلك تجد الفرق الذى يضعه المجتمع بينها وبين الرجل يصل إلى درجة يتم استغلالها من قبل الرجل حيث تجد كل عبء الحياة على عاتقها بينما الرجل يعيش كما يشاء دون تحمّل أى مسؤولية.

«ويعتقد الليبراليون بأنّ السبب الرئيسى الذى يجعل المرأة تابعة للرجل هو افتقارها إلى الحقوق المدنية وعدم حصولها على فرص تعليمية متساوية مع الرجل ومعاناتها من الذكورية في المناسبات الثقافية والعلاقات الإجتماعية. ولذلك يعتقد الليبراليون أنّ المرأة لم تخلق ضعيفة بل التفريق فيما بين الجنسين في المجتمع قد أدّى إلى ضعفها.» (معصومي، ١٣٨٧ش: صص ٣٤-٣٣)

ج) إجبار المرأة على الزواج

إن الزواج القسرى ظاهرة مازالت حاضرة وبقوّة فى المجتمعات التقليدية والمحلّية وتعتبر أمراً عادياً جداً حيث ترغم المرأة فى هذه المجتمعات على الزواج من رجل لا تكن له حبّاً بل تتزوجه على خلاف رغبتها. هذا ونرى يحدد المجتمع العمر الذى يجب أن تتزوج فيه المرأة وإن تأخرت عن هذا العمر أو عدلت عن ذلك فيعتبر تصرفها ذنباً غير مغتفر سوف تحاسب بسببه أو حتى يحاسب عليه كلّ من يقربها لذلك تضطر أن تخضع من أجل من تحبهم الى إرادة المجمتع وتستسلم للمصير الذى يتعين لحياتها على خلاف رغبتها.

وزواج "كيميا" من والد "آينه" في رواية "كولى كنار آتش" خير مثال على هذه الظاهرة التى تعانى منها المرأة: «لقد ولدت كيميا وآينة معا في واد قريب من مدينة "غناوة"، قبل أربعة أعوام. عقد شيخ طاجيكي قران كيميا على والد آينه، والدة آينة كانت حاضرة في مجلس الفرح رغم إسوداد رجليها وفقدهما القدرة على الحركة. تعض شفتيها حتى لا يسمع أنين وجعها الحاضرون لكي لا تكون مصدر شؤم لمجلس الفرح. رقصت آينة للحاضرين بطلب من أمها التي كانت تشد قبضتها على حفنة من تراب زاوية المخيم من شدة الوجع وعيناها تزداد سواداً.» (رواني بور، ١٣٧٨ش: ١٥)

هذا ونرى «الزواج في منظومة الفكر النسوى، يمثل النظام القانوني الذي يسوغ حبس المرأة فيما يسمى بالأسرة ويعتقد الراديكاليون أن الزواج وتكوين الأسرة هو العنصر الأساسي في تثبيت النظام الأبوى ويجب التخلّص منه وأمّا بخصوص رأيهم في بديل للزواج ينقسمون إلى فئتين وتقترح الفئة الأولى الحرية في الجنس دون التزام وأما الفئة الثانية فترى المثلية بديلاً مناسبا للزواج.» (جيمز دورانت، ١٣٧٨ش: ١٠٤) والقسم الأعظم من النساء التي تتبنّى الفكر النسوى يعتقدن أن الزواج منظومة لكبح رغابتهن الاجتماعية وحاجز منيع للتماهي والمساواة مع الرجل كما الحال عند كوليت خورى حيث تعبّر عن ذلك عبر النساء التي تقوم بتصوريهن في رواياتها.

ونجد صدى هذه الفكرة في رواية "ليلة واحدة" عندما تحثُّ عائلة "رشا " أبنتها على الزواج، تنقمس "رشا" في الحديث مع ذاتها: «كنت لا أود الزواج...وكان هدفي أن أكمّل دراستي الثانوية ثمّ أدخل الجامعة وأدرس الطب...» (خوري، ٢٠٠٢م: ٢٤)

تتمثّل وجهة نظر كوليت خورى فيما يتعلّق بالزواج في فقرات مختلفة من أعمالها الروائية، على سبيل المثال ولا الحصر نقراً في روايتها "أيام معه" عندما "نجوا" تسال "ريم" و"زياد" عن وجهة نظرهما حول الزواج يردّان عليها: «-فمن الغريب أنّ آراءنا دائما متشابهة...نعم مؤسسة فاشلة خصوصاً إذا كان أحدهما فنّاناً. فالزواج حلم نرتابه، والرتابة تقتل الفن! ثم أنا شخصياً أعبد الحرية... -ما رأيك في الحب؟ -الحب عاطفة سخيفة وزائلة...الحب وهم...! أنا لا أحب!» (خورى، ١٩٥٩م: ٧٢ - ٧٧)

أمّا غرابة الزواج المبكر للفتيات في المجتمعات التقليدية عند مواطني البلاد المترقية والمنفتحة فتضاهي غرابة التأجيل في الزواج عند الفتيات في المجتمعات الشرقية ويعتبر التأخير في الزواج وتأجيله إلى العقد الثالث من حياتهن إثماً عظيماً وذنباً غير مغتفر وتصرّح بهذا كوليت خورى في "ليلة واحدة": «قال جورج لرشا: -هذه جريمة... تزوّجت وأنت في الخامسة عشرة؟ هذه جريمة والله! ابتسمت لكلمات جورج ولم أرد! ماذا أقول؟ هل أقول له إنّ الفتيات في بلدى إذا تعدين سن العشرين دون زواج حكم عليهن بالإعدام؟» (خورى، ٢٠٠٢م: ٩٢)

فنرى المرأة في مجتمعى ايران وسوريا تعانى من ظاهرة الزواج القسرى لكن هذه الظاهرة صوّرت بأبشع الأشكال في رواية «كولى كنار آتش» حيث نرى بطلة الرواية "آينة" تضطر أن تتقبّل صديقتها زوجة لوالدها وتشرح لنا مدى بشاعة الموقف. هذا وتتقبّل والدتها ذلك وتطلب منها أن ترقص بحفل زواج والدها بينما بطلتا روايتي كوليت خورى فواحدة منهما تسبح ضد التيار في مجتمعها وتعتبر الزواج منظومة فاشلة لذلك تفسخ خطوبتها التقليدية مرة وترفض حبيبها للزواج مرة أخرى خوفاً من أن تكون سجينة تقاليد بائسة تفقدها حريتها لكن الأخرى تخضع لقوانين المجتمع وتتزوج وتعيش دوامة الشك حتى ينتهى المطاف بها الى الخيانة وفي النهاية تموت وهي متأنبة الضمير ممّا فعلته.

د) سيطرة المجتمع على المرأة

تعانى المرأة من سيطرة الرجل وهيمنته على حياتها وهذا ما يفرضه المجتمع عليها حيث إن سبحت عكس التيار بتصرفاتها وذهبت في اتجاه مغاير لنساء المجتمع فتؤبّخ من قبله. فالمرأة أصبحت بمرور الزمن متقبلة لما يفعله المجتمع بها. فترى المرأة أن ليس لها الا بيتها وزوجها. هذا وأن الرجل له كلّ الحق في أن يتصرف كيفما يشاء في التعامل معها حيث هو من يقرر لها ويحدد حياتها على هواه. وتضطر المرأة أن تقمع رغباتها وتحاول أن تتصرّف كما يتوقع منها المجتمع حتى وإن كان ذلك لايرضيها وتُحرم بسببه من ممارسة ما تحبّه.

فى الواقع «المجتمع ومنذ الولادة يقوم بفرز الناس إلى ذكر وأنثى. والجهاز التناسلى الذى يعتبر وسيلة لبقاء النسل ويبين جنسية الطفل عند الولادة هو المؤشّر الأوّل لهذا التمييز وبعدها تضاف المؤشّرات الأخرى شيئاً فشيئاً مع تقدّم العمر. عند الكثير من الفئات الاجتماعية للتصنيف الجنسى علاقة مباشرة بمنظومة قيم السلطة وتقسيم العمل وتنظيم مختلف مجالات الحياة.» (مك كانل، ١٣٨٢ش: ٢٦٥)

وفى رواية "كولى كنار آتش" بطلة الرواية "آينه" تراودها أحلام تحكى ما حرمت منه وما تم قمعه من رغبات وآمال في حياتها وبما أنّ الأحلام هي الطريق الأمثل إلى اللاوعي فتسمح لها بإلقاء نظرة عاجلة على ما تتمناه في لاوعيها: «كان الصبي جالساً على الرمل واضعاً يده على كتيب ويصرخ بصوت عال...أمّاه...لص...وكان يريد أن يهدأ حتى العيون السوداء التي تراقبه من شقوق الخيمة تدعه وشأنه.» (رواني ور، ١٣٧٨ش: ١٩ – ١٥)

ما ذكر في الفقرة الماضية كان حول حلم يراود "آينه" ويصور أمنيتها المقموعة. كانت تحلم "آينه" في طفولتها أن تدخل المدرسة وتكون حياتها مثل حياة مواطني المدينة بعيداً عن حياة العشيرة التي تنتقل بين حين إلى آخر إلى مكان ما، لكن القافلة التي ولدت فيها "آينه" لم تسمح لها القيام بذلك وفي يوم من الأيام عندما رافقت أمها في ذهابها إلى المدينة سرقت قلم وكتاب صبى وبقى الشعور بذنب هذه السرقة في لاوعيها ويلاحقها في أحلامها.

تؤدى النظرة المختلفة إلى المرأة في المجتمع إلى السيطرة عليها وتقييدها في مختلف المجالات. في المجتمع التقليدي الذي تنتمى إليه جدة "ريم" إن التقييد الإجتماعي هو خاص بالمرأة والرجل له الحرية التامّة في السلوك الإجتماعي ونرى بطلة الرواية عندما تشتري له زجاجة مشروب ويشكرها تتعجّب: «تعجبت للأثر العميق الذي تركه شرائي الزجاجة في نفسه ... حادثة صغيرة لا قيمة لها. كان يجب أن يلومني لو لم أشتر هذه الزجاجة، لا أن يشكرني وقد اشتريتها... وتأثّرت من تأثّره ... لم أعتد في حياتي هذا النوع من التقدير. كان والدي يقول لي في الماضى: (أنا لن أمدحك إذا فعلت شيئاً حسناً، فالمفروض أن تفعلي شيئاً حسناً، لكنّني ألومك على أخطائك ... لأنّك تفهمين

ويجب ألّا تقعى في الأخطاء...)» (خورى، ١٩٥٩: ٩٩)

تتحدث رواية "دل فولاد" أيضاً حول قصة امرأة تدعى "أفسانه" يتبرأ منها أهلها وزوجها فتهاجر إلى طهران وتختار لنفسها أن تكون كاتبة لتصنع لنفسها هوية وتعيش أنوثتها كما لم تعشها من قبل. المجتمع الذى تم تصويره فى هذه الرواية يسلب من المرأة حريتها واستقلالها ويحاول قمعها وجعلها تابعة فى حياتها الخاصة للرجل. "أفسانة" أحد شخصيات الرواية التى تختار السباحة ضد التيّار وخلق عالمها الخاص: «قال لها الحو كنت قد طلبت منى أن أؤجّر بيتاً لك. نظرت إليه نظرة مقصودة وكتم مهاجرانى ضحكته من كلامه. كان قد أخذ معلومات من السكر تيرة! ولن يدع أحداً أن يعرف تفاصيل حياتها. فى البداية كان هدفه أن يحمى امرأة ويساندها ولكن فيما بعد...كانت المرأة تتهرّب من أسئلته غير المعتادة وتتحدث عن أعمال الشركة. لقد أحسّت بأنّ الشارع إتصالاتها مراقبة وكان يدخل مهاجرانى غرفتها متطفلاً ويقوم بملاحقتها فى الشارع حتى يعرف ماذا ركبت ومع من ذهبت...» (روانى بور، ١٠٦٩ش: ١٠٧) نستطيع أن ندرك مما قد مّر ذكره بأنّ هذا المجتمع الذى صور فى هذه الرواية لا يوفر الأمان والإستقرار للمرأة.

هذا والنظرة المختلفة والدونية للمرأة في المجتمعات التقليدية كمجتمع دمشق هي أساس سلب حرية المرأة في خوض تجربة الحب ولذلك تدخل المرأة علاقة حب مع أوّل رجل يدخل حياتها بصفته زوجها وبعبارة أخرى دائرة الإختيار أمامها ضيقة جداً في من تحب.

لهذا نجد "رشا" في رواية "ليلة واحدة" تشكّك في حبّها لزوجها حيث تقول: «كنت أعتبر أنّ شعوري نحوك هو ما يسمّونه حباً! كنت الرجل الأوّل والوحيد في حياتي ولم أفكّر في يوم من الأيام أنّ بإمكاني ألّا أحبّ رجلي الوحيد...لماذا سيطر على شبابي هذا التفكير؟ ألأنّ أمّي غرست في نفسي مبدأ الإخلاص؟ ألأنّ ظروفي لم تسمح لي بأن أحبّ غيرك؟ أم لأنّ الشخص الذي كان يستطيع أن يتشرّب نفسيتي فأحبّه...لم يحمله إلى القدر في دمشق؟» (خوري، ٢٠٠٢م: ٣٣)

إن الحياة الفارغة من الحب المفروضة على المرأة تسبب في أن تشتعل هذه المشاعر

المكبوتة كالنار تحت الرماد في يوم من الأيام وهذا حال "رشا" عندما ترى أنّ حبّها لزوجها كان واهياً وتتمتم في شرود: «وفي السنين التالية تيقّنت من أنّ غيابك لايجزنني إطلاقاً فقد اكتشفت أنّ أنيسي الأكبر في القراءة. وأردت العودة إلى الدراسة أنا التي حرمني والدي من الحصول على شهادة الكفاءة كي أتزوّج!» (المصدر نفسه: ٣٤)

ونرى شدة سيطرة المجتمع في الروايات المذكروة تصل الى درجة تتقبل المرأة مافرض عليها ويدخل لاوعيها وحتى تساهم احياناً فيما يملى عليها المجتمع من شدّة إيمانها بالتقاليد التي أصبحت جزءاً من تفكيرها وخير دليل على ذلك «آينة» عندما تشعر بالذنب مما فعلته وذلك عندما كانت ترغب أن تحصل على أبسط حقوقها في التعليم وأمّا «افسانة» فهي الثانية التي باءت محاولاتها بالفشل حيث بعد أهلها وزوجها جاء المجتمع ليفرض سلطته عليها.

أما «رشا» التي كانت تحلم بمواصلة دراستها استسلمت أمام قرار والديها في السرواج خوفاً من أنّ المجتمع يضع عبء تهوّرها ومخالفة قوانينه على عاتق شقيقاتها وحتى نجد «ريم» المنفتحة احياناً تتردد فيما تفعله.

«إذن في سبيل التصنيف الجنسي الإجتماعي نستطيع أن نقول في كل مجتمع للمرأة والرجل عاداته وحركاته وسلوكه الخاصة به على سبيل المثال طريقة مشى وضحك كلا الجنسين تختلف عن بعضهما البعض نوعاً ما ولذلك هناك اختلاف ملحوظ في سلوكهما اللغوى حتى.» (مدرسي، ١٣٦٨ش: ١٦٢)

هـ) خضوع المرأة لقوانين المجتمع

عرفنا غواية الخضوع على مَرّ التاريخ وعبر التجارب التي مَرّ بها جنس المرأة ويرى في معظم الأحيان تستمد المرأة قدرتها من المرجل ولا الرجل وإن كانت غير ذلك فتُلقّب بأبشع الألقاب وتُتهم بأسوأ التهم من قبل المجتمع. هذا وتتقبل المرأة ذلك أغلب الأحيان وتساعد في إبقائه لأن يصبح جزءاً من لاوعيها وكأنّه واقع لابد منه حتى نراها تساعد الرجل في قمع بنات جنسها إن رغبن في أن يتصرفن على خلاف ذلك وتلقى اللوم عليهن إن تخطين هذه القوانين التي كتبها الرجل يتصرفن على خلاف ذلك وتلقى اللوم عليهن إن تخطين هذه القوانين التي كتبها الرجل

وواظبت هي على حفظها.

هذه المعاناة أخذت حيّزاً من الأدب النسوى كما تطرّقت كوليت خورى أيضاً إلى هـذه الظاهرة من خلال بطلة روايتها "رشا": «فهمت أنّنى نشات في محيط محدود... وفهمت أيضاً أنّنى بحسّاسيتى لن أرضى أن أؤذّى أهلى...وأنّنى سأضحّى...وأنّى مضطرّة إلى الزواج...وقلت لوالدى بإستسلام: إختاروا الشاب الذي يعجبكم وسارضى به زوجاً...» (خورى، ٢٠٠٢م: ٢٧)

رداً على ما تتعرض له المرأة من مضايقات وسلب حقوقها واقتحام عالمها الخاص من قبل سلطة المجتمع الأبوية، تقاوم بشتّى السبل والأساليب. لكن تجد نفسها خاضعة ورهينة المجتمع الذي يراهن على إفشالها: «طيب..كل هذا هراء...أنت لا تهتمين لعملك! العمل الذي يجعل العجائز أيضا يستسلمن من أجله، أتعلمين يا نسرين، أنّك أسيرة، أسيرة الحياة اليومية...وأصبح هذا أهم بالنسبة إليك جراء الأجواء التي عشناها أيام الجامعة. كان الكثيرون يريدون أن يبقوا محترمين لكن أتعلمين هذا مستحيل. لأنك لا يكنك أن تحتفظي بالإعتقاد بالحرية فقط لأنّ الإنسان ليس جهازاً مُسجّلاً للصوت بل يحتاج إلى العمل بما يحفظه. هذا وأن محاربة التقاليد ليس سهلاً أبداً...» (رواني بور، ١٣٦٩ من ١٩٠٠)

لا نـرى هذه الأفكار سـوى فـى رواية "دل فـولاد" التى تعكس ظاهرة النساء المنفتحات. شـقيقات "أفسانه" أيضاً نساء يعشن فى دوامة الحياة اليومية ولا يمتلكن شخصية قوية ذات أهـداف وانتماءات خاصة. الوقوف أمام تقاليد المجتمع الخاطئة يحتاج إلى شجاعة لكن المرأة التى تسعى إلى ذلك تواجه فى مصيرها أبشع العقوبات من قبل رجال المجتمع وحتى من قبل النساء التى تقبّلن واقعهن وخضعن إلى الظلم. لذلك نرى "آينـه" تُتهم بأنّ الشيطان أغواها عندما ترفض أن تقصّ ظفيرتها: «تخطيت قوانينهم. ظنّوا أنّ الشيطان أغوانى..قد أغوانـى. لأنّى لم أذهب إلى البحيرة فى موسم "قصّ الظفائر" ولم أدعهم أن يقصّوا ظفيرتى.» (روانى بور، ١٣٧٨ش: ١٩) و"ليلى" صديقة "ريم" تلومها على علاقتها المكشوفة بــ"زياد" وتطلب منها أن تتّخذ سياسـة فى تدبير الأمر وتخفى علاقتها بـ"زياد" من الآخرين فتردّ عليها "ريم": «حتّى سياسـة فى تدبير الأمر وتخفى علاقتها بـ"زياد" من الآخرين فتردّ عليها "ريم": «حتّى

أنــت يا ليلى...حتّى أنت الفتاة المثقّفة...المتحرّرة...حتّــى أنت التى تنادين بحرّية الفتاة، وتنقمين على التقاليد، حتّى أنت تؤمنين كأهل بلدى بالخبث والنفاق!» (خورى، ١٩٥٩: ٧٧٧)

يتمّشل هذا الخوف من الأفكار السائدة في رواية "أيام معه" ومن خلال إحدى الشخصيات، "ليلي" صديقة "ريم" فتاة تقليدية حاصلة على شهادة ورغم اكتسابها مهارات عملية وعلمية لم تتزوّج والتزمت البيت: «كانت لا تعمل لأنّ أهلها لا يوافقون! ولم تتزوج لأنّ العريس الذي قد يعجبها لم يأت بعد...ولا تذهب إلى أي نادٍ أو حلقةٍ أو مطعم، لأنّ المجتمع قد يقول....لأنّها تخاف المجتمع!» (نفس المصدر: ٤٦)

كُما ويصل الاستئصال لدرجة عند المرأة حتى تقوم بجلد ذاتى، يتمثل هذا العقاب التلقائي من خلال الامتثال للعادات والتقاليد الصارمة التي يفرضها الواقع الاجتماعي والنظام الأبوى.

نرى هذا جلياً فى رواية «كولى كنار آتش» عندما تحدّث بطلة الرواية نفسها قائلة: «قد استسلمت تلك الليلة، وبقيت طويلاً فى البيت...لكنّى لم أستطع أن أتكلّم بعدها. لقد كان يرجمنى الأطفال بالحجارة عندما كنت أخرج من البيت ويغنّون لى....بعدها لم أترك البيت خوفاً منهم لكن خطر ببالى أن أنجب طفلاً مقابل كل طفل من أطفال المدينة...فبدأت بالإنجاب..كلّ سنة أنجب واحداً...وبعض الأحيان أنجب توأماً...وعندما ازداد عدد الأطفال قام "شكرى" بطردى من البيت...» (روانى بور، ١٣٧٨ش: ١٧٥) مركزيّة الفكر الرجولى لا تختصر على الهيمنة العامة على العائلة بل تشمل المجالات الخاصة لحياة الأبناء وبشكل خاص الفتيات والنساء خير مثال على ذلك ظاهرة اختيار الزوج على يد الأب أو الأخ والقبيلة أى كل المنظومة الرجولية.

أحد أساليب القمع الغير مباشرة في المجتمعات الأبويّة التقليدية بما فيها مجتمعات الشرق أوسطية هي التبعيّة من عادات وتقاليد العائلة، لذلك نجد أنّ معتقد (الأب الرجل) يهيمن على الأبناء وأي محاولة للخروج على هذه المنظومة تعنى الطرد والتهميش. هذا الجانب من العنف النفسي للأبناء يأتي على لسان "ريم": «سعادة أبي تكمن في احترامنا لتقاليد سخيفة اقتنع هو بها.» (خوري، ٢٠٠٢م: ٢٧)

فنرى فى جميع الأحوال إن المرأة تابعة للرجل حتّى وإن كانت ذات مكانة اجتماعية مرموقة. فـ«ريم» و «افسانة» ايضاً رغم أن اختارتا أن تكونا مختلفتين عن باقى النساء لكـن فى النهاية ردّة فعل الجتمع أمام تمرّدهما على تقاليده قاسية الى درجة تجعل من حياتهما جحيماً.

«تعتقد ما بعد النسوية أن سبب تبعية المرأة لا يعود إلى الزواج والأمومة فحسب بل يعود إلى العلاقات الإجتماعية المفروضة عليها وأنّ السبب الرئيسي في السيطرة على النساء هو الفرق الشاسع في التعامل مع المرأة والرجل منذ الولادة.» (منسبريج و اوكين، ١٩٨٩م: ١٣- ١٤)

و) سوء الظنّ بالرجل وعدم الثقة به

سوء الظن من أهم أسباب الشقاء في الحياة. عندما الإنسان يعيش في حالة لا يتسطيع أن يثق بأحد فيها فتتأثّر كل حياته من ذلك ويتصرّف حسب هذه الحالة مع الآخرين ويرغب في أن يبتعد كلّ البعد عن مصدر عدم الثقة. هذا حال المرأة مع الرجل حيث يصعب عليها أن تثق بالآخرين فتشعر بالضعف وتبحث عن ملجأ لتهرب من الخوف الذي خيم على حياتها. الإحتماء بالآخرين وبشكل خاص برجال المجتمع خير دليل على خوف المرأة من التعرّض للمضايقات بشتى أشكالها ويبدو قد ترسّخت هذه الفكرة في سايكولوجيّتها.

تتضاعف هذه الظاهرة عند المجتمعات التقليديّة والشرقيّة: «(إنّ السيدة والسيد قد خرجا من البيت) لقد خافت...لم يكن أحد في البيت معها وهي كانت شابة ولديها عينان ناعستان جميلتان. وإذا بها رأته قد أخرج سيجارة وأشعلها وأخذ منها نفساً عميقاً وحينها قال صوت عقلها لها (إنّ حالة هذا الرجل غيرطبيعية وقد يهاجمها)». (رواني بور، ١٥٧٨ش: ١٥٠)

كما نرى فى مكان آخر من الرواية أنّ سوء ظن المرأة بالرجل يشتد وترى بطلة الرواية أنّ سائق سيارة الأجرة رجل مجرم يحاول أن يخدعها ويصطحبها إلى ضواحى المدينة ليعتدى عليها ويؤذّيها: «ألم تسألى نفسك كيف لسائق أن يقوم بقطف أزهار

النرجس من أجل امرأة متسوّلة مثلك، وفوق كل هذا يفعل ذلك في البرّ؟! ألم تفكّري قط لماذا كان يريد أن يأخذك إلى الجزيرة ليلاً. وما الذي يوجد في الجزيرة من أماكن جذابة؟!» (المصدر نفسه: ۱۷۷)

ما يتمخّض من هذا الشرخ في بنية المجتمع بسبب التمييز ضد المرأة وتفوّق الخطاب الأبوى الشمولي على الحراك الأنسوى، هو خريف العلاقات البشرية وبشكل خاص إشكالية الثقة بين الجنسين. عند هذه الحالة تجد المرأة في الرجل كل عناصر السلب، لذلك تزداد النظرة التشاؤميّة وتذوب العلاقات في جحيم انعدام الثقة في رواية "أيام معـه" نرى نظرة جدة "ريم" حيال "زياد" نابعة عن هذا المعتقد حيث تزعجها علاقة "زياد" بـ"ريم" وتقول لها :«-لا شك أنّك فقدت صوابك! وماذا يعجبك به؟ كلماته المعسولة؟ أم نظرته الوقحة؟...ثم هو بعمر أبيك! -ضحكت في نفسي، كيف أُفهّمها أن أكثر ما يعجبني في زياد هو عمره؟ قلت: هو ليس معدوم الأخلاق، كما تقولين، وقد كان معـي مهذباً جداً... -أنا واثقة بأخلاقك يا حبيبتي...لكنّك صغيرة والرجل في بلدنا لا يؤتن، وهذا الرجل بالذات سافل!» (خوري، ١٩٥٩م: ١١٥-١١٦)

عدم اكتفاء الرجل بإمرأة واحدة واهتمامه بنزواته العابرة أمر اعتاد عليه المجتمع حيث نرى أنّ بطلة رواية "كولى كنار آتش" تعتبره أمراً عادياً وتتجاهله بسهولة: «توتّرت. اختنقت بعبرتها. فارقها الوجع...ظلّت تدور عيناك سيدى...وتلاحق تنانير النساء الطويلات التى خلف المخيمات...العشيرة صغيرة لكن طهران مدينة كبيرة للغاية...وخضراء، زرقاء، كلهيب النار سيدى...سوف أهرب...معك....وكسر صمته ابتسامة...» (رواني بور، ١٣٧٨ش: ٣٦)

هذا ونرى أن "زياد" رجل متعدد العلاقات وزير نساء (نسونجى) وتنتقده النساء حيث تبدى "ريم" رأيها بـ"زياد" لـ"نجوا" عندما يخيب ظنها به وتعد لها صفاته السيئة: «أنت لا تعرفين هذا الرجل...إنه يهتم دائما بالجمال ويحوم حوله كما تحوم النحلة حول الزهور...هو يريد أن يتمتع بالمرأة ثمرة يافعة...ليلفئها نواة...إنها نغمة يضيفها إلى نغماته ليبحث بعدها عن نغمة جديدة...وهو قد أغراه سنّى...ووضعى كفتاة وحيدة...» (خورى، ١٩٥٩م: ٨٩)

ونرى أحياناً تتحدّث منيرو روانى بور عن المرأة التى رغم سوء ظنّها بالرجال تضطر أن تصبح بائعة هوى تبيع جسدها ومبادئها من أجل المال حيث نرى تشير إلى ذلك فى الروايتين على سبيل المثال فى "كولى كنار آتش": «لم تر رجلاً أو شاباً وإن رأت فقد كانت تقف بطرحتها الخضراء فى ميدان "باستور" لتأتى سيارة "بيكان" خضراء وهى تضع أحمر الشفاه على شفتيها وتبكى.» (روانى بور، ١٣٧٨ش، ٢١٨) فنستنتج مما ذكرناه أنّ المرأة وبسبب الإضطهاد التى قرّ به والتمييز فيما بين مكانتها ومكانة الرجل فى المجتمع التى تسمح له بالتصرف حسب رغباته، أصبحت غير واثقة به وحتى لم تؤمن به لكن تعيش حالة ازدواجية وذلك بسبب الخوف الذى يعتريها من كلّ ما تمر به، فتلجأ إلى معذّبها ليحميها من العذاب الذى هو سببه وتصل الحالة بها إلى درجة تخضع لرغباته وتقوم بتلّبيتها ببيع جسدها من أجل الحصول الى المال لتكوّن النفسها مكانة فى هذا المجتمع، كانت كوليت خورى ومنيرو روانى بور فى وصف هذه الحالة رغم اختلاف المجتمعات متشابهتين جداً.

اللغة النسوية لدى كوليت خورى ومنيرو رواني بور

يعتقد بعض المفكرين أنّ هناك لغة مختلفة للكتابة لدى النساء، لذا فهم يعتبرون أنّ دراسة آثار النساء وأساليبهن، تحوز أهمية كبيرة لفهم مشاكل النساء وآلامهنّ. وقد طُرحت هذه النظرية في الوقت الذي دخلت النساء فيه المجال الأدبي وشرعن بإنتاج أعما لهنّ الأدبية.

فى الواقع يعتبر الذات الأنثوية المحور الأساسى الذى يدور فى فلكه السرد النسوى وتهيمن الشخصيات النسائية على السرد فى روايات الكاتبات مقابل تهميش وتغييب دور الرجل انطلاقاً من الفكر الأيديولوجى الذى تؤمن به المرأة «وهى تضمر داخلها رغبة الهيمنة على العالم، فى صورة هيمنتها على النص، واحتلالها موقع الصدارة فى مقابل إرجاء الرجل وتأخيره عن هذا الموقع بنفيه من الوعى تارة، أو نفيه من النص تارة أخرى، وأخيراً تداعيه (استحضاره) من خلال الذات الكاتبة.» (ناجى، ١٩٩٥م،

وبناء على هذه الرؤية فإنّ كتابات النساء أو ما يطلق عليه "الأدب النسوى" يمتاز بملامح خاصة به.

ومن هذه الملامح التي تميز الأدب النسوى، اعتماده على الراوى بضمير المتكلم وتعدد الشخصيات النسائية وحديث النفس ومعاداة الرجل وخلق الفضاء الروائى و «حبّ الطبيعة ووصف التفاصيل وطرح القضايا العاطفية وحبّ العائلة والأبناء والإيثار والغيرية وتشخيص الأشياء واستخدام لغة الإشارة والتمثيل والتخيل والخرافات وسرد القصص والحلف والتأثّر بلهجات اللغة وتوظيف الألوان.» (نجارى و بابالو، ١٣٩٤ش:

ففى كل الروايات التى قمنا بدراستها يكون الراوى امرأة تروى القصة بضمير المتكلم، وهذه إحدى خصائص الأدب النسوى. كما نلحظ خاصية تعدد الشخصيات النسائية بشكل واضح فى روايات "أيام معه" و"كولى كنار آتش" و"دل فولاد".

وفيما يلى نشير إلى بعض غاذج عناصر الأدب النسوى في الروايات المذكورة:

أ) أسلوب الكاتبيتين الروائي

كوليت خورى كاتبة نسوية تجعل من النساء بطلات لقصصها، وتبين قضاياهن وتجاربهن في المجتمع الذكورى، كما توضّح المشاعر الأنثوية وتروى قصص النساء بلغة بسيطة نثرية، ويحتل الوصف مكانة هامّة في رواياتها، وتتناول في أغلب وصفها نقد الأوضاع الاجتماعية في المجتمع بلغة أدبية واضحة، كما أنّ الشخصيات النسائية فاعلات مقارنة بشخصيات الرجال، أما النساء اللواتي تصورهن الكاتبة في الروايتين، فهن نساء لا تستسلمن للمصير الذي يقرره المجتمع والآخرون، بل هن من يحددن مصيرهن.

أما الفكرة الرئيسة للروايتين، فهى إظهار عالم النساء وجانبهن النفسى والفكرى. وقد استطاعت كوليت خورى إيصال هذه الفكرة إلى المتلقى من خلال إيجاد الصوت الأنشوى الذى طغى على الفضاء الروائى بأكمله، وهي من الكاتبات اللواتى اخترن الأسلوب الواقعي في كتابة رواياتهن، لتتمكن من وضع حقائق المجتمع المتعلقة

بقضايا المرأة في أحداث قصصها. لذا نحن نلحظ في روايات كوليت خورى نظرتها الجنوسية واعتراضها على المجتمع الذكورى ودونية المرأة. ومن الجدير بالذكر أنّ المكانة الإجتماعية للشخصيات النسائية الرئيسة في روايتي "أيام معه" و"ليلة واحدة" وأسلوب حياتهن، تعكس الشخصية والهوية النسائية، فقد اختارت الكاتبة للشخصيتين الرئيستين في الروايتين مكانة خاصة بالنساء، لتظهر أحوال الشخصية وأفكارها في تلك المكانة، كما أظهرت إيجابية هذه المكانة في معايير المجتمع الذكوري.

ومن العوامل التى تظهر اللغة النسوية فى نصوص رواياتها، الحوارات الداخلية للراوى أو للمرأة التى تلعب دور الشخصية الرئيسة، لإعادة التفكير فى مفاهيم حياتها السائدة، وتلعب هذه الحوارات المؤثّرة فى سير القصّة وتطوّر موقف الراوى، دوراً كبيراً فى إدراك الذات واكتشاف هوية الشخصية الرئيسة فى القصتين، كما أنّ النغمة النسوية والخطاب الأنثوى الذى يميز لغة النساء عن لغة الرجال، يتوافر وبكثرة فى هاتين الروايتين، كما يسهم السلوك الأنثوى فى الروايتين فى خلق اللغة النسوية: «فى الأمس فهمت أنّ جسدى من ممتلكات نفسى وأنّه لم يكن يحق لى أن اتصرّف به فى الماضى.» (خورى، ٢٠٠٢م: ١٩٧) أمّا أوصافها بأغلبها فهى مكتوبة بالأسلوب الواقعى وبشكل جمل أدبية بسيطة.

وأما منيرو روانى بور فتمتاز قصصها بخصائص لغوية من قبيل خلق الفضاء الروائى باستعمال مكونات الحياة النسائية، والحوارات الداخلية (المونولوج) والاشتغال بالتفاصيل للوصول إلى الهوية، وإدراك الذات لدى الشخصية الرئيسية فى القصتين. ففى الروايتين "كولى كنار آتش" و"دل فولاد" تستفيد الكاتبة من الفضاء الروائى مع وصفها النسوى ليتم إدراك أنوثة هذه الشخصيات: «دخلت إلى الخيمة، وقفت أمام المرآة، دهنت شعرها بالزيت، أمسكت مشطها الخشبى المقوس، ضحكتْ.. أرادت أن ترقص فرحاً مثل الليالى الأولى.. مثل غزال الصحارى تعدو، تركض، تطير إلى السماء كما تتطاير ألسنة اللهب النيلى.» (روانى بور، ١٣٧٨م: ١٩-١٩)

هذا ونرى في رواية "كولى كنار آتش" أكثر الملامح الكتابة النسوية التي استخدمتها لكاتبة هما سرد الخرافات واستخدام اللهجة المحلّية. كما وأن بطلتي روايتيها ايضاً رغم

عيشهما في مجتمع أبوى حاولتا أن يتمردن على تقاليده.

ب) وصف الألوان

إنّ وصف الألوان من ملامح اللغة النسوية التي تطالعنا في رواية "أيام معه": «ماذا ارتدى؟ الثوب الرمادى العريض؟ أم البنفسجى الضيق؟ عذبنى الإختيار...وأخيراً قررت أن ألبس الثوب الأسود لأنّ هذا اللون يوحى الى بالرفعة والسمو...» (خورى، ١٩٥٩م: ٧٧) وفى رواية "كولى كنار آتش" أيضاً نجد ذلك: «لم تر رجلاً أو شاباً وإن رأت فقد كانت تقف بطرحتها الخضراء في ميدان "باستور" لتأتى سيارة "بيكان" خضراء وهي تضع أحمر الشفاه على شفتيها وتبكى.» (رواني بور، ١٣٧٨ش، ٢١٨)

اللغة الشعرية التي هي أيضاً من ملامح اللغة النسوية نجدها بكثرة في روايات كوليت خورى: «انا التي عشت خمساً وعشرين سنة دون أن يرقص حلم في سمائي... ودون أن يشرق أمل على أيامي...ودون أن ينير مستقبلي هدف؟» (خورى، ٢٠٠٢م: ٥٥ - ١٥٥) كما نجد ذلك في روايات منيرو رواني بور ايضاً: «كانت تخاف جميع الطيور المجروحة. أما كانت هي مجروحة؟ ولكن من يرى جروح نفسه.» (منيرو رواني بور، ١٣٦٩ش: ٨٠)

د) التشخيص

منيرو رواني بور أوجدت أدباً نسوياً في رواية "دل فولاد" من خلال تشخيص الأشياء وخلق شخصيات وهمية والتحدث إليها، واستخدام اللغة الشعرية، والحوار الداخلي: «جاء صوت الديكتاتور، فتح الباب وجلس على اللوح، قلت له: لا تجلس على اللوح، تتعب... لكنه هزّ رأسه دون اهتمام.» (رواني بور، ١٣٦٩م: ٦٣) نرى التشخيص ايضاً استخدمته كوليت خوري في روايتيها: «راحت نظراتي تكتب على حائط المكتب هذه الكلمات...» (خوري، ١٩٥٩م: ٨٩) «كنت أشعر بتعب لذيذ وكنت أود أن أرمى نفسي في أحضان مقعد مريح. » (خوري، ٢٠٠٢م: ٤٣)

هـ) حديث النفس

يعتبر تفكّر الشخصيات النسائية وتأملهن في ذواتهن، أحد الملامح الأخرى للأسلوب النسوى لدى الكاتبتين: «طيب..كل هذا هراء...أنت لا تهتمين لعملك! العمل الذي يجعل العجائز أيضا يستسلمن من أجله، أتعلمين يا نسرين، أنّك أسيرة، أسيرة الحياة اليومية...» (رواني بور، ١٣٦٩ش: ٤١) «لم أكن أنتظر عودتك السريعة، لذلك استقبلتك بعينين مغروقتين بالدموع...» (خورى، ٢٠٠٢م: ٢١)

و) وصف التفاصيل

تتميز روايتى روانى بور بالوصف الدقيق للتفاصيل، والابتعاد عن النظرة العامّة: «فى المقهى، الجميع رجال، رجال متعبون، بأكتاف عريضة، أحياناً لهم بطون بارزة، والغبار يغطّى وجوههم ورؤوسهم... المقهى تحت نور المصباح مشل النهار، أحياناً كان رجلٌ يلوح بيده من بعيد.» (روانى بور، ١٣٧٨ش: ٧٤) وتواجهنا حالات كثيرة لاستعمال لغة المرأة وصوتها: كالأوصاف الدقيقة والمُفصّلة التى تمثل خاصة لغوية عند كوليت خورى، ونحن نلحظ هذه الخاصة بكشرة ووضوح فى روايتيها: «و تقف امرأة والملل باد عليها وتفتح النافذة وتغلقها ثم تفتحها وهكذا مراراً الى أن يلوح طيف الزوج الأبيض، فتشير إليه أن يأتى لكنّه يستهتر بندائها ويعود إلى عمّاله. ويتحكم اليأس فى حركات الزوجة المهملة، فتدور على نفسها بعصبية و حزن...ثم ترتمى على المقعد وتنتظر!» (خورى،

ز) وصف السلوكيات الأنثوية

كما أنّ وصف السلوكيات الأنثوية في الروايتين المذكورتين، خلق لغة أنثوية شملت الفضاء الروائي بأكمله، ويمكن أن نلحظ مصداقاً لهذا في النصوص الآتية: «انحنتْ إلى الأمام، أدخلت يديها في شعرها خلف رقبتها، وفصّلت خصلة من شعرها، ربطتْ بها شعرها الأسود الكثيف، داعب النسيم أكتافها ورقبتها، ابتسمت ابتسامة متعبة، شدّت جسمها وقوسته، ثمّ ألقت بنفسها فوق الرمال، تقلّبت، وتمددت مقابل السماء مبتسمة

ابتسامة باهتة.» (روانى بــور، ١٣٧٨ش: ٢-٣) «فارتديت ثيابى على عجل، وربطت خصلات شــعرى الأسود الطويل فى مؤخرة رأسى، والقيت على كتفى معطفى الأخضر القديم.» (خورى، ١٩٥٩م: ٣٧)

ح) المشاعر الأنثوية والالتزام بها

كما أن المشاعر الأنثوية والالتزام بها والوفاء لها، أسهم في إيجاد لغة نسائية خاصة لدى الكاتبتين: «زينتْ نفسها على غير المعتاد، كانت تحب أن تشعل دائرة الميدان، الليلة تأتى مانسى التي تريد قصة، التي تكتب، مانسى التي تمسك بدفترها بقوّة كي لا تأخذه الرياح، الرياح فقط؟» (رواني بور، ١٣٧٨ش: ١٩) «احمرّت وجنتاي، وارتبكت! وبحركة غريزية ارتفعت يدى تحاول أن تخفى في أعماق كتلة الظلام، هذه الخصلات الشاردة.» (خوري، ١٩٥٩م: ٤٠)

وبناء عليه وبدراسة رواياتها الذكورية، نجد أنها تمتلأ بعناصر الكتابة النسوية ومنها البحث عن الهوية وكون النساء بطلات الروايات في المجتمع الذكوري، وعالمية العواطف والاهتمام بشعور السأم والخوف لدى النساء، والاعتراض على هيمنة الرجل، واختيار الجمل القصيرة... إلا إنّ كوليت خوري راعت الإنصاف في شرح تجارب النساء وعقليتهن والتحيز لهن، فالنساء في رواياتها تحتلن مكانة اجتماعية مرموقة، لذا يتعرض للإهانة بشكل أقل، كما أنها تستخدم أسلوب واقعي ولغة أكثر بساطة في طرح قضاياها وتسعى إلى إظهار عالم النساء وجانبهن النفسي والفكري، في الوقت الذي تتميز روايتي منيرو رواني بور بلغة أكثر حدة ومرارة في وصف الحياة اليومية للنساء، كما أنها تهتم بالتفاصيل بشكل أكبر، فلها لغة أصعب، وتسعى الى خلق الفضاء الروائي باستعمال مكونات الحياة النسائية، والحوارات الداخلية (المونولوج) والاشتغال بالتفاصيل للوصول إلى الهوية كما أن النساء الذيب تصورهن يتعرض للإهانة مهما كانت مكانتهن الاجتماعية، هذا ونرى سرد الخرافات واستخدام اللهجة الحلية في روايتها "كولي كنار آتش" بينما لانرى ذلك عند كوليت خورى.

النتيجة

من خلال دراسة الروايات الأربعة للكاتبين كوليت خورى ومنيرو روانى بور توصلنا إلى نتائج عدة اتّضحت لنا من خلالها المشتركات والافتراقات لدى الكاتبيتين. ١. تعتبر هاتان الروائيتان من أهم الكاتبات فى بلديهما ونرى انتمائهما النسوى ملحوظاً جداً فى رواياتهما وبما أنهما من بيئة شرقية فنرى التشابه الثقافى وتقارب التراث الفكرى فيما بين بلديهما له أثر كبير فى المشتركات التى نجدها فى أعمالهما. ٢. قد ركّزت الكاتبتان فى رواياتهما على العالم النسائى وجعلتا بطلاتهما نساء اخترن مصير حياتهن بنفسهن وحاربن المجتمع من أجل الوصول إلى غاياتهن وحققن من خلال ذلك ذاتهن.

٣. إنّ الرجال في رواياتهما إن كانوا منفتحين أو تقليدين فجميعهم يمتلكون النظرة الدونية للمرأة لذلك تضطر المرأة في سبيل تحقيق غاياتها أن تخالف قوانين المجتمع.

4. اختارت كوليت خورى أن تكون لغتها واقعية بحتة لتسرد من خلالها المشاكل التى تعانى منها المرأة في مجتمعها كما أنها تستخدم لغة أكثر بساطة في طرح قضاياها وتسعى إلى إظهار عالم النساء وجانبهن النفسى والفكرى، في الوقت الذي تتميز روايتي منيرو رواني بور بلغة أكثر حدة ومرارة في وصف الحياة اليومية للنساء واختارت أسلوب الواقعية السحرية لسرد رواياتها حيث خلطت الاوهام والمحاولات والتصورات الغريبة بسياق السرد كما أنها تهتم بالتفاصيل بشكل أكبر، فلها لغة أصعب.

۵. منيرو روانى بور قد أشارت إلى تقاليد وسنن خرافية نابعة عن نظرة تقليدية ساذجة فى المجتمع العشائرى الأمر الذى لم نره فى روايتى كوليت خورى كما نرى أن المرأة فى روايتها أكثر مظلومية حيث يتم ضربها وسبها وتعذيبها بأبشع الأشكال وواقعها مأساوى جدا كما ونرى أن روانى بور تشير إلى الدعارة التى تعانى منها المرأة بسبب مكانتها المتدنية فى المجتمع فى حال لم نر ذلك أيضا فى تأليفات كوليت خورى وأما أهم ميزة كوليت خورى فهى أن المرأة فى رواياتها أعلى شائنا ومكانة من المرأة فى روايات نظيرتها منيرو روانى بور حيث تكافح هذه المرأة من أجل حقوقها وتحاول أن تستعيد كرامتها الضائعة وهذا يعود إلى أن المرأة فى رواياتها مقتنعة بنفسها ولديها

ثقة تامة بنفسها ويما تسعى وراءه.

المصادر والمراجع

آلیس واتکینز، سـوزان و ارواندا، ماریز و رودریگز، مارتا. (۱۳۸۰ش). فمینیسم. ترجمهٔ زیبا جلال نائینی. تهران: نشر و پژوهش شیرازه.

جیمــز دورانت، ویلیام. (۱۳۷۸ش). زن، مرد و اخلاق جنســی در گهــواره های تمدن. ترجمة فاطمه حسینی. تهران: نشر ماهی

حسن آبادی، محمود. (۱۳۸۱ش). مکتب اصالت زن در نقد ادبی. مشهد: نیکو نشر.

خوري، كوليت. (١٩٥٩م). ايام معه. بيروت: المكتب التجاري للطباعة و التوزيع و النشر.

_____ (٢٠٠٢م). ليلة واحدة. دمشق: الفارسه.

روانی پور، منیرو. (۱۳۶۹ش). دل فولاد. تهران: انتشارات نیلوفر.

_____ (۱۳۷۸ش). كولى كنار آتش. تهران: نشر مركز.

مدرسی، یحیی. (۱۳٦۸ش). درآمدی بر جامعه شناسی زبان. تهران: موسسة مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

معصومی، سید مسعود. (۱۳۸۷ش). فمینیسم در یک نگاه. چاپ اول. قم: مؤسسة آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

مک کانل، سالی. (۱۳۸۲ش). زبان و جنسیت نویسنده (کتاب فمینیسم و دانشهای فمینیستی). ترجمه عباس یزدانی. قم: دفتر مطالعات و تحقیقات زنان.

منسبریج، جین ودیگران. (۱۳۸۹ش). دو جستار درباره فلسفه سیاسی فمینیسم. ترجمة نیلوفر مهدیان. تهران: نشر نی.

میرعابدینی، حسن. (۱۳۷۷ش). صد سال داستان نویسی ایران. چاپ اول. تهران: نشر چشمه. ناجی، سوسن. (۱۹۹۵). صورة الرجل فی القصص النسائی. القاهرة: وکالة الأهرام للنشر والتوزیع. نجاری، محمد و ویدا بابالو. (۱۳۹۶ش). زبان زنان (بررسی زبان زنانه در نمایشنامه های نغمه ثمینی و چیستا یثر بی). تهران: نشر اختران.

هام، مگی. (۱۳۸۲ش). فرهنگ نظریه های فمینیستی. ترجمه فیروزه مهاجر و دیگران. تهران: توسعه.