

بررسی شاخص‌های جمعیتی و تهیه نقشه پراکنش علف‌های هرز مزارع گندم دیم استان زنجان

Study on Weed population indices and producing weed maps in dryland wheat fields of Zanjan province

سید حسین ناظر کاخکی^{۱*}، مهدی مین باشی معینی^۲، محمد رحیم معینی^۱ و مسعود کامل^۱

چکیده:

به منظور شناسایی و تعیین غالیت علف‌های هرز مزارع گندم دیم استان زنجان، ۳۴۲ مزرعه گندم در پنج شهرستان این استان طی سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۷۹ بررسی شد. با شمارش علف‌های هرز به تفکیک جنس و گونه، شاخص‌های جمعیتی آن‌ها محاسبه شد. برای تمامی مزارع، طول و عرض جغرافیایی و ارتفاع از سطح دریا توسط دستگاه GPS ثبت گردید. با استفاده از این اطلاعات نقشه پراکنش گونه‌های مختلف علف‌های هرز مزارع گندم استان زنجان در محیط GIS تولید گردید. با توجه به نتایج به دست آمده از شهرستان‌های ابهر، ایجرود، خدابند، ماہنشان و زنجان به ترتیب ۶۲، ۶۴، ۵۱ و ۷۰ گونه علف هرز شناسایی شد. نتایج نشان داد که در مزارع گندم دیم استان زنجان ۹۷ گونه علف هرز وجود داشت. پنهان برگ‌های غالب مزارع گندم دیم استان زنجان به ترتیب اهمیت عبارت بودند از هفت بند (*Polygonum aviculare* L.), شمعدانی وحشی (*Eremopyrum* sp. L.) و گارس (*Hordeum* sp. L.) مهترین رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم در استان زنجان به ترتیب اهمیت عبارت بودند از پیچک صحراوی (*Carthamus oxyacantha* Bieb.), گلرنگ وحشی (*Convolvulus arvensis* L.), کنگر چند ساله (*Cardaria draba* [L.] Desv.) و شاهی وحشی (*Cirsium arvense* [L.] Scop.). تیره‌های آفتابگردان (Asteraceae)، خردل (Brassicaceae) و گرامینه (Poaceae) به ترتیب بیشترین تنوع گونه‌های علف هرز را در خود جای دادند.

واژه‌های کلیدی: شاخص غالیت، فراوانی، یکنواختی، سامانه اطلاعات جغرافیایی

مقدمه

طبقه دیم بوده است. میزان تولید گندم کشور ۱۳/۴۸ میلیون تن برآورد شده که ۶۶/۵۴ درصد آن از کشت آبی و باقیمانده (۳۳/۴۶ درصد) از کشت دیم	سطح برداشت شده گندم کشور در سال زراعی ۱۳۸۷-۸۸ حدود ۶/۶۵ میلیون هکتار برآورد شده است. که ۳۶/۷۵ درصد آن آبی و ۶۳/۲۵ درصد
---	--

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۰۴/۰۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۰۲/۱۰

۱- مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان زنجان - زنجان - ایران

۲- موسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور - تهران

*- نویسنده مسئول Email:shnkakhki@yahoo.com

ریزی لازم را انجام داد. از سوی دیگر توزیع و مصرف سموم علف کش در هر منطقه باید بر مبنای اطلاعات دقیق فلور علف‌های هرز صورت پذیرد و کارآیی علف‌کش‌ها روی گونه‌های علف‌های هرز مورد نظر قرار گیرد. نتایج مطالعه مین باشی و همکاران (Minbashi Moein *et al.*, 2008b) نشان داد که در مزارع گندم آبی استان تهران ۸۷ گونه علف هرز وجود دارد. پنهان برگ‌های مزارع گندم آبی استان تهران به ترتیب غالیست شامل: خاکشیر (*Descurania sophia* [L.] Webb.), هفت‌بند (*Polygonum aviculare*), شاهتره کم گل (*Fumaria vaillantii* Loisel.) و گالیوم (*Galium aparine* Dandy.) بودند. باریک برگ‌های غالب مزارع گندم استان تهران نیز به ترتیب اهمیت یولاف وحشی زمستانه (*Avena ludoviciana* Durieu.)، جودره (*Hordeum spontaneum* C.Koch.) و چاودار (*Secale cereal* L.) بودند. علاوه بر این مهم ترین رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم در استان تهران را پیچک صحراخی (*Convolvulus arvensis*), کنگر چند ساله (*Cirsium arvense*) و شاهی خاکستری (*Cardaria draba*) تشکیل می‌دادند. کشاورز و همکاران (Keshavarz *et al.*, 2008.) در بررسی پراکندگی و تعیین گونه‌های غالب علف هرز مزارع گندم در استان کهگیلویه و بویراحمد، ۲۷ گونه علف هرز از ۱۳ خانواده گیاهی شناسایی شد که علف هرز گالیوم ذرتی (*Gallium tricornutum*) بیشترین فراوانی، یکنواختی در پراکنش و تراکم را در واحد سطح بر عهده داشت. در مزارع گندم و جو منطقه

به دست آمده است. استان زنجان هفت درصد سطح برداشت گندم و چهار درصد از تولید این محصول زراعی را به خود اختصاص داده است و متوسط عملکرد در این استان ۴۱۱۴/۲۹ کیلوگرم در هکتار می‌باشد (Anonymous, 2009).

در میان عوامل کاهش دهنده تولید گندم، علف‌های هرز از اهمیت خاصی برخوردار بوده و بر اساس مطالعات انجام شده میانگین خسارت علف‌های هرز مزارع گندم کشور ۲۳ درصد می‌باشد (Khalaghani, 2007). پراکنش علف‌های هرز و قدرت تکثیر و توسعه آن‌ها از مهمترین عوامل عدم کنترل این گیاهان محسوب می‌شود. ترکیب و تنوع علف‌های هرز موجود در یک منطقه در نتیجه ظهور گونه‌های جدید، سازگاری‌های درون گونه‌ای و همچنین عملیات زراعی مختلف (Mahdavi Damghani and Kamkar, 2009) متتحول می‌گردد. بررسی‌های برخی محققان نشان می‌دهد که ساختار جوامع علف‌های هرز به میزان زیادی به شرایط اقلیمی بستگی داشته و درجه حرارت و میزان بارندگی در بهار و تابستان نقش قابل توجهی در شکل گیری این ساختار دارد. در عین حال پراکندگی جوامع علف هرز در پاسخ به شرایط محیطی مستقل از یکدیگر می‌باشد (Thomas and Dale, 1991a,b).

با توجه به اهمیت علف‌های هرز گندم، به نظر می‌رسد تهیه نقشه پراکنش علف‌های هرز گندم و بررسی خصوصیات جمعیتی آن‌ها به عنوان اساسی ترین اقدام در مدیریت تلفیقی علف‌های هرز این گیاه زراعی محسوب می‌شود. با اطلاع از وجود علف‌های هرز خاص در یک منطقه می‌توان در مورد روش‌های کنترل آن‌ها تصمیم گرفت و برنامه

(*Gallium tricornutum*) فراوانترین گونه‌های علف هرزی مزارع استان زنجان بودند، در این بررسی مشخص شد که گرامینه‌ها (Poaceae)، خردل‌ها (Brassicaceae) و کاسنی‌ها (Asteraceae) به ترتیب با ۱۹، ۱۵ و ۱۰ گونه بیشترین تنوع گونه‌ای را داشتند (Nazer Kakhki *et al.*, 2008). در بررسی تراکم و غالیت علف‌های هرز مزارع جو آذربایجان شرقی، تعداد ۲۱۹ گونه علف هرز شناسایی شد که علف‌های هرز هفت بند پیچک (*Polygonum aviculare*)، گالیوم صحرائی (*Convolvulus arvensis*) و گالیوم ذرتی (*Gallium tricornutum*) به ترتیب به عنوان علف‌های هرز غالب در این استان شناسایی شدند. همچنین چهار خانواده آفتابگردان (Brasicaceae)، شب بو (Asteraceae)، گرامینه (Fabaceae) و نخودفرنگی (Poaceae) بیشترین نوع گونه‌های علف هرز را در خود جای دادند (Hasanejad *et al.*, 2009).

با استفاده از توانایی‌های GPS و GIS می‌توان پایش مناطق آلوده به علف هرز را به خوبی انجام داد و نقشه‌های گسترش آلودگی به علف هرز را تهیه نمود. تهیه نقشه علف‌های هرز با استفاده از GPS برای نشان داده توزیع مکانی جمعیت علف‌های هرز در مزارع توسط برخی محققین انجام شده است (Stanford *et al.*, 1996; Rew *et al.*, 1996). از نقشه‌های علف‌های هرز مزارع برای اعمال صحیح عملیات مختلف کنترل، کاهش مصرف و افزایش کارآیی علف‌کش‌ها استفاده می‌گردد (Kruger *et al.*, 1998; Williams *et al.*,

جامخانه ساری، ۲۲ گونه علف هرز متعلق به ۹ خانواده گیاهی گزارش شد (Yazdani *et al.*, 2008). طی یک بررسی مقدماتی طی سال‌های ۱۳۶۹ تا ۱۳۷۰ در استان زنجان بر روی علف‌های هرز مزارع گندم دیم تعداد ۳۷ گونه علف هرز جمع‌آوری و شناسایی شد. علف‌های هرز غالب مزارع گندم دیم استان زنجان به ترتیب غالیت عبارت بودند از: (*Hulthemia persica* Michx. ex. Juss.)، (*Adonis sp. L.*)، (*Galium tricornutum*)، (*Tragopogon collinus* L.)، (*Muscaria botryoides*)، (*Polygonum convolvulus* L.)، (*Acroptilon repens* [L.] DC.)، (*Euphorbia sp.*)، (*Alyssum sp.*)، (*Fumaria officinalis* L.)، (*Lepidium latifolium* L.) و (*Achillea millefolium* L.)، (*Convolvulus arvensis*) (Nazer Kakhki, 1998). شب خیز (shabkhize, 2005) طی یک تحقیق تعداد ۱۴۲ گونه علف هرز در مزارع گندم آبی و دیم استان زنجان شناسایی کرد. وی گزارش نمود که بیشترین گونه‌ها به ترتیب متعلق به تیره‌های Asteraceae، Brassicaceae، Poaceae بودند (Shabkhize, 2005). در مزارع گندم و جو آبی استان زنجان، ۱۱۰ گونه از ۳۱ خانواده گیاهی شناسایی شد که علف هرز پیچک صحرائی (*Convolvulus arvensis*)، علف هفت بند (*Polygonum aviculare*)، سلمه تره (*Chenopodium album* L.) و گالیوم ذرتی

^۱: فراوانی گونه K. F_k حضور (۱) و یا عدم حضور (۰) گونه K در مزرعه شماره i. n تعداد مزارع مورد بازدید

$$U_k = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m X_{ij}}{\sum_{i=1}^m m} \quad (\text{معادله } ۲)$$

^۲: یکنواختی مزرعه برای گونه K. U_k حضور (۱) و یا عدم حضور (۰) گونه K در کادر شماره i در مزرعه شماره j. n تعداد مزارع مورد بازدید. m: تعداد کادر پرتاب شده

$$D_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^m Z_j}{m} * 4 \quad (\text{معادله } ۳)$$

^۳: تراکم (تعداد بوته بوته در متر مربع) برای گونه K در مزرعه شماره i. Zj: تعداد گیاهان در کادر (۰/۲۵ متر مربع). m: تعداد کادر پرتاب شده

$$MFD_{ki} = \frac{\sum_{i=1}^n D_{ki}}{n} \quad (\text{معادله } ۴)$$

^۴: میانگین تراکم گونه K. D_{ki} : تراکم (تعداد بوته در متر مربع) برای گونه K در مزرعه شماره i. n: تعداد مزارع مورد مطالعه

$$AI_k = F_k + U_k + MFD_k \quad (\text{معادله } ۵)$$

^۵: شاخص فراوانی گونه K. AI_k (Minbashi Moeini et al., 2008a) پس از انجام محاسبات لازم و تعیین شاخص‌های جمعیتی علف‌های هرز، مختصات جغرافیایی

2000). هدف از این تحقیق شناسایی تکمیلی، تهیه نقشه پراکنش علف‌های هرز و تعیین غالبیت گونه‌های مختلف علف‌های هرز و بررسی خصوصیات جمعیتی مزارع گندم دیم استان زنجان در مزارع گندم دیم این استان بود.

مواد و روش‌ها

طی سال‌های ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۷ از ۳۴۲ مزرعه گندم دیم در شهرستان‌های مختلف استان زنجان بر اساس سطح زیر کشت این محصول در هر شهرستان بر اساس جدول ۱ نمونه برداری انجام شد (جدول ۱).

زمان نمونه برداری در مناطق مختلف استان از شروع ساقه رفتن تا انتهای مرحله خوش رفتن گندم بود. مختصات جغرافیایی هر مزرعه (طول، عرض جغرافیایی و ارتفاع از سطح دریا) توسط دستگاه GPS ثبت شد. روش نمونه برداری در هر مزرعه با توجه به متداول‌بودی تعریف شده توسط مین باشی معینی و همکاران شده (Minbashi Moeini et al., 2008a) پس از پرتاب هر کادر (۰/۲۵ متر مربعی) ابتدا علف‌های هرز هر کادر به تفکیک جنس و گونه دقیقاً شناسایی و شمارش شدند. بر اساس معادلات ارائه شده (۱ تا ۵) فراوانی، یکنواختی، تراکم، میانگین تراکم و شاخص فراوانی گونه‌های مختلف در هر شهرستان محاسبه شد (Minbashi Moeini et al., 2008a).

$$F_k = \frac{\sum Y_i}{n} * 100 \quad (\text{معادله } ۱)$$

^۱ Frequency

^۲ Uniformity

^۳ Density

^۴ Mean Field Density

^۵ Abundance Index

(*Convolvulus arvensis*)
(*Astragalus* sp.) و (*Cirsium arvense*)
(*Carthamus oxyacantha*) به ترتیب با شاخص غالیت
(*Cardaria draba*) ۷۶/۴۳، ۶۳/۹۵، ۵۰/۵۵ و ۲۹/۳۸ به عنوان
رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم مطرح
بودند (جدول ۲). در این شهرستان ۶۲ گونه علف
هرز شناسایی شد که مربوط به ۲۵ تیره گیاهی
می‌باشد. از این میان تیره‌های Asteraceae،
Caryophyllaceae، Brassicaceae و Poaceae به ترتیب با ۱۴، ۱۳، ۸ و ۸
درصد بیشترین گونه‌های گیاهی را در خود
جای داده‌اند. همچنین ۸۹ درصد علف‌های هرز
شناسایی شده جز پهنه برگ‌ها و بقیه ۱۱ درصد جز
باریک برگ‌ها بودند.

شهرستان ایجرود

پهنه برگ‌های غالب مزارع گندم دیم شهرستان
ایجرود را (*Polygonum aviculare*)
(*Geranium tuberosum*) و (*Papaver dubium* L.)
و (*Hypecoum pendulum* L.) به ترتیب با شاخص
غالیت ۱۳۹/۰۲، ۱۱۴/۷۸، ۱۰۱/۴۳ و ۹۶/۰۶ و
۹۵/۰۶ تشکیل می‌دادند. باریک برگ
غالب مزارع گندم دیم این شهرستان
با شاخص غالیت ۶۱/۷ بود. (*Aegilops* sp.)
(*Convolvulus arvensis*) و (*Carthamus oxyacantha*)
به ترتیب با شاخص غالیت ۵۳/۰۹ و ۵۳/۶۷ به عنوان رستنی‌های مزاحم

مزارع مورد ارزیابی در تمام استان در قالب یک
بانک اطلاعاتی (در محیط Access) به این
اطلاعات مرتبط گردید. این بانک اطلاعاتی لایه
اصلی داده‌ها را در محیط سامانه اطلاعات
جغرافیایی (GIS) تشکیل می‌داد. در نخستین گام،
اطلاعات ذکر شده در نرم افزار ArcMap از
مجموعه نرم افزارهای ArcGIS (ESRI, 2007) بر اساس طول و عرض جغرافیایی ثبت شد و به
صورت یک لایه اطلاعات نقطه‌ای تهیه گردید و
بدین ترتیب لایه اطلاعاتی اصلی گونه‌های مختلف
علف‌های هرز تهیه گردید. در مرحله بعدی با
استفاده از تکنیک تلفیق^۱ در محیط GIS این
اطلاعات به نقشه ژئورفرنس شده استان تهران
متصل گردید و در نهایت نقشه پراکنش گونه‌های
مختلف علف‌های هرز مزارع گندم دیم استان
زنجان تولید گردید.

نتایج و بحث

شهرستان ابهر

پهنه برگ‌های غالب مزارع گندم دیم
شهرستان ابهر را (*Geranium tuberosum*)
(*Galium tricornutum*) و (*Polygonum aviculare*)
(*Turgenia latifolia* [L.] Hoffm.) و
(*Scariola orientalis* [Boiss.] Sojek.) به
ترتیب با شاخص غالیت ۱۴۰/۸۵، ۱۴۵/۷۶ و ۹۵/۲۶ تشکیل می‌دادند. باریک
برگ‌های غالب مزارع گندم دیم شهرستان ابهر را
(*Aegilops* sp.) و (*Hordeum* sp.) به ترتیب
با شاخص غالیت ۲۱/۴۲ و ۱۷/۴۱ تشکیل می‌دادند.

^۱ Overlay

Poaceae و Fabaceae به ترتیب با ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۰ درصد بیشترین گونه‌های گیاهی را در خود جای داده‌اند. همچنین ۸۷ درصد علف‌های هرز شناسایی شده جز پهنه برگ‌ها و بقیه ۱۳ درصد جز باریک برگ‌ها بودند.

شهرستان ماهنشان

پهنه برگ‌های غالب مزارع گندم دیم شهرستان ماهنشان را (*Polygonum aviculare*), (*Turgenia latifolia*), (*Papaver dubium*) و (*Goldbachia laevigata*) به ترتیب با شاخص غالیت ۸۱/۸۵، ۹۴/۵۸، ۹۸/۰۱، ۱۰۴/۰۸ و ۸۵/۵۷ تشکیل می‌دادند. باریک برگ غالب مزارع گندم دیم این شهرستان (*Eremopyrum sp.*) با شاخص غالیت ۳۵/۹۷ بود. (*Convolvulus arvensis*) و (*Carthamus oxycantha*) به (*Alhagi pseudalhagi* [M.B.] Desv.) ترتیب با شاخص غالیت ۴۹/۳۲ و ۵۲/۸۲ به عنوان رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم مطرح بودند (جدول ۵). در این شهرستان ۵۱ گونه علف هرز شناسایی شد که مربوط به ۲۲ تیره گیاهی می‌باشد. از این میان تیره‌های Brassicaceae، Fabaceae، Apiaceae، Asteraceae و Poaceae به ترتیب با ۱۸، ۱۶، ۸، ۸ و ۶ درصد بیشترین گونه‌های گیاهی را در خود جای داده‌اند. همچنین ۹۲ درصد علف‌های هرز شناسایی شده جز پهنه برگ‌ها و بقیه ۸ درصد جز باریک برگ‌ها بودند.

قبل از برداشت گندم مطرح بودند (جدول ۳). در این شهرستان ۶۴ گونه علف هرز شناسایی شد که مربوط به ۲۴ تیره گیاهی می‌باشد. از این میان تیره‌های Poaceae، Asteraceae، Brassicaceae و Fabaceae به ترتیب با ۱۴، ۱۲، ۱۲ و ۸ درصد بیشترین گونه‌های گیاهی را در خود جای داده‌اند. همچنین ۸۳ درصد علف‌های هرز شناسایی شده جز پهنه برگ‌ها و بقیه ۱۷ درصد جز باریک برگ‌ها بودند.

شهرستان خدابند

پهنه برگ‌های غالب مزارع گندم دیم شهرستان خدابند را (*Polygonum aviculare*), (*Geranium tuberosum*) و (*Goldbachia laevigata* [MB.] DC.) به (*Hypecoum pendulum*) و (*Alyssum sp.*) ترتیب با شاخص غالیت ۱۱۰/۷۵، ۱۲۹/۷۸ و ۸۴/۷۴ تشکیل می‌دادند. باریک برگ غالب مزارع گندم دیم این شهرستان (*Aegilops sp.*) و (*Hordeum sp.*) با شاخص غالیت ۲۳ و ۱۷ بودند. (*Convolvulus arvensis*), (*Astragalus sp.*) و (*Carthamus oxycantha*) به (*Cirsium arvense*) و (*Cardaria draba*) ترتیب با شاخص غالیت ۴۴/۱۸، ۵۰/۰۵، ۸۱/۸۸ و ۳۵/۷۳ به عنوان رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم مطرح بودند (جدول ۴). در این شهرستان ۷۰ گونه علف هرز شناسایی شد که مربوط به ۲۷ تیره گیاهی می‌باشد. از این میان تیره‌های Asteraceae، Brassicaceae و

شناسایی شده جز پهنه برگ‌ها و بقیه ۱۵ درصد جز باریک برگ‌ها بودند.

از مجموع اطلاعات مربوط به علف‌های هرز مزارع گندم دیم شهرستان‌های استان زنجان (جدول ۲ تا ۶) می‌توان چنین نتیجه گیری نمود که مهم ترین علف‌های هرز پهنه برگ مزارع گندم دیم استان زنجان به ترتیب اهمیت عبارت بودند از هفت‌بند (*Polygonum aviculare*), شمعدانی (*Geranium tuberosum*) وحشی فرفیون (*Euphorbia sp.*) و قدومه بیابانی (*Alyssum sp.*). شکل ۲ پراکنش این گونه‌ها را در مزارع گندم دیم استان زنجان نشان می‌دهد. مهمترین علف‌های هرز باریک برگ مزارع گندم دیم استان زنجان نیز به ترتیب اهمیت عبارت بودند از (*Hordeum sp.*), (*Aegilops sp.*) و (*Eremopyrum sp.*). شکل ۱ پراکنش گونه‌های مذکور را در مزارع گندم دیم استان زنجان نشان می‌دهد. مهم ترین رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم در مزارع گندم دیم این استان عبارت بودند از پیچک صحرایی (*Convolvulus arvensis*) و گلنگ وحشی (*Carthamus oxyacantha*), کنگر چند ساله (*Cirsium arvense*). شکل ۳ پراکنش این گونه‌ها را در مزارع گندم دیم استان زنجان نشان می‌دهد.

نتیجه گیری

بر اساس نتایج به دست آمده در مورد علف‌های هرز غالب مزارع گندم دیم شهرستان‌های استان زنجان، می‌توان چنین نتیجه گیری نمود که بیشترین گونه‌های غالب علف هرز در سطح

شهرستان زنجان

پهنه برگ‌های غالب مزارع گندم دیم شهرستان زنجان را (*Polygonum aviculare*), (*Goldbachia laevigata*), (*Turgenia latifolia*) (*Euphorbia sp.*) و (*Galium tricornatum*) به ترتیب با شاخص غالیت ۹۰/۵۹، ۹۰/۷۴ و ۷۰/۷۰ تشکیل می‌دادند. باریک برگ غالب مزارع گندم دیم این شهرستان (*Eremopyrum sp.*) با شاخص غالیت ۵۹/۰۰ بود. (*Carthamus oxyacantha*) و (*Convolvulus arvensis*) به ترتیب با شاخص غالیت ۸۰/۷۵ و ۴۵/۲۸ به عنوان رستنی‌های مزاحم قبل از برداشت گندم مطرح بودند (جدول ۶). در این شهرستان ۷۰ گونه علف هرز شناسایی شد که مربوط به ۲۵ تیره گیاهی می‌باشد. از این میان تیره‌های Asteraceae، Apiaceae، Poaceae، Brassicaceae ترتیب با ۱۷، ۱۰، ۱۴ و ۷ درصد بیشترین گونه‌های گیاهی را در خود جای داده‌اند. همچنین ۸۷ درصد علف‌های هرز شناسایی شده جز پهنه برگ‌ها و بقیه ۱۳ درصد جز باریک برگ‌ها بودند.

استان زنجان

اطلاعات جدول ۲ تا ۶ نشان می‌دهد که در مجموع در استان ۹۷ گونه علف هرز شناسایی شد که مربوط به ۲۸ تیره گیاهی می‌باشد. از این میان تیره‌های Brassicaceae، Asteraceae، Poaceae و Fabaceae به ترتیب با ۱۱، ۱۱، ۱۳ و ۱۱ درصد بیشترین گونه‌های گیاهی را در خود جای داده‌اند. همچنین ۸۵ درصد علف‌های هرز

نمود. باریک برگ‌های غالب مزارع گندم دیم استان زنجان را نیز به ترتیب اهمیت می‌توان گندم نیا (*Aegilops sp.*) دانست.

علاوه بر این مهم ترین رستنی‌های مزارع قبل از برداشت گندم دیم در این استان پیچک صحرایی (*Convolvulus arvensis*), گلرنگ (*Carthamus oxyacantha*) و کنگر (*Cirsium arvense*) بود. این گونه‌های علف هرز در اکثر مزارع گندم آبی استان زنجان از پراکنش مناسبی برخوردار می‌باشند. در مزارعی که تراکم بالایی از این علف‌های هرز مشاهده می‌شود به راحتی می‌توان برنامه کنترلی مناسبی ارائه نمود.

مزارع گندم دیم استان مربوط به علف‌های هرز پهنه برگ می‌باشد. پهنه برگ‌های غالب مزارع گندم دیم استان به ترتیب اهمیت عبارتند از (*Polygonum aviculare*), (*Geranium tuberosum*), (*Euphorbia sp.*) و قدومه بیابانی (*Alyssum sp.*)، این گونه‌ها از پراکنش و یکنواختی بالایی در سطح مزارع گندم دیم استان زنجان برخوردار می‌باشند. برای مدیریت کنترل علف‌های هرز مزارع گندم دیم در سطح استان باید نوع علف‌های هرز را مد نظر قرار داد و نسبت به کاربرد روش‌ها و علف کش‌های مناسب اقدام

جدول ۱- تعداد مزارع مورد اندازه گیری در شهرستان‌های استان زنجان بر اساس سطح زیر کشت گندم دیم

Table 1- Number of fields surveyed in each county in Zanjan province based on the area under dryland wheat cultivation

The area under irrigated wheat cultivation in each county (hectare)	Number of fields surveyed
Less than 500 hectares	2
500 to 1000 hectares	3
1000 to 5000 hectares	4
5000 to 10000 hectares	6
10000 to 15000 hectares	8
15000 to 30000 hectares	11
30000 to 60000 hectares	15
More than 60,000 hectares	One field added to 15 for each 10000 hectares

جدول ۲- علف‌های هرز مزارع گندم دیم شهرستان ابهر طی سال‌های ۷۹ تا ۸۴ به ترتیب بر اساس غالیت

Table 2- Weeds of dryland wheat fields in Abhar County respectively according to abundance index, during 2000-2005.

No.	Scientific name	Family	F	U	MD	AI
1	<i>Geranium tuberosum</i>	Geraniaceae	90.62	45.49	9.67	145.78
2	<i>Galium tricornutum</i>	Rubiaceae	75	39.58	26.27	140.85
3	<i>Polygonum aviculare</i>	Polygonaceae	68.75	34.55	10.41	113.71
4	<i>Turgenia latifolia</i>	Apiaceae	64.06	25.87	7.01	96.94
5	<i>Scariola orientalis</i>	Asteraceae	71.87	20.83	2.56	95.26
6	<i>Hypecoum pendulum</i>	Papaveraceae	59.37	23.95	6.28	89.6
7	<i>Alyssum sp.</i>	Brassicaceae	60.94	25	3.02	88.96
8	<i>Euphorbia sp.</i>	Euphorbiaceae	67.18	14.41	1.31	82.9
9	<i>Fumaria officinalis</i>	Fumariaceae	56.25	17.71	2.57	76.53
10	<i>Fumaria sp.</i>	Fumariaceae	56.25	17.71	2.57	76.53
11	<i>Convolvulus arvensis</i>	Convolvulaceae	59.37	15.62	1.44	76.43
12	<i>Tragopogon sp.</i>	Asteraceae	48.44	15.62	2.24	66.3

-۲ جدول ادامه

Continue of Table 2-

No.	Scientific name	Family	F	U	MD	AI
13	<i>Papaver dubium</i>	Papaveraceae	50	13.19	1.18	64.37
14	<i>Cirsium arvense</i>	Asteraceae	48.44	14.06	1.45	63.95
15	<i>Goldbachia laevigata</i>	Brassicaceae	35.94	16.84	9.41	62.19
16	<i>Astragalus</i> sp.	Fabaceae	37.5	11.98	1.07	50.55
17	<i>Chorispora persica</i>	Brassicaceae	31.25	12.67	2.26	46.18
18	<i>Melilotus officinalis</i>	Fabaceae	34.37	9.03	0.5	43.9
19	<i>Melilotus</i> sp.	Fabaceae	34.37	9.03	0.5	43.9
20	<i>Rosa persica</i>	Rosaceae	35.94	6.77	0.57	43.28
21	<i>Ceratocarpus arenarius</i>	Chenopodiaceac	31.25	10.07	1.67	42.99
22	<i>Vicia villosa</i>	Fabaceae	29.68	9.2	1.66	40.54
23	<i>Ceratocephalus falcatus</i>	Ranunculaceae	31.25	5.55	0.39	37.19
24	<i>Adonis aestivalis</i>	Ranunculaceae	28.12	7.29	0.48	35.89
25	<i>Carthamus oxyacantha</i>	Asteraceae	21.87	7.11	0.63	29.61
26	<i>Malcolmia africana</i>	Brassicaceae	21.87	6.59	0.98	29.44
27	<i>Lamium amplexicaule</i>	Lamiaceae	23.44	4.34	0.23	28.01
28	<i>Cardaria draba</i>	Brassicaceae	21.87	4.69	0.82	27.38
29	<i>Acroptilon repens</i>	Asteraceae	21.87	4.68	0.46	27.01
30	<i>Stellaria media</i>	Caryophyllaceae	20.31	6.25	0.42	26.98
31	<i>Achillea millefolium</i>	Asteraceae	21.78	4.16	0.81	26.75
32	<i>Vaccaria</i> sp.	Caryophyllaceae	18.75	5.2	0.39	24.34
33	<i>Ranunculus arvensis</i>	Ranunculaceae	17.18	5.55	1.04	23.77
34	<i>Neslia apiculata</i>	Brassicaceae	20.31	2.95	0.14	23.4
35	<i>Centaurea depressa</i>	Asteraceae	18.75	3.64	0.21	22.6
36	<i>Hordeum</i> sp.	Poaceae	17.18	3.82	0.42	21.42
37	<i>Lathyrus sativus</i>	Fabaceae	17.18	3.64	0.38	21.2
38	<i>Gladiolus</i> sp.	Iridaceae	17.18	2.78	0.64	20.6
39	<i>Aegilops</i> sp.	Poaceae	12.5	4.51	0.4	17.41
40	<i>Lithospermum arvense</i>	Boraginaceae	14.06	2.6	0.12	16.78
41	<i>Muscari neglectum</i>	Liliaceae	10.94	1.91	0.37	13.22
42	<i>Bromus</i> sp.	Poaceae	7.81	3.82	1.23	12.86
43	<i>Bromus tectorum</i>	Poaceae	7.81	3.82	1.23	12.86
44	<i>Linum</i> sp.	Linaceae	10.94	1.56	0.14	12.64
45	<i>Silene conoidea</i>	Caryophyllaceae	9.37	1.39	0.11	10.87
46	<i>Salvia</i> sp.	Lamiaceae	7.81	1.39	0.21	9.41
47	<i>Reseda lutea</i>	Resedaceae	7.81	1.04	0.06	8.91
48	<i>Conringia orientalis</i>	Brassicaceae	7.81	0.87	0.04	8.72
49	<i>Cephalaria syriaca</i>	Dipsacaceae	6.25	1.04	0.07	7.36
50	<i>Asperugo</i> sp.	Boraginaceae	6.25	1.04	0.05	7.34
51	<i>Cynodon dactylon</i>	Poaceae	4.68	1.22	0.15	6.05
52	<i>Chenopodium album</i>	Chenopodiaceac	3.12	1.56	0.88	5.56
53	<i>Daucus carota</i>	Apiaceae	4.68	0.69	0.05	5.42
54	<i>Falcaria sciooides</i>	Apiaceae	4.68	0.69	0.04	5.41
55	<i>Lactuca serriola</i>	Asteraceae	4.68	0.52	0.03	5.23
56	<i>Descurania sophia</i>	Brassicaceae	3.12	1.39	0.51	5.02
57	<i>Ixiolirion tataricum</i>	Amaryllidaceae	3.12	0.35	0.02	3.49
58	<i>Kochia scorparia</i>	Chenopodiaceac	3.12	0.35	0.02	3.49
59	<i>Spergula fallax</i>	Caryophyllaceae	1.56	0.35	0.02	1.93
60	<i>Cerastium</i> sp.	Caryophyllaceae	1.56	0.17	0.01	1.74
61	<i>Malva</i> sp.	Malvaceae	1.56	0.17	0.01	1.74
62	<i>Xanthium</i> sp.	Asteraceae	1.56	0.17	0.01	1.74

F: Frequency (%), U: Uniformity (%), MD: Mean Density (plant/m²), AI: Abundance Index

جدول ۳- علف‌های هرز مزارع گندم دیم شهرستان ایجرود طی سال‌های ۷۹ تا ۸۴ به ترتیب بر اساس غالیت

Table 3- Weeds of dryland wheat fields in Ejrood County respectively according to abundance index, during 2000-2005.

No.	Scientific name	Family	F	U	MD	AI
1	<i>Polygonum aviculare</i>	Polygonaceae	94.44	42.18	2.4	139.02
2	<i>Geranium tuberosum</i>	Geraniaceae	79.63	33.13	2.02	114.78
3	<i>Papaver dubium</i>	Papaveraceae	66.67	32.51	2.25	101.43
4	<i>Hypecoum pendulum</i>	Papaveraceae	68.52	26.13	1.41	96.06
5	<i>Galium tricornatum</i>	Rubiaceae	66.67	24.48	3.91	95.06
6	<i>Alyssum</i> sp.	Brassicaceae	70.37	23.04	0.91	94.32
7	<i>Turgenia latifolia</i>	Apiaceae	62.96	24.69	1.23	88.88
8	<i>Convolvulus arvensis</i>	Convolvulaceae	64.81	22.22	0.53	87.56
9	<i>Euphorbia</i> sp.	Euphorbiaceae	70.37	13.78	0.36	84.51
10	<i>Goldbachia laevigata</i>	Brassicaceae	59.26	23.25	0.85	83.36
11	<i>Tragopogon</i> sp.	Asteraceae	57.41	15.64	0.55	73.6
12	<i>Ceratocephalus falcatus</i>	Ranunculaceae	53.7	14.4	0.36	68.46
13	<i>Aegilops</i> sp.	Poaceae	48.15	12.55	1	61.7
14	<i>Vaccaria</i> sp.	Caryophyllaceae	46.29	12.55	0.31	59.15
15	<i>Adonis aestivalis</i>	Ranunculaceae	42.59	14.19	0.41	57.19
16	<i>Scariola orientalis</i>	Asteraceae	44.44	10.29	0.32	55.05
17	<i>Lithospermum arvense</i>	Boraginaceae	42.59	10.9	0.47	53.96
18	<i>Carthamus oxyacantha</i>	Asteraceae	44.44	9.05	0.18	53.67
19	<i>Astragalus</i> sp.	Fabaceae	42.59	10.29	0.21	53.09
20	<i>Veronica</i> sp.	Scrophulariaceae	38.89	8.44	0.24	47.57
21	<i>Chorispora persica</i>	Brassicaceae	33.33	12.14	0.45	45.92
22	<i>Fumaria</i> sp.	Fumariaceae	37.04	7.41	0.16	44.61
23	<i>Conringia orientalis</i>	Brassicaceae	33.33	7.61	0.22	41.16
24	<i>Neslia apiculata</i>	Brassicaceae	33.33	7.41	0.15	40.89
25	<i>Acroptilon repens</i>	Asteraceae	31.48	7.2	0.19	38.87
26	<i>Vicia villosa</i>	Fabaceae	25.92	12.14	0.32	38.38
27	<i>Bromus</i> sp.	Poaceae	31.48	6.38	0.17	38.03
28	<i>Cardaria draba</i>	Brassicaceae	29.63	7.41	0.35	37.39
29	<i>Secale cereale</i>	Poaceae	29.63	6.17	0.14	35.94
30	<i>Gladiolus</i> sp.	Iridaceae	27.78	6.38	0.19	34.35
31	<i>Hordeum</i> sp.	Poaceae	27.78	5.76	0.22	33.76
32	<i>Melilotus</i> sp.	Fabaceae	24.07	7.41	0.12	31.6
33	<i>Ranunculus</i> sp.	Ranunculaceae	20.37	6.99	0.43	27.79
34	<i>Rosa persica</i>	Rosaceae	20.37	4.32	0.16	24.85
35	<i>Lathyrus</i> sp.	Fabaceae	18.52	5.14	0.19	23.85
36	<i>Linum</i> sp.	linaceae	18.52	4.32	0.09	22.93
37	<i>Silene conidea</i>	Caryophyllaceae	18.52	3.08	0.25	21.85
38	<i>Achillea millefolium</i>	Asteraceae	18.52	2.67	0.11	21.3
39	<i>Ammi majus</i>	Apiaceae	14.81	4.11	0.64	19.56
40	<i>Stellaria media</i>	Caryophyllaceae	14.81	3.29	0.09	18.19
41	<i>Reseda lutea</i>	Resedaceae	14.81	1.85	0.06	16.72
42	<i>Eremopyrun</i> sp.	Poaceae	12.96	2.47	0.11	15.54
43	<i>Alhagi pseudalhagi</i>	Fabaceae	12.96	2.26	0.03	15.25
44	<i>Cephalaria syriaca</i>	Dipsacaceae	12.96	2.26	0.03	15.25
45	<i>Lactuca serriola</i>	Asteraceae	12.96	2.06	0.03	15.05
46	<i>Malcolmia africana</i>	Brassicaceae	11.11	2.06	0.1	13.27
47	<i>Centaurea depressa</i>	Asteraceae	11.11	2.06	0.04	13.21
48	<i>Ceratocarpus arenarius</i>	Chenopodiaceac	9.26	1.85	0.17	11.28
49	<i>Descurania sophia</i>	Brassicaceae	9.26	1.85	0.04	11.15
50	<i>Lamium amplexicaule</i>	Lamiacea	7.41	1.23	0.02	8.66
51	<i>Papaver rhoes</i>	Papaveraceae	5.56	1.85	0.13	7.54

Continue of Table 3-

-۳ جدول ادامه

No.	Scientific name	Family	F	U	MD	AI
52	<i>Cerastium</i> sp.	Caryophyllaceae	5.56	0.82	0.01	6.39
53	<i>Anchusa ovata</i>	Boraginaceae	5.56	0.62	0.01	6.19
54	<i>Ixiolirion tataricum</i>	Liliaceae	5.56	0.62	0.006	6.186
55	<i>Cynodon dactylon</i>	Poaceae	3.7	0.62	0.03	4.35
56	<i>Cirsium arvense</i>	Asteraceae	1.85	0.62	0.02	2.49
57	<i>Salsola</i> sp.	Chenopodiaceac	1.85	0.62	0.01	2.48
58	<i>Poa bulbosa</i>	Poaceae	1.85	0.41	0.008	2.268
59	<i>Raphanus raphanistrum</i>	Brassicaceae	1.85	0.41	0.008	2.268
60	<i>Salvia</i> sp.	Lamiacea	1.85	0.2	0.02	2.07
61	<i>Chenopodium album</i>	Chenopodiaceac	1.85	0.2	0.006	2.056
62	<i>Falcaria scioides</i>	Apiaceae	1.85	0.2	0.004	2.054
63	<i>Muscari neglectum</i>	Liliaceae	1.85	0.2	0.002	2.052
64	<i>Phragmites australis</i>	Poaceae	1.85	0.2	0.002	2.052

F: Frequency (%), U: Unifromaty (%), MD: Mean Density (plant/m²), AI: Abundance Index

جدول ۴- علف‌های هرز مزارع گندم دیم شهرستان خدابنده طی سال‌های ۷۹ تا ۸۴ به ترتیب بر اساس غالیت

Table 4- Weeds of dryland wheat fields in Khodabandeh County respectively according to abundance index, during 2000-2005.

No.	Scientific name	Family	F	U	MD	AI
1	<i>Polygonum aviculare</i>	Polygonaceae	84.82	37.26	7.7	129.78
2	<i>Geranium tuberosum</i>	Geraniaceae	77.78	29.27	3.7	110.75
3	<i>Goldbachia laevigata</i>	Brassicaceae	67.85	26.57	2.69	97.11
4	<i>Alyssum</i> sp.	Brassicaceae	65.18	23.28	3.27	91.73
5	<i>Hypecoum pendulum</i>	Papaveraceae	60.71	21.78	2.25	84.74
6	<i>Convolvulus arvensis</i>	Convolvulaceae	65.18	15.48	1.22	81.88
7	<i>Papaver dubium</i>	Papaveraceae	55.36	19.58	1.83	76.77
8	<i>Turgenia latifolia</i>	Apiaceae	50	18.48	3.97	72.45
9	<i>Euphorbia</i> sp.	Euphorbiaceae	55.35	14.58	1.22	71.15
10	<i>Tragopogon</i> sp.	Asteraceae	52.68	12.59	1.37	66.64
11	<i>Melilotus</i> sp.	Fabaceae	36.6	18.28	2.28	57.16
12	<i>Astragalus</i> sp.	Fabaceae	35.71	13.18	1.16	50.05
13	<i>Ceratocephalus falcatus</i>	Ranunculaceae	37.5	10.39	1.27	49.16
14	<i>Vaccaria</i> sp.	Caryophyllaceae	38.39	8.99	0.72	48.1
15	<i>Carthamus oxyacantha</i>	Asteraceae	34.82	8.29	1.07	44.18
16	<i>Fumaria</i> sp.	Fumariaceae	33.93	8.49	1.11	43.53
17	<i>Galium tricornutum</i>	Rubiaceae	31.25	8.49	1.93	41.67
18	<i>Lithospermum arvense</i>	Boraginacea	32.14	7.19	0.49	39.82
19	<i>Cardaria draba</i>	Brassicaceae	28.57	6.49	0.67	35.73
20	<i>Cirsium arvense</i>	Asteraceae	26.78	7.39	1.53	35.7
21	<i>Chorispora persica</i>	Brassicaceae	27.68	7.19	0.75	35.62
22	<i>Veronica</i> sp.	Scrophulariaceae	25.89	5.49	0.38	31.76
23	<i>Malcolmia africana</i>	Brassicaceae	25	6.19	0.45	31.64
24	<i>Adonis aestivalis</i>	Ranunculaceae	25.89	4.6	0.33	30.82
25	<i>Rosa persica</i>	Rosaceae	25	4.49	0.5	29.99
26	<i>Acroptilon repens</i>	Asteraceae	21.43	3.99	0.35	25.77
27	<i>Alhagi pseudalhagi</i>	Fabaceae	18.75	5.99	0.43	25.17
28	<i>Stellaria media</i>	Caryophyllaceae	20.53	3.49	0.28	24.3
29	<i>Scariola orientalis</i>	Asteraceae	20.53	3.39	0.23	24.15
30	<i>Hordeum</i> sp.	Poaceae	18.75	3.79	0.33	22.87
31	<i>Descurania sophia</i>	Brassicaceae	15.17	6.09	0.72	21.98
32	<i>Vicia villosa</i>	Fabaceae	14.43	3.59	0.26	18.28

"بررسی شاخص‌های جمعیتی و تهیه نقشه پراکنش..."

Continue of Table 4-

-۴ جدول ادامه

No.	Scientific name	Family	F	U	MD	AI
33	<i>Neslia apiculata</i>	Brassicaceae	14.28	3.49	0.17	17.94
34	<i>Achillea millefolium</i>	Asteraceae	13.39	3.29	0.68	17.36
35	<i>Ceratocarpus arenarius</i>	Chenopodiaceac	12.5	3.59	0.92	17.01
36	<i>Aegilops</i> sp.	Poaceae	12.5	3.39	0.92	16.81
37	<i>Centaurea depressa</i>	Asteraceae	13.39	2.29	0.15	15.83
38	<i>Ranunculus arvensis</i>	Ranunculaceae	9.82	3.29	0.52	13.63
39	<i>Scandix pecten-veneris</i>	Apiaceae	10.71	2.29	0.24	13.24
40	<i>Conringia orientalis</i>	Brassicaceae	10.71	2	0.13	12.84
41	<i>Astragalus schmalhausenii</i>	Fabaceae	8.03	2.29	0.23	10.55
42	<i>Cephalaria syriaca</i>	Dipsacaceae	8.03	0.99	0.07	9.09
43	<i>Silene conoidea</i>	Caryophyllaceae	5.35	2.29	1.16	8.8
44	<i>Valerianella lasiocarpa</i>	Valerianaceae	7.14	1.09	0.05	8.28
45	<i>Gladiolus atroviolaceus</i>	Iridaceae	6.25	1.4	0.14	7.79
46	<i>Secale cereale</i>	Poaceae	6.25	1.09	0.05	7.39
47	<i>Bromus tectorum</i>	Poaceae	5.35	0.59	0.04	5.98
48	<i>Lathyrus aphaca</i>	Fabaceae	4.46	0.69	0.03	5.18
49	<i>Salvia</i> sp.	Lamiaceae	3.57	0.39	0.06	4.02
50	<i>Falcaria sciooides</i>	Apiaceae	3.57	0.39	0.02	3.98
51	<i>Lamium amplexicaule</i>	Lamiaceae	2.68	0.59	0.03	3.3
52	<i>Reseda lutea</i>	Resedaceae	2.68	0.59	0.02	3.29
53	<i>Glycyrrhiza glabra</i>	Fabaceae	2.68	0.29	0.03	3
54	<i>Muscari neglectum</i>	Liliaceae	2.68	0.3	0.02	3
55	<i>Lactuca serriola</i>	Asteraceae	2.68	0.29	0.01	2.98
56	<i>Ziziphora tenior</i>	Lamiaceae	2.68	0.29	0.01	2.98
57	<i>Hyoscyamus reticulatus</i>	Solanaceae	1.78	0.39	0.01	2.18
58	<i>Daucus carota</i>	Apiaceae	1.78	0.3	0.04	2.12
59	<i>Ixiolirion tataricum</i>	Amaryllidaceae	1.78	0.3	0.01	2.09
60	<i>Chenopodium album</i>	Chenopodiaceac	1.78	0.19	0.02	1.99
61	<i>Cynodon dactylon</i>	Poaceae	1.78	0.19	0.02	1.99
62	<i>Anchusa ovata</i>	Boraginacea	1.78	0.19	0.01	1.98
63	<i>Poa bulbosa</i>	Poaceae	0.89	0.29	0.09	1.27
64	<i>Sophora alopecuroides</i>	Fabaceae	0.89	0.09	0.02	1
65	<i>Anthemis</i> sp.	Asteraceae	0.89	0.09	0.004	0.984
66	<i>Malva</i> sp.	Malvaceae	0.89	0.09	0.004	0.984
67	<i>Phragmites</i> sp.	Poaceae	0.89	0.09	0.004	0.984
68	<i>Raphanus raphanistrum</i>	Brassicaceae	0.89	0.09	0.004	0.984
69	<i>Sameraria armena</i>	Brassicaceae	0.89	0.09	0.004	0.984
70	<i>Consolida</i> sp.	Ranunculaceae	0.89	0	0	0.89

F: Frequency (%), U: Unifromaty (%), MD: Mean Density (plant/m²), AI: Abundance Index

جدول ۵- علف‌های هرز مزارع گندم دیم شهرستان ماهنشان طی سال‌های ۷۹ تا ۸۴ به ترتیب بر اساس غالبیت

Table 5- Weeds of dryland wheat fields in Mahneshan County respectively according to abundance index, during 2000-2005.

No.	Scientific name	Family	F	U	MD	AI
1	<i>Polygonum aviculare</i>	Polygonaceae	68.42	29.82	5.84	104.08
2	<i>Papaver dubium</i>	Papaveraceae	68.42	25.15	4.44	98.01
3	<i>Turgenia latifolia</i>	Apiaceae	73.68	18.71	2.19	94.58
4	<i>Goldbachia laevigata</i>	Brassicaceae	63.15	20.46	1.96	85.57
5	<i>Convolvulus arvensis</i>	Convolvulaceae	63.15	18.13	1.63	82.91
6	<i>Geranium tuberosum</i>	Geraniaceae	52.63	23.98	5.24	81.85
7	<i>Tragopogon</i> sp.	Asteraceae	57.89	12.86	1.54	72.29

Continue of Table 5-

-۵ جدول ادامه

No.	Scientific name	Family	F	U	MD	AI
8	<i>Hypecoum pendulum</i>	Papaveraceae	52.63	16.37	2.17	71.17
9	<i>Galium tricornatum</i>	Rubiaceae	47.36	9.94	3.01	60.31
10	<i>Euphorbia</i> sp.	Euphorbiaceae	47.37	9.94	0.95	58.26
11	<i>Carthamus oxyacantha</i>	Asteraceae	42.11	9.94	0.77	52.82
12	<i>Melilotus</i> sp.	Fabaceae	36.84	12.28	0.81	49.93
13	<i>Alhagi pseudalhagi</i>	Fabaceae	36.84	11.69	0.79	49.32
14	<i>Alyssum</i> sp.	Brassicaceae	36.84	9.94	0.46	47.24
15	<i>Eremopyrum</i> sp.	Poaceae	31.58	4.09	0.3	35.97
16	<i>Descurania sophia</i>	Brassicaceae	31.58	4.09	0.21	35.88
17	<i>Fumaria</i> sp.	Fumariaceae	26.31	7.02	1.54	34.87
18	<i>Astragalus</i> sp.	Apiaceae	26.31	7.6	0.35	34.26
19	<i>Aegilops</i> sp.	Poaceae	26.31	5.85	1.66	33.82
20	<i>Malcolmia africana</i>	Brassicaceae	26.31	6.43	0.35	33.09
21	<i>Vicia villosa</i>	Fabaceae	26.31	5.85	0.54	32.7
22	<i>Acropitilon repens</i>	Asteraceae	26.31	4.09	0.32	30.72
23	<i>Ceratocarpus arenarius</i>	Chenopodiaceac	26.31	4.09	0.3	30.7
24	<i>Adonis aestivalis</i>	Ranunculaceae	21.05	5.85	0.39	27.29
25	<i>Scandix pecten-veneris</i>	Apiaceae	21.05	2.92	0.32	24.29
26	<i>Polygonum</i> sp.	Polygonaceae	21.05	2.34	0.44	23.83
27	<i>Conringia orientalis</i>	Brassicaceae	15.79	3.51	0.25	19.55
28	<i>Rosa persica</i>	Rosaceae	10.52	7.6	1.17	19.29
29	<i>Scariola orientalis</i>	Asteraceae	15.79	2.92	0.14	18.85
30	<i>Centaurea depressa</i>	Asteraceae	15.79	2.34	0.09	18.22
31	<i>Chrozohpora tinctoria</i>	Euphorbiaceae	15.79	1.75	0.18	17.72
32	<i>Bromus</i> sp.	Poaceae	15.79	1.75	0.09	17.63
33	<i>Cardaria draba</i>	Brassicaceae	15.79	1.75	0.06	17.6
34	<i>Veronica</i> sp.	Scrophulariaceae	5.26	4.68	7.6	17.54
35	<i>Cirsium arvense</i>	Asteraceae	10.52	4.68	0.28	15.48
36	<i>Gladiolus atroviolaceus</i>	Iridaceae	10.52	4.09	0.25	14.86
37	<i>Reseda lutea</i>	Resedaceae	10.53	2.92	0.11	13.56
38	<i>Falcaria scioides</i>	Apiaceae	10.52	1.75	0.23	12.5
39	<i>Lathyrus</i> sp.	Fabaceae	10.52	1.75	0.18	12.45
40	<i>Neslia apiculata</i>	Brassicaceae	10.52	1.75	0.06	12.33
41	<i>Cephalaria syriaca</i>	Dipsacaceae	10.52	1.75	0.06	12.33
42	<i>Linum</i> sp.	linaceae	10.52	1.17	0.16	11.85
43	<i>Ceratocephalus falcatus</i>	Ranunculaceae	10.52	1.17	0.14	11.83
44	<i>Chorispora persica</i>	Brassicaceae	5.26	1.75	0.16	7.17
45	<i>Anchusa italicica</i>	Boraginaceae	5.26	1.75	0.09	7.1
46	<i>Silene conidea</i>	Caryophillaceae	5.26	1.17	0.04	6.47
47	<i>Achillea millefolium</i>	Asteraceae	5.26	1.17	0.04	6.47
48	<i>Suaeda</i> sp.	Chenopodiaceac	5.26	0.58	0.02	5.86
49	<i>Stellaria media</i>	Caryophillaceae	5.26	0.58	0.02	5.86
50	<i>Raphanus raphanistrum</i>	Brassicaceae	5.26	0.58	0.02	5.86
51	<i>Lactuca serriola</i>	Asteraceae	5.26	0.58	0.02	5.86

F: Frequency (%), U: Unifromaty (%), MD: Mean Density (plant/m²), AI: Abundance Index

جدول ۶- علف‌های هرز مزارع گندم دیم شهرستان زنجان طی سال‌های ۷۹ تا ۸۴ به ترتیب بر اساس غالبیت

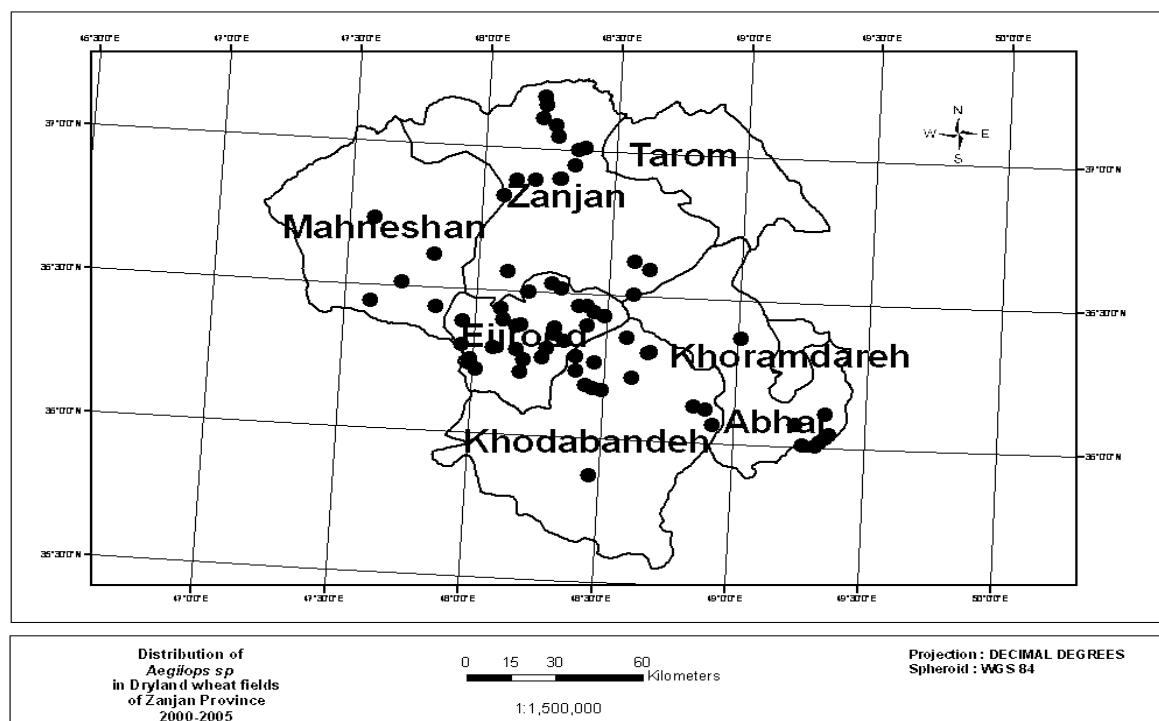
Table 6- Weeds of dryland wheat fields in Zanjan County respectively according to abundance index, during 2000-2005.

No.	Scientific name	Family	F	U	MD	AI
1	<i>Polygonum aviculare</i>	Polygonaceae	71.43	29.93	4.61	105.97
2	<i>Goldbachia laevigata</i>	Brassicaceae	69.39	26.07	3.5	98.96
3	<i>Turgenia latifolia</i>	Apiaceae	57.14	26.53	7.07	90.74
4	<i>Galium tricornatum</i>	Rubiaceae	61.22	21.32	8.05	90.59
5	<i>Carthamus oxyacantha</i>	Asteraceae	59.18	22	1.8	82.98
6	<i>Convolvulus arvensis</i>	Convolvulaceae	57.14	20.41	3.2	80.75
7	<i>Euphorbia sp.</i>	Euphorbiaceae	57.14	12.24	1.32	70.7
8	<i>Geranium tuberosum</i>	Geraniaceae	53.06	13.6	3.42	70.08
9	<i>Fumaria sp.</i>	Fumariaceae	46.94	17.23	5.11	69.28
10	<i>Ceratocarpus arenarius</i>	Chenopodiaceac	46.94	19.73	2.01	68.68
11	<i>Rosa persica</i>	Rosaceae	48.98	17.23	2.18	68.39
12	<i>Hypecoum pendulum</i>	Papaveraceae	48.98	14.74	1.51	65.23
13	<i>Vaccaria sp.</i>	Caryophillaceae	44.9	16.33	3.37	64.6
14	<i>Scariola orientalis</i>	Asteraceae	46.94	11.11	1.57	59.62
15	<i>Eremopyrum sp.</i>	Poaceae	42.85	14.06	2.09	59
16	<i>Polygonum sp.</i>	Polygonaceae	32.65	17.01	8.82	58.48
17	<i>Alyssum sp.</i>	Brassicaceae	40.81	13.83	1.29	55.93
18	<i>Papaver dubium</i>	Papaveraceae	42.85	11.56	0.72	55.13
19	<i>Aegilops sp.</i>	Poaceae	34.69	11.34	4.87	50.9
20	<i>Cirsium arvense</i>	Asteraceae	36.73	9.5	2.46	48.69
21	<i>Adonis aestivalis</i>	Ranunculaceae	36.73	8.16	0.58	45.47
22	<i>Acroptilon repens</i>	Asteraceae	34.69	9.3	1.29	45.28
23	<i>Chorispora persica</i>	Brassicaceae	30.61	9.1	1.49	41.2
24	<i>Tragopogon sp.</i>	Asteraceae	26.53	9.98	1.2	37.71
25	<i>Achillea millefolium</i>	Asteraceae	26.53	8.16	1.62	36.31
26	<i>Centaurea depressa</i>	Asteraceae	26.53	7.7	1.13	35.36
27	<i>Reseda lutea</i>	Resedaceae	24.49	4.53	0.32	29.34
28	<i>Melilotus sp.</i>	Fabaceae	22.45	5.67	0.28	28.4
29	<i>Astragalus sp.</i>	Apiaceae	20.41	3.17	0.27	23.85
30	<i>Linum sp.</i>	Linaceae	18.36	3.17	0.32	21.85
31	<i>Alhagi pseudalhagi</i>	Fabaceae	14.28	5.67	0.29	20.24
32	<i>Ceratocephalus falcatus</i>	Ranunculaceae	16.32	3.4	0.24	19.96
33	<i>Cephalaria syriaca</i>	Dipsacaceae	14.28	2.95	0.3	17.53
34	<i>Neslia apiculata</i>	Brassicaceae	14.28	2.28	0.14	16.7
35	<i>Scandix pecten-veneris</i>	Apiaceae	10.2	4.76	1.5	16.46
36	<i>Lithospermum arvense</i>	Boraginaceae	14.28	2.04	0.1	16.42
37	<i>Bromus sp.</i>	Poaceae	14.28	1.81	0.11	16.2
38	<i>Anchusa italicica</i>	Boraginacea	14.28	1.81	0.1	16.19
39	<i>Ranunculus arvensis</i>	Ranunculaceae	10.2	4.3	0.61	15.11
40	<i>Veronica sp.</i>	Scrophulariaceae	12.24	2.49	0.14	14.87
41	<i>Chenopodium album</i>	Chenopodiaceac	12.24	1.81	0.21	14.26
42	<i>Conringia orientalis</i>	Brassicaceae	12.24	1.58	0.12	13.94
43	<i>Lathyrus sp.</i>	Fabaceae	10.2	2.04	0.1	12.34
44	<i>Chrozophora tinctoria</i>	Euphorbiaceae	8.16	2.5	0.29	10.95
45	<i>Cardaria draba</i>	Brassicaceae	8.16	1.36	0.11	9.63
46	<i>Cynodon dactylon</i>	Poaceae	6.12	1.59	0.57	8.28
47	<i>Ammi majus</i>	Apiaceae	6.12	1.36	0.53	8.01
48	<i>Lolium sp.</i>	Poaceae	6.12	1.36	0.42	7.9
49	<i>Salvia sp.</i>	Lamiaceae	6.12	0.68	0.06	6.86
50	<i>Phragmites australis</i>	Poaceae	4.08	1.59	0.14	5.81
51	<i>Stellaria media</i>	Caryophillaceae	4.08	0.91	0.04	5.03
52	<i>Silene conidea</i>	Caryophillaceae	4.08	0.68	0.04	4.8
53	<i>Descurania sophia</i>	Brassicaceae	4.08	0.68	0.04	4.8
54	<i>Muscardi neglectum</i>	Liliaceae	4.08	0.68	0.03	4.79
55	<i>Raphanus raphanistrum</i>	Brassicaceae	4.08	0.45	0.04	4.57
56	<i>Falcaria sciooides</i>	Apiaceae	4.08	0.45	0.04	4.57

Continue of Table 6-

No.	Scientific name	Family	F	U	MD	AI
57	<i>Malcolmia africana</i>	Brassicaceae	4.08	0.45	0.03	4.56
58	<i>Consolida</i> sp.	Ranunculaceae	2.04	1.36	0.25	3.65
59	<i>Hordeum</i> sp.	Poaceae	2.04	0.68	0.6	3.32
60	<i>Sisymbrium irio</i>	Brassicaceae	2.04	0.45	0.03	2.52
61	<i>Cerastium</i> sp.	Caryophyllaceae	2.04	0.45	0.02	2.51
62	<i>Ziziphora</i> sp.	Asteraceae	2.04	0.23	0.008	2.28
63	<i>Xanthium</i> sp.	Asteraceae	2.04	0.23	0.008	2.28
64	<i>Vicia villosa</i>	Fabaceae	2.04	0.23	0.008	2.28
65	<i>Sonchus</i> sp.	Asteraceae	2.04	0.23	0.008	2.28
66	<i>Lamium amplexicaule</i>	Lamiaceae	2.04	0.23	0.008	2.28
67	<i>Lactuca serriola</i>	Asteraceae	2.04	0.23	0.008	2.28
68	<i>Ixiolirion tataricum</i>	Amaryllidaceae	2.04	0.23	0.008	2.28
69	<i>Gladiolus atroviolaceus</i>	Iridaceae	2.04	0.23	0.008	2.28
70	<i>Cirsium</i> sp.	Asteraceae	2.04	0.23	0.008	2.28

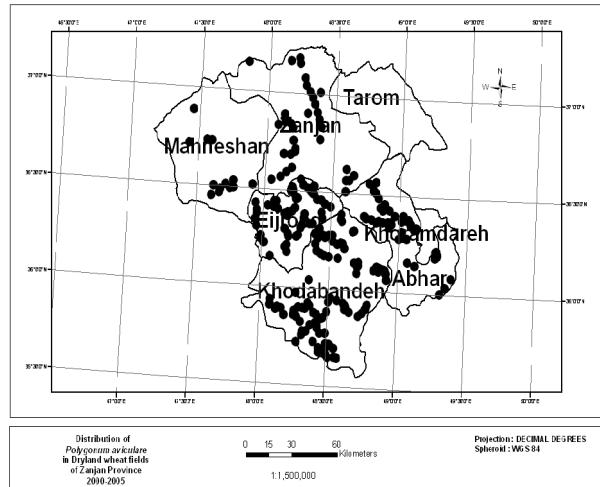
F: Frequency (%), U: Uniformity (%), MD: Mean Density (plant/m²), AI: Abundance Index



شکل ۱- پراکنش گندم نیا (Aegilops sp.) در مزارع گندم دیم استان زنجان

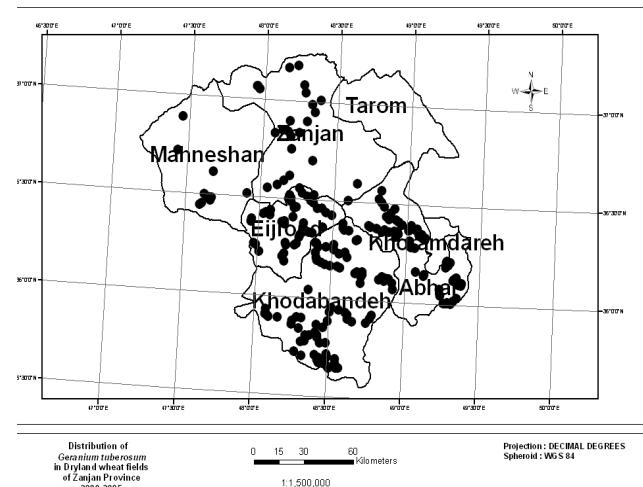
Figure 1. The distribution of goatgrass (Aegilops sp.) in dryland wheat fields

"بررسی شاخص‌های جمعیتی و تهیه نقشه پراکنش..."



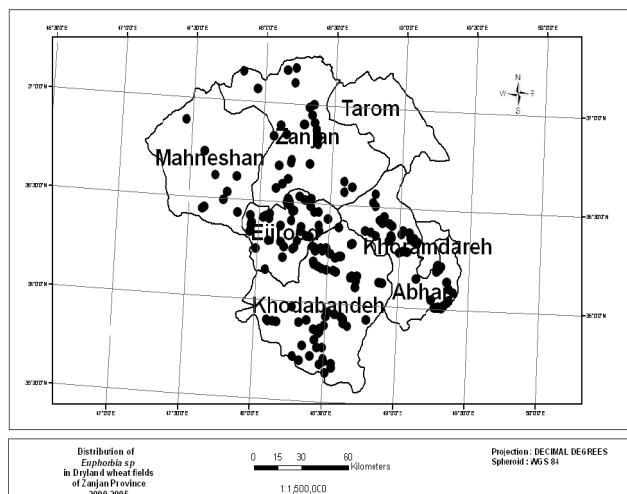
پراکنش هفت بند (*Polygonum aviculare*) در مزارع گندم دیم استان زنجان

The distribution of knotweed (*Polygonum aviculare*) in dryland wheat fields



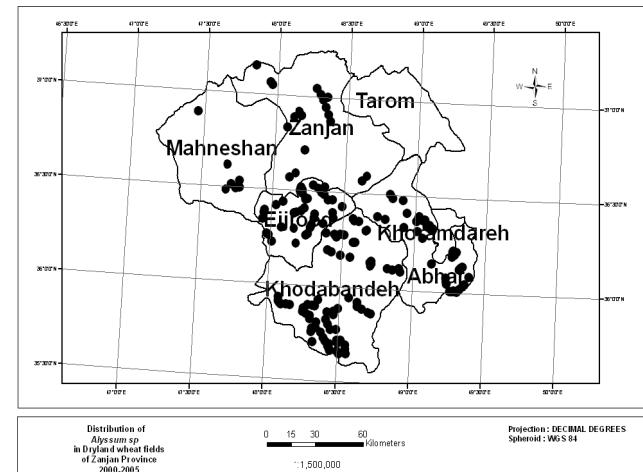
پراکنش شمعدانی غده دار (*Geranium tuberosum*) در مزارع گندم دیم استان زنجان

The distribution of geranium (*Geranium tuberosum*) in dryland wheat fields



پراکنش فرفیون (*Euphorbia* sp.) در مزارع گندم دیم استان زنجان

The distribution of spurge (*Euphorbia* sp.) in dryland wheat fields

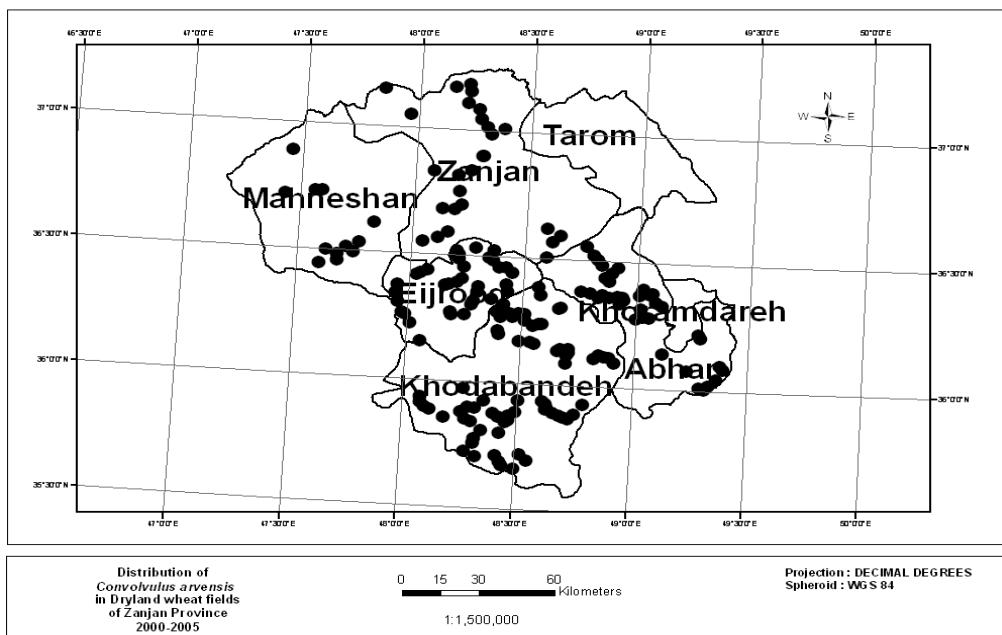


پراکنش قدومه بیابانی (*Alyssum* sp.) در مزارع گندم دیم استان زنجان

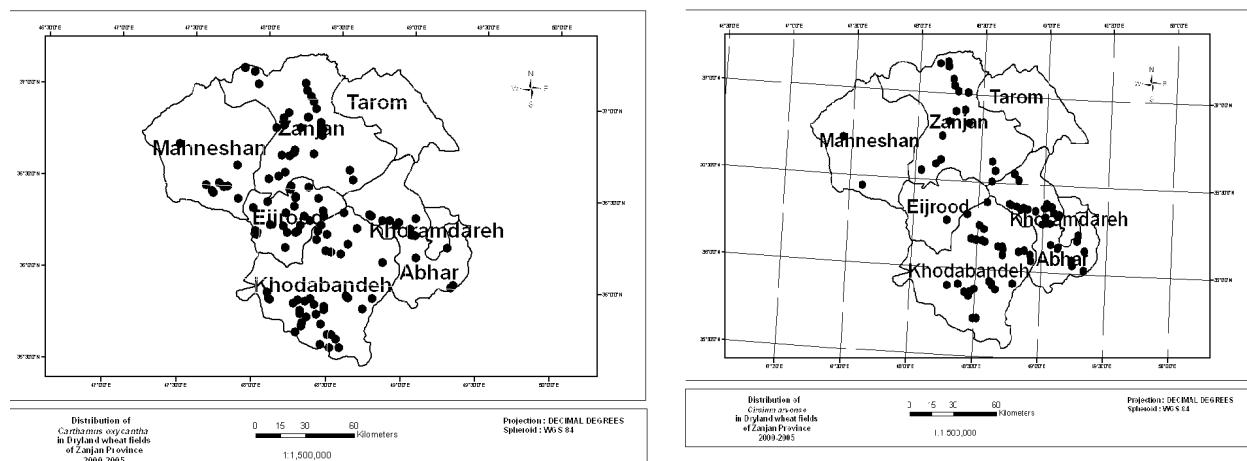
The distribution of alison (*Alyssum* sp.) in dryland wheat fields

شکل ۲-پراکنش علف‌های هرز پهن برگ غالب در مزارع گندم دیم استان زنجان.

Figure 2. The distribution of the dominant broadleaved weed species in dryland wheat fields in the Zanjan province



پراکنش پیچک صحراوی (*Convolvulus arvensis*) در مزارع گندم دیم استان زنجان
The distribution of field bindweed (*Convolvulus arvensis*) in dryland wheat fields



پراکنش گلرنگ وحشی (*Carthamus oxyacantha*), در مزارع گندم دیم استان زنجان

The distribution of wild safflower (*Carthamus oxyacantha*) in dryland wheat fields

پراکنش کنگر چندساله (*Cirsium arvense*). در مزارع گندم دیم استان زنجان

The distribution of Canada thistle (*Cirsium arvense*) in dryland wheat fields

شکل ۳- پراکنش رستنی‌های مزارع گندم آبی استان زنجان

Figure 3. The distribution of the most important plants prior to harvesting in dryland wheat fields in the Zanjan province

Reference

- Anonymous.** 2009. Agricultural statistics newsletter. Vol.1 Crops during 2007-8. Ministy of Jehade-E-Agricultur. Deputy of programing and economic. Statistices and information technology office.
- ESRI.**2007. ArcGIS version 9.2. ESRI Readlands C.A.
- Hasan -Nejad, S., H. Alizadeh, V. Mozaffarian, M.R. Chaychi and M. Minbashi Moeini.**2009. Survey of density and abundance for barely field's Weeds in Azarbayan – E-shargi province. Iranian Journal of Weed Science. Vol 5: 69-90.
- Keshvarz, K., M. Minbashi and K. Saeydi.** 2008. Distribution and determination of dominant weed species in cereal fields of Kohgiloyeh-and Boyerahmad Province using GIS. 2nd National Weed Science Congress. Vol. 2: 7-11. (In Persian with English summary).
- Khalaghani J.** 2007. Weed loss assesment in wheat fields.Final report. Iranian Research Institute of Plant Protection.47 pp (in Persian with English summary)
- Krueger, D. W., H. D. Coble and G. G. Wilkerson.** 1998. Software for mapping and analyzing weed distribution: gWeedMap. Agronomy Journal 90: 552-556.
- Mahdavi Damghani,A. and B.Kamkar.**2009. A review on competition between weeds and crops. Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources Press.
- Minbashi Moeini, M., M. A. Baghestani, H. Rahimian and M. Aleefard.**2008. Weed Mapping for Irrigated Wheat Fields of Tehran Province using Geographic Information System (GIS).Iranian Journal of Weed Science. Vol.4: 97-118.
- Minbashi Moeini, M., Baghestani, M. A., and Rahimian, H.** 2008. Introducing abundance index for assessing weed flora in survey studies. Weed Biology and Management. Vol. 8: 172-180.
- Nazer Kakhi, S.H.** 1998. Determining of dominant weeds in irrigated and rain-fed wheat fileds. Final Report. Agriculture and Natural Resource Center of Zanjan.
- Nazer Kakhi, S.H., Minbashi, M., and Kamel SHikhraje, M.,** 2008. Determining of dominant weeds species in irrigated wheat and barley fileds in Zangan province. 18th Iranian Plant Protection Congress.P. 23.
- Rew, L. J., G. W. Cussans, M. A. Mugglestone AND P. C. H. Miller.** 1996. A technique for mapping the spatial distribution of Elymus repense with estimates of the potential reduction of herbicide usage from patch spraying. Weed Research 36: 283- 292.
- SHabkhize, R.**2005. A floristic on weeds in irrigated and rain-fed wheat fileds of Zangan province.M.Sc. Peaper. Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran
- Stanford, J. V. , J. M. Le Bars, AND B. Ambler.** 1996. A hand held logger with integral GPS for producing weed maps by field walking. Computer and Electronic in Agriculture 14:235-247.
- Thomas, A. G. and Dale, M. R. T.** 1991a. Weed survey system used in Saskatchewan for cereal and oil seed crops. Weed Sci. 33: 34-43.
- Thomas, A. G. and Dale, M. R. T.** 1991b. Weed community structure in spring-seeded crops in Manitoba. Can. J. of Plant Sci. 71: 4, 1069-1080.
- Williams, M. M. and D. A. Mortensen.** 2000. Crop/weed outcomes site-specific and uniform soil-applied herbicide applications. Precision Agriculture. 2: 377-388.
- Yazdani, M., P.Hematolah, and M. A. Esmaili.** 2008. Investigation of biodiversity, density and dominant species of weed in weath and barely fields of Jamkhaneh region, Sari. 18_{th} Iranian Plant Protection Congress. p. 21 (In Persian).