

بررسی میزان شادکامی و ارتباط آن با متغیرهای جمعیت شناختی در بین دانشجویان *Happiness and Its Relationship with University Students' Demographic Factors*

Shahrbanoo Safari

Islamic Azad University Azadshahr –Branch

safarimaryam2009@gmail.com

شهربانو صفری

عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزاد شهر

چکیده

Abstract

Here, we examined happiness and its relationship with university students' demographic variables in Azadshahr Azad University. Our study which used a correlation descriptive method drew a sample of 170 among from 3800 individuals that had been selected through random cluster sampling using Krejcie and Morgan table in order to determine the sample size. The results which had been gathered by Oxford Happiness Questionnaire were analyzed using ANOVA and t-test for the independent group. Findings support significant difference between people with different age ranges; however, there exist no significant difference between single and married individuals, female and male individuals belonging to various ethnic groups and religious background, and students of different majors.

Keywords: Happiness, Demographic Variables, University Students.

هدف: هدف از مطالعه حاضر بررسی میزان شادکامی و ارتباط آن با متغیرهای جمعیت شناختی در میان دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزاد شهر بود.

روش پژوهش: توصیفی از نوع همبستگی بود و نمونه ای شامل ۱۷۰ تن از میان ۳۸۰۰ نفر با استفاده از روش تصادفی خوشای انتخاب شدند. حجم نمونه با مراجعت به جدول تعیین اندازه نمونه مورگان و کرجسی تعیین گردید. داده ها با بهره گیری از پرسشنامه شادکامی آکسفورد جمع آوری و با استفاده از آزمون آماری تحلیل واریانس یکطرفه و آزمون t برای گروههای مستقل تحلیل شد.

یافته ها: تفاوت مشاهده شده بین افراد با سنین مختلف در میزان شادکامی رابطه معنی داری را نشان داد. تفاوت افراد مجرد و متاهل، زنان و مردان و افراد با مذهب مختلف در نمره شادکامی براساس آزمون t برای گروههای مستقل معنی دار نبود. تفاوت میان افراد در رشته های مختلف تحصیلی و قومیت های مختلف در نمره شادکامی بر اساس آزمون آماری تحلیل واریانس یکطرفه معنی دار نبود.

واژه های کلیدی: شادکامی، متغیرهای جمعیت شناختی، دانشجویان

مقدمه

شاد کامی^۱ در روان‌شناسی، به عنوان یک هیجان شناخته می‌شود. و هیجان، نوعی برانگیختگی است که فرد، با ارزیابی ذهنی خود به آن، عنوان خاصی می‌دهد. هیجان را در روان‌شناسی، در دو حیطه کلی هیجان منفی و هیجان مثبت قرار می‌دهند. که در عمر یک صد و چند ساله روان‌شناسی علمی، عمدتاً بر ابعاد منفی هیجان‌ها توجه شده است. یک دلیل این موضوع، شاید این باشد که هیجان‌های منفی، می‌توانند زندگی ما را به گونه‌ای شدیدتر و جدی‌تر تحت تأثیر قرار دهند. اما در سال‌های اخیر روان‌شناسی مثبت‌گرا بر موضوعاتی مانند: مثبت‌گرایی در مقابل با فشارهای زندگی و غله بر افسردگی و خمودگی و شادی و شاد کامی، به عنوان یکی از مقوله‌های اساسی هیجان‌های مثبت، تأکید کرده است. شاد کامی یکی از شش هیجان اساسی انسان است که عبارتند از خشم، ترس، تنفر، تعجب، ناراحتی و شادی (دیکی، ۱۹۹۹). شاد کامی ذهنی عبارتست از ارزیابی‌های شناختی و هیجانی فرد از زندگی‌اش. این ارزیابی از سویی واکنش‌های هیجانی به حوادث و در سویی دیگر قضایت‌های شناختی در مورد رضایت و به سرانجام رساندن وظیفه را در برمی‌گیرد. بنابراین، شاد کامی ذهنی مفهوم وسیعی است که تجربه هیجانهای مطلوب، سطوح پایین هیجان‌های منفی و رضایت بالا از زندگی را دربرمی‌گیرد. شاد کامی ذهنی، در ادراکات و ارزیابی‌های افراد از زندگی شان در ابعاد هیجانی، عملکردهای روان‌شناختی و اجتماعی، منعکس می‌شود. جزء هیجانی شاد کامی ذهنی شامل دو مؤلفه شاد کامی و رضایت از زندگی است (کار، ۲۰۰۳).

آرگایل نیز شادمانی را عبارت از بودن در حالت خوشحالی و سرور و دیگر هیجانات مثبت^۲، راضی بودن از زندگی خود و فقدان افسردگی، اضطراب^۳ و سایر هیجانات منفی می‌داند

(آرگایل^۴، ۱۳۸۳). بنابراین به نظر می‌رسد شادمانی حالتی ذهنی است که شامل سه مؤلفه "وجود هیجانات مثبت"، "عدم وجود هیجانات منفی" و "رضایت از زندگی" است. شادی از نظر کارکرده اهمیتی دوگانه دارد: از یک طرف، شادی احساس مثبتی است که از حس ارضا و پیروزی حاصل می‌شود. زمانی که به صورت درونی احساس مثبت می‌کنیم، شادی زندگی را خواهایند می‌کنند. بنابراین خواهایند شادی، تجربه‌های زندگی غیر قابل اجتناب ناکامی، ناامیدی و در مجموع عواطف منفی را بی‌اثر می‌سازد. از طرفی شادی اشتیاق انسان‌ها را برای پرداختن به فعالیت‌های اجتماعی آسان می‌کند. بنابراین شادی ابراز شده، چسب اجتماعی است که روابط را به یکدیگر می‌چسباند (نقل از دریکوندی، ۱۳۸۱). در تحقیقی که توسط آرگایل و همکاران (۱۹۹۰) در مورد تعریف شاد کامی صورت گرفت، مشخص شد که هنگامی که از مردم پرسیده می‌شود: شاد کامی چیست؟ آنها دو نوع پاسخ را مطرح می‌کنند: اول این که ممکن است حالات هیجانی را مطرح می‌کنند: اول این که ممکن است حالات هیجانی مثبت (مانند لذت) را عنوان کنند و دوم، آن را راضی بودن از زندگی به طور کلی و یا در بیشتر جنبه‌های آن بدانند. بنا بر این، به نظر می‌رسد که شاد کامی، دو جزء اساسی (عاطفی و شناختی) دارد که بعد عاطفی آن، موجب می‌گردد انسانی که دارای احساس شاد کامی است، از نظر دیگران، به عنوان فردی بشاش و سرزنشه شناخته شود و در مناسبات اجتماعی نیز بتواند راحت‌تر با دیگران ارتباط برقرار کند. همچنین از بعد شناختی نیز چنین فردی، نگرش مثبتی نسبت به دنیای پیرامون خود دارد و اتفاقات و رویدادهای اطراف خود را باید دیدی خوش‌بینانه می‌نگردد.

صفاتی چون شادی و غم، شجاعت و ترس، اعتماد به نفس و خودکمی‌بینی و... ریشه در احساسات انسان‌ها دارند. احساسات نیز در جای خود، شخصیت افراد را شکل می‌دهند؛ چرا که این احساسات، محركی برای تعامل ما با محیط

¹ happiness

² positive emotion

³ anxiety

سطح تحصیلات همبستگی مثبتی با شادمانی دارد و این رابطه به ویژه برای گروه‌های کم درآمد کشورهای توسعه یافته و جامعه‌های آماری در کشورهای فقیر قوی تراست (داینر و همکاران، ۱۹۹۹، به نقل از کار، ۱۳۸۵). این امر شاید بدان دلیل باشد که در کشورهای توسعه نیافضه سطح تحصیلات اختلاف فاحشی را در سهیم شدن در منافع اجتماعی سبب می‌شود. در کشورهای توسعه نیافضه افرادی که تحصیلات اندکی دارند ممکن است حتی نتوانند نیازهای اساسی جسمانی خود را برآورده کنند، در حالی که افراد تحصیل کرده به اندازه کافی پول به دست می‌آورند که بتوانند غذا و سرپناه مناسب داشته باشند (کار، ۱۳۸۵).

آرگایل (۲۰۰۱) نیز نشان داد که موقعیت شغلی با شادمانی مرتبط است، افراد شاغل شادرتر از افراد بیکار هستند و افراد شاغل در مشاغل تخصصی و مهارتی، شادرتر از مشاغل غیر تخصصی می‌باشند. اینگلهارت^۱ (۱۹۹۰) در باره اثر متغیر مذهب بر شادمانی در یک مطالعه فراتحلیل از ۱۴ کشور اروپایی دریافت که ۸۵درصد کسانی که گفته بودند هفته‌ای یک بار یا بیشتر به کلیسا می‌روند، در مقایسه با ۸۲درصد کسانی که گاهگاهی به کلیسا می‌رفتند و ۷۷درصد کسانی که اصلاً به کلیسا نمی‌رفتند، احساس رضایت بیشتری از زندگی می‌کردند. او همچنین دریافت که به طور متوسط ازدواج کرده‌ها از ازدواج نکرده‌ها شادرترند. مک الی^۲ و همکاران (۲۰۰۰) در یک مطالعه دریافتند که ارتباطات اجتماعی و محیط ورزشی تعیین کننده‌های مهم شادمانی در سالمندان هستند و شادمانی و رضایت از زندگی را بهبود می‌بخشند. پناهی (۱۳۸۲) نشان داد که مشاوره با دانش آموزان باعث خودشناسی، طبیعت شناسی و خداشناسی در دستیابی به ارزش‌های شخصی، اجتماعی و اعتقادی شده که این عوامل از جمله شرایط لازم برای رسیدن به شادمانی است. حمایت طلب، برازان و لحمی^۳ (۱۳۸۲) در مقاله‌ای با عنوان «مقایسه میزان

پیرامون نمان هستند که اگر از تعادل مناسبی برخوردار باشند، سبب تصمیم‌گیری‌های درست و منطقی در مشکلات زندگی می‌شوند و موفقیت را در انجام شدن کارها به دنبال خواهند داشت. شادکامی، تأثیر مهمی در موفقیت افراد دارد. افراد شادکام، نگرش خوشبینانه‌ای نسبت به وقایع و رویدادهای اطراف خود دارند و به جای جبهه‌گیری منفی نسبت به اتفاقات پیرامون خود، سعی در استفاده بهینه از این رویدادها دارند. همچنین انسان‌های شاد و دارای شخصیت سالم، انسان‌هایی مسئولیت‌پذیر و شهروندانی خوب خواهند بود. بنا بر این، مشاهده می‌شود که شادکامی، با شخصیت و روحیه افراد، ارتباط مستقیم دارد. فردی که روحیه شاد دارد، در انجام دادن فعالیت‌های روزانه، مثبت‌اندیشی را سرلوحه فعالیت‌های خود قرار می‌دهد و بهتر از دیگران برای مشکلات کوچک و بزرگ، چاره‌اندیشی می‌کند. به تعبیری دیگر، شادکامی، زمانی به وجود می‌اید که انسان، از خود و محیط اطراف خود، احساس رضایت بیشتر داشته باشد (صیقلی، ۱۳۸۴).

میزان شادی و رضایت هر فرد از زندگی، رابطه‌ای مستقیم با نگرش افراد به زندگی دارد و این بدان معناست که هر چه قدر افراد، از رویدادهای پیرامون خود راضی‌تر باشند، به همان میزان نیز شادرترند و اگر این احساس رضایت، کمتر باشد، به همان میزان، احساس رضایتمندی و شادکامی کمتری دارند. مطالعات مختلفی در مورد متغیرهای اثرگذار بر شادمانی انجام گرفته است بر اساس تحقیقات روان‌شناسان، مغز انسان‌های برون‌گرا و اجتماعی و خوش‌شرب، یعنی کسانی که شخصیتی تعادل و نسبتاً سالمی دارند، به عوامل مثبتی مانند یک چهره شاد و خوش حال، واکنش بیشتری نشان می‌دهد. این، دلیل روشی برای وجود ارتباط مستقیم، میان شادکامی و شخصیت و موفقیت است. برخی روان‌شناسان، معتقدند که شادکامی، همان برون‌گرایی یا ثبات در نظریه اینزنهک است و برون‌گرایی، قوی‌ترین زمینه‌ساز شادکامی است (خانزاده و صفی‌خانی، ۱۳۸۶).

¹ Inglehart, R.

² McAuley, E.

به استناد مرور پیشینه و برای تحقق اهداف تحقیق فرضیه های زیر طرح و مورد آزمون قرار گرفت:

- بین افراد باسین مختلف در میزان شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.
- بین زنان و مردان از لحاظ شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.
- بین افراد با رشته های مختلف تحصیلی در احساس شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.
- بین افراد متأهل و مجرد در میزان شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.
- بین افراد با مذهب مختلف در میزان شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.
- بین افراد با قومیت مختلف در میزان شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.

روش

فرضیه‌ها با استفاده از روش تحقیق توصیفی مورد آزمون قرار گرفتند. جامعه آماری کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزادشهر در نظر گرفته شدند که تعداد آنها در سال تحصیلی ۱۳۸۹-۱۴۰۰ برابر با ۳۸۰۰ نفر بود. به منظور تعیین حجم نمونه از جدول تعیین اندازه نمونه معرف از یک جامعه معلوم (مورگان و کرجسی) بهره گرفته شد که تعداد آن ۱۷۰ نفر برآورد گردید و با روش نمونه‌گیری تصادفی خوش ای انتخاب شدند. بدین ترتیب که در ابتدا دانشجویان به ۳ گروه فنی و مهندسی، کشاورزی و علوم انسانی طبقه بنده شدند و از بین آنها به روش تصادفی ساده نمونه انتخاب گردید.

ابزار پژوهش

در این پژوهش به منظور گردآوری داده‌ها از پرسشنامه شادکامی آکسفورد استفاده شد این پرسشنامه اول بار توسط آرگایل و لو (۱۹۹۴) ساخته شد. دارای ۲۹ ماده می‌باشد که پنج عامل رضایت- خلق مثبت - سلامتی - کارآمدی - و عزت نفس را در بر می‌گیرد پاسخ‌ها در یک مقیاس ۴ درجه‌ای از یک (اصلاً) تا چهار (زیاد)، نمره گذاری می‌شوند. در تحقیقات

شادکامی و سلامت روانی دانشجویان دختر ورزشکار و غیرورزشکار دانشگاه‌های تهران و پیام نور) به این نتیجه رسیده اند که گروه دانشجویان دختر ورزشکار در مقایسه با گروه غیر ورزشکار، از عزت نفس، رضایتمندی، کارآمدی، خلق مثبت، سلامت روانی و شادمانی بالاتری برخوردارند. غضنفری (۱۳۸۵) در پژوهشی دریافت که بین حمایت اجتماعی ادراک شده، حرمت خود و شادمانی در دانشجویان ارتباط وجود دارد و رضایت از زندگی و حمایت خانواده بیشترین ارتباط را با یکدیگر دارند. عروتی عزیز (۱۳۸۶) رابطه شادمانی با میزان هدفمندی و سطح خوش بینی و عوامل فردی اجتماعی را در بین دانشجویان دختر و پسر دانشکده‌های حقوق و علامه طباطبایی و دانشکده حقوق دانشگاه آزاد اسلامی مورد بررسی قرار داد. وی که یک گروه نمونه ۱۲۰ نفری از دانشجویان دانشکده حقوق علامه طباطبایی و دانشکده‌های حقوق واحد تهران جنوب و تهران مرکز را مورد مطالعه قرار داد، دریافت که بین سه شاخص شادمانی خوش بینی و هدفمندی رابطه وجود دارد. همچنین بین عواملی مثل رضایت از زندگی زناشویی، وضعیت اشتغال، روابط خانوادگی، روابط دوستانه و مذهبی بودن با شادمانی رابطه وجود دارد. بین خوش بینی و رضایت از زندگی زناشویی و شرکت در فعالیت‌های مذهبی رابطه وجود داشت. هدفمندی نیز با روابط خانوادگی و مذهبی بودن رابطه داشت. در تحقیق حاضر به بررسی شادکامی و ارتباط آن با متغیرهای جمعیت شناختی در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزادشهر می‌پردازم و اینکه آیا متغیرهای جمعیت شناختی مثل سن، جنس، وضعیت تأهل، رشته تحصیلی، مذهب و قومیت به عنوان عوامل تعدیل کننده شادکامی نقشی دارند تا مقدمه ای بر پژوهش‌های مربوط به روش‌های افزایش شادکامی و مسئولین را در اتخاذ تصمیم در مورد افزایش شادکامی و ایجاد روحیه شاد در دانشجویان یاری نماید.

یافته‌ها

اطلاعات مربوط به نمونه مورد بررسی را می‌توان این طور خلاصه نمود که تعداد کل نمونه ۱۷۰ نفر بود که ۶۸ نفر آن را زن (۴۰ درصد) و ۱۰۲ نفر را مرد (۶۰ درصد) تشکیل می‌دادند. که ۱۶۳ نفر (۴۸/۸ درصد) مجرد و ۸۷ نفر (۵۱/۲ درصد) متاهل اند. که جداول زیر توزیع فراوانی نمونه را در متغیرهای مختلف نشان می‌دهد.

مختلف ضریب آلفای کرونباخ^{۷۷}، تا ۹۲/۹۱ در فواصل زمانی مختلف گزارش شده است. ضریب پایایی آن از طریق آلفای کرونباخ، تنصیف و بازآزمایی به ترتیب برابر با ۹۳/۹۲، ۷۹/۷۹، ۹۲/۹۱ است. گزارش شده است (به نقل از مطلب زاده، ۱۳۸۳).

اطلاعات گردآوری شده، به کمک نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. میزان شادکامی افراد نمونه با استفاده از شاخصهای آمارتوصیفی محاسبه گردید و برای بررسی فرضیات از آزمون آماری تحلیل واریانس یکطرفه (ANOVA) و ازمون^a برای گروههای مستقل استفاده گردید.

جدول شماره ۱: توزیع فراوانی افراد مورد مطالعه بر حسب جنسیت و وضعیت تأهل

وضعیت	مجموع	مرد	زن	نیست
تأهل	87	102	71	
متاهل	170	73.5030	71.4848	18.05172
مجرد	83	72.9639	76.4412	16.75315
مجموع	170	73.5030	73.5030	17.65290

تفاوت میان این چهار گروه از لحاظ شادکامی از تجزیه و تحلیل واریانس یکطرفه استفاده شد. نتایج نشان داد تفاوت مشاهده شده معنی دار است ($p < 0.000$).

فرضیه ۱- بین افراد باسینین مختلف در میزان شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه افراد نمونه به چهار گروه زیر ۲۰ سال، ۲۰-۳۰، ۳۰-۴۰ و ۴۰ سال به بالا تقسیم شدند. برای بررسی

جدول شماره ۲. آماره های توصیفی شادکامی در میان گروههای سنی

سن	فراآنی	میانگین	انحراف استاندارد
زیر ۲۰ سال	24	71.9048	31.38296
۲۰-۳۰ سال	123	77.5041	12.30778
۳۰-۴۰ سال	18	57.7778	7.32888
۴۰ به بالا سال	5	38.4000	.89443
جمع	170	73.5030	17.65290

فرضیه ۳: بین افراد با قومیت مختلف در احساس شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه از آزمون تجزیه و تحلیل واریانس یک‌طرفه استفاده شد که نتایج نشان داد تفاوت افراد در احساس شادکامی با رشته‌های مختلف تحصیلی معنی دار نیست ($p > 0.795$).

فرضیه ۲: بین افراد با رشته‌های مختلف تحصیلی در احساس شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه از آزمون تجزیه و تحلیل واریانس یک‌طرفه استفاده شد که نتایج نشان داد تفاوت افراد در احساس شادکامی با رشته‌های مختلف تحصیلی معنی دار نیست ($p < 0.177$).

جدول شماره ۳ نتایج (Anova) برای مقایسه شادکامی در میان گروههای سنی، رشته‌های تحصیلی و قومیتها

		F	میانگین مجدورات	درجهات آزادی	مجموع مجدورات	منابع تغیرات
			۴۲۱۱.۶۲۷	۳	۱۲۶۳۴۸۸۰	بین گروهی
.۰۰۰	۱۷.۵۶۰		۲۳۹.۸۴۶	۱۶۳	۳۹۰.۹۴۸۶۹	درون گروهی
				۱۶۶	۵۱۷۲۹.۷۴۹	کل
			۱۳.۱۵۶	۲	۲۶۳۱۲	بین گروهی
.۱۷۷	۱.۷۵۰		۷.۵۱۷	۱۶۷	۱۲۵۵.۳۱۲	درون گروهی
				۱۶۹	۱۲۸۱.۶۲۴	کل
			150.159	5	750.793	بین گروهی
.795	474		316.639	161	50978.955	درون گروهی
				166	51729.749	جمع

موجود میان افراد متأهل و مجرد در میزان شادکامی معنی دار نیست. ($p < 0.696$)

فرضیه ۴: بین زنان و مردان از لحاظ شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.

نمودار شادکامی زنان بیشتر از مردان بود اما این تفاوت براساس آزمون معنی داری t برای گروههای مستقل معنی دار نبود ($p < 0.750$).

فرضیه ۶: بین افراد با مذهب مختلف در میزان شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه از آزمون معنی داری t برای گروههای مستقل استفاده شد که نتایج نشان داد تفاوت بین افراد مذهب مختلف در میزان شادکامی معنی دار نیست.

($p < 0.856$)

فرضیه ۵: بین افراد متأهل و مجرد در میزان شادکامی تفاوت معنی دار وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه از آزمون معنی داری t برای گروههای مستقل استفاده شد که نتایج نشان داد تفاوت اندکی

جدول شماره ۴؛ نتایج t-test برای مقایسه شادکامی بر اساس جنسیت، وضعیت تأهل و مذهب

جنس	تعداد	میانگین	انحراف معیار	t	درجات آزادی	سطح معنی داری
زن	68	76.4412	16.75315	1.794	165	.075
	۱۰۲	71.4848	18.05172			
مرد	۸۳	72.9639	17.71485	-391	۱۶۵	.696
	۸۴	74.0357	17.68155			
مذهب	۳۰	74.0333	18.47176	.181	۱۶۵	.856
	۱۴۰	73.3869	17.53662			
مسلمان شیعه						
مسلمان سنی						

بحث و نتیجه گیری

همچنین نتایج نشان داد بین افراد با رشته های مختلف تحصیلی در احساس شادکامی تفاوت معنی دار وجود ندارد و افراد نمونه با رشته های مختلف تحصیلی تفاوت اند که را در احساس شادکامی نشان دادند و نیز یافته ها تفاوت معنی داری را بین افراد متاهل و مجرد در میزان شادکامی نشان نداد. در حالیکه اینگلهارت (۱۹۹۰) در یک مطالعه وسیع دریافت که به طور متوسط ازدواج کرده ها از ازدواج نکرده ها شادترند. در پژوهش کوشا و محسنی که در سال ۱۳۸۲، صورت گرفته، رضایت از زندگی متأهل و مجرد ایرانی، مقایسه شده است. بر اساس نتایج آنها، در زنان ایرانی، متأهل بودن، شاغل بودن، داشتن تجارت مطلوب و نیز تحصیلات بالا، با رضایت بیشتر از زندگی، رابطه دارد. اشخاص جوان یا پیر، زن یا مرد، و فقیر یا ثروتمند، از داشتن رابطه عاشقانه پرداز، شادتر می شوند. صدها بررسی صورت گرفته در این زمینه، به این نتیجه واحد رسیده اند که: زوج ها در مقایسه با افراد مجرد یا همسر از دست داده و بخصوص در مقایسه با کسانی که از هم جدا شده اند، شادتر هستند و از زندگی خود، بیشتر لذت می برند. بررسی های انجام شده در امریکا نشان می دهد که کمتر از ۲۵ درصد اشخاص مجرد و بیش از ۴۰ درصد کسانی که ازدواج

فرضیه اول به ارتباط سنین مختلف و شادکامی می پردازد. نتایج تحقیق حاضر نشان داد بین این دو متغیر رابطه معناداری وجود دارد میانگین شادکامی در گروه سنی ۲۰-۳۰ سال بیشتر است. همچنین نتایج تحقیق حاضر رابطه معناداری رابین جنسیت و شادکامی نشان نداد اما با این همه، به نظر می رسد با توجه به یافته های دیگر پژوهش ها از جمله کوشا و محسنی (۱۳۸۲) باید کمی محاطاتر، نسبت به این موضوع، نظر کلی داد؛ چرا که در جریان یک بررسی آماری، مشخص گردید که کمتر از یک درصد شادی های زندگی، به جنسیت اشخاص بستگی دارد و نتایج یک بررسی مشابه نیز به این نتیجه رسید که زن ها، به طول کلی، کمی شادتر از مرد ها هستند و به استناد یک بررسی دیگر - که در شائزده کشور مختلف انجام گرفت - می توان گفت که زن ها و مرد ها حدوداً به یک اندازه بسیار شاد، راضی یا خیلی راضی، جواب می دهند. بررسی دیگری که از سوی ۶۸ پژوهشگر در ۳۹ کشور واقع در نقاط مختلف جهان، روی ۱۸۰۳۲ دانشجو انجام گرفت نیز به نتایج مشابهی دست یافته است

- دانشکده‌های حقوق و علامه طباطبایی و دانشکده حقوق آزاد اسلامی.** پایان‌نامه چاپ نشده دانشگاه علامه طباطبایی.
- غضنفری، فیروزه. (۱۳۸۵). شادابی و رابطه آن با حمایت اجتماعی ادراک شده و حرمت خود. **مجموعه مقالات سومین سمینار بهداشت روانی دانشجویان**. صفحات ۲۸۵-۲۸۲.
- کار، آلان. (۱۳۸۵). **روان‌شناسی مثبت، علم شادمانی و نیرومندی‌های انسان**. ترجمه حسن پاشاشریفی، جعفر نجفی زند و باقر ثانی. تاریخ انتشار به زبان اصلی ۲۰۰۴. تهران: انتشارات سخن.
- کوشایی و محسنی (۱۳۸۲). طرح فنی نمونه گیری، پیمایش ملی ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان، **طرح‌های ملی، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی**, ص ۹.
- مطلب‌زاده، افسانه (۱۳۸۳). **بررسی تأثیر شوخ طبعی بر سلامت روانی و شادمانی ذهنی در دانش آموزان مقطع متون شهر شیراز**. پایان‌نامه چاپ نشده دانشگاه شیراز.
- Argyle, M. (2001).** The psychology of happiness (2nd ed). London, Routledge.
- Argyle, M & Lue, L. (1990).** The happiness of extraverts. Personality & Individual Differences. Vol.11, pp.1011
- Carr, Alan. (2003).** Positive Psychology . Handbook of psychology. New York : runner – Routledge Press.
- DICKEY, M.T. (1999).** The pursuit of happiness, http://www. dikey ory/ happy. htm.- Journal of clinical psychology. Vol. 54 (4), 537-544. (1998).1998 John Wiley & Sons, Inc
- Inglehart, R. (1990).** Culture shift in advanced industrial society. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Lu, L. & Argyle, M. (1994).** Leisure satisfaction and happiness as a function of leisure activity. Kaohsiung Journal of medical Science, 10 : 89-96.
- McAuley, E., Blissmer, B., Marquez, D. X., Jerome, G. J., Kramer, A. F. and Katula, J. (2000).** Social Relations, Physical Activity, and Well-Being in Older Adults. Preventive Medicine, 31(5) : 608-617.

کرده‌اند، خود را شاد معرفی می‌کنند. اما در مجموع و اگر بخواهیم نقش ازدواج را در میزان شادکامی افراد بررسی کنیم، به این نتیجه می‌رسیم که به طور کلی، زن‌ها، از ازدواج، راضی‌تر از مرد‌ها هستند. به اعتقاد وندی وود، زن‌ها اگر با رابطه صمیمانه مثبت، روبه‌رو شوند، بیش از مرد‌ها از آن لذت می‌برند.

همچنین نتایج تفاوت معنی داری را در بین افراد با مذهب مختلف و قومیت مختلف نشان نداد. اینگلهارت (۱۹۹۰) در یک مطالعه فراتحلیل از ۱۴ کشور اروپایی دریافت که ۸۵ درصد کسانی که گفته بودند هفته‌ای یک بار یا بیشتر به کلیسا می‌روند، در مقایسه با ۸۲ درصد کسانی که گاهگاهی به کلیسا می‌رفتند و ۷۷ درصد کسانی که اصلاً به کلیسا نمی‌رفتند، احساس رضایت بیشتری از زندگی می‌کردند.

منابع

- آرگایل، مایکل. (۱۳۸۳). **روان‌شناسی شادی**. چاپ دوم. (ترجمه مهرداد کلاتنری و همکاران). اصفهان، انتشارات جهاد دانشگاهی واحد اصفهان.
- پناهی، حبیب ... (۱۳۸۲). طراحی یک مدل مناسب برای نظام راهنمایی و مشاوره دوره ابتدایی. **تقویت سال ۹** شماره ۴.
- خانزاده، عباسعلی و صفی‌خانی، لیلی (۱۳۸۶). بررسی رابطه بین شخصیت و شادکامی «، نشریه اصلاح و تقویت شماره ۱۳۱».
- حمایت طلب، رسول. برازان، صدیقه. لحمی، ریحانه. (۱۳۸۲). مقایسه میزان شادکامی و سلامت روانی دانشجویان دختر ورزشکار و غیرورزشکار دانشگاه‌های تهران و پیام نور. **حرکت**، ۱۸: ۱۳۱ تا ۱۴۰.
- دریکوندی، هدایت الله. (۱۳۸۱). **بررسی عوامل نشاط انگیز در دانش آموزان مدارس راهنمایی شهر اصفهان از نظر مدیران و مربیان پرورشی**. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه اصفهان.
- صیقلی، حبیب الله (۱۳۸۴). تأثیر خنده در سلامتی جسم و جان، «**روزنامه اعتماد**
- عروتی عزیز، مرضیه. (۱۳۸۶). **بررسی رابطه شادکامی با میزان هدفمندی و سطح خوش بینی و عوامل فردی — اجتماعی در بین دانشجویان دختر و پسر**

