

بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه تمایز یافتگی خود (DSI-R)  
*Psychometric properties of the differentiation of self inventory*

**Hasanpasha sharifi**

Associate Prof., Roudehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran

**Davood manavipour**

Associate Prof., Garmsar Branch, Islamic Azad University, Garmsar, Iran

**Fatemeh askari**

Tehran-Central Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

**حسین پاشا شریفی**

دانشیار گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن، رودهن، ایران

**داوود معنوی پور**

دانشیار گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد گرمسار، گرمسار، ایران

**فاطمه عسکری**

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز

**چکیده**

**هدف:** این مقاله با هدف بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه تمایز یافتگی خود (DSI-R) در دانشجویان شهر تهران انجام شد. **روش:** روش پژوهش همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش تمامی دانشجویان شهر تهران در سال ۹۲-۹۱ بودند. از این جامعه تعداد ۴۲۳ نفر به صورت داوطلبانه انتخاب شدند. ابزار پژوهش پرسشنامه تمایز یافتگی خود (DSI-R) بود. **نتایج:** نتایج نشان داد ضریب اعتبار پرسشنامه از طریق فرمول کلی آلفای کرونباخ ۰/۷۷ است. نتایج تحلیل مؤلفه‌های اصلی و چرخش واریماکس نشان داد که پرسشنامه از چهار عامل اشباع شده است که بر روی هم ۳۲/۴۶ درصد کل واریانس را تبیین کرد که شامل گریز عاطفی، واکنش‌پذیری عاطفی، هم‌آمیختگی با دیگران و جایگاه من بود. در نهایت نرم پرسشنامه تمایز یافتگی خود برای دانشجویان شهر تهران تهیه شد.

**Abstract**

**Aim:** The present research aims to study the psychometrics properties of the differentiation of self inventory (DSI-R) among students in Tehran.

**Method:** The research employs a correlational method and the population includes all of students of Tehran in academic year from 2013, out of which a sample of 423 individuals were selected using Voluntary non-random sampling method. The research was the "Differentiation of self scale (DSI-R)". **Results:** The results of the research indicated that Cronbachs Alpha reliability coefficient equals 0/77. Moreover . the results of the main component analysis and varimax rotation reveal that the inventory can determine 32/46 percent of the total variance, with includes Emotional cutoff, Emotional reactivity, Fusion with others and I-Position.

**Keywords:** differentiation of self inventory (DSI-R), Reliability, validity, Normalization

**واژه‌های کلیدی:** پرسشنامه تمایز یافتگی خود، اعتبار، روایی، نرم

## مقدمه

«تمایز یافتگی خود» برجسته‌ترین مفهوم نظریه سیستم‌های خانواده بوئن استو بیانگر میزان توانایی فرد در متمایز کردن فرایندهای عقلانی و احساسی از یکدیگر است (گلدنبرگ<sup>۲</sup>، ۲۰۰۰، ترجمه حسین شاهی و همکاران، ۱۳۸۲). به عبارتی دیگر، رسیدن به حدی از استقلال عاطفی که فرد بتواند در موقعیت‌های عاطفی و هیجانی، بدون غرق شدن در جو عاطفی آن موقعیت‌ها، به صورت خودمختار و عقلانی تصمیم‌گیری کند. کمال مطلوب آن نیست که فرد، سرد، بی‌روح، عینی‌گرا، یا بی‌احساس باشد، خود تمایز یافتگی بیشتر بدین شکل در نظر گرفته می‌شود که فرد را قادر سازد تا موقعیت‌های مشخصی را در روابط مهم به کار برد. بدین معنی که در یک رابطه عاطفی شدید یا در میان حوادث و رویدادهای نامعین، بتواند حسی از خود را حس کند (بوئن و کر<sup>۳</sup>، ۱۹۸۸، به نقل از پاپکو<sup>۴</sup>، ۲۰۰۲). و توانایی کاهش اضطراب را در شرایط کنترل توسط اضطراب دیگران داشته باشد (اسجنارچ<sup>۵</sup>، ۱۹۷۷، به نقل از، ۲۰۰۲). در این سطح تمایز نیافتگی با هم آمیختگی زمانی رخ می‌دهد که اشخاص، احساسات خود را از تفکرشان متمایز نمی‌کنند و بجای آن در احساسات خویش غرق می‌شوند (جلسو و فرتیز<sup>۶</sup>، ۲۰۰۱). در حیطه میان فردی تمایز یافتگی به توانایی فرد برای تجربه خودمختاری از دیگران در عین صمیمیت با آنها، اشاره دارد (اسکورون و فریدلندر<sup>۷</sup>، ۱۹۸۸، به نقل از پاپکو، ۲۰۰۴). تحقیقات نشان داده است افراد بیشتر تمایز یافته تمایل دارند، تا خودمختاری بیشتری در روابطشان، بدون تجربه کردن ترس‌ها و اضطراب‌های ناتوان کننده، و صمیمیت بیشتر در روابطشان بدون غرق شدن در احساسات داشته باشند (بوئن و کر<sup>۸</sup>، ۱۹۸۸، به نقل از پاپکو، ۲۰۰۲). در این سطح شخص تمایز یافته تمایل دارد، یا بطور کامل جذب احساسات دیگران شود و با جو عاطفی محیط حرکت کند و یا برعکس، علیه دیگران واکنش نشان دهد (جلسو و فرتیز<sup>۹</sup>، ۲۰۰۱). تمایز یافتگی دارای چهار مؤلفه است:

- ۱- واکنش‌پذیری عاطفی<sup>۹</sup>: حالتی است که در آن، احساسات فرد بر عقل و منطقش غلبه دارد و تصمیم‌گیری‌های فرد فقط براساس واکنش‌های عاطفی صورت می‌گیرد (اسکورون و دندی<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۴).
- ۲- جایگاه من<sup>۱۱</sup>: به معنای داشتن عقاید و باورهای مشخص در زندگی است. افراد تمایز یافته از هویت شخصی قوی با جایگاه من نیرومندی برخوردارند و به خاطر کسب رضایت دیگران رفتار و عقاید خود را تغییر نمی‌دهند (اسکورون<sup>۱۱</sup> و دندی، ۲۰۰۴).
- ۳- گریز عاطفی<sup>۱۳</sup>: کودکانی که در فرایند فرافکنی خانواده قرار می‌گیرند بطور معمول در زمان بزرگسالی و یا حتی قبل از آن، از راهبردهای مختلفی برای فرار از بند پیوندهای عاطفی حل نشده خانواده استفاده می‌کنند. که این راهبردها می‌تواند فاصله گرفتن فیزیکی از خانواده یا ایجاد موانع روانی مانند صحبت نکردن با یکی از اعضای خانواده باشد (اسکورون و دندی<sup>۱۴</sup>، ۲۰۰۴).

<sup>2</sup>- Goldenberg & Goldenberg

<sup>3</sup>- Murry Bowen & Michel Kerr

3-Popko

<sup>5</sup>- Schnarch

<sup>6</sup>- Gelso & Fretz

<sup>7</sup>-Skowron & Friedlander

<sup>8</sup>-Gelso & Fretz

<sup>9</sup>-Emotional reactivity

<sup>10</sup>-Skowron and Dandy

<sup>11</sup>- "I" Position

<sup>12</sup>- Skowron

<sup>13</sup>- Emotional cutoff

<sup>14</sup>-Skowron and Dandy

۴- هم آمیختگی با دیگران<sup>۱۵</sup>: بوئن تمایز یافتگی را روی پیوستار فرضی نشان می‌دهد که در یک طرف آن تمایز یافتگی و در طرف دیگر آن هم آمیختگی با دیگران قرار دارد. افراد هم آمیخته به شدت به تأیید و حمایت اطرافیان خود نیاز دارند و رفتارهایشان تحت تأثیر سیستم عاطفی محیط و واکنش اطرافیان شکل می‌گیرد (اسکوورون و دندی، ۲۰۰۴).

افراد تمایز یافته تعریف مشخصی از خود و عقایدشان دارند، می‌توانند جهت خویش را در زندگی انتخاب نمایند و در موقعیت‌های شدیداً عاطفی که در بسیاری از افراد منجر به بروز رفتارهای غیرارادی و گرفتن تصمیمات نافرجام می‌شود، کنترل خود را از دست ندهند و با در نظر گرفتن عقل و منطق تصمیم‌گیری کنند. در مقابل افراد تمایز نیافته که هویت تعریف نشده‌ای از خود ندارند و در نقش‌ها و مسائل بین شخصی موجود، همراه با موج عاطفی خانواده حرکت می‌کنند، در نتیجه اضطراب مزمن بالایی را تجربه می‌کنند و مستعد مشکلات روانشناختی و بروز نشانه‌های بیماری هستند (اسکیان، ۱۳۸۴). همیشه نوعی اضطراب مزمن در زندگی وجود دارد، این اضطراب مزمن همیشه بخش جدایی‌ناپذیری از طبیعت محسوب می‌شود. هر چند امکان دارد به شیوه‌های متفاوت و به درجات مختلف، وابسته به موقعیت خاص خانواده و ملاحظات فرهنگی متعدد، خود را متجلی سازد. اضطراب مزمن از طریق نسل‌های قبل، که تأثیر و نفوذشان کماکان در حال حاضر وجود دارد، منتقل می‌شود، بدین شکل که خانواده دائماً در حال کشمکش بر سر متعادل سازی میان احساس با هم بودن و وحدت و تمایز یافتگی خود اعضاست. شیوه‌ایکه فرد در مقابل احساسات نهفته‌ای که اضطراب برانگیزند به دفاع از خود بر می‌خیزد، مثلث تعارض است. احساسات و تکانه‌ها که در صدد ابراز شدن هستند به سبب غیراخلاقی بودن یا عدم امکان ابراز آنها در دنیای واقعی در اثر ترس از تنبیه و واکنش دیگران، با اضطراب همخوان می‌شوند. این اضطراب در گوشه دیگری از مثلث، منجر به بکارگیری دفاعها برای مهار آن احساسات می‌شود (قربانی، ۱۳۸۷). از آنجایی که احساسات در خلاء به وجود نمی‌آیند؛ بلکه همواره درخصوص یا در واکنش نسبتبه دیگران برانگیخته می‌شوند، همواره یک بافت بین شخصی، حتی در خیالپردازی‌ها، دربرانگیختگی‌های هیجانی وجود دارد؛ اینجاست که مفهوم مثلث شخص مطرح می‌شود. مثلث شخص فعال شدن مثلث تعارض را در ارتباطهای مهم زندگی فرد را نشان می‌دهد در واقع همان روابطی که در تمایز یافتگی خود بسیار مهم تلقی می‌شود. این ارتباطهای مهم به سه حوزه تقسیم می‌شوند که هر یک از اضلاع مثلث شخص را نشان می‌دهند. ۱- گذشته (روابط فرد با اعضای خانواده خود)؛ ۲- زندگی حال (تعاملهای جاری فرد با همسر، فرزند، همکار، ...)؛ ۳- انتقال (ارتباط فرد با درمانگر). بر این اساس تجربه تعارضی فرد می‌تواند (مثلث تعارض) در روابط گذشته، حال، و روابط انتقالی درمانگر (مثلث شخص) شکل گیرد. در مثلث تعارض ماهیت و نوع احساسات اضطراب برانگیز قابل توجه است. نباید تصور کرد که تنها احساسات خاصی مثل خشم در روابط ممنوع تلقی می‌شود. برای برخی افراد، صمیمیت و نزدیکی بسیار تهدید آمیزتر از خشم و خصومت است (قربانی، ۱۳۸۷). لازم به ذکر است، متمایز کردن فرایندهای عقلانی و احساسی به معنای به شدت عینی گرا بودن و توقف اظهارات عاطفی نیست. بلکه منظور این است که افراد نباید تحت تأثیر احساساتی قرار بگیرند که به درستی درکشان نمی‌کنند. هدف تمایز یافتگی، برقراری تعادل بین احساسات و شناخت است. در تئوری سیستم‌های خانواده، کلید سلامت روان یک شخص در برخورداری او از هر دو حس تعلق به خانواده و تمایز یافتگی نهفته است (کوری<sup>۱۶</sup>، ۱۹۹۶؛ به نقل از شارف<sup>۱۷</sup> ترجمه فیروزبخت، ۱۳۸۱).

<sup>15</sup>-Fusion with others

<sup>16</sup>- Corey

<sup>17</sup>- Sharf

همچنین، واژه تمایز یافتگی بیشتر به فرآیند اشاره دارد تا یک هدف قابل حصول؛ فرآیندی که فرد با حرکت در مسیر آن می‌تواند، به تدریج به استقلال و وابستگی سالم دست یابد و خود را از اضطراب مزمن و رنج‌های غیر ضروری رها سازد. سطح تمایز یافتگی هر فرد به بهترین صورت، در موقعیت‌های استرس‌زای خانواده قابل مشاهده است و درجه ای که فرد قادر است علیرغم اضطراب شدید در خانواده، رفتارش را منطبق بر اصول صریح و اندیشمندانه کنترل کند، میزان تمایز یافتگی او را نشان می‌دهد. هدف اصلی درمان سیستمی بوئی، خودمختاری و استقلال مراجعان از خانواده است. این فرایند طی آگاه کردن آنها در مورد تأثیر روابط خانواده‌پداری، آنها بر رفتار آنان اتفاق می‌افتد (تاد و بوهارت<sup>۱۸</sup>، ترجمه فیروز بخت، ۱۳۷۹). یکی از عوامل مهم در بروز نشانه‌های مرضی می‌تواند ممانعت از استقلال فرزندان باشد، زیرا منظومه یا خانواده بهم تنیده ممکن است اعضای خود را فلج کند. چون احساس شدید تعلق مستلزم از دست دادن بخش عمده‌ای از استقلال فردی است و فقدان تمایز کاوش مستقلانه و احاطه بر مشکلات را تضعیف می‌کند (مینوچین، ۲۰۰۴، ترجمه ثنایی، ۱۳۸۵).

بوئن در آغاز کارش مفهوم «خودجمعی نامتمایز خانواده»<sup>۱۹</sup> را برگرفته از مفاهیم روان تحلیل‌گری برای توضیح مفهوم «به هم چسبیدگی» عاطفی خانواده ابداع کرد؛ وضعیتی که در آن «نوعی وحدت عاطفی مشترک در تمام سطوح وجود دارد». گاه نزدیکی عاطفی به قدری شدید است که اعضای خانواده احساس می‌کنند از احساسات، افکار، تخیل‌ها و رویاهای یکدیگر باخبرند؛ که البته این صمیمیت هم می‌تواند به حالت ناخوشایند نزدیکی مفرط و در نهایت طرد متقابل بین دو عضو ختم شود. بوئن مفهومی را که در آغاز، به زبان روان کاوی، «خودجمعی نامتمایز خانواده» نامیده‌ام آمیختگی<sup>۲۰</sup> در خانواده‌ها به «خود جمعی نامتمایز خانواده»<sup>۲۱</sup> می‌انجامد که ویژگی آن به هم چسبندگی افراطی است (پروچاسکا و نور کراس<sup>۲۲</sup>، ۱۹۹۹، ترجمه یحیی سید محمدی، ۱۳۸۵). بعدها به زیان نظریه سیستم‌ها تحت عنوان «هم‌آمیختگی - تمایز یافتگی» تعریف کرد که هر دو اصطلاح مؤید این مطلب است که بلوغ و تحقق فرد، نیازمند آن است که او از وابستگی‌های عاطفی حل‌نشده خانواده اصلی خود رهایی یابد (گلدنبرگ و گلدنبرگ، ۲۰۰۸). به دلیل کم‌رنج بودن مفهوم تمایز یافتگی خود در بین نوجوانان و جوانان دارای اختلالات عاطفی و ارتباطی، پژوهشگران زیادی را بر آن داشت تا در طی مداخلات مشاوره‌ای و روان‌درمانی به منظور کاهش اختلال، یک ابزار قابل اندازه‌گیری و سنجش تهیه نموده و آن را بسط و گسترش دهند. فرم اولیه این پرسشنامه توسط اسکورن و فرید لندر بر مبنای نظریه بوئن در ۴۶ سؤال ساخته شد. این پرسشنامه به صورت خود گزارشی است و به منظور سنجش تمایز یافتگی افراد به کار می‌رود و تمرکز اصلی آن روی ارتباطات مهم زندگی و روابط افراد با خانواده اصلی است (اسکورن، ۲۰۰۳، به نقل از اسکیان، ۸۴). در سال ۲۰۰۰ این پرسشنامه توسط اسکورن - دندی مورد هنجاریابی قرار گرفت. این پرسشنامه با مقیاس لیکرت در یک طیف ۶ گزینه ای درجه بندی شده است. پرسشنامه مذکور از ۴ خرده مقیاس واکنش عاطفی ER (۱۱ سؤال)، آمیختگی با دیگران FO (۱۲ سؤال)، جایگاه من IP (۱۱ سؤال)، گریز عاطفی عاطفی EC (۱۲ سؤال) تشکیل شده است (اسکورن و فرید لندر<sup>۲۳</sup>، ۱۹۹۸، به نقل از پاپکو<sup>۲۴</sup>، ۲۰۰۲). با توجه به نتایج این پژوهش اعتبار و روایی تست تأیید شد، بنابراین اجرای تست تمایز یافتگی خود توسط مشاوران و روانشناسان برای شناخت مشکلات مراجعان و کمک به آنان توصیه می‌شود.

<sup>18</sup>. Todd & Bohart

<sup>19</sup>- Undifferentiated family ego mass

<sup>20</sup>. Fusion

<sup>21</sup>. Undifferentiated family ego mass

<sup>22</sup>. Prochaska & Norcross

<sup>23</sup>-Skowron & Friedlander

<sup>24</sup>-Popko

## روش

روش پژوهش از نظر ماهیت توصیفی و همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی دانشجویان شهر تهران که در سال ۹۲-۹۱ مشغول به تحصیل بودند. از بین جامعه دانشجویان ۴۲۳ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری داوطلبانه انتخاب شدند که از این تعداد ۲۴۳ نفر مجرد، ۱۷۴ نفر متأهل و ۶ نفر متأهل بودند. دانشجویان انتخاب شده در پنج پایه تحصیلی (فوق دیپلم=۹۲نفر)، (لیسانس=۲۲۹نفر)، (فوق لیسانس=۷۹)، (دکتری=۲۳) تقسیم شدند. گروه سنی دانشجویان بین ۱۸ تا ۵۲ سال و بیشترین گروه سنی مربوط به گروه ۲۷-۲۳ سال بود.

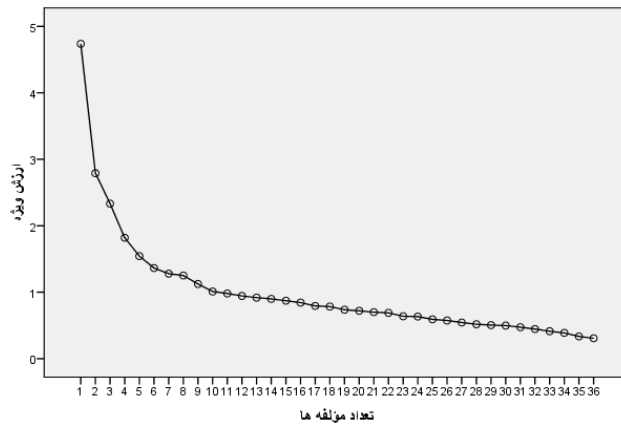
ابزار و روش گردآوری اطلاعات: محور اصلی و عمده پژوهش در واقع خود آزمون است چرا که محتوای پژوهش به خود ابزار اندازه‌گیری اختصاص دارد. پرسشنامه تمایز یافتگی خود (DSI) که شامل ۴۶ سوال در طیف ۶ درجه‌ای (کاملاً در مورد من صحیح است، کاملاً در مورد من صحیح نیست) بوده و دارای ۴ خرده مقیاس (واکنش پذیری عاطفی، هم‌آمیختگی، گریز عاطفی، جایگاه من) است. در مرحله نخست پژوهش ابتدا به دلیل ابهام در ترجمه برخی سوالات مقیاس تمایز یافتگی خود که در ایران اجرا شده بود، این تست توسط حسن پاشا شریفی بازننگری و ترجمه شد که نمونه ترجمه شده آن در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفت.

## یافته‌ها

هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی اعتبار، روایی و نرم‌یابی پرسش‌نامه تمایز یافتگی خود (DSI) بود. برای برآورد ضریب اعتبار پرسش‌نامه تمایز یافتگی خود از فرمول کلی ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. و اعتبار کلی ۳۶ سوال پس از حذف ۱۰ سوال نامناسب معادل ۰/۷۷۴ به دست آمد که نشان‌دهنده این است که آزمون از اعتبار بالایی برخوردار است و ضریب اعتبار این آزمون در مقیاس‌های گریز عاطفی، واکنش‌پذیری عاطفی، هم‌آمیختگی با دیگران، جایگاه من که از طریق فرمول کلی آلفای کرونباخ به دست آمده به ترتیب ۰/۷۵۴، ۰/۷۵۲، ۰/۶۹۰، ۰/۵۵۷ بود. کمترین مقدار اعتبار مربوط به جایگاه من (۰/۵۵۷) بود.

شواهد مربوط به روایی سازه با تحلیل عاملی گرآوری شد. مقدار KMO برابر ۰/۷۷۱ و سطح معنادار بودن مشخصه آزمون کروییت بارتلت نیز (۰/۰۰) بود. بنابراین اجرای تحلیل عاملی بر اساس ماتریس همبستگی در گروه نمونه مورد مطالعه قابل تبیین است. اجرای تحلیل عاملی مواد پرسش‌نامه تمایز یافتگی خود برای تعیین مقدار عوامل اشباع شده از این مقیاس سه شاخص عمده را مورد توجه قرار داد: (۱) ارزش ویژه ۲ نسبت واریانس تبیین شده توسط هر عامل (۳) نمودار ارزش‌های ویژه که اسکری نامیده می‌شود. مشخصه-های آماری اولیه که با اجرای تحلیل مؤلفه‌های اصلی که با روش (PC) به دست آمد، نشان داد: ارزش‌های ویژه ۴ عامل بزرگتر از یک است. درصد واریانس مشترک بین متغیرها برای این ۴ عامل بر روی هم ۳۲/۴۶۴ درصد کل واریانس متغیرها را تبیین کرد. سهم عامل یکم با ارزش ویژه ۳/۴۵۷، ۹/۸۵۲ درصد کل واریانس متغیرها را تبیین کرد.

عامل	ارزش ویژه	درصد واریانس	درصد تجمعی
۱	۳/۴۵۷	۹/۸۵۲	۹/۸۵۲
۲	۳/۳۹۸	۹/۴۴۰	۱۹/۲۹۱
۳	۲/۵۰۹	۶/۹۶۹	۲۶/۲۶۰
۴	۲/۲۳۳	۶/۲۰۴	۳۲/۴۶۴



نمودار ۱: نمودار اسکری مجموعه سوال های مقیاس تمایز یافتگی خود

نمودار شیب‌دار اسکری، طرحی از واریانس کل تبیین شده به وسیله هر متغیر را در ارتباط با سایر متغیرها نشان می‌دهد. در این طرح عامل‌های بزرگ در بالا و سایر عامل‌ها با شیب تدریجی در کنار هم نشان داده شده است. از این نمودار می‌توان استنباط کرد، سهم عامل نخست در واریانس کل متغیرها چشمگیر و از سهم بقیه عامل‌ها متمایز است. ۴ عامل ارزش ویژه بزرگتر از یک را داشتند که عامل یکم ۹/۸۵۲ درصد، عامل دوم ۹/۴۴۰ درصد، عامل سوم ۶/۹۶۹ درصد، عامل چهارم ۶/۲۰۴ درصد، از واریانس را تبیین کردند. بر پایه نتایج بدست آمده از اجرای تحلیل عاملی، از مجموعه ۴۶ سوالی، ۴ عامل استخراج شد. که در مجموع ۳۲/۴۶۴ درصد از واریانس کل متغیرها را تبیین کرد. به منظور رسیدن به ساختار ساده از چرخش متعامد به شیوه واریماکس برای ۴ عامل استخراج شده نشان داد که نتایج پس از دو بار چرخش آزمایشی به ساختار ساده رسید.

بر پایه ماتریس ساختار عامل‌ها، مجموعه سؤال‌هایی که مشترکاً با یک عامل همبسته بودند به شرح زیر استخراج و نامگذاری گردید: عامل یکم: ۱۲ سؤال شامل سؤال‌های ۲، ۳، ۶، ۸، ۱۲، ۱۶، ۲۰، ۲۴، ۲۸، ۳۲، ۳۶، ۳۹ با این عامل همبستگی بالا داشته که بیانگر گریز عاطفی است.

عامل دوم: ۱۱ سؤال شامل سؤال‌های ۱، ۱۰، ۱۴، ۱۸، ۲۶، ۲۹، ۳۰، ۳۴، ۴۲، ۴۴، ۴۶ همبستگی بالایی با این عامل دارند که بیانگر واکنش‌پذیری عاطفی است.

عامل سوم: ۴ سؤال شامل سؤال‌های ۵، ۹، ۲۲، ۴۵ با این عامل همبستگی بالا داشته و بیانگر آمیختگی با دیگران است.

عامل چهارم: ۹ سؤال شامل سؤال‌های ۴، ۷، ۱۵، ۱۱، ۱۹، ۲۳، ۲۷، ۳۷، ۴۱ با این عامل همبستگی بالا داشته و بیانگر جایگاه مناسب است.

سؤال‌های ۱۳، ۱۷، ۲۱، ۲۵، ۳۱، ۳۳، ۳۵، ۳۸، ۴۰، ۴۳ دارای پیچیدگی است و وزن آن متمرکز بر دو یا چند عامل یا بدون عامل است که از مجموعه سوالات پرسش‌نامه حذف شدند.

جدول ۲ ماتریس ساختار ساده پس از حذف سوال‌های دارای پیچیدگی

سوال	عامل ۱	عامل ۲	عامل ۳	عامل ۴
Q28	۰/۵۹۹			
Q36	۰/۵۹۹			
Q8	۰/۵۹۹			
Q16	۰/۵۷۰			
Q20	۰/۵۵۷			
Q12	۰/۵۲۷			
Q3	۰/۵۱۱			
Q6	۰/۴۶۲			
Q32	۰/۴۱۸			
Q2	۰/۳۹۳			
Q39	۰/۳۸۹			
Q24	۰/۳۸۲			
Q26		۰/۶۴۶		
Q29		۰/۵۶۲		
Q44		۰/۵۶۲		
Q30		۰/۵۵۸		
Q18		۰/۵۲۶		
Q14		۰/۵۲۰		
Q34		۰/۵۰۸		
Q42		۰/۴۸۷		
Q10		۰/۴۲۸		
Q46		۰/۴۲۱		
Q1		۰/۴۰۵		
Q9			۰/۷۹۳	
Q22			۰/۷۸۹	
Q45			۰/۶۶۴	
Q5			۰/۳۹۱	
Q27				۰/۵۴۴
Q19				۰/۵۱۵
Q37				۰/۵۰۹
Q15				۰/۴۷۸
Q7				۰/۴۷۲
Q41				۰/۴۲۳
Q11				۰/۴۰۵
Q4				۰/۴۰۳
Q23				۰/۳۱۱

همانطور که پیش‌تر آمد، مواد پرسش‌نامه تمایز یافتگی خود بر پایه طیف لیکرت ۱ تا ۶ درجه بندی شده است. مشخصه‌های آماری حاصل از پرسش‌نامه برای هر عامل و کل پرسش‌نامه در جدول ۳ آمده است.

جدول ۳: مشخصه‌های آماری نمره‌های مقیاس تمایز یافتگی خود

عامل	میانگین	میانه	نما	خطای میانگین	انحراف استاندارد	کشیدگی	چولگی
عامل یکم (گریز عاطفی)	۵۱/۱۶	۵۲/۰۰	۵۷/۰۰	۰/۴۷	۹/۷۰	۰/۰۵	-۰/۵۱
عامل دوم (واکنش پذیری)	۳۱/۱۵	۳۱/۰۰	۲۶/۰۰	۰/۴۳	۹/۰۰	-۰/۱۲	۰/۳۵
عامل سوم (آمیختگی به دیگران)	۱۴/۲۵	۱۴/۰۰	۱۴/۰۰	۰/۲۱	۴/۳۵	-۰/۴۸	-۰/۰۱
عامل چهارم (جایگاه من)	۳۷/۱۱	۳۷/۰۰	۳۹/۰۰	۰/۳۰	۶/۲۰	۰/۰۲	-۰/۰۸
کل مقیاس	۱۳۳/۶۸	۱۳۳/۰۰	۱۳۱/۰۰	۰/۸۹	۱۸/۳۴	-۰/۲۳	۰/۱۴

## بحث

پژوهش حاضر با هدف اصلی بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی از جمله اعتبار، روایی و نرم‌یابی مقیاس تمایز یافتگی خود (DSI) در بین دانشجویان شهر تهران انجام شد. پس از اجرای پرسشنامه تمایز یافتگی خود بر روی ۴۲۳ نفر، این پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. در مرحله بعدی برای پاسخ به این سؤال که «آیا ابزار مورد پژوهش از اعتبار کافی برخوردار است؟» نتایج حاصل از اجرای آزمون نشان داد که ضریب اعتبار آزمون برابر ۰/۷۷۴ به دست آمد، که اعتبار خوبی را نشان داد. برای بررسی روایی سازه و پاسخ به این سؤال که «پرسش‌نامه تمایز یافتگی خود از چند عامل اشباع شده است؟» از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی (PC) استفاده شد. با استفاده از تحلیل عاملی و به شیوه چرخش متعامد (واریماکس)، ۴ عامل استخراج شد، که این ۴ عامل ۳۲/۴۶۴ درصد کل واریانس و سهم عامل یکم با ارزش ویژه ۳/۴۵۷، ۹/۸۵۲ درصد از واریانس مشترک بین مواد پرسش‌نامه را تبیین کرد. قبل از اجرای تحلیل عاملی کفایت نمونه برداری با استفاده از اندازه KMO و نیز رد فرض صفر مبتنی بر درست بودن ماتریس همسانی در جامعه به وسیله آزمون کرویت بارتلت، به اثبات رسید که اجرای تحلیل عاملی تبیین پذیر است. ماتریس عاملی نشان داد عامل نخست دارای بیشترین بار عاملی و سهم آن نیز از سایر عامل‌ها بیشتر است. نتایج تحلیل عاملی مشخص کرد، این مقیاس از ۴ عامل اشباع شده است. به منظور ساده سازی عوامل استخراجی از چرخش متعامد به شیوه واریماکس استفاده شد. از یافته‌های پژوهش که بر پایه طرح نمونه برداری و از آزمون‌های آماری مبتنی بر تحلیل عاملی و روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی است نتایج ذیل حاصل شد.

عامل یکم با ۱۲ سؤال همبستگی قوی دارد و گریز عاطفی نام گذاری شد. کودکانی که در فرایند فرافکنی خانواده قرار می‌گیرند بطور معمول در زمان بزرگسالی و یا حتی قبل از آن، از راهبردهای مختلفی برای فرار از بند پیوندهای عاطفی حل نشده خانواده استفاده می‌کنند. که این راهبردها می‌تواند فاصله گرفتن فیزیکی از خانواده یا ایجاد موانع روانی مانند صحبت نکردن با یکی از اعضای خانواده باشد (اسکوورون و دندی، ۲۰۰۴). عامل دوم با ۱۱ سؤال همبستگی قوی دارد و واکنش پذیری عاطفی نام گذاری شد. حالتی است که در آن، احساسات فرد بر عقل و منطقش غلبه دارد و تصمیم‌گیری‌های فرد فقط بر اساس واکنش‌های عاطفی صورت می‌گیرد (اسکوورون و دندی، ۲۰۰۴).

عامل سوم با ۴ همبستگی قوی دارد و هم آمیختگی با دیگران نام گذاری شد. افراد هم آمیخته به شدت به تأیید و حمایت اطرافیان خود نیاز دارند و رفتارهایشان تحت تأثیر سیستم عاطفی محیط و واکنش اطرافیان شکل می‌گیرد (اسکوورون و دندی، ۲۰۰۴). عامل چهارم با ۹ سؤال همبستگی قوی دارد و جایگاه من نام گذاری شد. به معنای داشتن عقاید و باورهای مشخص در زندگی است. افراد تمایز یافته از هویت شخصی قوی با جایگاه من نیرومندی برخوردارند و به خاطر کسب رضایت دیگران رفتار و عقاید خود را تغییر نمی‌دهند (اسکوورون و دندی، ۲۰۰۴).

برای پیدا کردن نرم پرسشنامه تمایز یافتگی خود، نمره خام هر عامل و مجموع کل آزمون‌ها محاسبه شد. جدول‌های نرم درصدی برای هر عامل و کل پرسشنامه تهیه شد. به طور کلی نتایج پژوهش حاضر نشان داد که پرسش‌نامه تمایز یافتگی خود از خصوصیات روان‌سنجی قابل قبولی برخوردار است و محققان می‌توانند از آن به عنوان ابزاری معتبر در جهت سنجش تمایز یافتگی خود استفاده کنند. باید توجه داشت که نمونه پژوهش حاضر دانشجویان شهر تهران بوده و تعمیم نتایج آن به سایر گروه‌ها باید با احتیاط صورت گیرد. ضریب اعتبار بدست آمده در این پژوهش با استفاده از روش آلفای کرونباخ بوده، که تنها نشان دهنده هماهنگی درونی مجموعه سؤال‌های مقیاس است و مفاهیمی مانند پایایی، پیش‌بینی پذیری، تکرارپذیری و بازپدیدآوری را دربر نمی‌گیرد. پیشنهاد می‌شود



پرسش‌نامه تمایز یافتگی خود در سطح ایران اجرا و با توجه به فرهنگ این کشور هنجاریابی شود و از آن یک هنجار ملی به دست آید. خصوصیات روانسنجی این مقیاس در سایر گروه‌ها مورد بررسی قرار گیرد و به منظور بررسی روایی و اگرایمقیاس تمایز یافتگی خود پیشنهاد می‌شود، در پژوهش‌های آتی از پرسش‌نامه‌های دیگری مورد استفاده قرار گیرد، تا شواهد بیشتری برای روایی مقیاس بدست آید.

### منابع

- اسکیان، پ. (۱۳۸۴). بررسی تاثیر سایکودرام (روان‌نمایشگری) بر افزایش تمایز یافتگی فرد از خانواده اصلی دانش‌آموزان دختر و پسر دبستانی منطقه ۵ تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد در رشته مشاوره به راهنمایی دکتر ثنائی، دانشگاه: تربیت معلم تهران.
- پروچاسکا، جیمز. او. و نور کراس، جان. سی. (۱۹۹۹). *نظریه‌های روان‌درمانی*، ترجمه یحیی سید محمدی (۱۳۸۵). تهران: انتشارات رشد.
- تادج، و بوهارت، آ. (۱۳۷۹). *اصول روانشناسی بالینی و مشاوره*، ترجمه مهرداد فیروزبخت. (۱۳۷۹). تهران: انتشارات رسا.
- شارف، ریچارد. اس. (۱۳۸۱). *نظریه‌های روان‌درمانی و مشاوره*. ترجمه مهرداد فیروزبخت. تهران: انتشارات رسا.
- قربانی، نیما. (۱۳۸۷). *روان‌درمانگری پوشی فشرده و کوتاه مدت: مبادی و فنون*. تهران: سمت.
- گلدنبرگ، الف، گلدنبرگ، خانواده درمانی. ترجمه حسین شاهی، نقش بندی و همکاران (۱۳۸۲) تهران: نشر.
- مینوچین، سالوادور. (۲۰۰۴). *خانواده و خانواده درمانی*. ترجمه باقر ثنائی (۱۳۸۵) تهران: انتشارات امیرکبیر.
- Skowron, E.A.& Schmitt, T.A. (2003). Assessing interpersonal fusion: reliability and volubility of a new DSI fusion with others subscale. *Jornal of marital and family therapy*, 29, 2, 209-222.
- Gelso, C.& Fretz, B (2001). *Family therapy, an overview*. Wedsworth, and vision of themes learning.
- Skowron, E.A.& Dendy, A. K (2004). Differentiation of self and attachments in adulthood. *Contemporary family therapy*, 26,3,337,357.
- Goldenberg & Goldenberg (2008) *Handbook. Family therapy: an overview*. New York: Bantan.

جدول ۴: فراوانی مطلق، درصد فراوانی و درصد تراکمی عامل یکم

درصد تراکمی	درصد فراوانی	فراوانی مطلق	نمره T	نمره خام	درصد تراکمی	درصد فراوانی	فراوانی مطلق	نمره T	نمره خام
۳۴/۸	۲/۴	۱۰	۴۶/۷۴	۴۸	۰/۵	۰/۵	۲	۱۸/۹۲	۲۱
۳۹/۲	۴/۵	۱۹	۴۷/۷۷	۴۹	۰/۷	۰/۷	۱	۲۲/۰۱	۲۴
۴۴/۲	۵/۰	۲۱	۴۸/۸۰	۵۰	۰/۹	۰/۹	۱	۲۳/۰۴	۲۵
۴۸/۵	۴/۳	۱۸	۴۹/۸۳	۵۱	۱/۴	۱/۴	۲	۲۴/۰۸	۲۶
۵۱/۸	۳/۳	۱۴	۵۰/۸۶	۵۲	۱/۷	۱/۷	۱	۲۵/۱۱	۲۷
۵۵/۶	۳/۸	۱۶	۵۱/۹۰	۵۳	۲/۱	۲/۱	۲	۲۶/۱۴	۲۸
۶۰/۰	۴/۵	۱۹	۵۲/۹۳	۵۴	۲/۸	۲/۸	۳	۲۷/۱۷	۲۹
۶۳/۸	۳/۸	۱۶	۵۳/۹۶	۵۵	۳/۸	۳/۸	۴	۲۸/۲۰	۳۰
۶۶/۷	۲/۸	۱۲	۵۴/۹۹	۵۶	۴/۰	۴/۰	۱	۲۹/۲۳	۳۱
۷۱/۹	۵/۲	۲۲	۵۶/۰۲	۵۷	۵/۰	۵/۰	۴	۳۰/۲۶	۳۲
۷۵/۲	۳/۳	۱۴	۵۷/۰۵	۵۸	۵/۷	۵/۷	۳	۳۱/۲۹	۳۳
۷۹/۹	۴/۷	۲۰	۵۸/۰۸	۵۹	۶/۱	۶/۱	۲	۳۲/۳۲	۳۴
۸۳/۷	۳/۸	۱۶	۵۹/۱۱	۶۰	۶/۶	۶/۶	۲	۳۳/۳۵	۳۵
۸۸/۸	۳/۱	۱۳	۶۰/۱۴	۶۱	۷/۶	۷/۶	۴	۳۴/۳۸	۳۶
۸۹/۴	۲/۶	۱۱	۶۱/۱۷	۶۲	۹/۲	۹/۲	۷	۳۵/۴۱	۳۷
۹۱/۷	۲/۴	۱۰	۶۲/۲۰	۶۳	۱۰/۴	۱۰/۴	۵	۳۶/۴۴	۳۸
۹۳/۹	۲/۱	۹	۶۳/۲۳	۶۴	۱۲/۱	۱۲/۱	۷	۳۷/۴۷	۳۹
۹۵/۰	۱/۲	۵	۶۴/۲۶	۶۵	۱۳/۵	۱۳/۵	۶	۳۸/۵۰	۴۰
۹۶/۷	۱/۷	۷	۶۵/۲۹	۶۶	۱۵/۸	۱۵/۸	۱۰	۳۹/۵۳	۴۱
۹۷/۹	۱/۲	۵	۶۶/۳۲	۶۷	۱۷/۵	۱۷/۵	۷	۴۰/۵۶	۴۲
۹۸/۱	۰/۲	۱	۶۷/۳۵	۶۸	۲۰/۱	۲۰/۱	۱۱	۴۱/۵۹	۴۳
۸۹/۶	۰/۵	۲	۶۸/۳۶	۶۹	۲۴/۱	۲۴/۱	۱۷	۴۲/۶۲	۴۴
۹۹/۳	۰/۷	۳	۶۹/۴۱	۷۰	۲۷/۲	۲۷/۲	۱۳	۴۳/۶۵	۴۵
۱۰۰/۰	۰/۷	۳	۷۰/۴۴	۷۱	۲۹/۳	۲۹/۳	۹	۴۴/۶۸	۴۶
	۱۰۰/۰	۴۲۳	مجموع		۳۲/۴	۳۲/۴	۱۳	۴۵/۷۱	۴۷

جدول ۵: فراوانی مطلق، درصد فراوانی و درصد تراکمی عامل دوم

درصد تراکمی	درصد فراوانی	فراوانی مطلق	نمره T	نمره خام	درصد تراکمی	درصد فراوانی	فراوانی مطلق	نمره T	نمره خام
۶۴/۸	۴/۵	۱۹	۵۳/۱۶	۳۴	۰/۲	۰/۲	۲	۲۷/۶۱	۱۱
۶۹/۵	۴/۷	۲۰	۵۴/۲۷	۳۵	۰/۵	۰/۵	۲	۲۹/۸۳	۱۳
۷۱/۹	۲/۴	۱۰	۵۵/۳۸	۳۶	۰/۷	۰/۷	۱	۳۰/۹۴	۱۴
۷۷/۱	۵/۲	۲۲	۵۶/۴۹	۳۷	۰/۹	۰/۹	۳	۳۲/۰۵	۱۵
۸۱/۱	۴/۰	۱۷	۵۷/۶۰	۳۸	۱/۴	۱/۴	۴	۳۳/۱۶	۱۶
۸۴/۲	۳/۱	۱۳	۵۸/۷۲	۳۹	۱/۷	۱/۷	۱۰	۳۴/۲۷	۱۷
۸۶/۱	۱/۹	۸	۵۹/۸۳	۴۰	۲/۴	۲/۴	۱۰	۳۵/۳۸	۱۸
۸۷/۷	۱/۷	۷	۶۰/۹۴	۴۱	۲/۸	۲/۸	۹	۳۶/۴۹	۱۹
۸۸/۴	۰/۷	۳	۶۲/۰۴	۴۲	۳/۳	۳/۳	۹	۳۷/۶۱	۲۰
۸۹/۴	۰/۹	۴	۶۳/۱۶	۴۳	۳/۸	۳/۸	۱۲	۳۸/۷۲	۲۱
۹۱/۳	۱/۹	۸	۶۴/۲۷	۴۴	۴/۰	۴/۰	۱۱	۳۹/۸۳	۲۲
۹۲/۲	۰/۹	۴	۶۵/۳۸	۴۵	۴/۳	۴/۳	۱۶	۴۰/۹۴	۲۳
۹۳/۹	۱/۷	۷	۶۶/۴۹	۴۶	۴/۵	۴/۵	۱۶	۴۲/۰۵	۲۴
۹۵/۰	۱/۲	۵	۶۷/۶۰	۴۷	۵/۴	۵/۴	۱۸	۴۳/۱۶	۲۵
۹۶/۲	۱/۲	۵	۶۸/۷۱	۴۸	۵/۹	۵/۹	۲۲	۴۷/۲۷	۲۶
۹۷/۲	۰/۹	۴	۶۹/۸۲	۴۹	۷/۱	۷/۱	۱۳	۴۵/۳۸	۲۷
۹۸/۱	۰/۹	۴	۷۰/۹۴	۵۰	۸/۵	۸/۵	۲۰	۴۶/۴۹	۲۸
۹۸/۳	۰/۲	۱	۷۲/۰۵	۵۱	۱۱/۱	۱۱/۱	۱۷	۴۷/۶۰	۲۹
۹۹/۳	۰/۹	۴	۷۳/۱۶	۵۲	۱۱/۸	۱۱/۸	۹	۴۸/۷۲	۳۰
۹۹/۵	۰/۲	۱	۷۶/۴۹	۵۵	۱۲/۵	۱۲/۵	۲۰	۴۸/۸۳	۳۱
۹۹/۸	۰/۲	۱	۷۷/۶۰	۵۶	۱۳/۰	۱۳/۰	۱۵	۵۰/۹۴	۳۲
۱۰۰/۰	۰/۲	۱	۸۶/۴۹	۶۴	۱۴/۷	۱۴/۷	۱۶	۵۲/۰۵	۳۳
	۱۰۰/۰	۴۲۳	مجموع						

جدول ۶: فراوانی مطلق، درصد فراوانی و درصد تراکمی عامل سوم

نمره خام	نمره T	فراوانی مطلق	درصد فراوانی	درصد تراکمی
۴	۲۶/۴۱	۵	۱/۲	۱/۲
۵	۲۸/۷۱	۱	۰/۲	۱/۴
۶	۳۱/۰۱	۱۰	۲/۴	۳/۸
۷	۳۳/۳۱	۹	۲/۱	۵/۹
۸	۳۵/۶۱	۲۱	۵/۰	۱۰/۹
۹	۳۷/۹۱	۱۷	۴/۰	۱۴/۹
۱۰	۴۰/۲۱	۲۶	۶/۱	۲۱/۰
۱۱	۴۲/۵۱	۲۷	۶/۴	۲۷/۴
۱۲	۴۴/۸۱	۳۲	۷/۶	۳۵/۰
۱۳	۴۷/۱۱	۲۷	۶/۴	۴۱/۴
۱۴	۴۹/۴۱	۴۴	۱۰/۴	۵۱/۸
۱۵	۵۱/۷۱	۳۷	۸/۷	۶۰/۵
۱۶	۵۴/۰۱	۳۶	۸/۵	۶۹/۰
۱۷	۵۶/۳۱	۳۶	۸/۵	۷۷/۵
۱۸	۵۸/۶۱	۲۳	۵/۴	۸۳/۰
۱۹	۶۰/۹۱	۱۷	۴/۰	۸۷/۰
۲۰	۶۳/۲۱	۲۱	۵/۰	۹۲/۰
۲۱	۶۵/۵۱	۱۲	۲/۸	۹۴/۸
۲۲	۶۷/۸۱	۱۰	۲/۴	۹۷/۲
۲۳	۷۰/۱۱	۷	۱/۷	۹۸/۸
۲۴	۷۲/۴۱	۵	۱/۲	۱۰۰/۰
مجموع		۴۲۳	۱۰۰/۰	

جدول ۷: فراوانی مطلق، درصد فراوانی و درصد تراکمی عامل چهارم

نمره خام	نمره T	فراوانی مطلق	درصد فراوانی	درصد تراکمی	نمره خام	نمره T	فراوانی مطلق	درصد فراوانی	درصد تراکمی
۲۰	۲۲/۴۰	۱	۰/۲	۰/۲	۳۸	۵۱/۴۳	۲۵	۵/۹	۵۷/۷
۲۱	۲۴/۰۲	۲	۰/۵	۰/۷	۳۹	۵۳/۰۴	۳۶	۸/۵	۶۶/۲
۲۲	۲۵/۶۳	۲	۰/۵	۱/۲	۴۰	۵۴/۶۶	۲۶	۶/۱	۷۲/۳
۲۳	۲۷/۲۴	۵	۱/۲	۲/۴	۴۱	۵۶/۲۷	۱۸	۴/۳	۷۶/۶
۲۴	۲۸/۸۵	۳	۰/۷	۳/۱	۴۲	۵۷/۸۷	۲۵	۵/۹	۸۲/۵
۲۵	۳۰/۴۷	۴	۰/۹	۴/۰	۴۳	۵۹/۴۹	۱۲	۲/۸	۸۸/۳
۲۶	۳۲/۰۸	۷	۱/۷	۵/۷	۴۴	۶۱/۱۰	۱۶	۳/۸	۸۹/۱
۲۷	۳۳/۶۹	۴	۰/۹	۶/۶	۴۵	۶۲/۷۲	۱۰	۲/۴	۹۱/۵
۲۸	۳۵/۳۰	۵	۱/۲	۷/۸	۴۶	۶۴/۳۳	۷	۱/۷	۹۳/۱
۲۹	۳۶/۹۲	۱۴	۳/۳	۱۱/۱	۴۷	۶۵/۹۴	۹	۲/۱	۹۵/۳
۳۰	۳۸/۵۳	۱۳	۳/۱	۱۴/۲	۴۸	۶۷/۶۵	۴	۰/۹	۹۶/۲
۳۱	۴۰/۱۴	۱۴	۳/۳	۱۷/۵	۴۹	۶۹/۱۷	۳	۰/۷	۹۶/۶
۳۲	۴۱/۷۷	۱۵	۳/۵	۲۱/۰	۵۰	۷۰/۷۸	۴	۰/۹	۹۷/۹
۳۳	۴۳/۳۷	۲۲	۵/۲	۲۶/۲	۵۱	۷۲/۳۹	۵	۱/۲	۹۹/۱
۳۴	۴۴/۹۸	۲۶	۶/۱	۳۲/۴	۵۲	۷۴/۰۱	۳	۰/۷	۹۹/۸
۳۵	۴۶/۵۹	۲۵	۵/۹	۳۸/۳	۵۳	۷۵/۶۲	۱	۰/۲	۱۰۰/۰
۳۶	۴۸/۲۰	۲۸	۶/۶	۴۴/۹	مجموع		۴۲۳	۱۰۰/۰	
۳۷	۴۹/۸۲	۲۹	۶/۹	۵۱/۸					

جدول ۸: فراوانی مطلق، درصد فراوانی و درصد تراکمی کل پرسشنامه

نمره خام	نمره f	فراوانی مطلق	درصد فراوانی	درصد تراکمی	نمره خام	نمره f	فراوانی مطلق	درصد فراوانی	درصد تراکمی
۸۵	۲۳/۴۶	۱	۰/۲	۰/۲	۱۳۵	۵۰/۷۲	۱۵	۳/۵	۵۴/۸
۸۸	۲۵/۰۹	۱	۰/۲	۰/۵	۱۳۶	۵۱/۲۶	۹	۲/۱	۵۷/۰
۸۹	۲۵/۶۴	۱	۰/۲	۰/۷	۱۳۷	۵۱/۸۱	۱۰	۲/۴	۵۹/۳
۹۳	۲۷/۸۲	۱	۰/۲	۰/۹	۱۳۸	۵۲/۳۵	۷	۱/۷	۶۱/۰
۹۵	۲۸/۹۱	۲	۰/۵	۱/۴	۱۳۹	۵۲/۹۰	۷	۱/۷	۶۲/۶
۹۷	۳۰/۰۰	۱	۰/۲	۱/۷	۱۴۰	۵۳/۴۴	۱۰	۲/۴	۶۵/۰
۹۸	۳۰/۵۴	۳	۰/۷	۲/۴	۱۴۱	۵۳/۹۹	۹	۲/۱	۶۷/۱
۹۹	۳۱/۰۹	۲	۰/۵	۲/۸	۱۴۲	۵۴/۵۳	۱۱	۲/۶	۶۹/۷
۱۰۰	۳۱/۶۳	۲	۰/۵	۳/۳	۱۴۳	۵۵/۰۸	۶	۱/۴	۷۱/۲
۱۰۱	۳۲/۱۸	۲	۰/۵	۳/۸	۱۴۴	۵۵/۶۲	۶	۱/۴	۷۲/۶
۱۰۳	۳۳/۲۷	۱	۰/۲	۴/۰	۱۴۵	۵۶/۱۷	۷	۱/۷	۷۴/۲
۱۰۴	۳۳/۸۲	۱	۰/۲	۴/۳	۱۴۶	۵۶/۷۱	۵	۱/۲	۷۵/۴
۱۰۵	۳۴/۳۶	۱	۰/۲	۴/۵	۱۴۷	۵۷/۲۶	۸	۱/۹	۷۷/۳
۱۰۶	۳۴/۹۱	۴	۰/۹	۵/۴	۱۴۸	۵۷/۸۰	۸	۱/۹	۷۹/۲
۱۰۷	۳۵/۴۵	۲	۰/۵	۵/۹	۱۴۹	۵۸/۳۵	۶	۱/۴	۸۰/۶
۱۰۸	۳۶/۰۰	۵	۱/۲	۷/۱	۱۵۰	۵۸/۸۹	۶	۱/۴	۸۲/۰
۱۰۹	۳۶/۵۴	۶	۱/۴	۸/۵	۱۵۱	۵۹/۴۴	۶	۱/۴	۸۳/۵
۱۱۰	۳۷/۰۹	۱۱	۲/۶	۱۱/۱	۱۵۲	۵۹/۹۹	۴	۰/۹	۸۴/۴
۱۱۱	۳۷/۶۳	۳	۰/۷	۱۱/۸	۱۵۳	۶۰/۵۳	۵	۱/۲	۸۵/۶
۱۱۲	۳۸/۱۸	۳	۰/۷	۱۲/۵	۱۵۴	۶۱/۰۸	۳	۰/۷	۸۶/۳
۱۱۳	۳۸/۷۲	۲	۰/۵	۱۳/۰	۱۵۵	۶۱/۶۲	۲	۰/۵	۸۶/۸
۱۱۴	۳۹/۲۷	۷	۱/۷	۱۴/۷	۱۵۶	۶۲/۱۷	۷	۱/۷	۸۸/۴
۱۱۵	۳۹/۸۱	۷	۱/۷	۱۶/۳	۱۵۷	۶۲/۷۱	۵	۱/۲	۸۹/۶
۱۱۶	۴۰/۳۶	۷	۱/۷	۱۸/۰	۱۵۸	۶۳/۲۶	۳	۰/۷	۹۰/۳
۱۱۷	۴۰/۹۰	۱۰	۲/۴	۲۰/۳	۱۵۹	۶۳/۸۰	۲	۰/۵	۹۰/۸
۱۱۸	۴۱/۴۵	۶	۱/۴	۲۱/۷	۱۶۰	۶۴/۳۵	۵	۱/۲	۹۲/۰
۱۱۹	۴۱/۹۹	۱۳	۳/۱	۲۴/۸	۱۶۱	۶۴/۸۹	۵	۱/۲	۹۳/۱
۱۲۰	۴۲/۵۴	۴	۰/۹	۲۵/۸	۱۶۳	۶۵/۹۸	۳	۰/۷	۹۳/۹
۱۲۱	۴۳/۰۸	۵	۱/۲	۲۷/۰	۱۶۵	۶۷/۰۷	۵	۱/۲	۹۵/۰
۱۲۲	۴۳/۶۳	۱۰	۲/۴	۲۹/۳	۱۶۶	۶۷/۶۲	۴	۰/۹	۹۶/۰
۱۲۳	۴۴/۱۷	۶	۱/۴	۳۰/۷	۱۶۷	۶۸/۱۶	۳	۰/۷	۹۶/۷
۱۲۴	۴۴/۷۲	۷	۱/۷	۳۲/۴	۱۶۸	۶۸/۷۱	۲	۰/۵	۹۷/۲
۱۲۵	۴۵/۲۶	۶	۱/۴	۳۳/۸	۱۷۰	۶۹/۸۰	۱	۰/۲	۹۷/۴
۱۲۶	۴۵/۸۱	۱۳	۳/۱	۳۶/۹	۱۷۱	۷۰/۳۴	۱	۰/۲	۹۷/۶
۱۲۷	۴۶/۳۵	۴	۰/۹	۳۷/۸	۱۷۳	۷۱/۴۳	۳	۰/۷	۹۸/۳
۱۲۸	۴۶/۹۰	۸	۱/۹	۳۹/۷	۱۷۵	۷۲/۵۲	۱	۰/۲	۹۸/۶
۱۲۹	۴۷/۴۵	۶	۱/۴	۴۱/۱	۱۷۶	۷۳/۰۷	۱	۰/۲	۹۸/۸
۱۳۰	۴۷/۹۹	۱۱	۲/۶	۴۳/۷	۱۷۷	۷۳/۶۲	۱	۰/۲	۹۹/۱
۱۳۱	۴۸/۵۴	۱۵	۳/۵	۴۷/۳	۱۷۸	۷۴/۱۶	۱	۰/۲	۹۹/۳
۱۳۲	۴۹/۰۸	۸	۱/۹	۴۹/۲	۱۸۰	۷۵/۲۵	۱	۰/۲	۹۹/۵
۱۳۳	۴۹/۶۳	۴	۰/۹	۵۰/۱	۱۸۴	۷۷/۴۳	۱	۰/۲	۹۹/۸
۱۳۴	۵۰/۱۷	۵	۱/۲	۵۱/۳	۱۸۶	۷۸/۵۲	۱	۰/۲	۱۰۰/۰
					مجموع	۴۲۳	۴۲۳	۱۰۰/۰	

پیوست

پاسخ دهنده گرامی  
این سوالات مربوط به افکار و احساسات شما درباره خودتان و ارتباط شما با دیگران است. لطفا هر عبارت را به دقت بخوانید و تصمیم بگیرید که چقدر یک عبارت به طور کلی در مورد شما صحیح است. اگر معتقدید که یک عبارت به شما مربوط نمی‌شود، (مثلا یک یا هردو والدین شما فوت شده اند) لطفا به آن عبارت بر طبق بهترین حدستان درباره افکار و احساساتی که در آن وضعیت خواهید داشت، پاسخ دهید. کاملا در مورد من صحیح است = ۶-۵-۴-۳-۲-۱=اصلا در مورد من صحیح نیست.

ردیف	پرسشها	کاملا در مورد من صحیح است				اصلا در مورد من صحیح نیست
۱	مردم می‌گویند که من بیش از اندازه احساساتی هستم.	۶	۵	۴	۳	۲
۲	به آسانی نمی‌توانم به کسانی که دوستشان دارم احساساتم را بیان کنم.	۶	۵	۴	۳	۲
۳	در ارتباط با خانواده ام اغلب احساس طرد شدگی می‌کنم.	۶	۵	۴	۳	۲
۴	حتی در شرایطی که تحت فشار هستم، سعی می‌کنم آرامش خود را حفظ کنم.	۶	۵	۴	۳	۲
۵	هنگامی که یک کار یا فعالیت بزرگ را آغاز می‌کنم، معمولا به تشویق زیاد دیگران نیاز دارم.	۶	۵	۴	۳	۲
۶	وقتی یکی از نزدیکانم مرا نا امید می‌کند، برای مدتی از او کناره‌گیری می‌کنم.	۶	۵	۴	۳	۲
۷	صرف نظر از اینکه چه اتفاقی در زندگیم بیفتد، می‌دانم که هرگز فراموش نخواهم کرد که من کیستم.	۶	۵	۴	۳	۲
۸	وقتی مردم بیش از حد به من نزدیک می‌شوند معمولا از آنان فاصله می‌گیرم.	۶	۵	۴	۳	۲
۹	می‌خواهم زندگیم را بر اساس انتظارات پدر و مادرم بنا کنم.	۶	۵	۴	۳	۲
۱۰	ای کاش تا این اندازه احساساتی نبودم.	۶	۵	۴	۳	۲
۱۱	معمولا رفتار خود را فقط برای خشنود کردن دیگران تغییر نمی‌دهم.	۶	۵	۴	۳	۲
۱۲	اگر بخواهم احساسات واقعبینانه را نسبت به چیزی برای همسر یا شریک زندگی ام بیان کنم، او نمی‌تواند آن را تحمل کند.	۶	۵	۴	۳	۲
۱۳	گاهی احساسات چنان بر من غلبه می‌کند که نمی‌توانم درست فکر کنم.	۶	۵	۴	۳	۲
۱۴	وقتی که با شخصی مشاجره می‌کنم، می‌توانم افکارم را درباره آن موضوع از احساساتم نسبت به آن شخص جدا کنم.	۶	۵	۴	۳	۲
۱۵	وقتی مردم بیش از حد به من نزدیک می‌شوند، اغلب ناراحت می‌شوم.	۶	۵	۴	۳	۲
۱۶	گاهی اوقات احساس می‌کنم که گویی بر موج احساس و هیجان سوار شده‌ام.	۶	۵	۴	۳	۲
۱۷	نا امید شدن بابت چیزهایی که نمی‌توانم تغییرشان دهم هیچ سودی ندارد.	۶	۵	۴	۳	۲
۱۸	وقتی با کسی رابطه صمیمانه برقرار کنم، می‌ترسم استقلال خود را از دست بدهم.	۶	۵	۴	۳	۲
۱۹	سعی می‌کنم مطابق خواسته‌های والدینم زندگی کنم.	۶	۵	۴	۳	۲
۲۰	من تا اندازه ای خودم را قبول دارم.	۶	۵	۴	۳	۲
۲۱	اغلب احساس می‌کنم که همسر یا شریک زندگی ام بیش از اندازه از من انتظار دارد.	۶	۵	۴	۳	۲
۲۲	وقتی با همسر یا شریک زندگی ام مشاجره می‌کنم تمام روز فکرم به این موضوع مشغول می‌شود.	۶	۵	۴	۳	۲
۲۳	می‌توانم به دیگران "نه" بگویم حتی اگر آنها مرا تحت فشار بگذارند.	۶	۵	۴	۳	۲
۲۴	وقتی رابطه ام با کسی عمیق می‌شود، احساس می‌کنم باید از آن فرار کنم.	۶	۵	۴	۳	۲
۲۵	مشاجره با والدین یا خواهر و برادرم هنوز هم احساس بسیار بدی در من ایجاد می‌کند.	۶	۵	۴	۳	۲
۲۶	اگر کسی نسبت به من بر آشفته شود، نمی‌توانم به راحتی از این موضوع بگذرم.	۶	۵	۴	۳	۲
۲۷	من برای جلب حمایت عاطفی هرگز به اعضای خانواده ام روی نمی‌آورم.	۶	۵	۴	۳	۲
۲۸	از اینکه توسط دیگران آسیب ببینم، خیلی حساسم.	۶	۵	۴	۳	۲
۲۹	وقتی که با همسر یا شریک زندگی ام هستم اغلب احساس خفگی می‌کنم.	۶	۵	۴	۳	۲

۱	۲	۳	۴	۵	۶	وقتی که تصمیم می‌گیرم به ندرت درباره نظر دیگران احساس نگرانی می‌کنم.	۳۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	وقتی کار خراب می‌شود، حتی صحبت کردن درباره آن وضع را بدتر هم می‌کند.	۳۱
۱	۲	۳	۴	۵	۶	من معمولاً آنچه را که می‌دانم درست است انجام می‌دهم و به حرف دیگران اهمیت نمی‌دهم.	۳۲
۱	۲	۳	۴	۵	۶	اگر همسر یا شریک زندگی فرصتی را که نیاز دارم به من بدهد، رابطه ما بهتر می‌شود.	۳۳
۱	۲	۳	۴	۵	۶	بعضی اوقات بعد از مشاجره با همسر یا شریک زندگی ام احساس کسالت می‌کنم.	۳۴
۱	۲	۳	۴	۵	۶	من احساس می‌کنم دانستن نظر و عقیده والدینم پیش از آنکه تصمیم بگیرم برایم مهم است.	۳۵
۱	۲	۳	۴	۵	۶	من از اینکه نزدیکانم دچار بیماری شوند، آسیب ببینند و یا ناراحت شوند نگران می‌شوم.	۳۶