

تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)

دوره ۱۶، شماره ۵۹، بهار ۱۴۰۳، صص ۹۲-۶۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۰/۲۰، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۳/۵

(مقاله پژوهشی)

DOI:

۶۶

نقش آفرینی حیوانات در منظومه‌های عاشقانه (بر اساس یکصد منظومه عاشقانه فارسی)

مریم جعفرزاده^۱، دکتر امیرحسین مدنی^۲

چکیده

منظومه‌های عاشقانه بسط یافته شعر غنایی است که مفاهیم عاشقانه در آن باز و گستردۀ شده، در قالب داستانی کمال می‌یابد. یکی از عناصر مهم در این داستان‌ها، حیوانات هستند که نقش‌های متفاوتی را به عهده دارند. گاه این نقش‌ها اصلی و سرنوشت‌ساز و گاه فرعی و پیش‌برنده حوادث‌اند. شاعران و نویسنده‌گان منظومه‌ها به مناسبت‌های مختلف، برای پروراندن متن خود از حیوانات یاد کرده و نقش‌های متنوعی برای آنان در نظر گرفته‌اند. هدف این پژوهش، بیان نقش‌های حیوانات به عنوان یکی از عناصر و بنایه‌ها در منظومه‌های عاشقانه است. این پژوهش که به روش توصیفی-تحلیلی انجام‌شده، می‌کوشد به این سؤال پاسخ دهد که: حیوانات در منظومه‌های عاشقانه چه نقش‌هایی دارند؟ محدوده مطالعاتی در این مقاله، کتاب «یکصد منظومه عاشقانه فارسی» است. این کتاب، شامل صد منظومه عاشقانه فارسی است که به نثر درآمده است. نتایج به دست آمده نشان‌می‌دهد به جز نقش‌های بلاغی که شامل تشییه، استعاره، نماد و ... می‌شود؛ نقش‌های ابزاری، پیام‌رسانی، میانجی‌گری، عاطفی، پیش‌گویی و غیب‌گویی، پزشکی، یاری‌گری، خواب و تعبیر، قصه‌گویی، اسطوره‌ای، جادوگی، مانع، پیش‌برنده و سبب و عامل مرگ، از جمله نقش‌هایی است که برای حیوانات در منظومه‌های عاشقانه ذکر شده‌است. این پژوهش می‌تواند الگوی مناسبی برای طبقه‌بندی عناصر داستان‌های عاشقانه ارائه دهد.

کلیدواژه‌ها: ادبیات غنایی، منظومه‌های عاشقانه، یکصد منظومه عاشقانه فارسی، نقش آفرینی حیوانات.

^۱. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران. (نویسنده مسؤول).

jafarzadeh@grad.kahsanu.ac.ir

^۲. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران.

m.madani@kashanu.ac.ir



مقدمه

در ادبیات فارسی حکایات و داستان‌های بسیاری وجود دارد که شخصیت‌های آن حیوانات هستند. بهره شاعران و نویسندهای از حیوانات در آثار خویش ضمن ایجاد فضای تازه، جذابیت خاصی به اثر می‌بخشد و انتقال مفاهیم را راحت‌تر می‌سازد. همچنین در متون فارسی گاه به منظور آموزش و یا با هدف انتقاد از اوضاع سیاسی و اجتماعی زمان از حیوانات استفاده شده است.

استفاده گسترده‌تر از حیوانات گاه منجر به خلق آثاری چون «کلیله و دمنه» و «منطق الطیر» شده که در ادبیات تعلیمی و عرفانی بی‌نظیر هستند. در ادبیات غنایی بهویژه در غزل، شاعران گاه در تصویرپردازی‌های خویش از حیوانات نام برده، و تشبيهات و استعارات زیبایی خلق کرده‌اند. این در حالی است که در داستان‌های عاشقانه از حیوان، به عنوان یکی از عناصر و شخصیت‌های داستانی نیز یاد می‌شود. شخصیت‌هایی که در کتاب شخصیت‌های انسانی داستان، نقش‌آفرین بوده‌اند. این پژوهش با هدف بیان نقش‌های حیوانات به روش توصیفی-تحلیلی، می‌کوشد به این سؤال پاسخ دهد که: حیوانات در منظومه‌های عاشقانه چه نقش‌هایی به عهده دارند؟

پیشینه تحقیق

اگرچه در زمینه حیوانات پژوهش‌های بسیاری انجام شده؛ اما تاکنون تحقیقی که به بررسی نقش جانوران در ادبیات فارسی پرداخته باشد، دیده نشد. آنچه یافت شد، بیشتر در زمینه موارد مختلف نقش بلاغی است که در ذیل به برخی اشاره می‌گردد:

«فرهنگ‌نامه جانوران در ادب فارسی» (۱۳۸۱)، نام کتابی است که منیژه عبدالahi در آن به معرفی جانوران بر پایه واژه‌شناسی، اساطیر، باورها، زیبایی‌شناسی و ... می‌پردازد. فلسفی‌نژاد در «نقش تمثیلی حیوانات در آثار برجسته ادبیات فارسی» (۱۳۹۴)، چنانچه از عنوان کتاب بر می‌آید، تنها به نقش تمثیلی حیوانات پرداخته است.

مقالاتی نیز در این زمینه چاپ شده است که به برخی اشاره می‌شود:

طاهری عبدهوند و صفری در مقاله «بررسی نمود برخی حیوانات و پرندگان در شعر ناصرخسرو» (۱۳۹۱)، به نقش بلاغی همچون تشبيه، نماد و استعاره توجه کرده‌اند. محمودی و الیاسی در مقاله «نمادشناسی حیوانات در کتاب طربالمجالس» (۱۳۹۶)، نقش‌های رمزی

حیوانات و معانی سمبولک آن‌ها را در کتاب طربالمجالس بیان کرده‌اند؛ این مقاله نیز به نقش رمزی و نمادین حیوانات نظردارد.

زنگانه و مهرکی در پژوهش «خاقانی و باورهای عامیانه درباره جانوران» (۱۳۹۹) باورهای عامیانه درباره جانوران را در پنج دسته چشم‌زنم، تعویذها، فالگیری و پیشگویی، سحر و جادو، و پری تقسیم کرده و تبیین می‌نمایند.

پژوهش پیش‌رو از آن جهت که به جز نقش بلاغی حیوانات به سایر نقش‌های آن‌ها توجه دارد، تازگی دارد.

روش تحقیق

برای انجام این پژوهش، کتاب یکصد منظومة عاشقانه فارسی به روش کتابخانه‌ای مطالعه شد و مواردی که حیوانات نقش‌آفرین بودند، استخراج گردید. سپس فیش‌ها بررسی و در کارکردها و نقش‌های مختلف دسته‌بندی شد. پس از آن به روش توصیفی-تحلیلی به تحلیل نمونه‌ها پرداخته شد.

مبانی تحقیق

ادبیات غنایی

یکی از انواع ادبی، شعر غنایی است. غنا در لغت به معنای سرود، نغمه و آواز خوش است و اصطلاح «غنایی» را معمولاً به دو صورت بیان کرده‌اند: ۱. شعر کوتاهی که بیانگر اندیشه‌ها و احساسات شخصی شاعر است. ۲. اثری که سروده شده است تا از آن آواز و ترانه‌ای ساخته شود» (بروستر، ۱۳۹۵: ۶). این دو تعریف، به ترتیب به شعر غنایی شخصی یا من فردی و شعر غنایی اجتماعی و یا من اجتماعی تأکید دارند. به تعبیر بروستر یکی بر ماهیت فردی گونه غنایی تاکید می‌کند و دیگری به ویژگی چندفاصلی شعر غنایی (ر.ک: همان). بروستر می‌افزاید: «بر اساس این نظریه، آثار غنایی به واسطه احساساتی اوج گرفته و عواطفی اصیل و واقعی به وجود می‌آیند که به صورت نوعی آگاهی معمولاً کوتاه که در یک لحظه نیرو گرفته‌اند، به ظهور می‌رسند» (همان). «rstگار فسایی شعر غنایی را شعری می‌داند که شاعر در آن خویشتن خویش را موضوع قرار می‌دهد» (rstگار فسایی، ۱۳۸۰: ۱۴۲) و «شعر غنایی، گزارشگر عواطف و احساسات شخصی شاعر بوده؛ به عشق، دوستی، رنج‌ها، نامرادی‌ها و هرچه روح آدمی را متأثر می‌کند، با شور و حرارات می‌پردازد» (رمجو، ۱۳۷۴: ۶۴). در حقیقت در این نوع شعر، «(زبان،

کارکرده عاطفی دارد و شاعر با نگاهی عاطفی به جهان می‌نگرد و به ادراکات و احساسات خود، رنگ فلسفی، روانشناسیک و جامعه‌شناسیک می‌دهد. از میان سه عنصر شعر، اندیشه و خیال و احساس، عنصر احساس مهم‌ترین جایگاه را در ساختار شعر غنایی دارد»(انوشه، ۱۳۸۱: ۸۹۳). «در شعر فارسی، ادب غنایی به صورت داستان، مرثیه، مناجات، بث الشکوی، گلایه و تغزل در قالب‌های غزل، رباعی، مثنوی و حتی قصیده مطرح می‌شود»(شمیسا، ۱۳۷۳: ۱۱۹). برخی از این قالب‌ها در ادب غنایی جلوه بیشتری دارند چنانکه به اعتقاد رستگار فسایی «غزل و داستان‌های عاشقانه در ادب ما دو جلوه مهم از شعر غنایی هستند که یکی احساسات مختلف شاعر را در برابر مسائل جهان در قالب و صورتی کوتاه منعکس می‌کند و دیگری در داستان‌های عاشقانه(چه شخصی، چه الهی و غیر شخصی) که محدوده وسیع‌تری دارد»(rstgkar فسایی، ۱۳۸۰: ۱۵۱-۱۵۲).

منظومه‌های عاشقانه

از شایعترین گونه‌های شعر غنایی، داستان‌های عاشقانه است که موضوعات و محتویات شعر غنایی را در خود جای داده است (ر.ک: ذوالفاری، ۱۳۹۲: ۱۹). ذوالفاری منظومه‌های عاشقانه را بسطیافته شعر غنایی می‌داند و استدلال می‌کند که در غزل، مفهوم عشق به اشارتی بیان می‌شود؛ اما در منظمه عاشقانه همان مضمون باز و گسترده شده، در قالب داستانی کمال می‌یابد (ر.ک: همان). داستان‌های عاشقانه، ساختار کلی تقریباً یکسانی دارند که عبارت است از: «عاشق شدن دو یا چند نفر بر یکدیگر و تلاش خستگی ناپذیر برای دست یافتن به وصال و استقبال از خطرات و پشت سر گذاشتن مسائل و موانع مختلف و سرانجام، رسیدن یا نرسیدن به هدف»(باباصفری، ۱۳۹۲: مقدمه ۱۱). این داستان‌ها خصایص و بن‌مایه‌های مشترکی دارند. به تعبیر ذوالفاری بن‌مایه‌ها، مقولات ساختاری-معنایی ذی‌نقش در داستان را همچون اشخاص، حوادث، اشیاء، مفاهیم و ... دربرمی‌گیرند (ر.ک: ذوالفاری، ۱۳۹۲: ۷۷).

«یکصد منظمه عاشقانه فارسی»: «یکصد منظمه عاشقانه فارسی» عنوان کتابی است از حسن ذوالفاری. در این کتاب فهرستی از منظومه‌های عاشقانه -که قریب ششصد داستان است- آمده است. از بین این ششصد منظمه هفتاد درصد به نظم و سی درصد از آن‌ها به نظر است (ر.ک: ذوالفاری، ۱۳۹۲: ۳۷-۴۷). ذوالفاری در این کتاب صد داستان عاشقانه را به نظر

آورده و برای هر یک تحلیل می‌آورد. محدوده مطالعاتی در این مقاله، کتاب «یکصد منظمه عاشقانه فارسی» است.

نقش آفرینی حیوانات

یکی از شخصیت‌های مهم، در داستان‌های عاشقانه حیوانات هستند. به اعتقاد ذاکری «جانوران همین که وارد حوزه‌های انسانی می‌شدن، نماد و نشانه یک شخصیت می‌گردیدند. آن‌چه بین مردم در مورد حیوانات رایج بود، از فرهنگ عامه، اعتقادات دینی، تجارب شخصی، شکل و ظاهر حیوانات، نحوه زیست آنان و همه اطلاعاتی که بشر در مورد آن‌ها داشت، در شکل‌دهی به شخصیت داستانی حیوانات مؤثر بود»(ذاکری، ۱۳۸۹: ۳۴). از این‌روی در منظمه‌های عاشقانه حیوانات نقش‌های متفاوتی را به عهده دارند. گاه این نقش‌ها اصلی و سرنوشت‌سازند و گاه فرعی‌اند و پیش‌برنده حوادث.

بحث

از دیرباز، تصاویر حیوانات در متون ادبی دیده شده است. این تصاویر حتی در متون دینی قابل مشاهده است؛ چنانکه در قرآن از حیوانات بسیاری نام برده شده و کارکرد مختلف آن‌ها بیان شده است. در داستان هابیل و قابیل، کلامی را می‌بینیم که نقش ارشادی و تعلیمی دارد و شیوه خاکسپاری را به قابیل می‌آموزد (ر.ک: سوره مائدہ: ۳۱) و در داستان اصحاب کهف، سگی با آنان همراهی شود و نقش همراهی را ایفامی کند (ر.ک: سوره کهف: ۲۲). در داستان اصحاب فیل، پرندگانی در نقش منجی ظاهر می‌شوند و اصحاب فیل را از بین می‌برند (ر.ک: سوره فیل: ۴-۳). در داستان حضرت سلیمان، هددهد به عنوان راهنمای نامه‌رسان ظاهر می‌شود (ر.ک: سوره نمل: ۲۰-۲۸). حیوانات به عنوان یکی از عناصر داستان‌های عاشقانه نیز نقش‌های متفاوتی را به عهده داشته‌اند. این مقاله ضمن اشاره‌ای مختصر به نقش بلاغی حیوانات، به بررسی نقش حیوانات در منظمه‌های عاشقانه می‌پردازد.

نقش بلاغی

شعراء پیوسته از عناصر جهان بیرونی در خلق مضامین شعری بهره‌برده و با ترفندهای ادبی به تصویرسازی و زیباسازی سخن پرداخته‌اند. یکی از عناصر جهان بیرونی، حیوانات است که حجم درخور توجهی از تشبيهات، استعارات، تمثیل‌ها، مجازها و حتی کنایات را دربردارد. شاعران در منظمه‌های عاشقانه گاه زیبایی‌های معشوق را به حیوانات و یا حتی اجزای

حیوانات شبیه دانسته، تشبيه و استعاره به کاربرده‌اند؛ در اینجا برای نمونه، به ذکر چند مورد از کتاب یکصد منظومه عاشقانه بسته می‌کنیم؛ چراکه بررسی این نقش در هر یک از منظومه‌ها، تحقیقی جداگانه می‌طلبد:

۷۱

در بیت زیر چشم سلامان به آهوی مردم شکار تشبيه شده است:

چشم مستش آهوی مردم شکار جلوه‌گاهش در میان لاله‌زار
(ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۴۰۲)

نظامی در وصف زیبایی لیلی می‌گوید:

آهو چشمی که هر زمانی کشتی به کرشمه‌ای جهانی
(همان: ۷۰۱)

غزال در بیت زیر از منظومه زهره و منوچهر، استعاره از معشوق است:

عشق نهـم در روی و زارش کنم طرفه غزالی است شکارش کنم
(همان: ۴۱۰)

در بیت زیر از گل و نوروز، خال گونه گل به زاغ تشبيه شده است:

قدش شمشاد و بر شمشاد باـغی خدش گلنار و بر گلنار زاغی
(همان: ۷۶۴)

به جز نقش‌های تشبيه و استعاره، نقش نماد نیز قابل ملاحظه است. همچنانکه رمز و نماد بیشتر در زبان عرفان به کارمی‌رود و «عنصر غالب» (dominant) در شعر عرفانی فارسی، نمادین بودن آن است و تقریباً همه مفاهیم و مصادیق عرفانی به گونه‌ای است که زبان سمبولیک می‌طلبد» (زرقانی، به نقل از محمدخانی و فتوحی، ۱۳۸۵: ۱۳۴)، به نظرمی‌رسد نقش نمادین حیوانات در منظومه‌های عاشقانه نیز بیشتر در زمینه عاشقانه‌هایی است که پیام عرفانی آن‌ها غالب است. چنانکه در منظومه تمثیلی ذره و خورشید، شبپره نماد کوردلانی است که تاب دیدن نور حقیقت را ندارند و مستعد آن نیستند. خفّاش مشتاق نور و نماد عاشق است (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۳۶۳) نظیر این منظومه، منظومه آذر و سمندر است که سمندر، رمز عاشق است (ر.ک: همان: ۱۰۹). در داستان شمع و پروانه، پروانه یکی از عشاق معرفی می‌شود که در طلب شمع است و می‌تواند نماد آن باشد. چنانکه ذوالفقاری منظومه شمع و پروانه را بسط یافته دو نماد شمع و پروانه در غزل عاشقانه فارسی می‌داند (ر.ک: همان: ۵۷۱). در داستان گل و

بلبل نماد کسی است که شراب معنی نوشیده و دیگران به او حسد می‌ورزند. نیز طوطی، طاووس، موش خوار و هدهد، نماد پرندگان و افرادی هستند که به مقام ظاهر توجه‌دارند. برای نمونه، هدهد علم را برتر از عشق می‌داند و از بلبل سوالاتی فلسفی می‌پرسد (ر.ک: همان: ۶۶۵-۶۶۲). به اعتقاد ذوالفقاری بلبل تمثیلی از خود شاعر است، شاهین و طوطی تمثیلی از شاعران مدیحه‌سرا، لاشخور نماد کهنه‌پرستی و هدهد مظہر شیخ عارف است (ر.ک: همان: ۶۶۵).

نقش ابزاری

یکی از نقش‌های حیوان در گذر تاریخ، نقش ابزاری است. اساساً، آن‌گونه که در قرآن کریم آمده (سوره نحل: ۵ و ۶)، یکی از اهداف آفرینش حیوان همین نقش، یعنی به‌گونه‌ای منفعت‌رسانی و خدمتگزاری به انسان است. در قابوسنامه آمده است: «حکیمان گفته‌اند که جهان به مردمان به پای است و مردم به حیوان» (عنصر المعلى، ۱۳۷۸: ۱۲۳).

اسب، فیل و شتر از جمله حیواناتی هستند که در جنگ، شکار، حمل بار و... مورد بهره‌قرارگرفته و حتی گاه جهت هدیه دادن از آن‌ها نام برده شده است. در برخی منظومه‌ها هر یک از عاشق و معشوق، حیواناتی خاص خود دارند که از آن، بیشتر برای شرکت در جنگ و شکار استفاده می‌کردند. به عنوان نمونه، اسب از حیواناتی است که برای رفتن به شکار بسیار مورد استفاده قرار می‌گرفت. اسب خسرو در داستان خسرو و شیرین با نام خاص «شبیز» معرفی می‌گردد (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۲۷۷). در داستان سام و پری‌دخت، «غراب» نام مرکبی است که منوچهرشاه به فرزندش سام می‌بخشد و سام با غраб به شکار می‌رود (ر.ک: همان: ۴۳۰) و یا منوچهر در داستان زهره و منوچهر، از اسب برای رفتن به شکار بهره می‌برد (ر.ک: همان: ۴۱۰). در برخی داستان‌ها برای فرار، از اسب که مرکبی تندر و بود، استفاده می‌کردند؛ مثلاً در داستان حسینا و دلارام، حسینا از ترس برادران دلارام سوار بر اسب می‌گریزد (ر.ک: همان: ۲۴۸). در همای و همایون، شتر برای حمل بار استفاده می‌شود؛ چنانکه همای و پریزاد، با هزاران شتر گنج و گوهر راهی چین می‌شوند (ر.ک: همان: ۱۰۶۲) و نیز در یوسف و زلیخا، یوسف دوازده شتر خواربار به برادران می‌سپارد (ر.ک: همان: ۱۱۰۴). گاه برای هدیه و مژده‌گانی از حیوانات نام برده شده است؛ چنانکه در داستان طالب و زهره، زهره به سبزعلی پیشنهاد می‌دهد اگر طالب را به نزدش آورد، صدگاؤ ماده و صد گوسفند هدیه خواهد گرفت (ر.ک:

همان: ۶۰۳). گاه حیوانات، ابزاری برای نمایش قدرت هستند. در برخی داستان‌ها در پی حوادثی که برای قهرمان یا عاشق پیش می‌آید، دلاوری و شجاعت فرد ضمن مبارزه با حیوان به نمایش گذاشته می‌شود. چنانچه «شیرکشی پهلوان، بن مایه‌ای است که از دوران آشور نزیرپال دوم تا شاهان ساسانی تکرار شده است» (پرداز، به نقل از قلی‌زاده، ۱۳۹۲: ۱۶۳).

در داستان بهرام و گل‌اندام، بهرام در شکارگاه تصمیم می‌گیرد با شیری قوی که هیچ کس یاری برابری با او را ندارد، به جنگ رود. او به شیر حمله می‌کند و شیر را چنان بر زمین می‌زند که در لحظه جان می‌دهد (ر.ک: ذوالفاری، ۱۳۹۲: ۱۵۵). در همای و گل‌اندام، همای شیری را می‌کشد و به دنبال آن، ده شیر جنگی دیگر را هلاک می‌کند (ر.ک: همان: ۱۰۷۱). در داستان بیژن و منیزه، هنگامی که مردم از حمله گرازان به مزارع خود نزد شاه شکایت می‌کنند، بیژن داوطلب می‌شود با گرازان مبارزه کند (ر.ک: همان: ۱۶۴). گاه این جلب توجه و هنرنمایی، در مقابل معشوق صورت می‌گیرد؛ در هفت پیکر، بهرام، شیری را که بر گوری جسته، به همراه گور شکار می‌کند (ر.ک: همان: ۱۰۰۰). در هشت بهشت، بهرام، به درخواست دلام، شاخ آهوی نر را بر فرق آهوی ماده می‌نشاند (ر.ک: همان: ۹۵۵).

نقش پیام‌رسانی

پیام‌رسانی از دیگر نقش‌هایی است که شاعران منظومه‌های عاشقانه به حیوانات داده‌اند. در داستان سلیمان نبی، هددهد پیام سلیمان را در قالب نامه برای بلقیس می‌برد؛ چنانکه در قرآن (نمل: ۲۸) به آن اشاره شده‌است. در منظومه سلیمان و بلقیس نیز هددهد پیام‌رسان هددهد است. همچنین در منظومه رتن و پدومات، زاغ پیام مادر رتن را برای او می‌آورد (ر.ک: ذوالفاری، ۱۳۹۲: ۳۹۶). چنانکه در برخی اسطوره‌ها نیز کلاغ همچون منادی و مبشر است و پیام پروردگار را همو به میترا می‌رساند (ر.ک: باوری، ۱۳۹۲: ۸۰). جابز، کلاغ را سمبول پیش‌آگاهی و علم غیب، حیله‌گری، دزدی، دو به هم زنی، سخن چینی، سرعت و همه چیزخواری می‌داند (ر.ک: جابز، ۱۳۹۵: ۶۵).

گاه برگشت اسب به تهایی و یا اسب خونین به گونه‌ای، آورنده پیامی ناخوشایند درباره صاحب خود است؛ چنانکه در داستان باقر و گل‌اندام، گل‌اندام با دیدن اسب خونین متوجه مرگ باقر می‌شود:

مگر باقر سفید دم بریده
الا اسب سفید تو نبوده

خبر بر مادر پیش رسانید کدام ناکس سر باقر برباده (ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۱۳۲)

در داستان شاه و درویش، درویش ضمن نوشتن نامه‌ای بر بال کبوتر، از جور رقیب شکایت می‌کند (ر.ک: همان: ۵۵۱). در داستان نل و دمن، مرغ در قبال آزادی اش، نامه‌رسان بین او و معشوقش می‌شود (ر.ک: همان: ۸۷۷). چنانکه مشاهده‌گردید در منظومه‌های عاشقانه به جز اسب، پرنده‌گانی چون: هدهد، زاغ، کبوتر و مرغ نقش پیام‌رسانی داشته‌اند.

نقش میانجی گری

یکی از شخصیت‌های مؤثر در منظومه‌ها، شخصیت واسطه یا میانجی است که خویشکاری اصلی «واسطه‌گری» را به عهده دارد. واسطه یا میانجی، شخص یا اشخاصی هستند که کار اصلی آن‌ها ایجاد آشنایی میان عشاق و یا رساندن پیام آن‌ها به یکدیگر و یا تلاش برای رساندن آن‌ها به یکدیگر است. ذوالفقاری وجود این اشخاص را برای رسیدن مقطعی یا نهایی عشاق به یکدیگر ضروری می‌داند (ر.ک: همان: ۹۲).

در منظومه‌های عاشقانه، حیوانات گاه با فراهم کردن اسباب آشنایی، نقش واسطه‌گری دارند؛ مثلا در داستان «اصلی و کرم» هنگامی که محمود، در پی شاهین خود به باغ می‌رود، او را بر شانه دختری زیبا می‌بیند. نگاه محمود و دختر در هم گره می‌خورد و دلدادگی پیش‌می‌آید (ر.ک: همان: ۱۱۴). به نظرمی‌رسد شاهین، به گونه‌ای واسطه آشنایی عاشق و معشوق بوده است. در داستان لاس و خزال، لاس در پی شکار آهوی به خیمه‌گاه خزال می‌رسد (ر.ک: همان: ۶۹۹). در داستان همای و گل کامکار، گل کامکار با شنیدن شیهه اسب همای به بام می‌آید و همای را می‌بیند و مفتون او می‌شود (ر.ک: همان: ۱۰۶۹). در واقع اسب با شیهه خود زمینه آشنایی همای و گل کامکار را فراهم می‌کند. بر این اساس حرکت حیوانات، هدفمند و برای آفرینش حادثه تازه‌ای چون آشنایی اولیه در داستان رخ می‌دهد.

نقش عاطفی

نیاز به انیس و مونس و هم‌صحبت برای انسان امری قطعی است. این امر در باب عاشق و معشوق مشخص‌تر و پررنگ‌تر است. اینان نیازمند گوشی‌اند که درد دل عاشق و غم فراق محبوب را بشنود و البته زبان افسای راز هم نداشته باشد. در منظومه‌های عاشقانه، حیوانات از جمله اشخاصی‌اند که در نقش همدم و همنشین ظاهر می‌شوند:

در منظومه جمشید و خورشید، هنگامی که جمشید از شدت اندوه سر به کوه و بیابان می‌گذارد، با وحشیان آرام می‌گیرد و با کبوتری راز دل می‌گوید (همان: ۲۰۱). در داستان رتن و پدومات، طوطی‌ای را به پدومات می‌دهند که سخنوری آموزد، طوطی با پدومات دوست می‌شود (ر.ک: همان: ۳۹۵). در داستان نل و دمن، نل مرغی به دام می‌اندازد و او را همدم خود می‌سازد. مرغ نیز چون ناله نل را می‌بیند، به سخن درمی‌آید و خود را شریک او می‌داند؛ زیرا او نیز از جفتش جدا افتاده است (ر.ک: همان: ۸۷۷).

پناهبردن حیوانات به عاشق نیز از جمله موارد عاطفی است که در این داستان‌ها به آن اشاره شده است. برای نمونه، در داستان اصلی و کرم آهوبی زخمی به عاشق پناه می‌برد (ر.ک: همان: ۱۱۵). یا به گونه‌ای دیگر، در منظومه لیلی و مجnon، شکارچی به درخواست مجnon، آهوبی دربند را در قبال گرفتن اسب مجnon، آزاد می‌کند و نیز مجnon، گوزن‌هایی را که در دام اسیرند، آزاد می‌کند (ر.ک: همان: ۷۰۳).

صحبت و رازدل گفتن، بیشتر در ارتباط با پرندگان دیده می‌شود و البته گاه ماهی‌ها نیز مورد خطاب قرار می‌گیرند: در داستان طالب و زهره، روزی که طالب خسته و دلتنگ است، کبوتری را بر درخت می‌بیند و به شعر با او صحبت می‌کند (ر.ک: همان: ۶۰۲). در همین داستان، زهره به رودخانه می‌رود و با ماهی‌ها حرف‌می‌زند (ر.ک: همان: ۶۰۳). در داستان عزیز و نگار، عزیز با دو دارکوب و کبکان درد دل می‌کند (ر.ک: همان: ۶۱۴).

نقش پیش‌گویی و غیب‌گویی

رفتار پرندگان و حیوانات یکی از عوامل پیش‌گویی به حساب می‌آمد و به عنوان مثال، صدای زاغ را نماد بدشگونی می‌دانستند. نیز مطابق اساطیر بین النهرينی، یکی از روش‌های متداول کار جن‌گیران و پیش‌گویان، رفتار پرندگان و سایر حیوانات به خصوص در اطراف دروازه شهر یا درون محوطه معبد بود (ر.ک: مک کال، ۱۳۷۹: ۳۸).

در داستان خرم و زیبا، مرغان، مرگ شاه را پیش‌گویی می‌کنند. خرم، صحبت مرغان را می‌شنود که می‌گویند شاه به زودی توسط همسرش کشته می‌شود (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۲۷۰) گاه این پیش‌گویی در عالم خواب اتفاق می‌افتد: در داستان گل و نوروز، نوروز دو مرغ سبز را در خواب می‌بیند که سرنوشت او را بیان می‌کنند و می‌گویند نوروز هوای یاری را درسرداد و سرانجام به آرزوی خود خواهد رسید (ر.ک: همان: ۶۷۵). همچنین نوروز دو بلبل

را در خواب می‌بینند که با هم سخن می‌گویند و یکی به دیگری می‌گوید افسوس که امشب بر گل کمین گشوده‌اند و توفان جادو قصد ربودن گل را دارد (ر.ک: همان: ۶۷۸).

در داستان طالب و زهره، روزی زهره درحالی که کنار دریا نشسته، احوال طالب را از کبوتری، می‌پرسد. کبوتر به او خبر می‌دهد که ماهی دریا طالب را خورده است. زهره قلابی را به دریا می‌اندازد و با صید شاه‌ماهی و پرکردن دهانش از زر و سیم، خبر طالب را از او می‌گیرد. شاه‌ماهی می‌گوید که طالب را میان هندیان دیده که لباسی سفید به تن داشته و شالی به کمر بسته است (ر.ک: همان: ۶۰۳).

نقش پژوهشکی

انسان در طول تاریخ برای درمان بیماری‌ها از طبیعت، داروهای گیاهی و حیوانی استفاده‌های فراوان کرده است؛ چنانکه «روزگاری آدمیان، درمان بیماری‌های روحی و روانی خود را از طبیعت می‌گرفتند و در این میان، از اعضا و جوارح و فضولات حیوانات، اعم از پرندگان و خزندگان و حشرات و ... هم سود می‌بردند» (بیگ باباپور، ۱۳۹۷: ۸). برای نمونه و به اعتقاد بوکور، پیکر مار را که به داشتن خواص حیاتی شهرت دارد، داروی درمان‌بخش هرگونه بیماری و ناخوشی، می‌پنداشتند و در قرون وسطی باور داشتند که هر بخش از پیکر مار، درمان‌بخش بیماری مشخصی است (ر.ک: بوکور، ۱۳۷۶: ۶۷). نقش پژوهشکی حیوان تنها در یک مورد دیده شد: در منظومه خرم و زیبا، مرتاضی برای مداوای خرم توصیه می‌کند که استخوان سینه ماری را بجوشانند و در چشم و گوش خرم بچکانند (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۲۷۰).

نقش یاریگری

حیوانات، گاه به شیوه مستقیم یا غیرمستقیم نقش یاریگری را به عهده دارند. «یاریگر کسی است که کشگر را برای رسیدن به هدف یاری می‌دهد» (مختراری، ۱۳۹۷: ۷۴). و گاه با عمل راهنمای ظاهر می‌شود: در خسرو‌نامه، خسرو به دنبال شکار در بیابانی دچار تشنگی می‌شود و با دیدن کبکان به چشم‌هساری خرم می‌رسد. کبکان در حقیقت، راهنمایانی اند که خسرو را به آب می‌رسانند (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۳۲۳). در داستان راغب و مرغوب، بهرام شاه به دنبال درویشی می‌رود که از دیدگان او پنهان شده است و به مرغزاری می‌رسد و در آنجا به اشاره بوزینه‌ای، درویش را می‌یابد (ر.ک: همان: ۳۷۱). در داستان فیروز و نسرین، ندیم خاص فیروز هنگامی که فیروز را نمی‌یابد، پی اسب فیروز را می‌گیرد تا به باغی می‌رسد که فیروز در

آنجاست (ر.ک: همان: ۶۴۳). در اینجا اسب، غیرمستقیم به یاری ندیم فیروز می‌آید. در داستان فیروز و شهناز، هنگامی که شاه عباس، قصد شکار دارد، باز او حرکت کرده، روی شانه فیروز می‌نشیند و بدین‌گونه، شاه عباس و سپاهیان به دنبال باز به جوان می‌رسند (ر.ک: همان: ۶۳۹). در داستان ناز و نیاز هم، ناز با شنیدن صدای دسته‌ای از پرنده‌گان به سمت آنان می‌رود و نیاز را در آنجا می‌یابد (ر.ک: همان: ۸۴۹). در هر یک از این موارد، حیوان گاه با اشاره یا نشانه‌ای از خود و یا با ایجاد صدا، فرد را متوجه موضوع می‌کند؛ اما گاه حیوان به سخن می‌آید، مانند موارد ذیل:

نل پس از ترک دمن، ماری را می‌بیند که گرفتار آتش شده‌است. مار به نل، قول کمک‌می‌دهد؛ اما وقتی نل، مار را از آتش نجات می‌دهد، مار، او را نیش می‌زند. با نیش مار، روی نل سیاه می‌شود. مار به نل می‌گوید که این سیاهی برای فریب دیگران است و روزی در لباس پریان او را نجات می‌دهد. مار پس از آن ضمن راهنمایی نل، مقداری از پوست خود به نل می‌دهد که هنگام نیاز در آتش افکند و مار را فراخواند تا مشکلش را حل کند... (ر.ک: همان: ۸۷۹).

هم‌چنین گاه، حیوان یاریگر به اذن خدا زبان می‌گشاید و با کشف حقیقت یا خبررسانی ظاهر می‌شود؛ در داستان یوسف و زلیخا، هنگامی که برادران از روی ناچاری گرگی خون آلوده را می‌یابند و نزد پدر می‌برند، یعقوب با گرگ سخن می‌گوید و از او می‌پرسد چرا فرزندش را خورده است؟ گرگ به فرمان الهی زبان بر می‌گشاید و پاسخ می‌دهد:

خداآوند کرده است بر ما حرام	تن پاک پیغمبران، والسلام
چو در گوسفندت همی‌منگرم	دل و دیده و جانت را چون خورم؟

(ذوق‌الفاری، ۱۳۹۲: ۱۱۰۰)

در هفت منظر نیز طوطی‌ای با نقش یاریگری ظاهر می‌شود. حرزی به خواجه می‌دهد و چون خواجه حرز را می‌خواند و در آب چشم‌های دمدم، بر احوال خویش از جمله اینکه دختر شاه چین را به همسری می‌گیرد، واقف می‌شود (ر.ک: همان: ۱۰۴۷).

خواب و تعبیر

«خواب اساساً عامل قطع از دنیای مادی و پرواز روح به عالم ماورای طبیعی است و قهرمان در این پرواز، به آزروهای نایافته دست می‌یابد. خواب، متنضم بشارت به آینده است؛ آینده‌ای خوش یا توأم با نحوست و زشتی» (همان: ۹۴) و در شمار قدرت‌های فراتطبیعی است که غالباً

منجر به ایجاد واقعیتی در عالم بیداری می‌گردد (ر.ک: زمردی، ۱۳۸۵: ۳۸۶). در داستان گل و نوروز، نوروز دو مرغ سبز را در خواب می‌بیند که سرنوشت او را بیان می‌کنند (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۶۷۵) و در پایان، بلبلی سخنگوی را در خواب می‌بیند که جایگاه توفان‌جادو را به او می‌گوید (ر.ک: همان: ۶۹۱). در داستان لاس و خزال، خزال خواب می‌بیند عقابی با یک بال سیاه و یک بال سفید، لاس را در چنگال خود اسیر کرده است (ر.ک: همان: ۶۹۹). تعبیر عقاب، شالی‌بیگ است که در جنگ در کمین لاس بوده، با تیری پهلوی او را می‌شکافد. در داستان سیاوش و سودابه، افراسیاب در خواب، بیابانی خشک و پر از مار می‌بیند که در آن سراپرده‌ای دارد و بادی درفش او را سرنگون کرده است. یکی از موبدان خوابش را چنین تعبیر می‌کند که اگر با سیاوش بجنگد، کسی از ترکان زنده نمی‌ماند و اگر سیاوش کشته شود، به انتقام او جهان پرآشوب می‌شود (ر.ک: همان: ۵۲۳). تقابل نیروهای ایزدی(عقاب، باز) و نیروهای اهریمنی(مار)، نمودار جهان‌شمولی است که طیّ به تصویر کشیدن عقابی که ماری را به چنگال دارد، پیکار قدرت‌های آسمانی با قوای دوزخی را در تضاد خیر و شر نشان می‌دهد(بوکور، ۱۳۷۶: ۵۸). امام صادق(ع) بیابان را بر چهار وجه قسمت و روزی، تحریر و سرگشتنگی، عنا و رنج و مخاطره تعبیر کرده (ر.ک: تفلیسی، ۱۳۹۴: ۲۵۲) و دیدن مار را بر ده وجه تعبیر می‌کند که یکی از آن‌ها مرگ است (ر.ک: همان: ۱۰۱۶). در داستان راغب و مرغوب، شبی بهرام شاه، در خواب ماری می‌بیند که او را از تخت به زیرکشیده است. صبح چون بر می‌خیزد، تب بر وجودش مستولی شده و می‌میرد (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۳۷۵). به گفتهٔ شایگان‌فر «ترسی ناخودآگاه از مار بین مردم اغلب کشورها وجود دارد که ظهور آن در خواب تعبیر دشمنی خطرناک دارد»(شایگان‌فر، ۱۳۹۱: ۲۴۰).

در داستان یوسف و زلیخا، شبی یعقوب در خواب می‌بیند که دو گرگ یوسف را می‌ربایند. از وحشت، از خواب بیدار می‌شود؛ اما خواب خود را با کسی در میان نمی‌گذارد(ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۱۱۰۰). ابن سیرین، یکی از تعبیر خواب گرگ را کسی می‌داند که با وی خصمی و دشمنی کند (ر.ک: تفلیسی، ۱۳۹۴: ۸۹۴). خواب یعقوب، بعدها به دشمنی برادران در حق یوسف تعبیر شد. در همین داستان، پادشاه مصر خواب می‌بیند که هفت گاو چاق، هفت گاو لاغر را می‌خورند (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۱۱۰۳) خواب پادشاه از جمله خواب‌هایی است که راست است چنانکه تفلیسی از چهار نوع خوابی که یاد می‌کند، درست‌ر و راست‌ر را خواب پادشاه

می‌داند و می‌گوید: «خواب پادشاهان را بر خواب رعیت چندان فضل است که پادشاه را بر رعیت فضل بود» (تفلیسی، ۱۳۹۴: ۲۴) یوسف، خواب پادشاه را چنین تعبیر می‌کند: «هفت گاو نیکو، هفت سال است و هفت گاو لاغر زشتی که بعد از آن‌ها برآمدند، هفت سال است. همانا هفت سال، فراوانی بسیار در تمامی زمین مصر می‌آید و بعد از آن‌ه، هفت سال قحطی به ظهور خواهد آمد که تمامی این فراوانی در زمین مصر فراموش خواهد شد و قحطی، ولایت را تلف خواهد نمود» (کتاب مقدس، ۱۳۸۸، آیات ۲۷-۳۱: ۸۰).

نقش قصه‌گویی

«قصه و افسانه کهن‌ترین اثر تراوش ذهن بشر است؛ افسانه قرن‌ها پیش از آغاز زندگانی تاریخی بشر پدید آمده است؛ از همین روی تنها روزنه نورانی و پرتو روشنگری است که به تاریک خانه قرون و اعصار قبل از تاریخ می‌تابد» (محجوب، ۱۳۸۲: ۱، ۱۲۴). در داستان رتن و پدم، طوطی، هر شب داستان‌هایی از زیبایی پدم (پدومات) می‌گوید تا آنجا که رتن عاشق او می‌شود (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۳۹۵). طوطی در اینجا نقش واسطه نیز دارد؛ اما با توجه به خویش‌کاری اولیه و اصلی او که در این داستان قصه‌گویی است، در نقشی جداگانه ذکر گردید. از این نقش تنها همین مورد یافت شد.

نقش اسطوره‌ای

برخی حیوانات با نقش اسطوره‌ای خود در منظومه‌های عاشقانه ظاهر می‌شوند. چنانکه «اژدها در اساطیر ملل، نگاهبان گنج پنهان، نماد شر و گرایش‌های شیطانی است» (محجوب، ۱۳۸۲: ۶۱۷-۶۷۷) بوکور پاسداری خزانه مخفی و سری را که در دل زمین نهان است، با مار مرتبط می‌داند (ر.ک: بوکور، ۱۳۷۶: ۷۰). در هفت پیکر، بهرام در شکار به دنبال گورخری، به دهانه غاری می‌رسد که اژدهایی در آستانه آن خفته است. بهرام با کشتن اژدها، وارد غار می‌شود و بر گنج فراوانی دست می‌یابد (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۱۰۰۰).

سیمرغ از موجودات اسطوره‌ای است که در هفت اختر ظاهر می‌شود. سیمرغ که با مسئله تقدیر و سرنوشت مخالفت می‌کند؛ بر اثر داستانی که پیش می‌آید، به قضا و قدر ایمان می‌آورد (ر.ک: همان: ۹۹۱). در داستان زال و رودابه، زال شخصیتی است که پروردۀ سیمرغ است. به عقیده زمردی «تصویر سیمرغ، ترکیب انسان-مرغ را خاطرنشان می‌سازد. انسان بالدار که رازآشنا و نجات‌بخش است» (زمردی، ۱۳۸۵: ۲۵۸).

نقش جادویی

«جادو عبارت است از تغییر یا گردانیدن ماهیت و صورت واقعی اشیا به امری غیر حقیقی یا خیالی و نشان دادن صوری که برخلاف واقع باشد؛ چنانکه گویی حقیقت شیء دگرگون شده است و گاه بر احداث امور عجیب با استمداد از ارواح و شیاطین یا تأثیر کواکب و اجرام آسمانی اطلاق می‌شود» (صاحب، ۱۳۸۳: ۱۲۷۶). در اسطوره و آیین آمده است که «جادوگران یا ساحره‌ها، عموماً برای مقاصد شخصی عمل می‌کنند» (الیاده و دیگران، ۱۳۸۸: ۲۲۲).

پیکرگردانی و طلسماز موارد جادو است که در منظمه‌های عاشقانه دیده می‌شود:

«پیکرگردانی، دگرگونی یا جایه‌جایی به معنای تغییر شکل یا ماهیت یک چیز یا کس است که در اصطلاح، به (Transformation) و (Metamorphoses) تعبیر شده است و معنای آن تغییر شکل ظاهری و ساختمان و اساس هستی و هویت قانونمند شخص یا چیزی با استفاده از نیروی ماوراءالطبیعی است که امری غیرعادی و فراتر از توان انسان‌های معمولی است» (rstگار فسایی، ۱۳۸۳: ۴۳).

rstگار فسایی به پیکرگردانی انسان به حیواناتی چون اژدها، آهو، بز، بوزینه، پرنده و... اشاره می‌کند (ر.ک: همان: ۴۳۴-۴۲۶). موارد تغییر شکل حیوانات که در منظمه‌ها یافت شد، پیکرگردانی انسان به حیوان، یا پریان به حیوان و یا حیوان به حیوان است.

در هشت بهشت، شاه در قالب طوطی به شهر خود بازمی‌گردد (ر.ک: ذوالفاری، ۱۳۹۲: ۹۵۹). در داستان جمال و جلال، معشوق به شکل موجوداتی چون گوزن، طوطی، قمری، طاووس و هما در می‌آید و با عاشق(جلال) گفتگو می‌کند (ر.ک: همان: ۱۸۲). در داستان رام و سیتا، سورپنکا بخاطر اهداف شخصی خود از ماریچ می‌خواهد به شکل آهوبی طلایی درآید و نزد سیتا بزود و او را بفریبد (ر.ک: همان: ۳۸۱). چنانکه ملاحظه می‌شود، پیکرگردانی در موارد اخیر با هدف اغراض شخصی انجام گرفته است.

گاه نیز پریان در قالب حیوانات درمی‌آیند. درمورد پری آمده است: «صاحب جادو و نماد قدرت‌های خارق‌العاده روح و یا ظرفیت‌های طرّازانه تخیل است که می‌تواند تغییر شکل دهد و در یک آن، بالاترین آرزوها را به ثمر رساند یا تغییر دهد» (شواليه، ۱۳۸۴: ۲۱۸). پریان در منظمه‌های عاشقانه، در قالب حیواناتی چون آهو، گورخر، پرنده و گراز تجسس می‌یابند که منظور همان «نمایان شدن در هیئت‌های مختلف است» (هینزل، ۱۳۹۳: ۱۶۷). در داستان همایون و

لعل پرور، روزی همایون شاه در شکار به دنبال گوزنی به آهوی زیبا برمی‌خورد. به دنبال آهو به غاری می‌رود. غزال می‌گوید که آهو نیست، پریزاد است و گاه برای دیدار با غی که در پشت کوه است، به قالب آهو درمی‌آید (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۱۰۵۵). در داستان ملکزاد و نوش‌لب، شاهزاده، پرنده‌ای بی‌نظیر می‌بیند که هنگام پرواز تمام قصر را معطر می‌کند. این مرغ که نوش‌لب نام دارد، دختر شاهنشاهی پریزاد است که مادرش او را به این شکل درآورده است (ر.ک: همان: ۷۸۲). در سام و پری‌دخت، گورخری از جنس پری پیدا می‌شود و سام به دنبال او راه را گم می‌کند (ر.ک: همان: ۴۳۱). در هفت پیکر، ماهان تا دست در گردش شاه پریان می‌آورد، او را عفريتی سیاهروی و گرازی وحشی می‌یابد (ر.ک: همان: ۱۰۰۹).

پیکرگردانی، گاه در مورد حیوان به حیوان است: در هفت پیکر، اسب ماهان به ازدهایی با دو پر، چهار پا و هفت سر بدل شده است (ر.ک: همان: ۱۰۰۹).

علاوه بر پیکرگردانی، طلسما نیز از مواردی است که در حوزه جادو قرار می‌گیرد. طلسما، ساختن صورتی از آدمیان، حیوانات، اشیا و فلزات است که برای رهایی از شرّ دیوان به کار می‌رود؛ چنانکه در اساطیر بین النهرین مردوخ در نبرد با تیامت، تعویذ‌هایی میان دو لب داشت و بر این تعویذها، نقش دیوی که رهایی از او را می‌طلبیدند، حک می‌کردند (ر.ک: بهار، ۱۳۶۲: ۳۶). اعتقاد به استفاده از طلسما در تمام ملل، دیده می‌شده است و برخی ریشه آن را عربی و برخی یونانی دانسته‌اند (ر.ک: دهخدا، ۱۳۹۰: ذیل واژه طلسما).

در داستان «بدرمنیر و بی‌نظیر»، ماهرخ‌پری، اسبی طلسما به بی‌نظیر می‌دهد که در باغ گردش کند، او با اسب از باغ بدرمنیر می‌گذرد و عاشق بدرمنیر می‌شود (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۱۳۴). اسب طلسما در اینجا نقش میانجی‌گری نیز داشته است. در داستان سیف‌الملوک و بدیع‌الجمال، سیف‌الملوک به کمک انگشت‌جادو موفق می‌شود به اعماق دریا رود و صندوقی را که کبوتری درون آن است، بیرون آورد و با کشتن کبوتر طلسما شاهدخت را بگشاید (ر.ک: همان: ۵۳۷).

در داستان ظاهر و زهره، ظاهر از دیوار باغ چهلم، آواز حزین بلبلی را می‌شنود که نواب آدمیان دارد و از جدایی‌ها ناله می‌کند. بلبل علت بی‌قراری خود را نفرین الهه عشق می‌داند و می‌گوید: هرگاه الهه عشق، مرا در حال معاشقه بیند، نفسش آتش می‌شود و از میان شعله‌ها ساحره‌ای به هیبت آدمی و با سر مار ظاهر می‌شود. این طلسما را روزی یک عاشق خواهد

.۶۰۸

شکست. طاهر می‌گوید طلسیم تو را من خواهم شکست که من همان عاشقم (ر.ک: همان:

۸۲

نقش مانع

یکی از شخصیت‌های اصلی در داستان‌های عاشقانه، شخصیت مانع است. «مانع، شخص یا اشخاص یا مستله‌ای است که در راه رسیدن عاشق به معشوق مانع ایجاد می‌کند» (واعظزاده، ۱۳۹۵: ۱۷۰). در برخی از منظومه‌های عاشقانه، این مانع مبارزه با حیوانی است که به عنوان شرط ازدواج تعیین می‌گردید. این شرط، از طرف پدر دختر یا از طرف دختر قرارداده می‌شد تا بدین طریق، میزان دلیری و شجاعت عاشق سنجیده شود. و گاهی نیز، هنگام مخالفت پدر دختر با خواستگاری خاص، کوششی برای ناکام گذاشتن خواستگار بود (ر.ک: آیدنلو، ۱۳۹۱: ۸۲). در داستان لاس و خزال قادریگ -پدرزن میرحسین- چون می‌خواهد او را از میان بردارد از او می‌خواهد شیری که در بیشه مهلهک راه مردم را گرفته است، بکشد (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۶۹۷). در گل و نوروز، گل، دختر قیصر روم است و قیصر، شرط دامادی دخترش را کشتن اژدها قرارداده است (ر.ک: همان: ۶۷۵).

نقش پیش‌برنده

برخی حوادث در داستان فرعی هستند و فقط نقش پیش‌برنده‌گی دارند. «حوادث فرعی، حوادث کمکی هستند و نویسنده به یاری آن‌ها طرح داستان را گسترش می‌دهد؛ حلقه‌های آن را که همان حوادث اصلی هستند به هم می‌پیوندد و با استفاده از آن‌ها راه را برای وقوع حوادث اصلی هموار می‌کند و یا آن‌ها را کامل می‌کند» (یونسی، ۱۳۶۹-۱۴۰: ۱۳۹).

در برخی موارد حیوانات، باعث پیش‌برد داستان می‌شوند و حادثه‌ای تازه می‌آفرینند؛ این حادثه ممکن است در پی صید و یا شکار رخ دهد:

در هفت اختر، حکایت صیادی است که ماهی عجیبی به دامش می‌افتد. وقتی شکم ماهی را می‌شکافد، پسری زیبا درون شکمش می‌یابد. پسر را به فرزندی می‌پذیرد (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۹۹۰). شبیه این داستان، داستان دل و جان است. جان، وقتی خبر غرق شدن کشتی دل را می‌شنود، خود را به دریا می‌اندازد. ماهی‌ای او را در کام خود فرو می‌برد. پادشاهی، این ماهی را صید کرده، متوجه می‌شود دختری در شکم ماهی است. دختر را نجات می‌دهد و چون دختر خویش از او مراقبت می‌کند (ر.ک: همان: ۳۵۲). در داستان زیبا و نگار، نگار، تیری را به

پرنده‌ای که بر درخت خانه زیبا نشسته، پرتاپ می‌کند. تیر در حیاط خانه می‌افتد. نگار، برای داشتن تیر به حیاط می‌رود و ناگاه با زیبا روبه رو می‌شود؛ اما مواطن است تا مادرش از رابطه آن‌ها آگاه نشود (ر.ک: همان: ۴۲۵-۴۲۶). در داستان بهرام و گل‌اندام، بهرام در شکار به دنبال آهویی، راه را گم می‌کند و هفت شبانه روز در بیابان سرگردان می‌ماند، پس از آن به کوهی می‌رسد. وارد گنبدی که بالای کوه است می‌شود و تصویر دختر شاه چین را می‌بیند و عاشق او می‌گردد (ر.ک: همان: ۱۵۴). در این داستان‌ها، معمولاً آهویی در مسیر فرد قرار می‌گیرد و فرد به دنبال او در مسیر تازه‌ای می‌افتد و حادثه‌ای تازه رخ می‌دهد که این حادثه، معمولاً ماجرا‌ی عشقی است: در داستان شاهد و عزیز، روزی شاهد برای شکار به جنگل می‌رود. غزالی زیبا می‌بیند و او را دنبال می‌کند. از همراهان دور افتاده، گذارش به روستایی می‌افتد که دخترانی برای برداشتن آب، گرد چاه حلقه زده‌اند. تشنگی، او را بر سر چاه می‌کشاند. دختری زیبا می‌بیند و دل به او می‌بندد (ر.ک: همان: ۵۴) در ناظر و منظور، منظور، آهویی را بر فراز کوهی می‌بیند و چون از پی آهو می‌رود و او را نمی‌یابد، به سوی لشکر باز می‌گردد. در راه بازگشت ناظر را سوار بر اسب می‌بیند و دلبسته او می‌شود (همان: ۸۵۸).

به نظر می‌رسد گاه حیوان برای نمایش سختی‌های راه، وارد ماجرا می‌شود؛ چنانکه در ذیل به خستگی، گرفتاری و مسائل و مشکلاتی که بر سر راه فرد است، اشاره شده‌است: در داستان نل و دمن، دمن در غم جدایی نل، در راهی می‌رود و گرفتار ماری می‌شود و چون با سپاهی حرکت می‌کند، پیلان به سپاه حمله‌ور می‌شوند و دمن خسته راه خود را ادامه می‌دهد (ر.ک: همان: ۸۷۸-۸۷۹). در داستان مهر و مشتری، مهر در راه رسیدن به خوارزم، گرفتار شیری می‌شود و او را می‌کشد (ر.ک: همان: ۸۳۴). در داستان ناز و نیاز، ناز و نیاز در سفر به دریایی مهیب نهنگی را هلاک می‌کند (ر.ک: همان: ۸۵۰).

نقش سببی (عامل مرگ)

یکی از کنش‌های داستان، کنش علت و سبب است که «بهانه روایت داستان و شکل‌دهی به انگیزه‌های شخصیت‌ها را برای کنش‌های بعدی فراهم می‌سازد و در واقع باعث زنجیره‌ای از کنش‌ها می‌شود. این کنش بسیار متنوع است» (محمدی، ۱۳۷۸: ۲۳۱).

در منظومه‌های عاشقانه، گاه حیوانات کنشی سببی دارند و سبب مرگ قهرمان یا شاه و... می‌شوند: در داستان خسرو نامه، افعی سهمناکی در شکارگاه به خسرو نیش می‌زند و خسرو

می‌میرد (ر.ک: ذوالفقاری، ۱۳۹۲: ۳۲۶). در داستان ویس و رامین، موبد به قصد جنگ با رامین به دلیل می‌رود. در راه آمل و هنگام باده‌گساری، گرازی به آنان حمله می‌کند و شاه را هلاک می‌کند (ر.ک: همان: ۹۴۴). در داستان همای و گل کامکار، گل کامکار در طلب آب به آبخوری می‌رسد و در آنجا جوانی را می‌بیند که با خدنگی اژدهایی را از پای درآورده و خود از شدت زخم جان می‌دهد (ر.ک: همان: ۱۰۷۱). در داستان خج و سیامند، خج، چهل و یک گاو کوهی را می‌بیند که یکی لاغرتر است و بر گاوان پیشی گرفته، به آن‌ها زور می‌گوید. خج به سیامند می‌گوید آن گاو لاغر تویی و چهل گاو دیگر، برادران من‌اند و تو باید با آن‌ها بجنگی. سیامند با گاو مبارزه می‌کند و کشته می‌شود (ر.ک: همان: ۲۶۴). بدین گونه اژدها، افعی، گاو و گراز سبب مرگ شده‌اند.

جدول بسامدی نقش‌های حیوانات

در این جدول از نقش‌های بлагی حیوانات به دلیل گستردگی آن در ادبیات فارسی و نقش کاربردی به دلیل نقش واقعی و حقیقی حیوانات چشم‌پوشی شده و دیگر مواردی که مساوی و بیش از سه مورد بوده بارز شده است.

کبوتر با نقش‌های پیامرسان، میانجی‌گری، عاطفی، پیش‌گویی و جادویی بیشترین تنوع نقش را دارد. و «آهو» در نقش‌های میانجی‌گری، عاطفی، پیکرگردانی و پیش‌برنده بیشترین بسامد را دارد. لطفات و ظرافت آهو و کبوتر دلیل مناسبی است برای کاربرد بسیار آن‌ها در منظومه‌های غنایی که زبان لطیف و فضای آرام از مؤلفه‌های آن است. جدای از این مسئله، کارکرد هریک از حیوانات در منظومه‌های عاشقانه متناسب با نوع حیوان است. برای نمونه «شیر» که در ادبیات فارسی بیشتر در متون حماسی کاربرد دارد در متون عاشقانه متناسب با این فضا ظاهرمی شود.

افعی	عامل مرگ	بیشترین بروز روزانه	مانع	جادویی
ماهی	شیر	تیکرگردانی	طلسم	اسطوره‌ها
انسان	به حیوان	پریان به حیوان	حیوان به حیوان	ازدھا
۲	ماهی	آنسان به حیوان	اسب طلسمی	مغلوب
افعی	عامل مرگ	بیشترین بروز روزانه	مانع	جادویی

گز	نیزه	گز	پر	گز	بزم									
گز	بزم		بزم	بزم		بزم		بزم						
گز	بزم		بزم	بزم		بزم		بزم						
گز			بزم	بزم		بزم		بزم						
								بزم						

مثلا در جدول فوق «شیر» در نقش مانع ظاهرشده که مبارزه با آن شرط رسیدن به معشوق آمده است و یا اینکه «شیر» و «آهو» هر دو در نقش‌های پیش‌برنده ظاهرشده‌اند؛ اما در مقایسه این دو حیوان در این نقش متوجه می‌شویم مواردی که آهو داستان را پیش می‌برد حادثه‌ای تازه رخ می‌دهد که معمولاً ماجرا بی عشقی را دربی دارد؛ اما شیر برای نمایش سختی‌های راه، وارد ماجرا می‌شود؛ اگرچه این راه نیز راه رسیدن به معشوق است. بیشترین نقش آفرینی در یک نقش، از آن آهو است در نقش پیش‌برنده که در سه منظومه ظاهرشده است.

نتیجه گیری

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد به جز نقش‌های بلاغی که شامل تشییه، استعاره، نماد و ... می‌شود؛ نقش‌های ابزاری، پیام‌رسانی، میانجی‌گری، عاطفی، پیش‌گویی و غیب‌گویی، پژوهشکی، یاریگری، خواب و تعبیر، قصه‌گویی، اسطوره‌ای، جادویی، مانع، پیش‌برنده و سبب و عامل مرگ، از جمله نقش‌هایی است که برای حیوانات در منظومه‌های عاشقانه ذکر شده است.

براساس جدول ارائه شده در مقاله بارزترین نقش، نقش عاطفی و یاریگری است که از این دو، نقش عاطفی از بسامد بیشتری برخوردار است و می‌توان به این نکته اشاره کرد که همانطور که عاطفه و احساس نقش کلیدی در شکل‌گیری ادبیات غنایی دارد، کاربرد بسیار نقش عاطفی حیوانات نیز در منظومه‌های عاشقانه قابل توجیه است. جدای از این مسئله یکی از عللی که می‌توان برای حضور حیوان در نقش عاطفی بیان کرد، این است که در فضای داستان‌های عاشقانه، عاشق و معشوق برای درد دل و رازگویی، کسی را محروم‌تر و رازنگه‌دارتر از حیوانات نمی‌یابند و در حقیقت کارکرد بسیار نقش یاریگری حیوان نیز با بی‌پناهی عاشق و معشوق و پناه‌جستن و یاری خواستن از حیوانات در ارتباط است.

به‌نظر می‌رسد کارکرد حیوانات در خدمت فضاسازی عاشقانه و در ارتباط با پروراندن داستان‌ها مدنظر بوده است. تناسب و هماهنگی هریک از عناصر داستانی با نوع ادبی نیز قابل توجه است؛ به عنوان نمونه لطافت و ظرافت آهو و کبوتر دلیل مناسبی است برای کاربرد بسیار آن‌ها در منظومه‌های غنایی که زبان لطیف و فضای آرام از مؤلفه‌های آن است. در این تحقیق بیشترین تنوع نقش از آن کبوتر است که در نقش‌های پیام‌رسانی، میانجی‌گری، عاطفی، پیش‌گویی و جادویی ظاهرشده است. همچنین بیشترین بسامد نقشی از آن «آهو» است که در نقش‌های میانجی‌گری، عاطفی، پیکرگردانی و پیش‌برنده آمده است.

منابع

کتاب‌ها

قرآن کریم.

آیدنلو، سجاد. (۱۳۹۱). طومار نقالی شاهنامه، تهران: به نگار.

الیاده، میرچا و دیگران. (۱۳۸۸). اسطوره و آیین از روزگار باستان تا امروز، ترجمه ابوالقاسم اسماعیل‌پور، تهران: اسطوره.

انوشه، حسن. (۱۳۸۱). فرهنگنامه ادبی فارسی: گزیده اصطلاحات، مضماین و موضوعات ادب فارسی، دانشنامه ادب فارسی(۲)، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

باباصفری، علی‌اصغر. (۱۳۹۲). فرهنگ داستان‌های عاشقانه در ادب فارسی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

باوری، سیما. (۱۳۹۲). نشانه‌شناسی جانوران آیین مهر، تهران: کلک سیمین.

- بروستر، اسکات. (۱۳۹۵). *شعر غنایی*، ترجمه رحیم کوشش، تهران: انتشارات سبزان.
- بوکور، مونیک دو. (۱۳۷۶). *رمزهای زندگان*، ترجمه جلال ستاری، تهران: نشر مرکز.
- بهار، مهرداد. (۱۳۶۲). *پژوهشی در اساطیر ایران پاره نخست*، تهران: نوس.
- بیگباباپور، یوسف و حسین شادمان. (۱۳۹۷). *دانشنامه خواص حیوانات* (در آثار دانشمندان دوره اسلامی)، تهران: منشور سمیر با همکاری بنیاد شکوهی.
- تفلیسی، ابوالفضل حبیش بن ابراهیم. (۱۳۹۴). *کامل التعبیر*، تهران: مرکز پژوهشی میراث مکتوب.
- جابز، گرتروود. (۱۳۹۵). *فرهنگ سمبل‌ها، اساطیر و فولکلور*، ترجمه محمد رضا بقاپور، تهران: نشر اختران.
- ذوالفاری، حسن. (۱۳۹۲). *یکصد منظومه عاشقانه فارسی*، تهران: نشر چرخ.
- رزمجو، حسین. (۱۳۷۴). *انواع ادبی و آثار آن در زبان فارسی*، مشهد: آستان قدس رضوی.
- rstگارفسایی، منصور. (۱۳۸۰). *انواع شعر فارسی*، شیراز: انتشارات نوید شیراز.
- rstگارفسایی، منصور. (۱۳۸۳). *پیکرگردانی در اساطیر*، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- زمردی، حمیرا. (۱۳۸۵). *تقدیمی ادیان و اساطیر*، تهران: زوار.
- شایگان فر، حمیدرضا. (۱۳۹۱). *تقدیمی*، تهران: حروفیه.
- شمیسا، سیروس. (۱۳۷۳). *انواع ادبی*، تهران: فردوس.
- شوایله، ژان و آلن گربران. (۱۳۷۹). *فرهنگ نمادها*، ترجمه سودابه فضایلی، تهران: انتشارات جیحون.
- شهیدی، سید جعفر، سلطانی، اکرم، مهرکی، ایرج، ستوده، غلامرضا. (۱۳۹۰). *فرهنگ متوسط دهخدا*، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- عبداللهی، منیژه. (۱۳۸۱). *فرهنگ نامه جانوران در ادب فارسی*، تهران: پژوهندۀ.
- عنصرالمعالی، کیکاووس بن اسکندر. (۱۳۷۸). *تابو سنامه*، تصحیح غلامحسین یوسفی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- فلسفی نژاد، مسعود. (۱۳۹۴). *نقش تمثیلی حیوانات در آثار بر جسته ادبیات فارسی*، تهران: رازبان.

- قلیزاده، خسرو. (۱۳۹۲). *دانشنامه اساطیری جانوران و اصطلاحات وابسته*. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب پارسه.
- کتاب مقدس: عهد عتیق و عهد جدید. (۱۳۸۸). ترجمه فاضل خان همدانی، ویلیام گلن و هنری مرتن، تهران: اساطیر.
- محجوب، محمد جعفر، ذوالفاراری، سید حسن. (۱۳۸۲). *ادبیات عامیانه ایران (مجموعه مقالات درباره افسانه‌ها و آداب و رسوم مردم ایران)*. تهران: نشر چشمم.
- محمد خانی، علی اصغر و محمود فتوحی. (۱۳۸۵). *شوریه‌ای در غزنه (اندیشه‌ها و آثار حکیم سنایی)*. تهران: انتشارات سخن.
- محمدی، محمد. (۱۳۷۸). *فانتزی در ادبیات کودکان*. تهران: نشر روزگار.
- مختری، مسرووره و جعفر جباری. (۱۳۹۷). *بررسی رمان پل معلق محمدرضا بایرامی*. تهران: شرکت انتشارات سوره مهر.
- صاحب، غلامحسین. (۱۳۸۳). *دایرة المعارف فارسی*. تهران: امیرکبیر.
- مک کال، هنریتا. (۱۳۷۹). *اساطیر بین النهرينی*. ترجمه عباس مخبر، تهران: نشر مرکز.
- هینلز، جان راسل. (۱۳۸۳). *شناخت اساطیر ایران*. ترجمه محمدحسین باجلان فرخی، تهران: اساطیر.
- يونسی، ابراهیم. (۱۳۶۹). *هنر داستان نویسی*. تهران: انتشارات نگاه.
- ### مقالات
- پورنامداریان، تقی. (۱۳۸۶). انواع ادبی در شعر فارسی. پژوهش‌های دستوری و بلاغی، ۲(۳)، ۷-۲۲. doi: 10.22091/jls.2007.389
- ذکری، احمد، و جماران، فایزه. (۱۳۸۹). حیوانات در آثار سعدی. تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)، ۲(۶)، ۲۹-۵۶.
- زنگانه، حسین، و مهرکی، ایرج. (۱۳۹۹). خاقانی و باورهای عامیانه درباره جانوران. تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)، ۱(۴)، ۱۲۷-۱۶۱. doi: 10.30495/dk.2020.675979
- طاهری عبدهوند، ابراهیم، و صفری، جهانگیر. (۱۳۹۱). بررسی نمود برخی حیوانات و پرندگان در شعر ناصرخسرو. ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهرکرد، ۶(۲۶)، ۸۳-۱۱۰.

محمودی، مریم، و الیاسی، رضا. (۱۳۹۶). نمادشناسی حیوانات در کتاب طربالمجالس. متن-
شناسی ادب فارسی، ۹(۴)، ۵۷-۷۰. doi: 10.22108/rpll.2017.77436

واعظزاده، عباس. (۱۳۹۵). رده‌بندی داستان‌های عاشقانه فارسی. تقدیمی، ۹(۳۴)، ۱۵۷-۱۸۹.

.dor: 20.1001.1.20080360.1395.9.34.5.3

۸۹

References

Books

- Quran. [In Arabic]
- Abdollahi, M. (2002). *Dictionary of Animals in Persian Literature*, Tehran: Pajouhandeh. [In Persian]
- Aidenloo, S. (2012). *Shahnameh Narration Scroll*, Tehran : Beh Nega. [In Persian]
- Anousheh, H. (2002) .*Persian Literary Dictionar: Selection of Terms, Themes and Subjects of Persian Literature*, Encyclopedia of Persian Literature (2) ,Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Persian]
- Babasfri ,A. A. (2013). *Culture story of love in Persian literature*, Tehran : Institute for Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- Bahar, M. (1983). *A Study in Iranian Mythology Part 1*, Tehran: Toos . [In Persian]
- Bavari, S. (2013). *Semiotics of Mehr Animals*, Tehran: Kelk Simin. [In Persian]
- Beaucorps, M. D. (1997). *The Les symbols vivants* Trans. Jalal Sattari, Tehran : Markaz Publishing. [In Persian]
- Beyg Babapour, Y. & Shadman H. (2018). *Encyclopedia of Animals properties (in the works of Islamic scholars)*, Tehran: Manshoure Samir collaboration with Bonyad-e Shokouhi. [In Persian]
- Brewster, S. (2016). *Lyric Poetry*. Trans. Rahim Kooshesh, Tehran : Sabzan Publications. [In Persian]
- Chevalier, J. & Alan Gerbran. (2000). *Dictionnaire des Symboles* ,published by Soodabeh Fazaeli, Tehran: Jeyhun Publications. [In Persian]
- Eliadeh, M. (2009). *Myth and Religion from Ancient Times to the Present*, published by Abolghasem Esmailpour, Tehran: Myth. [In Persian]
- Falsafi Nejad, M .(2015). *The role of allegorical animals in great works of Persian literature*, Tehran: Razban. [In Persian]
- Gholizadeh, Kh. (2013). *Mythological Encyclopedia of Animals and Related Terms*, Tehran: Parseh Book Translation and Publishing Company. [In Persian]

Hinnells, J. R. (2004). *Understanding Persian Mythology* Trans. Mohammad Hossein Bajlan Farokhi, Tehran: Mythology. [In Persian]

Jobs, G. (2016). *Dictionary of Mythology Folklore and Symbols*. Trans. Mohammad Reza Baghapour, Tehran: Akhtaran Publishing. [In Persian]

Mahjoub, M. J. Zolfagari, H. (2003). *folk literature of Iran (Proceedings of the legend and customs of the people of Iran)*, Tehran: Cheshmeh Publication. [In Persian]

McCall, H. (2000). *Mesopotamian Myths*, Trans. Abbas Mokhber, Tehran: Markaz Publishing. [In Persian]

Mohammad khani, A. A. & Fotouhi, M. (2006). *Shurideh in Ghazni (Thoughts and Works of Hakim Sanai)*, Tehran: Sokhan Publications. [In Persian]

Mohammadi, M. (1999). *Fantasy in Children's Literature*, Tehran: Roozgar Publishing. [In Persian]

Mokhtari, M. & Jabbari, J. (2015). *A Study of Mohammad Reza Bayrami 's Suspended Bridge Novel* , Tehran: Soureh Mehr Publishing Company. [In Persian]

Mosaheb, Gh. H. (2004). *Persian Encyclopedia*, Tehran: Amirkabir. [In Persian]

Onsor-al-Maali, K. I. S. (1999). *Qaboosnameh*, correction by Gholam Hosein Yousefi, Tehran: Scientific and cultural publications. [In Persian]

Rastegar Fasaei, M. (2001). *Types of Persian Poetry*, Shiraz: Navid Shiraz Publications. [In Persian]

Rastegar Fasaei, M. (2004). *Sculpture in Mythology*, Tehran: Institute of Humanities and Cultural Studies. [In Persian]

Razmjoo, H. (1995). *Literary types and their works in Persian language* , Mashhad: Astan Qods Razavi. [In Persian]

Shahidi, S. J., Soltani, A., Mehraki, I., Sotoudeh, G. R. (2010). *Middle culture Dehkhoda*, Tehran: Tehran University Press. [In Persian]

Shamisa, S. (1994). *Literary Types*, Tehran: Ferdows. [In Persian]

Shayeganfar, H. R. (2012). *Literary Criticism*, Tehran: Horoufiyyeh. [In Persian]

Teflisi, A. H. I. E. (2015). *Kamel al-Ta'bir*, Tehran: Written Heritage Research Center. [In Persian]

The Bible: Old and New Testaments. (2009). published by Fazel Khan Hamedani, William Glenn and Henry Martin, Tehran: Myths. [In Persian]

Younesi, E. (1990). *The Art of Fiction*, Tehran: Negah Publications. [In Persian]

Zolfaghari, H. (2013). *One Hundred Persian Love Poems*, Tehran: Charkh Publishing. [In Persian]

Zomorrodi, H. (2006). *Comparative Critique of Religions and Myths*, Tehran: Zavar. [In Persian]

Articles

- Mahmoodi, M., & Elyasi, R. (2017). Animal Symbolism in the Book *TarabolMajales*. *Textual Criticism of Persian Literature*, 9(4), 57-70. doi: 10.22108/rpll.2017.77436. [In Persian]
- Pour Namdarian, T. (2007). Genres of Persian poetry. *Rhetoric and Grammar Studies*, 2(3), 7-22. doi: 10.22091/jls.2007.389. [In Persian]
- 91 Taheri Abdo-Vandeh, I., & Safari, J. (2011). Examined some animals and birds in Nasser Khosrow's poetry. *Shahrekord University Literature and Humanities*, 6(26), 110-83.[In Persian]
- Waezzadeh A. (2016). The Morphology and Typology of Persian Love Stories. *LCQ*, 9(34), 157-189. [In Persian]
- Zakeri, A., & jamaran, F. (2011). Animals' role in the Saadi. *Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts (Dehkhoda)*, 2(6), 29-56. [In Persian]
- Zanganeh, H., & Mehraki, I. (2020). Khaghani and Folk Beliefs About Animals. *Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts (Dehkhoda)*, 12(44), 127-161. doi: 10.30495/dk.2020.675979.[In Persian]