

تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)

دوره ۱۵، شماره ۵۵، بهار ۴۰۲، صص ۵۱-۳۰

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۴/۴، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۸/۱۱

(مقاله پژوهشی)

DOI: [10.30495/dk.2023.700077](https://doi.org/10.30495/dk.2023.700077)

۳۰

## بررسی تطبیقی شکل‌شناسی منظمه عاشقانه هانی و شیمرید با داستان لیلی و مجنوون نظامی

مریم داوری<sup>۱</sup>، دکتر محمود صادق‌زاده<sup>۲</sup>، دکتر هادی حیدری‌نیا<sup>۳</sup>، دکتر موسی محمودزاهی<sup>۴</sup>

چکیده

منظمه‌های غنایی یکی از زیباترین و جذاب‌ترین بخش‌های داستانی ادبیات است که با محوریت عشق و زبان فاخر شعر، توانسته است، مورد پستد و سلیقه عموم مردم قرار گیرد و از میان شاعران داستان‌سرای ادبیات فارسی، نظامی گنجوی با خلق اثر غنایی بر جسته به نام لیلی و مجنوون به عنوان بزرگ‌ترین داستان‌سرای منظمه‌های غنایی فارسی، شناخته شده است. او که در شمار ارکان شعر فارسی است، با مهارت در تنظیم منظمه‌هایش، توصیف منازل و شخصیت‌پردازی‌های قدرتمند، توانسته است، در جایگاه الگویی بزرگ در زمینه داستان‌سرایی قرار گرفته و پس از خویش، مقلدان بسیاری را برانگیزد که هر یک به تبع خمسه او بهویشه، منظمه غنائی لیلی و مجنوون به سرایش منظمه‌های غنائی مشابهی بپردازند. این پژوهش به شیوه توصیفی - تحلیلی و روش کتابخانه‌ای، تنظیم شده است و نگارنده در صدد آن است تا با بررسی و مقایسه منظمه غنائی لیلی و مجنوون با مشهورترین داستان عاشقانه بلوچی، هانی و شیمرید، بپردازد. این منظمه، مربوط به زمان حکومت رندان بلوج، در سده‌های پانزدهم و شانزدهم میلادی است و حدود پانصد سال از پیدایش آن می‌گذرد. نویسنده در این پژوهش، در صدد آن است تا ضمن بررسی و تحلیل دقیق این منظمه با منظمه غنایی نظامی، زیبایی‌های نهفته در کار این منظمه عاشقانه بلوچی را آشکار سازد.

**واژگان کلیدی:** شخصیت و شخصیت‌پردازی، لیلی و مجنوون ، منظمه عاشقانه، منظمه هانی و شیمرید، نظامی.

<sup>۱</sup>. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران.

myavari125@yahoo.com

<sup>۲</sup>. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران.(نویسنده مسئول)

sadeghzadeh@iauyazd.ac.ir

<sup>۳</sup>. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران.

heidari\_hadi\_.pnuk@yahoo.com

<sup>۴</sup>. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ولایت ایرانشهر، ایرانشهر، ایران.

m.ahmoudzahi@gmail.com



## مقدمه

در عصر حاضر ادبیات تطبیقی به عنوان شاخه‌ای از تحقیقات ادبی، تحقیق و کشف پیوندهای ادبی برای درک بهتر مفاهیم ادبی و روشن شدن کیفیت اشتراکات ادبی و تعیین میزان تأثیر ادبیات اقوام بر یکدیگر امری ضروری است. رسالت ادبیات تطبیقی غنا بخشیدن به زبان و ادبیات ملی است و با بهره‌گیری از ادبیات اقوام مختلف سبب افزایش تفاهم و نزدیکی بین ملت‌ها می‌شود. کارشناسان زبان‌های ملل مختلف، با استفاده از قدرت تخیل و دخل و تصرف‌های شاعرانه به بازآفرینی آثار خود از زاویه‌ای خاص پرداخته‌اند.

شعر کهن بلوچی (دوره نخست)، بیشتر روایی است. آثار به جا مانده از آن، داستان‌های حماسی و عاشقانه یا رخدادهای مهم تاریخی است که شاعران آن‌ها را در منظومه‌های کوتاه و نیمه بلند، سروده‌اند. در آن روزگار، قبیله‌های بلوچ، هنوز کوچ رو هستند یا این‌که از شهرنشینی و یکجانشینی آن‌ها، زمان زیادی نگذشته بود.

ادب غنایی، مربوط به دوره‌ای است که بعد از شکل گرفتن اجتماعات و پیدا شدن شهرها و به وجود آمده است؛ شعر عاشقانه محض بلوچی نیز مطابق آثار به جا مانده، در دوره دوم تاریخ شعر بلوچی، شکل می‌گیرد. دوره دوم زمانی است که قبیله‌های بزرگ بلوچ، پس از سال‌ها جنگ و خونزیزی و کشمکش‌های قبیله‌ای و قومی، سرانجام از هم گسیختند و در سرزمین خود یا در سرزمین‌های پیرامون، یکجانشینی یا نیمه کوچ‌نشینی را بر زندگی قبیله‌ای و کوچ‌نشینی صرف، برگزیدند و به صورت گروه‌های پراکنده در روستاهای و شهرها اقامت گزیدند. ما در دوره‌های پیش، شعر غنایی یا منظمه داستانی عاشقانه داریم. اما این داستان‌ها دارای سبکی حماسی‌اند. یا این‌که اشعار عاشقانه در ضمن داستان‌های حماسی، آمده‌اند و آمیخته‌ای از حماسه و غنا به شمار می‌روند. منظور از عاشقانه محض این است که یک شعر یا منظمه سرتاپا در وصف حالات عاشق و معشوق و وصال و جدایی آن‌ها باشد و یا آرزومندی عاشق و زیبایی‌های معشوق و گونه‌های رفتاری وی را بیان کند.

در دوره دوم شعر بلوچی، با ظهر شاعرانی مانند ملافاضل، ابراهیم حسن، نورمحمدیم پشتی، عزّت لّا و ... شعر بلوچی، به‌ویژه شعر عاشقانه به اوج می‌رسد. شاعران این دوره، سرمشق مناسبی برای شاعران دوره بعد (معاصر) گشتند. شاعران سنت‌گرای معاصر نیز به پیروی از شاعران گذشته عاشقانه‌های بسیار دلنشیینی سروندند. از میان این شاعران، از

غلام حبیب، عبدالله روانبد، شهداد شهدوست کاروانی، عبدالمجید روانبد، نور محمد پسنده، می‌توان نام برد.

ادبیات بلوجچی، بخشی از ادبیات ایرانی است. ساختار و درون‌مایه شعر بلوجچی در برخی از موارد با پارسی دری مطابقت می‌کند و تفاوت‌هایی نیز دارد و در مراحلی تحت تأثیر شعر و ادب فارسی نیز قرار می‌گیرد. داستان‌های حماسی و غنایی قومی و بلوجچی نیز در بعضی از جوانب با داستان‌های شعر ملّی قابل سنجش است.

با بررسی شعر و آثار منظوم بلوجچی و سنجش آن‌ها با شعر و آثار منظوم پارسی دری، به این نتیجه رسیده‌ایم که شعر و آثار منظوم بلوجچی در ساختار و درون‌مایه در سنجش با پارسی کهن و پارسی دری، پیوندهای مشترکی دارد. شعر بلوجچی کهن، ویژگی‌های خود را داراست؛ اما در دوره‌های بعد، تحت تأثیر پارسی دری قرار می‌گیرد. و با حفظ ویژگی‌های کهن خود، ویژگی‌های تازه‌ای را به خود می‌گیرد. بن‌مایه‌های اسطوره‌ای، عرفانی را می‌توان در شعر و روایت‌های داستانی بلوجچی یافت که در جایگاه خود دارای ارزش ادبی و مردم شناختی است. در این پژوهش به تطبیق و تحلیل دو اثر فارسی و بلوجچی، یعنی داستان لیلی و مجنون نظامی و منظومه عاشقانه هانی و شیمرید پرداخته شده است و تلاش شده، با توجه به رسالت ادبیات تطبیقی به سؤالات زیر پاسخ داده شود:

- ساختار روایت (آغاز، میانه و پایان) در هر دو اثر چگونه است؟

- موارد اشتراک و افتراق لیلی و مجنون نظامی و منظومه هانی و شیمرید چیست؟

- درون‌مایه و مضامین بر جسته هر دو اثر چیست؟

هدف از پژوهش حاضر این است که ادبیات بومی و قومی بلوجچی را به عنوان جزئی از کل بنای میراث ادبی برای محققان و علاقهمندان به ادبیات بومی معرفی نماید؛ به‌گونه‌ای که با شناساندن میراث‌های مشترک، برای تفاهم و دوستی کارآمد باشد.

### پیشینه تحقیق

مطالعات تطبیقی زیادی در مورد لیلی و مجنون انجام شده است. رضایی اردانی (۱۳۷۸) در مقاله‌خود با عنوان «نقد تحلیلی - تطبیقی منظومه «خسرو و شیرین» و «لیلی و مجنون» نظامی گنجوی» تلاش کرده است، ضمن بررسی اهمیت و نقش نظامی در تاریخ داستان‌سرایی ادب فارسی این دو داستان را به روش تطبیقی مورد بررسی قرار دهد. خدیور و شریفی (۱۳۸۹) در «اشتراکات «لیلی و مجنون» جامی و «لیلی و مجنون» نظامی و «مجنون و لیلی» امیرخسرو

دھلوی» به بیان مشترکات لیلی و مجنون جامی و لیلی و مجنون نظامی و مجنون و لیلی امیر خسرو دھلوی پرداخته‌اند. دھمرده و خوش جهان (۱۳۹۰) در مقاله خود «مقایسه لیلی و مجنون نظامی با لیلی و مجنون روح‌الامین شهرستانی» به مقایسه اجمالی منظمه «لیلی و مجنون» روح‌الامین شهرستانی با «لیلی و مجنون» نظامی پرداخته‌اند. ممتحن و مليحی‌زاده (۱۳۹۱) در مقاله خود با عنوان «سنچش عشق در دو شیفته عشق لیلی و مجنون نظامی و رومئو و ژولیت شکسپیر» به مقایسه رومئو و ژولیت با لیلی و مجنون نظامی پرداخته و شباخته‌های آن دو را به دست داده‌اند. طلایی، طغیانی، و طلائی در مقاله خویش با عنوان «مقایسه تطبیقی منظمه لیلی و مجنون نظامی سیرانودوبزرگ روسستان از منظر بیش متنیت ژنت ژرار» (۱۳۹۲) کوشش کرده‌اند ضمن نیم نگاهی به نظرات گوناگون نظریه‌پردازان بینامنیت، به تبیین و تفسیر ترامتنیت ژنتی پردازنده و پس از آن با به کارگیری بخش بیش متنیت این دیدگاه، مشابهت‌های داستانی منظمه لیلی و مجنون و نمایشنامه سیرانودوبزرگ را ارائه بدھند. میرزابی و آریان پور در مقاله «بررسی تطبیقی رنج‌های ورتر جوان گوته با لیلی و مجنون نظامی» (۱۳۹۳) به تحلیل و بررسی دو منظمه لیلی و مجنون نظامی گنجوی و رنج‌های ورتر جوان یوهان ولفگانگ فُن گوته و یافتن نقاط افتراق و اشتراک آنها پرداخته‌اند. عبدالغفور جهان‌دیده (۱۴۰۰) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی تطبیقی داستان بلوچی هانی و شیمرید با لیلی و مجنون نظامی» به بررسی شرایط اقلیمی و زندگی قبیله‌ای شخصیت‌های این دو داستان پرداخته و ضمن گزارش خلاصه‌ای از روایت هانی و شیمرید، حوادث این دو داستان را مقایسه کرده‌است. همان‌گونه که اشاره شد در مورد مقایسه تطبیقی داستان لیلی و مجنون با منظمه‌های عاشقانه دیگر مقالات متعددی تألیف شده است؛ و نویسنده در این مقاله به بررسی تطبیقی شکل‌شناسی منظمه هانی و شیمرید با داستان لیلی و مجنون نظامی پرداخته است و تاکنون هیچ پژوهشی در خصوص مقایسه شکل‌شناسی این دو اثر صورت نگرفته است.

### روش تحقیق

در این پژوهش با روش توصیفی - تحلیلی و گردآوری اطلاعات از طریق منابع کتابخانه‌ای و با مراجعه به منابع نظری تحقیق، تلاش شده است تا با استفاده از منابع مکتوب و بهره‌گیری از منظمه عاشقانه هانی و شیمرید و ترجمه داستان‌ها؛ کتاب‌ها، مقاله‌ها و دیگر اسناد مرتبط، مورد کنکاش قرار گیرد. سپس به بررسی ساختاری داستان‌ها و تطبیق و مقایسه آن‌ها با منظمه لیلی و مجنون، پرداخته شده است.

## مبانی تحقیق

### ادبیات تطبیقی

ادبیات تطبیقی یکی از دانش‌های نوپا و کارآمدی است که ادبیات همه ملل جهان را به عنوان مجموعه‌ای به هم پیوسته با وجود اختلاف ظاهری و زبانی بررسی می‌کند و ضمن شناساندن ادبیات بومی، روابط و مناسبات آن را با ادبیات جهانی نمایان می‌سازد. ایو شورل بر این ویژگی تأکید می‌کند و در تعریف از ادبیات تطبیقی می‌نویسد: «ادبیات تطبیقی، یعنی مطالعه و بررسی مقایسه‌ای آثاری که برخاسته از زمینه‌های فرهنگی متفاوت است» (شورل، ۱۳۸۶: ۲۵). غنیمی هلال نیز اعتقاد دارد که ادبیات تطبیقی زمینه را برای خروج ادبیات بومی از انزوا و عزلت فراهم می‌کند و آن را به عنوان جزئی از کل بنای میراث ادبی جهانی در معرض افکار و اندیشه‌ها قرار می‌دهد» (غنیمی هلال، ۱۳۷۳: ۴۰).

### تعریف شخصیت و شخصیت‌پردازی

تعاریف متعددی در علوم مختلف، در رابطه با شخصیت بیان شده است. مهم‌ترین تعریف شخصیت، مربوط به شلدن، روان‌شناس آمریکایی است: «شخصیت، سازمان پویای (زنده) جنبه‌های ادراکی، انفعالی، ارادی و بدنی (شکل بدن و اعمال حیاتی آن) فرد آدمی است» (سیاسی، ۱۳۷۴: ۷).

اهمیت شخصیت و عملکرد هایش در داستان به حدی است که ارسطو دومین جزء مهم تراژدی را شخصیت به حساب آورده است. نویسنده تاریخ نقد ادبی، ارسطو را به عنوان قدیمی‌ترین نظریه‌پرداز شخصیت دانسته است. «او شخصیت را جزئی از تراژدی می‌دانست و معتقد بود، تراژدی از شش جزء تشکیل شده است؛ افسانه مضمون، سیرت، گفتار، اندیشه، منظر نمایش و آواز و تقلید» (زرین‌کوب، ۱۳۵۷: ۱۲۲). ارسطو، اشخاص را بازیگران نمایش می‌دانست و درباره آنان چنین نوشت: «شخصیت‌هایی که در صحنه، بازی می‌کنند از آنچه نمایش می‌دهند، قصدشان تقلید سیرت و خصلت اشخاص داستان نیست؛ بلکه خود به سبب افعال و کرداری که انجام می‌دهند و دارند، بدان سیرت و خصلت منسوب می‌شوند» (ارسطو، ۱۳۵۷: ۱۲۳).

اما بحث در باب شخصیت به صورت جدی و دقیق از قرن هفدهم میلادی، شروع شد و «بعدها با پاگرفتن رمان، به‌ویژه رمان‌های روان‌شناسی به اوج خود رسید. در قرون وسطی نیز به شخصیت نگاری و تیپ‌سازی توجه می‌شد» (اخوّت، ۱۳۷۱: ۱۲۸). در قرن هجدهم میلادی،

با توجه به رواج افکار انسان مدارانه، آرام‌آرام، شخصیت در داستان‌ها جایگاه ویژه‌ای یافت و نویسنده‌گانی نظری «فلویر»، «جرج الیوت» و «داستایفسکی» به شخصیت‌پردازی، توجه خاصی کردند.

۳۵

## شکل‌شناسی

در نگاه فرمالیست‌ها، شکل عبارت است از: (هیأت کلی و نهایی یک مجموعه که ذهن می‌تواند در خود نگه دارد) (محمدیان، ۱۳۸۸: ۱۰۷)، فرمالیست‌های روسی، اولین منتقدانی بودند که به اهمیت و جایگاه شکل در آثار پرداختند، حیات این مکتب کوتاه بود؛ اما تأثیری که پس از خود بر مطالعات ادبی و نقد ادبی گذاشت، انکارناپذیر است. فرمالیست متون ادبی را از دیدگاهی ساختاری می‌نگرد و با رها کردن مصدق، بررسی خود نشانه را مورد توجه قرار می‌دهد؛ اما به ویژه معنا را به عنوان پدیده‌ای افتراقی، در نظر نمی‌گیرد» (ایگلتون، ۱۳۹۰: ۱۳۵). هدف نقد فرمالیستی، «کشف جوهر ادبی در متون است» (سلدن، ۱۳۷۸: ۴۴). شکل، بهدا در نظریات ساختگرایان و برای آنان تبیین شد، در نظر آنان «ساختار یعنی نظام، در هر نظام، همه اجزا به هم ربط دارد، به نحوی که کارکرد هر جزء، وابسته به کل نظام است و کل نظام، به دور کل اجزا می‌چرخد عین ساعت» (گلدمان، ۱۳۶۹: ۹).

## شرح احوال نظامی

نظامی گنجه‌ای، بزرگ‌ترین شاعری است که به دلیل موفقیت مثنوی‌هایش، مسبب رواج شیوه تقلید و نظریه‌گویی در زبان فارسی گشت. او به عنوان آغازگر سرایش مثنوی‌های پنجگانه در ادب فارسی، چندان شهرت و مقبولیتی یافت که «اگر او را مخترع واقعی آیین قصه‌سرایی در شعر فارسی بنامیم، چندان راه به مبالغه نبردهایم» (زرین کوب، ۱۳۷۲: ۹). (۲۴۵)

شیوه‌ای که علی‌اکبر شهابی، در کتاب «نظامی، شاعر داستان‌سرا» از آن با عنوان «مکتب نظامی» یاد می‌کند (ر.ک: شهابی، بی‌تا: ۵۵) در ادوار بعد از نظامی، این نوادری وی با استقبال چشم‌گیری رو به رو شد. به ویژه از قرن نهم به بعد، گرایش به داستان‌سرایی به شیوه استاد گنجه به طرز گسترده‌ای باب شد؛ به گونه‌ای که به گفته خزانه دارلو «نضج حرکت به سوی منظومه سرایی در قرن نهم و توسعه آن از قرن دهم تا دوازدهم است» (خزانه دارلو، ۱۳۷۵: ۱۲). عده‌ای به پیروی از نظامی، اقدام به سروden خمسه کردند. گروهی حتی پا را از این فراتر گذاشته و در سروden سبعه، طبع آزمایی کردند و عده‌ای دیگر تنها به نظم یک یا دو منظومه به شیوه

نظمی، بسنده کردند. برخی از این شعرا چون جامی و مکتبی از توفیق بیشتری برخوردار بوده و آثارشان در درجه اوّل اهمیّت قرار گرفت و عده‌ای دیگر در این راه با اقبال کمتری روبه‌رو شدند. «یان ریپکا» در این باره می‌نویسد «در دورهٔ تیموری، مجموعه‌ای کامل از شاعران بودند که کوشیدند با سروden خمسه، روشناس شوند؛ اما کمتر توانستند بیش از یک یا دو مثنوی بسرایند. اینکه شمار بسیار اندکی از این مثنوی‌های به دست مانده- و بیشتر در یک نسخه تنها- بی‌گمان نمایشگر ناتوانی این شاعران است» (ر.ک: ریپکا، ۱۳۸۳: ۵۱).

یکی از داستان‌هایی که در بین متأخران نظامی با استقبال گسترده‌ای روبه‌رو شد، داستان «لیلی و مجنون» است. ابوالقاسم رادفر در مجموع از ۶۶ منظومه، نام می‌برد که به مقابله با لیلی و مجنون سروده شده‌اند؛ چه به زبان فارسی و چه به زبان‌های ترکی، اردو و... (ر.ک: رادفر، ۱۳۷۱: ۲۱۶- ۲۲۲). خزانه دارلو نیز، نظیره‌های منظوم داستان لیلی و مجنون را به زبان فارسی ۴۱ منظومه ذکر می‌کند (ر.ک: خزانه‌دارلو، ۱۳۷۵: ۳۵). از داستان لیلی و مجنون به عنوان داستانی تراژیک یاد شده؛ چرا که بسیاری از ویژگی‌های این‌گونه داستانی را در خود دارد (ر.ک: رزمجو، ۱۳۷۲: ۴۹).

### معرّفی داستان لیلی و مجنون

لیلی و مجنون سومین مثنوی از مجموعه مثنوی‌هایی نظامی گنجوی است. بیشتر محققان اعتقاد دارند که بن‌مایه‌های پراکنده این داستان برگرفته از اشعار و افسانه‌های فولکلور در زبان عربی است که نظامی ایرانی‌سازی کرده است. اگرچه نام لیلی و مجنون پیش از نظامی گنجوی نیز در اشعار و ادبیات فارسی به چشم می‌خورد، ولی نظامی برای نخستین بار، آن را به شکل منظومه‌ای واحد به زبان فارسی در ۴۷۰۰ بیت در بحر هزج مسدس اخرب محبون محنوف یا مکفوف (مفهول مفاعلن فعلن یا مفاعیل) به نام شروانشاه جلال‌الدین ابوالمظفر اخستان بن منوچهر در سال ۵۸۴ ه. ق به نظم کشید.

موضوع این مثنوی عشق نافرجام قیس (مجنون) به لیلی بنت سعد از قبیله بنی عامر می‌باشد. اصل داستان عربی و به دلیل آنکه اولین بار توسط نظامی به نظم درآمده است، یکی از آثار ارزنده ادب جهانی محسوب می‌شود و تأثیر شگرفی بر ادبیات ملل مشرق زمین داشته است. لیلی و مجنون نظامی گنجه‌ای یک داستان حیرت‌انگیز و رازناک عرفانی است که در آن لیلی، معشوقه مجنون نقش زنی مسئول را بر عهده دارد و مجنون بیشتر عمر خود را در صحراء

غارهای بی در و پیکر با ددان صحراء روزگار می‌گذراند و ریاضت می‌کشد» (ثروتیان، ۱۳۷۲: ۳۴).

### خلاصه داستان

۳۷

قیس چون به سن رشد می‌رسد به مکتب می‌رود در آنجا با دیدن لیلی، شیفتۀ او می‌گردد و دو کودک در همان مکتب با عشق و بی‌تابی‌های آن آشنا می‌شوند. عشق این دو دلداده، مایه طعنۀ خاص و عام می‌شود و ناگزیر آن دو را با خانه‌نشینی لیلی و محبوس ساختنش در خانه جدا می‌کنند. مجنون بی‌تابانه گرد کوی لیلی می‌گردد و سروده‌های عاشقانه می‌خواند و بی‌تحمل از این فراق، روانه بیابان می‌شود و شب‌ها دور از چشم اغیار به کوی لیلی می‌رود. پدر مجنون نیز او را پند می‌دهد که البته کارساز نیست. روزی با جمعی از بزرگان قبیله به خواستگاری لیلی می‌رود و حاضر است که هر شیربهایی را در برابر پاسخ مثبت و وصال دو دلداده بپذیرد؛ اما با شنیدن پاسخ‌های سخت و متعصبانه پدر لیلی، بازمی‌گردد. و در نهایت، پیشنهاد بردن مجنون به کعبه و گشاده گشتن این مشکل از کعبه را بیان می‌کنند. هنگام موسم حج، پدر محمول عزیمت می‌بنند و فرزند عزیز رو به راه می‌نهد و در کعبه از مجنون می‌خواهد، دست در حلقه کعبه زند و برای رهایی از بند این عشق، یاری طلبد که در مقابل با سخنان عاشقانه و دعاهای مجنون، درباره کاستن از عمر خویش و افروden بر عمر لیلی، مواجه می‌شود. در نتیجه دیگر بار، نومیدانه به دیار خویش بازمی‌گردد. روزی نوفل از شجاعان عرب، مجنون را می‌بیند، قسم می‌خورد او را به وصال لیلی رساند. ولی موفق نمی‌شود. پدر لیلی برای جلوگیری از بدنامی بیشتر، لیلی را به ازدواج ابن سلام درمی‌آورد؛ اما ابن اسلام با مشاهده رفتار و سخنان تهدید‌آمیز لیلی، تنها به دیدار از او خرسند می‌شود. مجنون با شنیدن خبر ازدواج لیلی، بی‌تاب تر از گذشته می‌شود. پس از مدتی ابن سلام می‌میرد. لیلی به بهانه سوگ همسر از خانه بیرون نمی‌آید و از فراق مجنون می‌نالد و در این بی‌قراری دچار بیماری گشته و جان می‌سپارد. مجنون با شنیدن این خبر دردناک، بی‌درنگ بر سر تربت لیلی می‌شتابد و لیلی گویان جان می‌سپارد.

### معرفی داستان هانی و شیمرید

محبوب‌ترین منظومه غنایی و عاشقانه در ادبیات بلوجی، منظومه هانی و شیمرید است. داستان عاشقانه هانی و شیمرید، همانند دیگر منظومه‌های ادبیات سایر ملت‌ها، امروز برای اکثر بلوچ‌ها مشهور و معروف شده است. اگر در زبان فارسی منظومه خسرو و شیرین و در ادبیات

عرب، داستان لیلی و مجنون وجود دارد، در ادبیات قوم بلوج هم، داستان هانی و شیمرید از بین دیگر داستان‌ها معروف‌تر و شاخص‌تر شده است. شخصیت و قهرمانان اصلی این داستان، شیمرید، هانی و چاکر است، شخصیت هانی در این داستان نمونه بارز یک زن وفادار نسبت به شیمرید است که حاضر می‌شود، حدود سی و دو سال با چاکر زندگی کند، اما نگذارد که چاکر هم بستر او بشود؛ ولی عشق و علاقه‌اش روزبه‌روز نسبت به شیمرید بیشتر می‌شود. از طرف دیگر شیمرید به خاطر خطای که انجام داده بود و به خاطر این خطأ، هانی را از دست می‌دهد آنقدر پشیمان می‌شود که بر روی هر مهره بدنش داغی می‌گذارد. هانی دختر دینار و شیمرید پسر شی مبارک است، از لحاظ طایفه‌ای هر دو مربوط به طایفه رند هستند. البته بروز جنگ‌های سی‌ساله چاکر با گوهرام باعث دربه‌دری بسیاری از رندها گردید و بسیاری از مردم به سرزمین پنجاب رفتند.

### بحث

#### عناصر داستانی در داستان لیلی و مجنون و هانی و شیمرید

##### شخصیت

قهرمان و شخصیت به افرادی اطلاق می‌شود که آفریده ذهن نویسنده، در فضای داستان و یا هر چیز دیگر است. به بیان دیگر، «حوادث و ماجراهی هر داستان، را گروهی از افراد پیش می‌برند که به آن‌ها شخصیت داستان می‌گویند» (خان‌محمدی، ۱۳۸۸: ۸۶)، شخصیت «از مهم‌ترین عناصر وجودی هر داستان است. به عبارت دیگر، یک داستان، نمی‌تواند بدون شخصیت باشد» (عبداللهیان، ۱۳۸۰: ۱۱۴)؛ زیرا «مهم‌ترین عنصر منتقل‌کننده تم داستان و عامل مهم طرح داستان، شخصیت داستانی است» (یونسی، ۱۳۸۶: ۲۳). میان حوادث داستانی و شخصیت‌ها رابطه مستقیم برقرار است. رنه ولک، درباره ارتباط عمیق میان حادثه و شخصیت، این سخن مشهور «هنری جیمز» را نقل می‌کند: «آیا شخصیت جز تعیین حادثه چیز دیگری هست؟ و آیا حادثه جز نشان دادن شخصیت چیز دیگری می‌تواند باشد؟» (ولک و وارن، ۱۳۸۲: ۲۴۷)، شخصیت، یک بر ساخت است که خواننده آن را از کنار هم چیدن نشانه‌های مختلف پراکنده در سرتاسر متن، درست می‌کند. بر ساختی که شخصیت، نام دارد. ساختار، سلسله مراتبی شبیه درخت دارد که در آن عناصر شخصیت، در مقوله‌هایی جای می‌گیرند که نیروی تکاملی شخصیت را افزایش می‌دهند؛ بنابراین، با پیوند دو یا چند چیز در بطن یک مقوله وحدت‌بخش، الگویی مقدماتی حاصل می‌آید» (ریمون کنان، ۱۳۸۷: ۵۳).

در داستان هانی و شیمرید، شخصیت‌های داستان از درون جامعه قوم بلوج گرفته شده است. شخصیت‌های داستان ساده، صمیمی و باورکردنی‌اند. در این داستان، شخصیت اصلی و راوی داستان، «هانی و شیمرید» است با شغلی معمولی، از جنس بسیاری از افراد که در سطح جامعه می‌توان دید. مؤلف داستان، این دو شخصیت را در لابه‌لای گفت‌وگو و کنش‌های داستانی، به خواننده معرفی می‌کند. برای مثال، ارتباط هانی و شیمرید، پس از عقد و ازدواج از طریق پیغام است و گاهی دیداری نیز صورت می‌گیرد و در این دیدارها، شیمرید به صورت ناشناس و با لباس مبدل و بیشتر در پوشش درویشان پیش هانی می‌رفت و کاری می‌کرد که هانی او را نشناسد. بیشتر سرودهای به جا مانده از این داستان، به پیغام‌های دوسویه این دو دلداده اختصاص دارد. پیکی که این پیغام‌ها را به مقصد می‌رساند، معمولاً کبوتر یا بلبل یا ابر یا انسان است.

Ji kăbatollăh ay kapōt	جی کابت الله ڪپوت
byă mni resălattăň beba	بیا منی رسالتان بېبر
rŭband o nakšěň kagadăň	روپند ئەتكشین کاگدان
bande măň sabzěň băňzolăň	بۇندۇ ان سېزىن بازىلان
băł kan gőň nădăň hamrawăň	بال گۈن نودان ھەمروان
bell o beraw măň dăđar a	بىل ئە بىرۇ مان ڈاڏرء
a sar köt e sibi ye măň	مان سىبىي كۆٹە سرۇ...

هان! ای کبوتری که از کعبه الله می آیی؛ بیا و درودهای مرا بردار/نامه‌های مرا که بر کاغذهای نقش دار و زیبا نوشته شده‌اند. آنها را بر بالهای آبی رنگ خود بیند/همراه با ابرها پرواز کن و به شهر «دادر» برو! و بر بالای قلعه «سیبی». (جهاندیده، ۱۳۹۰: ۹۹).

دونمايئة این پیغام‌ها، حاوی بی‌تابی و بی‌قراری ناشی از درد فراق و دوری است و گاهی اوقات، هانی غم از دست چاکر، را بر زبان جاری می‌کند و گاهی اوقات شیمرید را سرزنش می‌کند که چرا او را به خنیاگران بخشیده است. پیغام‌های شیمرید نیز بیان احساسات مهرآمیز و خاطرات قبلی است.

در این داستان، نگرش رئالیستی، در گرینش و توصیف تمام شخصیت‌های داستان اعم از راوی داستان، هانی، چاکر، شیمرید و خنیاگران نمود دارد. رفتار شخصیت‌ها، متناسب با احوال

روحی آنان شکل گرفته است. شیمرید، در توصیف نگرانی خود چنین می‌گوید:

#### -پیغام هانی به شیمرید

Ji zeri nōdān ča molaybār a dar reč et  
mōloma waššent nēmage?āzmāna tačet  
dāmona ?ēr ?ār et mani ?ahwālān bar et

جی زِری نودان چه ملیبار در رِج ات  
مُولِمَه‌وش انت نیمگه آزمان‌ءَنج ات  
دامنِ ایر آر ات منی احوالان برات

هان ای ابرهایی که از سوی ملیبار هجوم می‌آورید/ موسم خوبی است از سوی آسمان بتازید/  
دامن خود را پایین بیاورید و پیغام‌های مرا بردارید... (همان: ۱۰۹).

شخصیت اصلی داستان «هانی» زنی است معمولی با همه دغدغه‌ها و احساسات زنانه. محیط  
و زمینه داستان‌ها، با احوالات روحی و ذهنی شخصیت‌ها همخوانی دارد.

#### -پیغام شیمرید به هانی

Byă ke byāyātay dăđare wašgwāňkěň koli

بیاکه بیاهات ئی دادرء و شگونکین گلی

răz tară gōn ant par man a dorrěn hăngol i

رازترا گون انت پر منء درین هانگلی

بیا ای گلی (بلبل) خوش آواز شهر دادر! الهی بیای!

که پیغام‌های رازدار هانی عزیز را با خود داری (ر.ک: همان: ۹۷).

در داستان «هانی و شیمرید» محیط و زمینه خلق شده با به کارگیری الفاظی همچون «حج»،  
«آب حیات» و «کعبه»، تشویش ذهنی و آشتفتگی روحی قهرمان داستان را به خوبی القا می‌کند.

hajje dar a zyārat kanān

حجء درء زیارت کنان

?ăf e haăt ey ya warăń

آفء حیات عَغَة وران

به زیارت حج می‌روم و آب حیات را می‌نوشم (ر.ک: جهاندیده، ۱۳۹۰: ۷۶).

#### ۱. آشنایی در دوران کودکی

مهتمترین ویژگی که در بخش آغازین داستان‌های عاشقانه در حالت پایدار مطرح می‌شود،  
عنصر آشنایی و عشق است. در داستان لیلی و مجرون، آشنایی از کودکی شکل میگیرد و  
سرشت قهرمانان با عشق درآمیخته است. برخی در توصیف عشق مجرون و مقدمه آشنایی  
می‌گویند: «اما عشق لیلی و مجرون چه از دوران کودکی بالیده باشد و یا در عنفوان جوانی  
ناگهان شکفته شده باشد، در هر دو حال به راستی، صاعقه‌آسا و برق سیر است و در واقع  
می‌توان گفت که این عشق شیفته‌وار، تقدیر هر دو آنهاست و آنان چاشنی از عشق یافته بودند  
(ر.ک: ستاری، ۱۳۸۵: ۴۴). سعیدی سیرجانی در کتاب سیمای دو زن می‌گوید: «قیس (مجرون)

و لیلی در عالم کودکی با یکدیگر انس گرفتند و سرانجام همنشینی و همدرسی‌شان به عشق کشیده شد» (سعیدی سیرجانی، ۱۳۹۹: ۱۱۷).

۴۱ افسانه خلق شد جمالش  
کز هفت به ده رسید سالش  
هرکس که رخش ز دور دیدی  
شد چشم پدر به روی او شاد  
بادی ز دعا بزر او دمیدی  
از خانه به مکتبش فرستاد  
(نظمی، ۱۳۸۸: ۵۳)

وجه تشابه این دو داستان، آشنایی در دوران کودکی است. که در نتیجه پس از آشنایی باهم بین این دو، روابط عاشقانه پدید می‌آید که «کنش اصلی داستان‌های عاشقانه را در پی دارد. معمولاً با نخستین نگاه آغاز می‌شود و به اوج می‌رسد و قهرمانان را دلبخته یکدیگر می‌کند» (تمیم‌داری و همکاران، ۱۳۹۱: ۳۴).

هانی و شیمرید از زمان کودکی همبازی هم بودند ولی در این دوران کودکی هیچ عشقی بین این دو وجود نداشت. با عنایت به مطالب فوق، آغاز عشق در این دو داستان با هم متفاوت است. لیلی و مجnoon در مکتب خانه و هانی و شیمرید در بازی‌های دوران کودکی با هم آشنا شدند.

## ۲. گونه عشق ورزی

عشق برای قهرمانان از کودکی آغاز می‌شود و نقطه پایانی ندارد و شخصیت‌ها تا پایان در گیر و دار این عشقند. مهمترین پیامد مشترک عشق مجnoon و شیمرید و لیلی و هانی را می‌توان دیوانگی برشمرد: شیمرید مانند مجnoon، از عشق دیوانه می‌شود تا جایی که سراینده منظومه شیمرید را به مجnoon تشبیه می‌کند. عشق هانی و شیمرید از گونه عشق افلاطونی است. یعنی «عشقی دور از گرایش‌های جنسی» (فرهنگ سخن، ذیل عشق افلاطونی).

در سرتاسر داستان هانی و شیمرید، نشانه‌ای از عشق و تمایلات جنسی نمی‌بینیم. حتی هنگام وصال آنها نیز سخنی در این مورد وجود ندارد و شیمرید، هانی را از نشستن در کنار او منع می‌کند. مجnoon نیز سرشار از «عشق افلاطونی» یا به تعبیر عرب، حُب العذری بود. این عشق، میان قبایل ساکن در میانه‌های شبه جزیره عربستان، پروش یافت. گروهی از شاعران ایدآلیست را در مکتب خود پروراند که نام آوران دنیای احساس بودند و به معشوقی یگانه عشق می‌ورزیدند ... این گونه عشق در وجود عاشق و معشوق تجسم می‌یابد که عشقشان دو طرفه است، اما همواره به ناکامی می‌انجامد؛ با این خصوصیت فraigیر که اگر دیداری هم دست دهد،

عاشق مرگ را برتر از لمس محبوب خود، می‌داند. چنانکه عادتاً هردو بر سر عشق ممنوع، جان می‌بازند یا بعضاً از اندوه عشق، جان می‌بازند» (کراچکوفسکی، ۱۳۷۸: ۱۸۴).

### ۳. شیوه ازدواج

زمانی که لیلی برای تماشای باغ و بوستان بیرون می‌رود، «ابن سلام» نامی از قبیله «بنی اسد» او را می‌بیند و کسی را جهت خواستگاری نزد پدر لیلی می‌فرستد و جواب مشیت می‌گیرد؛ مشروط بر اینکه مدتی درنگ کند؛ تا بیماری لیلی برطرف شود و آنگاه عقد دائم جاری شود. در داستان لیلی و مجnoon، لیلی دختری به‌ظاهر آرام و ساكت است و هیچ‌گونه جرأت و جسارت مخالفت با فرمان‌های پدر و مادر و شئونات اجتماعی و قبیله‌ای خود را ندارد و قادر به آشکار ساختن عشق خود نیست؛ بنابراین، دور از چشم دیگران گریه می‌کند و بر عشق مجnoon ناله سر می‌دهد تا مبادا هیچ‌کس به اسرار عاشقی او آگاهی یابد و همچنین سیلی محکمی به صورت ابن‌سلام می‌زند و با تندي با او برخورد می‌کند به‌گونه‌ای که ابن‌سلام تا پایان عمر فقط به دیدن او راضی است:

لیلیش طپانچه ای چنان زد گفت ار دگر این عمل نمائی سوگند بمه آفریدگارم کز من غرض تو خون من بریزد	کافتاد چو مرده مرد بی خود از خویشتن و زمان برائی کار است به صنع خود نگارم ور تیغ تو خون من بریزد	(نظمی، ۱۳۷۶: ۵۲۰)
---	---	-------------------

هانی نیز به شیمرید سخت وابسته بود. او را ناخواسته و به اجبار و با زبان‌بازی واسطه‌ها، به‌ویژه زنی به نام «سازین» و هدیه‌ها و رشوه‌های فراوان، به عقد میرچاکر درآوردن. میرچاکر، سردار قوم و مانند ابن‌سلام، مردی توانگر بود. هانی از میرچاکر، بیزاری می‌جست و به او علاقه‌ای نداشت. در یکی از منظومه‌ها از زبان هانی آمده است: ای چاکر: «هدیه‌های عروسی تو از قبیل زیورها و لباس‌های ابریشمین و عطرهای سربه‌مهر، همچنان بدون استفاده مانده‌اند و به آنها دست نزده‌ام و بعد از گذشت این همه سال؛

hangat pa tai yăt a nayăñ

هنجت تئی بات ئَیان

man pa moridă ya zerăñ

من په مریده ئَزران

هنوز در اندیشه و یاد تو نیستم // و به خاطر شیمرید بی قرار هستم.

میر چاکر در برابر هانی، مانند ابن‌سلام در برابر لیلی، چاره‌ای جز تسلیم نداشت و بدون

آن که هانی نسبت به او مهر بورزد یا در بستر او بخوابد یا حتی در کنار او بنشیند او را در کاخ خود نگاه داشته بود و هانی هم به گونه‌ای غمانگیز در خانه چاکر زندگی می‌کرد و روزگار را به سختی می‌گذرانید (ر.ک: جهاندیده، ۱۳۹۰: ۷۵۶).

۴. لیلی از آنرو که ضعیف و محروم از حقوق خود بود به خانه ابن سلام رفت. اینجاست که او خطاب به همه زنان از سرنوشت سیاه و شوم خود سخن می‌گوید:

زن گرچه بود مبارزافکن  
آخر چو زن است هم بود زن  
(سعیدی سیرجانی، ۱۳۷۷: ۱۲۳).

هانی «در پیغامی که به شیمرید فرستاده است از ناتوانی خود به علت زن بودن می‌نالد و می‌گوید:

Man janěněyān gatt o hayrān neštagān  
zör man a mǎň něst čäkar i köta jang kanān  
köt i pršān o man čamä koll a dar kapän  
pädšepäd a gōň hajj e hăjiyān gōň kapän  
byähän ?ödä ya man tarä ?ambázän gerän  
man janěněyān ča wait tawänän darän  
räměň šätöyān čäkar a bänzol pröštag ant

من جنینیان گُٹء هیران نشتگان  
زو منء مان نیست چاکرئی کوٹء جنگ کان  
کوٹ ئی پرو شانء من چاما کُلء درکپان  
بادشپادء گو ن حجء حاجی ان گو ن کپان  
بیاهان او دایء من ترا امبازان گ ران  
من جنینیان چه وتی توانان ذران  
رامین شاتو یان چاکره بانزگ پروشتگ آنت

من زنی هستم حیران و درمانده، این جا (کاخ چاکر) نشسته‌ام / نیرویی در من نیست که در کاخ چاکر بجنگم و درهای کاخ را بشکنم و از آنجا بیرون بیایم و / پابرنه و پیاده با مسافران حج و حاجیان همراه گردم و / آنجا بیایم و تو را در آغوش بگیرم / من زنی هستم و تقصیری ندارم و عذرم پسندیده است / مانند قمری رام شده‌ای هستم که چاکر، بالهایش را شکسته است» (جهاندیده، ۱۳۹۰: ۷۵۷).

## ۵. وضعیت پدر و مادر

پدر و مادر شیمرید از دوری فرزندشان و از غم دیوانگی او کور شدند. پدر و مادر مجذون نیز از غم دوری و دیوانگی پسر، یکی پس از دیگری جان دادند. «پیرمرد سرخورده (پدر مجذون) که از مجذون نالمید گشته بود با فرزند سودا رسیده خود وداع گفت و به قبیله بازآمد و آخرین ایام عمر را به نومیدی سپری کرد و به تلخی جان سپرد» (سعیدی سیرجانی: ۱۲۱).

پس از مدتی نیز مادر مجذون او را اندرز گفت که به قبیله برگرد و جای خالی پدر را پرکند»

دعوت او را نیز نپذیرفت و زن ماتم‌زده بازگشت و از غم فرزند به تلحظ کامی جان سپرد» (همان: ۱۲۵).

## ۶. سرسرختی در عشق و رزی

۴

پس از این‌که هانی را در کاخ چاکر بردند، شیمرید برای دیدن او می‌رفت «و چاکر از دست شیمرید، خسته شده بود و برای رهایی از او، خانه هانی را به شهر «سیبی» برد. ولی باز هم شیمرید او را رها نکرد و چاکر از «مبارک» پدر شیمرید - خواست تا پرسش را اندرز دهد که دست از این‌کارهای خود بردارد؛ اماً اندرز پدر هم نتیجه نداد و جنون او اوج می‌گیرد و همراه با درویشان کابلی - که سرزمین افغان می‌آمدند - به حج می‌رود و سال‌ها در آنجا می‌ماند و در آوارگی و آشفتگی بسر می‌برد و پیوسته نام هانی را بر زبان دارد و تکرار می‌کند. هانی به پیک خود یکی از نشانه‌های شیمرید را این‌گونه می‌دهد.

Děwānagi gajj o kap ent	دیوانگی گجَّه کَبِ إِنْت
?ă hāni ye nám i dap ent	آهانیءُنَامِئِ دَبِ إِنْت

با دهانی کف‌آلود و دیوانه مانند، او را می‌بینی و همواره، نام هانی را بر دهان (زبان) دارد» (جهاندیده، ۱۳۹۰: ۷۵۸).

مجنون نیز «پس از آن‌که لیلی را به پرده می‌کشانند؛ نیز پیوسته از دیدار او بهره‌مند می‌شده است؛ عشیره لیلی شکایت به سلطان می‌برند و وی ریختن خون مجنون را روا می‌شمرد. چون این کار نیز مانع دیدار مجنون و لیلی نمی‌شود، عشیره لیلی از آن ناحیه کوچ می‌کند. ... پس از کوچ عشیره لیلی، دیوانگی مجنون بالا گرفت. خویشان او از پدرسخ خواستند که او را به زیارت کعبه برد و شفای او را از خداوند بخواهد. آنان به سوی کعبه روان شدند؛ چون به منی رسیدند، شنیدند که یکی آواز می‌دهد یا لیلی! مجنون با شنیدن نام لیلی، بی‌هوش بر زمین افتاد. در کعبه نیز به جای طلب شفا از خدا، می‌خواست که عشق لیلی را در دلش فروزنتر کند. ... پس از گزاردن حج، کار جنون مجنون به نهایت می‌رسد. قبیله خود را ترک می‌کند و آواره بیابان‌ها می‌شود. بی‌خود و شیدا با خاک و سنگ بازی می‌کند و جز با نام و ذکر لیلی به خود بازنمی‌آید ... (ر.ک: کراچکوفسکی، ۱۳۷۸: ۷۴).

## ۷. شاعر بودن عاشق

یکی از کنش‌های عاشقانه مجنون، سرایش شعر عاشقانه و پرسوزوگداز برای لیلی را می‌توان به شمار آورد. زبان مجنون برای بیان عواطف عاشقانه‌اش، شعر است. مجنون شاعری

بی‌نظیر است. شاید هم این وجه از شخصیت اوست که «جاحظ»، مؤلف مشهور اواسط قرن دوم درباره او می‌گوید: «هر شعری که درباره لیلی سروده شده و گوینده آن ناشناخته مانده است به مجنون نسبت داده‌اند، همان‌طور که اشعار مربوط به «لبنی» هم به «قیس بن ذریح» منسوب است» (کراچکوفسکی، ۱۳۷۸: ۴۸). شعرهای جانسوز مجنون برای لیلی همه را به تأثیر وامی دارد، البته تأثیری بر پدر لیلی ندارد؛ زیرا او تا پایان داستان مانع اصلی رسیدن مجنون به لیلی استبسیاری از مردم و راویان و حتی نقادان ادب بلوچی، اشعار داستان هانی و شیمرید را به شیمرید نسبت می‌دهند؛ همچنان که در معرفی شخصیت شیمرید، گفتیم؛ به دلایلی نسبت دادن این اشعار به او جای تردید دارد. برخی از نقادان و روایت‌کنندگان داستان لیلی و مجنون نیز، مجنون را شاعر می‌دانند و اشعاری را به وی نسبت می‌دهند و برخی دیگر از نسبت دادن این اشعار به مجنون شک دارند «مقصود از همه آن نسبت‌هایی که به مجنون داده‌اند؛ آشکار است و آن این است که در مجنون همه صفاتی را که برای سرشناس شدن و قهرمان شدن در عشق لازم است، گردآورند تا کسی یارای رقابت با او را نداشته باشد ... کاملاً واضح است که وقتی ما در میان اشعار منسوب به مجنون، قصیده‌هایی در بحر متقارب یا رمل می‌بینیم این اجازه را داریم که در همان نگاه نخست و بی‌آنکه به ارزیابی مضمونشان بپردازیم؛ آنها را کنار بگذاریم» (همان: ۱۱۰).

## ۸. گفتوگو با حیوانات

برخی از اشعار منظومه‌های هانی و شیمرید- که برخی آنها را به شیمرید نسبت می‌دهند- خطاب به کبوتر یا بلبل است که پیغام او را به هانی برسانند.

عنوان برخی از آنها عبارت است از:

مکهٔ دریند کپوت پریاتان مکن makkah e darband e kapot peryatān makan

ای کبوتر شهر و دیار مکه فریاد و ناله سر نده.

مکهٔ دریند کپوت کوکوان مکن makkah e darband e kapot kūkūwān makan

ای کبوتر شهر و دیار مکه کوکو نکن» (جهاندیده، ۱۳۹۰: ۷۶۰).

مجنون نیز مانند شیمرید، بسیاری از اشعار خود را «مطابق سنت دیرین عرب از اشعاری که در زمان‌های مختلف سروده است در خطاب به کبوتران است ... و در شعر خود از آهوان و کبوتران بسیار یاد می‌کرده است» (کراچکوفسکی، ۱۳۷۸: ۷۵). در داستان آزاد کردن مجنون گوزنان را، هنگامی که مجنون گوزنان را در دام اسیر و گرفتار دید، خطاب به آنها گفت:

گفت ای ز رفیق خویشتن دور  
 ای پیش رو سپاه صحراء  
 بودی تو ز دوست یادگارم  
 در یایه جفت باد جایت

تونیز چو من ز دوست، مهجور  
 خرگاه نشین کوه خضرا  
 چشم تو نظیر چشم یارم  
 وز دام گشاده باد پایت

(نظمی، ۱۳۷۶: ۱۲۷)

### نتیجه‌گیری

مجنون، شخصیت اصلی در داستان عاشقانه لیلی و مجنون نظامی است، که عاشق لیلی است اما در رسیدن به او دچار مشکلات بسیاری می‌شود. مجنون در جامعه ستی زندگی می‌کرد که عشق ورزی بسیار مذموم و ناپسند است و با ساختارهای فرهنگی و اجتماعی چنین جامعه‌ای بهشدت منافات دارد. از این‌رو جامه ستی بهشدت در مقابل رفتار مجنون، واکنش نشان داد و او را از خود طرد کرد. تا جایی که حتی حکم کشتن او دادند. عشق مجنون حتی سبب زندانی شدن لیلی می‌شود و این نکته باعث افزون شدن شوریدگی و شیدایی او می‌گردد. لیلی، عاشق ناکامی است که در حصار ترس از آبرو و جان، سکوت پیشه می‌کند و تسليم خواسته پدر، همسر و جامعه است. او به‌کلی خود و نیازهای درونی خود را نادیده می‌گیرد، زیرا قدرت مقابله با جامعه مردسالار و خشونت‌های ذهن بدی را ندارد و در خود نمی‌بیند، اما با این وجود قلبیاً به مجنون وفادار و پایبند است.

با بررسی و مقایسه دو داستان «هانی و شیمرید» و «لیلی و مجنون» ویژگی‌های و رخدادهای مشترک و همانندی در این دو داستان می‌توان مشاهده کرد.

-هانی و شیمرید هم مانند لیلی و مجنون از دوران کودکی باهم، نامزد و همبازی بودند.

-هانی همانند لیلی که به اجبار به عقد این سلام درآمد؛ به عقد میرچاکر درآوردند.

-پدر و مادر شیمرید از دوری فرزندشان و از غم دیوانگی او کور شدند. پدر و مادر مجنون نیز از غم دوری و دیوانگی پسر، یکی پس از دیگری جان دادند.

-عشق هانی و شیمرید، همانند عشق لیلی و مجنون از گونه عشق افلاطونی است.

-شیمرید همانند مجنون پس از این که هانی را در کاخ چاکر می‌برند؛ همواره به دیدار معشوق خود می‌رفت.

-بسیاری از مردم و راویان، شیمرید را همچون مجنون شاعر می‌دانند و اشعاری را به این دو نسبت می‌دهند.

و در پایان معجنون نیز مانند شیمرید، بسیاری از اشعار خود را مطابق سنت دیرین عرب از اشعاری که در زمان‌های مختلف سروده است در خطاب به کبوتران است.

## منابع

۴۷

### کتاب‌ها

ابرمز، ام. جی (۱۳۸۴) رمان به روایت رمان نویسان، ترجمه علی محمد حق‌شناس، تهران: نشر مرکز.

اخوت، احمد (۱۳۷۱) دستور زبان داستان، تهران: نشر فردا.

ارسطو (۱۳۵۷) فن شعر، ترجمه و تحشیه عبدالحسین زرین‌کوب، تهران: امیرکبیر.

ایرانی، ناصر (۱۳۸۰) هنر رمان، تهران: انتشارات آبانگاه.

ایرانی، ناصر (۱۳۶۴) تعاریف، ابزار و عناصر، تهران: انتشارات کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.

ایگلتون، تری (۱۳۹۰) نظریه‌های ادبی، ترجمه عباس مخبر، تهران: نشر مرکز.

بیشاب، لئونارد (۱۳۷۴) درس‌هایی درباره داستان‌نویسی، چاپ چهارم، ترجمه کاوه دهگان، نشر زلال.

ژروتیان، بهروز (۱۳۷۶) اندیشه‌های نظامی گنجه‌ای، تهران: آین.

جهاندیده، عبدالغفور (۱۳۹۰) منظومه‌های عاشقانه بلوچی، تهران: معین.

خرانه‌دارلو، محمدعلی (۱۳۷۵) منظومه‌های فارسی، تهران: روزنه.

داد، سیما (۱۳۸۵) فرهنگ اصطلاحات ادبی، تهران: انتشارات مروارید.

رادفر، ابوالقاسم (۱۳۷۱) کتاب‌شناسی نظامی گنجه‌ای، تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

رزمجو، حسین (۱۳۷۲) انواع ادبی و آثار آن در زبان فارسی، مشهد: آستان قدس رضوی.

ریپیکا، یان (۱۳۸۳) تاریخ ادبیات ایران، ترجمه ابوالقاسم سری، جلد ۱، تهران: سخن.

ریمون کنان، شلومیت (۱۳۸۷) روایت داستانی بوطیقای معاصر، ترجمه بوعفضل حری، تهران: نشر نیلوفر.

زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۷۲) پیر گنجه در جستجوی ناکجا آباد، تهران: سخن.

زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۷۵) از گذشته ادبی ایران، تهران: بین‌المللی الهدی.

سعیدی سیرجانی، علی‌اکبر (۱۳۷۷) سیمای دوزن، تهران: نشر پیکان.

سیاسی، علی‌اکبر (۱۳۷۴) نظریه‌های شخصیت یا مکاتب روان‌شناسی، تهران: دانشگاه تهران.  
شهابی، علی‌اکبر (بی‌تا) نظامی شاعر داستان سرا، تهران: ابن‌سینا.  
عبداللهیان، حمید (۱۳۸۱) شخصیت و شخصیت‌پردازی در داستان معاصر، تهران: انتشارات  
آن.

فورستر، ای. ام (۱۳۶۹) جنبه‌های رمان، ترجمه‌ای‌براهیم یونسی، تهران: کتاب‌های جیبی.  
کراچکوفسکی، ایگناتی یولیانوویچ (۱۳۷۸) لیلی و مجنون، ترجمه دکتر کامل احمدنژاد،  
تهران: زوار.  
گلدمن، لوسین (۱۳۶۹) تقدیم کوینی، ترجمه محمد تقی غیاثی، تهران: انتشارات بزرگمهر.  
مستور، مصطفی (۱۳۷۹) مبانی داستان کوتاه، تهران: مرکز.  
میرصادقی، جمال (۱۳۸۸) عناصر داستان، تهران: انتشارات سخن.  
میرصادقی، جمال (۱۳۶۵) ادبیات داستانی، تهران: انتشارات ماهور.  
هلال، محمد غنیمی (۱۹۶۰) لیلی و المجنون فی الأدبین العربی و الفارسی، قاهره: مکتبه  
الانجلو المصریه.

ولک، رنه، و آوستن وارن (۱۳۸۲) نظریه ادبیات، ترجمه ضیاء موحد و پرویز مهاجر، تهران:  
علمی و فرهنگی.

یاحقی، محمد جعفر (۱۳۷۵) فرهنگ اساطیر و اشارات داستانی در ادبیات فارسی، تهران:  
سروش.

یونسی، ابراهیم (۱۳۸۶) هنر داستان‌نویسی، تهران: انتشارات نگاه.

## مقالات

- تمیم‌داری، احمد. (۱۳۹۱). نقد و تحلیل ساختاری و نشانه‌شناسی داستان‌های عاشقانه. سبک  
شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب). ۱۵(۵)، ۲۹-۴۶.
- جهانبدی‌ده، عبدالغفور. (۱۴۰۰). بررسی تطبیقی داستان بلوچی هانی و شی مُرید با لیلی و  
مجنون نظامی. ادبیات تطبیقی، ۲۵(۱۳)، ۲۳-۵۲. doi: 10.22103/jcl.2021.17863.3316
- خان‌محمدی، محمد‌حسین، شریفی، فردین. (۱۳۸۸). بررسی عناصر در «مرد» اثر محمود  
دولت‌آبادی. ادبیات فارسی، ۵(۱۳)، ۷۷-۱۰۹.
- محمدیان، عباس. (۱۳۸۸). شفیعی کدکنی و شکل‌گرایی. شعر پژوهی (بوستان ادب)، ۱(۲)،  
doi: 10.22099/jba.2012.341. ۱۰۳-۱۳۱

## پایان نامه

جهاندیده، عبدالغفور (۱۳۸۸) بررسی و تحلیل شعر بلوچی و سنجش آن با شعر فارسی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.

۴۹

## References

### Books

- Abdullahian, Hamid (2003) *Character and characterization in contemporary fiction*, Tehran: Ann Publications.
- Abramoz, MG (2006) *Novels narrated by novelists*, translated by Ali Mohammad Haqshenas, Tehran: Publishing Center.
- Aristotle (1978) *The art of poetry*, translated and edited by Abdul Hossein Zarinkoob, Tehran: Amir Kabir.
- Bishab, Leonard (1996) *Lessons about story writing*, translated by Kaveh Dehgan, Zalal Publishing.
- Dadd, Sima (2006) *Dictionary of Literary Terms*, Tehran: Marwarid Publications.
- Eagleton, Terry (2012) *Literary theories*, translated by Abbas Mokhbar, Tehran: Nash Marz.
- Forster, A. M., (1991) *Aspects of the novel*, translated by Ebrahim Younesi, Tehran: Pocket books.
- Goldman, Lucin (1991) *Constructive criticism*, translated by Mohammad Taghi Ghiyathi, Tehran: Bozorgmehr Publications.
- Hilal, Muhammad Ghoneimi (1960) *Layla and Majnun in Arabic and Persian Literature*, Cairo: The Anglo Egyptian Bookshop.
- Irani, Nasser (1986) *Definitions, Tools and Elements*, Tehran: Publications of Center for Intellectual Education of Children and Teenagers.
- Irani, Nasser (2008) *Novel Art*, Tehran: Abangah Publications.
- Jahandideh, Abdul Ghafoor (2011) *Balochi love poems*, Tehran: Moin.
- Khazaneh-Darloo, Mohammad Ali (1996) *Persian poems*, Tehran: Rozhan.
- Krachkovsky, Ignati-Yulyanovich (1999) *Lili and Majnoon*, translated by Dr. Kamel Ahmadnejad, Tehran: Zovar.
- Mastour, Mustafa (2001) *Basics of short stories*, Tehran: Center.
- Mirsadeghi, Jamal (1987) *Fictional Literature*, Tehran: Mahor Publications.
- Mirsadeghi, Jamal (2008) *Story Elements*, Tehran: Sokhon Publications.
- Okhovat, Ahmed (1992) *Story Grammar*, Tehran: Farda Publishing.
- Radfar, Abolqasem (1992) *Ganjaei Military Bibliography*, Tehran: Institute of Cultural Studies and Research.
- Raymon Kanan, Shlomit (2009) *a fictional narrative of contemporary boutiques*, translated by Bovalfazl Hari, Tehran: Nilofer Publishing.
- Razmjoo, Hossein (1993) *Literary types and their works in Persian language*, Mashhad: Astan Quds Razavi.
- Ripika, Yan (2004) *History of Iranian literature*, translated by Abolqasem Sari, Volume 1, Tehran: Sokhn.
- Saidi Sirjani, Ali Akbar (1998) *The image of two women*, Tehran: Pikan publishing house.

---

Saisi, Ali Akbar (1995) *Personality theories or schools of psychology*, Tehran: University of Tehran.

Sarvatian, Behrouz (1997) *Ganja's military ideas*, Tehran: Iyen.

Shahabi, Ali Akbar (No date) *Nizami, a storyteller poet*, Tehran: Ibn Sina

Volk, Rene, Austin Warren (2004) *Literary Theory*, translated by Zia Mohahed and Parviz Mohajer, Tehran: Scientific and Cultural

Yahaghi, Mohammad Jaafar (1996) *Culture of myths and fictional references in Persian literature*, Tehran: Soroush.

Yonsi, Ibrahim (2008) *The Art of Story Writing*, Tehran: Negah Publications.

Zarinkoob, Abdul Hossein (1993) *Pir Ganjah in Search of Nowhere*, Tehran: Sokhn.

Zarinkoob, Abdul Hossein (1996) *From Iran's Literary Past*, Tehran: Al-Hadi International.

### Articles

Jahandideh, A. (2022). A comparative study of the Balochi story of Hani and Shaymorid with Laila and Majnun of Nizami. *Comparative Literature*, 13(25), 23-52. doi: 10.22103/jcl.2021.17863.3316.

Khan Mohammadi, M. H. Sharifi, F. (2010), Evaluation of elements in 'Man' by Mahmoud Dolatabadi, *Persian Literature*, 5(13), 77-109.

Mohammedan, A. (2010). Shafe'ee Kadkani & Formalism . *Poetry Studies (boostan Adab)*, 1(2), 103-131. doi: 10.22099/jba.2012.341.

Tamim Dari, A. (2013). Criticism and structural analysis and semiotics of love stories, *Stylistics of Persian poetry and prose (Bahar Adeb)*. 5(15), 29-46.

### Thesis

Jahandideh, Abdul Ghafoor (2008) *Studying and analyzing Balochi poetry and comparing it with Persian poetry*, master's thesis, Allama Tabatabai University.

Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts (Dehkhoda)

Volume 15, Number 55, Spring 2023, pp. 30-51

Date of receipt: 24/6/2020, Date of acceptance: 1/11/2020

(Research Article)

DOI: [10.30495/dk.2023.70007](https://doi.org/10.30495/dk.2023.70007)

۵۱

## Comparative study of the morphology of Hani and Shimrid's love poem with the story of Lily and Majnoon Nezami

Maryam Davari<sup>1</sup>, Dr. Mahmoud Sadeghzadeh<sup>2</sup>, Dr. Hadi Heydarinia<sup>3</sup>, Dr. Musa Mahmoudzehi<sup>4</sup>

### Abstract

Ghanaian poems are one of the most beautiful and fascinating fiction parts of literature, which has been able to be liked and liked by the general public with the centrality of love and the glorious language of poetry. It is known as the greatest story of Persian lyric poetry. One of the pillars of Persian poetry, he has been skilled in arranging his poems, describing houses and the character of powerful works. Ghani Lily and Majnoon compose similar Ghanaian poems. This research is regulated in a descriptive-analytical manner and library method, and the author intends to study and compare the lyrical system of Ghani Lily and Majnoon with the most famous love stories of Balochi, Hani and Shimerid. The system dates back to the reign of Rendan Baloch in the 15th and 16th centuries and is about five hundred years old. In this study, the author intends to carefully examine and analyze this poem with the military lyrical system, to reveal the beauties hidden in the work of this Baluchi love poem.

**Keyword:** Character and characterization, Lily and Majnoon, Romantic Poem, Hani and Schimmerid Poem, Military.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

<sup>1</sup>. Ph.D. student, Department of Persian Language and Literature, Yazd Branch, Islamic Azad University, Yazd, Iran. myavari125@yahoo.com.

<sup>2</sup>. Associate Professor, Department of Persian Language and Literature, Yazd Branch, Islamic Azad University, Yazd, Iran. (Corresponding Author) sadeghzadeh@iauyazd.ac.ir

<sup>3</sup>. Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Yazd Branch, Islamic Azad University, Yazd, Iran. heidari\_hadi\_.pnuk@yahoo.com

<sup>4</sup>. Associate Professor, Department of Persian Language and Literature, Iranshahr Province University, Iranshahr, Iran. m.ahmoudzahi@gmail.com