

بررسی میزان شیوع، تغییرات فصلی و شدت آلودگی به دیکروسلیازیس در نشخوارکنندگان کوچک بومی آذربایجان شرقی

علی اسلامی^۱، یعقوب فیروزی وند^{۲*}، سعید بکایی^۳

۱- گروه پاتوبیولوژی دانشکده علوم تخصصی دامپردازی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران- ایران.

۲- دانش آموخته دکتری تخصصی انگل شناسی، دانشکده علوم تخصصی دامپردازی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، تهران- ایران.

۳- گروه بهداشت مواد غذایی، دانشکده دامپردازی، دانشگاه تهران- ایران.

* نویسنده مسئول: yaghuob_firoozi@yahoo.com

Study on the prevalence, seasonality and intensity of dicrocoeliasis in small ruminants of East Azerbaijan

Eslami, A.¹, Firoozivand, Y.^{2*}, Bokaei, S.³

¹Department of pathobiology, Specialized Veterinary Sciences, Islamic Azad University, Sciences & Researches Branch Tehran- Iran.

²Graduated from, Specialized Veterinary Sciences, Islamic Azad University, Sciences & Researches Branch Tehran- Iran.

³Department of Food Hygiene, Faculty of Veterinary Medicine, Tehran-Iran.

Abstract

Dicrocoeliasis, one of the six more important helminth infections of ruminants cause reduction in animal production and condemnation of infected livers. Between January 2007 to end of December 2008 in 4 Easte Azarbajea abattoirs and in each season the liver of 600 sheep and goats were examined for determination of prevalence and seasonality of Dicrocoelium dendriticum . Meanwhile in 120 condemned liver total number of worm were counted and recorded. Our findings revealed 32.8% of sheep and 23.6 % goats harbored D. dendriticum in their livers .Significant difference was noticed between the percentage of infection in sheep and goats ($p=0.00016$) Meanwhile the rate of infection in male and female ($p= 0.0001$) and in different season($p=0.0003$) was significant . Out of 120 condemned liver examined 20% harbored 1- 100, 46.6%, 100-500, 14.16%, 500- 1000 and 19.6% more than 1000 D. dendriticum et.J. of Islamic.Azad.Univ., Garmas Branch. 5,2:141-146,2009- 2010.

Keywords: Dicrocoeliasis, prevalence, seasonality, Intensity, small ruminants, East Azarbajejan.

ضبط کبد های آلوده و کاهش فراورده های دامی (شیر، گوشت، پشم، دو قلو زایی و ...) همراه است و خسارت اقتصادی زیادی وارد می سازد(۳۳). ضمنا ضایعات کبدی زمینه ساز تورم قانقرابایی کبد است(۱۴). شاید به این دلایل آن را جزو شش انگل کرمی مهم نشخوارکنندگان می دانند(۲۵).

در مطالعات زیادی در دنیا (۱۲، ۲۱، ۲۷) و ایران (۲، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۹، ۳۳) شیوع آن تعیین شده است ولی در دنیا مطالعات کمی درباره اپیدمیولوژی آن صورت گرفته است (۱۳، ۱۸، ۳۱، ۳۷) و در ایران گزارشی در این مورد وجود ندارد.

چکیده

دیکروسلیازیس یکی از شش آلودگی کرمی مهم نشخوارکنندگان است که آلودگی با آن موجب کاهش فراورده های دامی و ضبط کبد های آنها می شود. با بررسی عوامل موثر در اپیدمیولوژی آن میتوان مناسب با شرایط منطقه مورد مطالعه جهت کنترل آن اقدامات لازم را بعمل آورد. آلودگی تک گیر انسان با این ترماتود نیز از ایران وسایر نواحی دنیا گزارش شده است.

در بررسی حاضر که از مسitan ۱۳۸۶ تا آخر پاییز ۱۳۸۷ در ۴ کشتارگاه آذربایجان شرقی انجام گرفت برای تعیین شیوع و تغییرات فصلی، در هر فصل کبد ۶۰۰ نشخوارکننده کوچک بومی آزمایش شد و جنس دامها یادداشت گردید و برای تعیین شدت آلودگی در ۱۵ درصد از کبد های آلوده ضبطی (۱۲۰ کبد) تعداد کرم های موجود شمارش گردید. نتایج بررسی نشان داد که ۳۲/۸ درصد گرفتن ۲۳/۶ درصد بزرگ آلوده به این انگل بودند و درصد آلودگی در دو میزبان اختلاف معنی داری با یکدیگر داشت (۱۶/۰۰< p=0.0005). ضمنا اختلاف معناداری بین درصد آلودگی ماده ها با نرها (۱۱/۰< p=0.0005) و فصول سال دیده شد (p<0.0005). در ۲۰ درصد کبد های ضبطی تعداد کرم بین ۱- ۱۰۰ و در ۴۶/۶ درصد بین ۱۰۰- ۵۰۰، در ۱۴/۶ درصد بین ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ و در ۱۹/۶ درصد بیش از ۱۰۰۰ عدد بود. مجله دانشکده دامپردازی دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار، ۱۳۸۸، دوره ۵، شماره ۱-۱۴۶، ۱-۱۴۶، ۲-۱۴۶، ۳-۱۴۶، ۴-۱۴۶، ۵-۱۴۶، ۶-۱۴۶، ۷-۱۴۶، ۸-۱۴۶، ۹-۱۴۶، ۱۰-۱۴۶، ۱۱-۱۴۶، ۱۲-۱۴۶، ۱۳-۱۴۶، ۱۴-۱۴۶، ۱۵-۱۴۶، ۱۶-۱۴۶، ۱۷-۱۴۶، ۱۸-۱۴۶، ۱۹-۱۴۶، ۲۰-۱۴۶، ۲۱-۱۴۶، ۲۲-۱۴۶، ۲۳-۱۴۶، ۲۴-۱۴۶، ۲۵-۱۴۶، ۲۶-۱۴۶، ۲۷-۱۴۶، ۲۸-۱۴۶، ۲۹-۱۴۶، ۳۰-۱۴۶، ۳۱-۱۴۶، ۳۲-۱۴۶، ۳۳-۱۴۶، ۳۴-۱۴۶، ۳۵-۱۴۶، ۳۶-۱۴۶، ۳۷-۱۴۶، ۳۸-۱۴۶، ۳۹-۱۴۶، ۴۰-۱۴۶، ۴۱-۱۴۶، ۴۲-۱۴۶، ۴۳-۱۴۶، ۴۴-۱۴۶، ۴۵-۱۴۶، ۴۶-۱۴۶، ۴۷-۱۴۶، ۴۸-۱۴۶، ۴۹-۱۴۶، ۵۰-۱۴۶، ۵۱-۱۴۶، ۵۲-۱۴۶، ۵۳-۱۴۶، ۵۴-۱۴۶، ۵۵-۱۴۶، ۵۶-۱۴۶، ۵۷-۱۴۶، ۵۸-۱۴۶، ۵۹-۱۴۶، ۶۰-۱۴۶، ۶۱-۱۴۶، ۶۲-۱۴۶، ۶۳-۱۴۶، ۶۴-۱۴۶، ۶۵-۱۴۶، ۶۶-۱۴۶، ۶۷-۱۴۶، ۶۸-۱۴۶، ۶۹-۱۴۶، ۷۰-۱۴۶، ۷۱-۱۴۶، ۷۲-۱۴۶، ۷۳-۱۴۶، ۷۴-۱۴۶، ۷۵-۱۴۶، ۷۶-۱۴۶، ۷۷-۱۴۶، ۷۸-۱۴۶، ۷۹-۱۴۶، ۸۰-۱۴۶، ۸۱-۱۴۶، ۸۲-۱۴۶، ۸۳-۱۴۶، ۸۴-۱۴۶، ۸۵-۱۴۶، ۸۶-۱۴۶، ۸۷-۱۴۶، ۸۸-۱۴۶، ۸۹-۱۴۶، ۹۰-۱۴۶، ۹۱-۱۴۶، ۹۲-۱۴۶، ۹۳-۱۴۶، ۹۴-۱۴۶، ۹۵-۱۴۶، ۹۶-۱۴۶، ۹۷-۱۴۶، ۹۸-۱۴۶، ۹۹-۱۴۶، ۱۰۰-۱۴۶، ۱۰۱-۱۴۶، ۱۰۲-۱۴۶، ۱۰۳-۱۴۶، ۱۰۴-۱۴۶، ۱۰۵-۱۴۶، ۱۰۶-۱۴۶، ۱۰۷-۱۴۶، ۱۰۸-۱۴۶، ۱۰۹-۱۴۶، ۱۱۰-۱۴۶، ۱۱۱-۱۴۶، ۱۱۲-۱۴۶، ۱۱۳-۱۴۶، ۱۱۴-۱۴۶، ۱۱۵-۱۴۶، ۱۱۶-۱۴۶، ۱۱۷-۱۴۶، ۱۱۸-۱۴۶، ۱۱۹-۱۴۶، ۱۲۰-۱۴۶، ۱۲۱-۱۴۶، ۱۲۲-۱۴۶، ۱۲۳-۱۴۶، ۱۲۴-۱۴۶، ۱۲۵-۱۴۶، ۱۲۶-۱۴۶، ۱۲۷-۱۴۶، ۱۲۸-۱۴۶، ۱۲۹-۱۴۶، ۱۳۰-۱۴۶، ۱۳۱-۱۴۶، ۱۳۲-۱۴۶، ۱۳۳-۱۴۶، ۱۳۴-۱۴۶، ۱۳۵-۱۴۶، ۱۳۶-۱۴۶، ۱۳۷-۱۴۶، ۱۳۸-۱۴۶، ۱۳۹-۱۴۶، ۱۴۰-۱۴۶، ۱۴۱-۱۴۶، ۱۴۲-۱۴۶، ۱۴۳-۱۴۶، ۱۴۴-۱۴۶، ۱۴۵-۱۴۶، ۱۴۶-۱۴۶، ۱۴۷-۱۴۶، ۱۴۸-۱۴۶، ۱۴۹-۱۴۶، ۱۵۰-۱۴۶، ۱۵۱-۱۴۶، ۱۵۲-۱۴۶، ۱۵۳-۱۴۶، ۱۵۴-۱۴۶، ۱۵۵-۱۴۶، ۱۵۶-۱۴۶، ۱۵۷-۱۴۶، ۱۵۸-۱۴۶، ۱۵۹-۱۴۶، ۱۶۰-۱۴۶، ۱۶۱-۱۴۶، ۱۶۲-۱۴۶، ۱۶۳-۱۴۶، ۱۶۴-۱۴۶، ۱۶۵-۱۴۶، ۱۶۶-۱۴۶، ۱۶۷-۱۴۶، ۱۶۸-۱۴۶، ۱۶۹-۱۴۶، ۱۷۰-۱۴۶، ۱۷۱-۱۴۶، ۱۷۲-۱۴۶، ۱۷۳-۱۴۶، ۱۷۴-۱۴۶، ۱۷۵-۱۴۶، ۱۷۶-۱۴۶، ۱۷۷-۱۴۶، ۱۷۸-۱۴۶، ۱۷۹-۱۴۶، ۱۸۰-۱۴۶، ۱۸۱-۱۴۶، ۱۸۲-۱۴۶، ۱۸۳-۱۴۶، ۱۸۴-۱۴۶، ۱۸۵-۱۴۶، ۱۸۶-۱۴۶، ۱۸۷-۱۴۶، ۱۸۸-۱۴۶، ۱۸۹-۱۴۶، ۱۹۰-۱۴۶، ۱۹۱-۱۴۶، ۱۹۲-۱۴۶، ۱۹۳-۱۴۶، ۱۹۴-۱۴۶، ۱۹۵-۱۴۶، ۱۹۶-۱۴۶، ۱۹۷-۱۴۶، ۱۹۸-۱۴۶، ۱۹۹-۱۴۶، ۲۰۰-۱۴۶، ۲۰۱-۱۴۶، ۲۰۲-۱۴۶، ۲۰۳-۱۴۶، ۲۰۴-۱۴۶، ۲۰۵-۱۴۶، ۲۰۶-۱۴۶، ۲۰۷-۱۴۶، ۲۰۸-۱۴۶، ۲۰۹-۱۴۶، ۲۱۰-۱۴۶، ۲۱۱-۱۴۶، ۲۱۲-۱۴۶، ۲۱۳-۱۴۶، ۲۱۴-۱۴۶، ۲۱۵-۱۴۶، ۲۱۶-۱۴۶، ۲۱۷-۱۴۶، ۲۱۸-۱۴۶، ۲۱۹-۱۴۶، ۲۲۰-۱۴۶، ۲۲۱-۱۴۶، ۲۲۲-۱۴۶، ۲۲۳-۱۴۶، ۲۲۴-۱۴۶، ۲۲۵-۱۴۶، ۲۲۶-۱۴۶، ۲۲۷-۱۴۶، ۲۲۸-۱۴۶، ۲۲۹-۱۴۶، ۲۳۰-۱۴۶، ۲۳۱-۱۴۶، ۲۳۲-۱۴۶، ۲۳۳-۱۴۶، ۲۳۴-۱۴۶، ۲۳۵-۱۴۶، ۲۳۶-۱۴۶، ۲۳۷-۱۴۶، ۲۳۸-۱۴۶، ۲۳۹-۱۴۶، ۲۴۰-۱۴۶، ۲۴۱-۱۴۶، ۲۴۲-۱۴۶، ۲۴۳-۱۴۶، ۲۴۴-۱۴۶، ۲۴۵-۱۴۶، ۲۴۶-۱۴۶، ۲۴۷-۱۴۶، ۲۴۸-۱۴۶، ۲۴۹-۱۴۶، ۲۵۰-۱۴۶، ۲۵۱-۱۴۶، ۲۵۲-۱۴۶، ۲۵۳-۱۴۶، ۲۵۴-۱۴۶، ۲۵۵-۱۴۶، ۲۵۶-۱۴۶، ۲۵۷-۱۴۶، ۲۵۸-۱۴۶، ۲۵۹-۱۴۶، ۲۶۰-۱۴۶، ۲۶۱-۱۴۶، ۲۶۲-۱۴۶، ۲۶۳-۱۴۶، ۲۶۴-۱۴۶، ۲۶۵-۱۴۶، ۲۶۶-۱۴۶، ۲۶۷-۱۴۶، ۲۶۸-۱۴۶، ۲۶۹-۱۴۶، ۲۷۰-۱۴۶، ۲۷۱-۱۴۶، ۲۷۲-۱۴۶، ۲۷۳-۱۴۶، ۲۷۴-۱۴۶، ۲۷۵-۱۴۶، ۲۷۶-۱۴۶، ۲۷۷-۱۴۶، ۲۷۸-۱۴۶، ۲۷۹-۱۴۶، ۲۸۰-۱۴۶، ۲۸۱-۱۴۶، ۲۸۲-۱۴۶، ۲۸۳-۱۴۶، ۲۸۴-۱۴۶، ۲۸۵-۱۴۶، ۲۸۶-۱۴۶، ۲۸۷-۱۴۶، ۲۸۸-۱۴۶، ۲۸۹-۱۴۶، ۲۹۰-۱۴۶، ۲۹۱-۱۴۶، ۲۹۲-۱۴۶، ۲۹۳-۱۴۶، ۲۹۴-۱۴۶، ۲۹۵-۱۴۶، ۲۹۶-۱۴۶، ۲۹۷-۱۴۶، ۲۹۸-۱۴۶، ۲۹۹-۱۴۶، ۳۰۰-۱۴۶، ۳۰۱-۱۴۶، ۳۰۲-۱۴۶، ۳۰۳-۱۴۶، ۳۰۴-۱۴۶، ۳۰۵-۱۴۶، ۳۰۶-۱۴۶، ۳۰۷-۱۴۶، ۳۰۸-۱۴۶، ۳۰۹-۱۴۶، ۳۱۰-۱۴۶، ۳۱۱-۱۴۶، ۳۱۲-۱۴۶، ۳۱۳-۱۴۶، ۳۱۴-۱۴۶، ۳۱۵-۱۴۶، ۳۱۶-۱۴۶، ۳۱۷-۱۴۶، ۳۱۸-۱۴۶، ۳۱۹-۱۴۶، ۳۲۰-۱۴۶، ۳۲۱-۱۴۶، ۳۲۲-۱۴۶، ۳۲۳-۱۴۶، ۳۲۴-۱۴۶، ۳۲۵-۱۴۶، ۳۲۶-۱۴۶، ۳۲۷-۱۴۶، ۳۲۸-۱۴۶، ۳۲۹-۱۴۶، ۳۳۰-۱۴۶، ۳۳۱-۱۴۶، ۳۳۲-۱۴۶، ۳۳۳-۱۴۶، ۳۳۴-۱۴۶، ۳۳۵-۱۴۶، ۳۳۶-۱۴۶، ۳۳۷-۱۴۶، ۳۳۸-۱۴۶، ۳۳۹-۱۴۶، ۳۴۰-۱۴۶، ۳۴۱-۱۴۶، ۳۴۲-۱۴۶، ۳۴۳-۱۴۶، ۳۴۴-۱۴۶، ۳۴۵-۱۴۶، ۳۴۶-۱۴۶، ۳۴۷-۱۴۶، ۳۴۸-۱۴۶، ۳۴۹-۱۴۶، ۳۵۰-۱۴۶، ۳۵۱-۱۴۶، ۳۵۲-۱۴۶، ۳۵۳-۱۴۶، ۳۵۴-۱۴۶، ۳۵۵-۱۴۶، ۳۵۶-۱۴۶، ۳۵۷-۱۴۶، ۳۵۸-۱۴۶، ۳۵۹-۱۴۶، ۳۶۰-۱۴۶، ۳۶۱-۱۴۶، ۳۶۲-۱۴۶، ۳۶۳-۱۴۶، ۳۶۴-۱۴۶، ۳۶۵-۱۴۶، ۳۶۶-۱۴۶، ۳۶۷-۱۴۶، ۳۶۸-۱۴۶، ۳۶۹-۱۴۶، ۳۷۰-۱۴۶، ۳۷۱-۱۴۶، ۳۷۲-۱۴۶، ۳۷۳-۱۴۶، ۳۷۴-۱۴۶، ۳۷۵-۱۴۶، ۳۷۶-۱۴۶، ۳۷۷-۱۴۶، ۳۷۸-۱۴۶، ۳۷۹-۱۴۶، ۳۸۰-۱۴۶، ۳۸۱-۱۴۶، ۳۸۲-۱۴۶، ۳۸۳-۱۴۶، ۳۸۴-۱۴۶، ۳۸۵-۱۴۶، ۳۸۶-۱۴۶، ۳۸۷-۱۴۶، ۳۸۸-۱۴۶، ۳۸۹-۱۴۶، ۳۹۰-۱۴۶، ۳۹۱-۱۴۶، ۳۹۲-۱۴۶، ۳۹۳-۱۴۶، ۳۹۴-۱۴۶، ۳۹۵-۱۴۶، ۳۹۶-۱۴۶، ۳۹۷-۱۴۶، ۳۹۸-۱۴۶، ۳۹۹-۱۴۶، ۴۰۰-۱۴۶، ۴۰۱-۱۴۶، ۴۰۲-۱۴۶، ۴۰۳-۱۴۶، ۴۰۴-۱۴۶، ۴۰۵-۱۴۶، ۴۰۶-۱۴۶، ۴۰۷-۱۴۶، ۴۰۸-۱۴۶، ۴۰۹-۱۴۶، ۴۱۰-۱۴۶، ۴۱۱-۱۴۶، ۴۱۲-۱۴۶، ۴۱۳-۱۴۶، ۴۱۴-۱۴۶، ۴۱۵-۱۴۶، ۴۱۶-۱۴۶، ۴۱۷-۱۴۶، ۴۱۸-۱۴۶، ۴۱۹-۱۴۶، ۴۲۰-۱۴۶، ۴۲۱-۱۴۶، ۴۲۲-۱۴۶، ۴۲۳-۱۴۶، ۴۲۴-۱۴۶، ۴۲۵-۱۴۶، ۴۲۶-۱۴۶، ۴۲۷-۱۴۶، ۴۲۸-۱۴۶، ۴۲۹-۱۴۶، ۴۳۰-۱۴۶، ۴۳۱-۱۴۶، ۴۳۲-۱۴۶، ۴۳۳-۱۴۶، ۴۳۴-۱۴۶، ۴۳۵-۱۴۶، ۴۳۶-۱۴۶، ۴۳۷-۱۴۶، ۴۳۸-۱۴۶، ۴۳۹-۱۴۶، ۴۴۰-۱۴۶، ۴۴۱-۱۴۶، ۴۴۲-۱۴۶، ۴۴۳-۱۴۶، ۴۴۴-۱۴۶، ۴۴۵-۱۴۶، ۴۴۶-۱۴۶، ۴۴۷-۱۴۶، ۴۴۸-۱۴۶، ۴۴۹-۱۴۶، ۴۴۱۰-۱۴۶، ۴۴۱۱-۱۴۶، ۴۴۱۲-۱۴۶، ۴۴۱۳-۱۴۶، ۴۴۱۴-۱۴۶، ۴۴۱۵-۱۴۶، ۴۴۱۶-۱۴۶، ۴۴۱۷-۱۴۶، ۴۴۱۸-۱۴۶، ۴۴۱۹-۱۴۶، ۴۴۲۰-۱۴۶، ۴۴۲۱-۱۴۶، ۴۴۲۲-۱۴۶، ۴۴۲۳-۱۴۶، ۴۴۲۴-۱۴۶، ۴۴۲۵-۱۴۶، ۴۴۲۶-۱۴۶، ۴۴۲۷-۱۴۶، ۴۴۲۸-۱۴۶، ۴۴۲۹-۱۴۶، ۴۴۳۰-۱۴۶، ۴۴۳۱-۱۴۶، ۴۴۳۲-۱۴۶، ۴۴۳۳-۱۴۶، ۴۴۳۴-۱۴۶، ۴۴۳۵-۱۴۶، ۴۴۳۶-۱۴۶، ۴۴۳۷-۱۴۶، ۴۴۳۸-۱۴۶، ۴۴۳۹-۱۴۶، ۴۴۳۱۰-۱۴۶، ۴۴۳۱۱-۱۴۶، ۴۴۳۱۲-۱۴۶، ۴۴۳۱۳-۱۴۶، ۴۴۳۱۴-۱۴۶، ۴۴۳۱۵-۱۴۶، ۴۴۳۱۶-۱۴۶، ۴۴۳۱۷-۱۴۶، ۴۴۳۱۸-۱۴۶، ۴۴۳۱۹-۱۴۶، ۴۴۳۲۰-۱۴۶، ۴۴۳۲۱-۱۴۶، ۴۴۳۲۲-۱۴۶، ۴۴۳۲۳-۱۴۶، ۴۴۳۲۴-۱۴۶، ۴۴۳۲۵-۱۴۶، ۴۴۳۲۶-۱۴۶، ۴۴۳۲۷-۱۴۶، ۴۴۳۲۸-۱۴۶، ۴۴۳۲۹-۱۴۶، ۴۴۳۳۰-۱۴۶، ۴۴۳۳۱-۱۴۶، ۴۴۳۳۲-۱۴۶، ۴۴۳۳۳-۱۴۶، ۴۴۳۳۴-۱۴۶، ۴۴۳۳۵-۱۴۶، ۴۴۳۳۶-۱۴۶، ۴۴۳۳۷-۱۴۶، ۴۴۳۳۸-۱۴۶، ۴۴۳۳۹-۱۴۶، ۴۴۳۳۱۰-۱۴۶، ۴۴۳۳۱۱-۱۴۶، ۴۴۳۳۱۲-۱۴۶، ۴۴۳۳۱۳-۱۴۶، ۴۴۳۳۱۴-۱۴۶، ۴۴۳۳۱۵-۱۴۶، ۴۴۳۳۱۶-۱۴۶، ۴۴۳۳۱۷-۱۴۶، ۴۴۳۳۱۸-۱۴۶، ۴۴۳۳۱۹-۱۴۶، ۴۴۳۳۲۰-۱۴۶، ۴۴۳۳۲۱-۱۴۶، ۴۴۳۳۲۲-۱۴۶، ۴۴۳۳۲۳-۱۴۶، ۴۴۳۳۲۴-۱۴۶، ۴۴۳۳۲۵-۱۴۶، ۴۴۳۳۲۶-۱۴۶، ۴۴۳۳۲۷-۱۴۶، ۴۴۳۳۲۸-۱۴۶، ۴۴۳۳۲۹-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۰-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۲-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۳-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۴-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۵-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۶-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۷-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۸-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۹-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱۰-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱۱-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱۲-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱۳-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱۴-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱۵-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱۶-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱۷-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱۸-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۱۹-۱۴۶، ۴۴۳۳۳۲۰-۱۴

افزار SPSS (نسخه ۱۵) استفاده شد.

نتایج

نتایج بررسی میزان شیوع دیکروسلیازیس در گوسفند و بز در جدول (۱) تغییرات فصلی در جدول (۲) رابطه میزان شیوع و جنس دام در جدول (۳) و شدت آلودگی در جدول (۴) نشان داده شده است.

جدول ۱- رابطه شیوع آلودگی به دیکروسلیوم دندرتیکوم با نوع دام در آذربایجان شرقی (۱۳۸۶-۱۳۸۷)

جمع		دارد		ندارد		آلودگی به دیکروسلیوم
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۱۰۰	۲۲۰۹	۳۲/۸	۷۲۴	۶۷/۲	۱۴۸۵	گوسفند
۱۰۰	۳۰۱	۲۳/۶	۷۱	۷۶/۴	۲۳۰	بز
۱۰۰	۲۵۱۰	۳۱/۷	۷۹۵	۶۸/۳	۱۷۱۵	جمع

نتایج میزان شیوع دیکروسلیازیس در نشخوار کنندگان کوچک مطالعه شده حاکی از شیوع زیاد انگل (۳۱/۷ درصد) در دام‌های آزمایش شده بود و آزمون مربع کای نشان داد که شیوع آلودگی در دو حیوان اختلاف معناداری با هم دارند ($p=0.00169$)
جدول ۲- رابطه شیوع آلودگی به دیکروسلیوم دندرتیکوم و جنس دام (۱۳۸۶-۱۳۸۷)

جمع		دارد		ندارد		آلودگی به دیکروسلیوم
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۱۰۰	۳۰۶	۲۱/۹	۶۷	۷۸/۱	۲۳۹	نر
۱۰۰	۲۲۰۴	۳۳	۷۲۸	۶۷	۱۴۷۶	ماده
۱۰۰	۲۵۱۰	۵۴/۹	۷۹۵	۶۸/۳	۱۷۱۵	جمع

رابطه درصد آلودگی با جنس حیوانات آزمایش شده حاکی از اختلاف معنی دار بین درصد آلودگی در ماده‌ها ($35/3$ درصد) و نرها ($21/9$ درصد) است اختلافی که از نظر آماری نیز معنی دار می‌باشد. ($p=0.0001$).

جدول ۳- رابطه شیوع دیکروسلیوم دندرتیکوم با فصل در نشخوارکنندگان کوچک آذربایجان شرقی (۱۳۸۶-۱۳۸۷)

آلودگی انفرادی انسان با دیکروسلیوم دندرتیکوم نیز از برخی کشورهای دنیا از جمله ایران گزارش شده است (۵۰، ۲۴، ۲۸، ۳۲). هدف از بررسی حاضر تعیین رابطه بین نوع جنس حیوان و تغییرات فصلی با میزان شیوع دیکروسلیازیس و شدت آلودگی دیکروسلیازیس نشخوارکنندگان کوچک بومی آذربایجان شرقی است.

مواد و روش کار

منطقه مورد مطالعه و نحوه نمونه‌گیری:

منطقه مورد مطالعه، چهار کشتار گاه آذربایجان شرقی، تبریز، میانه، ملکان و بناب بود. به جز تبریز که حدود ۲۰ درصد از گوسفندان و بزان ذبح شده در آن مربوط به خارج استان بود در سایر کشتارگاه‌ها، دام‌های بومی ذبح می‌شدند. در مطالعه توصیفی- مقاطعی حاضر تعداد نمونه با توجه به تعداد ذبح روزانه دام در ۴ فصل سال از زمستان ۱۳۸۶ تا آخر پاییز ۱۳۸۷ طبق فرمول زیر:

$$n = \frac{z^2 p(1-p)}{d^2}$$

محاسبه شد ($n =$ حداقل حجم نمونه و $p =$ میزان شیوع (۱۲ درصد) و $z =$ سطح اطمینان (۹۵ درصد)، $d =$ دقت مطلق می‌باشد).

برای نمونه‌گیری یکی از روزهای هفته، انتخاب و در بازرسی بهداشتی، جنس و نوع دام‌های بازرسی شده اعم از آلوده و غیر آلوده یادداشت می‌گردید. تعداد نمونه مورد نیاز در ۴ کشتار گاه برای هر فصل ۶۰۰ عدد تعیین گردید و مجموعاً ۲۲۹ راس گوسفند و ۳۰۱ راس بز بررسی شدند.

برای تعیین شدت آلودگی از میان کبدهای ضبط شده ۱۲۰ کبد (۱۵ درصد کل کبدهای ضبطی) بطور تصادفی انتخاب شد و به قطعات 1×1 سانتی متر تقسیم شدند، تکه‌های در ظرف حاوی آب، ولرم کاملاً له شدند، تکه‌های بزرگ پس از شستشو در آب ظرف، دور ریخته شد و با قیمانده در الک ۱۰۰ شستشو گردید و ترماتودهای های موجود از آن جدا و دیکروسلیوم ها شمارش شدند.

تجزیه و تحلیل آماری

برای تعیین رابطه بین میزان شیوع، تغییرات فصلی با نوع و جنس حیوان از آزمون مربع کای (chi-square) با استفاده از نرم



شش آلودگی کرمی بسیار مهم نشخوارگندگان می‌دانند (۲۵). ابتلای کلیه نشخوارگندگان اهلی (۱)، تک‌سمی‌ها (۳)، خرگوش (۷)، گراز (۲۰)، گوسفند و حشی و انسان (۵۲۴، ۲۸، ۳۲) گزارش شده است در بررسی‌های انجام گرفته در کشتارگاه تهران ۳۴/۱ درصد گوسفندان و ۱۶ درصد بزان آلوده بوده‌اند (۲). در اردبیل ۳۲/۳۴ درصد از گوسفندان، در اهواز ۱۱/۴۹ درصد گوسفندان و ۱۵/۱۸ درصد بیز و در تبریز ۲۱/۶ درصد گوسفندان آلوده به دیکروسلیوم بودند (۱۰، ۱۱، ۲۲) میزان شیوع گزارش شده در بررسی‌های مختلف حاکی از شیوع فراوان این آلودگی کرمی در حیوانات ایران است. میزان ابتلای گوسفند در کشورها همچو ایران مانند عراق (۱۸/۵)، ترکیه (۲۳/۵۵)، عربستان (۲۸) درصد. هندوستان (۲۴/۱) درصد و بزرگیه (۴۴/۴۲) درصد و هندوستان (۱۲/۳) درصد است (۲۷، ۱۲، ۲۱، ۲۳). در برخی از کشورهای اروپایی میزان آلودگی تا ۱۰۰ درصد گزارش شده است مثلاً در آلمان به ترتیب ۳۰ و ۴۶ و ۴۸ درصد گاوها، گوسفندها و بزها در ایتالیا ۵۳/۱ درصد گاوها و ۶۷/۵ درصد گوسفندها و در سوئیس ۴۴/۷ درصد گوسفندها و ۳۱/۴ درصد گاوها آلوده بودند این ارقام نشان‌دهنده آلودگی شدید دام‌های به دیکروسلیوم دندربیتیکوم در ایران و دنیا می‌باشد (۳۵، ۱۶، ۱۸، ۳۰). در بررسی حاضر که براساس بازرسی بهداشتی ۲۵۱۰ راس گوسفند انجام گرفت ۳۲/۸ درصد از گوسفندان و ۲۳/۶ درصد بزان مبتلا به دیکروسلیوم بودند و این موضوع با نظر اوترانتو و همکاران که عقیده دارند حساسیت گوسفند نسبت به بزیستراست هم خوانی دارد (۳۴). میزان شیوع آلودگی در آذربایجان شرقی شباهت زیادی با بسیاری از کشورها داشته و حاکی از شیوع زیاد این انگل در نواحی مختلف جهان است و در هیچ یک از بررسی‌های کشتارگاهی انجام گرفته در گذشته بومی بودن انگلی مورد توجه قرار نگرفته است. در بررسی حاضر دام‌های بررسی شده جز کشتارگاه تبریز که بنایه اظهار مسئولین آن کشتارگاه حدود ۲۰ درصد دام‌های غیر بومی بودند، سایر کشتارگاه‌ها طوری انتخاب شد که دام‌های ذبح شده بومی باشند. بنابراین می‌توان میزان شیوع تعیین شده را به کل استان تعیین داد. بررسی‌های انجام گرفته برای تعیین رابطه جنس حیوان و دیکروسلیازیس نشان می‌دهند که بین میزان شیوع با جنس رابطه معنی‌داری دارد به طوری که در گاوها ماده، شیوع دیکروسلیوم هوسپس و دیکروسلیوم دندربیتیکوم بیشتر از نرها بود احتمالاً دلیل آن چرای طولانی تر گاوها ماده در مرتع است زیرا گاوها نر پس از یک دوره چرا روانه کشتارگاه می‌شوند. در

جمع		دارد		ندارد		آلودگی به دیکروسلیوم
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	فصل
۱۰۰	۶۱۶	۲۶/۸	۱۶۵	۷۳/۲	۴۵۱	بهار
۱۰۰	۶۵۵	۲۸/۷	۱۸۸	۷۱/۳	۴۶۷	تابستان
۱۰۰	۵۳۰	۳۶/۲	۱۹۲	۶۳/۸	۳۳۸	پائیز
۱۰۰	۷۰۹	۳۵/۳	۲۵۰	۶۴/۷	۴۵۹	زمستان
۱۰۰	۲۵۱۰	۳۱/۷	۷۹۵	۶۸/۳	۱۷۱۵	جمع

نتایج فصل‌گرایی آلودگی (جدول ۲) حاکی از درصد بالای آلودگی در هر ۴ فصل است (بین ۳۶/۲ درصد-۲۶/۸ درصد) ولی در پائیز و زمستان (۳۶/۲ درصد-۳۵/۳ درصد) ابتلای به انگل بیش از بهار و تابستان (۲۶/۸ درصد-۲۸/۷ درصد) است و اختلاف معناداری بین شیوع انگل در فصول مختلف سال وجود دارد (p=۰/۰۰۰۳).

نتایج تعیین شدت آلودگی در ۱۲۰ کبد ضبطی (۱۵ درصد کل کبد های آلوده) به دیکروسلیوم در جدول ۴ نشان داده شده است.

جدول ۴- شدت آلودگی به دیکروسلیوم دندربیتیکوم در ۱۲۰ کبد ضبط شده (۱۵ درصد کل کبد های ضبطی) در نشخوارگندگان کوچک آذربایجان شرقی

جمع		بیشتر از ۱۰۰		۵۰۰-۱۰۰		۱۰۰-۵۰۰		۱-۱۰۰		تعداد کرمهای موجود در کبد
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	فراء
۱۰۰	۱۲۰	۱۹/۱۶	۲۳	۱۴/۱۶	۱۷	۴۶/۶	۵۶	۲۰	۲۴	و درصد شدت آلودگی در طیف‌های تعیین شده

اطلاعات جدول ۴ نشان می‌دهد که شدت آلودگی کبد های بررسی شده در طیف‌های تعیین شده متغیر بوده و بیشترین آن (۴۶/۶ درصد) در طیف متوسط (۵۰۰-۱۰۰ عدد) و کمترین آن در طیف نسبتاً شدید (۵۰۰-۱۰۰۰) و حدود ۲۰ درصد در طیف آلودگی شدید (۱۰۰۰>) قرار دارد. در گروه اخیر که از نظر ایجاد فرم تحت درمانگاهی می‌تواند مهم باشد از ۱۴ کبد ۱۰۰۰ - ۲۰۰۰ - ۳۰۰۰، از دو کبد ۳۰۰۰ تا ۴۰۰۰ واژیک کبد ۴۰۰۰-۵۰۰۰ کرم جدا گردید.

بحث و نتیجه‌گیری

دیکروسلیوم دندربیتیکوم در بسیاری از نواحی پست و مرتفع دنیا که شرایط برای رشد حلزون ها و مورچه های میزبان واسط مساعد است، بسیار شایع است (۳۴). به همین جهت آن را یکی از



میزان شیوع زیاد آلودگی‌های کرمی تعیین کننده بیماری زایی نبوده و شدت آلودگی نقش تعیین کننده‌ای در این مورد دارد. در یک بررسی در ایران از کبد یک گوسفند حدود ۲۰۰۰۰ عدد دیکروسلیوم جدأ شد (۱). اگرچه ممکن است تعداد کرم در گوسفندان آلوده، از ۱۰ تا ۵۰۰۰۰ عدد متغیر باشد (۳۶). در یک بررسی تعداد کل انگل (کبد و کيسه صفراء) در هر بره بین ۳۰ و ۲۰۶۳ بود و میانگین تعداد انگل‌های موجود در بره‌های آلوده شده با ۳۰۰۰۰ متراسکر (۱/۱۶۳ ± ۳/۴۸۹). بیشتر از بره‌های آلوده شده با ۱۰۰۰ متراسکر (۴/۲۱۵ ± ۴/۲۱) بود (۱۷). در بررسی جیتندران و بهات میانگین تعداد کرم در کبد گوسفند ۲۴۷/۲ و بزر ۲۹۸/۱ تعیین گردید (۲۷).

در بررسی حاضر در ۱۲۰ کبد ضبطی بر اساس طیف‌های تعیین شده برای شدت آلودگی، ۲۰ درصد از کبدها (کبد) آزمایش شده آلودگی مختصر (۱۰۰ کرم) و ۲۰ درصد آلودگی (بیش از ۱۰۰ عدد) داشتند در گروه با بیش از ۱۰۰ کرم احتمال ایجاد فرم درمانگاهی و کاهش فراورده‌های دامی وجود دارد، مطالعات انجام شده نیز نشان می‌دهند که استقرار کمتر از ۱۰۰ کرم در کبد، علاوه بر این واضح وزیان‌های اقتصادی قابل توجهی ندارد (۳۶). ولی آلودگی شدید موجب کاهش تولیدات دامی می‌شود (۲۶). که با ضبط کبد‌های آلوده خسارت اقتصادی مضاعفی به صنعت دامپروری کشوروارد می‌شود. در بررسی حاضر، در گروه با بیش از ۱۰۰ کرم از ۱۴ کبد - ۱۰۰۰ - ۲۰۰۰، ۶ کبد - ۳۰۰۰، ۲ کبد - ۳۰۰۰ تا ۴۰۰۰ و یک کبد - ۴۰۰۰ عدد دیکروسلیوم دندریتیکوم جدا گردید.

با توجه به بررسی‌های آسیب‌شناسی، تغییر در سطح مجاری صفرایی و ضایعات فیبروزی کبد با افزایش تعداد کرم تا ۳۰۰ عدد افزایش می‌یابد. در آلودگی‌های شدید که تعداد بسیار زیادی کرم در داخل مجاری صفرایی و کيسه صفراء وجود دارد، کبد متورم، با مجاری ضخیم شده، التهاب مجاری صفرایی، اسکار شدید و سیروزکه نهایتاً منجر به ناکارایی کبدی می‌گردد دیده می‌شود (۳۶). ضایعات آسیب‌شناسی ایجاد شده در کبد باشد آلودگی ارتباط مستقیم دارد (۲۶).

با توجه به یافته‌های این بررسی، دیکروسلیازیس در نشخوارکنندگان آذربایجان شرقی شیوع زیادی دارد و شدت آلودگی در درصد نسبتاً زیادی از دام‌ها بالاست بنا بر این توصیه می‌شود برای کنترل آلودگی ابتدادر ناحیه‌ای محدود در این استان که آزمایش‌های غربالگری حاکی از شیوع زیاد آلودگی است دو درمان به فاصله ۱۵ روز از اواسط تابستان باداروهای موثرانجام گیرد

کالبدگشایی ۲۰۳۳ گاوکه به طور طبیعی با دیکروسلیوم دندریتیکوم آلوده بودند ۶۲/۵ درصد ماده و ۹/۸ درصد نر آلوده بودند و درصد بالا در گاوها ماده‌شیری و گوشتشی چند فصل ادامه داشته است (۳۶).

در بررسی حاضر درصد آلودگی ماده‌ها بیشتر از نرها بود دلیل این اختلاف می‌تواند مانند سایر مناطق ارسال زودتر نشخوارکنندگان نر به کشتارگاه و چرای طولانی تر ماده‌ها در مرتع باشد.

در بررسی‌های انجام گرفته در دنیا فصل‌گرایی دیکروسلیازیس گزارش شده است در هندوستان آلودگی در زمستان و پاییز از بهار و تابستان بیشتر است (۲۷). در بررسی دیگر در برلین آلودگی حلزون‌ها در بهار افزایش یافته و در تابستان کم می‌شود و مجدداً در پاییز افزایش می‌یابد و مورچه‌های آلوده در کمتر از ۲۰ درجه سانتیگراد مشاهده می‌شوند (۳۷). در بررسی دیگر در عراق حد اکثر آلودگی در آبان و اردیبهشت گزارش شده است (۱۳). در اسپانیا حد اکثر آلودگی در اوخر زمستان دیده شده و نشان می‌دهد که فصل‌گرایی تابعی از رشد میزان‌های واسط بويژه حلزون‌هاست اگرچه در ترکیه حد اکثر آلودگی در بهار و زمستان و حداقل آن در اوخر تابستان و پاییز مشاهده شد (۲۱، ۲۴) در عراق نیز حد اکثر آلودگی در پاییز و بهار به ترتیب ۳۲ درصد، ۱/۲ درصد و حداقل در زمستان و تابستان به ترتیب ۵/۶ درصد، ۵/۸ درصد دیده می‌شود که روندی مشابه ترکیه دارد (۱۳). در کلیه گزارش‌های فصلی در دنیا پائیز، جزو آلوده‌ترین فصل‌ها گزارش شده است.

تغییرات فصلی دیکروسلیازیس بر اساس یافته‌های بررسی حاضر نشان می‌دهد که درصد آلودگی در پاییز و زمستان (به ترتیب ۲/۸ درصد و ۲/۳ درصد) بیش از بهار و تابستان (به ترتیب ۲/۳ درصد و ۲/۷ درصد) بوده است که مشابه با بخشی از نتایج اعلام شده در هندوستان، اسپانیا و آلمان و تا حدودی ترکیه و عراق (حد اکثر آلودگی در زمستان) است.

دیکروسلیازیس حتی در آلودگی شدید فرم تحت درمانگاهی ایجاد می‌کند که می‌تواند موجب خسارت مستقیم بر اثر کاهش فراورده‌های دام‌های مبتلا (گوشتش، شیر، پشم) و غیر مستقیم (ضبط کبد‌های آلوده) گردد (۲۹). به عقیده بسیاری از صاحب نظران بیماری زایی انگل شدید و مانند فاسیولیازیس است (۳۶). به عقیده بروگلیا و همکاران چهره تحت درمانگاهی دیکروسلیازیس باعث عدم توجه به آن شده است (۱۶). بطور کلی



- . ۲۰-۱۹. .
- ۱۰- ملکی، ح. (۱۳۷۷) بررسی کشتارگاهی کبدهای گوسفند و بز ضبط شده در کشتارگاه اهواز ناشی از آلودگی های کرمی-پایان نامه برای دریافت دکترای دامپزشکی از دانشگاه شهید چمران اهواز. شماره ۳۰۲.
- ۱۱- ندیم، ع. (۱۳۷۳) بررسی میزان شیوع آلودگی به ترماتوودهای کبدی در کشتارگاه تبریز-پایان نامه برای دریافت دکترای دامپزشکی از دانشگاه آزاد اسلامی تبریز.
12. Abuzinada, N.Y. (1999) Natural dicrocoeliosis in imported sheep. Jeddah, Saudi Arabia. *J. Egypt. Soc. Parasitol.*, **29**:649-652.
13. Al-khalidi, N.W., Al-Bayati, M.M.A. (2006) The epidemiology of dicrocoeliasis in sheep in Mosul (*Iraq*). *Journal of Vet. Parasitology*. Cab abstracts.
14. Blood, D. C., Radostis, C. M., Henderson, j. A. (1983) Veterinary Medicine. The English Language Book Society and Bailliere Tindall,900.
15. Boray, J.C., Gafar,S. M.,Howard, W.E.,Marsh,R. E. (1985) Flukes of domestic animals. *Vet. Parasitol.*, **54**: 103-125.
16. Broglia, A., Hedrich, J.,Lanfranchi, P.,Nockler, K., Shuster, R. (2009) Experimental Elisa for diagnosis of ovine dicrocoeliosis and application in a field survey. *Parasitology Research*, **104**:949-53.
17. Campo, R., Manga- Gonzalez, M. Y. (2000) Relationship between egg output and parasitic burden in lambs experimentally infected with different doses of *Dicrocoelium dendriticum* (Digenea). *Vet parsitol*, **87**:139-149.
18. Cringoli, G., Rinaldi, L.,Veneziano, V.,Capelli, G., Molone, JB. (2002) A cross sectional coprological survey of liver flukes in cattle and sheep from an area of the southern Italian Apennines. *Vet Parasitol*, **108** (2):137-43.
19. Daryani,A., Alaei ,R.,Arab,R., Sharif ,M., Dehghan, M.H, Ziae I ,H. (2006) Prevalence of liver fluke Infections in slaughtered animals in ardabil province, Northwestern. *Iran. j. Ani and Vet Advan*, **5**(5):408-411.
20. Eslami, A., Farsad-hamdi, S. (1992) Helminth parasites of wild boar. *Sus scrofa* in Iran. *J. Wolfe. Dis*, **28**(2): 318-319.

و نتایج، براساس کالبدگشایی و آزمایش مدفوع ارزیابی شود و در صورت امیدبخش بودن درمان استراتژیک در کلیه نواحی آلوده استان به مرحله اجرایگذارده شود.

منابع

- اسلامی، ع. (۱۳۸۵) کرم شناسی دامپزشکی (جلد اول) ترماتوودها، (چاپ سوم)، انتشارات و چاپ دانشگاه تهران. صفحه ۱۱۳-۱۰۳.
- اسلامی، ع. نیری راد، م. صالحی، م. فیضی، ع. (۱۳۵۵) (بررسی ترماتوودهای کبدی نشخوارکنندگان در کشتارگاه تهران. دانش نامه دانشکده دامپزشکی ۳۲: صفحه ۳۰-۲۱).
- اسلامی، ع. نادعلیان، م. ق. (۱۳۶۶) گزارشی درباره آلودگی تک سمی ها به کرم های پهنه در ایران. نامه دانشکده دامپزشکی ۴۲: صفحه ۳۸-۳۳.
- اسلامی، ع. طهماسبی، ک. (۱۳۷۶) بررسی کشتارگاهی آلودگی کرمی گاو های بومی خرم آباد. مجله دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران. ۵۲(۳) صفحه ۴۰-۳۵.
- سهرابی، ع. (۱۳۵۲) دیکروسلیوم دندرتیکوم و گزارش شرح حال اولین مورد آلودگی انسان در ایران. مجله دانشکده پزشکی تهران. صفحه ۴۸۴-۲۶۲.
- انارکی، ف. (۱۳۶۱) بررسی سیر تکاملی دیکروسلیوم دندرتیکوم از نظر میزان های واسط در شمال ایران، پایان نامه برای دریافت درجه دکتری در رشته انگل شناسی و حشره شناسی پزشکی-شمارة ۱۳۸۴.
- چنگیزی، ع. سهرابی حق دوست، الف. اسلامی، ع. مقدم، م. (۱۳۷۷) بررسی وضعیت آلودگی خرگوش های وحشی ایران (*Lepus capensis*) به دیکروسلیوم دندرتیکوم و آسیب شناسی آن. مجله دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران، ۳۹، صفحه ۱۳۷-۱۳۵.
- صفری، خ. (۱۳۶۶) بررسی در مورد شیوع و عوامل بیولوژیکی انتقال انگل دیکروسلیوم دندرتیکوم در منطقه کرج و قزوین و زیان های حاصل از ضبط کبد های آلوده. پایان نامه برای دریافت درجه دکترای تخصصی در رشته انگل شناسی از دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران شماره ۱۵۸۹.
- قبادی، ک. یخچالی، م. (۱۳۸۲) بررسی میزان آلودگی کرمی کبد گاو میش و خسارت اقتصادی حاصل از آن در کشتارگاه ارومیه. مجله دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران، ۵۸، (۱) صفحه



21. Gargili, A. E., Tuzer, A., Gulamber, M., toparlak, I., Efil, V., keles, M., ulutas. (1999) Prevalence of liver fluke infections in slaughtered animals in Trakya (Thrace). Turkey. *Tr.J. Vet.Anim, Sci.*, 115-116.
22. Ghazae, C. (2007) An abattoir survey of hydatid and liver fluke disease in sheep and cattle in ardabil abattoir, Ardabil state,Iran. *Journal of Animal and Veterinary Advances*, 6:595-596.
23. Güll, A., Aydin, A. (2008) Prevalence of liver flukes in hair goats slaughtered in Hakkari (Yüksekova) Province. *Turkiye Parazitol Derg*, 32:334-336.
24. Helmy, M., Al-Mathal, E. (2003) Human infection with Dicrocoelium dendriticum in Riyadh district (Saudi Arabia). *Journal of the Egyptian Soci. Parasitol*, 33(1):139-144.
25. Hiepe,T. (1994) Helminth control in sheep and goat flocks *Tierazh.Prax*, 22: 29-34.
26. Hohorst,W., Lammler, G. (1963) Experimentelle Dicrocoeliose Studien.Z,*Tropenmed.Parasit*, 13:377-397.
27. Jithendran, KP., Bhat ,TK. (1996) Prevalence of Dicrocoeliosis in sheep and goats in Himachal Pradesh, India. *Vet.Parasitol*, 61:256-71.
28. Karadag, B., Billic, A., Douentas, A., kantarci, F., Selcuk, D., Dimcer, N., oner, A., Suna Erdinle, D. (2005) An unusual case of biliary obstruction caused by Dicrocoelium denderitocum. *Scand J. Inf. Dis*, 37: 385-388.
29. Karanfilovski, G. (1983) Economic losses caused by fascioliasis and dicrocoeliasis to livestock productionin Pljevlja and surrounding area (in Serbo-Croatian). *Veterinaria Jugoslavica*, 32: 253-260.
30. Konig, M., Gottstein, B. (1997) Nachweishaufgekut ausgewahlter Parasiten beim Rind, Schaf und Schwein im Schlachthof.: *Veterinaristvi*, 11: 471-472.
31. Manga, M. Y., Gonzalez, C., Gonzalez-Lanza, M.P., Del.Pozo,C. (1991) Dynamics of the elimination of Dicrocoelium denderitocum (Trematoda, Digenea) eggs in the faeces of lambs and ewes in the Porma basin (Leon, NW Spain). *Annales de Parasitologie Humaine et Comparee*, 66: 57-61.
32. Mohamed, A.R.E., Mummary, V. (1990) Human dicrocoeliasis. Report on 208 cases from Saudi Arabia. *Tropical and Geographical Medicine*, 42:1-7.
33. Movassaghi. G.M.H., Valilou.M.R., Ahmadzadeh. A. R., Karami. A. R., Zirak.KH. (2008) The prevalence of sheep liver trematodes in the northwest region of Iran. *Turk. J.Vet.Anim.Sci*, 320:305-307.
34. Otranto, D., Traversa, D. (2002) A review of dicrocoeliosis of ruminants including recent advances in the diagnosis and treatment, *Veterinary Parasitology*, 107:317-335.
35. Otranto, D., Traversa, D. (2003) Dicrocoeliosis of ruminants: a little known fluke disease. *Trends Parasitol*, 19:12-15.
36. Rojo-Vazquez,F.,Cordero del Campillo, M.,Diez-Banos,P.,Chaton-Schaffner. (1981) Relation existant entre le nombre d'oeufs dans les Feces et la charge parasitaire lors des infestations naturelles a Dicrocoelium dendriticum chez les ovins. *Rev. Med. Vet*, 132:601-607.
37. Schuster, R.(1993)Infection patterns in the first intermediate host of dicrocoelium dendriticum . *Vet parasitol*, 47:233-243.
38. Soulsby, E.jl. (1982) Helminths, Arthropods and protozoan of domesticated Animals.Bailliere-Tindal, London, UK: 210-233.

