

بررسی شیوع کمپیلوباکتریزونی و کمپیلوباکتر کلی در کبد طیور در اصفهان

ابراهیم رحیمی^{*}، زینب ترکی باغبارانی^۲

۱- گروه بهداشت مواد غذایی، دانشکده دامپرورشکی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکرد، شهرکرد- ایران.

۲- دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان- ایران.

*تولیدکننده مسئول: ebrahimrahimi55@yahoo.com

Prevalence of *Campylobacter jejuni* and *C. coli* in Poultry Liver in Isfahan

Rahimi, E.^{۱*}, Turkey Baghbadorani, Z.^۲

^۱Department of Food Hygiene, Faculty of Veterinary Medicine, Islamic Azad University, Shahr-e Kord Branch, Shahr-e Kord- Iran.

^۲University of Isfahan Medical Sciences, Isfahan- Iran.

Abstract

The aim of the present study was to investigate the prevalence of *Campylobacter* species in poultry livers in Isfahan. Between January 2006 to May 2008, a total of 205 poultry liver samples from chicken ($n=110$), turkey ($n=65$) and ostrich ($n=30$) liver were procured and analyzed from Isfahan city of Iran. In total, 101 *Campylobacter* were isolated from all of the liver samples analyzed, of which 85 (84.2%) were confirmed as *Campylobacter jejuni* and the remaining (15.8%) as *Campylobacter coli*. The highest prevalence of *Campylobacter* spp. was recorded in chicken liver (63.6%), followed by turkey liver (40%) and ostrich liver (16.7%). It was concluded that a high proportion of poultry liver marketed in Isfahan, was contaminated by *Campylobacter* spp. Hence, to ensure food safety, poultry livers must be cooked properly before consumption.

Vet. J. of Islamic. Azad. Univ., Garmsar Branch. 5, 1: 1-4, 2009.

Keywords: *Campylobacter*, poultry liver, chicken, turkey, ostrich.

دو گونه کمپیلوباکتریزونی و کمپیلوباکتر کلی مسئول غالب موارد عفونت های کمپیلوباکتریایی در انسان می باشند (۵، ۲۰) . آمار مربوط به فراوانی گونه های مختلف کمپیلوباکتر در اسهال ها متفاوت بوده ولی در بسیاری از گزارشات ۹۵ درصد از این اسهال ها ناشی از گونه کمپیلوباکتریزونی، ۴ درصد ناشی از گونه کمپیلوباکتر کلی و ۱ درصد باقیمانده مربوط به سایر گونه ها ذکر گردیده است (۳). طیور به عنوان مخزن اصلی گونه های کمپیلوباکتر می باشند به طور یکه میزان آلودگی طیور زنده از ۴۰ تا ۱۰۰ درصد (۴، ۱۰، ۱۱) و شیوع آلودگی در لشه های طیور تا ۱۰۰ درصد (۱۶، ۱۹) گزارش شده است.

آلودگی لشه های طیور، در طول مرحله کشتار به طور مستقیم از طریق محتویات روده و یا غیر مستقیم از پرنده ای به پرنده دیگر، از راه تماس با تجهیزات و آب شستشو به وقوع می پیوندد (۶). لذا گوشت خام و نیم پخت طیور و احشاء خوراکی آن

چکیده

هدف از مطالعه حاضر بررسی شیوع گونه های کمپیلوباکتر در کبد طیور در اصفهان بود. از دی ماه ۱۳۸۵ تا اردیبهشت ۱۳۸۷، در مجموع ۵۰ نمونه کبد طیور شامل ۱۱ نمونه کبد مرغ، ۶۵ نمونه کبد بوقلمون و ۳۰ نمونه کبد شترمرغ از شهرستان اصفهان، جمع آوری و مورد آزمایش قرار گرفت. در مجموع تعداد ۱۰۱ نمونه از همه نمونه های کبد بررسی شده از نظر کمپیلوباکتر مثبت شد، که از این تعداد ۸۵ نمونه (۸۴/۲ درصد) از آن ها به عنوان کمپیلوباکتریزونی و مابقی (۱۵/۸ درصد) به عنوان کمپیلوباکتر کلی تشخیص داده شد. بالاترین میزان شیوع گونه های کمپیلوباکتر جدایش از نمونه ها، مربوط به کبد های مرغ (۳۶/۶ درصد) و به دنبال آن کبد بوقلمون (۴۰ درصد) و کبد شترمرغ (۱۶/۷ درصد) بود. نتایج این مطالعه نشان داد درصد زیادی از کبد های طیور ارائه شده به بازار مصرف شهرستان اصفهان به گونه های کمپیلوباکتر آلوهه هستند. بنابراین پخت کامل کبد طیور قبل از مصرف توصیه می شود. مجله دانشکده دامپرورشکی دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار، ۱۳۸۸، دوره ۵، شماره ۱-۴.

واژه های کلیدی: کمپیلوباکتر، کبد طیور، مرغ، بوقلمون، شترمرغ.

مقدمه

غذا به عنوان مهمترین حامل در انتقال میکروارگانیسم های زئونوز به انسان شناخته شده است (۸). در این بین کمپیلوباکترها به عنوان یکی از باکتری های مشترک بین انسان و دام از معمولی ترین عوامل گاستروانتریت حاد باکتریایی انسان در بسیاری از کشورهای جهان محسوب می شود (۹). بیماری معمولاً در افراد با نقص ایمنی یا افراد خیلی جوان یا پیر بیشتر دیده می شود. بیماران بطور تیپیک دارای اسهال آبکی همراه با مخاط می باشند که در مورد شدید اسهال خونی به وجود می آید. یکی دیگر از موارد مهم بیماری زایی این پاتوزن ها عفونت نوزادان می باشد که به دلیل پائین بودن سطح ایمنی در این رده سنی می تواند عوارض به مراتب شدیدتر را ایجاد کند (۵). در خانواده کمپیلوباکتر ۱۸ گونه و تحت گونه شناخته شده است که در این بین



جدول ۱ - شیوع کمپیلوباکتر رُزونی و کمپیلوباکتر کلی حدانشه ارکید مرغ، بوقلمون و شترمرغ در اصفهان.

نموده کلی کمپیلوباکتر (%)	کمپیلوباکتر رُزونی (%)	نموده های کمپیلوباکتر مثبت (%)	تعداد نمونه	نموده
(۱۲/۹)۹	(۱۷/۱)۶۱	(۶۲/۶)۷۰	۱۱۰	کبد مرغ
(۱۹/۲)۵	(۸۰/۸)۲۱	(۴۰)۲۶	۶۵	بوقلمون
(۴۰)۲	(۶۰)۳	(۱۶/۷)۵	۳۰	کبد شترمرغ
(۱۵/۸)۱۶	(۸۴/۲)۸۵	(۴۹/۳)۱۰۱	۲۰۵	مجموع

شترمرغ) اخذ شده از مراکز عمدۀ توزیع گوشت و فرآورده‌های گوشتی طیور در سطح شهرستان اصفهان، ۱۰۱ نمونه (۴۹/۳) درصد) بر اساس کشت در محیط‌های اختصاصی، گسترش رنگ‌آمیزی شده و آزمون‌های شیمیایی بعنوان کمپیلوباکتر تشخیص داده شد. میزان کمپیلوباکتر جداسازی شده از نمونه‌های کبد مرغ، بوقلمون و شترمرغ به ترتیب ۶۶۳/۶ درصد، ۴۰ درصد و ۱۶/۷ درصد بود (جدول ۱). نتایج آزمون مربع کای اختلاف معنی‌داری بین میزان شیوع آلدگی به کمپیلوباکتر در نمونه‌های کبد مرغ، بوقلمون و شترمرغ نشان داد ($p < 0.05$). جهت افتراق گونه‌های کمپیلوباکتر از آزمایش‌های بیوشیمیایی از قبیل واکنش کاتالاز، اکسیداز، هیدرولیز هیپورات و مقاومت به آنتی‌بیوتیک سفالوتوئین استفاده شد. تمامی کمپیلوباکترهای جدا شده از نمونه‌های فوق الذکر، کاتالاز و اکسیداز مثبت و به آنتی‌بیوتیک سفالوتوئین مقاومت نشان دادند. تست هیدرولیز هیپورات در تما می کمپیلوباکترهای رُزونی مثبت بود. بر این اساس از ۱۰۱ کمپیلوباکتر جدا شده تعداد ۸۵ نمونه (۸۴/۲) درصد) بعنوان کمپیلوباکتر رُزونی و ۱۶ نمونه (۱۵/۸) درصد) بعنوان کمپیلوباکتر کلی تشخیص داده شد (جدول ۱). اختلاف آماری معنی‌داری بین میزان وقوع آلدگی با دو گونه کمپیلوباکتر رُزونی و کلی در بین تمام انواع نمونه‌ها مشاهده شد ($p < 0.01$).

بحث و نتیجه‌گیری

در این مطالعه ۴۹/۳ درصد نمونه‌های گونه‌های کمپیلوباکتر آلدگی بودند. این نتایج با گزارشات ثبت شده از شاکریان و همکاران (۱۳۸۳) و Ghafir و همکاران (۲۰۰۷) مشابه است. شاکریان و همکاران (۱۳۸۳) طی مطالعه‌ی در خصوص بررسی میزان آلدگی کبد طیور به کمپیلوباکتر در شهرستان شهرکرد نشان داد، ۲۵۹ نمونه از ۴۰۰ نمونه (۶۴/۸) کبد مرغ بررسی شده آلدگی به کمپیلوباکتر رُزونی بوده است (۱۵). در همین راستا مطالعه‌ای

از جمله کبد، به عنوان مهمترین منبع کمپیلوباکتریوز بیس در انسان شناخته شده است (۲۱، ۱۵، ۲۲). با توجه به درصد آلدگی انسان به کمپیلوباکتر (۲۲ درصد تا ۳۳ درصد) در مقایسه با میزان آلدگی، سالمونلا (۵/۳ درصد)، عدم آمار دقیق از شیوع و فراوانی گونه‌های کمپیلوباکتر در منابع غذایی خصوصاً طیور گوشتی و فرآورده‌های آن به عنوان منابع عمدۀ کمپیلوباکتر رُزونی و کلی، مطالعه حاضر با هدف بررسی آلدگی کبد مرغ، بوقلمون و شترمرغ به گونه‌های کمپیلوباکتر در اصفهان انجام شد.

مواد و روش کار

جمع آوری نمونه‌ها: در فاصله دی‌ماه ۱۳۸۵ ماهی از هر نمونه ۱۰۱ نمونه کبد شامل ۱۱۰ نمونه کبد مرغ، ۶۵ نمونه کبد بوقلمون و ۳۰ نمونه کبد شترمرغ به طور تصادفی از مراکز عمدۀ توزیع فرآورده‌ها گوشتی طیور در سطح شهرستان اصفهان جمع آوری شد. همه نمونه‌ها در شرایط آسپتیک و در کناریخ در اسرع وقت به آزمایشگاه منتقل و بلا فاصله مورد آزمایش قرار گرفتند.

جداسازی و تفکیک گونه‌های کمپیلوباکتر: از هر نمونه ۱۰ گرم هموژن و به ۹۰ میلی لیتر آب گوشت غنی کننده کمپیلوباکتر enrichment broth base, Himedia, Mumbai, India, M899) FD042 (Preston (Himedia, Mombia, India, ۲۵ میلی لیتر خون دفیرینه گوسفند برای هر ۴۷۵ میلی لیتر محیط اضافه شد. پس از ۲۴ ساعت گرم خانه گذاری ۱/۰ میلی لیتر از آن بر روی محیط کشت انتخابی کمپیلوباکتر (Himedia, Mumbai, India, M994) (Himedia, Mumbai, India, FD006) و ۵ مکمل آنتی‌بیوتیکی (Himedia, Mumbai, India, FD006) درصد خون دفیرینه گوسفند کشت داده شد و برای ۴۸ ساعت گرم خانه گذاری شدند. کلیه‌ها تک رشد یافته جهت تائید و تفکیک گونه‌های کمپیلوباکتر از نظر رنگ‌آمیزی گرم، تولید کاتالاز، اکسیداز، هیدرولیز هیپورات و مقاومت به سفالوتوئین مورد بررسی قرار گرفتند (۱۷).

تجزیه و تحلیل آماری: آنالیز آماری نتایج با استفاده از نرم افزار SPSS Chicago, IL) SPPSS/15 تست دقیق فیشر با سطح اطمینان ۵ درصد انجام شد.

نتایج

در این مطالعه از مجموع ۲۰۵ نمونه کبد (مرغ، بوقلمون و



مرغ و بوقلمون را به کمپیلوباکتر در سه ایالت بزرگ ایران نسبت به ترتیب ۴۹/۹ درصد ۳۷/۵ درصد گزارش کرده‌اند (۲۰) که با نتایج مطالعه حاضر مشابه است.

نتایج مطالعات اخیر در خصوص شیوع اسهال ناشی از کمپیلوباکتریزونی و کمپیلوباکتر کلی به دوروش کشت و PCR در مردم منطقه اصفهان نشان می‌دهد ۹/۱ درصد و ۷/۶ درصد از بیماران اسهالی با روش PCR و کشت از نظر کمپیلوباکتر مثبت بوده‌اند (۲) و در تحقیق انجام شده دیگری از مجموع ۲۳۹ نمونه مدفعه بیماران اسهالی در ۲۱ مورد (۸/۸ درصد) کمپیلوباکتریزونی جدادشده است (۳)، از طرفی با توجه به شیوع بالای کمپیلوباکتر در گوشت و فرآوری طیور در کشور مان (۳، ۱۳، ۱۵، ۱۷) نقش طیور گوشتی در انتشار این باکتری مشخص می‌گردد. لذا ضمن کنترل آلدگی در مزارع پرورش طیور گوشتی رعایت اصول بهداشتی در طول زنجیره کشtar، بسته‌بندی، حمل و نقل و نگهداری که نقش موثری در کاهش بار آلدگی لاشه طیور خواهد داشت. همچنین پخت کامل غذا قبل از مصرف، پاک کردن صحیح لاشه طیور، جلوگیری از آلدگی متقطع در مواد غذایی آماده مصرف با فرآورده‌های خام طیور، جهت کاهش وقوع عفونت‌های کمپیلوباکتریایی در انسان لازم است.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله از دکتر حسن ممتاز، دکتر الاهه تاج بخش، دکتر فرزادرفیعی و آقای مجید ریاحی که در انجام این طرح مارا یاری رساندند کمال سپاسگزاری را داریم.

منابع

۱. گیوتاج، ن. (۱۳۶۶) بررسی آلدگی کبد مرغ به کمپیلوباکتریزونی. پایان نامه دکترای دامپزشکی، دانشگاه تهران، شماره ۱۵۹۱.
۲. فاضلی، ع.، حاذقی، ک.، پورسینا، ف. (۱۳۷۴) جداسازی و تشخیص کمپیلوباکتریزونی از مدفعه بیماران مبتلا به اسهال. مجله دانشکده پزشکی اصفهان، ۱۳ (۴۱)، صفحه: ۲۴-۳۱.
۳. هوائی، س.، ا.، پیشووا، ا.، طبیبیان، ا.، ریانی، م.، حق شناس، ف. و نریمانی، ت. (۱۳۸۶) بررسی شیوع کمپیلوباکتریزونی و کلی مولد توکسین *Cytolytic distending* با روش کشت سلولی در منطقه اصفهان. مجله میکروب‌شناسی پزشکی ایران، ۱۳ (۱)، صفحه: ۱۷-۲۳.

توسط Ghafir و همکاران (۲۰۰۷) حاکی از آن است که آلدگی کبد مرغان گوشتی توزیع شده در پایتخت بلژیک طی سال‌های ۱۹۹۷ تا ۱۹۹۹، ۷/۶ درصد بوده است. در این مطالعه میزان آلدگی کبد مرغ طی سال‌های ۱۹۹۷ و ۱۹۹۸ به ترتیب ۶۱/۷ درصد (۱۲۰ از ۷۴) و ۷۴/۶ درصد (۱۴۲ از ۱۱۰) گزارش شده است (۷). از طرفی میزان آلدگی کبد طیور به کمپیلوباکتر توسط گیوتاج (۱۳۶۶) در تهران، ۳۲ درصد و در برزیل توسط Reiter و همکاران (۲۰۰۵)، ۲۳/۳ درصد گزارش شده است. همان‌طور که نتایج این مطالعات نشان می‌دهد اختلاف معنی‌داری بین میزان آلدگی کبد طیور بین مطالعه ما و مطالعات گیوتاج (۱۳۶۶) و Reiter و همکاران (۲۰۰۵) وجود دارد (۱۴). این اختلاف را می‌توان به میزان ابتلاء طیور در مناطق مختلف، فاصله زمانی بین مطالعات، اختلاف در نحوه کشتار و فرآوری، فصول نمونه‌گیری، حساسیت روش‌های آزمایش وغیره نسبت داد.

بر اساس نتایج به دست آمده در این مطالعه درصد جداسازی گونه کمپیلوباکتریزونی به مراتب بیشتر از گونه کمپیلوباکتر کلی بوده است. به طوری که کمپیلوباکتریزونی ۸۴/۲ درصد و کمپیلوباکتر کلی ۱۵/۸ درصد باکتریایی جدادشده از کبد مرغ، بوقلمون و شترمرغ را در بر می‌گیرد. نتایج این بخش از مطالعه با سایر مطالعات مشابهت دارد (۳، ۱۳، ۱۶، ۱۷، ۱۹). در بررسی‌های اخیر توسط رحیمی و تاج بخش (۱۳۸۷) در اصفهان، ۴/۶ درصد از کمپیلوباکتر جدا شده از طیور مربوط به کمپیلوباکتریزونی بوده است (۱۳). در بعضی مطالعات کمپیلوباکتریزونی تا ۹۹ درصد از طیور آلدگه جدادشده است (۱۲). Ghafir و همکاران (۲۰۰۷) شیوع کمپیلوباکتریزونی را در گوشت مرغ، بوقلمون و فرآورده‌های آنها ۸/۸ درصد و کمپیلوباکتر کلی ۱۰/۵ درصد گزارش نمودند (۷). در تحقیق دیگری Vashin و Stoyancher (۲۰۰۴) فراوانی کمپیلوباکتریزونی و کمپیلوباکتر کلی را به ترتیب ۸۰/۹ درصد و ۱۹/۷ درصد گزارش کردند (۱۸).

در این تحقیق میزان آلدگی کبد مرغ، کبد بوقلمون و کبد شترمرغ با کمپیلوباکتر به ترتیب ۶۳/۶ درصد، ۴۰ درصد و ۱۶/۷ درصد بدست آمد. به طور مشابهی مطالعه‌ای توسط رحیمی و تاج بخش (۱۳۸۷) در اصفهان میزان آلدگی به کمپیلوباکتر در گوشت مرغ، بوقلمون و شترمرغ به ترتیب ۱/۵۶ درصد، ۲۷/۴ درصد و ۱۱/۷ درصد گزارش شده است (۱۳)، که اختلاف معنی‌داری را بین سه گونه فوق الذکر نشان می‌دهد ($p < 0.05$). در همین راستا Whyte و همکاران (۲۰۰۴)، میزان آلدگی گوشت



- 4 Bryan, F.L., Doyle, M.P. (1995) Health risks and consequences of *Salmonella* and *Campylobacter jejuni* in raw poultry. *Journal of Food Protection*, **58**: 326-344.
- 5 Cecil, R.L., Goldman, L. (2000) Textbook of Medicine, Philadelphia: W. B. Saunders, 3: 1687-1690.
- 6 Corry, J.E., Atabay, H.I. (2001) Poultry as a source of *Campylobacter* and related organisms. *Journal of Applied Microbiology*, **90**: 96-114.
- 7 Ghafir, Y., China, B., Dierick, K., De Zutter, L., Daube, G. (2007) A seven-year survey of *Campylobacter* contamination in meat at different production stages in Belgium. *International Journal of Food Microbiology*, **116**: 111-120.
- 8 Jorgensen, F., Bailey, R., Williams, S., Henderson, P., Wareing, D.R., Bolton, F.J., Forst, J.A., Ward, L., Humphrey, T.J. (2002) Prevalence and numbers of *Salmonella* and *Campylobacter* spp. on raw, whole chickens in relation to sampling methods. *International Journal of Food Microbiology*, **76**: 151-164.
- 9 Mead, P.S., Slutsker, L., Dietz, V., McCaig, L.F., Bresee, J.S., Shapiro, C., Griffin, P.M., Tauxe, R.V. (1999) Food-related illness and death in the United States. *Emerging Infectious Diseases*, **5**: 607-625.
- 10 More, J.E., Murphy, P.G. (2000) Hippurate hydrolysis and speciation of thermophilic *Campylobacter* spp. *British Journal of Biomedical Science*, **57**: 180-182.
- 11 Nesbakken, T., Ecker, K., Hoidal, H.K., Rotterud, O.J. (2003) Occurrence of *Yersinia enterocolitica* and *Campylobacter* spp. in slaughter pigs and consequences for meat inspection, slaughtering, and dressing procedures. *International Journal of Food Microbiology*, **80**: 231-240.
- 12 Ng, K., Kingmbe, C. I., Yan, W. (1997). Specific detection and confirmation of *Campylobacter jejuni* by DNA hybridization and PCR. *Applied Environmental Microbiology*, **63**: 4558-63.
- 13 Rahimi, E., Tajbakhsh, E. (2008). Prevalence of *Campylobacter* species in poultry meat in the Esfahan city, Iran. *Bulgarian Journal of Veterinary Medicine*, **11**: 257-262.
- 14 Reiter, M.G.R., Bueno, C.M.M., Lopez, C., Jordano, R. (2005) Occurrence of *Campylobacter* in a poultry processing plant. *Journal of Food Protection*, **68**: 1903-1906.
- 15 Shakerian, A., Rokni, N., Sharifzadeh, A., Alagha, S., Talebian, R. (2005) *Campylobacter jejuni* as a potential pathogen in liver of broilers chickens in Shahre-kord, Iran. *Journal of Food Science and Technology*, **1**: 43-50.
- 16 Son, I., Englen, M.D., Berrang, M.E., Fedorka-Cray, P.J., Harrison, M.A. (2007) Prevalence of Arcobacter and *Campylobacter* on broiler carcasses during processing. *International Journal of Food Microbiology*, **113**: 16-22.
- 17 Taremi, M., Soltan Dallal, M.M., Gachkar, L., Moez Ardalan, S., Zolfagharian, K., Zali, M.R. (2006) Prevalence and antimicrobial resistance of *Campylobacter* isolated from retail raw chicken and beef meat, Tehran, Iran. *International Journal of Food Microbiology*, **108**: 401-403.
- 18 Vashin, I.T., Stoyanchev, T.T. (2004) Incidence and microbial diversity of *Campylobacter* spp. isolates during the slaughterhouse processing of poultry and critical control points of the process. *Bulgarian Journal of Veterinary Medicine*, **7**: 173-180.
- 19 Wesley, I.V., Wells, S.J., Harmon, K.M., Green, A., Schroeder Tucker, L., Glover, M., Siddique, I. (2000). Fecal shedding of *Campylobacter* and Arcobacter spp. in dairy cattle. *Applied Environmental Microbiology*, **66**: 1994-2000.
- 20 Whyte, P., Mc Gill, K., Cowley, D., Madden, R.H., Moran, L., Scates, P., Carroll, C., O'Leary, A., Fanning, S., Collins, J.D., McNamara, E., Moore, J.E., Cormican, M. (2004) Occurrence of *Campylobacter* in retail foods in Ireland. *International Journal of Food Microbiology*, **95**: 111-118.
- 21 Workman, S.N., Mathison, G.E., Lavoie, M.C. (2008) An investigation of sources of *Campylobacter* in a poultry production and packing operation in Barbados. *International Journal of Food Microbiology*, **121**: 106-111.

