

10.30495/CLS.2023.1980042.1402

Research Article

A Comparative Study of the Novel Esfar Katban Khosravi and Koli Kanaar Atash Ranipour Based on Genet's Narratological Theory

Mina Karami¹, Manijeh Falahi^{2*}, Ali Eskandari³

Abstract

Gérard Genet, a prominent structuralist narratologist, has presented a comprehensive plan for examining narrative texts. He five central categories of narrative; That is, he has analyzed order, continuity, facet, frequency and tone in examining his narrative. This research examines and compares the two novels Esfar Katban by Abu Torab Khosravi and Koli Kanaar Atash by Muniro Ravipour based on the narratological theory of Gérard Genet with a descriptive-analytical method. The result of this research shows that Abu Tarab Khosravi in Esfar Katban and Muniro Ravanpour in Koli Kanaar Atash have achieved time travel by using the method of returning to the past and entering the future. Both authors have addressed the importance of the incident in critical moments with repeated frequency and repetition of a narrative. In the novel Esfar Katban, the author has been more successful in telling his story due to the many time lapses, repeated frequencies and changes in the speed of the narration.

Keywords: Narratology, Gérard Genet, Abutrab Khosravi, Asfar Kataban, Muniro Ranipour, Kuli Kanar Atash

How to Cite: Karami M, Falahi M, Eskandari A., A Comparative Study of the Novel Esfar Katban Khosravi and Koli Kanaar Atash Ranipour Based on Genet's Narratological Theory, Quarterly Journal of Contemporary Literature Studies, 2023;15(58):205-234.

Correspondence Author: Manijeh Falahi Email: fallah@iau-saveh.ac.ir

Receive Date: 12.02.2023 **Accept Date:** 05.09.2023

^{1.} PhD Student, Department of Persian Language and Literature, College of Humanities, Sawa Branch, Islamic Azad University, Sawa, Iran

^{2.} Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, College of Humanities, Sawa Branch, Islamic Azad University, Sawa, Iran

^{3.} Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Faculty of Humanities, Arak Branch, Islamic Azad University, Arak, Iran

دوره ۱۵، شماره ۵۸ تابستان ۱٤٠٢ صص: ۲۳۶–۲۰۵ فصلنامه علمی دراسات الادب المعاصر دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت https://cls.jiroft.iau.ir/



10.30495/CLS.2023.1980042.1402

مقاله پژوهشی

بررسی تطبیقی رمان اسفار کاتبان خسروی و کولی کنار آتش روانی پور بر اساس نظریه روایتشناختی ژنت

مینا کرمی ایش الله منیژه فلاحی آی، علی اسکندری [©]

چکیده

ژرار ژنت، روایتشناس مطرح ساختارگرا، برای بررسی متون روایی طرح جامعی ارائه داده است. او پنج مقوله محوری روایت؛ یعنی نظم، تداوم، وجه، بسامد و لحن را در بررسی روایت خود تحلیل کرده است. این پژوهش، به بررسی و تطبیق دو رمان معاصر اسفار کاتبان نوشته ابوتراب خسروی و کولی کنار آتش اثر منیرو روانی پور بر اساس نظریه روایتشناختی ژرار ژنت با روشی توصیفی- تحلیلی و بر اساس مطالعات کتابخانهای می پردازد. دستاورد این پژوهش نشان می دهد که ابوتراب خسروی در رمان اسفار کاتبان و منیرو روانی پور در رمان کولی کنار آتش، با استفاده از شیوهٔ بازگشت به گذشته و ورود به آینده، به زمان پریشی دست یافتهاند. هر دو نویسنده در لحظههای حساس با بسامد مکرر و تکرار یک روایت، به مهم بودن حادثه پرداختهاند. نویسنده در رمان اسفار کاتبان با توجه به زمان پریشیهای فراوان، بسامدهای مکرر و تغییر در سرعت روایت در بیان داستان خود موفق تر عمل کرده است.

واژگان کلیدی: روایتشناسی، ژرار ژنت، أبوتراب خسروی، أسفار کاتبان، منیرو روانیپور، کولی کنار آتش

ارجاع: کرمی مینا، فلاحی منیژه، اسکندری علی، بررسی تطبیقی رمان اسفار کاتبان خسروی و کولی کنار آتش روانی پور بر اساس نظریه روایت شناختی ژنت، دراسات ادب معاصر، دوره ۱۵، شماره ۵۸، تابستان ۱۴۰۲، صفحات ۲۳۴–۲۰۵.

ايميل: fallah@iau-saveh.ac.ir

نويسنده مسئول: منيژه فلاحي

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۲۳ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۴

۱. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده علوم انسانی، واحد ساوه، دانشگاه آزاد اسلامی، ساوه، ایران

۲. استادیار گروه ادبیات فارسی، دانشکده علوم انسانی، واحد ساوه، دانشگاه آزاد اسلامی، ساوه، ایران

۳. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده علوم انسانی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران

السنة ١٥ ، العدد ٥٨ صيف ١٤٤٤ صص: ٢٣۴_٢٠٥

دراسات الأدب المعاصر جامعة آزاد الإسلامية في جيرفت /https://cls.jiroft.iau.ir



10 30495/CLS 2023 1980042 1402

المقالة البحثية

تحليل مقارن لروايتي أسفار كاتبان لأبي تراب خسروي وكولي كنار آتش لمنيرة روانيبور بناءً على نظرية جيرار جينيت السردية

مینا کرمی ای، منیجه فلاحی نه، علی اسکندری ای

الملخّص

قدّم جيرار جينيت، عالم السرد البنيوي البارز، خطة شاملة لدراسة النصوص السردية. لقد قام بتحليل المحاور الخمس الأساسية للسرد، أي الترتيب السردي والديمومة والرؤية والتواتر والصوت. يدرس هذا البحث ويقارن روايتي أسفار كاتبان لأبي تراب خسروي وكولي كنار آتش لمنيرة روانيبور، بناءً على النظرية السردية لجيرار جينيت، بالاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي. أظهرت نتيجة البحث أن الكاتبين قد حققا المفارقة الزمنية باستخدام تقنيتين الاسترجاع والاستباق. تناول كلا المؤلفين أهمية الحدث في اللحظات الحرجة بالتواتر التكراري وتكرار حدث. كان خسروي أكثر نجاحا في رواية قصته بسبب كثرة المفارقات الزمنية والتواترات التكرارية والتغيرات في سرعة السرد.

الكلمات الرئيسة: السردية، جيرار جينيت، أبو تراب خسروي، أسفار كاتبان، منيرة رواني بور، كولي كنار آتش

تاریخ الوصول: ۱۴۴۴/۰۷/۲۱

١. طالب دكتوراه، قسم اللغة الفارسية و آدابها، كلية العلوم الإنسانية، فرع ساوه، جامعة آزاد الإسلامية، ساوه، إيران

٢. أستاذة مساعدة، قسم الأدب الفارسي، كلية العلوم الإنسانية، فرع ساوه، جامعة آزاد الإسلامية، ساوه، إيران

٣. أستاذة مساعدة، قسم اللغة الفارسية وآدابها، كلية العلوم الإنسانية، فرع اراك، جامعة أزاد الإسلامية، اراك، إيران

المقدمة

إن السر دو السر دانية بعدان من أساليب النقد الأدبي، فالسر ديداً من تاريخ البشرية عند الإنسان بمختلف طبقاته الاجتماعية والثقافية، السريد خاص بنفسه في الأزمنة المختلفة. ففي الحقيقة أن الرواية تعتبر كالظاهرة العالمية تتجاوز التأريخ والثقافة و هي كائنة ببساطة مثل نفس الحياة (بارت، ١٣٧٧: ١٧٠). إن السر د في أبسط بيان «هي العملية التي يمرّ رفيها الكاتب أو إحدى الشخصيات القصية من الراوي إلى القارئ وتتضمن الأحداث والشخصيات في المحاورات مصحوبة بأوصاف سردية» (عبدي ومرادي، ١٣٩٠: ٢٦٢). والسردانية هي عبارة عن مجموعة من الأحكام حول الأنواع السردية وأنظمة تحكم السرد وبنية الحبكة (مكاريك، (149:1710

تتكون الرواية من عناصر مختلفة؛ في القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، اهتم النقاد بالشخصية والمضمون والحبكة أكثر من عناصر الأخرى، ولم يهتموا بعنصري الزمن والمكان، ولكن في الآونة الأخيرة أولى النقاد اهتماما كبيرا بالزمن وجعلوه جنبا إلى جنب مع العناصر الرئيسية والفنية، لأن من الواضح أن عنصري الزمن والمكان يلعبان دورا كبيرا في خلق البنية السردية لكل قصة ورواية (إسماعيلي، ١٤٤١: ٤٤٩).

نجد المنظرين والباحثين يتحدثون عن الزمن ويبدعون نظريات حول كيفية تحليل الأعمال السردية على أساس الأنماط الزمنية، لأن الزمن هو عنصر أساسي في جميع النصوص السردية، وخاصة النصوص الحكائية مثل القصص والروايات وما إلى ذلك ، والتي يحتاجها الراوي لتأكيد الترابط المتبادل بين مفاصل القصة وروايته. يقول حميد لحمداني عن الزمن: «يعدّ عنصرا أساسيا ومميزا في النصوص الحكائِية بشكلِ عام. فالقصمة دائما مروية، والتتابع في أحداثها ليس سوى تتابع اصطلاحي. إذ لا قصة لواقع تطابق أحداثها في تواليها وترتيبها في النص. لأنّ القصة اختيار وترتيب، والتّوالي في القصة من صنع الراويّ وترتيبه» (لحمداني، ٢٠٠٠: ٧٣).

إحدى هذه النظريات، التي جذبت الكثير من الاهتمام بين النقاد، هي نظرية الزمن للروائي جيرار جينيت. قام جينيت، من خلال دراسة أعمال الباحثين قبله، بالتحقيق في السرد والسردانية وأكمل نظريتهم. في رأيه، ليس من الضروري دائما سرد القصة بطريقة خطية ومنظمة. يمكن للقصة أن تعود إلى الماضي ثم تعود إلى المستقبل و إلى الحاضر مرة أخرى.

قسم جينيت (١٩٣٠ م) السرد إلى ثلاثة مستويات مختلفة: القصة، والنص السردي، وأسلوب السرد، والتي تتفاعل مع بعضها البعض من خلال الزمن النحوي والرؤية والصوت. يلعب الزمن النحوي دورا بارزا في سردانية جيرار جينيت: «لقد قسم جينيت دوران القصة من الزمن التقويمي إلى الزمن السردي إلى ثلاثة مواضيع: الترتيب السردي والديمومة والتواتر» (حسنلي ودهقاني، ١٣٨٩: ٣٩). يدرس جينيت في نظريته طريقة النظر إلى النصوص ويمنح القارئ إمكانية تفسير النصوص وبهذه الطريقة يكتشف القارئ تعقيدات النص مع المؤلف والاستمتاع بها.

لذلك، في هذا البحث، لدر اسة الفئات الخمس الأساسية للسرد؛ أي الترتيب السردي والديمومة والرؤية والتواتر والصوت من وجهة نظر جيرار جينيت وتحليل تعقيدات النص في روايتي أسفار كاتبان لأبي تراب خسروي وكولي كنار آتش لمنير و رواني بور قمنا بتبيين أوجه التشابه والاختلاف بين هذين الروايتين. وأما السبب في اختيار سردانية جينيت لتحليل هذين الروايتين هو أنه حاول تحسين حالة السرد من خلال جمع التقاليد النظرية للقارات والبلدان المختلفة بما في ذلك أوروبا وأمريكا وإنجلترا، واستطاعت سردانيته أن تكون على طول مناقشات الشكلانبين الروس. بناءً على هذا، يمكن الإعتماد على هذه النظرية السر دبة لدر اسة الروابة.

يهدف هذا البحث إلى الإجابة عن الأسئلة التالبة:

- ما أوجه الاختلاف والتشابه في روايتين أسفار كاتبان لأبي تراب خسروي و كولى كنار آتش لمنيرة رواني بور؟
 - إلى أي مدى حقق مؤلفو هذه الروايات أسلوب ما وراء القص؟
- ما هي أهم تقنية سردية تستند إلى نظرية جير ار جينيت المستخدمة في هاتين القصتين؟.

خلفية البحث

بعض المقالات المتعلقة بموضوع هذا البحث هي:

قام دجداه ومحمدي (١٤٠١) في المقال المعنون ب «بررسي داستان شمسه و قهقهه براساس نظریه روایتشناسی ژنت» بدراسة الترتیب السردی والدیمومة والتواتر والرؤية والصوت في هذه القصة ولقد توصلا إلى أن هذا النص يتوافق مع نظرية جينيت.

قام إسحاق آبادي و آخرون (۲۰۰۰) في مقال «بررسي روايت مرگ در سه رمان جنگ با تكيه بر نظريه ژنت » بناءً على النظرية السردية لجير ار جينيت، بدر اسة قصة الموت في ثلاث روايات حرب وتوصلوا إلى الاستنتاج أن مؤلفي هذه الروايات إلى أي مدى استطاعت رواية هذه الظاهرة بنظرة فلسفية.

حلل دز فولیان ومولودی (۲۰۱۳) فی مقال بعنوان «روایتشناسی یک داستان كوتاه از هوشنگ گلشيري بر اساس نظريه ژنت» قصة "معصوم دوم" القصيرة بناءً على نظرية جينيت، وأظهرت نتيجة بحثهما أن در اسة البنية السردية من هذا العمل يساعد على فهم تعقيدات غلشيري ويؤدي إلى مزيد من فهم الجوانب

برويني وآخرون (٢٠٢٢) في مقال «إشكاليّة توظيف آليات النقد السردي الحديث لدر اسة الزمن في القصّة القر آنيّة» قاموا بباثولوجيا البحوث العلمية المكتوبة في المجلات العلمية الإبر انية والعراقية بهدف تقييم كيفية تحليل تقنية الزمن في قصص القرآن وخلصوا إلى أن جزءا كبيرا من هذه البحوث قد اقتصر على تنسيق تقنيات الزمن المختلفة وفقا لنظرية جينيت ولم يحاولوا ترك هذا الإطار، مما أدى في النهاية إلى تشابه الأبحاث في المقاربة النَّقدية.

قام خليل برويني وآخرون (١٣٩١) في مقال «تحليل عناصر المسرحية في مقامات الحريري» بدراسة عناصر المسرحية في مقامات الحريري من أجل تحديد تواتر العناصر المسرحية فيها، ولتقييم البناء المسرحي فيها و أيضاً ليلفتوا انتباه كاتبي المسرح المعاصرين الى أخذ موضوعات متنوعة من مقامات الحريري لكتابة المسرح.

و الفرق بين هذا البحث و المقالات الأخرى هو أنه يتناول التحليل المقارن لر و ايتين أسفار كاتبان وكولى كنار آتش من منظور النص السردي، وهو ما لم يتم حتى الآن.

الأسس النظرية للبحث

نظرية جيرار جينيت

يُعرف جيرار جينيت بأنه أحد أهم منظري الدراسات البنيوية والنصية (حاتمبور وآخرون، ١٣٩٩: ٩٤) الذي حلل نظريته من خلال دراسة كتاب "البحث عن الوقت الضائع" لبروست. يلعب الزمن النحوى دورا بارزا في سردانية جيرار جينيت: «لقد قسم جينيت دوران القصة من الزمن التقويمي إلى الزمن السردي إلى ثلاثة مواضيع: الترتيب السردي والديمومة والتواتر» (حسنلي ودهقاني، ١٣٨٩: ٣٩). في كتاب "الخطاب السردي"، يدرس جينيت أيضا الفرق بين "القصة" و "الخطة" التي عبر عنها الشكلانيون الروس من خلال تقسيم السرد إلى ثلاثة مستويات مختلفة (سلدن وويدسون، ١٣٨٤: ١٣٨١). هذه المستويات الثلاثة هي:

أ) القصة: اعتبرت جينيت القصة على أنها أحداث والمشاركين فيها، والتي تم إنشاؤها بناءً على طريقة وضعها في النص وبناءً على ترتيب زمني. القصة هي تسلسل حقيقي للأحداث.

ب) النص السردي: يعتقد جينيت أن النص السردي هو تسلسل تحدث فيه الأحداث بالفعل ويمكن استنتاجه من النص. بالإضافة إلى ذلك، اعتبر أن النص السردي نصا شفهيا أو مكتوبا تُروى فيه الأحداث وأضاف أن النص السردي هو ما أمامنا وأحداثه ليست بالضرورة مرتبة ترتيبا زمنيا ومواصفات المشاركين متناثرة في أنحاءه

ج) السرد: فقد ألقى جينيت نظرة جديدة على هذه القضية. السرد من وجهة نظره فعل الرواية. «السرد هو فعل أو عملية إنشاء نص سردي. نظرا لأن النص السردي شفهي أو مكتوب، فمن الضروري أن يقوله أو يكتبه شخص ما» (ريمون کنان،۱۳۸۷: ۱۲).

كما ذكرنا، فإن محتوى النص السردي هو القصة بالترتيب الذي حدثت فيه الأحداث للشخصيات. بهذه الطريقة، تختلف القصة عن النص السردي. يمكن اعتبار القصة على أنها ملخص مباشر لأحداث النص السردي. في البداية، يقرأ القارئ النص السردي فقط ثم يستخرج القصة من النص، أي الأحداث المتسلسلة التي حدثت للناس في زمن ومكان محددين. «باختصار، تتضمن القصة الأحداث والأشخاص الذين يختبرون الأحداث في الزمن والمكان ويتخذون الإجراءات» (حرى،١٣٨٧: ٥٥). من وجهةنظر نظرية جينيت السردية، يمكن تقسيم السرد إلى ست فئات رئيسية؛ أي الترتيب السردي، الديمومة، التواتر، الرؤية، الصوت والمستمع.

يعتقد جينيت أن القارئ يعيد إنشاء النص السردي في ذهنه. من أجل الوصول إلى القصة، وهي نفس الخطة الأصلية التي قصدها الشكلانيون الروس، يمكن إعطاء النص النهائي أو الخطة الثانوية للجمهور ثم يُطلب منهم كتابة أو اقتباس ملخص النص

تقديم رواية أسفار كاتبان

رواية أسفار كاتبان هي رواية لأبي تراب خسروي الكاتب المعاصر من مواليد فسا، ونشرتها منشورات قصة وآكه سنة ١٣٧٩ش، وفي نفس السنة حصلت الرواية على جائزة مهرجان.

تدور أحداث هذه الرواية حول طالبين هما سعيد بشيري وإقليما، وقد تعرفا على بعضهما البعض من خلال بحث جامعي. سعيد مسلم وإقليما فتاة يهودية. وفقا لموضوع بحثهما المشترك، يتعرفان على الديانات والنصوص الدينية المختلفة. قُتل والد إقليما وتزوجت والدتها، وفقد سعيد أيضا والديه ويعيش وحيدا. أصبح هذان الشخصان صديقين ويعيشان في منزل سعيد. تروى هذه الرواية وجهتي نظر مختلفتين (أنظر خسروي، ١٣٧٩).

في هذه الرواية، نحن لا نتعامل مع سرد خطى. الرواية هي مزيج من الإبيزوديات التي تتشابك دون مراعاة التقدم والتأخير الزمني والتاريخي. لا توجد علاقة منطقية بين أي منها من حيث الموقع الجغرافي ومسار الأحداث وحتى الدين والجنس. يؤدي تعدد الروايات إلى المفارقة الزمنية ونتيجة لذلك، عدم الترابط (حسن، ١٩٩٢: ١٩٤) وهذا يسبب غموضا في النص (صهبا، ١٣٩٢

تقدیم روایة كولی كنار آتش

رواية كولى كنار آتش للكاتبة منيرة روانيبور، الروائية المعاصرة المولودة في بوشهر، نُشرت في ٢۶٨ صفحة لأول مرة في عام ١٣٧٨ من قبل منشورات مركز استغرق الأمر تسع سنوات لكتابة هذه الرواية.

تدور هذه الرواية حول فتاة غجرية اسمها آينه، والتي رفضتها قبيلتها لأنها ابتعدت عنهم. خلال الرواية، تقع آينه في حب رجل وبعد العثور عليه تحدث لها مغامرات وهي تبحث عنه في مدن مختلفة. جو هذه الرواية ثقيل وقوانين وعادات صارمة تحكم عادات الغجر أسلوب الرواية رمزية وواقعية سحرية. «في هذه الرواية، تصور الكاتبة انهيار الإبيزوديات في عصر ما بعد الحداثة من خلال مهاجمة التقاليد الاجتماعية الأبوية والقيم العرقية والقبلية. وباستخدام مشاهد الدقيقة، يهيئ أجواءً جيدة ليوم انفصال آينه عن التقاليد ورفض قبيلتها وقانونها» (فرجیان محترم و آخرون، ۱۴۰۰: ۳۲۵-۳۲۶).

دراسة مقارنة لروايتين على أساس نظرية جيرار جينيت السردية

الترتيب السردي

الترتيب الخطى للنص هو ما يسميه جينيت الترتيب السردي. وفقا لتيسن، تتم دراسة العلاقة بين تسلسل الأحداث في القصة وتسلسلها الزمني في النص في الترتيب. يعتبر جينيت أن زمن النص السردي هو الترتيب الخطى للنص ويضعه ضمن مقولة الترتيب (تيسن، ١٣٨٧: ٣٧١). وفقا لجينيت، فإن عدم التوازن بين ترتيب القصة وترتيب النص تسمى المفارقة الزمنية. يُطلق على "العودة إلى الماضي" و"الرجوع إلى المستقبل" الاسترجاع والاستباق، على التوالي (ریمونکنان، ۱۳۸۷: ۲۲)

دراسة الترتيب السردي في رواية أسفار كاتبان

لم تتَّسم رواية (أسفار كاتبان) باتباعها الترتيب السردي الخطِّي فالروائي بالتنقل بين الماضي والمستقبل والتطرّق إلى القصص التاريخية، يستعين بالمفارقة الز منبة في هذه الروابة.

يمكن رؤية العديد من الاسترجاعات في الرواية: سعيد بشيري رأى إقليما أحيانا في الصف، يتم هذا اللقاء في زمن الماضي: «اقليما را گاهي ميديدمش که با عجله به کلاس میآمد و هر روز جایی مینشست. موهای سیاهش را کلاف میکر د و می انداخت روی شانه هایش» (خسروی، ۱۳۸۱: ۱۴). (کنت أرى أحيانا إقليما تأتى إلى الصف على عجل وتجلس في مكان ما كل يوم. كان تجعد شعرها الأسود وترميها على كتفيها). ويرجعان إلى الماضي من خلال قراءة قصص زلفا جيمس التي تبحث عن جسد شدرك القديس: «{ اقليما } كتابي با جلد گالینگور سبز بیرون کشید و گفت در این رساله حکایت کر امات قدیسی به نام شدرك قديس روايت شده» (المصدر نفسه: ٢٤). (أخرجت (إقليما) كتابا بغلاف أخضر داكن وقالت إنه في هذه الرسالة رُويت قصة فضائل القديس شدرك).

تبدأ الرواية بسرد تاريخي مرتبط بالماضي: «ما كه اينك از نظر اهل باطن، دیگر «احمد بشیری» نیستیم که شیخ یحیی کندریایم بدین دور حیات یافته و همان روایت قدیم را که روزگاری میآوردیم. همچنان بدین وقت کتابت مىنماييم روايت واقعه شاه مغفور، «منصور مظفرى» و ذرياتش را كه بدين دور تجسد یافتهاند و هر آینه اسباب وقایع مضاف میگردند و بدین سیاق مباد كه هيچ واقعهاى مكتوم ماند» (المصدر نفسه: ٩). (الآن، من وجهةنظر أهل الباطن، لم نعد "أحمد بشيرى"، بل نحن الشيخ يحيى الكندري، الذي نشأ في هذا العصر وكنا نطرح نفس الرواية القديمة. أيضاً، في هذا الزمن، نروى قصة الملك المغفور، "منصور مظفري" ونسله، الذين تجسدوا في هذا الزمن، وستضاف أسباب الأحداث، وفي هذا السياق لا ينبغي إخفاء أي حدث).

تتجلِّي تقنيَّة الاستباق في هذه الرواية في موضعين: واحد في الصفحة ٢٧ من الرواية، عندما يرى سعيد أستاذه فيستبق الزمن ويكتب عن المستقبل ويعلمنا بنهایة الروایة: «هر چند نهایتاً تحقیق به جایی نرسید. آخر بار یک سال بعد از آن و اقعه، دکتر بایر امی را در بیادهر و خیابان فرمانیه دیدم. چیز زیادی نگفت. فقط گفت: متأسفم. كنجكاوى نكر د. بعد از آن ييامي هم نفر ستاد كه مثلاً تحقيق را بخواند. آن روز با اقلیما ایوبی از دانشگاه بیرون آمدیم ... من شروع کردم به صحبت دربارهٔ «مصادیق الآثار»» (المصدر نفسه: ۲۷) (ومع ذلك، لم يتوصل البحث إلى نتيجة. في المرة الأخيرة، بعد مرور عام على تلك الحادثة، رأيت الدكتور بيرامي على رصيف شارع فرمانية. لم يقل الكثير. قال فقط: أنا آسف. هذا فقط. لم يُثر فضوله. كما أنه لم يرسل حتى رسالة على أن يقرأ البحث مثلاً. في ذلك اليوم خرجت من الجامعة برفقة إقليما أيوبي... بدأت أتحدث عن كتاب (مصاديق الآثار)). القارئ بقرائة هذه الصفحات يعرف أنّ "سعيد" فقد "إقليما" التي كانت تشاركه في العمل على موضوع البحث فهذا يثير فضوله ليعلم سبب هذا الانفصال والفقد فيتابع قراءة الرواية.

النموذج الآخر، هو أنّ الروائي بتنبؤ خواجه "كاشف" عن مقتل شاه "منصور" على يد أحد أحفاده تمكن من الاستباق. يوضح سعيد لإقليما أن الموضوع الرئيس لكتاب (مصاديق الآثار) هو تنبؤ خواجة كاشف لمصير شاه منصور، وكل العوامل تعمل جنبا إلى جنب لجعل المصير الذي يهرب منه شاه منصور: «برایش شرح دادم که موضوع اصلی مصادیق الآثار قصهٔ تقدیری است که به وسیلهٔ قدیسی به نام خواجهٔ کاشف الاسر از پیشبینی میشود و اینکه همهٔ عوامل برای به حقیقت پیوستن آن تقدیر مهیا میشوند» (المصدر نفسه: ٢٨). (شرحت لها أن الموضوع الرئيس لكتاب (مصاديق الآثار) هو قصة القدر الذي تتبأ به قديس يدعى خواجة كاشف الأسرار، وأن كل العوامل يتم التحضير لها حتى يتحقق هذا المصير).

إلى جانب هذه الاسترجاعات والاستباقات التي تؤدّي إلى المفارقة الزمنية، ينتقل الروائي من الماضي إلى الحال ويروى قصّة "سعيد" و"إقليما". على هذا الترتيب، فالرواية تصبح سرداً ضمن سرد.

دراسة الترتيب السردى في رواية كولى كنار آتش

وتتناول رواية "كولى كنار آتش" الإحباط والرغبات الفاشلة والمخاوف والقمع وتهجير النساء، ومعظم الرجال في الرواية متحيزون جنسياً وقاسيون ويسعون إلى الاعتداء على النساء جنسياً، وبعضهم، مثل شكرى، يستغلون عزلة النساء و و حدتهن و ببيعون النساء لر جال آخر بن.

يمكن رؤية تقنية الاسترجاع في هذه الرواية: عندما تريد الكاتبة الكتابة عن معاناة النساء، فإنها تعود بالزمن إلى الوراء وتستعرض ذكريات آينه. ولدت آينه في قبيلة لها قواعد خاصة وجميع القواعد في صالح الرجال؛ إنّهم يستخدمون النساء لمصلحتهم الخاصة. والدة آينه تموت على إثر إفراطها في الرقص لتكسب المال للقبيلة: «مادر با ياهاي ورم كرده در چادر افتاده بود و مردان گريزياي شهری با آوازة نام او به چادر ها می آمدند و جیبهای پدر پر از پول می شد... «برقص. مىخواهى مادرت بميرد» (روانىبور، ١٤٠٠: ٣). (كانت الأم مستلقية في الخيمة بأرجل منتفخة، وكان رجال المدينة الفسّاق يأتون إلى الخيمة بسبب صيتها الذائع، وتمتلئ جيوب الأب بالمال ... "إرقصي. هل تريدين أن تموت والدتك؟").

من الاستر جاعات الأخرى التي وظَّفتها الكاتبة، هي اللحظة التي فارقت أمّ "آينه" الحياة. عندما تمنع الأمّ ابنتها من أن ترقص للغرباء وتطلب منها أن تتبع قلبها: «باید به صدای دلت گوش کنی... مادر گفته بود، وقتی که دیگر جان میداد. آن زمان که از تسلیم زندگی به بایدها و نبایدها پشیمان بود. آن زمان كه قانون قافله را پوك ديده بود...» (المصدر نفسه: ١٨).(يجب أن تستمعي إلى قلبك ... قالت الأم عندما كانت تحتضر في ذلك الزمن الذي ندمت على تسليم حياتها لما يجب فعله وما يجب تجنبه. عندما، كان قد رأت قانون القافلة فارغا).

تستخدم الكاتبة الاسترجاع للتعبير عن مواضيع مثل الفقر والأموات و الخر افات التي ضاعت حياة آينه: «آخر جه كسى آنها را به قبر ستان يا خيابان تار انده. فقر يا مرده ها. چه كسى مرا از قافله بيرون انداخت؟ يدرم؟ نه، او فقط از قافله می تر سید، از قانون قافله، قانونی که مردهها ساخته بودند. زندگی اکلیما و آن بیرمرد را هم، مردهها تباه کردند و آن زن را هم نجات دهنده سوزاند. نجات دهنده ای که خودش مرده بود... آن ها توی آدم طوری زندگی میکنند که خود آدم هم نمی فهمد. مرده ها همه جا هستند، توی قافله، توی قبیلة ساکن...» (المصدر نفسه: ۱۴۱). (من قادهم إلى المقبرة أو الشارع؟ الفقر أو الموتى. ومن طردني من القافلة؟ أبي؟ لا، كان يخاف فقط من القافلة، من قانون القافلة، القانون الذي وضعه الموتى. لقد ضاع الموتى حياة إقليما والرجل العجوز، كما تم حرق تلك المرأة على يد المنقِذ. المنقِذ الذي مات نفسه ... يعيشون في إنسان بطريقة لا يفهمها الإنسان نفسه. الموتى في كل مكان، في القافلة، في القبيلة الساكنة ...).

يمكن أيضا توظيف لتقنيّة الاستباق في الرواية؛ حيث تتنبأ سحر بالمستقبل وتقول: «ما مىميريم. من و قمر. در يك روز تابستاني ميان آدمها گير مىكنيم، قمر در روشنایی روز میمیرد و من در تاریکی شب» (المصدر نفسه: ۲۳۲). (سنموت. أنا وقمر. نتعثر بين الناس في يوم صيفي، وقمر تموت في وضح النهار، وأموت في ظلام الليل). تخبر امرأة عجوز في بستان الكرز في بوشهر آينه أن أول بستان كرز أصبح بستانا بعد أن استلب الشباب من فتاة. تتتبأ العجوز أن البقاء في الحديقة لآينه يعادل فقدان شبابها: «سه تابستان اگر بمانی دیگر هر سال شکوفههای گیلاس در طلب جوانی تو می آیند. اولین باغ گیلاس با گرفتن جوانی دختری باغ شد، اين طور باغها هر سال ترو تازه ميشوند» (المصدر نفسه: ١٢٠). (إذا بقيت لثلاثة أصياف أخرى، فستأتى أزهار الكرز لتأخذ شبابك كل عام. تحول أول بستان كرز إلى حديقة عندما أخذ الشباب عن فتاة صغيرة، وهكذا يتم تجديد الحدائق كل عام).

تحدد الكاتبة زمن سرد الرواية بصيغة المضارع، ومن خلال التعبير عن الصعوبات والمعاناة ومراجعة ذكريات أينه، وكذلك التعبير عن ألامها، تدخل في ذهن الشخصية وتسافر إلى الماضي، وفي جزء من الرواية، تتنبأ أيضًا وتسافر الى المستقبل

مقارنة الترتيب السردي في الروايتين

أوجه التشابه

في رواية أسفار كاتبان، الزمن الأساسي للسرد هو زمن المضارع، والذي عبر عنه سعيد باعتباره الراوي بضمير المتكلم ويخلق الكاتب المفارقة الزمنية خلال دخول الماضي ورواية القصص التاريخية. تنتقل القصة إلى المستقبل من خلال تنبؤ وفاة شاه منصور على يد خواجة كاشف وتسترجع إلى الماضي من خلال التراسل. هذه الرواية هي رواية بولوفونية بأصوات ورواة متعددين. بما أن الأصوات السردية تتضاعف كرواة، بما في ذلك أصوات: الراوي لكتاب (مصاديق الآثار) وأحمد بشيري وزلفا جيمس، وبذلك تصبح الرواية سرداً لرسالة ضمن رسالة. على سبيل المثال: الرسالة التي كتبتها والدة إقليما إلى ابنتها، وإجابة إقليما لرسالة والدتها، ورسالة العم خاخام، هناك عودة للماضى والاسترجاع، مما يسبب مفارقة زمنية في السرد، مما يجعل الرواية ليس لها ترتیب زمنی.

في رواية كولى كنار آتش، يعتمد زمن السرد على زمن الحال الذي يروي جزءاً منه الراوى العليم. أحيانا نجد أن الكاتبة تسترجع الماضي ثم يسافر إلى المستقبل بالتنبؤ بموت قمر. من خلال استعراض ذاكرة آينه وحوار الشخصيات وتعدد الرواة، يترك روتين السرد ويحول السرد الزمني الخطي إلى مفارقة ز منیة.

أوحه الاختلاف

ر وابة (أسفار كاتبان) ملبئة بالاسترجاعات والعودة إلى الماضي وقلّما تتطرّق إلى الحال وتنتقل إلى المستقبل. هذا التعدد في الرواة والأصوات يجعلها بولو فينية. كما رواه عدد من الرواة، مثل: الراوي لكتاب (مصاديق الآثار) وأحمد بشيري، وزلفا جيمس، وأيضا حضور الراوي في الرسالات مثل: رسالة الأم إلى إقليما وإجابة إقايما لها وأيضا رسالة إقليما للعم خاخام). أما تدور أحداث رواية كولي كنار آتش في الغالب في الحاضر والماضي وتنتقل أقل إلى المستقبل. عدد الرواة أقل من الرواية السابقة، وتروى القصة من منظور الشخص الثاني (أنت) والشخص الأول، وأحيانا يخاطب الراوى نفسه وأحيانا آينه.

الديمومة

المحور الثاني الذي يدرسه جينيت هو الديمومة أو المدّة، والتي تتناول العلاقة بين الزمن الذي استمر فيه الحدث في العالم الحقيقي والزمن الذي يستغرقه في الواقع لرواية هذا الحدث في عالم السرد. يعتبر جينيت السرعة الثابتة كمعيار افتراضي لقياس مقدار الزمن الذي تمر فيه الأحداث على مستوى القصة على مستوى النص. «تعنى "السرعة الثابتة" أن النسبة بين طول القصة وطول النص تظل ثابتة و غير متغيرة. بناءً على هذا المعيار، فإنّ سرعة قراءة النص تزداد أو تنقص» (حرى، ١٣٨٩: ٨٣). بناءً على معيار السرعة هذا، يتم أخذ نوعين من التسارع الموجب والسالب في الاعتبار للنص. عندما يتم تخصيص جزء من النص لفترة طويلة من القصة، يكون التسارع موجبا، وعندما يتم تخصيص جزء من النص لفترة قصيرة من القصة، يكون التسارع سالبا. تسمى السرعة القصوى الحذف أو القطع ويسمى الحد الأدنى للسرعة الوقفة الوصفية أو الاستراحة. بين هذين، يتم تشكيل الخلاصة والمشهد الدرامي.

يعد الاسترجاع أيضا عاملاً مهما آخر في تقليل سرعة السرد في الرواية، فهو يغطى الحجم الأكبر من الرواية وقد تسبب في إبطاء سرعة سرد الرواية. أيضا يعتبر الاستباق أحد العوامل التي تبطئ السرد. هذا تباطأ السرد وتسارعه في القصة «يظهر حرية المؤلف في أسلوب السرد القصصى» (أحمدي، ١٣٨٠: ٣١٤)، تظهر هذه التغييرات في سرعة سرد القصة أهمية الأحداث في الرواية.

الديمومة في رواية أسفار كاتبان

في رواية أسفار كاتبان، حيثما استخدم الكاتب الحذف والخلاصة، تكون سرعة القصة إيجابيا. من أمثلة الحذف، يمكن أن نذكر السبب المجهول لوفاة آذر: «از

آذر برایش صحبت کردم که دقیقاً دو سال قبل از تولد من به علت نامشخصی کشته میشود. شاید چیز هایی مثل علت مرگ آذر که حتی برای خود من هم مجهول بود» (خسروي،١٣٨١: ٢٥) (أخبرته عن آذر التي قُتلت لسبب غير معروف قبل ولادتى بعامين بالضبط. ربما أشياء مثل سبب وفاة آذر، الذي لم يكن معر و فاحتى بالنسبة لي).

يحفظ الكاتب موت آذر سرا في القصة ويحذف حادثة وفاتها؛ يلخص سعيد بشيري كيف أن والده محام، ووفاة والديه، وعدم الاهتمام بأسرة والده ووالدته، وحادثة وفاة آذر في سطور قايلة لإقليما (أنظر المصدر نفسه). أدت هذه السطور القليلة إلى تسريع سرعة القصنة بشكل إيجابي.

جعل الكاتب سرعة القصة سلبية مع الوقفة الوصفية. يصف خسروي المشاهد بتفصيل دقيق: «به دنبالش مى رفتم تا به طارمى رسيديم. نردهاى چوبى حايل طارمی است و عکس ستونهای چوبی نقاب طارمی در آب حوض میافتد. به اتاقش و ار د شدیم. در ندشت است و شش در به مو از ات هم دار د و نور از قطعات کوچک شیشههای رنگارنگ در ها میتابد. در ضلع شرقی اتاق در قفسه چوبی، کتابها تا سقف چیده شده بود. میزی بزرگ وسط اتاق بود و رومیزی ماهوتی سبزی داشت و دستهای گل داوودی در گلدانی مینا روی میز بود. دو صندلی جوبی در دو طرف میز بود» (أنظر المصدر نفسه: ۲۳). (تابعته حتی و صلنا إلى طارمي. يحمى سياجٌ خشبيِّ الطارميّ، وتنعكس صورة الأعمدة الخشبية للطارمي في مياه الحوض. دخلنا غرفته. إنها واسعة جداً ولها ستة أبواب متوازية، ويضيء الضوء من خلال القطع الصغيرة من الزجاج الملون في الأبواب. على الجانب الشرقى من الغرفة، على رف خشبى، كانت الكتب مكدسة حتى السقف. كان هناك منضدة كبيرة في منتصف الغرفة وعليها سماط أخضر من الجوخ وباقة من الأقحوان في إناء من المينا المزجج. كان هناك كرسيان خشبيان على جانبي المنضدة).

يستخدم المؤلف أحيانا الدراما والحوار للحفاظ على سرعة القصة ثابتة: «بدر كابوس مى ديده، كه كلمات رسالهٔ منصورى بذر اشياء وقايع كابوسهايي بوده که او از سر میگذرانده و ثبت میکرده در واقع او شیئی از اشیاء واقعهای مى شود كه در رساله مضبوط است» (المصدر نفسه: ١٠). (كان قد يرى الأب كابوساً كانت كلمات رسالة المنصوري بذر الأشياء والوقائع للكوابيس التي كانت تمرّ بباله وكان يسجّلها. في الحقيقة الكابوس كان يصبح شيئاً من أشياء حدث يُسجَل في الرسالة).

الديمومة في رواية كولي كنار آتش

في رواية كولي كنار آتش، خلقت الكاتبة سرعة إبجابية في السرد باستخدام الحذف و الخلاصة. من بين الأمثلة الو اضحة على الحذف، بمكننا أن نذكر المشهد الذي أصبح فيه مانس وآينه مهتمين ببعضهما البعض وذهبت الفتاة إلى منزل مانس في المدينة: «در را آهسته باز ميكرد و سرك ميكشيد، مانس در انتظارش از روی بلهها برمیخاست، میخندید، با هم به اتاقها می رفتند ...» (روانيبور، ۱۴۰۰: ۲۱). (كانت تفتح الباب ببطء وتتجول، وكان "مانس" الجالس على السلِّم في انتظار ها ينهض ويضحك ويذهبان معا إلى الغرف ...).

في المشهد الذي سقطت فيه آينه على ضفاف البحر جريحة، تمر ثلاثة أيام فی خمسة أسطر: «یک روز دیگر زخمهای تنش را به دست مهربان دریا سیرد، ظهر روز سوم دیگر طاقت ماندن نداشت، خلخالها را از بایش در آورد، توی بقچه گذاشت. تا شهر از آمدنش خبردار نشود... کوزهٔ پدر را جای چادر بزرگ زیر خاک کرد، او نشانه ای رویش گذاشت، پیراهنش را عوض كرد، يولها را توى بقچه كهنهاى بيچيد، شاخهٔ خشكيدهٔ نخلى يافت، تكيه داده به أن برخاست» (المصدر نفسه: ٣٣). (وذات يوم تركت جروحها في أيادي البحر اللطيفة، وظهيرة اليوم الثالث لم تستطع تحمل البقاء أكثر من ذلك، فخلعت الخلخال ووضعتها في الحقيبة. حتى لا تعرف المدينة وصولها ... دفنت جرة الأب في مكان الخيمة الكبيرة، ووضعت علامة عليها، وغيرت قميصها، ولفّت النقود في حزمة قديمة، ووجدت غصن نخيل جاف، اتكأت عليه وقامت).

قامت روانيبور بإبطاء سرعة الرواية باستخدام الوقفة الوصفية ودفعتها نحو التسارع السلبي. في الواقع، عندما شعرت الكاتبة بضرورة الاقتراب من القارئ، بدأت في وصف المشاهد بالتفصيل. عندما يقوم جميع الرجال في القافلة بجلد آينه ويطردونها من القافلة، تكون مستلقية على الرمال وتكتب الكاتبة كل التفاصيل حتى نشعر بآلام آينه ومعاناتها بكل كياننا: «آفتاب كه در ميان آسمان نشست، خودش را روی ماسهها انداخت خلخالها در گوشت پایش فرو رفته بود. به سختی خم شد، سرش را پایی آورد، تقلا کرد تا با نیش دندان آن را باز کند، نتوانست، روی ماسه ها یله شد، جایی نرم و مهربان برای تنش، تن در دمند و زخمی اش، رو به جاده نگاه کرد. کسی نبود. کسی نمی آمد. شهر از کوچ قافله زود خبردار میشود، مردان گریز یای شهری گریز گاهی دیگر مییافتند...» (المصدر نفسه: ٣٣). (عندما حلّت الشمس في وسط السماء، ألقت آينه نفسها على الرمال، وكانت الخلخال مطمورة في لحم قدميها. انحنت بصعوبة، أنزلت رأسها، حاولت لفتحها بقضم أسنانها، لم تستطع، استلقت على الرمال، مكانا ناعما ولطيفا لجسدها، جسدها المؤلم والجرحي، نظرت نحو الطريق لم يكن هناك أحد ولم يكن أحد قادما. سرعان ما تعرف المدينة على رحيل القافلة، ويجد رجال المدينة الفاسقون أحيانا ملاذا آخر).

يكون تسارع القصة ثابتا عندما تتحدث الشخصيات مع بعضها البعض وفي أي مكان تستخدم الكاتبة الطريقة الدرامية. في أحد مشاهد القصة، يتم إحضار آينه التي انتحرت إلى المستشفى وهناك يستجوبها شاب، هنا تسارغ القصة ثابتً ونقر أ الحوارات الغريبة بين آينه والشاب والتي فيها تعلن أنها غير موجودة في الخارج وليست لها وجود (أنظر المصدر نفسه: ١٣٨). في الجزء الأول من الرواية، من أجل إبطاء سرعة السرد وتسارعه السلبي، استخدمت الكاتبة الأسلوب الحواري والمشاهد الدرامية أكثر من العناصر الأخرى.

في رواية كولى كنار آتش يتأرجح إيقاع الرواية. في بعض الأحيان، استخدمت الكاتبة التسارع الإيجابي لفهم المزيد والتماهي مع الشخصيات، وعندما تشعر أن هذه المادة لا يمكن أن تساهم كثيرا في القصة، فإنها تحذف الأحداث وتستخدم التسارع السلبي. لكن هذه القواعد تعتمد على التقاليد الأدبية والأنواع الأدبية وعناصر ما وراء النص في العمل، وبعبارة أخرى، يمكن القول أن سرعة السرد و إيقاعه يظهر إن حرية المؤلف في أسلوب السرد القصصي» (أحمدي، ١٣٨٠: ٣١٤)، على أي حال، تظهر هذه التغييرات في سرعة سرد القصة أهمية الأحداث في الرواية.

مقارنة الديمومة في الروايتين

أوجه التشايه

في كلتا الروايتين، عندما يريد الكاتبان إظهار أهمية حدث ما، فإنهما يبطئان من زمن السرد ويفصلان في الحادثة باستخدام وقفة وصفية. في الحالات التي يريدان فيها تسريع السرد، يستخدمان الحذف والخلاصة، وعندما يريدان تحييد الزمن، يستخدمان الحوار والأسلوب الدرامي.

أوجه الاختلاف

في رواية أسفار كاتبان، يحدث التسارع السلبي أكثر باستخدام الاسترجاعات. الزَّمن يسير باستمرار إلى الماضي ويستحضر الكاتب الأحداث التاريخية في ز من شاه منصور، أحداث حياة و الد إقليما في الرسائل، أحداث حياة سعيد بشيري وموت آذر، حضور بلقيس في القصر، قتل أحفاد شاه منصور كلها حدثت في الزمن الماضي. في رواية كولى كنار آتش، في التسارع السلبي، استخدام الاسترجاع أقل من رواية سابقة. ذكريات قمر، كلأفروز، سحر، آينه والمرأة المحروقة تذهب أكثر إلى الماضي وتعتبر جزءا من الاسترجاع. الذكريات التي تمتلكها آينه عن القبيلة وتظل تتذكر ها تحدث في الزمن الماضي. تحكي السيدة العجوز في البستان أيضا ذكر باتها السابقة لآينه و تحذر ها من البقاء هنا.

التواتر

التواتر هو عدد مرات تكرار الأحداث على مستوى القصة وعدد تكرارها على مستوى النص. اعتبر جينيت التواتر من الأمور السردية المهمة في نظريته ويسأل عما إذا كانت حادثة وقعت مرة واحدة في السرد ورُويت مرة واحدة، وحدثت مرة واحدة ولكن تم ذكرها عدة مرات، وحدثت عدة مرات ولكن تم ذكرها مرة واحدة فقط؟. «التواتر المفرد هو أكثر أنواع التكرار شيوعا حيث يتم سرد حدثِ حَدَثَ مرة واحدة، مرة واحدة فقط» (تولان، ١٣٨٣: ٥٩)، وأمّا التواتر التكراري ففي هذا التواتر تسرد حادثة وقعت مرة واحدة، عدة مرات. يقول بيرتنز عن هذا: «حادثة واحدة يمكن أن تعبر عنها شخصيات مختلفة ومن رؤى مختلفة، أو يمكن أن تعبر عنها شخصية وإحدة وفي مراحل مختلفة من حياتها، وفي هذه الحالة أيضا سنواجه رؤى مختلفة» (بيرتنز، ١٣٨٨: ١٠١).

التواتر السردي أو النمطي هو سرد الأحداث التي حدثت عدة مرات، مرة واحدة فقط. والتواتر التكراري هو تعبير لمرة واحدة عن الأحداث التي حدثت n من المرات.

التواتر في رواية أسفار كاتبان

من التواترات المفردة في رواية أسفار كاتبان هي وفاة إقليما. موتها يحدث مرة واحدة ويتم التعبير عنه مرة واحدة. سعيد بشيري، الذي استشعر موتها، دخل الغريفة و رآها مستلقية على الكريسي و الدم يسيل من ساعدها: «و ديگر اقليما روي آن صندلی نبود. روی آن صندلی نشسته بوده. دستهایش را از دو سو بر دسته های صندلی رها کرده» (خسروی، ۱۳۸۱: ۱۸۸). (ولم تعد إقلیما جالسة على ذلك الكرسي. كانت تجلس على ذلك الكرسي. وتركت يديها على جانبي مقابض الكرسي).

من بين التواتر ات المفردة في الرواية حادثة اعتقال العم الخاخام سعيد بشيري. وهو الذي يعتبر نفسه من جيل طاهر وأمة طاهرة، ويعتبر إقليما أيضا من هذا الجيل، ويقبض على سعيد بشيري في السيارة ويحذره من ترك إقليما وشأنها، لأن يعتقد نسل إسحاق هو أيضا نسله (أنظر المصدر نفسه: ١٥٨-١٥٩). أما من نماذج التواتر التكراري في الرواية هي مسألة وفاة آذر المجهولة وكذلك التصحيحات المستمرة للصفحات من جانب رفعت ماه في قصر خواجة، والتي تتكرر باستمرار. هذا العامل يجعل القارئ يفكر أكثر ويفكر في موت آذر من رؤية مختلفة. كانت و فاة آذر مهمة للغاية لدرجة أن أحمد بشيري أضافها في كتاب مصاديق الآثار: «مثلاً يدرم مرحوم احمد بشيري شرح روايت مراسم تدفین خواهرم «آذر» را به فصول کتاب افزوده است» (المصدر نفسه: ۱۱). (على سبيل المثال أضاف والدي الراحل أحمد بشيري وصف مراسم دفن أختي "آذر " إلى فصول الكتاب).

تواتر آخر متكرر للرواية هو التصحيح المستمر للأوراق بواسطة رفعت ماه في قصر خواجة. رفعت ماه زوجة أحمد بشيري، ووالدة سعيد وآذر، ووجودها في القصر يتكرر باستمرار وهي تصحح أوراق الامتحان، ووجودها دون حضور حقيقي أزعج شاه منصور. هذا الحضور الذي يحدث في الزمن ويتكرر في الرواية يجلب أهميته في مسار الرواية.

التواتر النمطي في الرواية يظهر عزلة إقليما؛ الفتاة التي لا يلحظها الشباب في الصف لأنها يهو دية: «اقليما را گاهي مي ديدمش كه با عجله به كلاس مي آمد و هر روز جایی مینشست. موهای سیاهش را کلاف میکرد و میانداخت ر و ی شانههایش. ر و ی صندلی که می نشست عینک می ز د. ظاهر اً از همه جیز یادداشت برمیداشت. با بچهها کمتر صحبت میکرد و هیچ پسری زیر نظر نگرفته بودش. حتماً چون یهودی بود و انگار از همه واهمه داشت. شاید اگر من دانشجوی منظمی بودم و او هم آن دختر یهودی مردد نبود، هیچوقت با يكديگر آشنا نمي شديم» (خسروي، ١٣٨١) (كنت أرى أحيانا إقليما تأتي إلى الصف على عجل وتجلس في مكان ما كل يوم. كان تجعد شعرها الأسود وترميها على كتفيها. كانت ترتدي النظارة عندما تجلس على الكرسي. يبدو أنها كانت تدون ملاحظات على كل شيء. قلما تتحدث مع سائر الطلاب ولم يراقبها أي شاب. لا بد أنها كانت يهودية ويبدو أنها خائفة من الجميع. ربما لو كنت طالبا منظما ولم تكن تلك الفتاة اليهودية المترددة، لما التقينا ببعضنا البعض). يمكن أن يكون هذا الموضوع رسالة للجمهور للتعاطف مع إقليما، ويفهم صعوبة حياتها، ورؤية موتها كتعبير عن معاناتها، وهو استمرار لمعاناة وآلام آذر ورفعت ماه. ٢-٣-٢ التواتر في رواية كولى كنار آتش

التواتر المفرد للرواية هو وفاة والد آينه: «مرگ در رسيده بود و او در كنار پیرمرد که فروغ چشمانش به سرعت تار میشد... سرانجام جهان از حضور بير مرد خالى شد. قبيله امّا بود كه هنوز مردانش به چشمان او نگاه نمىكردند،

دور تا دورش مینشستند تا با گلویی که هزار بار صاف میشد، قصههای گذشته را واگویه کنند» (روانی بور، ۱۴۰۰: ۲۰۸-۲۰۹). (جاء الموت وکانت بجانب الرجل العجوز الذي كان نور عينيه يتلاشي بسرعة ... أخيرا كان العالم خاليا من وجود العجوز لكن كانت القبيلة التي ما زال رجالها لا ينظرون في عينيها، كانوا يجلسون حولها ليرويوا قصص الماضي بحلق قاموا بتحسين نبرته ألف مرّة).

تواتر مفرد آخر للرواية هو عندما تتعلم آينه الرسم من هانيبال الذي البالغ من العمر خمسين عاما (المصدر نفسه: ۲۰۰)

من التو اتر ات المتكررة المهمة في الرواية تكرار مصير الشخصيات النسائية في القصة: «من همان بيرزني بودم كه تو در بوشهر ديدي، همان بيرزن با موهای حنا بسته... ببین! گریه نکن من قصهٔ آن پیرزن را درست حسابی مىدانم ...» (المصدر نفسه: ١٧۴). (كنت نفس المرأة العجوز التي رأيتها في بوشهر، نفس المرأة العجوز ذات الشعر المخضب ... أنظري! لا تبكي، أعرف قصة تلك المرأة العجوز بشكل كامل ...).

قابلت آينه المرأة العجوز في الأنقاض مرة، لكنها تكررت هي ومصيرها عدة مرات في ذهنها. وشخصيات الرواية، على الرغم من وجود أسماء مختلفة ومشاركتها في أحداث مختلفة، إلَّا أنَّ ثمَّة أواصر تربطها وبيدو أن لديها قواسم مشتركة مع بعضها البعض ومع الكاتبة نفسها.

ومن الأمثلة على التواتر النمطى زيارة آينه لمانس التي تحدث عدة مرات وتذكرها الكاتبة مرة واحدة: «در را آهسته باز ميكرد سرك ميكشيد، مانس در انتظارش از روی یلهها برمی خاست، میخندید، با هم به اتاق می رفتند...» (المصدر نفسه: ٢١). (كانت تفتح الباب ببطء وتتجول، وكان مانس الجالس على السلِّم في انتظارها ينهض ويضحك ويذهبان معا إلى الغرف ...). وكذلك عندما قام شكري ببيع آينه للعديد من الرجال. تقع هذه الحادثة في غضون أسبو عين، لكنها مذكورة مرة واحدة في الرواية (المصدر نفسه: ٤٥).

مقارنة التواتر في الروايتين

أوجه التشابه

في كلتا الروايتين، شو هدت الأنواع الثلاثة للتواتر، المفرد والتكراري والنمطي؛ ومن الترددات المفردة في رواية أسفار كاتبان هي موت إقليما ومن التواترات التكرارية هي رواية وفاة آذر المجهولة، وأيضا التصحيح المستمر للأوراق من جانب رفعت ماه في قصر خواجة والتي تتكرر باستمرار. والتواتر النمطي في هذه الرواية هو عزلة إقليما وهي تكرار معاناة آذر ورفعت ماه.

تعد وفاة والد آينه واحدة من التريدات المفردة في رواية كولى كنار آتش. من التو اتر ات التكر اربة في الرواية هي تكر ار المصير المحتوم للشخصيات النسائية في الرواية. ومن الأمثلة على التواتر النمطي زيارة آينه لمانس التي تحدث عدة مرات و تذكر ها الكاتبة مرة واحدة.

أوجه الاختلاف

يحدث الاختلاف بين الروايتين في التواتر التكراري. في رواية أسفار كاتبان، يحدث التكرار في أحداث القصة، لكن في رواية كولي كنار آتش، يحدث التكرار في حياة الشخصيات وتتكرر حياتهم باستمرار خلال حياة شخصية أخرى.

نقطة رؤية الراوى

يولى جينيت اهتماما خاصا لدور الراوى ومشاركته في النص، وبهذه الطريقة يتضح في نص الرواية مدى اقتراب الراوى من القارئ وإلى أي مدى استطاع الراوي أن يقلل أو يزيد المسافة بين روايته والجمهور. يضع موضوع الرؤية أو التبئير بجانب المسافة كمجموعة فرعية من الرؤى. المسافة هي مجموعة فرعية من الرؤى ويمكن التحقق منها بجانب التبئير. في موضوع المسافة يناقشون ما إذا كان الموضوع هو سرده أو عرضه. هل تُروى القصة في خطاب مباشر أو غير مباشر أو حر غير مباشر؟ ... يعتمد مقدار المسافة بين مستويي القصة والسرد على مدى حضور الراوي ومشاركته في النص السردي ومقدار التفاصيل المعروضة (إيغلتون، ١٣٨٠: ١٤٧-١٤٤).

تأخذ جينيت بعين الاعتبار التبئير بجانب المسافة المجموعة الفرعية من الرؤي. إنه يقصد التبئير بأن الرواية ينتمي إلى الراوي، لكن الرؤي والأفكار تعتمد على الشخصيات. كما يرى الرؤية أداة للراوى والسرد. في بعض الأحيان توجد جمل في القصة لا يقولها الراوي. وتجدر الإشارة إلى أنه من الضروري مراعاة الفرق بين زاوية الرؤية (من يرى؟) والصوت (من يقول؟) في النص (جیلمت، ۱۳۸۷: ۹۶).

من وجهةنظر جينيت، وفقا لموقف الراوي في القصة، يمكن اعتبار ثلاثة أنواع من المسافة بالنسبة له:

- القصص التي يكون فيها الراوي حاضرا كراوي وشخصية.
- القصص التي لا يكون فيها الراوي حاضرا كراوي أو كشخصية.
- القصص التي يكون فيها الراوي حاضرا كراوي وليس كشخصية.

نقطة رؤية الراوى في رواية أسفار كاتبان

رواية أسفار كاتبان هي قصة ما بعد الحداثة. في رواية ما بعد الحداثة، تكون السرد مجزأة ويجب على القارئ تجميعها مثل قطع الألغاز للوصول إلى بنية السر د.

الراوي: هذه القصة بها ٨ رواة. الراوي بضمير المتكلم، وروى بقية الرواة القصة على شكل رسائل أو ذكريات مثل التراسل بين الأم وإقليما، الرد على رسالة إقليما من قبل أمه، التراسل العم مع والدة إقليما، مذكر أت زلفا جيمس على شكل الرسالة، رواية كتاب مصاديق الآثار من جانب الكندري، سعيد وأبيه. ترتكز بنية رواية أسفار كاتبان على شخصية الراوي الأصلى سعيد بشيري، فهو شخصية رئيسية لها دور رئيسي في الرواية، ومن خلال البحث عن موضوع مع إقليما، كشخص غير يهودي، يهتم باقليما ويشارك بشكل مباشر في القصة. يأتى السرد الثاني بعد تعرف سعيد وإقليما، واستبدل المؤلف سرد مصاديق الآثار برواية المتكلم الأول، في هذه الرواية نتعرف على شاه منصور (مغفور).

في الروايات التي تُروى من لغة الراوي بضمير المتكلم، يروى الراوي القصة من وجهةنظره، وبهذه الطريقة، من خلال التعبير عن مشاعره وخبراته وعواطفه، تقام علاقة أكثر ودية وفاعلية بينه وبين الجمهور، ولهذا السبب، فإن القصة لها تأثير أكثر وأعمق على القارئ (ميرصادقي وميرصادقي، ١٣٨٠: ٣٨٩). في المشاهد التي يروى فيها سعيد بشيري القصة، يتواصل القارئ معه أكثر ويكون له تأثير أكبر على الجمهور ويشعر القارئ بالتماثل والتعاطف معه. المسافة: بالنظر إلى أن الراوى سعيد بشيرى هو أحد شخصيات الرواية وهو أيضا الراوي المتكلم ويتصرف كوسيط تمر القصة في عقله، فقد تم إنشاء أكبر مسافة بین القصة و السرد: «روز های بعد هم به خانهاش رفت و چیز های دیگری آورد: قاب عکس پدرش، ضبط صوت و نوارهایی که میگفت دوستشان دارد» (خسروي، ١٣٨١: ١٤١). (في الأيام التالية، ذهب إلى منزله وأحضر أشياء أخرى: إطار صورة والده، وجهاز تسجيل، وشرائط قال إنه يحبها). أيضا، يُظهر السرد التاريخي وسرد رسالة ضمن رسالة في سردانية جينيت أكبر مسافة بين القصة والسرد.

التبئير: في رواية أسفار كاتبان يروى الكاتب الأحداث من رؤية الشخصيات: أحمد بشيري يروي وفاة آذر. يروي سعيد موت إقليما. ويسردون إقليما ووالدتها وعمها الخاخام القصة في شكل التراسل. تُروى قصة شاه منصور من رؤية أحمد بشيري، ومذكرات زلفا جيمس في البحث عن جثة شدرك في شكل كتاب. الكاتب بهذا الأسلوب السردي يساهم القارئ في قراءة الرواية. في المقاطع الأخيرة من الرواية، بعد انتحار إقليما وموتها، يتمنى أبو تراب خسروي أن ينتقل الوعي العميق لإقليما إلى القارئ من خلال قطرات دمها، ويعيد القارئ كتابة وتسجيل قصة حياتها: «برراى همين است كه در غياب آن تن خاكى، بايد تنى زوال ناپذير از جنس كلام برايش نوشت تا همچنان كه شيخ يحيى كندرى مى گويد ـ به هنگام قرائت هر غايب، يا نيامدهاى كه شكل چشمان اقليما را مى خواند، آن هوشيارى در مردمكانش مثل آفتاب بدر خشد؛ تا در مجال بود و نبود شكل خاكى تنش، حضور زوال ناپذيرش در كلمات سربى حلول كند و آن هوشيارى قرائت شود» حضور نفسه: ١٨٨٨٨). (لهذا السبب في غياب ذلك الجسد الترابي يجب أن نصنع لها جسداً غير فاسد من جنس الكلمات، بحيث كما يقول الشيخ يحيى الكندري ـ أثناء تلاوة كل غائب أو وافد جديد يقرأ شكل عيني إقليما، يضيء ذلك الوعي في حدقتيه كالشمس، حتى في مجال حضور أو غياب الشكل الترابي للوعي في حدقتيه كالشمس، حتى في مجال حضور أو غياب الشكل الترابي للحسدها، فإن وجودها الخالد بذوب في كلمات الرصاص ويُتلّى ذلك الوعي).

نقطة رؤية الراوي في رواية كولى كنار آتش

الراوي: رواية كولي كنار آتش لها ٩ رواة: الراوي كلي العلم المحدود، الراوي المتكلم، رواية من ذهن آينه، الراوي بضمير المخاطب، الكاتبة تخاطب نفسها، الراوي بضمير الغائب، حديث النفس من جانب آينه، الحوار بين آينه والكاتبة، إشارة الكاتبة إلى اصطناعية روايتها. في الرواية، يظهر الراوي كراوي كلي العلم المحدود وأيضا كشخصية تتحدث إلى آينه في القصة وتوجهها، وتجادل آينه الراوي، وتلعنه، وتثور ضده، وحتى الكاتبة في مكان ما في القصة، تخلق شخصية لإنقاذها.

بدایة الروایة، تبدأ الکاتبة روایتها من رؤیة الراوي کلي العلم المحدود: «دایرهٔ سرها، سرهای غریبه و آشنا، تاریک روشن صورتها، صورتهای گرگرفته از گرمای آتش» (رواني بور، ۱۴۰۰: ۱). (دائرة الرؤوس، الرؤوس الغریبة و المألوفة، وجوه مظلمة و مشرقة، وجوه ساخنة من حرارة النار).

أو في الصفحة الرابعة، تتغير زاوية الرؤية ويتحول من كلّي العلم المحدود إلى الشخص الأول أي أنا: «اكر بروم بالاى نخل، دست كه دراز كنم مى كيرمش» (المصدر نفسه: ۴). (لو أذهب إلى أعلى شجرة النخيل، فسوف أمد يدي وأمسك به). في الفصل الرابع تخاطب الكاتبة الشخصية الرئيسية في قصتها برؤية الشخص الثاني أو "أنت"، وهذا التغيير يتناسب مع الأحداث الجديدة التي تحدث في القصة: «پدر فرياد مى كشد، نگاهش را از نگاه مردان قافله مى دز دو از تو كه روى زمين افتادهاى و به دهانه چادر بزرگ اشاره مى كند و

«نیتوک» بیرترین بیرها که تمام قصه را میداند و بسا قصهها که با کلامش آغاز می شود. دست تو را می گیرد تو روی زمین تُرانده می شوی» (المصدر نفسه: ٣٤). (يصرخ الأب، ويشيح ببصره عن نظر رجال القافلة ومنك التي ألقبت على الأرض، ثم بشبر إلى مدخل الخبمة الكبيرة، ونبتوك، أكبر الشبوخ، الذي يعر ف القصمة كاملة و ربما الحكايات التي تبدأ بكلماته، يأخذك بيدك و ستجر على الأرض ...).

المسافة: في الرواية، يكون حضور الراوي العليم أقل إحساسا في النص، ويكون للراوي أقل تدخل ممكن في النص، كما لو أن النص السردي يعرّ ف نفسه. نتيجة لذلك، يتم إنشاء الحد الأدنى للمسافة بين القصة والسرد. من خلال سرد الرواية سطرا بسطر، تحاول الكاتبة إشراك القارئ في القصة، ويعتبر القارئ نفسه متورطا في أحداث حياة آينه.

التبئير: في الرواية تروى الكاتبة الأحداث من رؤيته ورؤية آينه ويستخدم أسلوب الحوار. الكاتبة بصفتها الراوى كلى العلم المحدود، تروى القصة وتحكى الأحداث، وبجانبها توجد أصوات الشخصيات في القصة التي تتحدث عن أحداث الماضي والحاضر.

مقارنة نقطة رؤية الراوى في الروايتين

أوجه التشابه

في كلتا الروايتين، يوجد الراوى المتعدد وتتغير الرؤية السردية باستمرار؛ لرواية أسفار كاتبان ٨ رواة. الراوي بضمير المتكلم، وروى بقية الرواة القصة على شكل رسائل أو ذكريات مثل التراسل بين الأم وإقليما، الرد على رسالة إقليما من قبل أمه، التراسل العم مع والدة إقليما، مذكرات زلفا جيمس على شكل الرسالة، رواية كتاب مصاديق الآثار من جانب الكندري، سعيد وأبيه. رواية كولى كنار آتش لها ٩ رواة: الراوي كلي العلم المحدود، الراوي المتكلم، رواية من ذهن آينه، الراوي بضمير المخاطب، الكاتبة تخاطب نفسها، الراوي بضمير الغائب، حديث النفس من جانب آينه، الحوار بين آينه والكاتبة، إشارة الكاتبة إلى اصطناعية روايتها.

أوجه الاختلاف

يظهر الاختلاف بين الروايتين في المسافة بين القصة والسرد؛ بالنظر إلى أن الراوي سعيد بشيري هو أحد شخصيات رواية أسفار كاتبان وهو أيضا الراوي المتكلم ويتصرف كوسيط تمر القصة في عقله، فقد تم إنشاء أكبر مسافة بين القصية والسرد

في رواية كولى كنار آتش، يكون حضور الراوي العليم أقل إحساسا في النص، و يكون للراوي أقل تدخل ممكن في النص، كما لو أن النص السر دي يعرّف نفسه. نتيجة لذلك، يتم إنشاء الحد الأدني للمسافة بين القصة و السر د.

الصوت

يدرس جينيت الراوي وفعل السرد تحت فئة الصوت. الصوت هو فعل السرد. تتناول هذه الفئة نوع الراوي والمستمع. بين زمن السرد والزمن الذي يُروى وفعل السرد والأحداث التي يتم التعبير عنها، يمكن النظر في حدوث تراكيب مختلفة. من الممكن سرد الأحداث قبل أو بعد أو في وقت واحد مع حدوثها (مثل الرواية التراسلية). يمكن أن يكون الراوى خارج روايته أو داخلها مثل الروايات التي تُروى بلغة المتكلم. أو ليس فقط داخل السرد القصصى، بل أيضا يكون الشخصية الأولى لتلك السرد (إيغلتون، ١٣٨٠: ١٢٤).

نظر الأن سرد القصة هو حدث مثل الأحداث الأخرى، فقد يؤسس علاقات زمنية مختلفة مع أحداث القصة. يحدد جينيت أربعة عناوين عامة للعلاقة بين السرد والأحداث. في رأينا، السرد المنطقى هو أن الأحداث لا تُروى إلا بعد وقوعها، وهو ما نسميه "السرد بعد الحدث". لكن السرد بعد وقوع الأحداث، والذي يحدث عادة في زمن الماضي، ليس هو الطريقة الوحيدة لرواية القصة و الحدث. لكن الطريقة الأقل شيوعا هي سرد الحدث قبل وقوعه، وهو ما يسمى "السرد السابق أو السرد قبل الحدث". هذه الطريقة هي نوع من السرد المتنبئ الذي يستخدم كاتبه في الغالب أفعال المستقبل وأحيانا أفعال المضارع. الطريقة الثالثة لرواية الحدث تتزامن مع عمل القصة، مثل كتابة التقارير أو تدوين الملاحظات اليومية. الطريقة الرآبعة هي "سرد الحدث لحظة تلو أخرى" عندما القول والعمل يتبعان بعضهما البعض بالتناوب وليسا متزامنين (ريمونكنان، (174:1747

الصوت في رواية أسفار كاتبان

في هذه الرواية، غالبا ما يسرد الكاتب الحدث عندما وقع، فهناك مسافة بين زمن السرد وزمن الأحداث، ويتم سرد الأحداث بعد حدوثها النهائي، ويعبر الراوي عن الأحداث بلغته الخاصة، هذا النوع من السرد هو السرد بعد الحدث أي أن الوقائع حدثت ثم تُسرَد.

السرد قبل الحدث: ومن هذا النوع سرد تنبؤات خواجة كاشف بمصير شاه منصور في كتاب مصاديق الآثار: «همجنانكه بنا بر نص سفر خروج گفته شده است که بآید جنانکه آو از آیت نخستین را بشنود، جنانکه ناشنید گذار د همانا آیت دوم را بشنود، و هرگاه این دو آیت را ناشنیده گذارد، باید همچنانکه موسی آب نهر گرفته بر خشکی ریخت، آبی از نهر بر خشکی ریزیم؛ حتی اگر به خون مبدل گردد» (خسروی، ۱۳۸۱: ۱۱۰). (كما قبل في نص سِفر الخروج أنه ينبغي أن يسمع ترنيمة الآية الأولى وإذا تركها غير مسموعة فيسمع الآية الثانية، وإذا ترك هاتين الآيتين غير مسمو عتين، فعلينا أن نسكب الماء علَّى البر كما أخذ موسى الماء من النهر وصبه على البرحتي لو تحول الماء إلى دم). السرد بعد الحدث: في الأجزاء التي تكتب فيها زلفا جيمس مذكر إنها، وقعت الأحداث ثم رويت، ويستخدم الكاتب السرد ما بعد الحدث: «لأريونر فرنج در کنار رودخانه، زمینی خریداری کرده و قصد داشته که آنجا خانهای بسازد. سر جان اورل میگفت که شاید و برانه آن خانه در ساحل رویخانه فاریاب و جود داشته باشد. هر چند که دیگر هیچ چیز آن قدیس در خاک آن زمین وجود ندارد، لكن به بقعه شاه شدرك مشهور است» (المصدر نفسه: ١٣٣). (اشترى الفيلق فر نتش قطعة أرض بجانب النهر و خطط لبناء منز ل هناك. قال السير جون أو ريل أنه قد تكون هناك أنقاض لهذا المنزل على ضفة نهر فارياب. على الرغم من أنه لم يعد هناك شيء من ذلك القديس في تراب تلك الأرض، إلا أنه يُعرف باسم ضريح شاه شدرك).

السرد مترامن مع الأحداث: في سرد مصاديق الآثار، تقع الأحداث في الوقت الحاضر ويتزامن سرد الحدث مع عمل القصة. حدثت هذه الأحداث بالفعل في الماضى، لكن المؤلف يستخدم الفعل المضارع ليجعل القارئ يشعر أن هذه الأحداث تحدث الآن: «رقاصه با نرمش و كشاله دست مواجش همچنان در موزونی رقص با سرانگشتان بلندش بر بوزه افعی مینوازد و افعی سرخ و مواج سراسیمه به گرد اندام او میپیچد و لغزان از سر تا به یا همه قامت رقاسه را مي بيمايد» (المصدر نفسه: ١٤٥). (الراقصة بنعومة يدها وحركات اليد الموّاجة مازالت في رقصتها المتّزنة بأنامل أصابعها الطويلة تعزف على فم الأفعى والأفعى الحمراء والملتوية سرعان ما تلتف حول جسمها وتخطو كلّ قامة الراقصة بتموج).

السرد الذاتي: نظراً إلى سرد سعيد بشيري للقصة كراو متكلم، فالسرد في القصة من طراز سرد الراوي المتكلم وحده.

الصوت في رواية كولى كنار آتش

في هذه الرواية، توجد مسافة أحيانا بين زمن الرواية وزمن الأحداث. على سبيل المثال، تسرد المرأة المحترقة قصتها السابقة وتصف كيف تم حرقها. وتسرد سحر الحادث بعد أن تحلم.

السرد قبل الحدث: أحيانا تتنبأ الشخصيات بالمستقبل وتعلن وفاتها القريب، وأحيانا تُروى الأحداث قبل حدوثها، ويسرد الراوي الأحداث قبل وقوعها بلغته. في جزء من القصة تتنبأ سحر بالمستقبل وتقول: «ما ميميريم من و قمر در یک روز تابستانی میان آدمها گیر میکنیم، قمر در روشنایی روز میمیرد و من در تاریکی شب» (روانیبور، ۱۴۰۰: ۲۳۲). (سنموت أنا وقمر نتعثر بين الناس في يوم صيفي، وقمر تموت في وضح النهار، وأموت في ظلام الليل). السرد بعد الحدث: في بعض أجز اء الرواية حدثت أحداث ثم رويت، استخدمت الكاتبة أسلوب السرد بعد الحدث.

عندما افتتحت آينه وكلافروز الجريدة، أدركتا أنه لم يمت أحد اليوم. لقد حدثت أحداث الجريدة من قبل لكن الكاتبة تكتب الرواية الآن والشخصيات تدرك ذلك: «چهارده اسفند ماه ۵۹ هیچ کس نمرده بود.

سحر گفت: «بازم بگرد، شاید بیدا کنی.» آینه گفت: «نیست، نیست، هیچ کس نمرده!» (روانی بور، ۱۴۰۰: ۱۸۳). (لم یمت أحد فی ۱۴ مارس ۱۹۵۹. قالت سحر: "إبحثي مرة أخرى، ربما تجدين". قالت آينه: "لا ، لا ، لم يمت أحد!").

في السرد بضمير المتكلم، يكون الراوي متطابقا مع إحدى الشخصيات، وفي السرد بضمير الغائب، لا يكون الراوي مطابقا لإحدى الشخصيات. في الشكل الأول، يتحدث الراوي عن نفسه، وفي الشكل الثاني يتحدث الراوي عن الآخرين. يسمى جينيت النوع الأول من السرد "السرد الذاتي" والنوع الثاني من السرد "سرد الآخر" (الذآت مقابل الآخر) (جيلمت، ١٣٨٧: ١٠١).

السرد الذاتي: بالنظر إلى آينه بصفتها الراوي المتكلِّم، فالسرد يكون من طراز السرد الذاتی: «اگر بروم بالای نخل، دست که دراز کنم میگیرمش» (روانيبور، ١٤٠٠: ٢). (لو أذهب إلى أعلى شجرة النخيل، فسوف أمد يدى وأمسك به).

مقارنة الصوت في الروايتين

أوجه التشابه

صوت كلتا الروايتين فريدة. في كلتاهما، تدور الروايات في الغالب حول الزمن الماضي. بالإضافة إلى الماضي، قد تحدث الأحداث أيضا في الحاضر والمستقبل.

أوحه الاختلاف

وفيما يلي سرد القصة في رواية أسفار كاتبان هو على أسلوب السرد بعد الحدث أي أن الكاتب غالبا ما يعبر عن الأحداث بعدحدوثها، وهناك مسافة بين زمن السرد وزمن وقوع الأحداث، في حين أن سرد القصة في رواية كولى كنار آتش هو أسلوب السرد قبل الحدث والراوى يتنبأ بالأحداث بلغته قبل وقوعها.

أوجه الاختلاف في الروايتين	أوجه التشابه بين الروايتين	محاور سردية 	الرقم
	at the transfer two	جينيت	
في رواية أسفار كاتبان، يكون عدد	من خلال العودة إلى الماضي	الترتيب	,
الرواة أكثر، ويعود الكاتب كثيرا	والمستقبل، يستخدم كلا	السردي	
إلى الماضي، ومعظم أوقات القصة	الكاتبين أسلوب المفارقة		
تُروى في الماضي لكن في رواية	الزمنية ولا تحتوي رواياتهما		
كولي كنار أتش قلما تعود الرواية	على ترتيب سردي.		
إلى الماضي وتحتوي على عدد أقل	·		
من الرواة مقارنة بالرواية الأخرى.			
فى رواية أسفار كاتبان، بسبب	يُظهر كاتبا الروايتين أهمية	الديمومة	۲
العديد من الاسترجاعات المتتالية،	الزمن من خلال إبطاء زمن		
فإن التسارع السلبي أكثر مما هو	السرد ويوظفان الوقفة الوصفية		
عليه في رواية كولي كنار أتش.	لتوضيح الحدث بشكل كامل		
معظم هذه الاسترجاعات في رواية	وباستخدام تقنيتي الحذف		
أسفار كتبان تاريخي.	والخلاصة يقومان بتسريع		
اسفار ختیان تاریخي.			
	السرد وعندما يريدان تحييد		
	الزمن، يستخدمان الحوار.	ni nti	
يحدث الاختلاف بين الروايتين في	استخدما الكاتبان أنواع التواتر	التواتر	٣
التواتر التكراري في رواية أسفار	بما فيها التواتر المفرد،		
كاتبان، يحدث التكرار في أحداث	التكراري والنمطي.		
القصمة، لكن في رواية كولي كنار			
آتش، يحدث التكرار في حياة			
الشخصيات وتتكرر حياتهم			
باستمر ار خلال حياة شخصية			
أخرى.			

في رواية أسفار كاتبان، يتم إنشاء	كلتا الروايتين لهما تغيير	نقطة رؤية	۴
أكبر مسافة، وفي رواية كولي كنار	مستمر في نقطة رؤية الراوي.	الراوي	
آتش، يتم إنشاء أقل مسافة بين			
القصنة والسرد.			
إن سرد القصة في رواية أسفار	صوت كلتا الروايتين فريدة.	الصوت	۵
كاتبان هو على أسلوب السرد بعد	في كلتاهما، تدور الروايات في		
الحدث في حين أن سرد القصة في	الغالب حول الزمن الماضي.		
رواية كولي كنار آتش هو أسلوب	بالإضافة إلى الماضي، قد		
السرد قبل الحدث.	تحدث الأحداث أيضاً في		
	الحاضر والمستقبل.		

الإستنتاج

لقد حلل في هذا البحث المحاور الخمس المركزية للسرد من منظار جيرار جينيت، أي الترتيب والديمومة والرؤية والتواتر والصوت في روايتي أسفار كاتبان لأبي تراب خسروي وكولي كنار آتش لمنيرة رواني بور، وتم الحصول على النتائج التالية: الترتيب السردي: من خلال العودة إلى الماضي والمستقبل، يستخدم كلا الكاتبين أسلوب المفارقة الزمنية ولا تحتوي رواياتهما على ترتيب سردي. في رواية أسفار كاتبان، يكون عدد الرواة أكثر، ويعود الكاتب كثيرا إلى الماضي، ومعظم أوقات القصة تُروى في الماضي لكن في رواية كولي كنار آتش قلما تعود الرواية إلى الماضى وتحتوي على عدد أقل من الرواة مقارنة بالرواية الأخرى.

الديمومة: يُظهر كاتبا الروايتين أهمية الزمن من خلال إبطاء زمن السرد ويوظفان الوقفة الوصفية لتوضيح الحدث بشكل كامل وباستخدام تقنيتي الحذف والخلاصة يقومان بتسريع السرد وعندما يريدان تحييد الزمن، يستخدمان الحوار. في رواية أسفار كاتبان، بسبب العديد من الاسترجاعات المتتالية، فإن التسارع السلبي أكثر مما هو عليه في رواية كولي كنار آتش. معظم هذه الاسترجاعات في رواية أسفار كتبان تاريخي.

التواتر: استخدما الكاتبان أنواع التواتر بما فيها التواتر المفرد، التكراري والنمطي. يحدث الاختلاف بين الروايتين في التواتر التكراري؛ في رواية أسفار كاتبان، يحدث التكرار في أحداث القصة، لكن في رواية كولي كنار آتش، يحدث التكرار في حياة الشخصيات وتتكرر حياتهم باستمرار خلال حياة شخصية أخرى.

نقطة رؤية الراوي: كلتا الروايتين لهما تغيير مستمر في نقطة رؤية الراوي. لكن في رواية أسفار كاتبان، يتم إنشاء أكبر مسافة، وفي رواية كولي كنار آتش، يتم إنشاء أقل مسافة بين القصة والسرد.

الصوت: صوت كلتا الروايتين فريدة. في كلتاهما، تدور الروايات في الغالب حول الزمن الماضي. بالإضافة إلى الماضي، قد تحدث الأحداث أيضاً في الحاضر و المستقبل. إن سر د القصة في رو اية أسفار كاتبان هو على أسلوب السر د بعد الحدث في حين أن سرد القصة في رواية كولي كنار آتش هو أسلوب السرد قبل الحدث. تعد المفارقة الزمنية، والتسارع البطيء، والتواتر التكراري من بين أهم تقنيات جينيت في رواية كولي كنار آتش. في رواية أسفار كاتبان، كان المؤلف أكثر نجاحا في سر د قصته بسبب المفار قات الز منية الكثيرة والتواترات التكرارية والتغيرات في سرعة السرد

المراجع

أحمدي، بابك (۱۳۸۰)، ساختار و تأويل متن، ط ۱۱. طهران: مركز.

إسماعيلي، سجاد (١۴٢١)، «تجليات الكرونوتوب (الزمكانية) في رواية الثلج يأتي من النافذة لحنا مينة»، مجلة اللغة العربية وآدابها، المجلد ١٥، العدد ٩، صص ٢٩٠- ٥١٩.

ایغلتون، تری (۱۳۸۰)، پیش درآمدی بر نظریه ادبی، ترجمهٔ عباس مخبر. طهران: مرکز. بارت، رولان (۱۳۷۷). درآمدی بر تحلیل ساختاری روایتها. نرجمه محمد راغب. نهران: فر هنگ صدار

بیرتنز، یو هانس ویلم (۱۳۸۸)، نظریه ادبی، ترجمه فرزان سجودی، ط۲. طهران: آهنگ

تولان، مایکلجی (۱۳۸۳)، درآمدی نقادانه زبان شناختی بر روایت، ترجمه ابوالفضل حرى. طهران: بنياد سينمايي فارابي.

تيسن، ليس (١٣٨٧)، نظريه هاى نقد ادبى معاصر، ترجمة مازيار حسين زاده و فاطمة حسینی. طهران: نگاه امروز.

جيلمت، لوسى (١٣٨٧)، «روايتشناسى ژرار ژنت»، فصلنامهٔ ادبى خوانش. ترجمه محمد على مسعودي. ماهنامه شماره ٨.

حري، أبوالفضل (۱۳۸۷)، «در آمدي بر رويكرد روايت شناختي به داستان روايي با نگاهي به رمان آینههای در دار هوشنگ گلشیری»، مجلة پژوهشهای زبانهای خارجی. المجلد ۵۱. العدد۲۰۸. صص ۵۵-۸۱.

حري، أبوالفضل (۱۳۸۹)، «همبستگی سطوح روایت و فراکارکردهای هلیدی در داستان **حسنک وزیر**»، مجلة ادب یژوهی. المجلد ۴. العدد ۱۲. صص ۷۸-۶۹.

حسن، إیهاب (۱۹۹۲)، کثرتگرایی در دیدگاه پستمدرن، خواننده پست مدرن، لندن: منشور ات آكادمي.

حسن لی، کاووس و ناهید دهقانی (۱۳۸۹). «بررسی سرعت روایت در رمان جای خالی سلوج»، فصلية زبان و ادبيات يارسي، المجلد ١٤، العدد ٤٥، صص٤٦-٣٧.

خسروی، أبوتراب (۱۳۸۱)، أ**سفار كاتبان**، طهران: آگه و قصه.

روانی بور، منیرو (۱۴۰۰)، **کولی کنار آتش،** ط ۱۸. طهران: مرکز.

- ريمون كنان، شلوميت (١٣٨٧)، روايت داستاني: بوطيقاي معاصر، ترجمة ابو الفضل حرى، طهر ان: نبلو فر
- سلدن، رامان وبیتر ویدوسون (۱۳۸۴). راهنمای نظریه ادبی معاصر، ترجمة عباس مخبر، ط۴، طهران: طرحنو
 - صهبا، فروغ (۱۳۹۲). كاركرد ابهام در فرايند خوانش متن، طهر ان: آگه.
- عبدي، صلاح الدین ومریم مرادی (۱۳۹۰)، «کارکرد راوی در شیوة روایتگری رمان بابداری (موردکاوی رمان «رجال فی الشمس» اثر غسان کنفانی)»، ادبیات بایداری، المحلد ٣، العدد ٤، صص ٢٥٩ ـ ٢٩٥
- فرجیان محترم، منیژه و همکاران (۱۴۰۰). «بررسی افول فراروایتها در رمان کولی كنار آتش منيرو رواني يور»، فصلية زيان و ادب فارسى دانشگاه تبريز، المجلد ٧٠، العدد ۲۴۴، صص ۳۲۱).
- لحمداني، حميد (١٩٩٩)، النقد الروائي والإيديولوجيا: من سوسيولوجيا الرواية إلى سوسيولوجيا، بير وت: الدار البيضاء.
- مكاريك، ايرنا ريما (١٣٨٥)، دانشنامه نظريه ادبى معاصر، ترجمة محمد نبوي ومهران مهاجر ، ط ۲، طهر ان: أگه.
- مير صادقي، جمال ومير صادقي، ميمنت (١٣٨٤)، داستاننويسهاي نام آور معاصر ايران، طهر ان: اشار ه

COPYRIGHTS

© 2023 by the authors. Licensee Islamic Azad University Jiroft Branch. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

ارجاع: كرمي مينا، فلاحي منيجه، اسكندري على، تحليل مقارن لروايتي أسفار كاتبان لأبي تراب خسروى وكولى كنار آتش لمنيرة رواني بور بناءً على نظرية جيرار جينيت السردية، دراسات الأدب المعاصر، السنة ١٥ ، العدد ٥٨، صيف ١٤٤٤، الصفحات ٢٣٠ــ٢٠٥