

تفسیر منظوم قرآن در ادب فارسی

*احمدرضا یلمه‌ها

چکیده

قرآن کریم از زمان نزول تا کنون، تأثیر عظیمی بر ذهن و زبان شاعران و نویسنده‌گان ادب فارسی گذاشته است. ادبا و شعرای زبان فارسی، در بسیاری از مضامین و مفاهیم، از قرآن و معارف قرآنی استشهاد جسته‌اند و با تلمیح، تضمین، اقتباس، حل و درج، سعی کرده‌اند آیات و پاره‌هایی از سوره‌های قرآن را در کلام خود بگنجانند. علاوه بر آن، برخی از سراینده‌گان به ترجمه و یا تفسیر آیه، سوره و یا پاره‌هایی از قرآن به نظم فارسی مبادرت کرده و بدین ترتیب سعی کرده‌اند تا فهم قرآن مجید را آسان کنند. این پژوهش بر آن است تا ضمن معرفی مختصری از تفسیرهای منظوم قرآنی در ادب فارسی و نیز تفاسیر منظوم سوره یوسف، به معرفی نسخه‌ای مجھول‌القدر از تفسیر سوره یوسف بپردازد. این تفسیر به شعر فارسی است و سراینده آن سید مرتضی دزفولی است که از خود با تخلص راجی یاد می‌کند. از جهت تعداد ابیات، طولانی‌ترین تفسیری است که به شرح و تفسیر تک تک آیات این سوره پرداخته و از تفاسیر ارزنده ادب فارسی است.

کلید واژه‌ها: قرآن، شعر فارسی، تفسیر، تفاسیر منظوم، سوره یوسف، نسخه خطی، تلمیح.

تفسیر در لغت به معنی آشکار ساختن و پرده از پوشیده برداشتن و کشف و اظهار است و در اصطلاح، علمی است که حقیقت معانی آیات قرآن را به اندازه طاقت بشری و به مقتضای قواعد لغوی، صرفی، نحوی و بلاغی عرب بیان می‌کند. تفسیر «در حقیقت مراد خدا را از قرآن آشکار می‌کند و در مورد مفردات، ترکیبات، معانی آنها، اسباب نزول، ترتیب نزول، توضیح اشارات، مجملات، تمیز ناسخات، منسخات، محکمات و متشابهات از یکدیگر و تفصیل تعریضات، قصص و حکایات آن بحث می‌کند.» (انوشه، ۱۳۸۱: ۳۸۴/۲).

تفسیر ام العلوم قرآن پژوهشی است که از همان آغاز نزول قرآن، همواره مورد توجه عالمنان و دانشمندان علوم دینی بوده و سعی داشته‌اند با این علم و بدین طریق، گره از دشواری‌های فهم قرآن بگشایند. ترجمه و تفسیر قرآن به زبان فارسی، از اواخر سده سوم و اوایل سده چهارم هجری آغاز شد و ترجمه و تفسیر آن، تا زمان سامانیان بنا به دلایلی مجاز شمرده نمی‌شده است. «نخستین دلیل، تسلط زبان غالب، یعنی زبان عربی بر مجتمع علمی پارسی زبانان بوده است. دلیل دوم آنکه معمولاً هیچ متن ادبی را آنچنان که هست، به ویژه اگر از نظر لفظ، خصایصی نظیر سجع و ایهام داشته باشد، نمی‌توان به صورتی که همه ویژگی‌های لفظی و معنوی‌اش به زبان مقصد متقل شود، ترجمه کرد و دلیل مهم‌تر درباره قرآن آنکه، برای آیات قرآن، معانی متعددی است و معلوم است که همه معانی متعدد یک لفظ یا جمله را که در اصطلاح ادبی به آن ایهام گویند، نمی‌توان در ترجمه به زبان مقصد برگردانید.» (همان: ۳۸۶).

علاوه بر دلایل مذکور، قداست آیات و سوره‌های قرآن و اینکه معتقد بودند ترجمه از قداست آن آیات می‌کاهد، دلیلی دیگر بود که تا زمان سامانیان، ترجمه و تفسیر به زبان فارسی صورت نگیرد. با ترجمه تفسیر طبری در قرن چهارم هجری، باب جدیدی در جهت شناسایی و گسترش کلام الهی در زبان فارسی گشوده شد. از این زمان به بعد، آثار ارزشمندی که متن‌من مفاهیم و مضامین عالی قرآن بود و از جهت شیوه‌ایی و زیبایی کلمات ارزشی خاص داشت، به وجود آمد. این تفاسیر فارسی، همچون ذخایر و گنجینه‌هایی بود که هم از لحاظ نوع شرح و تبیین کلام الهی و هم از لحاظ گیرایی و شیوه‌ایی کلام، در آشنایی ایرانیان با علوم و معارف الهی، نقش عظیمی را ایفا می‌کرد. نکته قابل ذکر آن است که از همان آغاز، مفسرین سعی کردند تا در ترجمه و گزارش و ایضاح معانی بلند کلام الهی، عباراتی آهنگین و موزون به

کار برنده. همین کوشش در خور تحسین، باعث شد تا بعدها تفاسیر منظوم عروضی از آیه، سوره و یا پاره‌هایی از قرآن صورت پذیرد. البته ترجمه و تفسیر منظوم قرآن نیز، از همان آغاز با مخالفت‌هایی روبه رو شد. «دلایل مخالفت با ترجمه منظوم قرآن نیز این است که نخست در نظم، لغتش اندیشه بیشتر است؛ دوم پایبندی به وزن و قافیه که ممکن است شاعر را از اصل مقصد قرآن دور کند. سوم، رساندن پیام قرآن به عوام به صورت نظم کمتر است. علاوه بر آن، مقوله نظم نیز شرعاً برای ترجمه قرآن پسندیده نیست.» (رادفر، ۱۳۸۹: ۱۰۰). گفتنی است از اواخر قرن نهم هجری، با روی کار آمدن صفویان در ایران و گورکانیان در هند، تفسیرنویسی شتاب و رواج فراوان تری گرفت و بیشتر تفاسیر منظوم فارسی از این زمان به بعد، سروده شد و اگر تفسیرهایی به شعر، قبل از قرن نهم و دهم هجری یافت می‌شود، تفسیرهایی است که صرف نظم نیست و تفاسیری است منتشر و آمیخته به نظم، که آن هم بیشتر در تفسیر آیه و یا سوره‌ای از سوره‌های قرآن کریم است. از جمله این تفاسیر، تفسیر الاستین الجامع اللطائف البستین است که تفسیری است واعظانه و صوفیانه به فارسی بر سورة یوسف، که تاج الدین ابوبکر احمد بن محمد بن زید طوسی املا کرده و شاگردان او نوشته‌اند. این تفسیر سورة یوسف، به نثری است روان آمیخته به نظم از سده ششم هجری که از لحاظ ادبی و زبانشناسی ارزش خاصی دارد. (خرمشاهی، ۱۳۸۱: ۷۰۶/۲) و یا تفسیر عرفانی آیه «خَلَقَ سَبَعَ سُمَاءَتٍ وَّ مِنَ الارضِ مِثْلُهُنَّ» به نثر آمیخته با نظم، از شاه داعی شیرازی (۸۷۰ هجری قمری) و نیز تفسیر منظوم سید محمد نوربخش قاینی (۷۹۵ - ۸۶۹ ق). (انوشه، همان: ۳۸۹).

دیگر تفاسیر منظوم در ادب فارسی

۱. تفسیر مواحب علیه

تفسیر مواحب علیه از دیگر تفاسیر منتشر آمیخته با نظمی است که در همین دوران (قرن نهم هجری) به زبان فارسی تأليف شده است. این تفسیر که به نام تفسیر حسینی نیز معروف است، از کمال الدین حسین بن علی واعظ کاشفی سبزواری (۹۱۰ - ۸۴۰ ق) است و از کامل‌ترین تفاسیر قرآن کریم است که در چهار جلد به زبان فارسی در میان سال‌های ۸۹۷-۸۹۹ نوشته شده است. از آنجا که کاشفی از برجسته‌ترین نشر نویسان نیمة دوم قرن نهم هجری است و نثر او نثری دلنشیں، آمیخته با اقوال صوفیان است، تفسیر او نیز در بین دیگر تفاسیر، جایگاه ویژه‌ای دارد. از جمله ویژگی‌های این تفسیر، آمیختگی نثر با اشعاری فراوان از شاعران

فارسی است؛ چنانکه در هیچ تفسیری از تفاسیر منتشر فارسی، همانند این تفسیر، از سرودهای دیگر شاعران بزرگ فارسی بهره گرفته نشده است؛ مفسر در آغاز تفسیر نام سوره و تعداد آیات را ذکر کرده و سپس با آوردن ترجمه آیات و شرح مختصری از مفهوم آیه، به بحث های اخلاقی، عقیدتی و تاریخی با روشنی عرفانی و ادبی اشاره می کند. (خرمشاهی، ۱۳۸۱: ۷۶۹).

۲. تفسیر آیه فاخلع تعليک

این اثر به نظم فارسی است در شرح و تفسیر آیه:

«فَالْخَلُعُ تَعْلِيْكٌ إِنَّكَ بِالوَادِيِ الْمَقَدَّسِ طُوْيٌ» (طه: ۱۲)

که ابراهیم بن محمد گلشنی بردعی (۹۴۰ق) عارف و شاعر قرن دهم هجری سروده است.

۳. روضه القلوب

این تفسیر، تفسیری است منظوم از سی و ششمین سوره قرآن کریم (سوره یاسین) که ابن همام شیرازی در قرن دهم هجری (۹۴۹) در ۲۰۶ بیت به نظم کشیده است.

۴. کتاب فتحنامه

این اثر نیز تفسیری است منظوم از سوره فتح قرآن کریم که توسط ابن همام شیرازی در ۱۳۵۰ بیت سروده شده است. (انوشه، ۱۳۸۱: ۳۹۰/۲).

۵. تفسیر وَ الضُّحَى وَ الْأَمْ نَسَرَح

این تفسیر که به نام الف انسانیت نیز نامیده می شود، از خواجه محمد بن محمود دهدار شیرازی (۱۰۱۶ق) است که به نثر آمیخته با نظم تألیف شده و درباره سوره های الضھی و الانشراح قرآن است که بنا به گفتۀ نویسنده آن، در حق پیامبر (ص) نازل شده و در آن مراتب انسانیت و مقامات وی گزارش شده است. (همان: ۳۹۱).

۶. تفسیر پاره عم

این تفسیر سروده پیر محمد نامی است که در سال ۱۰۶۸ هجری به نظم در آمده است. (همان).

۷. تفسیر سوره واقعه

این تفسیر از مؤلفی ناشناس است که تفسیری است صوفیانه، به نشر روان و آمیخته با اشعار فراوان که نسخه‌ای از آن در کتابخانه گنج بخش با شماره ۵۱۷۰ و با تاریخ کتابت ۱۰۴۳ قمری نگهداری می‌شود.
(نوشه، ۱۳۸۱: ۳۹۰/۲).

۸. تفسیر منظوم بسمله و سوره حمد و بقره از نور علیشاه

این تفسیر را میرزا محمد علی ملقب به نور علیشاه طبی اصفهانی (۱۲۱۲هـ) از عرفا و از مشایخ سلسله نعمت اللهی قرن سیزدهم هجری، سروده است. آثار دیگری از این مفسر همچون جنات الرصال در طریقہ سلوک، رساله جامع الاسرار در تقلید از گاستان، رساله روضه الشهادا در احوال حضرت سید الشهدا به نظم، و دو دیوان شعر و غیره از او باقی مانده است. «در این تفسیر، مفسر عارف، به زبان نظم، ابتدا اشارات و لطایف عرفانی ای را که به ترتیب از حروف بسمله استنباط می‌شود، شرح می‌دهد. سپس الحمد لله تا آخر ولا الصالین را ترجمه و تفسیر و به اقتضای مقام، مناجاتی را ذکر می‌کند و به بیان اعتراف به عجز از ادراک کنه معرفت حق می‌پردازد. قسمت آخر این رساله که ناتمام نشان داده شده، ترجمه و تفسیر اجمالی سوره بقره تا آیه هفتاد و نه است که با شرحی از رمز الم آغاز می‌شود. اشعار متن، ساده و روان و دارای نکات عرفانی است. سوره حمد به وزن متفاوت از وزن سوره بقره منظوم شده است و به لحاظ وزن، دنبال یکدیگر نیست.» (خرمشاهی، ۱۳۸۱: ۷۶۵).

۹. تفسیر بحرالاسرار

این تفسیر که به نام سبع المثانی نیز نامیده می‌شود، توسط شاگرد بر جسته نور علیشاه اصفهانی، به نام میرزا محمد تقی بن محمد کرمانی (۱۲۱۵ق) مشهور به مظفر علیشاه سروده شده و مثنوی است عرفانی در تفسیر سوره‌های فاتحه، فلق و الناس که در پنج هزار بیت سروده شده است.

۱۰. تفسیر صفائی

این تفسیر یکی از کامل ترین تفاسیر منظوم فارسی است که آن را حاج میرزا حسن بن محمد باقر اصفهانی ملقب به صفائی علیشاه (۱۳۱۶ - ۱۲۵۱) از مشایخ صوفیه قرن سیزدهم هجری، سروده است. مفسر علاوه بر این اثر، دارای تألیفاتی چون اسرار المعارف در تصوف، بحرالحقایق، منظومه‌ای به اقتضای گلشن راز شبستری، زبده الاسرار بر وزن مثنوی مولانا در بیان واقعه عاشورا، عرفان الحق در عرفان، رساله میزان

المعرفه در سلوک، نجم العرفان در رد فرقه ضاله بهائیت، دیوان شعر شامل قصاید، غزلیات، ترجیعات، مسمطات و رباعیات عرفانی، نامه‌ها و مراسلات است. تفسیر صفحه، در دو سال، (از سال ۱۳۰۶ تا ۱۳۰۸) و در ۱۸۵۰۰ بیت بر وزن مشوی سروده شده است. (صفحه علی شاه، مقدمه ناجی اصفهانی، ۱۳۸۲: ۱۳۱۳).

تفسیر منظوم سوره یوسف در ادب فارسی

در بین تفاسیر مختلفی که درباره سوره‌های قرآن مجید سروده شده است، تفسیر سوره یوسف جایگاه ویژه‌ای دارد. از آنجا که همگان به این داستان به عنوان احسن القصص قرآن مجید، از همان آغاز نزول، توجه خاص داشتند، تفاسیر گوناگون منتشر و منظومی به فارسی و عربی، بر آن نوشته شده است. سید جعفر سجادی در مقدمه تفسیر حدائق الحقایق، ۲۳ مورد از تفاسیر سوره یوسف را که نویسنده‌گان و مفسران اسلامی نوشته‌اند، نام می‌برد. منوچهر دانشپژوه نیز، در ذیل تفاسیر سوره یوسف، ده مورد از تفسیرهایی که در مورد این سوره صورت گرفته، برمی‌شمارد. (دانشپژوه، ۱۳۶۹: ۶۵۲). بُعد مذهبی این داستان، به همراه شیوایی و شور عاطفی که در آن موج می‌زند، باعث ایجاد چنین تفاسیر رنگارنگی شده است که در ذیل، به معروفی برخی از تفاسیر منظوم (و یا منتشر آمیخته با نظم) این سوره پرداخته می‌شود.

۱. تفسیر الستین

همچنان که در بخش پیشین نیز اشاره شد، نام کامل این اثر *الستین الجامع للطایف للبساتین* است که تفسیری است واعظانه و صوفیانه به فارسی، درباره سوره یوسف از تاجالدین ابوبکر احمد بن محمد بن نگارش‌های زید طوسی در قرن ششم هجری است. سال نگارش اثر، دانسته نیست ولی به قرائن زبانی و محتوایی، آن را از نگارش‌های سده ششم دانسته‌اند. در آغاز هر مجلس، نخست آیتی از سوره یوسف می‌آید، سپس از قول احمد بن محمد بن زید طوسی، شأن نزول و مشابهات آن بیان می‌شود و به شرح و تفسیر آیه پرداخته می‌شود و داستان بیان می‌شود. (خرمشاهی، ۱۳۸۱: ۷۰۶/۱).

گفته شده این تفسیر آمیخته به نظم، از منابع اصلی تفسیر سوره یوسف ملا حسین کاشفی است و تفسیر کاشفی، اقتباس گونه‌ای است از این تفسیر؛ این اثر را محمد روشن، در سال ۱۳۴۵ به چاپ رسانده است.

۲. جامع الستین

این تفسیر جدا از *الستین الجامع للطائف للبساتين* است. مؤلف این اثر، ملاحسین واعظ کاشفی، عارف قرن نهم هجری است که این اثر منتشر آمیخته به نظم را، در تفسیر سوره یوسف، در شصت فصل تأليف کرده و به جهت استشهادات مؤلف به قصص و حکایات و اشعار فارسی مختلف، جنبه ادبی دارد. (انوشه، ۱۳۸۱: ۳۹۰/۲).

۳. تفسیر اسرار العشق

این تفسیر عرفانی به نظم فارسی، سروده ناصر علیشاه شیخ اسلام ایزد گشسب شمس بن محمود گلپایگانی است. او از مشاهیر شعراء و حکماء و عرفای قرن چهاردهم قمری است. سراینده، دارای آثار و تأیفات گوناگونی به نظم و نثر به زبان های فارسی و عربی است که بیشتر در مباحث عرفانی و حکمی و برخی نیز ادبی و تاریخی است. *اسرار العشق*، تفسیری است بر سوره یوسف همراه با مقدمه ای به نثر و به دنبال آن تفسیر آیات گفتگوی خضر و موسی (ع) بیان شده است. (خرمشاهی، ۱۳۸۱: ۶۶۵/۱).

۴. تفسیر سوره یوسف از مظفر حسین فتوحی

این تفسیر، از تفاسیر منتشر آمیخته با نظمی است که مظفر حسین فتوحی کوهبنانی کرمانی در اواخر قرن نهم هجری و اوایل سده دهم هجری تأليف کرده است. در این تفسیر برخلاف تفاسیر دیگر، بیشتر جنبه قصه‌سرایی و شرح داستان رعایت شده و کمتر به تأویل و نقل وجوده اعراب یا معانی و اقوال اهل تفسیر، بر سیل مفسران گذشته پرداخته است. این اثر را برای نخستین بار داریوش کاظمی در سال ۱۳۸۹ به چاپ رسانده است.

۵. تفسیر سوره یوسف از صفى علیشاه

صفی علیشاه علاوه بر تفسیر کامل قرآن به شیوه عرفانی، دارای تفسیر دیگری بوده به نام تفسیر سوره یوسف که در سال ۱۳۲۰ هـ قمری در تهران چاپ سنگی شده است. (انوشه، ۱۳۸۱: ۳۹۳).

۶. تفسیر سوره یوسف از سید مرتضی ذفولی مخلص به راجی

علاوه بر تفاسیر منظومی که شرح آن گذشت، تفسیر ارزشمند دیگری بر سوره یوسف موجود است که چندان شناخته شده نیست و در اینجا به معرفی مختصری از آن پرداخته می‌شود.

این تفسیر، به شعر فارسی است و نام سراینده آن سید مرتضی دزفولی است که در جای جای تفسیر از خود با تخلص راجی یاد می‌کند. نسخه عکسی این تفسیر منظوم، در مرکز احیاء میراث اسلامی در قم موجود است که محمد صادق بن عبدالصمد موسوی عارفی در تاریخ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۴۹ هجری قمری آن را نوشته است. این نسخه نفیس در ۲۶۱ صفحه و به خط نسخ مکتوب شده است. مفسّر در این تفسیر پس از ذکر آیه و معنای آن، تفسیر را به صورت شعر ادامه می‌دهد. این منظومه دارای حدود ۳۰۰۰ بیت است که بر وزن مثنوی مولانا (بحر رمل) سروده شده است.

آغاز نسخه:

لیک قدر قوّه خود ممکن است
غیر از حمد حق چیز دگر

گرچه بر حمادش زبانها الکن است
ابتدا هر کلام از هر بشر

مفسر در آغاز این تفسیر می گوید:

نطق و توفیقی ز حق خواهم مدام
ای کاریم کارساز دلخواز

آغاز تفسیر:

بی‌زبان یعنی خدای ذوالمنان
اول هر اولیت ذات هوسست

از الـف و ز لـام و رـا گـوـيـد سـخـن
از الـف اوـل بـود يـعنـى كـه اوـسـت

در بیان سبب نظم کتاب و تفسیر مستطاب گوید:

هست یک محبوب ز اخوان الصفا

نام نیکش در جهان عبدالنبی

تادهم تفسیر یوسف را به نظم

بود این عاصی چو غرق ابتلا

نی حواسی تا که بنمایم شروع

زانکه بودی آن بزرگ خوش لقا

نکته‌هایی از زندگانی و احوال مفسر

مفسر در جای جای تفسیر، از خود با تخلص راجی یاد می‌کند. از آن جمله:

آتش کلکت زد از اندازه بیش
راجیا بر گرد در تفسیر خویش
و یا این بیت:

باز گو از ساکن بیت‌الحزن
لب فرو کن راجیا از این سخن
و نیز:

عفو سازد از خطاهایی که دید
راجیم بر درگه پاک مجید
مفسر در بیان حال خود می‌گوید:

کو بود در چنگ این مردم اسیر
درد دل را با که گوید آن فقیر
نیست کارم با کسی از نیک و بد
من که هستم یک نفر ز اهل بلد
هستم از کردار ایشان در شکوه
نیستم سالم ز دست این گروه
می‌رسد گاهی ز دست و گه دهن
بی‌جهت آزارشان هر دم به من

و در ادامه به اینکه هر چه بر سر او رسیده، از دست همسایگان بی‌وفای اوست، اینچنین اشاره می‌کند:

که برد میراث همسایه ز مال
از سفارش‌های او کردم خیمال
هست از همسایگان بی‌وفا
هرچه وارد می‌شود بر من جفا
نیستم هم شورشان در کید و کین
جرم من نبود به ایشان غیر از این
ز آل اس—رائیل در فرعونی—ان
حال من در این محل باشد همان

مفسر اشاره می‌کند که به علت ممانعت‌هایی که قومی شریر از او می‌کردند، مجبور شد تا برای مدتی به سفر روی آورد و برای همین ادame تفسیر سوره یوسف، با چهار ماه تأخیر روبه رو شد:

تفره بنهاده رو اندر سفر

تاشدم ناچار از قوم شر

ز ابدا تا انهابی اشتباه

زین سبب تأخیر شد تا چار ماه

در غالب مناجات هایی که با حضرت حق داشته، به محنت ها و مصیبت های خود اشاره می کند و از او

استمداد می جوید:

همچنین بلهی نجات ممکنات

دادهای یوسف ز محته انجات

که خطاكارم ولیکن بندهام

من هم از جرم و گنه شرمندام

چون ندارم جز به درگاهت مناص

بندهات را کن ز محته اخلاص

و یا در این ایيات به شرارت های زمانه خود اشاره دارد:

حفظ کردی یوسف از کید زنان

همچنانکه از کرم ای مستعان

ز شرور خلق و نفس و بد هوا

بر تو دارم از تضرع التجا

از شرارت های ایّن دور زمان

حفظ کن از لطف ای خلاق جان

نیستم آسوده از آزارشان

هرچه دوری کردم از کردارشان

در ایيات بعدی نیز به اینکه مسلمانان حقوق یکدیگر را رعایت نمی کنند و به همدیگر آزار می رسانند، چنین

اشارت دارد:

که مسلمان را نمایند احترام

کردهای واجب به مخلوقت تمام

در سلامت باشد از وی مسلمان

مسلم آن باشد که از دست و زبان

وز اهانت خوار عالم سازدش

نی که هر دم با زبان آزاردش

عقل را بر نفس خود تابع کنند

پس حقوق مسلمین ضایع کنند

در پایان نسخه، در مناجات به درگاه قاضی الحاجات گوید:

قادری بر کشف غمهای نهان

چون تو هستی عالم سر و عیان

با بلا و محنت و توهین اسیر...

ایقادر میسند این زار و فقیر

غرق هستم در هموم و در غموم

جیش غم از هر طرف دارد هجوم

ای خدا هرگز مکن با بندگان...

مبلا با ناکسان در این جهان

که به من آورده از هر سو هجوم
 می‌سپارم بر تو اشخاص ظلم
 سهل باشد این همه رنج و الـ
 گر شود لطف تو شامل از کرم
 به دنبال آن از اغتشاش اشعار خود اعتذار خواسته و دلیل آن را گرفتاری در بلا و ابتلا می‌داند:
 قوه نطق هم افتاده ز کار
 بس که هستم مبتلای روزگار

اهمیت و ارزش این تفسیر

وجوه ارزش و اعتبار تفسیر منظوم سوره یوسف (سروده راجی) را می‌توان اینچنان برشمرد:

۱. این تفسیر منظوم از جهت تعداد ابیات، طولانی‌ترین تفسیری است که به شرح و تفسیر تک تک آیات این سوره مبارکه پرداخته است و مفاهیم و مضامین مندرج در این آیات را از جنبه‌های گوناگون تحلیل و بررسی کرده است. بیشتر تفاسیر منظومی که از این سوره مبارکه انجام پذیرفته، مختصراً و تعداد ابیات آن محدود است. حتی در تفسیر منظوم صفوی علیشاه، به عنوان جامع‌ترین ترجمه و تفسیر منظوم قرآن کریم نیز، سوره یوسف در ۱۴۵۰ بیت تفسیر و تحلیل شده است. در حالی که تفسیر راجی، حدود ۳۰۰۰ بیت را در بردارد.

۲. راجی پیش از پرداختن به تفسیر آیات و کشف رموز و اسرار عرفانی کلام الهی، به ترجمة آیات این سوره می‌پردازد. این ترجمه از حیث سادگی و کاربرد لغات سلیس و روان، دارای ارزش خاصی است. مفسر سعی کرده، آیات کلام الهی را کلمه به کلمه، به زبان فصیح فارسی برگرداند و تا حد مقدور از کاربرد واژگان عربی در این بخش از تفسیر، دوری جوید. قیاس ترجمة این مفسر با دیگر ترجمه‌های قرآن مجید، این موضوع را به خوبی آشکار می‌کند.

۳. مفسر در ترجمه و تفسیر برخی از آیات، تحت تأثیر مضامین آیات، به آسمان عشق و عرفان پررواز کرده و اشتیاق و سوز درونی خود را با زیباترین تعابیر و ترکیبات به وصف می‌کشد. چنین جذبه‌هایی در تفسیر صفوی علیشاه نیز دیده می‌شود. بهروز شرودیان در توضیح و تحلیل این بخش از تفسیر صفوی علیشاه می‌نویسد: «جذبه‌ها در تفسیر صفوی علیشاه، مجموعه‌ای از منظومه‌های عاشقانه و عارفانه وی است که گاهی مفسر و مترجم قرآن کریم، تحت تأثیر برخی از آیات بیانات، از عالم نظر و شعر قرآن نیز فراتر

می‌رود و درواقع به سوی آسمان عشق و معرفت پرواز کرده، از خود و عشق صمیمانه خود سخن می‌گوید که آن را جز غزل و تعزّل نمی‌توان نامی دیگر نهاد. برای آنکه حرف دل شاعر و سوز درون اوست؛ در عالمی فراتر از جهان هستی و زندگانی محسوس ما» (ثروتیان، ۱۳۸۹: ۱۶۷). راجی در بیان حال یعقوب در انتظار یوسف، اینچنین به توصیف عشق می‌پردازد:

همچو ذات مطلق و سرّ وجود
لابه شرط است و ورا تعريف نیست
نیست کس تا کشف سازد این طسم

عشق اندر هر دلی مأوى گزید
عشق را کس شرح نتواند نمود
عشق مطلق قابل توصیف نیست
عشق رانی رسم پیدا شدن اسم

و در ادامه می‌گوید:

گر که بودی دل تو را در انتظار
لحظه‌ای تا صبح گر نغنوهای
یا نشستی ز انتظارش در مصیر
یا زوی بر دل ز هجرانش شرار
داری از اح— وال عشاقان خبیر

گر شمی بردی به سر در هجر یار
تاسحر گر اشکریزان بودهای
یا به مویش کردهای دل را اسیر
یا نمودی خویش را شیدای یار
یا ز هجرش خوردهای خون جگر

۴. مفسر در اثنای شرح و تفسیر آیات این سوره مبارکه، در مقام یک مربی و معلم اخلاق، گاهگاه مضامینی اندرزگونه و تعلیمی یادآور می‌شود که در جای خود بی‌نظیر است. در بیان دوری از ناز و تکبر گوید:

یاد کن از هیبت دار جزا
کز همه مخلوق دارم امتیاز

نے خالق شرم، نز مردم حیا
ینقدر بر دولت و عزّت مناز

درباره دوری از ظلم و ستم چنین گوید:

ب ذلت را فرو ریزش به حلق
چشم پوشی از غم ماضی کنی

هر که بنشاند درخت ظلم و کین
بی جهت هر کس کند خصمی به خلق
و گاه دو آموزه اخلاقی را در یک بیت تعلیم می دهد:

جهد کن تا حق ز خود راضی کنی

و ابیاتی از این دست که در این تفسیر به وفور مشهود است.

۵. مفسر در کنار تفسیر آیات قرآن، در پی تأویل آن آیات نیز بوده است و به تأویل های گوناگون برخی

از آیات می پردازد. چنانکه در تأویل یوسف و زلیخا می گوید:

حال بر تأویل یکدم گوشدار	چونکه از تفسیر گشتی هوشیار
از زلیخای طیعت در فرار	عقل باشد یوسف حسن و وقار
بلکه شهوت راز خود یکباره ریخت	عقل آن باشد که از شهوت گریخت
غرق گردد در بسای انتظار	گر که شهوت با غصب شد پایدار
بگذرد از خیر سوی شرشود ...	از به لایم قدر او کمتر شرسود ...

۶. از اسلوب کلام و بیان و نیز مضامین و مفاهیم مندرج در این تفسیر، چنین بر می آید که مفسر، با تفسیرهای گوناگون پیش از خود آشنایی کامل داشته و به ویژه تفسیر کشف الاسرار و عالم الابرار را بن مایه اصلی مضامین خود قرار داده است. در بسیاری از ابیات نیز، مبتدی وار، به روایت های گوناگون از آن آیه می پردازد و اختلاف ارباب سیر را تبیین می کند. از آن جمله:

که زلیخا را بتی بدل جلوه گر	هست از زین العباد اندر خبر
یا که بد از نقره یا چیز دگر ...	بود آن بست چوب یا زر یا حجر

و یا در این بیت به اختلاف روایت اشاره می کند:

از مقائل شد روایت پنج زن	چار زن بودند اینها در سخن
و یا به اختلاف درباره سن یوسف، در روایات گوناگون، چنین اشاره می کند:	

کو مراهق بود یا دادی تمیز	اختلافی هست در سن عزیز
با برادرها روان شد سوی دشت	هفت سالش بود یاده یا که هشت

در بسیاری از ابیات، نام راویان را نیز یادآور می شود:

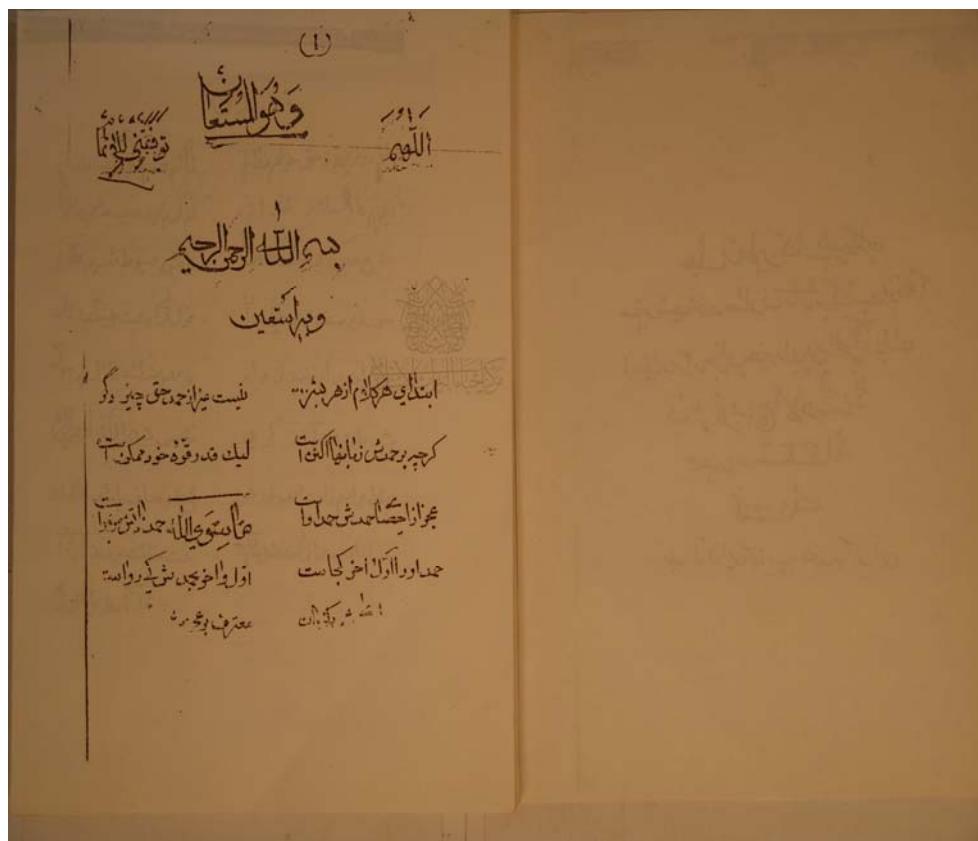
آفتاب و مه بود یعقوب زن	ابن عباس است، گوید این سخن
	و یا این بیت:

خواست یعقوب از پسرها این یمین ...	ز ابن عباس است وارد این چنین
-----------------------------------	------------------------------

در ابیات زیر به اختلاف روایات اینچنین اشاره می‌کند:

آنچه در اخبار مسطور است باز
سائلی آمد بر او از بهر نان
آن فقیر هم از قضابودی ضریر
بر کمر بستش کمرنگی نهان
زانکه بودی رسم در آیین و کیش ...
کرد بر پنهان تی در روزنی
چار ساله بود یوسف آن زمان ...

بود این نسبت به یوسف از مجاز
بود مر عقوب را یک ماکیان
داد یوسف ماکیان را بر فقیر
یا که بودش عمه‌ای بس مهریان
تا که یک سالش نشاند نزد خویش
یا که بر در خانه ایشان زنی
بتپرسنی می‌نمودی در نهان



صفحة نخستین نسخة خطى تفسير منظوم سورة یوسف

ام اشیاء خدا در جهان...
زیارت از کسری ساز دعطا...

حظ نباشد ره شر و ماد...
دانش را به آن قوم بمناد...

چشم را که ره کاف است بجهت الایمان همچوں حلقی الله علیهم السلام

ایک هستی خانه بندی هاست ...

ایک خانلاری هیچ یاری نیز نیافت ...

هر یاش اول پایه هم زنگ است ...

شمش از رو منع غل غل عظیم ...

خون کو دشمن صد کن حطم ...

الجیحون یا شیعه المذینه

کرده المفت از کن بیار غل

اربعودت باعث آنها غل

ارابن حمیرا خاص خدا ...

چپنه نامت کش در دارنیا

از غل غل از تکشتر ...

قدرت زور زنده غل غل جهک

اضمیر اشند سازنی ساز ...

از کراپی کرم اهل کریم ...

سرخ بدن بکله زار و شنا

در پدر کاه

ایجاد کنید کن میان ...
ظاهر طلبی از این از معیان
دست کرده یک ایاث مظلوم را
که زیر راه لکم کردنده خار
دم در کن بیرون بنشعل
که برداشتم اعدامی بار ...
دسته ایست حمل اور بیکن
بنت هزار سوی بسیار کن
دو در براز لکه از بیور بست
نلک خانع درین اسلام بست
که نسبت بزرگ نیز نیافر ...
مانده چون زلات غریب نیز
پی کمی از از کوئی بی کند
دفع شزاده بکی از بی کند
ماریت بیکن که برای این کن
دست او زاده را کن ...

الیا شیوه پشم مطلع ...

الیا ش ایون نیز ایونی ...

آنکه زریب مکار مزج ...

تاجران از روی این شریعه

مریام مریم بیت کلش شد

اعتل ایشانه ایشانه

هکی بیشتر شاریا ...

با زست روسات ریش

بلوز روزت جک ز دیکا ر

با زار و شکر و میبار ...

صفحة پایانی نسخه مذکور

نتیجه گیری

از مجموع آنچه گفته شد می‌توان چنین نتیجه گرفت که:

۱. ترجمه و تفسیر قرآن به فارسی، از اوخر قرن سوم و اوایل قرن چهارم شروع شده است و تفاسیر

منظوم از زمان هایی بسیار دورتر، در شعر فارسی آغاز شد و دلیل آن هم مخالفتی بود که به دلایل

گوناگونی همچون قداست شرعی، لغش اندیشه در ترجمة منظوم و غیره، با ترجمه و تفسیر منظوم می‌شده

است.

۲. ترجمه و تفسیر منظوم در ادب فارسی، از اوخر سده نهم هجری و اوایل قرن دهم، با روی کار آمدن

صفویان و گسترش تشیع، شتاب و رواون تری گرفت.

۳. در میان تفاسیر فارسی، تفسیر سوره یوسف در ادب فارسی، جایگاه ویژه‌ای دارد. علاوه بر تفاسیر

منتوری که بر این سوره انجام پذیرفته و تا کنون نزدیک سی مورد از آن، شناسایی و معرفی شده، تفاسیر

منظوم زیبا و شیوازی در مورد این سوره، از اعصار مختلف باقی مانده است.

۴. بیشتر تفاسیر منظوم که درباره قرآن و به ویژه سوره یوسف نوشته شده، تا کنون به صورت نسخه‌های خطی در گوشه و کنار کتابخانه‌های مختلف در زاویه نسیان و خمول است و تصحیح و چاپ نشده است.
۵. تفسیر سوره یوسف از سید مرتضی دزفولی متخلص به راجی، از تفاسیر ارزشمند و منحصر به فردی است که از جامع‌ترین تفاسیر منظوم این سوره است و چندان شناخته شده نیست.

کتابنامه

- انوشه، حسن. ۱۳۸۶. فرهنگنامه ادبی فارسی. تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- شروتیان، بهروز. ۱۳۸۹. صفحی علیشاو و تفسیرش. تهران: خانه کتاب.
- خرمشاهی، بهاءالدین. ۱۳۶۴. تفسیر و تفاسیر جدید. تهران: انتشارات کیهان.
- _____ . ۱۳۸۱. دانشنامه قرآن و قرآن پژوهشی. تهران: دوستان و ناهید.
- خزانلی، محمد. ۱۳۷۱. اعلام قرآن. تهران: انتشارات امیرکبیر.
- دانشپژوه، منوچهر و سید حسین سادات ناصری. ۱۳۶۹. هزار سال تفسیر فارسی. تهران: انتشارات البرز.
- درایتی، مصطفی. ۱۳۸۹. فهرستواره دست‌نوشتهای ایران. تهران: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.
- رادفر، ابوالقاسم. ۱۳۸۹. «ترجمه‌های منظوم قرآن مجید به زبان اردو». فصلنامه فدک. سال اول. ش اول. صص ۵۷-۳۶
- صفی علیشاو، میرزا محمدحسن اصفهانی. ۱۳۸۲. تفسیر صفحی. به کوشش حامد ناجی اصفهانی. اصفهان: انتشارات کانون پژوهش.
- طباطبایی اردکانی، سید محمد. ۱۳۶۸. گزیده متون تفسیرهای فارسی. تهران: اساطیر.
- طوسی، احمد بن محمد بن زید. ۱۳۸۲. تصنیه یوسف. تصحیح محمد روشن. تهران: علمی و فرهنگی.
- فتوحی کوهبنانی کرمانی، مظفرحسین. ۱۳۸۹. تفسیر ادبی عرفانی سوره یوسف. تصحیح داریوش کاظمی. کرمان: انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمان.
- فراهی هروی، معین الدین. ۱۳۴۶. حدائق الحقاچ. تصحیح سید جعفر سجادی. تهران: انتشارات دانشگاه.