

رابطه کاربردشناختی اختتام آیات با متن آن؛ مطالعه موردی لطیف^{*} خبیر

عرفت طاهری دولت آبادی*

تاریخ دریافت: ۹۸/۱۰/۱۴

مهردی مطیع**

تاریخ پذیرش: ۹۹/۲/۱۰

مهردی حبیب‌اللهی***

چکیده

بحث اسماء و صفات الهی از دیرباز تا کنون مورد توجه متکلمان و مفسران بوده است. در جای قرآن مجید این اسماء قبل شهود است و در این میان بخش قابل توجهی از آیات به یک یا دو اسم و صفت خداوند ختم شده‌اند. اینکه مراد جدی گوینده این آیات چه می‌باشد و در لایه‌های بافتی آن، یعنی بافت درون‌زبانی، مسائلی چون همنشینی و ارجاعات و در بافت بروزن‌زبانی، مخاطب، فضای نزول، مقام سخن، حتی لحن کلام با چه کنشی مورد نظر گوینده چه بوده است، قابل بررسی می‌باشد. با توجه به تفاسیر مختلف ارتباط بین اسماء الهی در اختتام آیات با محتوای همان آیه و با آیات قبل و بعد آن احساس می‌شود، ما را بر آن داشت که با روش کاربردشناسی با تکیه بر منابع تفسیری از طریق مشخص نمودن مؤلفه‌ها و عناصر کارگفت، ارتباط دو اسم «لطیف خبیر» در کنار هم و در اختتام آیات با متن آیه و آیات دیگر را بررسی کنیم.

کلیدواژگان: بافت درون‌زبانی، اختتام آیات، کاربردشناسی، کارگفت، لطیف خبیر.

* دانشجوی دکتری رشته علوم قرآن و حدیث، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران.

** دانشیار، مدیر گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه اصفهان، اصفهان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه علوم قرآن و حدیث.
mahdimotia@gmail.com

*** استادیار، مدیر گروه آموزشی زبان دانشگاه اصفهان، اصفهان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه علوم قرآن و حدیث.
نویسنده مسئول: مهردی مطیع

مقدمه

خداوند متعال با نزول قرآن بر اساس حکمت خود اراده ارائه یک برنامه هدایت‌بخش میان ابناء بشر نموده است. در این میان نوع چینش کلمات در آیات نیز در راستای تفهیم و ارائه نقشه راه همین هدف می‌باشد. هر آیه علاوه بر ارتباط منسجم واژه‌های مندرج در آن، حاکی از یک ارتباط گسترده و منسجم با آیات قبل و بعد خود نیز است. در این تنوع آیات می‌توان به بخش قابل توجهی که به اسماء الهی ختم شده، اشاره نمود. اسماء الهی نیز از قاعده مذکور مستثنی نبوده و قرارگیری آن‌ها در اختتام آیات نیز حکمت‌آمیز می‌باشد و ارتباط تنگاتنگی با مضامین آیات دارد.

بررسی سوابق پژوهشی انجام گرفته پیرامون اسماء و صفات متناکح یا زوج در قرآن بیانگر این واقعیت است که رویکرد آن‌ها بیشتر معناشناسی بوده است و بررسی این موضوع با یک رویکرد کاربردشناسی مسبوق به سابقه نیست. در این مقاله سعی بر آن است تا آیاتی که با دو اسم «لطیف خبیر» در کنار یکدیگر بیان شده با روش توصیفی- تحلیلی با بیان مؤلفه‌ها و عناصر کاربردشناسی و مشخص نمودن کنش غیر زبانی با تعیین لایه‌های بافتی (دروزن زبانی و برون زبانی) به مراد جدی گوینده دست پیدا کند. اینکه چه ارتباطی میان این دو اسم الهی با محتوای آیات وجود دارد و آیا فقط این ارتباط با آیه خود خلاصه می‌شود یا اسماء مذکور تا چه حدی با آیات قبل و بعد خود مرتبط هستند، همه و همه پرسش‌هایی است که می‌طلبد این ارتباط میان اسم و آیه، نحوه پیوند میان این دو و رابطه با آیات دیگر را با توجه به مراد جدی گوینده مورد بررسی قرار گیرد.

سؤالات این بحث عبارت‌اند از:

- متناسب‌سازی دانش کاربردشناسی در بررسی نظام معنایی اختتام آیات در «لطیف خبیر» چگونه است و به چه نتایج تفسیری منجر می‌شود؟
- «لطیف خبیر» در اختتام آیات قرآن چگونه بر اساس کنش‌های عاطفی، ترغیبی، تعهدی و توصیفی دسته‌بندی می‌شوند؟
- ۳. بر اساس کنش‌های گفتاری در اختتام آیات در «لطیف خبیر» چه تحلیل تفسیری می‌توان ارائه نمود؟

پیشینه بحث

پژوهشگران حوزه کاربردشناسی زبان، تحقیقات میانرشته‌ای متنوعی در زمینه کارگفت‌های استفاده شده در متون قرآنی و مذهبی انجام داده‌اند که بعضی به صورت مستقیم به بررسی معناشناسی کاربردی در قرآن چه به صورت کلی و چه به صورت موضوعی پرداخته‌اند. برخی نیز پژوهش‌هایی را که به صورت غیر مستقیم با پژوهش پیش رو در ارتباط هستند با استفاده از معناشناسی کاربردی با رویکردی کارگفتی مورد تحلیل قرار داده‌اند. در موضوع اسماء الهی از قرن اول به بعد کتاب‌ها و آثاری پدید آمده که البته اکثر این آثار به جمع‌آوری و دسته‌بندی این اسماء پرداخته‌اند، برخی از مهم‌ترین آثار در این موضوع عبارت‌اند از:

سمعانی(۱۳۶۲ش) در کتابی با عنوان «روح الارواح في شرح اسماء الملك الفتاح» این کتاب در سده‌های ششم و هفتم به شرح و تفسیر اسماء حسنی در ضمن تفسیر بعضی آیات قرآن اشاراتی در قالب شرح عرفانی به اسماء الهی دارد.
ابن عربی(۱۴۲۲ق) در کتابی با عنوان «فصوص الحكم» از منظر عرفان به بحث اسماء الهی پرداخته است.

ابراهیمی دینانی(۱۳۷۵ش) در کتابی با عنوان «اسماء و صفات حق» در بیان نظر متکلمان درباره اسم و صفت خداوند پرداخته است.

صانعی پور(۱۳۹۰) در کتابی با عنوان «مبانی تحلیل کارگفتی در قرآن کریم» ضمن معرفی دانش کاربردشناسی و اثبات امکان استفاده از آن در تفسیر قرآن به ذکر نمونه‌هایی از آیات قصص قرآن پرداخته و افعال گفتاری و ادب گفتاری این آیات را با توجه به مخاطبات این آیات ترسیم کرده است.

در بیش‌تر این کتاب‌ها از روش‌های سنتی، مانند مقایسه معنای لغوی، قواعد صرف و نحو، معانی و بدیع، ترتیب نزول، سبب و شأن نزول و سیاق برای حکمت اسماء و صفات الهی استفاده شده است. این روش‌ها اگرچه در مواردی با روش کاربردشناسی هم پوشانی دارد و به یک نتیجه منتهی می‌شود؛ ولی علاوه بر اینکه در مواردی نتایج روش کاربردشناسی متفاوت و دقیق‌تر است، به لحاظ ساختاری و روش دارای انسجام، نظم و دسته‌بندی متفاوت و بهتری است و زاویه دید دیگری را فرازی پژوهشگر قرار می‌دهد.

در این مقاله تلاش بر این است که بحث «لطیف خبیر» در اختتام آیات با یک رویکرد جدید مورد بررسی قرار گیرد تا نگرش جدیدی نسبت به آن ایجاد شود.

مفهوم شناسی

در ابتدا پیش از پرداختن به رابطه کاربردشناسی «لطیف خبیر» در اختتام آیات با متن آیه لازم است توضیح مختصری برای برخی از تعابیر و اصطلاحات بنیادین این تحقیق ارائه گردد.

کاربردشناسی(تعاریف و مؤلفه‌ها)

به مطالعه معنی، کاربردشناسی گفته می‌شود. در حقیقت به معنایی که گوینده یا نویسنده آن را منتقل و شنونده یا خواننده متن برداشت می‌کند، اطلاق می‌شود. کاربردشناسی بیشتر با تحلیل منظور افراد از پاره‌گفتارهای شان سر و کار دارد تا با معنای خود کلمات یا عباراتی که به کار می‌برند. در این روش منظور گوینده مورد بررسی قرار می‌گیرد به عبارتی در این گونه بررسی، منظور افراد در یک بافت خاص همراه با چگونگی تأثیر آن بافت بر پاره‌گفت را در بر می‌گیرد. در حقیقت استفاده از این روش مستلزم توجه به این نکته است که چگونه سخن‌گویان، کلام خود را با درنظر گرفتن مخاطب، مکان، زمان و شرایط حاکم سازماندهی می‌کنند(بول، ۱۳۹۱: ۱۱).

کارگفت‌ها(کنش‌های گفتاری)

کارگفت را می‌توان از مقصود کاربردی و عملی گوینده از ایجاد یک رخداد گفتاری استخراج کرد، نظریه‌ای است که جان، لانگ شاو، آستین(۱۹۶۲) فیلسوف مشهور زبان مطرح نمود و سپس توسط افرادی نظیر جان آرسن توسعه یافت و بعدها توسط زبان‌شناسان به زبان‌شناسی و به طور خاص کاربردشناسی وارد شد(عبداللهی، ۱۳۸۵: بخش مقدمه: ۲۸؛ سعیدی‌روشن، ۱۳۸۹: ۵۰-۵۴).

آستین تمام اظهارات زبانی را از سخن اظهارات انشایی و از مقوله فعل می‌شمرد و افعالی مانند بیان کردن، توصیف کردن، ادعای کردن و... را افعال انشایی معرفی می‌کند. از

طرف دیگر اظهارات انشایی «بجا» و «نابجا» دارد، برای مثال: اگر کسی خبر دهد که «تمام فرزندان علی پسر هستند» در حالی که علی اصلاً فرزند ندارد، جمله او کاذب نیست؛ بلکه نابجا قلمداد می‌شود. نهایتاً اینکه همانگونه که افعال انشایی از سنخ فعل هستند، چون گوینده آن، کاری مانند قول دادن انجام می‌دهد، در اظهارات اخباری نیز گوینده عمل توصیف کردن یا خبر دادن را انجام می‌دهد. بنابراین آستین نتیجه گرفت که هر اظهاری، نوعی کارگفت یا فعل گفتاری است (عبداللهی، ۱۳۸۵، مقدمه: ۳۰-۳۲). از جمله مؤلفه‌های کارگفت، کنش گفتاری است در این کنش، گوینده با تولید یک عبارت زبانی و از طریق نیروی متدال مربوط به آن، قصد تصریح یا تلویح دارد. اعمالی که در این کنش انجام می‌دهد، عبارت‌اند از پرسیدن سؤال، دستور دادن، تشکر و عذرخواهی کردن، قول دادن و نظایر آن است (Malmkjar, 2010: 423).

سر کنش‌های گفتاری را به پنج نوع کنش اظهاری، ترغیبی، تعهدی، عاطفی و اعلامی تقسیم می‌کند (Searle, 1927: 344-369).

کنش اظهاری: آن دسته از کنش‌های گفتار را شامل می‌شود که به نوعی دارای ارزش صدق و کذب هستند و گوینده مدعی صادق بودن آن است. اظهارات، ادعاهای نتیجه‌گیری‌ها، بیانات و آنکه در آن‌ها گوینده جهان خارج را آنگونه که باور دارد، به تصویر می‌کشد و با افعالی مانند بیان کردن، توصیف کردن، اخبار کردن، آگاهانیدن، خاطرنشان کردن، اظهار نظر کردن بیان می‌شود (صفوی، ۱۳۸۷ش؛ اصطهباناتی، ۱۳۸۷ش).

کنش عاطفی: دیدگاه یا حالت روان‌شناختی گوینده نظیر لذت، تأسف و علاقه یا تنفر با افعالی مانند عذرخواهی، سرزنش، تبریک، تحسین، تهدید و تشکر کردن مطرح می‌شود. به عبارتی دیگر در این کنش، انطباق جهان و ذهن وجود ندارد (صفوی، ۱۳۸۷ش).

کنش اعلامی: شامل کنش‌های گفتاری است که به محض بیان آن‌ها تغییراتی واقعی در جهان خارج ایجاد می‌شود؛ یعنی بین محتوای گزاره‌ای جمله و جهان خارج انطباق ایجاد می‌کند. در کنش اعلامی، بیان جمله توسط گوینده، با انجام عمل برابری می‌کند و نیاز به انجام کار دیگری نیست (سعید، ۱۹۹۷م).

کنش ترغیبی: هدف گوینده اجبار یا تشویق مخاطب به انجام یا ترک کاری است و ممکن است در قالب امر، پرسش، خواهش یا فرمان و فعل‌های دستوردادن، فرمان دادن، خواستن متبلور شود (crystal, 2003: 140). چنانکه سرل معتقد است، گوینده در این کنش سعی در انطباق جهان خارج با وضعیت مطلوب خود از طریق مخاطب دارد (Martinez-flor, 2005: 168). نمونه این کنش را می‌توان در این جمله‌ها یافت: «لطفاً ساکت باش» و «مبدأ به این جعبه دست بزنی».

کشن تعهدی: به این نکته اشاره دارد که گوینده خود را برای انجام دادن عملی در آینده متعهد می‌کند. گوینده با ذکر عباراتی نظری قول دادن، تهدید کردن، و مانند آن متعهد می‌شود که در آینده کاری را انجام دهد. هدف این کارگفت، تطبیق دادن محتوای گزاره‌ای عمل آتی شنونده با جهان خارج است (سعید، ۱۹۹۷م).

جایگاه بافت در کاربردشناسی

برای دریافت دقیق معنای یک جمله و متن به غیر از معنای ظاهری کلمات، عواملی مانند نوع مخاطب، لحن و مقام سخن، زمان و مکان، اشتراکات فرهنگی طرفهای گفت‌وگو نقش زیادی دارد که به این عوامل بافت گفته می‌شود (صفوی، ۱۳۹۱ش: ۱۸۰). در زبان‌شناسی بافت در دو نوع دلالت درون‌زبانی و برون‌زبانی بیان می‌شود. دلالت درون‌زبانی رابطه میان صورت هر واحد زبان با مفهومی است که در ذهن داریم. گروهی از زبان‌شناسان علاوه بر دلالت درون‌زبانی، به دلالت برون‌زبانی (آنچه از جهان خارج به بیان و فهم جملات تحمیل می‌شود) توجه کرده‌اند به عبارت دیگر با اینکه فضای پیرامون جمله و موقعیت و شرایط متكلم و مخاطب به زبان و ساختار جمله مربوط نیست؛ اما در درک متن از اهمیت زیادی برخوردار است (صفوی، ۱۳۹۱ش: ۲۹۵-۳۰۰). آنچه که باید بدانیم این است که در بررسی اختتام آیات، توجه به مؤلفه‌های بافت برون‌زبانی شامل فضای نزول، ویژگی‌های گوینده و مخاطب، مقام سخن، لحن کلام و همچنین دقت در مؤلفه‌های درون‌زبانی که به رابطه همنشینی، ارتباط صدر و ذیل آبه می‌پردازد، در تعیین مراد جدی خداوند بسیار کارساز می‌باشد (بابایی و دیگران: ۱۷۹؛ صفوی، ۱۳۹۰ش: ۱۹۰).

اختتام آیات، فرازهای پایانی آیات سوره می‌باشند که تناسب وثیقی با معنای آیه دارد، خداوند متعال در این اختتامها معمولاً از واژه‌های خاصی استفاده نموده که باعث فهم بهتر معانی می‌گردد. از طرف دیگر اختتام آیه هم با خود آیه و هم با محور اصلی سوره نیز در ارتباط است. در این مقاله تناکح اسماء الهی در اختتام آیات در فضای برون زبانی و درون زبانی مورد بررسی قرار گرفته است تا علاوه بر دستیابی به مراد جدی خداوند در آیه، به برداشت بیشتر و عمیق‌تری جهت استفاده در زندگی فردی و اجتماعی برسیم.

بررسی واژه‌های «لطیف خبیر» در آیات قرآن

لطیف: بر وزن فعال، صفت مشبهه از ثلاثی مجرد لطف یلطف لطفاً به معنی مهربانی کردن و لطف یلطف لطفاً و لطافةً یعنی کوچک‌شمردن و ظریف و لطیف‌شدن است. یکی از معانی لطیف، عالم به نهفته‌های امور و مدبیر امور، مدارا و رفق است (ابن فارس، ۱۴۰۴ق: ۵، ۲۵۰؛ مصطفوی، ۱۴۱۶ق: ۱۰، ۱۹۲؛ ابن منظور، ۱۴۱۴ق: ۹، ۳۱۶). لطف و لطف هر دو علاوه بر مدارای در عمل، به معانی نیکی کردن و بخشش و احسان هم بیان شده است (راغب، ۱۴۱۲ق: ۷۴۰).

خبیر: بر وزن فعال، صفت مشبهه از ثلاثی مجرد خبر یخبر خُبُر و خبره به معنی آزمودن و دانستن از راه تجربه، و خبر یخبر به معنی آگاه شدن؛ خبر به معنی آگاهی از چیزی و کشاورزی به نصف محصول، خبره به معنی آزمایش و آگاهی از چیزی و خبر به معنی مرد آگاه و دانسته اشاره دارد. خبره به معنی آگاهی از چیزی و خبیر به معنای آگاه و دانا و کشاورز است (ابن فارس، ۱۴۰۴ق: ۲، ۲۳۹؛ راغب، ۱۴۱۲ق: ۷۳)؛ مصطفوی، ۱۴۰۵ق: ۳، ۹). از طرفی وقتی عالم و آگاه به کنه و ذات چیزی برسد و احاطه علمی پیدا کند، نسبت به آن خبیر می‌شود (راغب، ۱۴۱۲ق: ۲۷۳؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰ق: ۲۹، ۲۹).

در اصطلاح، لطیف؛ یعنی خدا منزه از خصوصیات مادی و محسوس است و نیز از صفات تنزیه‌یی به شمار می‌رود (رازی، ۱۳۹۶ق: ۲۶۴) و در جایی دیگر لطیف به معنای نفع رساندن به مخلوقات در نهایت لطف و مهربانی بیان شده است و یا به دقایق و ظرائف

امور عالم و نادیدنی‌هایش احاطه دارد(همدانی درودآبادی، بی‌تا: ۲۴۹) البته در جایی دیگر اینکه خدا در تدبیر و عملش لطیف است هم ذکر شده است(صدق، ۱۴۳۲ق: ۲۱۷).

خبیر در اصطلاح؛ یعنی عالم به امر(ازهری، بی‌تا: ۱۵۷، ۷) و یا به معنای عالم به آن چه در گذشته و حال و آینده(ابن منظور، ۱۴۱۴ق: ۴، ۲۲۶) است و حتی عالم به باطن و حقیقت اشیاء بیان شده است(طربی، ۱۳۷۵ش: ۳، ۲۸۱).

اگر یک بررسی دقیق در قرآن مجید داشته باشیم، واژه‌های **اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ** در کنار یکدیگر و در اختتام پنج آیه قرآن(آیه ۱۰۳ سوره انعام؛ آیه ۱۶ سوره لقمان؛ آیه ۱۴ سوره ملک؛ آیه ۳۴ سوره احزاب و آیه ۶۳ سوره حج) به کار رفته است. ما در این مطالعه در صدد بررسی این آیات در قالب کاربردشناسی هستیم.

بررسی کارگفت **اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ** در آیات قرآن

در کارگفت، مقصود کاربردی و عملی گوینده از ایجاد یک رخداد گفتاری استخراج می‌گردد.

بررسی کنش اظهاری **اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ** در آیه ۱۰۳ سوره انعام

﴿لَا تُنَذِّرِ كُلَّ أَبْصَارٍ وَهُوَ يُنَذِّرُ كُلَّ أَبْصَارٍ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾

«چشم‌ها او را در نمی‌یابند و اوست که دیدگان را در می‌یابد، و او لطیف آگاه است»

کنش اظهاری، آن دسته از کنش‌های گفتار را شامل می‌شود که به نوعی دارای ارزش صدق و کذب هستند و گوینده مدعی صادق بودن آن است. اظهارات، ادعاهای نتیجه‌گیری‌ها، بیانات و آنکه در آن‌ها گوینده جهان خارج را آنگونه که باور دارد، به تصویر می‌کشد. بعضی از افعال اظهاری عبارت اند از بیان کردن، توصیف کردن، اخبار کردن، آگاهانیدن، خاطرنشان کردن، اظهار نظر کردن، دستور دادن، امر کردن، درخواست کردن، انتقاد کردن، عذرخواهی کردن، سرزنش کردن، تصویب کردن،

خوش آمد گفتن، وعده دادن، اعتراض کردن، مطالبه کردن، استدلال کردن (صفوی، ۱۳۸۷ش؛ اصطهباناتی، ۱۳۸۷ش).

در آیه انعام / ۱۰۳ کارگفت اظهاری از نوع کنش اقناعی استنباط می‌گردد. در تحلیل این کنش:

این آیه در مکه نازل شده و خطاب به مشرکینی است که تصور جسمانیت برای خدا می‌نمایند. در حقیقت با توجه به آیه قبلش که خداوند و کیل معرفی شده، در صدد دفع توهمندی مشرکان است که خدا را مانند سایر وکلا که متصدی اعمال جسمانی می‌شوند، موجودی مادی می‌دانند؛ زیرا آن‌ها غرق تفکر در مادیات و فرورفته در حس و محسوسات بودند(بیضاوی، ۱۴۱۸ق: ۴، ۲۱۴).

با بررسی موشکافانه‌ای که از همنشینی واژه‌ها در بافت درون زبانی داشته باشیم، می‌بینیم که آمدن لطیف خبیر در کنار «بصر» نشان‌دهنده دو مطلب است: با نگاه سلبی «لا تُذْرِكُ الْأَبْصَارُ» چشم‌ها خدا را درک نمی‌کند؛ زیرا او مجرد است و قابل درک برای هیچ موجودی نیست؛ لذا لطیف بودن خدا همان تجرد اوست(تسنیم، ۱۳۷۸ش: ۲۶، ۲۸۲) با نگاه ثبوتی «هُوَ يُذْرِكُ الْأَبْصَارَ» کسی که لطیف‌ترین اشیا را درک می‌کند، پس غلیظ‌ترین و زبرترین اشیا را هم درک می‌کند و هیچ حسی او را درک نمی‌کند و مُدِرِك همه حواس است(حسینی، ۱۴۰۴ش: ۶، ۸۴). با توجه به آیه قبلی برای اینکه مشرکان فکر نکنند وکالت، فقط منحصر به این است که موکل بتواند با ادراک مادی با وکیلش در ارتباط باشد؛ لذا مشرکان باید بدانند کسی را به عنوان وکیل و ولی و سرپرست لازم دارند که علی‌رغم نادیدنی بودن، محیط به آن‌ها باشد از کارشان باخبر باشد و مهربانانه فیض برساند.

تحلیل آیه: آیه مورد بحث و آیه قبل و بعد آن در ادامه آیاتی است که خداوند عقاید نادرست و خرافات مشرکان و شباهاتی که تردید در رسالت حضرت محمد(ص) را نشانه رفته است را مطرح می‌کند. با توجه به آیه قبل: «ذِلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خالقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ» صفت وکیل مبنی بر تهدید مشرکان است، که تأثیر موجودات در یکدیگر را ظهوری از تدبیر و حکمت پروردگار بداند نه مستقل از او، وکیل بودن خدا لازمه‌اش آن نیست که چشم‌ها او را به بیند بلکه چشم‌ها او را نمی‌بیند ولی

رابطه اش از بندگان قطع نیست که او چشم‌ها را می‌بیند و به بندگان نزدیک و مهربان و از کارهای شان باخبر است (تسنیم، ۱۳۷۸ش: ۲۶، ۲۸۴) و آیه بعدی «قدْجاءَكُمْ بِصَائِرٍ مِّنْ رِّيْكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فِتْنَسِهِ وَمَنْ عَيْنَهَا وَمَا نَأَيَّكُمْ بِخَفِيفٍ» (انعام/۱۰۴) به شکلی تهدیدآمیز به مشرکان متذکر می‌شود که حق حاکمیت و تدبیر در جهان مخصوص خداوند است (حسینی، ۱۴۰۴ش: ۶، ۸۴). در حقیقت در این آیه (انعام/۱۰۳) خداوند با لحنی اقناعی اشاره دارد که کسی او را نمی‌بیند و حال آنکه او بر همه چیز آگاه است. این سؤال مقدر پیش می‌آید که چرا خداوند اینگونه است؟ جمله «هُوَ اللطِّيفُ الْخَبِيرُ» پاسخ سؤال مقدر است؛ لذا خدا در تعلیل نامرئی بودن خود از این دو واژه به عنوان علت استفاده کرده است.

این آیه با کارگفتی اظهاری از نوع کنش اقناعی در صدد بیان این هدف است که با نفی رویت از ذات خداوند توهمند مشرکان از مادی بودن خدا را دفع نماید، زیرا او بر هر چیزی وکیل است، یعنی متولی امور است. به بیان دیگر در مقام سخن از آنجایی که معلوم است «ابصار» از ویژگی‌های اشیا است و «ادراک» از امور «ابصار»، پس خداوند متولی آن و متصرف در آن است (قونوی، ۱۴۲۲ق: ۸، ۲۲۵؛ قطب، ۱۴۲۵ق: ۲، ۱۱۵۳). لذا با هدف اقناع و پاسخگویی سعی بر آن است که مشرکان را قانع کند که اگر کسی او را نمی‌بیند؛ ولی او بر همه چیز آگاه است.

بررسی کنش ترغیبی لطیف خبیر در آیه ۱۶ سوره لقمان

﴿يَا بَيْتَ إِنَّهَا إِنَّ تَكُ مُّقْلَلَ حَبَّةٌ مِّنْ خَرَدٍ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي السَّمَاوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ﴾

«ای پسرک من، اگر [عمل تو] هموزن دانه خردلی و در تخته سنگی یا در آسمان‌ها یا در زمین باشد، خدا آن را می‌آورد که خدا بس دقیق و آگاه است»

در کنش ترغیبی، هدف گوینده اجبار یا تشویق مخاطب به انجام یا ترک کاری است که ممکن است در قالب امر، پرسش، خواهش یا فرمان و فعل‌های دستوردادن، فرمان

دادن، خواستن متبلور شود. گوینده در این کنش سعی در انطباق جهان خارج با وضعیت مطلوب خود از طریق مخاطب دارد.

با توجه به اینکه این سوره در مکه نازل شده(طباطبایی، ۱۴۰۷ق: ۱۶، ۳۳۵) کنار هم آمدن لطیف خبیر با «عمل» در آیه به این نکته اشاره دارد که معاد حق است و عمل چه حسنی باشد چه سیئه، چه سبک باشد چه بزرگ، چه محجوب باشد چه دور، نزد خداوند حاضر است. لطیف خبیر با صدر آیه «یأتِ بِهَا اللَّهُ» رابطه علی دارد به این دلیل که قدرت خدا هم لطیفانه است؛ یعنی به همه ذرّات دور و نزدیک علم و نفوذ دارد و هیچ چیزی مانع قدرت او نیست به عبارت دیگر قدرتش بر اساس لطافت فیض قدیرانه اوست(قرشی، ۱۳۷۵ش: ۸، ۲۵۲؛ بقایی، ۱۴۲۷ق: ۶).

از طرف دیگر با توجه به قسمت ابتدایی آیه، جمله مد نظر «إِنَّهَا» به «تعملون» در آیه قبلی باز می‌گردد و تأکید بر نفوذ قدرت لطیفانه الهی به قرینه «یأتِ بِهَا اللَّهُ» بر همه اعمال انسان و محاسبه آن در معاد دارد(قرشی، ۱۳۷۵ش: ۷، ۲۵۳؛ قونوی، ۱۴۲۲ق: ۱۵، ۲۰۳). تکرار «یا بُنَىٰ» برای آگاه و هوشیار کردن شنونده است؛ لذا لقمان در مقام تعلیم در صدد آگاه بخشی به فرزندش به حقایق محاسبه اعمال است(ابن عاشور، ۱۴۲۰ق: ۲۱، ۱۰۸) و درباره احاطه علمی خدا بر ظاهر و باطن اعمال انسان و حاضر کردن آنها در رستاخیز هشدار می‌دهد که علم و آگاهی خداوند محیط به هر چیزی است(شحاته، ۱۳۶۹ش: ۴۶۴؛ امین، بی‌تا: ۱۰، ۱۴۱).

به عبارت دیگر با آوردن اسم «الله» سعی در بیان عظمت و احاطه علمی خداوند برای حسابرسی به دقیق‌ترین و پیچیده‌ترین اعمال دارد(بقاعی، ۱۴۲۷ق: ۶، ۱۹).

تحلیل آیه: کلام اول لقمان درباره توحید و شرک بود، کلام دومش «ثُمَّ إِلَيْ مَرْجِعُكُمْ فَآنِبُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» در زمینه معاد و مسئول بودن انسان در مقابل عمل است. این آیه در رابطه با بقاء عمل و مسئول و مثاب بودن انسان در مقابل آن است و اینکه عمل به هیچ وجه از بین رفتنتی نیست و با توجه به اختتام آیه لطیف خبیر به کسانی که غافل از علم دقیق و آگاهی عمیق خداوند بر گردآوری اعمال انسان و بروز دادن آن در روز حساب هستند هشدار می‌دهد(قرشی، ۱۳۷۵ش: ۷، ۲۵۳؛ مغنية، ۱۳۷۸ش: ۶، ۲۷۰).

در این آیه با یک کنش ترغیبی از نوع هشداری، خداوند لقمان را مورد خطاب قرار داده است که شامل فرزند و همه انسان‌ها می‌شود. **لَطِيفُ الْخَيْرِ** با لحنی ترغیبی از خلال بیان توصیه‌های لقمان به فرزندش می‌خواهد نفوذ قدرت لطیفانه الهی بر همه اعمال انسان و محاسبه آن را بیان کند. به عبارتی در عین دقت و ریزبینی با بندگانش رفیق و مهربان است و با آنان با مدارا و نرمی رفتار می‌کند.

بررسی کنش اظهاری **اللَّطِيفُ الْخَيْرِ** در آیه ۱۴ سوره ملک

﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَيْرُ﴾

«آیا کسی که آفریده است، نمی‌داند؟ با اینکه او خود باریک‌بین آگاه است» در این آیه کنش اظهاری از نوع کارگفت اقتصاعی است. این سوره در مکه نازل شده و در فضایی کلی به ربوبیت و قیامت می‌پردازد. در این آیه مخاطب با توجه به شأن نزول، مؤمنان می‌باشند. با توجه به اینکه آیه در صدد پاسخ به شباهای درباره معاد است، با لحنی استدلالی یا اقتصاعی که بیانگر علم فraigیر و احاطه مطلق خداوند بر اعمال و احوال موجودات سعی در قانع کردن مؤمنین دارد. با کنشی اظهاری از نوع کارگفت اقتصاعی به همراه دو آیه قبلی:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَخْتَنُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَيْرٌ وَأَسِرُّ وَاقْتُلُكُمْ أَوْ اجْهَرُوْا إِنَّهُ عَلِيهِمْ بِنَادِتِ الصَّدُورِ﴾ (ملک/ ۱۲ - ۱۳)

حال مؤمنان به غیب را بعد از ربوبیت خداوند بر موجودات و بعث قیامت برای کیفر و پاداش اعمال را مطرح می‌نماید(رازی، ۱۴۲۰ق: ۳، ۶۶؛ حقی برسوی، بی‌تا: ۱۰، ۸۶؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱ش: ۲۴، ۳۳۳؛ طبرسی، ۱۳۷۵ش: ۶، ۳۸۰). ممکن است این شباهه برای مؤمنین ایجاد شود که چگونه برای خدا ممکن است همه اعمال را ضبط کند. در نتیجه، این آیه دفع شباهه با اثبات علم خداوند به ظاهر و باطن اعمال نموده است.

همنشینی دو وصف **اللَّطِيفُ الْخَيْرِ** با «یَعْلَمُ» در آیه مورد ذکر بیانگر این مطلب است که بین آن‌ها رابطه علیٰ یا دلالت معنویه وجود دارد؛ یعنی نفوذ در همه چیز لازمه‌اش علم به همه چیز است(قرشی، ۱۳۷۵ش: ۱۱، ۲۶۰؛ لاشین، ۱۴۰۲ش: ۴۱). زمخشری «مَنْ» را در آیه مفعول گرفته نه فاعل؛ یعنی کسی که این نظام را خلق کرده از کار خود

بی خبر است؟ او لطیف است؛ یعنی مجرد است، وقتی مجرد شد، عالم و خبیر و آگاه مطلق است(زمخشری، ۱۴۰۷ق: ۴، ۵۸۰).

تحلیل آیه: سیاق آیه «وَأَسِرُّوا قُولَكُمْ أَوْ اجْهَرُوا بِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ»(ملک/۱۵) شهادت می‌دهد به اینکه همه اعمال ظاهری و پنهانی نسبت به خداوند یکسان است. با توجه به آیات «اللهُ خالقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ»(زمر/۶۲) و «الَّذِي خَلَقَ فَسَوْىَ وَالَّذِي قَدَرَ فَهَدَى»(اعلیٰ/۳-۲)(طباطبایی، ۱۴۰۷ق: ۱۹، ۵۹۴) در حقیقت خالق اعمال خدا است، او است که صاحب عمل با همه آثار و اعمالش را آفریده، همه مخلوق خدایند. ابهامی که در این آیه وجود دارد این است که چه ارتباطی میان استفهام انکاری و دو صفت اللطیفُ الْحَبِیرُ است؟ خداوند در صدد اثبات چیست؟ استفهام انکاری بودن دلیل بر وجود علم است. این آیه برای اثبات علم خدا به آثار و احوال و اعمال یک مخلوق استدلال کرده است به اینکه به خود آن مخلوق علم دارد(طباطبایی، ۱۴۰۷ق: ۵۹۴، ۱۹؛ بقایی، ۱۴۲۷ق: ۸، ۷۵).

بررسی کنش عاطفی و ترغیبی لطیفاً خَبِيرًا در آیه ۳۴ سوره احزاب
﴿وَإِذْكُرْنَّ مَا يُتْلَى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللهَ كَانَ لَطِيفاً خَبِيرًا﴾
«و آنچه را که از آیات خدا و [اسخنان] حکمت [آمیز] در خانه‌های شما خوانده می‌شود یاد کنید. در حقیقت، خدا همواره دقیق و آگاه است»
این آیه کنش عاطفی از نوع کارگفت عتاب کردن و کنش ترغیبی از نوع هشدار دادن است، جهت رسیدن به این کنش آیه را مورد تحلیل قرار می‌دهیم؛ این سوره در مدینه نازل شده، فضای کلی سوره در حوزه رعایت احکام دینی، مانند اقامه نماز، پرداخت زکات، اطاعت خدا و رسول و همچنین دستورات عام، مانند تلاوت قرآن و دستورات خاص، مانند رعایت همراهی همسران پیامبر(ص) برای حفظ جایگاه آن حضرت می‌باشد (بهجتپور، ۱۳۹۴ش: ۴۰۷).

با یک کنش ترغیبی از نوع کارگفت هشدار به زنان پیامبر(ص) به صورت خاص و برای ابناء بشر که متقارضی هدایت هستند، به صورت عام رعایت حدود الهی که در قالب تکالیف مطرح شده را متذکر می‌شود. از طرف دیگر در کنشی عاطفی با کارگفت عتاب

کردن، جدی گرفتن این دستورات و اطاعت بی چون و چرا را بیان می‌کند. اگر نگاهی به بافت درون‌زبانی این آیه داشته باشیم قرار گرفتن واژه‌های «آیاتِ اللهِ» و «الْحِكْمَةِ» در کنار لطیفاً خبیراً این حقیقت را بیان می‌کند که «آیات» بیانگر اعجاز و «حکمت» به محتوای عمیق و دانشی که در قرآن نهفته است، اشاره دارد (طبرسی، ۱۳۷۵ ش: ۲۰، ابن عشور، ۱۴۲۰ ق: ۲۱، ۲۴۹). به عبارتی لطیف بودن خدا در کنار حکمت‌ش می‌طلبد که در عنایات و توجهات به بندهایش به خصوص زنان پیامبر(ص) به کوچک‌ترین رفتار آن‌ها توجه شده و این لطف او بوده که نعمت همنشینی با پیامبر(ص)، نزول آیات در منزل آن‌ها... را داده و با تعبیر «خبیر» آنان را هشدار می‌دهد که وظیفه خود در قبال این لطف را جدی گرفته و به آنچه که دستور داده پای‌بند باشد.

تحلیل آیه: آیه مورد بحث و دو آیه قبل (۳۲-۳۳) در ادامه آیاتی است که خداوند احکام و اوامری را برای زنان پیامبر(ص) بیان می‌دارد، مانند:

﴿فَلَا تَخْسُنْ بِالْقَوْلِ فَيُطْبَعُ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرْضٌ﴾ (احزان/ ۳۲)
 ﴿وَقَرْنَ فِي يَوْتَكُنْ وَلَا تَبَرْجُنَ تَبَرْجُ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَأَقْمَنَ الصَّلَاةَ وَاتَّيَنَ الزَّكَاةَ وَأَطْعَنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ (احزان/ ۳۳)

موارد قبلی توصیه‌هایی بود که در اسلام برای عموم زنان هم، همان‌ها مطرح می‌شود و مخاطب قراردادن زنان پیامبر(ص) صرفاً از باب تأکید بیشتر و اولویت آن‌ها به رعایت احکام شرع بوده است و به طور کلی مخاطبان به عدم عمل به قرآن، هشدار داده شده‌اند. به عبارت دیگر استفاده از بهترین فرصتی که در اختیار آنان برای آگاهی به حقایق اسلام مورد نظر بوده است؛ البته به طور اختصاصی آیه مورد بحث مربوط به دستوراتی است که خاص زنان پیامبر(ص) است و در عین نرمی و مدار، نوعی تهدید به دلیل بی‌توجهی آنان به آیات قرآن هم در آن وجود دارد (طباطبایی، ۱۴۰۷ ق: ۱۶، ابوحیان، ۱۴۲۰ ق: ۸، ۴۷۹).

بررسی کنش عاطفی لطیف خبیر در آیه ۶۳ سوره حج

﴿الْمُتَرَأَنَ اللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتَصِيرُ الْأَرْضُ مُخْرَرَةً إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَيْرٌ﴾

«آیا ندیده‌ای که خدا از آسمان، آبی فرو فرستاد و زمین سرسبز گردید؟
آری، خداست که دقیق و آگاه است»

در این آیه کنش عاطفی، فعل گفتاری توبیخ مشرکان به دلیل غفلت از جلوه‌های قدرت و تدبیر خداوند است. مراحل رسیدن به این کنش عبارت است از اینکه این سوره در مدینه نازل شده و با توجه به سیاق آیات، وعده الهی بر حمایت و نصرت افراد ستمدیده است و به دنبال این وعده، دلایل قدرت و تدبیر الهی که در عالم هستی منعکس است، عرضه می‌شود. به عبارت دیگر تنها خداوند الله و معبدو به حق است و مشرکان هرچه غیر از او را معبد گرفته‌اند، پوج، باطل و موهوم‌اند. ذکر این آیه در خلال بیان دلائل قدرت الهی، ضعف بت‌ها را توأم با نکوهش مشرکان ترسیم می‌کند(شحاته، ۱۳۶۹ش: ۳۸۴).

اگر با نگاه بافت درون‌زبانی به این آیه توجه شود، می‌بینیم که ضمیر فعل «أَلْمَ تَرَ» به پیامبر(ص) بر می‌گردد و از طرفی از آنجا که التفات به ضمیر جمع نشده(ابوزهره، بی- تا: ۹، ۱۷، ۵۰) می‌توان گفت اگرچه بحث در این آیه ظهور اقتدار الهی در احیای زمین است و خداوند پیامبرش را مورد خطاب قرار داده است؛ ولی روی سخن با مشرکانی است که نسبت به این جلوه‌های الهی غافل‌اند.

تحلیل آیه: آیه اگرچه به شکل استفهام تقریری بیان شده است؛ ولی معنای آن خبری است(میبدی، ۱۳۷۱ش: ۳، ۴۴۸). اینطور به نظر می‌رسد که منظور از استفهام، نکوهش مشرکان از سوی خداوند با لحنی توبیخی به خاطر غفلت و بی‌توجهی آنان نسبت به جلوه‌های قدرت و تدبیر خداوند است که صاحب احاطه به تدبیر امور به طور دقیق و قادر بر هرچه که دیگران قادر نیستند. باور مشرکان این بود که نزول باران از آسمان و سیز و خرم شدن زمین توسط آن، همه تنها در پرتو قدرت و در سایه تدبیر خداوند میسر شده است؛ اما در عین حال می‌پنداشتند که سرنوشت آنان در دست خدایان دیگری رقم می‌خورد.

هدف از بیان لطیف خبیر در اختتام آیه توبیخ مشرکان با کنشی عاطفی ولی با فعل گفتاری توبیخی سعی در آگاهی دادن از سر لطف و کرم از سوی خداوند به خاطر غفلت

و بی توجهی آنان نسبت به جلوه‌های قدرت و تدبیر خدا و زدودن تفکر روی آوردن به بت‌ها است.

جدول شماره (۱) تحلیل کاربرد شناسه آیات

مؤلفه‌ها	زیربافت‌ها	انعام / ۱۰۳	لقمان / ۱۶	ملک / ۱۴	احزاب / ۳۴	حج / ۶۳
بافت درون زبانی	روابط همنشین	«لطیف» با «بصر»	«لطیف» با «عمل»	«لطیفاً خَبِيرًا» با «عمل»	«لطیفاً خَبِيرًا» با «عمل»	«لطیفاً خَبِيرًا» با «عمل»
	ارجاعات	-	(إِنَّهَا) با «عملون» تأکید بر نفوذ قدرت لطیفانه الهی	-	-	-
بافت برون زبانی	فضای نزول	دفع توهم مشرکان از مادی بودن خداوند	علم بیکران الهی و حاضر کردن اعمال در رستاخیز	دفع شبهه معاد با اثبات علم خدا	دستوراتی به همسران پیامبر(ص)	توبیخ و آگاه ساختن مشرکان غافل از قدرت خداوند
	مخاطب	مشرکین	لقمان به فرزندش و همه انسان‌ها	مؤمنین	همسران پیامبر و همه انسان‌ها	مشرکان
	لحن کلام	ترغیبی	اقناعی	ترغیبی	ترغیبی و عاطفی	توبیخی
	مقام سخن	نفی رؤیت خدا	قانع کردن	هشداری به زنان پیامبر عاطفی از نوع عتاب کردن	هشداری به خاطر غفلت قدرت و تدبیر خداوند	توبیخ مشرکان به خاطر غفلت قدرت و تدبیر خداوند
کارگفت	کنش	کنش از نوع هشداری	کنش از اظهاری از نوع اقناعی	کنش از اظهاری از نوع تهدید	کنش عاطفی از نوع توبیخ	کنش عاطفی از نوع توبیخ

نتيجه بحث

بحث اسماء و صفات الهی يکی از مباحث مهم کلامی و تفسیر است که به صورت گسترده در قرآن مطرح شده است. این اسماء در جاهای مختلفی از آیات به کار رفته است؛ اما در این میان فراوانی در پایان آیات قابل توجه است. در پایان بسیاری از آیات دو اسم به کار رفته است و با توجه به اینکه چینش کلمات در قالب آیات و نوع ارتباط آنها با یکدیگر بسیار حکیمانه است؛ لذا این اسماء اختتام آیات؛ نیز در ارتباط مستقیم و یا غیر مستقیم با بدنه خود آیه و حتی آیات پیرامونی و محور اصلی سوره است. کشف این ارتباط يکی از طرق فهم دقیق‌تر و بهتر معانی آیات محسوب می‌شود.

از طرف دیگر شناخت بیشتر از این ارتباط در گرو آگاهی از فضای برون‌زبانی و درون‌زبانی است. به عبارت دیگر برای رسیدن به عمق مطلب، پیدا نمودن کارگفت بکاررفته و نوع کنش کمک بسزایی خواهد داشت. منظور از کارگفت را می‌توان از مقصود کاربردی و عملی گوینده از ایجاد یک رخداد گفتاری استخراج کرد. دانستن اینکه این آیه و سوره مربوطه در چه فضایی، در مکه و یا در مدینه نازل شده؛ نیز در فهم عمیق‌تر آن بسیار مؤثر است، به طور مثال: کنش اظهاری در سوره‌های مکی بیشتر از سوره‌های مدنی دیده می‌شود. این موضوع می‌تواند نشان دهنده اهمیت جنبه آگاهی بخشی و خبررسانی قرآن کریم در سال‌های آغازین بعثت نبی اکرم(ص) باشد. بیان واقعیت‌های عالم غیب و شهود و اخبار اقوام پیشین و نیز بیان شگفتی‌های خلقت آسمان‌ها و زمین در این سال‌ها می‌تواند در قالب کنش اظهاری، زمینه را برای ادامه راه هدایت نبوی و بیان احکام و ارشادات در قالب سایر کنش‌ها مهیا کند. از طرف دیگر اوامر و نواهی و تحسین و تمجید از نیکوکاران و نیز توبیخ و سرزنش، تحقیر و استهzae کافران، بیان ثواب‌ها و عقاب‌هایی که در انتظار ایشان است، سبب افزایش کنش از نوع تعهدی در سوره‌های مدنی شده است. همچنین احکام انسایی خداوند در تحریم و حلیت یا صدور احکام، وزن بیشتری از کنش تعهدی در سوره‌های مدنی قرآن را به خود اختصاص داده است. همه این مقولات کمک می‌کند که راحت‌تر به مراد جدی گوینده(خداوند) پی‌برد و شرایط برداشت بیشتر و عمیق‌تری جهت استفاده در زندگی فردی و اجتماعی ایجاد نمود.

در این مقاله دو اسم «لَطِيفٌ خَبِيرٌ» در کنار یکدیگر در اختتام ۵ آیه قرآن بررسی شده است. این دو اسم بیانگر لطف و مهربانی خداوند، توأم با آگاهی مطلق و علم کامل، حکمت و قدرت بی‌نهایت اوست. ایمان به هر یک از این اسماء و صفات الهی در حالی که امید و اطمینان بندۀ را به لطف و مهربانی خداوند تقویت می‌بخشد در عین حال قدرت و عظمت و علم و حکمت مطلق او در ذهن و نهاد بندۀ رسوخ می‌یابد و بندۀ در همه احوال پروردگارش را حاضر و ناظر می‌داند.

یکی از وجوده قابل ارزیابی این است که این دو اسم با تمام آیه شریفه ارتباط داشته باشد، مانند آیه ۳۴ احزاب که هشدار به زنان پیامبر(ص) را مطرح نموده است؛ یعنی عطوفت الهی می‌طلبد که حریم شخصی باید هم در زمان حیات پیامبر(ص) و هم بعد از رحلت ایشان و حتی برای رهروان آن حضرت رعایت شود.

وجه دیگر این است که می‌توان دو اسم مذکور را به قسمتی از آیه پیوند زد، مانند آیه ۱۰۳ انعام. خداوند بین مؤمن و مشرک، تفاوت قائل شده و عاملی که سبب این تفاوت شده را او به آن خبیر و آگاه است و با کنشی اقناعی سعی در شفاف سازی در عین هشدار دارد.

در نهایت اینکه آشنایی به نوع و ارتباط اسماء الهی به خصوص در پایان آیات، راهنمای مطمئنی برای فهم مراد جدی گوینده (خداوند) می‌باشد. این نوع آگاهی ما را به برداشت عمیق‌تری جهت استفاده در زندگی فردی و اجتماعی می‌رساند.

کتابنامه قرآن کریم.

- ابراهیمی دینانی، غلامحسین. ۱۳۸۱ش، اسماء و صفات حق، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- ابن عاشور، محمد بن طاهر. ۱۴۲۰ق، التحریر والتنویر، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- ابن عربی، ابو عبدالله محی الدین محمد. ۱۴۲۲ق، تفسیر ابن عربی، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- ابن فارس، احمد. ۱۴۰۴ق، معجم مقایيس اللغة، قم: مکتب الاعلام الاسلامی.
- ابن منظور، محمد بن مکرم. ۱۴۱۴ق، لسان العرب، بیروت: دار صادر.
- ابو حیان، محمد بن یوسف. ۱۴۲۰ق، البحر المحيط فی التفسیر، بیروت: دار الفکر.
- ابو زهره، محمد. بی تا، زهرة التفاسیر، بیروت: دار الفکر.
- ازھری، محمد بن احمد. بی تا، تهذیب اللغة، بیروت: بی نا.
- امین، نصرت‌بیگم. ۱۳۸۹ش، مخزن العرفان در تفسیر قرآن، اصفهان: گلبهار.
- بابایی، علی اکبر و غلامعلی عربیزی کیا و مجتبی روحانی راد. ۱۳۹۲ش، روش شناسی تفسیر قرآن، تدوین توسط محمود رجبی، تهران: سمت.
- بقاعی، ابراهیم بن عمر. ۱۴۲۷ق، نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور، بیروت: دار الكتب العلمیه.
- بهجت پور، عبدالکریم. ۱۳۹۴ش، شناختنامه تنزیلی سوره‌های قرآن کریم، قم: تمھید.
- بیضاوی، عبدالله بن عمر. ۱۴۱۸ق، آنوار التنزیل وأسرار التأویل، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- حسینی همدانی، محمد. ۱۴۰۴ق، آنوار درخشان در تفسیر قرآن، تهران: لطفی.
- حقی برسوی، اسماعیل بن مصطفی. بی تا، تفسیر روح البیان، بیروت: دار الفکر.
- رازی، فخرالدین. ۱۴۲۰ق، مفاتیح الغیب، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد. ۱۴۱۲ق، المفردات فی غریب القرآن، بیروت: الدار العلم- الدار الشامية.
- زمخشری، محمود بن عمر. ۱۴۰۷ق، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل فی وجوه التأویل، بیروت: دار الكتب العربي.
- سرل، جان آر. ۱۳۸۵ش، افعال گفتاری، جستاری در فلسفه زبان، ترجمه محمد علی عبدالله، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- سعیدی روشن، محمدیاقر. ۱۳۸۳ش، تحلیل زبان قرآن، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- شحاته، عبدالله محمود. ۱۴۲۱ق، تفسیر القرآن الکریم، مصر- قاهره: دار غریب.
- صانعی پور، محمد حسن. ۱۳۹۰ش، مبانی تحلیل کارگفتی در قرآن کریم، تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق(ع).

- صدقی، محمد بن علی. ۱۴۳۲ق، *الإعتقادات*، بیروت: دار الجوادین.
- صفوی، کوروش. ۱۳۹۰ش، از زبان شناسی به ادبیات، تهران: انتشارات سوره مهر.
- صفوی، کوروش. ۱۳۹۱ش، آشنایی با زبان شناسی در مطالعات ادب فارسی، تهران: نشر علمی.
- صفوی، کوروش. ۱۳۹۱ش، نوشه‌های پراکنده، دفتر اول معنی شناسی، تهران: نشر علمی.
- طباطبایی، محمد حسین. ۱۴۰۷ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم: انتشارات جامعه مدرسین.
- طبرسی، فضل بن حسن. ۱۳۷۲ش، *مجمع البيان لعلوم القرآن*، تدوین توسط محمد جواد بلاغی، تهران: انتشارات ناصر خسرو.
- طبرسی، فضل بن حسن. ۱۳۷۵ش، *تفسیر جوامع الجامع*، ترجمه: علی عبدالحمیدی، اکبر غفوری، مشهد: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
- طربی، فخر الدین. ۱۳۷۵ش، *مجمع البحرين*، تدوین توسط سید احمد حسینی، تهران: کتابفروشی مرتضوی.
- طوسی، محمد بن حسن. بی تا، *التبیان فی تفسیر القرآن*، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- فولادوند، محمد مهدی. ۱۴۱۸ق، *ترجمه قرآن*، تهران: دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی.
- قرشی بنایی، علی اکبر. ۱۳۷۵ش، *تفسیر أحسن الحديث*، تهران: بنیاد بعثت.
- قطب، سید. ۱۴۲۵ق، *في ظلال القرآن*، بیروت: دار الشروق.
- قونوی، اسماعیل بن محمد. ۱۴۲۲ق، *حاشیة القونوی على تفسیر الإمام البيضاوی ومعه حاشیة ابن التمجید*، بیروت: دار الكتب العلمية.
- لاشین، عبدالفتاح. ۱۴۰۲ق/۱۹۸۲م، *من أسرار تعبیر القرآن، الفاصلة القرآنية*، ریاض: دار المريخ للنشر.
- مصطفوی، حسن. ۱۴۱۶ق، *التحقيق لكلمات القرآن الكريم*، تهران: وزارت ارشاد اسلامی.
- معنیه، محمد جواد. ۱۳۷۸ش، *تفسیر کاشف*، قم: بوستان کتاب قم.
- مکارم شیرازی، ناصر. ۱۳۷۱ش، *تفسیر نمونه*، قم: دار الكتب الاسلامیہ.
- میبدی، احمد بن محمد. ۱۳۷۱ش، *کشف الأسرار وعدة الأبرار*، تهران: امیرکبیر.
- همدانی درودآبادی، سید حسین. ۱۳۸۸ش، *شرح الأسماء الحسنی*، ترجمه طلیف راشدی، چاپ دوم، قم: صبح پیروزی.

كتب انگلیسی

David Crystal (2003). English as a global language. Language in Society (Cambridge university press), no.5.
Saeed, John. (2003) semantics. oxford: blakwell

Bibliography

Holy Quran.

- Ebrahimi Dinani, Gholamhossein. 2002, Names and Attributes of Almighty Allah, Tehran: The Ministry of Farhang va Ershad e Eslami
- Ibn Ashour, Muhammad Ibn Taher. 1420 BC, Liberation and Enlightenment, Beirut: House of Revival of Arab Heritage.
- Ibn Arabi, Abu Abdullah Mohieddin Muhammad. 1422 BC, Tafsir Ibn Arabi, Beirut: House of Revival of the Arab Heritage.
- Ibn Faris, Ahmed. 1404 B.C., Dictionary of Language Measures, Qom: Islamic Media Office.
- Ibn Manzoor, Muhammad Ibn Makram. 1414 BC, Lisan Al-Arab, Beirut: Dar Sader.
- Abu Hayyan, Muhammad bin Yusuf. 1420 BC, The Sea of the Ocean in Interpretation, Beirut: Dar Al-Fikr.
- Abu Zahra, Muhammad. Zahrat Al-Tafsir, Beirut: Dar Al-Fikr.
- Azhari, Muhammad bin Ahmed. Tahdheeb Al-Lughah, Beirut:
- Amin, Nusrat Begum. 2010, Makhzan Al Erfan, ed. Interpretation of Holy Quran, Isfahan: Golbahar.
- Babaii, Ali Akbar and Gholamali Arezi Kiya and Mojtaba Rouhani Rad. 2013, Interpretation of Holy Quran, transcribed by Mahmoud Rajabi, Tehran: Samt Press
- Bukai, Ibrahim bin Omar. 1427 A.D., Nizam Al-Durar in proportion to verses and surahs, Beirut: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya.
- Bahjat-pour, Abdul Karim. 2015, Shenakhtnameh, Holy Qur'an, Qom: Tamhid Press
- Baidawi, Abdullah bin Omar. 1418 BC, The Lights of Revelation and the Secrets of Interpretation, Beirut: House of Revival of Arab Heritage.
- Hosseini Hamedani, Muhammad. 1404 B.C., Anwar Derakhshan, ed. Interpretation of Holy Quran, Tehran: Lotfi.
- Haqqi Barsavi, Ismail bin Mustafa. Interpretation of the spirit of the statement, Beirut: Dar Al-Fikr.
- Razi, Fakhruddin. 1420 BC, Keys to the Unseen, Beirut: House of Revival of the Arab Heritage.
- Ragheb Isfahani, Hussein bin Mohammed. 1412 BC, Vocabulary of Holy Quran, Beirut: Dar Al-Ilm - Al-Dar Al-Shamiya.
- Zamakhshari, Mahmoud bin Omar. 1407 BC, Al-Kashf about the facts of the mysteries of revelation and the eyes of gossip in the faces of interpretation, Beirut: Dar Al-Kitab Al-Arabi.
- Shahatah, Abdullah Mahmoud. 1421 BC, Interpretation of the Noble Qur'an, Egypt - Cairo: Dar Gharib.
- Saneipur, Muhammad Hassan. 2011, Kargafti Analysis Buildings of the Noble Qur'an, Tehran: The Daneshgah publications of Imam Sadeq
- Sadouq, Muhammad bin Ali. 1432 B.C., Al-Etiqalat, Beirut: Dar Al-Jawadeen.
- Tabatabai, Muhammad Hussain. 1407 BC, The Balance in the Interpretation of Holy Quran, Qom: Publications of the University of Teachers.
- Tabarsi, Fadl bin Hassan. 1372 , Al-Bayan Complex for the Sciences of Holy Quran, transcribing the mediation of Muhammad Javad Balaghi, Tehran: Nasir Khusraw publications.
- Tabarsi, Fadl bin Hassan. 1375 A.M., Tafsir of Jami' Mosques, translated by: Ali Abdel Hamidi, Akbarghfuri, Mashhad: Astan Quds Razavi,

- Turaihi, Fakhruddin. 2006, Bahrain Complex, codification of the mediation of Seyed Ahmed Hosseini, Tehran: Book by Farooshi Mortazavi.
- Tosi, Muhammad bin Hassan. Al-Tibyan fi tafsir al-Qur'an, Beirut: House of Revival of Arab Heritage
- Qureshi Benabi, Ali Akbar. 2006., Tafsir Ahsan Al-Hadith, Tehran: Baniyad Ba'ath.
- Qutb, sir. 1425 BC, In the shadows of Holy Quran, Beirut: Dar Al-Shorouk.
- Qonavi, Ismail bin Muhammad. 1422 BC, Al-Qunawi's footnote on the interpretation of Imam Al-Baydawi and with him the footnotes of Ibn Al-Tamjid, Beirut: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya.
- Lashin, Abdel Fattah. 1402 BC from the secrets of the expression of Holy Quran, Riyadh: Dar Al Marikh Publishing.
- Mostafawi, Hassan. 1416 BC, The Investigation of the Words of the Noble Qur'an, Tehran: The Ministry of Islamic Guidance.
- Mughniyah, Muhammad Jawad. 1999., Tafsir Kashif, Qom: Bustan Book of Qom.
- Makarim Shirazi, Nasser. 1991, Tafsir Namouna, Qom: House of Islamic Books.
- Mebdi, Ahmed bin Mohammed.1992, Kashf al-Asrar wa'l-i-Rudrar, Tehran: Amir Kabir.
- Hamedani Darodabadi, Seyyed Hossein. 2009, Explanation of Asma Al-Husani, translated by Latif Rashidi, Qom: Subh Pirozi.
- Babaei, Ali Akbar and Gholam Ali Arizi Kia and Mojtaba Rouhani Rad. 2013, Methodology of Quran Interpretation, edited by Mahmoud Rajabi, Tehran: Samt Press
- Hosseini Hamedani, Mohammad 1404 AH, Anvar Derakhshan in Tafsir Quran, Tehran: Lotfi.
- Searle, John R. 2006, Speech Verbs, Research in the Philosophy of Language, translated by Mohammad Ali Abdollahi, Qom: Research Institute of Islamic Sciences and Culture.
- Saeedi Roshan, Mohammad Baqir 2004, Quran Language Analysis, Tehran: Research Institute of Islamic Culture and Thought.
- Safavid, Cyrus. 2011, From Linguistics to Literature, Tehran: Surah Mehr Publications.
- Safavid, Cyrus. 2012, Introduction to Linguistics in Persian Literature Studies, Tehran: Elmi Publishing.
- Safavid, Cyrus. 2012, scattered writings, the first book of semantics, Tehran: Elmi publication.
- English Books**
- David Crystal (2003). English as a global language. Language in Society (Cambridge university press), no.5.
- Saeed, John.(2003) semantics.oxford:blakwell

The Pragmatic Relationship of Termination of Verses with its Text

(Case Study: All Attentive, All Aware)

Receiving Date: 4 January,2020

Acceptance Date: 29 April,2020

Effat Taheri Dowlat Abadi: PhD Candidate, Faculty of Quran & Hadith, Islamic Azad University, Isfahan (Khorasgan) Branch

Mahdi Moti': Associate Professor, Faculty of Quran & Hadith, Literature & Human Resources

mahdimotia@gmail.com

Mahdi Habibollahi: Assistant Profesor, Head of Language Department, Faculty of Literature & Human Resources

Corresponding Author: Mahdi Moti'

Abstract

The discussion of Divine Names and Attributes has been considered by theologians and commentators since long time ago. In every single word of Holy Quran, these names are remarkable, and a significant part of the Verses end in one or two Names and Attributes of God. What is the serious meaning of the narrator of all Verses and in its textural layers; That is, the intralingual context, issues such as companionship and references, and in the extralinguistic context, the audience, the space of revelation, the position of speech, even the tone of speech with what action the speaker intended, can be studied. Considering the different interpretations, the connection between the Divine Names is felt at the end of the Verses with the content of the same Verse and with the Verses before and after it made us survey the relationship between the two names "Latif Khabir" (All Attentive, All Aware) beside each other and at the end of the Verses with the text of the whole Verse and other Verses.

Keywords: Verses termination, pragmatics, All Attentive, All Aware, Latif, Khabir.