

ارایه چارچوبی با در نظر گرفتن ملاحظات بهداشت، ایمنی و محیط زیست در تخریب ساختمان‌ها با استفاده از FAHP (مطالعه موردی: سعادت‌آباد تهران)

محمد حسین شاه آبادی^۱

محمد رضا فتحی^{۲*}

Reza.fathi@ut.ac.ir

محمد حسن ملکی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۹/۰۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۶/۱۱

چکیده

پژوهش حاضر به ارایه چارچوبی به منظور بررسی مسایل بهداشت، ایمنی و محیط زیست در ارتباط با تخریب ساختمان‌ها می‌پردازد. برای این منظور ابتدا مشکلات موجود در زمینه تخریب ساختمان در شهر تهران و کمبودهای موجود در قوانین کشوری و شهری شناسایی شد. بررسی مشکلات موجود در کنار مطالعه حادثه سعادت‌آباد نشان داد که مبحث تخریب نیاز به چاره‌اندیشی و اقدامات موثر و سریع دارد. در کنار استخراج نقایص موجود، فاکتورهای موثر در تخریب ساختمان با توجه به مقالات موجود و نتایج تلاش محققان گذشته بدست آمد و این فاکتورها با توجه به نظرات کارشناسان مربوطه اعم از اعضای هیأت علمی دانشگاه و پیمانکاران تخریب با استفاده از روش فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی فازی اولویت بندی شده و فاکتورهای مهم شناسایی شدند. در نهایت با استفاده از نتایج حاصل شده و با توجه به اهمیت فاکتورهای موجود راهکارهای اصلاحی و یک الگوی عملکردی برای بهبود شرایط کنونی ارایه شده است.

کلمات کلیدی: تخریب، بهداشت، ایمنی، محیط‌زیست، پسماند ساختمانی، فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی فازی، سعادت‌آباد تهران.

۱- کارشناسی ارشد رشته ایمنی، بهداشت و محیط‌زیست، گروه برنامه‌ریزی مدیریت، دانشکده محیط‌زیست دانشگاه تهران، تهران، ایران.
۲- استادیار گروه مدیریت صنعتی و مالی، دانشکده مدیریت و حسابداری، پردیس فارابی دانشگاه تهران، قم، ایران. * (مسئول مکاتبات)
۳- استادیار گروه مدیریت دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه قم، قم، ایران.

**Providing a Framework based on Health, Safety and Environment (HSE)
consideration using FAHP in the Demolition of Buildings
(Case study: Saadat Abad Tehran)**

Mohammad Hossein Shahabadi ¹

Mohammad Reza Fathi ^{2*} (*Corresponding Author*)

Reza.Fathi@ut.ac.ir

Mohammad Hasan Maleki ³

Abstract

This study provides a framework to examine the issues of health, safety and environmental concerns associated with the demolition of the buildings. For this purpose, firstly, the existing problems, in the field of building's demolition in Tehran and deficiencies in state and municipal laws were identified. Checking the existing problems in association with the study of Saadat Abad incident showed that demolition topic, requires fast actions and effective remedies. Besides extraction of the existing defects, according to the available literature and the results of the researcher's efforts, Effective factors on buildings demolition were obtained. According to the experts, including university professors and demolition contractors, significant factors were identified and prioritized using FAHP method. Finally, after obtained results and the significance of the factors, corrective strategies and a functional model for improving the current circumstances is presented.

Key Words: Demolition, Health, Safety, Environment, Construction waste, Fuzzy AHP, Saadat Abad Tehran.

1-MSc of HSE, Management Planning Department, Faculty of Environmental Tehran University, Tehran, Iran.

2-Assistant Professor, Department of Management and Accounting, College of Farabi, University of Tehran, Qom, Iran. **(Correspondence Author)*

3-Assistant Professor, Department of Management and Economic, University of Qom, Qom, Iran.

مقدمه

کارگاه‌های عمرانی یکی از پرخطرترین فضاهای کاری به شمار می‌روند که از دیدگاه تنوع خطرات موجود نیز با توجه به روال کاری در آن، در زمره کارگاه‌های خطرناک به حساب می‌آیند. آمار نشان می‌دهد در حوادث رخ داده در انواع صنایع کشور ژاپن که یکی از امن‌ترین و ضابطه‌مندترین کشورها از نظر رعایت مقررات به حساب می‌آید، مرگ و میر در کارگاه‌های ساختمانی با فاصله زیادی در صدر علل فهرست مرگ و میرهای شغلی جا گرفته است. با رشد فزاینده توسعه و اجرای طرح‌ها و پروژه‌های عمرانی در کشور، متأسفانه شاهد آن هستیم که آمار حوادث و وضعیت بهداشت و سلامت شغلی در این بخش وضعیت مناسب و مطلوبی را نداشته و در عین حال روند فزاینده و نگران‌کننده‌ای را در طول سالیان اخیر دنبال می‌کند. امروزه در حالی که در بسیاری از صنایع و کارخانجات، موضوع ایمنی، بهداشت و محیط زیست به عنوان یک مقوله ساختارمند دنبال می‌شود و با هدف مدیریت پیشگیرانه حوادث همراه با برنامه ریزی‌های دقیق به کار گرفته می‌شود، شاهد هستیم در پروژه‌ها و طرح‌های عمرانی، به مقوله ایمنی، بهداشت و محیط زیست به صورت ابتدایی و صرفاً بر پایه مدیریت علاج‌بخشی و منفعلانه نگریسته می‌شود. نتیجه طبیعی این نگرش، رشد روز افزون آمار حوادث در پروژه‌های کشور می‌باشد. عملیات تخریب در بسیاری از فعالیت‌های ساختمانی و عمرانی به عنوان اولین و حساس‌ترین بخش از عملیات اجرایی است. متأسفانه طی سال‌های اخیر آمار حوادث صنعت ساختمان در کشور نمایان‌گر آن است که تخریب‌های غیراصولی، خسارات مالی، زیست محیطی و مهم‌تر از آن‌ها آسیب‌های جانی سنگینی را به همراه داشته است. مساله قابل تامل اینجاست که آسیب‌های مذکور در تخریب ساختمان‌های یک یا چند طبقه، بروز کرده‌اند و در آینده‌ای نزدیک، عمر مفید ساختمان‌ها با تعداد طبقات بیش‌تر و همچنین سازه‌های گوناگون (سیلوها، سدها، منابع بتنی، سوله‌ها و...) رو به پایان بوده که در صورت عدم آمادگی و پیش‌بینی تمهیدات لازم در

این زمینه، صنعت ساختمان با چالشی اساسی روبه‌رو خواهد شد. عملیات تخریب همواره به عنوان یکی از حساس‌ترین مراحل کارهای عمرانی به لحاظ مسایل ایمنی می‌باشد. توجه به این امر بسیار مهم است که در حال حاضر مساله تخریب در ارتباط با ساختمان‌های نه‌چندان بلند و در حد یک یا چند طبقه مطرح بوده است اما در آینده‌ای نه‌چندان دور و با پایان یافتن عمر سازه‌های بلند مرتبه و هم‌چنین با افزایش قیمت زمین و نیاز به ساختمان‌های بلندتر، با تخریب این سازه‌ها مواجه خواهیم شد. و در صورت عدم آمادگی، چاره‌اندیشی و پیش‌بینی تمهیدات لازم در این زمینه، صنعت ساختمان با چالشی اساسی روبه‌رو خواهد شد. در ارتباط با تخریب می‌توان به سه مسئله بهداشت، ایمنی و محیط زیست^۱ پرداخت. در تخریب مسائل بهداشتی اهمیت بسیاری دارد از جمله صدا و لرزش موارد مرتبط با بهداشت می‌باشند. همچنین توجه به مصالح استفاده شده در ساختمان که ممکن است روش‌های مختلفی برای تخریب آن‌ها وجود داشته باشد، اما انجام برخی از روش‌ها موجب تبعات بهداشتی شوند. ایمنی در تخریب نیز جزء جدایی‌ناپذیر است به طوری که اگر مسایل ایمنی در تخریب ساختمان‌ها رعایت نگردد ممکن است جان انسان‌ها (کارگران به‌طور مستقیم و شهروندان به صورت غیر مستقیم) به خطر بیفتد. تخریب به عنوان یک عملیات بالقوه خطرناک شناخته می‌شود، لذا در تمامی مراحل بایستی روش‌ها، تجهیزات و مواد مورد استفاده در راستای به حداقل رساندن خطر به کار گرفته شوند. بسیار مهم است که ریسک‌های بهداشتی و ایمنی به وسیله ارزیابی ریسک مناسب و قبل از شروع کار شناسایی گردند و اقدامات لازم جهت کاهش ریسک در حین کار به عمل آید. در رابطه با دیگر مسایل محیط‌زیستی ناشی از تخریب می‌توان به مساله گرد و غبار و سر و صدای ایجاد شده ناشی از روش‌های مختلف تخریب و همچنین نحوه دفن ضایعات

ساختمانی و روش‌های استفاده مجدد از نخاله‌های ساختمانی اشاره کرد. تخریب بناها تولید آلاینده‌هایی می‌کند که می‌تواند برای محیط زیست اطراف ساختمان‌های مورد تخریب و کارگران فعال در این حرفه خطراتی در بر داشته باشد. از جمله مهم‌ترین ذرات خطرناک که بر اثر تخریب ساختمان‌ها حاصل می‌شود، ذرات آزبست است (۱).

بررسی‌های اولیه نشان می‌دهد عواملی کلیدی در بروز مشکلات و چالش‌های ناشی از تخریب دخیل هستند که مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از فقدان نگرش مهندسی و مدیریتی به مقوله تخریب، به کارگیری روش‌های سنتی و پرننگ بودن نقش نیروی کار در عملیات تخریب، عدم گرایش به روش‌ها و متدهای نوین و به کارگیری ماشین آلات، ضعف در دستورالعمل‌ها و آیین‌نامه‌های موجود، فقدان موسسات و شرکت‌های تخصصی، فقدان و کمبود نیروی کار ذی‌صلاح، عدم نظارت کافی بر فرآیند تخریب توسط عوامل دخیل و سازمان‌های ذی‌ربط. با نگاهی به ضوابط و اصول مهندسی تخریب مشخص می‌شود که این عملیات نیازمند برنامه‌ریزی بوده و به عبارتی دیگر تخریب ایمن به جای قدرت بدنی نیازمند قوه تفکر و تعقل است. متأسفانه در کشور ما و در پروژه‌های عمرانی مساله تخریب جدی گرفته نشده و برنامه‌ای برای آینده آن نیز در نظر نداریم. بنابراین ضروری است که در رابطه با روش‌های تخریب و مسایل ناشی از آن از جمله مسایل بهداشتی، ایمنی و محیط‌زیستی مطالعات جامع صورت گیرد. محقق امیدوار است که بتواند علاوه بر معرفی روش‌های تخریب به مسائل بهداشت، ایمنی و محیط زیست آن‌ها توجه داشته و نظر متخصصین و پیمانکاران را در این زمینه جویا شود. در ادامه سوالات تحقیق به صورت ذیل ارایه می‌گردند:

- چه خطراتی (ایمنی و بهداشتی) در عملیات تخریب برای کارگران و افراد حاضر در سایت وجود دارد؟

- چه خطراتی (ایمنی و بهداشتی) در ارتباط با بیرون سایت وجود دارد؟

- اثرات زیست محیطی مرتبط با عملیات تخریب کدام است؟

- شاخص‌های موثر در تخریب کدام است؟

- شاخص‌ها دارای چه درجه‌ای از اهمیت می‌باشند؟

ادبیات تحقیق

در این قسمت به سه بحث بهداشت، ایمنی و محیط زیست می‌پردازیم که در ادامه ارایه می‌گردد:

بهداشت H (خطرات بهداشتی)

به منظور شناسایی خطرات بهداشتی بسیار مهم است که کاربری ساختمان مورد تخریب مشخص باشد. خطرات اصلی که کارگران تخریب‌گر در معرض آن قرار دارند، استنشاق و یا بلع مواد خطرناک و یا واکنش و جذب مواد از طریق پوست است. این مواد شامل:

الف) گازها، دود و گرد و غبار که از طریق استنشاق این مواد ممکن است عوارض حاد یا مزمن سمی، حساسیت‌زایی، سرطان‌زایی، فیبروز شدن و خفگی را بوجود آورد.

ب) گرد و غبار، پودر و مایعات که ممکن است سمی یا خورنده بوده و در تماس با پوست منجر به بیماری‌هایی از قبیل آماس پوست و سرطان گردد. مانند مواد منبسط شونده غیرانفجاری که معمولاً قلیایی بوده و به هنگام کار با آن‌ها باید از دستکش استفاده شود.

ج) گرد و غباراتی بی‌اثر که حجم زیاد آن‌ها می‌تواند منجر به حساسیت و التهاب گردد.

آلودگی‌ها در سایت باید شناسایی گردند که این کار می‌تواند حاصل مطالعه بر روی کاربری پیشین ساختمان و مواد برجامانده از قبیل بررسی منبع‌ها و تانکرها و ضایعات آلی باشد.

شناسایی و ارزیابی خطرات بهداشتی

در مواردی که در ارزیابی اولیه مشخص می‌شود مواد آلاینده در ساختمان وجود دارد، باید از افراد متخصص کمک گرفته و مواد خطرناک موجود شناسایی گردند. پس از شناسایی مواد، خطر آن‌ها از نظر خطر استنشاق، بلعیدن و تماس با پوست مشخص شده و ارزیابی ریسک صورت می‌گیرد. سپس اقدامات احتیاطی لازم بیان می‌گردد. نظارت در ارتباط با مسایل بهداشتی در طول عملیات تخریب نیز صورت می‌گیرد و برنامه ریزی‌های لازم در این زمان انجام می‌شود. مشکلات بهداشتی کارگران نیز

نحوی مؤثر پوشانیده شوند. قبل از تخریب باید سایت ارزیابی شده و آزرست استفاده شده، مقدار و نوع آن مشخص گردد. آزرست قبل از تخریب ساختمان باید از محل دفع شود تا از پراکندگی آن در هوا جلوگیری به عمل آید. به هنگام دفع آزرست و بعد از آن نیز کنترل میزان آزرست موجود در محیط نیاز است. در آخر آزرست باید زیر نظر ارگان‌های مربوط و در محل‌های مجاز دفع گردد.

سرب

در جایی که احتمال وجود سرب مطرح است مانند رنگ‌های حاوی سرب و یا لوله‌های فاضلاب و غیره، باید هنگام کار دقت کافی به عمل آید. برای افرادی که کار تخریب را به عهده دارند، باید لباس‌های محافظ، رسپراتور، تهویه محلی و تجهیزات پزشکی برای مقابله با خطرات احتمالی مهیا باشد (۲).

مواد شیمیایی و دیگر مواد خطرناک بدون فیبر چنان چه کاربری مکان‌های در معرض تخریب به گونه‌ای بوده است که در آن از مواد شیمیایی، رنگ‌های درخشان کننده رادیواکتیو، رنگ‌های بر پایه سرب، جیوه، اسید، حلال‌های قلیایی، مواد دود زاء، مواد عمل آوری چوب و ... استفاده شده باشد، بررسی و ارزیابی باید توسط یک متخصص باصلاحیت صورت گیرد.

مواد شیمیایی نیز باید شناسایی شده و مورد ارزیابی ریسک قرار گیرد و اقدامات پیشگیرانه و حفاظتی و مسایل مربوط به حمل‌ونقل و دفع آن‌ها پیش‌بینی گردد.

ایمنی S

اجرای دستورالعمل‌های سلامت و ایمنی افراد در درون و بیرون کارگاه از مراحل ابتدایی کار است و شامل گروه‌های زیر می‌شود:

الف) افرادی که قبل از تخریب درگیر کار می‌باشند. (مانند متصدیان نقشه‌برداری)

ب) افرادی که مستقیماً درگیر عملیات تخریب می‌باشند

ج) افرادی که می‌توانند تحت تاثیر عملیات قرار بگیرند اما مستقیماً درگیر مراحل «الف» و «ب» نیستند. (برای مثال

باید در طول انجام پروژه مورد ارزیابی قرار گیرد و گزارش‌های لازم تهیه گردد.

شناسایی و روش‌های دفع مواد خطرناک

آب‌های کثیف و آلوده

انباشت آب در هر مکانی می‌تواند موجب آلودگی شود. آب آلوده را نیز باید تصفیه کرد و سپس در محیط رها کرد. آب کثیف نیز می‌تواند در فاضلاب دفع گردد.

آزرست

آزرست‌ها در اشکال مختلف در ساختمان استفاده می‌شود، به عنوان مثال آزرست در صفحات عایق آزرستی، لوله‌ها و بویلرها، عایق‌های حرارتی و صوتی، سیمان آزرستی، لوله‌کشی و فیلترها و پوشش‌های سیمانی و زینتی وجود دارد و فرض بر این است که از آزرست در موارد بالا استفاده شده باشد مگر آن که در ارزیابی‌ها به خلاف آن برسیم. بررسی و تحقیق اولیه، باید وجود آزرست و محل‌های احتمالی آن را مشخص کند. از آنجا که مصالح آزرستی در محل دیگ‌های بخار و سرویس‌ها، لوله‌ها، سقف‌ها و دیوارهای جداکننده به مصرف می‌رسند، باید این اماکن با دقت مورد آزمایش قرار گیرند، از این قسمت‌ها باید نمونه برداری صورت گیرد و به وسیله افراد ذی صلاح شناسایی شود. اشخاصی که کار نمونه برداری از آزرست را انجام می‌دهند، باید حفاظ مناسب داشته باشند و نمونه‌ها باید در یک کیسه پلاستیکی در بسته قرار گیرد. نمونه‌ها باید عمیق باشد، چون ممکن است هسته مرکزی حاوی آزرست باشد. باید تجهیزات لازم برای شناسایی به کار گرفته شود و احتیاط‌های لازم انجام گیرد. در هنگام تخریب، پخش گرد و غبار آزرست ایجاد گرفتاری می‌کند که برای جلوگیری از صدمات، باید وسایل حفاظت شخصی در اختیار افراد ذی ربط قرار گیرد. تخریب آزرست باید با احتیاط و دقت صورت گیرد. در زمان تخریب ساختمان‌ها باید با بکارگیری روش‌های مناسب و تحت مراقبت شدید فرآورده‌های گوناگون آزرست با آب آمیخته شده و بارگیری و تخلیه آن با دقت انجام گیرد. این مصالح باید پس از تخلیه در زباله‌دان‌های ویژه، بلافاصله و به

اعضای جامعه و افرادی که در همسایگی پروژه می باشند از این دسته‌اند.)

تدابیر ایمنی پیش از شروع عملیات تخریب

به منظور رعایت مسایل ایمنی بایستی قبل از شروع عملیات عمرانی برنامه ریزی کرد. در این بین برخی نکات وجود دارد که در نگاه اول بسیار ساده به نظر می رسند، اما برای پیش برد ایمن کار در حین اجرا بسیار مهم می باشند. یکی از این نکات مشخص کردن مکان‌های امن و مکان‌های خطرناک پیش از شروع کار است. پس از تعیین مکان‌های امن و خطرناک بسیار مهم است که افراد زیر را در جریان نتیجه کار قرار دهیم:

الف) مسولین محلی از جمله شهرداری منطقه

ب) صاحبان خانه‌ها و اماکن تجاری مجاور

ج) مسولین ذی ربط در ارتباط با معابر عمومی

د) دیگر افرادی که تحت تاثیر عملیات تخریب قرار می گیرند.

تعیین مکان‌های ایمن از مواردی است که در طول انجام پروژه درگیر آن خواهیم بود. و بسیار مهم است که مکان‌های امن به همراه مسیرهای دسترسی ایمن در درون سایت به صورت دوره‌ای مشخص گردند. یکی دیگر از اقداماتی که قبل از تخریب بایستی صورت گیرد تعیین محل تمام تاسیسات زیرزمینی و روزمینی است که این تاسیسات شامل سیستم آبرسانی، خطوط برق، کابل های تلفن و دیگر تجهیزات ارتباطی است. و چنان چه در حین عملیات تخریب قرار است برخی از تاسیسات در خارج از محیط سایت تخریب گردند، بایستی سازمان های مربوطه در جریان قرار بگیرند. هم چنین کابل ها و لوله هایی که در جریان عملیات تخریب و در اثر حرکات زمین ممکن است آسیب ببینند بایستی شناسایی گردند. حرکات زمین ممکن است ناشی از تردد وسایل نقلیه بر روی پیاده روها و یا ارتعاش زمین ناشی از رفت و آمد تجهیزات و یا سقوط واریزه ها صورت بگیرد. از موارد بسیار مهمی که پیش از تخریب بایستی لحاظ گردد روش های اجرایی برای مقابله با شرایط اضطراری از قبیل آتش سوزی و انفجار است. در برنامه مقابله با شرایط اضطراری موارد و نکاتی که نباید انجام شود مشخص می شود و به افراد برای مقابله با شرایط اضطراری در صورت وقوع،

مسولیت داده میشود. علاوه بر افرادی که مسولیت هایی را عهده دار می شوند بقیه افراد نیز باید برای شرایط اضطراری آموزش لازم را ببینند. تجهیزات کمک‌های اولیه مورد نیاز متناسب با اقداماتی که در کارگاه صورت می‌گیرد، نیز پیش بینی می‌گردد.

محیط زیست E (حفاظت از محیط زیست)

تخریب اساسا به عنوان یک عملیات تولید ضایعات در نظر گرفته می‌شود. بنابراین در این رابطه به برنامه‌ریزی و کنترل دفع پسماندها نیاز است و آلودگی‌های ناشی از تخریب همانند نشت مواد شیمیایی، سروصدا و گرد و غبار کنترل گردد. تخریب باید به گونه‌ای باشد که موجب تخریب محیط زیست نشود و برای این منظور استفاده از روش‌هایی از قبیل استفاده مجدد و یا بازیافت مصالح و اجزا ساختمانی مد نظر قرار می‌گیرد. همه افراد درگیر در فرآیند تخریب باید به مسولیت خود برای مدیریت مناسب دفع پسماندها واقف باشند. در بازیابی مواد توجه به مسایل ایمنی و بهداشتی نیز ضروری می‌باشد به عنوان مثال مسابلی از قبیل تماس با مواد و مصالح و کارکردن در ارتفاع باید در نظر گرفته شود. تحقیقات صورت گرفته حاکی از آن است که امروزه پسماندهای ناشی از عملیات ساختمانی (ساخت و ساز و تخریب) بزرگ ترین بخش مواد زائد جامد در ناحیه‌های شهری می‌باشند. در کشورهای اروپایی از جمله آلمان، انگلیس، فرانسه و دانمارک تحقیقات بسیاری بر روی نخاله‌های ساختمانی انجام گرفته و درصد بالایی از آن ها مورد استفاده مجدد و بازیافت قرار می‌گیرد. تنها در دانمارک ۹۵ درصد از نخاله های ساختمانی بازیافت و استفاده مجدد می‌شوند. بتن که در این کشورها بیش ترین حجم نخاله‌های ساختمانی را دارد و ۶۷ درصد کل نخاله‌های ساختمانی را در امریکا تشکیل می‌دهد، سالیانه در حدود ۱۰ تا ۱۲ میلیون تن از آن به نحوی مورد استفاده مجدد قرار می‌گیرد (۳). در ایران پیشنهاد شده است از آنجا که حمل آوارها هزینه زیادی در بر دارد، از آن ها به عنوان، مصالح پرکننده در کف ها و بسترها بهره‌گیری شود. چنان چه نیاز به افزودن ماده چسبنده‌ای باشد، بهترین ماده دوغاب آهک و پس از آن چسبنده‌های سیاه شامل

قابل دفع در محل‌های دفن زباله شهری هستند، شامل سیمان، آجر و سنگ تمیز، چوب فرآوری نشده، گچ، مواد ساختمانی کف و پایه ساختمان و پوشش کف می‌باشند. لذا با توجه به پتانسیل آلودگی این پسماندها برای خاک و بهداشت عمومی و با توجه به حجم بالای تولید آن در شهرها می‌توان آن را در گروه پسماندهای ویژه کم خطر پر مقدار طبقه بندی نمود. باید این موضوع را در نظر داشت که امروزه با پیشرفت روز افزون تکنولوژی ورود مصالح ساختمانی جدید در ساخت و سازها، به تدریج بسیاری از مواد شیمیایی و خطرناک نیز وارد پسماندهای ساختمانی شده و مسلماً بخشی از این دسته پسماندها به عنوان جزء ویژه پسماند عادی محسوب خواهند شد که نیاز به توجه و مدیریت خاص دارند.

فاکتورهای موثر در تخریب ساختمان

برای تخریب ساختمان، مهندسان باید متناسب ترین روش با خصوصیت های ایمن بودن، آرام و کم سروصدا بودن و با صرفه اقتصادی را انتخاب کنند. برای این منظور مهندسان باید با استفاده از راهنماهای تدوین شده و شاخص‌های بیان شده در منابع علمی تصمیم‌گیری نمایند. در هر یک از منابع علمی و مقالات به شاخص‌های متفاوتی اشاره شده است که این شاخص‌ها دارای اشتراک و تفاوت می‌باشند. این شاخص‌ها و شباهت‌ها و تفاوت‌ها در ادامه آورده خواهد شد. در تحقیقی که توسط عبدال... و همکارانش (۶) در سال ۲۰۰۳ انجام شده است سیزده فاکتور برای تخریب یک ساختمان شناسایی شده است که توجه به این فاکتورها برای تعیین روش مناسب تخریب اجتناب ناپذیر است. این سیزده فاکتور را می‌توان در قالب پنج دسته در نظر گرفت: بهداشت و ایمنی، زمان، فیزیک (شرایط ساختمان)، محیط زیست و مسایل اقتصادی. در مطالعه دیگری از ابودعابه (۷) در سال ۱۹۹۸ که برای انتخاب روش تخریب پل بتنی انجام شده است، نه فاکتور شناسایی شده است که در قالب چهار گروه از پنج گروه قبلی قرار می‌گیرد. هارلی (۸) بر پایه مطالعات کاسای و همکارانش هشت فاکتور را در نظر گرفته‌اند. فاکتورهای مورد نظر هارلی به غیر از فاکتور

انواع قیر، به شکل قیر خالص، قیر محلول و امولسیون، انواع قطران است (۴).

پسماندهای مضر و خطرناک

پیمانکاران تخریب باید براساس میزان خطر پسماندهای تولید شده در فرآیند تخریب آن را دسته بندی کرده و به محل‌های دفع مناسب بفرستند. البته در کشور ما کلیه پسماندهای ساختمانی به صورت یک جا و بدون جداسازی در گودهای در نظر گرفته شده توسط شهرداری، دفن می‌شود. چنان چه برای دفن پسماندهای ساختمانی و عدم جداسازی آن‌ها هزینه و جریمه در نظر گرفته می‌شد، پیمانکاران در این ارتباط دقت نظر بیشتری را به عمل می‌آوردند. البته مواد زائد خطرناک درصد ناچیزی از زایدات ساختمانی را تشکیل می‌دهند و براساس مطالعاتی که در امریکا انجام گرفته است مقدار آن حدود ۰/۴ درصد از نخاله‌های ساختمانی می‌باشد (۱۳۸۳).

لازم به ذکر است چنان چه مواد مخلوط شده باشند، کلیه محموله باید به صورت بالقوه جزو پسماندهای خطرناک دسته بندی شود به طور مثال چنان چه بتن و لاشه سنگ با آزیست مخلوط شود کل پسماند به عنوان زباله ویژه در نظر گرفته می‌شود. بنابراین همین مقدار کم از پسماندهای خطرناک، اهمیت بالایی نیز خواهد داشت. تا سال‌ها برای دفع نخاله‌های ساختمانی قوانینی وضع نشده بود و همراه با دیگر مواد زائد شهری دفع می‌شدند. جدیدترین روش دفع نخاله‌های ساختمانی مشابه با شرایط دفع زباله‌های خانگی می‌باشد و زمین دفع آن به زهکش‌های جمع‌آوری شیرابه، ذخیره و تصفیه و سیستم‌های پایش، پوشش دوره‌ای نخاله‌ها و سایر شرایط نیاز دارد. در بسیاری از مکان‌ها، هزینه‌های دفن این مواد با هزینه‌های دفن بهداشتی برابر است. لوله کشی زمین دفع، سیستم جمع‌آوری شیرابه و تجهیزات کنترل گاز نیز می‌تواند مورد نیاز باشد. اما به دلیل این که پوشش روزانه نخاله‌های ساختمانی الزامی نیست، هزینه‌های بهره برداری کاهش می‌یابد. همچنین از ۵ تا ۱۰ درصد نخاله‌های ساختمانی می‌تواند جهت پوشش مواد زائد شهری استفاده نمود. نخاله‌های ساختمانی که

"پیمانکاران و فرهنگ پیمانکار تخریب" قابل دسته بندی در چهار گروه از پنج گروه یاد شده است. مساله قابل بررسی این است که هیچ کدام از افراد یاد شده فاکتورهای در نظر گرفته را براساس نظر کارشناسان و پیمانکاران رتبه بندی نکرده اند.

جدول ۱- فاکتورهای موثر در تخریب از نظر عبدا...، ابودعایه و هارلی

هارلی (۲۰۰۱)		عبدا... و همکارانش (۲۰۰۳)		ابودعایه (۱۹۹۸)	
۱	قیمت تمام شده	۱	مسایل مالی	۱	مسایل مالی
۲	دوره زمانی	۲	محدودیت زمانی	۲	زمان مورد نیاز
۳	فرم ساختاری ساختمان	۳	پایداری ساختمان	۳	کیفیت و استحکام ساختمان
۴	ابعاد ساختمان	۴	بزرگی و شکل ساختمان	۴	بزرگی، شکل و در دسترس بودن ساختمان
۵	مکان قرارگیری ساختمان	۵	مکان و میزان دسترسی به ساختمان		
۶	محدوده تخریب	۶	میزان و وسعت تخریب	۵	میزان بتنی که در معرض تخریب قرار گرفته و دفع شود
۷	ایمنی	۷	بهداشت و ایمنی	۶	ایمنی کارگران و جامعه
۸	کاربری ساختمان در گذشته	۸	ملاحظات محیط زیست	۷	ملاحظات محیط زیست
۹	بررسی و برنامه ریزی در رابطه با مسایل آتی ساختمان	۹	بازیافت	۸	بازیافت
		۱۰	انتقال آوار و نخاله	۹	انتقال و دفع آوارها
۱۱	پیمانکاران و فرهنگ پیمانکار تخریب حد مجاز ایجاد سروصدا	۱۰	وجود مواد خطرناک	۱۰	انتقال و دفع آوارها
		۱۱	تاییدیه مهندس ساختمان	۱۱	انتقال و دفع آوارها
		۱۲	درخواست کارفرما	۱۲	انتقال و دفع آوارها

جدول ۲- فاکتورهای موثر در تخریب ساختمان

فاکتورهای کلیدی	
۱	سود برای پیمانکار
۲	زمان مورد نیاز برای تخریب
۳	فرم ساختاری ساختمان
۴	ابعاد سازه
۵	مکان و میزان دسترسی به ساختمان
۶	میزان گستردگی تخریب
۷	میزان سر و صدای مجاز
۸	بهداشت و ایمنی نیروی کار
۹	بهداشت و ایمنی جامعه
۱۰	مسایل آتی پس از تخریب
۱۱	پیشینه استفاده از ساختمان
۱۲	درخواست کارفرما

عبدا... و همکارانش بر این اعتقادند که انتخاب روش تخریب تنها با توجه به سیزده فاکتور امکان پذیر نیست و این فاکتورها در کنار تجربه، مهارت و دانش به نتیجه مطلوب خواهد رسید. این در حالی است که ابودعایه و همکارانش توجه به نه عامل شناسایی شده را کافی می دانند، به طور مشابه هارلی و همکارانش نیز برای انتخاب روش تخریب توجه به فاکتورها و عوامل کلیدی را کافی می دانند اما بر این باورند که لزوماً یک روش تخریب منحصر به فرد وجود نخواهد داشت. لذا انتخاب روش نهایی براساس تجربه، مهارت و دانش خواهد بود. تحقیقات انجام گرفته توسط عبدا... و همکاران، ابودعایه و هارلی از یک جنبه کاملاً مشابه است، یعنی پژوهش آن ها، فرد را در راستای تجزیه و تحلیل فاکتورهای مورد نظر راهنمایی می کند؛ اما در راستای انتخاب روش تخریب راهکار جدی را پیشنهاد نمی کند. براساس تحقیقات عبدا... و همکاران، ابودعایه و هارلی دوازده فاکتور انتخاب شده است که در ذیل می آید:

توضیحات مربوط به فاکتورهای مورد نظر در جدول ۳ می آید:

جدول ۳- تعریف فاکتورهای موثر در تخریب

ردیف	فاکتور	تعریف فاکتور
۱	سود برای پیمانکار	عملیات تخریب نسبت به عملیات ساخت دارای ریسک بیشتری می باشد و لذا دارای سود بیشتری نیز خواهد بود اما مساله مهم در ارتباط با سود بحث ایمنی حین کار است. که علاوه بر اقتصادی بودن روش به ایمن بودن آن نیز باید توجه شود.
۲	زمان مورد نیاز برای تخریب	تمامی روش های تخریب نیازمند یک زمان حداقل می باشند و این زمان با تغییر روش تخریب تغییر خواهد کرد. احتمالاً هرچه روش سریع تر انجام گیرد، دارای ریسک بیشتری هم خواهد بود اما در برخی موارد می توان این ریسک ها را کنترل کرد.
۳	فرم ساختاری ساختمان	مواردی از قبیل نوع مصالح به کار رفته، شکل هندسی سازه، عمر ساختمان و روش ساخت (ساختمان فولادی و بتنی و یا استفاده از بتن پیش تنیده و پس تنیده)
۴	ابعاد سازه	ابعاد فیزیکی ساختمان به طور مستقیم با روش تخریب در ارتباط است. برای نمونه چنان چه تعداد طبقات یک ساختمان بیش تر از سه طبقه باشد روش های مناسب برای تخریب محدود خواهد شد. همچنین چنان چه فاصله دهانه های بین تیرها در یک سالن زیاد باشد روش تخریب را تحت تاثیر قرار خواهد داد.
۵	مکان و میزان دسترسی به ساختمان	این که ساختمان در چه مکانی واقع شده است؟ میزان دسترسی به آن چقدر است؟ و آیا نوع دسترسی به آن موجب محدودیت در انتخاب روش می شود یا خیر؟
۶	میزان گستردگی تخریب	کل ساختمان و یا بخش هایی از آن تخریب شود.
۷	میزان سر و صدای مجاز	علاوه بر میزان سر و صدا میزان ارتعاش و آلودگی هوا نیز دارای اهمیت می باشد.
۸	بهداشت و ایمنی نیروی کار	فقط در ارتباط با مسایل ایمنی و بهداشتی نیروی کار حاضر در کارگاه
۹	بهداشت و ایمنی جامعه	بهداشت و ایمنی هر فردی که تحت تاثیر پروژه به صورت غیر مستقیم باشد.
۱۰	مسائل آتی پس از تخریب	آیا پسماندهای باقی مانده بازیافت میشود یا دفع می گردند؟ آیا پسماندها شامل مواد خطرناک می باشد یا خیر؟
۱۱	پیشینه استفاده از ساختمان	کاربری گذشته ساختمان مهندس تخریب را آگاه می سازد که با چه مواردی روبرو خواهد شد.
۱۲	درخواست کارفرما	درخواست های کارفرما که از قبیل میزان زمان مورد نظر کارفرما و ... می باشد.

روش تحقیق

ساختمان و کاربرد روش های تصمیم گیری چند شاخصه در فاکتورهای مرتبط با این حوزه قرار می گیرد. قلمرو زمانی این پژوهش از اوایل تیرماه سال ۱۳۹۱ تا بهمن ماه سال ۱۳۹۱ می باشد. همچنین این تحقیق در ارتباط با حادثه سعادت آباد انجام شده است. داده های این تحقیق شامل داده هایی است که

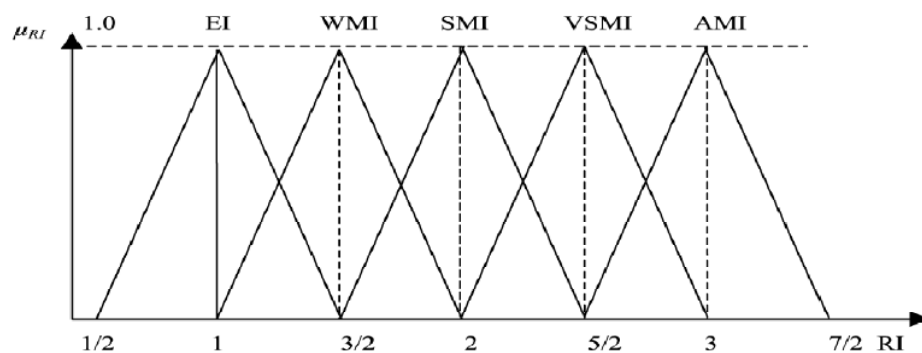
تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، توصیفی تحلیلی بوده که به صورت پیمایشی صورت می گیرد. در این پژوهش برای جمع آوری داده ها و اطلاعات مورد نیاز از دو شیوه مطالعات کتابخانه ای و پرسش نامه استفاده شده است. این تحقیق از لحاظ موضوعی در قلمرو مبحث تخریب

هر ۱۰ پرسشنامه به صورت کامل تکمیل و در اختیار محقق قرار گرفت. این ۱۰ پرسش نامه بصورت اعداد مثلثی فازی، در ۱۰ ماتریس جداگانه نوشته شد. سپس براساس روابط ریاضی فازی، ۱۰ ماتریس بصورت یک ماتریس که به ماتریس مقایسات زوجی فازی تجمیعی مصطلح است تبدیل و محاسبه گشت و مقدار اوزان بهنجار شدهی فاکتورها به دست آمده است. مقیاس های فازی مورد استفاده در روش تحلیل سلسله مراتب فازی در شکل شماره ۱ و جدول شماره ۴ نشان داده شده است.

از طریق پرسش نامه ها بدست آمده و روش های تحلیل سلسله مراتبی فازی با استفاده از نرم افزار ماکروسافت اکسل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. در ادامه روش فرآیند تحلیل سلسله مراتبی فازی به طور خلاصه تشریح می گردد.

فرایند تحلیل سلسله مراتبی فازی

در این تحقیق به منظور تعیین وزن و اولویت فاکتورها، پرسش نامه ای طراحی گردید و میان خبرگان مهندسی تخریب توزیع گردید. تعداد ۱۰ پرسش نامه میان ۴ عضو هیات علمی، ۴ پیمانکار تخریب، و ۲ کارشناس نظام مهندسی توزیع گردید که



شکل ۱- مقیاس های زبانی اعداد مثلثی برای بیان درجه اهمیت

جدول ۴- مقیاس تبدیل فازی مثلثی

مقیاس معکوس اعداد فازی مثلثی	مقیاس اعداد فازی مثلثی	مقیاس زبانی برای درجه اهمیت
(۱و۱)	(۱و۱)	عینا یکسان
(۰,۵و۰,۶۶و۱)	(۱و۱,۵و۲)	نسبتا مهم تر ^۱
(۰,۴و۰,۵و۰,۶۶)	(۱,۵و۲و۲,۵)	مهم تر ^۲
(۰,۳۳و۰,۴و۰,۵)	(۲و۲,۵و۳)	خیلی مهم تر ^۳
(۰,۲۸و۰,۳۳و۰,۴)	(۲,۵و۳و۳,۵)	بی نهایت (کاملا) مهم تر ^۴
(۱و۱)	(۱و۱)	عینا یکسان

- 1-Weakly More Important (WMI)
 2-Strongly More Important (SMI)
 3-Very Strongly More Important (VSMI)
 4-Absolutely More Important (AMI)

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \tilde{M}_{gi}^j = \quad (3)$$

$$\left(\sum_{i=1}^n l_i, \sum_{i=1}^n m_i, \sum_{i=1}^n u_i \right) \left[\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \tilde{M}_{gi}^j \right]^{-1} = \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n u_i}, \frac{1}{\sum_{i=1}^n m_i}, \frac{1}{\sum_{i=1}^n l_i} \right) \quad (4)$$

Where $u_i, m_i, l_i > 0$

$$S_i = \sum_{j=1}^m \tilde{M}_{gi}^j \otimes \left[\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \tilde{M}_{gi}^j \right]^{-1} = \left(\sum_{j=1}^m l_j \otimes \sum_{i=1}^n l_i, \sum_{j=1}^m m_j \otimes \sum_{i=1}^n m_i, \sum_{j=1}^m u_j \otimes \sum_{i=1}^n u_i \right) \quad (5)$$

پس از محاسبه S_i باید درجه بزرگی آن ها را نسبت به هم به دست آورد. درجه بزرگی هر یک از عناصر فازی نسبت به دیگری به ترتیب زیر محاسبه میشود:

$$V(\tilde{M}_2 \geq \tilde{M}_1) = \sup[\min(\tilde{M}_1(x), \tilde{M}_2(y))] \quad (6)$$

دو عدد فازی مثلثی باشند درجه \tilde{M}_1 بطور کلی اگر \tilde{M}_2 و بزرگی آن ها به صورت زیر تعریف می شود:

$$V(\tilde{M}_2 \geq \tilde{M}_1) = \text{hgt}(\tilde{M}_1, \tilde{M}_2) = \tilde{M}_2 \quad (d)$$

$$= \begin{cases} 1 & \text{if } m_2 \geq m_1 \\ 0 & \text{if } l_1 \geq u_2 \\ \frac{l_2 - u_2}{(m_2 - u_2) - (m_1 - l_1)}, & \text{otherwise} \end{cases} \quad (7)$$

میزان بزرگی یک عدد فازی مثلثی از k عدد فازی مثلثی دیگر نیز از رابطه زیر به دست می آید:

$$V(\tilde{M} \geq \tilde{M}_1, \tilde{M}_2, \dots, \tilde{M}_k) = \min V(\tilde{M} \geq \tilde{M}_i), \quad I=1,2,\dots,k$$

در روش تحلیل توسعه ای برای محاسبه وزن شاخص ها در ماتریس مقایسه زوجی به صورت زیر عمل میکنیم. حال می توان W' که وزن سازه ها قبل از نرمال شدن می باشد را محاسبه کرد:

$$W'(S_i) = \text{Min} [V(S_i \geq S_1, S_2, \dots, S_k)] \rightarrow$$

$$W' = [W'(S_1), \dots, W'(S_n)]$$

W' را می توان با استفاده از فرمول زیر نرمالیزه کرد:

$$w = \frac{W'_i}{\sum W'_i}$$

مراحل انجام تحلیل سلسله مراتبی فازی

مرحله اول - ترسیم درخت تصمیم گیری :

در این مرحله بایستی درخت تصمیم گیری که در آن سطوح سه گانه هدف، معیارها و گزینه ها موجود می باشد، ترسیم شود.

مرحله دوم - انجام مقایسات زوجی:

در این مرحله باید علاوه بر مقایسه متقابل متغیر های تایید شده، هر یک از صنایع بر اساس هر متغیر نسبت به هم مقایسه شود. از آنجایی که جدول مقایسه زوجی بایستی به وسیله اعداد مثلثی فازی تکمیل شود تا از طریق تحلیل سلسله مراتبی فازی قابل حل باشد، این جداول نیز بایستی بوسیله عدد فازی (M) تکمیل گردد. (l, m, u)

مرحله سوم - انجام محاسبات در FAHP :

در این مرحله با استفاده از تعاریف مطرح شده در بخش های قبل، ضرایب هر یک از ماتریس های مقایسات زوجی محاسبه می شود. برای این منظور فرمول های مورد نیاز در این مرحله به ترتیب زیر خواهد بود:

ابتدا داریم:

$$\tilde{M}_{gi}^1, \tilde{M}_{gi}^2, \dots, \tilde{M}_{gi}^m, \quad i=1, 2, \dots, n$$

$$\tilde{M}_{gi}^j \quad (j=1, 2, 3, \dots, m)$$

بایستی S_i مربوط به هر یک از معیارها (عناصر فازی) را با استفاده از فرمول زیر محاسبه نمود:

$$S_i = \sum_{j=1}^m \tilde{M}_{gi}^j \otimes \left[\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \tilde{M}_{gi}^j \right]^{-1} \quad (1)$$

که در آن i بیان گر شماره سطر و j نشان دهنده شماره ستون است. $\sum_{j=1}^m \tilde{M}_{gi}^j$ در فرمول فوق، اعداد فازی مثلثی موجود

در جداول مقایسات زوجی هستند. به منظور محاسبه $\sum_{j=1}^m \tilde{M}_{gi}^j$ می توان از فرمول زیر استفاده نمود:

$$\sum_{j=1}^m \tilde{M}_{gi}^j = \left(\sum_{j=1}^m l_j, \sum_{j=1}^m m_j, \sum_{j=1}^m u_j \right) \quad (2)$$

همچنین برای محاسبه $\left[\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \tilde{M}_{gi}^j \right]^{-1}$ و

می توان از فرمول های زیر نیز استفاده کرد:

کرد:

جدول ۵- معرفی حروف اختصاری سازه ها

C1	سود پیمانکار
C2	زمان مورد نیاز تخریب
C3	شاخص های فیزیکی ساختمان
C4	بهداشت و ایمنی
C5	محیط زیست

محاسبات FAHP

گام اول: جهت بدست آوردن وزن های مربوط به فاکتورهاست، از آن جایی که مساله دارای ۵ فاکتور است، باید ۱۰ مقایسه زوجی صورت بگیرد. در این تحقیق پرسش نامه مقایسات زوجی محقق ساخته، که در ضمیمه ارایه شده است، میان ۱۰ نفر از اعضای هیات علمی دانشگاه و خبرگان، توزیع و سپس جمع آوری گردید.

گام دوم: پس از انجام محاسبات اولیه و گرفتن میانگین از گزینه های پرسش نامه، ماتریسی به نام ماتریس تجمیع فازی محاسبه شد که در جدول شماره ۶ ارایه شده است.

چنانچه ضرایب مقایسات زوجی موجود باشد، نتایج نهایی به ترتیب زیر خواهد بود:

$$A = F * W$$

$(n*1) \quad (n*n) \quad (n*1)$

F: وزن مربوط به گزینه ها

W: وزن مربوط به معیارها

A: وزن نهایی گزینه ها

مرحله چهارم - اولویت بندی گزینه ها :

پس از این که وزن هر یک از گزینه ها مشخص شد، گزینه ها را براساس وزن آن ها می توان اولویت بندی نمود.

تجزیه و تحلیل داده ها

ابتدا پرسش نامه مقایسات زوجی طراحی و در اختیار خبرگان قرار می گیرد به طوری که بتوان مقایسه هایی بین فاکتورهای موثر در تخریب ساختمان را انجام داد. به این منظور، فاکتورها به صورت دو به دو مقایسه و وزن آنها به صورت کیفی که نشان دهنده ارجحیت یا اهمیت بین دو فاکتور است صورت می گیرد. از این پس برای سادگی فاکتورها را با حروف اختصاری زیر در جداول فازی نشان می دهیم.

جدول ۶- ماتریس تجمیع فازی

	C1			C2			C3			C4			C5		
	L	m	u	L	m	u	L	m	u	L	m	u	L	m	u
C1	-	-	-	۰/۵	۱	۱/۵	۰/۳۳	۰/۴	۰/۵	۰/۳۳	۰/۴	۰/۵	۰/۳۳	۰/۴	۰/۵
C2	۰/۶۶	۱	۲	-	-	-	۰/۵	۰/۶۶	۱	۰/۳۳	۰/۴	۰/۵	۰/۴	۰/۵	۰/۶۶
C3	۲	۲/۵	۳	۱	۱/۵	۲	-	-	-	۰/۵	۱	۱/۵	۰/۵	۰/۶۶	۱
C4	۲	۲/۵	۳	۲	۲/۵	۳	۰/۶۶	۱	۲	-	-	-	۰/۵	۱	۱/۵
C5	۲	۲/۵	۳	۱/۵	۲	۲/۵	۱	۱/۵	۲	۰/۶۶	۱	۲	-	-	-

$$S_1 = (2,5, 3,2, 4) \otimes (0,0259, 0,034, 0,044)$$

$$= (0,064666, 0,10877, 0,176108)$$

$$S_2 = (2,89, 3,56, 5,16) \otimes (0,0259, 0,034, 0,044)$$

$$= (0,07484, 0,121006, 0,227179)$$

گام سوم: پس از محاسبه ماتریس تجمیع فازی وزن هر کدام از فاکتورها بدست می آید که در زیر محاسبات مربوط به آن آورده شده است.

$$S_5 = (6, 16, 8, 10.5) \otimes (0.259, 0.334, 0.44) \\ = (0.159338, 0.271924, 0.462284)$$

گام چهارم: با توجه به مراحل بیان شده در قسمت قبلی، ماتریس درجه بزرگی استخراج میگردد.

$$S_3 = (5, 6.66, 8.5) \otimes (0.259, 0.334, 0.44) \\ = (0.129333, 0.226377, 0.37423)$$

$$S_4 = (6, 16, 8, 10.5) \otimes (0.259, 0.334, 0.44) \\ = (0.159338, 0.271924, 0.462284)$$

جدول ۷- ماتریس درجه بزرگی

درجه بزرگی (V)	S1	S2	S3	S4	S5
S1		۰,۶۷	۰,۲۴	۰,۰۷۱	۰,۰۷۱
S2	۱		۰,۵۰۴	۰,۲۸۶	۰,۲۸۶
S3	۱	۱		۰,۷۴۷	۰,۷۴۷
S4	۱	۱	۱		۱
S5	۱		۱	۱	

بالاترین اهمیت و فاکتور سود پیمانکار دارای پایین ترین اهمیت در میان پنج فاکتور است.

جدول ۹- اولویت بندی فاکتورهای موثر در تخریب

اولویت	سازه ها	وزن
۱	بهداشت و ایمنی	۰,۳۲
۲	محیط زیست	۰,۳۲
۳	شاخص های فیزیکی ساختمان	۰,۲۴
۴	زمان مورد نیاز تخریب	۰,۰۹۲
۵	سود پیمانکار	۰,۰۲۳

مطالعه موردی (سعادت آباد تهران)

روز دوشنبه دهم تیرماه سال ۱۳۸۷ یک ساختمان هفت طبقه بتنی در حال تخریب واقع در بلوار فرهنگ سعادت آباد فرو ریخت. در این حادثه که در ساعت هشت و چهل و چهار دقیقه صبح و به صورت ناگهانی رخ داد، هفده انسان جان خود را از دست دادند. این تخریب ناخواسته علاوه بر گرفتن جان انسانها موجب ایجاد خسارت برای ساختمانهای هم جوار نیز شد. آن چه در این تحقیق مهم است بررسی دلیل ریزش ساختمان و

گام پنجم: در این ماتریس مینیمم هر سطر از ماتریس درجه بزرگی محاسبه می شود که وزن و اهمیت هر فاکتور را نشان می دهد و با W' نشان داده میشود.

گام ششم: در مرحله بعد وزن هر فاکتور باید نرمال شود که با W نشان داده می شود. با استفاده از این اوزان، اهمیت و رتبه هر فاکتور بدست می آید که در جدول زیر ارایه شده است.

جدول ۸- وزن فاکتورهای موثر در تخریب

فاکتورها	W	w' (MIN)
سود پیمانکار	۰,۰۲۳	۰,۰۷۲
زمان مورد نیاز تخریب	۰,۰۹۲	۰,۲۹
شاخص های فیزیکی ساختمان	۰,۲۴	۰,۷۵
بهداشت و ایمنی	۰,۳۲	۱
محیط زیست	۰,۳۲	۱
جمع	۱	۳,۱

اولویت فاکتورها بر اساس اهمیت به شرح زیر می باشد که در آن فاکتور بهداشت و ایمنی به همراه محیط زیست دارای

نحوه تخریب آن است و برای رسیدن به این موضوع نیازمند اطلاعات گذشته این سازه می باشیم. پروانه ساخت این زمین در سال ۱۳۷۰ و برای دو طبقه زیرزمین و سه طبقه روی آن صادر شده و در سال ۷۳ نیز گواهی عدم خلاف برای این ملک صادر گردیده بوده است. پس از گذشت سه سال از دریافت گواهی عدم خلافی، پروانه ساختمانی جدیدی مبنی بر موافقت با احداث پنج طبقه ساختمانی بر روی ساختمان موجود صادر می شود و پس از ایجاد بنای جدید در سال ۷۹ برای این ساختمان پایان کار صادر می شود. با این حساب ساختمان مذکور شامل دو طبقه زیرزمین و هشت طبقه روی آن شده بود که دارای سی و دو واحد مسکونی بوده است. استفاده مسکونی

از ساختمان از سال هفتاد و نه تا سال هشتاد و سه ادامه می - یابد که در این سال ساکنین به دلیل مشاهده ترک های طولی و عرضی در اسکلت ساختمان، اقدام به تخلیه آن می کنند. پس از تخلیه و اقدام قضایی در سال مذکور این ساختمان بسیار خطرناک و غیرقابل ترمیم اعلام می گردد. اما این بنا در وضعیت بحرانی و بلا تکلیف باقی می ماند و برای ساختمان دستور تخریب و نوسازی داده می شود اما اقدام مناسبی صورت نمی گیرد. پس از گذشت یک روند طولانی شهرداری منطقه دو در سال هشتاد و هفت اقدام به تخریب ساختمان می کند که در همان مراحل ابتدایی تخریب، ساختمان به صورت ناخواسته و برنامه ریزی نشده فرو می ریزد.



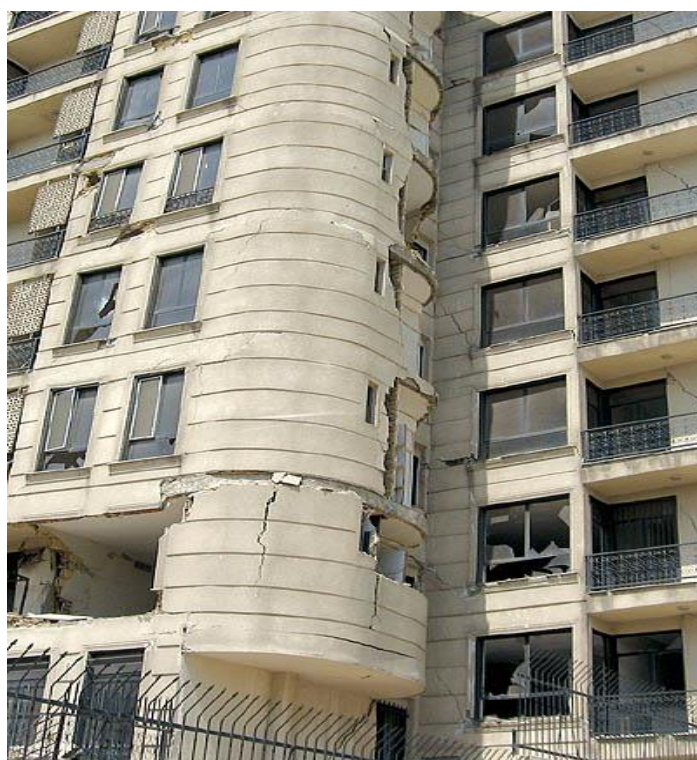
شکل ۲- ساختمان ۲ ماه قبل از اقدام به تخریب

نکته قابل توجه در این تخریب این است که به هنگام تخریب این ساختمان بررسی ساختمان و شرایط سازه ای در نظر گرفته نشده است و این مساله موجب بروز حادثه شده است. به طور کلی در تخریب این ساختمان فاکتورهای موثر برای انتخاب روش تخریب مناسب در نظر گرفته نشده است. چنان چه در تخریب این ساختمان از کتراکت و مواد انفجاری با قدرت پایین استفاده می شد و نیروی انسانی از درون ساختمان حذف می - شد، این فاجعه بوجود نمی آمد. این ساختمان به هنگام

ناپایداری و تخریب ناگهانی خود در درون خود فرو ریخت لذا بهتر آن بود که با روش انفجاری و یا استفاده از مواد منبسط شونده این ناپایداری به صورت پیش بینی شده و در نظر گرفتن تمهیدات لازم انجام می شد. مطالعات در حوزه مهندسی ساختمان نشان دهنده آن است که کیفیت پایین ساخت و ساز در کشور از عواقب عدم رعایت مقررات ملی ساختمان، معیوب بودن چرخه مدیریت ساخت و ساز، حضور متولیان متعدد که پاسخ گویی یا مسوولیت هیچکدام صراحت ندارد، مقاومت در

اولیه و حتی تضعیف بیش تر ساختمان، تخریب با روش و وسایل بدوی، پراکنده سازی و عدم بهره گیری از تولید انبوه در صنعت ساختمان و بحث تضمین کیفیت و نامعلوم بودن وضعیت بیمه ساختمان، و عدم اقتدار سازمان نظام مهندسی کشور، روند ناصحیح احراز صلاحیت‌ها، بی توجهی به حفاظت و صیانت از حقوق مهندسان، ناکافی بودن حق الزحمه مهندسان ساختمان، عدم رعایت اصول اخلاق حرفه ای، عدم درجه بندی نیروی کار ماهر و عدم بهره گیری از مجریان ذی صلاح و مسوولان در اجرای ساختمان‌ها است.

برابر صنعتی شدن ساخت و ساز در کشور، به کار گیری مصالح غیر استاندارد و یا گواهی و تاییدیه‌های غیر واقعی، کنترل های شدید ظاهری بدون توجه به محتوا، نامشخص بودن نحوه کنترل کیفیت، دست یازیدن به امر ساخت و ساز توسط سوداگران اقتصادی، عقیم ماندن طرح شناسنامه دار کردن بناها، نبود بانک های اطلاعاتی مدرن و به روز، طراحی معماری غیر مناسب برای جامعه امروز ایران، استفاده غیر اصولی و بی رویه از منابع و ذخایر طبیعی، بهره برداری زود هنگام از بناها و سازه‌های تکمیل نشده، بازسازی‌های ظاهری با وجود نواقص



شکل ۳- وجود ترک‌های عمیق در ساختمان سعادت آباد

تخریب ساختمان توجه بسیار پایینی شده است و این مساله موجب نگرانی و تکرار حوادث در این زمینه است. در ادامه به بررسی تطبیقی آیین‌نامه‌های موجود در رابطه با تخریب در ایران (به خصوص شهر تهران) با آن چه در جهان وجود دارد می‌پردازیم.

از آنجایی که وجود مقررات در زمینه ساخت و تخریب بسیار مهم و حیاتی است و علی‌رغم عدم توجه برخی از پیمانکاران به آن وجود این آیین‌نامه‌ها در جلوگیری از بروز بسیاری از حوادث موثر خواهد بود. زیرا مقررات علاوه بر روشن نمودن روش‌های صحیح، امکان نظارت مفید و موثر را بوجود خواهد آورد. لیکن در مقررات ملی و آیین‌نامه‌های کشورمان به مساله

نتیجه گیری

تخریب ساختمان‌ها به علت اثرات متعددی که بر محیط شهری و شهروندان می‌گذارد، از اهمیت فراوانی برخوردار است. تخریب ساختمان می‌تواند باعث آسیب به افراد و دارایی‌های عمومی و خصوصی شود، سلامت افراد مرتبط با پروژه را به مخاطره بیاندازد و به محیط پیرامونی و همسایگان آسیب برساند. مساله تخریب تاکنون در ایران مورد توجه قرار نگرفته و آیین‌نامه‌ای برای آن تدوین نشده است. هر چند که به صورت پراکنده آیین‌نامه‌هایی برای تخریب در مبحث ۱۲ مقررات ملی ساختمان، نشریه مشخصات عمومی کارهای ساختمانی سازمان مدیریت و آیین‌نامه حفاظت کارگاه‌های ساختمانی وزارت کار و امور اجتماعی وجود دارد، ولی این موارد بیش‌تر حفاظت و ایمنی در حین کار را در نظر می‌گیرند و هیچ صحبتی از برنامه، جزئیات و چگونگی روش‌های تخریب نشده است، ضمناً مقررات این آیین‌نامه‌ها در ارتباط با ایمنی هم به صورت خلاصه مطرح شده است. بنابراین در این پژوهش سعی گردید تا فاکتورهای مهم در مبحث تخریب شناسایی شده و با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی این فاکتورها رتبه بندی شوند. رتبه‌بندی این فاکتورها در کنار در نظر داشتن نقایص موجود، راهی برای مدیریت و اولویت‌بندی برای رفع مشکلات بوجود خواهد آورد. بدین منظور داده‌های حاصل از پرسش‌نامه تحلیل سلسله مراتبی فازی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. داده‌های حاصل از پرسش‌نامه جهت محاسبات FAHP تهیه شد و با استفاده از آن پردازش‌های لازم روی داده‌ها انجام گردید. سپس اولویت و وزن فاکتورها بدست آمد که به شرح ذیل می‌باشد.

- فاکتور بهداشت و ایمنی با وزن ۰/۳۲

- فاکتور محیط‌زیست با وزن ۰/۳۲

- فاکتور شاخص‌های فیزیکی ساختمان با وزن ۰/۲۴

- فاکتور زمان مورد نیاز تخریب با وزن ۰/۰۹۲

- فاکتور سود پیمانکار با وزن ۰/۰۹

همان‌گونه که در بالا مشاهده می‌شود پنج فاکتور موثر در تخریب سازه‌ها رتبه بندی شده است. نتایج حاصل از ۱۰ پرسش‌نامه

مقایسات فازی که با روش سلسله مراتب فازی بدست آمده به فاکتور ایمنی و بهداشت به همراه فاکتور محیط زیست ضریب اهمیت ۰,۳۲ را اختصاص داده است. این بدین معناست که فاکتورهای ایمنی، بهداشت و محیط زیست بیش از شصت درصد از مسایل تخریب را شامل می‌شوند. فاکتور شاخص‌های فیزیکی ساختمان نیز دارای اهمیت حدود بیست و پنج درصد است و دو فاکتور دیگر مجموعاً ده درصد از مسایل تخریب را به خود اختصاص می‌دهد. با توجه به مسایل ذکر شده در بالا می‌توان نتیجه گرفت:

- داشتن یک برنامه جامع ایمنی، بهداشت و محیط زیست در تخریب ساختمان اجتناب ناپذیر است و چنان‌چه این برنامه به صورت موثر اجرا شود، بیش از شصت درصد از مشکلات موجود در تخریب ساختمان برطرف خواهد شد. برای اجرایی شدن این برنامه نیز باید مجری تخریب مشخص باشد و کلیه عملیات تخریب توسط دفاتر مهندسی و اشخاص مشخص صورت گیرد. به منظور تحقق برنامه‌های ایمنی و بهداشت نظارت ناظران نیز اجتناب ناپذیر است.

- خطر در تمامی روش‌های مرتبط با تخریب وجود دارد اما مهم آن است که بوسیله مدیریت و انتخاب روش مناسب خطر را به حداقل ممکن کاهش داد. بنابراین در ارتباط با هیچ ساختمانی قبل از بررسی آن، نمی‌توان روش خاصی را پیشنهاد کرد و در عین حال ممکن است در یک پروژه چند روش مناسب و قابل اجرا باشد اما در آخر مجری است که باید روش خود را با توجه به تجربه و مسائل اقتصادی و ملاحظات HSE و... انتخاب کند.

- تا زمانی که در ایران به مبحث تخریب به عنوان یک فرآیند مهندسی نگاه نشود و برنامه‌های ایمنی مرتبط با آن از قبل طراحی نگردد، احتمال وقوع حادثه بسیار بالا خواهد بود، بنابراین از نظر محقق با وضع موجود بهتر آن است که میزان درگیری مستقیم نیروی انسانی در این عملیات کم‌تر شود و بیش‌تر از ماشین‌آلات استفاده گردد.

- به منظور ارتقای بهداشت و ایمنی نیروی کار و جامعه ضروری است آیین‌نامه‌هایی مرتبط با مبحث تخریب تدوین شود و الزامات آن‌ها توسط پیمانکاران اجرایی گردد.

۱۳۹۰ حجم خاک و نخاله تولیدی ۱۷۴۲۴۰۳۲ متر مکعب بوده است و این حجم در سال‌های ۸۷ تا ۸۹ به ترتیب ۲۴۷۱۷۱۲۲، ۱۸۱۳۴۰۶۱، ۱۸۳۱۲۸۴۱ بوده است که این میزان در گودهای اطراف تهران دفع شده است. که این حجم از آوار موجب آلودگی بسیار بالایی خواهد شد.

- برای دفع پسماندهای ساختمانی باید آیین نامه‌هایی تدوین شود و جداسازی پسماندها از مبدا در دستور کار قرار گیرد.

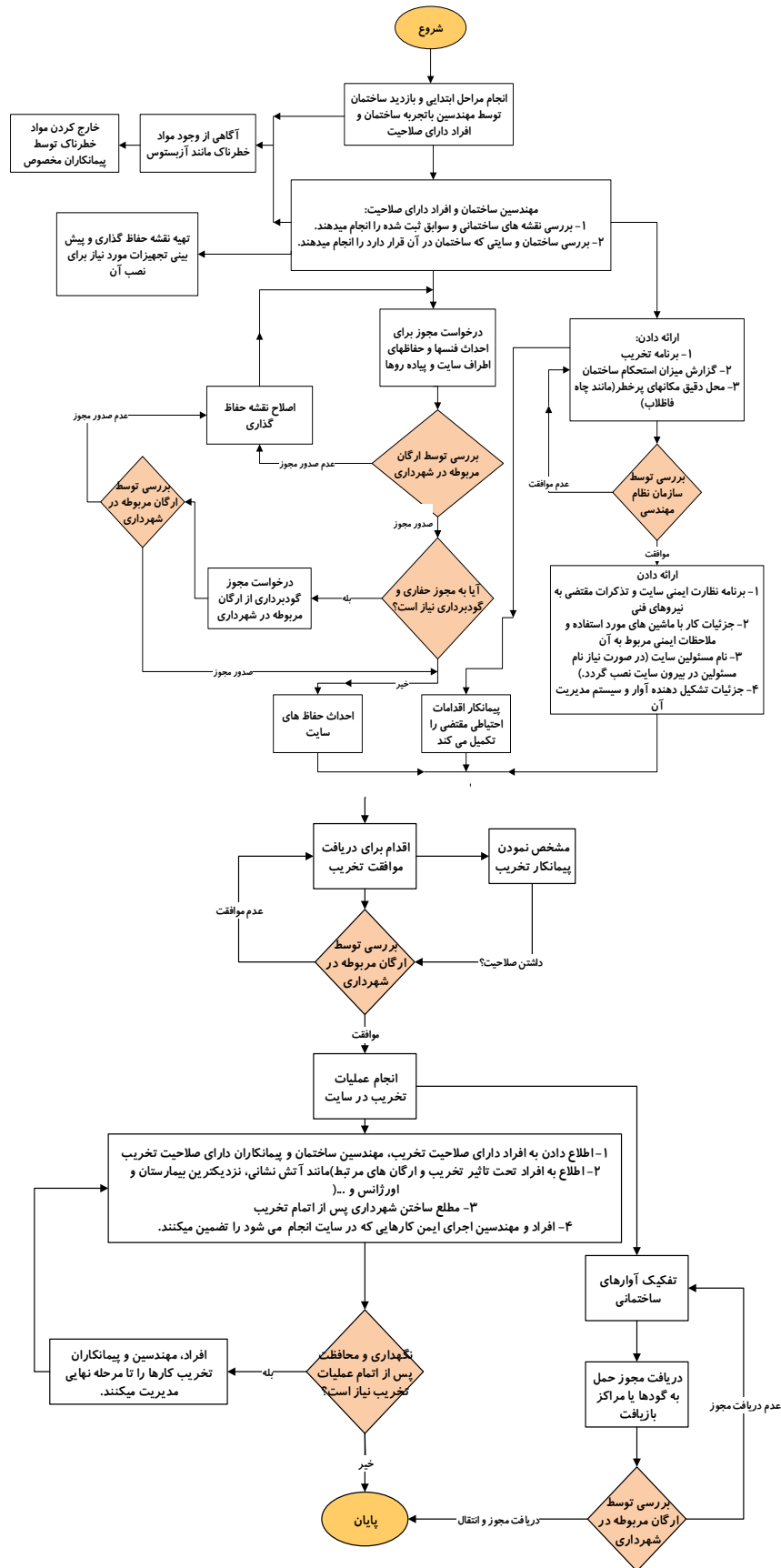
- لازم است مجموعه قوانین جامع که تمام ابعاد تخریب را پوشش دهد، تدوین گردد. این قوانین از یک طرف خود بنا، محیط و ساکنین اطراف ساختمان مورد تخریب را باید مدنظر قرار دهد و از طرف دیگر نقش عوامل اجرایی (مجری - ناظر) مرتبط با تخریب را باید مشخص کند. یکی از اساسی‌ترین راهبردهای اجرایی برای تامین آسایش و امنیت شهروندان تدوین و انتشار یک مبحث از مقررات ملی ساختمان در زمینه تخریب ساختمان می باشد.

- طبق ملاحظات HSE باید در هر کاری از چرخه دمینگ یا PDCA (برنامه‌ریزی، اقدام، بررسی مجدد، انجام عملیات) استفاده کرد. بر این اساس محقق با استفاده از منابع و تجربه‌ای که در تحقیقات خود به دست آورده است مدلی را تدوین کرده است که در ادامه می‌آید.

- در بین مباحث مقررات ملی جای یک مبحث با عنوان تخریب ساختمان خالی است و تدوین این مقررات بایستی در اولویت قرار بگیرد.

- روش‌های ساخت نیز در مسایل مربوط به تخریب ساختمان بسیار تاثیرگذار است و چنان چه عملیات ساخت و ساز به صورت اصولی و در صورت امکان به صورت پیش ساخته انجام گیرد، تخریب آن نیز دارای مشکلات کم تر و از ایمنی بیش تری برخوردار خواهد بود. بدون تردید تغییر در روش های سنتی ساخت و بهره گیری از مصالح و فناوری های جدید در جهت افزایش سرعت اجرای ساختمان و نیز کاهش هزینه ساخت و در نهایت سادگی و سرعت در تخریب، امری ضروری و اجتناب ناپذیر است. این امر به خصوص در کاهش نخاله های تولید شده و آلودگی کمتر محیط زیست می تواند بسیار حایز اهمیت باشد.

- به دلیل آلودگی بیش تر پسماندهای صنعتی همواره به ارزیابی اثرات این دست از پسماندها پرداخته شده است اما در ارتباط با پسماندهای ساختمانی اقدام عملی قابل توجهی صورت نگرفته است، این در حالی است که این پسماندها نیز موجب آلودگی آب‌های زیر زمینی، کاهش PH آب و تولید گاز سولفید هیدروژن می‌شود. بنابراین دفع پسماندهای ساختمانی نیز باید به صورت بهداشتی انجام شود. با توجه به مسئله بیان شده قابل ذکر است که در تهران در سال



شکل ۴- مدل اجرایی تخریب ساختمان

Testing and Research laboratories for
Materials and Structures), Reports.

- (۴) ماجدی محمدحسین (۱۳۸۲) "استفاده بهینه از آوارهای ساختمانی و نقش کاهش تخریب در دارایی‌های بخش ساختمان"، مرکز تحقیقات ساختمان مسکن.
- (۵) جعفرزاده، نعمت ا...- تکدستان، افشین- ابطحی، مهرنوش (۱۳۸۳) نخاله‌های ساختمانی جداسازی، بازیافت و دفع؛ مجله مدیریت پسماندها شماره ۲-۳ - صفحه ۳۹-۳۱.

- 6) Abdullah.a., (2003). " Intelligent Selection of demolition Techniques ". Ph.D. thesis, Loughborough University.
- 7) Abdullah.a and Anumba.c.j.,(2002). "Decision Model for The Selection of Demolition Techniques", Advances in Building Technology, Volume 2.
- 8) HURLEY, J.W., (2001). "Deconstruction and reuse of construction materials". UK: Building Research Establishment.

در مدل ارایه شده، هر دو مجموعه شهرداری و سازمان نظام مهندسی دارای وظایفی می‌باشند. بنابراین همکاری این دو مجموعه برای پیش برد اهداف و اجرای صحیح مراحل کاری اجتناب ناپذیر است. سازمان نظام مهندسی موظف است مهندس ناظر مسلط به تخریب ساختمان را به شهرداری معرفی کرده و سپس مسایل فنی مربوط به برنامه تخریب را کنترل و تایید کند. پیشنهاد تحقیقات آتی به صورت ذیل ارایه می‌گردد:

- مکان‌یابی ایستگاه‌های دفع پسماندهای ساختمانی در تهران و دیگر کلان‌شهرهای کشور

- بررسی روش‌های بازیافت آوارهای ساختمانی در گودهای اطراف شهرها

- تدوین سیستم مدیریت پسماندهای ساختمانی و تفکیک در مبدا

- بررسی روش انفجاری و امکان‌سنجی اجرای آن در ایران

- بررسی ترکیب آوارهای ساختمانی و ارزش‌گذاری هریک از ترکیبات

منابع

- 1) kaikan, N.D.,(1988),"Reuse of Demolition Waste" volume tow, Chapman & Hall, Tokyo, Japan.
- (۲) سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، (۱۳۸۳) "مشخصات فنی عمومی کارگاه‌های ساختمانی(تجدید نظر دوم) نشریه شماره ۵۵.
- 3) Hansen. T.C, (1992), "Recycling of Demolished concetete and Masonry", RILEM (The International Union of