

مقایسه روش‌های مختلف استخراج اسید گلیسریزیک از پودر عصاره شیرین بیان

پرگل میرعمادی^a, حمید عزت پناه^{*b}, کامبیز لاریجانی^c, رضا عزیزی نژاد^d
پرنیان متقیان^e

^a دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی کشاورزی- علوم و صنایع غذایی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

^b استادیار دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

^c عضو هیات علمی گروه شیمی آلی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

^d عضو هیات علمی گروه اصلاح نباتات، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

^e کارشناس مهندسی کشاورزی- علوم و صنایع غذایی، شرکت پارس مینو تهران

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۸/۱۰/۳۰

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۵/۲۱

۲۱

چکیده

مقدمه: شیرین بیان از گیاهان بومی ایران می‌باشد که دارای اسید گلیسریزیک یا گلیسریزین با شیرینی ۵۰-۳۰ برابر ساکارز است. این پژوهش به منظور مقایسه سه روش مختلف استخراج از پودر عصاره شیرین بیان صورت پذیرفت.

مواد و روش‌ها: روش اصلاح شده روسین (روش اول)، حل کردن پودر عصاره شیرین بیان در آب مقطر و افزودن اتانول مطلق و اسید سولفوریک (روش دوم) و استفاده از میکروویو (روش سوم) صورت پذیرفت. از کروماتوگرافی مایع با کارابی بالا برای جداسازی و تعیین اسید گلیسریزیک استفاده شد و بهره استخراج روش‌های مختلف محاسبه گردید.

یافته‌ها: نتایج نشان دادند که میانگین بهره استخراج روش سوم (۸/۸۴٪) از روش دوم (۸/۵٪) و بهره از روش اول (۶/۴٪)، احتمالاً به علت تاثیر دما و فشار بالاتر در روش میکروویو، بیشتر است. نهایتاً روش میکروویو به عنوان روشی کار آمد برای استخراج اسید گلیسریزیک از پودر عصاره شیرین بیان بسط داده شد.

نتیجه‌گیری: در مقایسه با روش‌های معمول، روش سریع میکروویو دارای بهره استخراج بیشتر و مقدار حلال مصرفی کمتری نسبت به سایر روش‌های مرسوم می‌باشد.

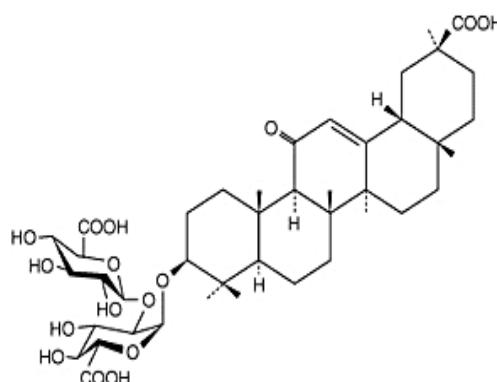
واژه‌های کلیدی: اسید گلیسریزیک، بهره استخراج، پودر عصاره شیرین بیان، روش‌های استخراج، میکروویو

مقایسه روش‌های مختلف استخراج اسید گلیسریزیک از پودر عصاره شیرین بیان

مقدمه

شیرین بیان گیاهی است پایا از خانواده بقولات^۱ و تیره فرعی پروانه داران^۲ که به عنوان یک گیاه صنعتی مورد توجه صنایع دارویی، غذایی و حتی دخانیات قرار گرفته است (Amani et al., 2005; Maskan, 1999) معروف‌ترین گونه آن گلیسریزیا گلابرا^۳ از واریته ویولاسه^۴ به نام شیرین بیان ایران شهرت یافته است (AOAC, 2002) که مطابق آمار ارائه شده اداره مراتع و آبخیزداری وزارت جهاد کشاورزی تولید قراردادی آن در سال ۱۳۸۰، به ۴۱۰.۹۷۳۵ کیلوگرم رسیده است (آمارنامه اداره مراتع و آبخیزداری وزارت جهاد کشاورزی، ۱۳۸۵).

ريشه شيرين بيان به طور عمده از قندهاي مختلف (تا ۱۸٪)، فلاونونئيدها، استرولهها، اسيدهاي آمينه، صمع و نشاسته، اسانس‌های روغنی و ساپونین‌ها تشکیل شده است که عمده‌ترین (۱۴-۶٪ وزنی) ساپونین (تری ترپن ۵ حلقه‌ای) آن اسید گلیسریزیک یا گلیسریزین (شکل ۱) به فرمول $C_{42}H_{62}O_{16}$ می‌باشد که از دو واحد اسید گلوكورونيک و يك مولکول اسید گلیسرتنيک (آگلیكون) تشکیل شده است (Hough, 1973; Marrin, 1977; Henry, 1981; Ibanoglu, 2000; Caballero et al., 2003).



شکل ۱- ساختار اسید گلیسریزیک

شده است که علاوه بر آن، دارای این ویژگی است که طعم آن در دهان به مدت طولانی باقی مانده و شیرینی آن به تدریج احساس می‌شود (صدقت، Hartung, 1979; Hough, 1973; ۱۳۶۹) این ویژگی‌ها موجب شده است که به عنوان شیرین کننده‌ای مجاز با کالری زایی پایین و تشدید کننده طعم^۵ بدون مشارکت در ایجاد بیماری‌ها و عوارضی چون دیابت، پوسیدگی دندان، در صنایع غذایی کاربرد یابد (صدقت، ۱۳۶۹).

بررسی مراجع علمی نشان می‌دهد که پژوهشگران مختلف روش‌های متفاوت استخراج اسید گلیسریزیک از پودر ریشه شیرین بیان را مورد بررسی قرار داده اند (Hartung, 1976; Douglas Kinghorn & Compadre, 1995; Pan et al., 2002; Wang et al., 2004; Kondratenko et al., 2005; Mukhopadhyay & Panja, 2008; Qingging & Ye, 2008) که اغلب بر اساس استخراج با آب داغ در فشار محیط و استفاده از اسیدها و قلیاها و یا هر دو و سایر مواد شیمیایی و افزودن آن‌ها به آب داغ یا بخار برای افزایش بهره استخراج بوده است (Hartung, 1976; Hartung, 1979; Bliznak & Harcarufka, 1981; Wang et al., 2004; Mukhopadhyay & Panja, 2008; Qingging & Ye, 2008). هدف از این پژوهش مقایسه سه روش استخراج اسید گلیسریزیک از پودر عصاره شیرین بیان بر اساس دستیابی به بالاترین بهره استخراج^۶ است که مطابق نتایج برخی پژوهش‌ها از آب به عنوان حلال مناسب برای استخراج گلیسریزین استفاده شده است (Tian et al., 2008).

مواد و روش‌ها

پودر عصاره شیرین بیان^۷ (واریته گلیسریزا گلابرا ویولاسه) با رطوبت ۶-۶.۵٪ تولید شده توسط کارخانه شیرین داروی شیراز، مونوآمونیوم گلیسریزیک اسید با درجه خلوص ۹۹.۵٪ به عنوان استاندارد HPLC تولید شرکت سیگما^۸ و سایر مواد شیمیایی مورد استفاده در این تحقیق دارای خلوص و کیفیت آزمایشگاهی بوده و به وسیله شرکت مرک^۹ آلمان تهیه شده بودند.

علاوه بر دستگاه‌ها و لوازم معمولی آزمایشگاهی

1- Leguminose

5- Flavour Enhancer

9 - Merck

2- Papilionacea

6- Extraction Yield

3- Glycyrrhiza Glabra

7-Licorice Extract Powder

4- Violaceae

8- Sigma

شد و محلول به مدت ۶۰ دقیقه در بن ماری ۵۰ درجه سانتی گراد قرار داده شد. پس از خنک شدن محلول از طریق نگهداری آن در دمای محیط به مدت نیم ساعت، از فیلتر خلاء عبور داده شده و در تبخیر کننده تحت خلاء گردان در دمای ۱۰۰ درجه سانتی گراد با سرعت گردش ۴۰ دور در دقیقه تغییض شد. سپس با هدف جداسازی ناخالصی هایی مانند صمغ و نشاسته به آن اتانول مطلق (۲۰ میلی لیتر در گرم) اضافه شد. در مرحله بعد اتانول در تبخیر کننده تحت خلاء گردان^۵ در دمای ۷۰ درجه سانتی گراد و با سرعت گردش ۴۰ دور در دقیقه، جدا شد. سپس با افزودن اسید سولفوریک ۱ به ۱ حجمی حجمی و در pH حدود ۱ تا ۲، گلیسرین ترسیب شده و با آب و اتانول شستشو شد تا باقیمانده اسید و سایر ناخالصی ها جدا گردند، ترکیب به دست آمده در آن تحت خلاء ۴۰ درجه سانتی گراد خشک شد و برای تعیین خلوص به دستگاه کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا تزریق شد (Mukhopadhyay & Panja, 2008; Tian et al., 2008; AOAC, 2002).

- روش سوم:

در این روش از دستگاه میکروویو با توان ۱۰۰۰ وات استفاده شد. ابتدا به ۰/۵ گرم پودر عصاره شیرین بیان ۳۰ میلی لیتر آب مقطر اضافه شد و دستگاه طبق شرایط زیر تنظیم شد:
- حداکثر دما ۱۱۰ درجه سانتی گراد، به مدت ۱۵ دقیقه
- فشار ۱/۵ بار

پس از خنک شدن محلول سایر مراحل خالص سازی طبق روش دوم صورت گرفت.

- تعیین درصد خلوص

درصد خلوص و مقدار اسید گلیسرینیک استحصالی ترکیب به دست آمده از هر سه روش بالا با کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا تعیین شد. بدین صورت که درصد خلوص با استفاده از روش استاندارد AOAC به شماره ۹۸۲/۱۹ و بهره استخراج بر اساس رابطه های زیر تعیین شدند (Pan et al., 2002; AOAC, 2002):

مانند فیلتر خلاء و بن ماری از تجهیزات زیر در این تحقیق استفاده شد:

- دستگاه کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا^۱ مدل k2500 (ساخت شرکت Knuaer، آلمان) با مشخصات ستون RP₁₈، طول ستون ۲۵ سانتی متر و قطر ۶/۴ میلی متر، با سرعت جریان ۲ میلی لیتر در دقیقه و مجهز به آشکار ساز UV 254 نانومتر.

- دستگاه میکروویو^۲ (مدل Ethos، ساخت شرکت Milestone، امریکا) با حداکثر توان ۱۰۰۰ وات

- دستگاه تبخیر کننده تحت خلاء (مدل EW-28705-01، ساخت شرکت Heidolf، امریکا) پودر عصاره شیرین خردباری شده و تا زمان انجام مراحل عملی استخراج در بسته هایی دور از هوا در دمای محیط نگهداری شد مراحل عملی استخراج به شرح زیر صورت گرفتند:

- روش اول یا روش اصلاح شده روسمین^۳:
در این روش که بر اساس استخراج اسید گلیسرینیک از ریشه شیرین بیان (روش روسمین) در نظر گرفته شده است، به ۵ گرم پودر عصاره شیرین بیان آب مقطر ۸۰ درجه سانتی گراد افزوده شد و مخلوط پس از هم زدن کامل و حل کردن پودر، به مدت ۳۰ دقیقه در دمای محیط نگهداری شد تا سرد شود. به این محلول قطره قطره اسید سولفوریک غلیظ ۱ به ۱ حجمی حجمی اضافه شد تا اسید گلیسرینیک به تدریج رسوب نماید. پس از جدا کردن آب بخش فوقانی رسوب و با هدف حذف باقیمانده اسید چند بار شستشوی آن با آب صورت گرفت، در نهایت رسوب به دست آمده در مقدار اندکی اتانول مطلق حل شد و به پلیت منتقل شد و در آن ۴۰ درجه سانتی گراد خشک شد و برای تعیین خلوص به دستگاه کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا تزریق شد (صدقات، ۱۳۶۹؛ ۲۰۰۲).

- روش دوم:
در این روش که اصلاح شده روش اول است به ۵ گرم پودر عصاره شیرین بیان ۲۵۰ میلی لیتر آب مقطر (۵۰ میلی لیتر حلال برای هر گرم پودر) افزوده

1- High Performance Liquid Chromatography (HPLC)

3-Microwave

4- Modified Roussin Technique

2- Detector

5- Vacuum Rotary Evaporator

مقایسه روش‌های مختلف استخراج اسید گلیسریزیک از پودر عصاره شیرین بیان

مقایسه میانگین دانکن استفاده شد.

$$\text{درصد خلوص اسید گلیسریزیک} = \left(\frac{C'}{C} \right) \times \left(\frac{pH'}{pH} \right) \times \left(\frac{V'}{V} \right) \times 100 \quad (\text{AOAC, 2002})$$

یافته‌ها

شرایط مراحل استخراج از جمله دما، زمان و مقدار حلال مصرفی سه روش به کار رفته در جدول ۱ با یکدیگر مقایسه شده‌اند.

همچنان‌که نتایج این جدول نشان می‌دهد شرایط استخراج سه روش از نظر دما، زمان و مقدار حلال مصرفی با یکدیگر تفاوت دارند و بیشترین دما به روش ۳ (میکروویو) و کمترین آن به روش ۲ اختصاص دارد، در حالی‌که کمترین زمان استخراج به روش ۱ (اصلاح شده روسین) و بیشترین آن به روش ۲ مربوط می‌شود و به نظر می‌رسد با اعمال فشار بیشتر در روش سوم می‌توان تا حدودی زمان استخراج را کاهش داد. البته در روش سوم مقدار حلال مصرفی (آب) به مراتب از سایر روش‌ها، بهویژه روش اول بیشتر است.

نتایج حاصل از استخراج اسید گلیسریزیک از پودر عصاره شیرین بیان و خلوص به دست آمده از هر روش در جدول ۲ و بهره استخراج آن‌ها در نمودار ۱ نشان داده شده است.

C' = غلظت محلول استاندارد بر حسب میلی گرم در لیتر

C = غلظت محلول نمونه

pH' = ارتفاع پیک نمونه

pH = ارتفاع پیک استاندارد

V' = حجم استاندارد تزریق شده در میکرولیتر

V = حجم نمونه تزریق شده در میکرولیتر

درصد خلوص × وزن خشک ترکیب استحصال شده = درصد بهره استخراج (وزنی/وزنی)

پودر عصاره شیرین بیان

(Pan *et al.*, 2002)

هر یک از مراحل عملی استخراج و تعیین درصد خلوص در دو تکرار صورت پذیرفت.

- روش آماری مورد استفاده

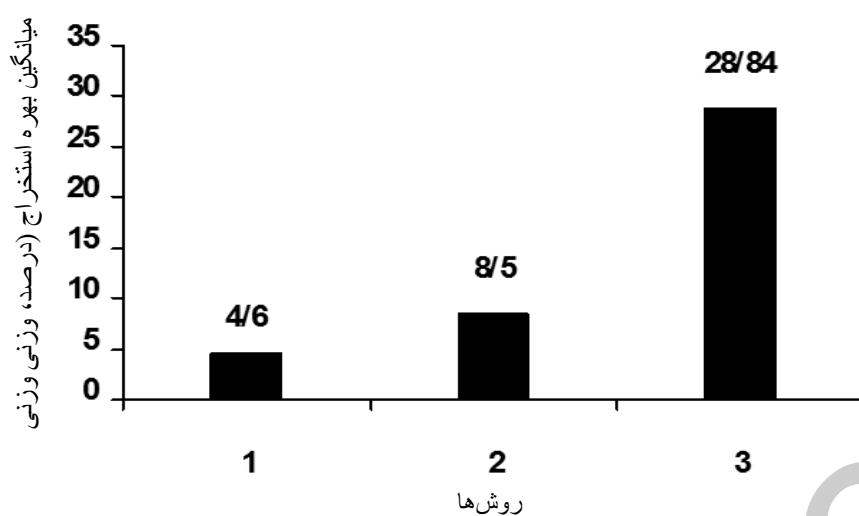
تجزیه و تحلیل داده‌های این تحقیق با استفاده از آنالیز واریانس یکطرفه (ANOVA) صورت گرفت و برای مقایسه درصد بهره استخراج هر سه روش و درصد خلوص گلیسریزین به دست آمده از آزمون

جدول ۱- شرایط روش‌های مختلف استخراج اسید گلیسریزیک از پودر عصاره شیرین بیان

روش‌ها	شرایط استخراج		
	۳	۲	۱
۱۱۰	۵۰	۸۰	دما (درجه سانتی گراد)
۱۵	۶۰	۳-۴	زمان (دقیقه)
۶۰	۵۰	۱۰	حالل مصرفی (میلی لیتر به ازای هر گرم نمونه)

جدول ۲- درصد خلوص اسید گلیسریزیک از پودر عصاره شیرین بیان

روش	روز	ویژگی‌ها
وزن خشک نمونه پودر عصاره (گرم)	وزن خشک ترکیب حاصله (گرم)	میانگین درصد خلوص (%)
۴/۷۵۰	۱/۳۵۰	۱۶/۴۴
۴/۷۵۰	۱/۱۴۰	۳۵/۷۵
۰/۴۷۵	۰/۱۴۲	۹۶/۵۰



نمودار ۱- بهره استخراج اسید گلیسریزیک از پودر عصاره شیرین بیان به روش‌های مختلف بر حسب درصد، وزنی وزنی

بهره استخراج اسید گلیسریزیک می‌شود (Mukhopadhyay & Panja, 2008) و روش میکروویو حتی در روش معمولی، روشی سریع با حلال مصرفی بالا و نسبتاً قابل قبول بوده (Pan *et al.*, 2002) و مشخص شده است که بهترین حلال برای استخراج این ترکیب آب (Tian *et al.*, 2008) و میزان استخراج با افزایش دما و زمان نیز افزایش می‌یابد (Wang *et al.*, 2004).

از مهم‌ترین دلایل افزایش درصد بهره استخراج و خلوص روش سوم می‌توان به این موارد اشاره کرد:

افزایش دما (به ویژه همراه با اعمال فشار) می‌تواند سبب کاهش ویژگی‌هایی چون چگالی^۱، گرانزوی^۲، کشش سطحی^۳ و قطبیت آب^۴ شده درنتیجه مقاومت به انتقال جرم کاهش یافته و اسید گلیسریزیک بیشتری را از ماده مورد استفاده بیرون کشیده و وارد حلال کند.

از سویی دیگر ساختار اسید گلیسریزیک به دلیل داشتن ۳ گروه کربوکسیل (COOH) و ۵ گروه هیدروکسیل (OH) بسیار قطبی بوده و این موضوع سبب جذب بیشتر و آسان تر آن در میکروویو می‌شود. در نتیجه اسید گلیسریزیک موجود در پودر عصاره سریع‌تر گرم شده و از پودر وارد آب می‌گردد. بنابراین میکروویو می‌تواند سبب افزایش درصد بهره

نتایج حاصل از تجزیه واریانس روش‌های مختلف از نظر درصد بهره استخراج و درصد خلوص نشان داد که بین این سه روش از نظر آماری (سطح $p < 0.01$) تفاوت معنی داری وجود دارد. مقایسه میانگین آن‌ها نشان داد که روش سوم از نظر درصد خلوص و درصد بهره استخراج بالاتر از روش دوم و به طور قابل توجهی بالاتر از روش اول می‌باشد. رنگ نمونه ترکیب استخراج شده از طریق روش میکروویو بسیار روشنتر از دو روش دیگر بود که موید خلوص بالاتر ترکیب استخراجی می‌باشد. نقش میکروویو بر افزایش درصد بهره استخراج توسط محققین پیشین نیز به اثبات رسیده است (Pan *et al.*, 2002).

بحث

لازم به تذکر است که در تمامی مراجع بین‌المللی ماده اولیه مصرفی قطعات خرد شده ریشه یا پودر ریشه شیرین بیان مطرح شده است اما در این پژوهش از پودر عصاره شیرین بیان استفاده شد و توسعه و بهبود روش‌های استخراج اسید گلیسریزیک از پودر عصاره موضوع محور این پژوهش قرار گرفت.

به هر حال نتایج برخی پژوهش‌های دیگر نیز حاکی از آن است که به کارگیری دمای ۶۰ درجه سانتی‌گراد در مدت حداقل ۷۵ دقیقه موجب افزایش

1-Density

2-Viscosity

3-Surface Tension

4-Water Polarity

مقایسه روش‌های مختلف استخراج اسید گلیسریزیک از پودر عصاره شیرین بیان

پرفشار^۱ و یا استخراج دردمای اتاق می‌شود و از سوی دیگر به دلیل ساختار قطبی اسید گلیسریزیک این ترکیب به سرعت میکروویو را جذب کرده و در نتیجه سبب افزایش بهره استخراج و درصد خلوص رسوب حاصله می‌شود که خود منجر به ایجاد رنگ روشن‌تر (متماهیل به سفید) و مطلوب‌تر آن برای استفاده در صنایع غذایی به عنوان طعم‌دهنده می‌شود.

منابع

- بی‌نام. (۱۳۸۵). اطلاعات آماری اداره مرانع و آبخیزداری، وزارت جهاد کشاورزی.
 صداقت، ن. (۱۳۶۹). بررسی خواص شیرین‌کنندگی و طعم‌دهنده‌گی گلیسریزین و عصاره شیرین بیان در شکلات. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی کشاورزی- صنایع غذایی، دانشگاه تربیت مدرس، صفحه ۴۵
 AOAC. (2002). Association of Official Analytical Chemists, Official method 982.19 .
 Amani, M., Sotudeh- Gharebagh , R., Mostaoufi, N. & Kashani, H. (2005). Optimal Extraction of Glycyrrhetic Acid From Licorice Root, J. of Technology, 3 (4), 376-580.
 Bliznak, J. B. & Harcarufka, R. E. (1981) Sweetener And Flavoing compositions and Method Producing Same, V.S. Patent 4, 277, 511.
 Caballero, B., Trugo, L. C. & Finglas, P. M. (2003). Encyclopedia of Food Science & Nutrition, 2nd ed, Vol. 9, PP.5700.
 Dalton, L. (2002). Licorice, 80 (32).
 Douglas kinghorn, A. & Compadre, M. (1995). Alternative sweeteners, edited by Lyn O' Brien Nabors, 3th Ed, Atlanta Calovie control council, chapter 12, 99, 209-211.
 Hartung, H. A. (1979). Potassium-Magnesium-Calcium Glycyrrhizin, U.S. Patent 27, 1979.
 Hartungs, H. A. (1976). Glycyrrhizin-Free Fractions From Licorice Root And Process for obtaining such fraction, U.S. Patent 4, 163, 067.
 Henry, B. H. (1981). Source Book of Flavors, 321.
 Hough, C. A. M. (1973). Developments in sweeteners-1, edited by Hough C.A.M ., parker, K.J., Vlitos, A.J, LTD London, pp140-143.
 Ibanoglu, E., I banoglu, s. (2000). Foaming Behavior of Licorice (Glycyrrhiza Glabra) extract, Food chemistry, 70, 333-336.
 Isbrucker, R. A. & Burdock, G. A.

استخراج و درصد خلوص رسوب حاصله و صرفه‌جویی در زمان استخراج گردد (Pan et al., 2002).

بررسی منابع علمی نشان می‌دهد که گلیسریزیک اسید در دمای ۱۲۰ درجه سانتی‌گراد (با اعمال فشار) تجزیه می‌شود (Ong & Len, 2003) در سایر منابع نیز نقطه نرم شدن ۱۷۰ درجه سانتی‌گراد و نقطه ذوب ۲۰۵ درجه سانتی‌گراد برای آن ذکر شده است و در برخی موارد به ۲۲۰ درجه سانتی‌گراد نیز اشاره گردیده است (صداقت، Nieman, 1957؛ ۱۳۶۹).

لازم به یادآوری است که هرگز فرآیندهای به کار رفته از حدود مورد نظر فراتر نرفته‌اند.

بهره استخراج بالاتر روش دوم نسبت به روش اول می‌تواند به علت اعمال زمان بیشتر و حرارت مداوم‌تر برای استخراج باشد. از طرف دیگر استفاده از اتانول، به منظور ترسیب و جداسازی صمغ و نشاسته و سایر ناخالصی‌ها در مراحل خالص‌سازی روش دوم سبب ایجاد تفاوت در بهره استخراج و خلوص گلیسریزیک اسید حاصله شده است. این نتایج با یافته‌های سایر محققین پیشین مطابقت دارد (Mukhopadhyay & Panja, 2008).

از آنجا که تنها در روش میکروویو از فشار ۱/۵ بار که توسط بخار حلال مصرفی بر روی نمونه پدید می‌آید، استفاده شد و سایر روش‌ها در فشار اتمسفری صورت پذیرفت، نقش فشار (به همراه دما) بر خصوصیات آب و افزایش میزان استخراج اسید گلیسریزیک به وسیله آن که در سایر منابع علمی گزارش شده بود را تایید کرد.

اثر میزان بالاتر حلال مصرفی در روش سوم را نیز می‌توان از عوامل موثر دانست.

نتیجه‌گیری

با مقایسه سه روش استخراج این گونه نتیجه‌گیری شد که درصد بهره استخراج وزنی وزنی در روش میکروویو بیشتر از روش دوم و به طور قابل توجهی بیشتر از روش اول می‌باشد. به علاوه روش مذکور روشی سریع می‌باشد که باعث صرفه‌جویی در زمان نسبت به سایر روش‌های دستگاهی مانند سوکسله و یا استفاده از آب داغ

- (2006). Risk and safety assessment on the consumption of Licorice Root (*Glycyrrhizin* SP.), Its extract and powder as a food Ingredient, with emphasis on the pharmacology and toxicology of *Glycyrrhizin* Regulatory, Toxicology and pharmacology, 46, 167-192.
- Kondratenko, R. M., Baltina, L. A., Mikhailova, L. R., Danilov, V. T., Gabbasov, T. M. & Tolstikov, G. A. (2005). Obtaining Glycyrrhizic Acid and Its Practically useful salts from commercial Licorice Root Extract, Pharmaceutical chemistry Journal, 39 (2), 30-32.
- Marrin, C. K. (1977). Sweetening Composition U.S. Patent 4, 176, 201.
- Maskan, M. (1999). Rheological Behavior of Liquorice (*Glycyrrhiza Glabra*) extract, J. of Food Engineering, 39, 389-393.
- Mukhopadhyay, M. & Panja, P. (2008). A Novel Process for Extractoion of Natural sweetener from licorice (*Glycyrrhiza Glabra*) roots, international J. of separation and purification Technology, 9281, 7.
- Nieman, C. (1957). Licorice-advances in food research, Academic press, newyork, 7
- Ong, E. S. & Len, S. M. (2003). Pressurized hot water extraction of berberine and baicalein and glycyrrhizin in medicinal plants, *Analytica Chimica Acta*, 482, 81-89.
- Pan, X., Liu, H., Jia, G. & shu, Y. Y. (2002). Microwave- assisted extraction of Glycyrrhizic Acid from Licorice Root, *Biochemical Engineering Journal*, 5, 173-171.
- Qingging, Zh., Ye, M. (2008). Chemical analysis of the Chinese herbal medicine Gan - Cao (Licorice), J. of chromatography A, Chroma, 348988, 16.
- Tian, M., Yan, I. & Row, K. H. (2008). Extraction of Glycyrrhizic Acid and Glabridin from licorice, International J. of Molecular science, 9, 571-577.
- Wang, Q-e., shaomei, M., Boqiang, F., Lee, F. S. C., & Wang, X. (2004). Development of multi-stage countercurrent extraction technology for the extraction of glycyrrhizic acid from Licorice (*Glycyrrhiza uralensis* Fisch), *Biochemical Engineering Journal*, 21, 285-299.

Comparison of Different Methods of Obtaining Glycyrrhizic Acid from Licorice Extract Powder

P. Miremadi^a, H. Ezzatpanah^{b*}, K. Larijani^c, R. Azizinezhad^d
P. Motaghian^e

^a M. Sc. Graduate of Food Science and Technology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

^b Assistant Professor of the Faculty of Agriculture and Natural Resources, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

^c Academic Member of the Department of Organic Chemistry, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

^d Academic Member of the Department of Plant breeding, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

^e Agriculture Engineering-Food Science and Technology Expert, Tehran Pars Minoo Factory.

Received: 12 August 2009

Accepted: 21 January 2010

Abstract

Introduction: Licorice as a native and traditional plant of Iran contains Glycyrrhizic acid (GA) or Glycyrrhizin, a substance claimed to be up to 30-50 times sweeter than sucrose. Three different techniques of glycyrrhizic acid extraction from licorice extract powder have been compared.

Materials and Methods: Modified Roussin technique (Method 1), Dissolving the licorice extract powder in distilled water and treatment with ethanol and sulphuric acid (method 2). Application of microwave (Method 3). High performance liquid chromatography was used to separate and determine GA and find the yield of extraction by various techniques.

Results: The results showed that the yield by the third method of extraction was higher (28.84%) than the second (8.5%) and the first method (4.6%), which might be due to the effect of higher temperature and pressure applied in microwave technique.

Conclusion: Microwave extraction method proved to be a quicker method and provided higher extraction yield as compared to other conventional methods.

Keywords: Extraction Techniques, Extraction Yield, Glycyrrhizic Acid, Licorice Extract Powder, Microwave.

*Corresponding Author: hamidezzatpanah@srbiau.ac.ir