

رضایت شغلی کارشناسان ترویج سازمان جهاد کشاورزی استان قزوین بر اساس تئوری دو عاملی هرزبرگ

فرهاد لشگر آرا*

استادیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران

رعنا محرمی

دانشجوی کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران

چکیده

تحقیق حاضر با هدف بررسی میزان رضایت شغلی کارشناسان ترویج سازمان جهاد کشاورزی استان قزوین بر اساس تئوری دو عاملی هرزبرگ انجام شده است. این پژوهش از نوع کاربردی و به روش توصیفی، همبستگی انجام گردیده است. ابزار تحقیق پرسشنامه و جامعه آماری کارشناسان ترویج کشاورزی استان قزوین می‌باشد که مجموعاً ۸۶ نفر بوده و به روش سرشماری مورد بررسی قرار گرفته‌اند. نتایج تحقیق نشان داد رضایت شغلی پاسخگویان در حد زیاد است و بین رضایت شغلی پاسخگویان بر حسب جنس، وضعیت تأهل، رشته تحصیلی، وضعیت تحصیلی، نوع استخدام و محل خدمت تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. شاخص‌های انگیزشی و سابقه کار نیز ۲۳/۴ درصد از میزان رضایت شغلی پاسخگویان را تبیین کردند.

واژه‌های کلیدی: رضایت شغلی، کارشناسان ترویج، تئوری دو عاملی هرزبرگ.

* نویسنده مسؤول مکاتبات، f_lashgarara@yahoo.com

مقدمه

در دنیای پرتحول امروزی که در آن سازمان‌ها با قدرت هرچه تمام‌تر به رقابت مشغولند، بخش عظیمی از انرژی سازمان صرف توجه به کارکنان آن می‌شود. سازمان‌های امروزی با اتکا به منابع انسانی در داخل سازمان باعث بهبود هر چه بیشتر فعالیت‌های خود شده و در بازارهای مختلف حضور فعال دارند (Foster, 2001).

بدیهی است برای این‌که سازمان ترویج بتواند به وظایف و رسالت خود عمل کند، نیازمند کارکنانی با ویژگی‌هایی از قبیل ابتکار در عمل، روابط انسانی خوب، داشتن تعهد اخلاقی و انسانی، و علاقه داشتن به کار و توسعه خدمات و تلاش بی‌گیر است (Blannie & Radhakrishna, 1991). منبع اصلی یک نظام ترویجی موفق تعداد بسندهای از کارکنان با رضایت شغلی علاقه‌مند به کار می‌باشد (Karami & Fanaee, 1994). امروزه مهم‌ترین مشکل سازمان‌های ترویجی در کشورهای در حال توسعه کمبود متخصص و فقدان انگیزه و رضایت شغلی بین کارکنان می‌باشد که در اکثر کشورها بخش‌های ترویج کشاورزی، تعریف دقیق و مشخص از مدیریت منابع انسانی ندارند (Babu et al., 1997).

رضایت شغلی نوعی احساس مثبت فرد نسبت به شغلش می‌باشد که زاییده عواملی نظیر شرایط محیط کار، روابط حاکم بر محیط کار، نوع مدیریت، حقوق و دستمزد است (شفیع‌آبادی، ۱۳۸۴). یکی از نظریات مطرح در زمینه رضایت شغلی تئوری دو عاملی فردیک هرزبرگ می‌باشد. تئوری هرزبرگ یک مجموعه از عواملی را که منجر به نارضایتی شغلی می‌شود، مشخص کرده است که این عوامل را بهداشت یا نگهدارنده معرفی می‌کند. وی همچنین مجموعه عواملی را که باعث ایجاد رضایت شغلی و انگیزه در شغل می‌شود، تحت عنوان عوامل انگیزشی مطرح می‌نماید (مسعود، ۱۳۸۷).

عوامل بهداشتی یا نگهدارنده مطابق جدول شماره ۱ عبارتند از حقوق، مقام، شرایط کاری، سرپرستی، خطمشی‌ها، مدیریت سازمان، روابط متقابل افراد و... . این عوامل مستقیماً با فعالیت کاری افراد ارتباطی ندارد، اما وقتی کیفیت آنها کاهش می‌باید، باعث نارضایتی کارکنان می‌شود. عوامل انگیزانده عبارتند از شرایط ذاتی یک شغل که می‌تواند منجر به رضایت شغلی افراد شود.

تحقیق کریمی و همکاران بنا بر تئوری‌های روان‌شناسانی مانند هرزبرگ، می‌توان افزود که تنها رضایت موجب انجام کار نمی‌شود، اما غیبت و کم‌کاری از جمله مسایلی است که با رضایت شغلی رابطه دارند و هر چقدر فرد از کارش راضی‌تر باشد از میزان غیبت‌ها کاسته می‌شود (کریمی و همکاران، ۱۳۸۶). به عبارتی می‌توان گفت رضایت شغلی از یک سو انگیزه انجام کار و از سوی دیگر نتیجه آن می‌باشد (الوانی، ۱۳۶۸).

تحقیق کریمی و همکاران در سال ۱۳۸۶ در خصوص «رضایت شغلی اعضای هیأت علمی دانشکده کشاورزی دانشگاه بوعلی سینای همدان بر اساس نظریه دو عاملی هرزبرگ» نشان می‌دهد که میزان شاخص کلی رضایت شغلی اعضای هیأت علمی بیشتر از سطح متوسط است و اعضای هیأت علمی به‌طور کلی از شغل خود راضی می‌باشند، اما میزان رضایت شغلی زنان بیشتر از میزان رضایت شغلی مردان می‌باشد و هیچ

یک از ویژگی‌های فردی مورد بررسی (سن، مدرک تحصیلی، رتبه دانشگاهی، سابقه خدمت، وضعیت استخدامی و وضعیت تأهل) با رضایت شغلی اعضای هیأت علمی رابطه معنی‌داری ندارند (کریمی و همکاران، ۱۳۸۶).

«بررسی میزان رضایت شغلی گروه پرستاری مراکز بهداشتی، درمانی و آموزشی سراسر کشور با استفاده از تئوری هرزبرگ» پژوهش دیگری است که در سال ۱۳۸۳ توسط محمودی، به منظور تعیین میزان رضایت شغلی ۴۰۰۰ نفر از گروه پرستاری سراسر کشور انجام شده است. نتایج تحقیق فوق در هشت حیطه نشان داد که رضایت شغلی اکثریت گروه پرستاری از شرایط محل کار (۶۲/۹ درصد)، ارتباط با همکاران (۶۹/۶ درصد)، موقعیت شغلی (۷۴/۳ درصد)، نظارت و سرپرستی (۵۷/۶ درصد)، سیاست‌گذاری مدیریتی (۵۰/۰ درصد) و ارتباط با زندگی شخصی (۸۰/۶ درصد) در سطح متوسط است. حال آنکه در حیطه امنیت شغل (۶۳/۵ درصد) و حقوق و مزايا (۷۷/۳ درصد) رضایت شغلی در سطح پایین و در مجموع ۸۷/۲ درصد رضایت شغلی در سطح متوسط داشتند (محمودی، ۱۳۸۳).

تحقیق مشابه دیگری با عنوان «بررسی عوامل مؤثر بر رضایت شغلی کارشناسان ترویج شیلات» توسط آشکار در سال ۱۳۸۲ انجام شده است. وی نشان می‌دهد که بین رضایت شغلی با اضافه کاری در ماه، مشوق‌ها، محترمانه بودن کار، جذاب بودن کار، امکان نوآوری و خلاقیت در کار، داشتن استقلال و اختیار در کار، مشخص بودن حیطه مسئولیت، نقش واضح و بدون ابهام، متناسب بودن مسئولیت با اختیارات، با صلاحیت بودن سرپرست، احترام‌گذاری به زیرمجموعه، دادن نتیجه پس از انجام کار، اعمال کنترل به اندازه، قدرشناسی از کار، دفاع از منافع افراد، رابطه صمیمانه و مطلوب بین همکاران، احترام گذاردن به حریم یکدیگر، وجود یک رقابت سالم و کیفیت تسهیلات درمانی، رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد (آشکار، ۱۳۸۲).

آزمون نظریه دو عاملی هرزبرگ در یک شرکت نساجی بزرگ کشور (کارخانجات مقدم) توسط فروزانفر و انصاری‌رنانی در سال ۱۳۸۳ ضمن تایید نظریه دو عاملی هرزبرگ آن را به صورت خاص نمایان می‌سازد. شش عامل انگیزانده هرزبرگ (کامیابی، شناسایی، خود شغل، مسئولیت، پیشرفت و رشد) به صورت هشت عاملی (امکان رشد، زندگی خصوصی، خود شغل، مسئولیت، سیاست و نحوه اداره مطلوب شرکت، پیشرفت، موقیت، نظارت و سرپرستی) ظاهر می‌شود. همچنین ده عامل بهداشتی هرزبرگ (سیاست و نحوه اداره مطلوب شرکت، نظارت و سرپرستی، روابط با سرپرست، همکاران و زیردستان، شرایط کار، حقوق، زندگی خصوصی، منزلت و تأمین) به صورت هشت عامل (حقوق و مزايا، امنیت شغلی، شرایط کار، شناسایی، جایگاه شغل، روابط با همکاران، سرپرست و زیردستان) ظاهر می‌شود. همچنین در این تحقیق ثابت شد میزان تحصیلات و رده شغلی افراد بر ادراک آنان از تاثیر عوامل بهداشتی و انگیزانده بر انگیزش ایشان مؤثر است (فروزانفر و انصاری‌رنانی، ۱۳۸۳).

«بررسی رضایت شغلی دبیران بر مبنای نظریه هرزبرگ در مدارس راهنمایی پسران شهرستان دامغان» تحقیقی است که توسط جهانیان در سال ۱۳۷۴ صورت گرفته است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که رابطه عوامل انگیزش با رضایت شغلی که مقدار آن $53/00$ است و رابطه عوامل بهداشتی با نارضایتی شغلی $40/00$ است، بیان‌گر نقش عوامل بهداشتی در ایجاد رضایت شغلی است که تاثیرش نسبت به ایجاد نارضایتی شغلی بیشتر است و این نکته با نظریه هرزبرگ هماهنگ نیست (جهانیان، ۱۳۷۴).

نتایج حاصله از پژوهشی که Castillo & Cano در زمینه عوامل موثر بر «رضایت شغلی اعضای هیأت علمی دانشکده ایالتی اوهایو بر اساس نظریه دو عاملی هرزبرگ» انجام دادند، بیان‌گر آن است که اعضای هیأت علمی به‌طور کلی از شغل‌شان راضی بودند و به‌طور کلی میزان رضایت اعضای هیأت علمی از عوامل انگیزشی نسبت به عوامل بهداشتی بیشتر بوده است. این تحقیق نشان‌دهنده سهم بالای ماهیت کار آموزش و تدریس، در بالا بردن میزان رضایت شغلی اعضای هیأت علمی است و کمترین رضایت مربوط به شرایط کاری است (Castillo & Cano, 2004).

Koelbel در سال ۱۹۹۱ پژوهشی در مورد «رضایت شغلی پرستاران شاغل بر اساس نظریه دو عاملی هرزبرگ» انجام داد. در مجموع یافته‌های این تحقیق از نظریه هرزبرگ حمایت می‌کرد که عوامل درونی یا انگیزشی منابع ایجاد رضایت شغلی و عوامل بیرونی یا بهداشتی منابع ایجاد نارضایتی شغلی هستند (Koelbel, 1991).

در تحقیق دیگری که در فرانسه در مورد «بررسی انگیزش‌های شغلی داوطلبان دانش‌سراهای پاریسی براساس نظریه دو عاملی هرزبرگ» توسط عسگریان در سال ۱۳۷۰ انجام گرفت، نشان داد عامل انگیزش بیشتر داوطلبان برای انتخاب شغل، فقر مادی است و زنان نسبت به مردان تمایل بیشتری به شغل معلمی دارند و درآمد کمتر گرایش مردان را به این شغل کمتر می‌کند و همچنین انگیزش شغل و سن ارتباط مستقیم با هم دارند (عسگریان، ۱۳۷۰).

اما مشاهده رفتارهایی از قبیل عدم نوآوری و خلاقیت، بی‌علاقگی به کار، عدم وفاداری به سازمان، منتظر دستور ماندن از جانب مافوق، انجام صوری پروژه‌های ترویجی و عدم توجه به کیفیت آن‌ها، تلاش برای منتقل شدن به ادارات دیگر سازمان، کاغذبازی و عدم داشتن علاقه به کارهای صحرایی، ارتباط ضعیف با محققین، شاکی بودن از نحوه ارزشیابی و غیره در کارشناسان ترویج استان قزوین، می‌تواند ناشی از نارضایتی شغلی باشد.

این امر پژوهشگر را بر آن داشت تا به بررسی میزان رضایت شغلی آنان با استفاده از تئوری دو عاملی هرزبرگ که بر خلاف باورهای سنتی، نقطه مقابل رضایت را عدم رضایت نمی‌داند، بپردازد (عسگریان، ۱۳۷۰).

اهداف تحقیق

هدف کلی این تحقیق بررسی میزان رضايت شغلی کارشناسان ترويج سازمان جهاد کشاورزی استان قزوین بر اساس تئوري دو عاملی هرزبرگ، و اهداف اختصاصی نیز شامل موارد زیر می باشد:

۱. تعیین سطح کلی رضايت شغلی کارشناسان ترويج سازمان جهاد کشاورزی استان قزوین؛
۲. تعیین سطح کلی دیدگاه پاسخگویان پیرامون تأثير عوامل بهداشتی در ایجاد نارضايتی شغلی؛
۳. تعیین سطح کلی دیدگاه پاسخگویان پیرامون تأثير عوامل انگیزانده در ایجاد رضايت شغلی؛
۴. مقایسه رضايت شغلی پاسخگویان بر اساس ویژگی های شخصیتی پاسخگویان؛
۵. تعیین عوامل تبیین کننده رضايت شغلی کارشناسان ترويج سازمان جهاد کشاورزی استان قزوین.

روش پژوهش

تحقیق حاضر از نوع کاربردی و به روش توصیفی، همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش کارشناسان ترويج کشاورزی استان قزوین می باشند که در سازمان جهاد کشاورزی در سطح شهرستانها، مراکز خدمات و استان مشغول به فعالیت هستند، که مجموعاً ۸۶ نفر بوده و به روش سرشماری مورد بررسی قرار گرفته اند. به منظور پاسخگویی به مسئله تحقیق و اهداف مورد نظر، پرسشنامه ای به عنوان ابزار اصلی تحقیق طراحی گردید که همگی سوالات آن به جز ویژگی های شخصی (سن، سطح تحصیلات، وضعیت تأهل و رشته تحصیلی) به صورت طیف لیکرت ۵ امتیازی مطرح شدند و مشتمل بر چهار بخش بودند.

جهت بررسی سطح کلی رضايت شغلی از پرسشنامه استاندارد شده برانیفیلد و روت^۱ با تعداد ۱۸ گویه، جهت بررسی تأثير عوامل انگیزانده در ایجاد رضايت شغلی با تعداد ۱۰ گویه، جهت بررسی تأثير عوامل بهداشتی در ایجاد عدم رضايت شغلی با تعداد ۱۷ گویه که در مقیاس ترتیبی و با طیف ۵ سطحی لیکرت طراحی گردید، صورت پذیرفت. برای بررسی روایی پرسشنامه با کارشناسانی که سابقه اجرایی در طرح مذکور دارند، مصاحب و از اطلاعات حاصله در تدوین و تکمیل پرسشنامه بهره گرفته شد. پس از تدوین پرسشنامه، اصلاحات ضروری زیر نظر تیم کمیته تحقیق و صاحب نظران و کارشناسان مربوطه قرار گرفت، و نقطه نظرات آنان جمع آوری و اصلاحات مورد نظر اعمال شد.

جهت تعیین پایایی آزمون مقدماتی، تعداد ۳۰ نفر از کارشناسان کشاورزی که در جهاد کشاورزی استان زنجان مشغول به فعالیت بودند، در نظر گرفته شد و در نهایت میزان قابلیت اعتماد بخش های مختلف پرسشنامه ۰/۹۰ بدست آمد.

متغیر وابسته این تحقیق رضايت شغلی کارشناسان ترويج، و متغیرهای مستقل نیز شامل شاخص های بهداشتی تئوري هرزبرگ (خطمسی ها و مدیریت سازمان، پرداخت حقوق و امنیت شغلی، روابط مقابل

^۱ BranField & Ruth

شخصی، شرایط کاری، روابط با زیردستان، نوع سرپرستی) در ایجاد عدم رضایت شغلی کارشناسان ترویج و شاخص‌های انگیزشی تئوری هرزبرگ (شهرت یا شناسایی، موفقیت، ماهیت شغل، میزان مسئولیت، رشد و ترقی) در ایجاد رضایت شغلی کارشناسان ترویج می‌باشد. در این پژوهش با استفاده از آمار توصیفی، شاخص‌های گرایش به مرکز (میانگین، میانه و نما) و شاخص‌های پراکنده‌گی (واریانس و انحراف معیار) محاسبه و بررسی گردید. به منظور بررسی و اولویت‌بندی نیازها نیز از آماره میانگین استفاده شد. در بحث آمار استنباطی برای آزمون فرضیات تحقیق و همچنین تعیین نوع و میزان رابطه متغیرهای مستقل و وابسته از ضرایب همبستگی و تحلیل رگرسیون چندمتغیره گام‌به‌گام استفاده شد. تجزیه و تحلیل آماری پس از استخراج داده‌ها از طریق نرم‌افزار رایانه‌ای SPSSV11/5 صورت گرفت.

یافته‌ها

بر اساس نتایج به دست آمده از تحقیق مشخص گردید از تعداد ۸۳ نفر پاسخگویان به تحقیق حاضر ۶۹ نفر (۸۳/۱ درصد) را مردان و ماقی را زنان تشکیل می‌دهند. میانگین سن پاسخگویان برابر با ۳۸/۸ می‌باشد. غالب پاسخگویان این تحقیق را افراد متأهل (۹۵/۱ درصد) تشکیل می‌دهند و ۶۷/۹ درصد پاسخگویان دارای سطح تحصیلات لیسانس هستند. این در حالی است که ۲۱ درصد دارای مدرک فوق‌لیسانس و ۱۱/۱ درصد را افراد دارای سطح تحصیلات فوق‌دیپلم تشکیل می‌دهند.

در ارتباط با سابقه شغلی پاسخگویان این تحقیق نتایج نشان می‌دهد که میانگین سابقه کار کل افراد برابر با ۱۴/۳ سال می‌باشد و ۸۷/۷ درصد به صورت رسمی در سازمان استخدام شده‌اند. در خصوص محل خدمت، ۵۸ درصد پاسخگویان در مرکز خدمات مشغول به کار هستند و به ترتیب ۲۵/۹ و ۱۶ درصد در شهرستان‌ها و ستاد مشغول به خدمت می‌باشند. نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد تنها ۲۶/۳ درصد در رشته ترویج تحصیل داشته‌اند و ۷۳/۸ درصد پاسخگویان در سایر رشته‌های کشاورزی تحصیل نموده و هم اکنون به عنوان کارشناس ترویج مشغول به خدمت هستند.

جدول ۱- توزیع فراوانی میزان رضایت شغلی پاسخگویان

| میزان رضایت شغلی پاسخگویان* | جمع | نما: زیاد |
|-----------------------------|------|-----------|
| کم (۱۹-۳۶) | | |
| ۱/۲ | ۱/۲ | ۱ |
| ۱۶/۹ | ۱۵/۷ | ۱۳ |
| ۹۷/۶ | ۸۰/۷ | ۶۷ |
| ۱۰۰ | ۲/۴ | ۲ |
| - | ۱۰۰ | ۸۳ |

برای سنجش میزان رضايت شغلی کارشناسان از ۱۸ گویه در قالب طيف ۵ گزینه‌ای لیکرت استفاده شد. کمترین امتياز برای پاسخگو (18×1) و بيشترین آن (18×5) می‌باشد که امتيازات حاصله در ۵ طبقه تقسيم شدند و فاصله هر طبقه ۱۸ در نظر گرفته شد. يافته‌های جدول شماره ۱ نشان داد که میزان رضايت شغلی کارشناسان در حد زیاد می‌باشد.

در ادامه برای اولويت‌بندی رضايت شغلی از آماره ميانگين استفاده شد. تحقیق حاضر نشان‌دهنده اين است که عواملی چون «قطعاً از کارم راضی هستم»، بيشترین امتياز و «فعلاً از کارم راضی هستم»، کمترین امتياز را از ديدگاه آنها به خود اختصاص داده است.

جدول ۲- اولويت‌بندی ديدگاه پاسخگویان پيرامون عوامل رضايت شغلی

| اعمال سنجش رضايت شغلی | ميغانگين | انحراف معiar | اولويت |
|--|----------|--------------|--------|
| قطعاً از کارم راضی هستم. | ۳/۹۲۷ | ۰/۸۷۲ | ۱ |
| اكثر روزها مشتاق انجام کارم هستم. | ۳/۷۵۶ | ۰/۸۸۳ | ۲ |
| کارم را تقریباً خوشایند می‌دانم. | ۳/۸۶۶ | ۰/۹۴۰ | - |
| فعلاً از کارم راضی هستم. | ۲/۲۰۷ | ۰/۸۴۲ | ۱۶ |
| تصور نمی‌کنم که شغلی بهتر از شغل من وجود داشته باشد. | ۲/۴۶۳ | ۱/۰۶۸ | ۱۷ |
| کار برای من جنبه سرگرمی دارد. | ۲/۷۰۷ | ۱/۲۶۲ | ۱۸ |

برای سنجش تأثير عوامل بهداشتی در ايجاد نارضايتی شغلی از ۱۷ گویه در قالب طيف ۵ گزینه‌ای لیکرت استفاده شد. کمترین امتياز برای پاسخگو (17×1) و بيشترین آن (17×5) می‌باشد که امتيازات حاصله در ۵ طبقه تقسيم شدند و فاصله هر طبقه ۱۷ در نظر گرفته شد. يافته‌های جدول شماره ۳ نشان داد که پاسخگویان ميزان تأثير عوامل بهداشتی را در نارضايتی شغلی زياد می‌دانند ($38/6$ درصد).

جدول ۳- توزيع فراوانی نظرات پاسخگویان در خصوص ميزان تأثير عوامل بهداشتی در نارضايتی شغلی

| سطح‌بندی پاسخگویان بر اساس عوامل بهداشتی* | فراباني | درصد | درصد تجمعی |
|---|---------|------|------------|
| کم ($18-34$) | ۶ | ۷/۲ | ۷/۲ |
| متوسط ($35-51$) | ۲۲ | ۲۶/۵ | ۳۳/۷ |
| زياد ($52-68$) | ۲۲ | ۳۸/۶ | ۷۲/۳ |
| خيلي زياد ($69-85$) | ۲۳ | ۴۷/۷ | ۱۰۰ |
| جمع کل | ۸۳ | ۱۰۰ | - |

* نما: زياد

در ادامه برای اولويت‌بندی عوامل بهداشتی تأثيرگذار در ايجاد نارضايتی شغلی از ميانگين استفاده شد. بر اساس نتائج بهدست آمده از اين پژوهش مشخص گردید، عوامل «حقوق و دستمزد ناكافی»، مهم‌ترین و

بیشترین، و «عدم توانایی در انجام وظایف شغلی»، از دیدگاه پاسخگویان کمترین تأثیر را در ایجاد نارضایتی شغلی داشته‌اند.

جدول ۴- اولویت‌بندی دیدگاه پاسخگویان پیرامون تأثیر عوامل بهداشتی در نارضایتی شغلی

| عوامل نارضایتی شغلی | اولویت | انحراف معیار | میانگین |
|--|--------|--------------|---------|
| حقوق و دستمزد ناکافی | ۱ | ۰/۹۸۹ | ۳/۸۵۵ |
| نابرابری پرداخت مزایا | ۲ | ۱/۱۰۴ | ۴/۰۲۴ |
| عدم شایستگی و صلاحیت سرپرست | ۳ | ۱/۰۳۹ | ۳/۵۵۴ |
| عدم وجود شرایط فیزیکی مناسب در محل کار | ۱۵ | ۱/۴۹۳ | ۳/۰۳۶ |
| عدم رابطه دوستانه با زیرستان | ۱۶ | ۱/۳۱۹ | ۲/۶۶۳ |
| عدم توانایی در انجام وظایف شغلی | ۱۷ | ۱/۴۲۵ | ۲/۵۵۴ |

برای سنجش میزان تأثیر عوامل انگیزende در ایجاد رضایت شغلی از ۱۰ گویه در قالب طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت استفاده شد. کمترین امتیاز برای پاسخگو (10×1) ۱۰ و بیشترین آن (10×5) ۵۰ می‌باشد که امتیازات حاصله در ۵ طبقه تقسیم شدند و فاصله هر طبقه ۱۰ در نظر گرفته شد. طبق نتایج سطح‌بندی که در جدول شماره ۵ قابل مشاهده است، بیشتر پاسخگویان بر این باورند که تأثیر عوامل انگیزانده در ایجاد رضایت شغلی خیلی زیاد می‌باشد.

جدول ۵- توزیع فراوانی نظرات پاسخگویان درباره میزان تأثیر عوامل انگیزشی در رضایت شغلی

| سطح‌بندی پاسخگویان بر اساس عوامل انگیزشی* | درصد تجمعی | درصد | فراوانی |
|---|------------|------|---------|
| متوسط (۲۱-۳۰) | ۶/۱ | ۶/۱ | ۵ |
| زیاد (۳۱-۴۰) | ۴۳/۴ | ۳۷/۳ | ۳۱ |
| خیلی زیاد (۴۱-۵۰) | ۱۰۰ | ۵۶/۶ | ۴۷ |
| جمع | - | ۱۰۰ | ۸۳ |

* نما: خیلی زیاد

در ادامه برای اولویت‌بندی عوامل انگیزانده تأثیرگذار در ایجاد رضایت شغلی از میانگین استفاده شد. بر اساس نتایج حاصل از جدول شماره ۶، پاسخگویان «شغل آبرومند و مطابق شأن»، را عامل مهم انگیزانده در ایجاد رضایت شغلی عنوان نموده و همچنین معتقدند که «بالا بودن جایگاه کار در خارج از سازمان»، کمترین تأثیر را نسبت به عوامل دیگر در ایجاد رضایت شغلی دارد.

جدول ۶- دیدگاه پاسخگويان پيرامون تأثير عوامل انگيزنده در ايجاد رضايت شغلی

| عوامل انگيزنده | بالا بودن جايگاه کار در خارج از سازمان | مورد توجه گرفتن در کار | توجه و قدردانی مدیران يا سريستان در مقابل انجام کار | دادن مسوليت توسط سرپرست | احساس موفقیت در کار | شغل آبرومند و مطابق شان | اعمال اولويت | ميانگين انحراف معiar | ۰/۷۳۹ | ۰/۸۲۸ | ۰/۸۳۴ | ۰/۹۷۵ | ۰/۹۹۷ | ۱/۱۲۷ | |
|----------------|--|------------------------|---|-------------------------|---------------------|-------------------------|--------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | |

به منظور مقایسه رضايت شغلی پاسخگويان بر اساس ويژگی های شخصيتي با توجه به مقیاس مورد استفاده از آزمون من وايتني و کروسکال واليس استفاده شد. طبق نتایج آزمون من وايتني تفاوت معنی داری در میزان رضايت شغلی پاسخگويان بر اساس متغيرهای جنس، وضعیت تأهل و رشته تحصیلی وجود ندارد.

جدول ۷- نتایج آزمون من وايتني در خصوص مقایسه رضايت شغلی پاسخگويان

| متغير مستقل | رضایت شغلی | وضعیت تأهل | جنس |
|-------------|------------|------------|---------|
| رشته تحصیلی | | | |
| ۰/۷۵۹ | -۰/۳۰۷ | -۰/۱۲۰ | -۰/۱۴۲۴ |
| ۰/۹۰۸ | | | |
| ۰/۱۵۶ | | | |

برای مقایسه رضايت شغلی پاسخگويان بر حسب وضعیت تحصیلی، نوع استخدام و محل خدمت از آزمون کروسکال واليس استفاده شد. نتایج آزمون کروسکال واليس در مطالعه ميانگين ها در ارتباط با تفاوت بین پاسخگويان در میزان رضايت شغلی بر اساس متغيرهای مدرك تحصیلی، نوع استخدام و محل خدمت نشان گر اين امر است که تفاوت معنی داري بین گروه های پاسخگويان وجود نداشت.

جدول ۸- نتایج آزمون کروسکال واليس درباره مقایسه رضايت شغلی پاسخگويان

| متغير مستقل | رضایت شغلی | نوع استخدام | وضعیت تحصیلی (مدرک) |
|-------------|------------|-------------|---------------------|
| محل خدمت | | | |
| ۳/۵۶۶ | ۱/۷۵۹ | ۰/۴۵۰ | ۰/۷۹۸ |
| ۰/۱۶۸ | | | |
| ۰/۴۱۵ | | | |

به منظور شناسایي متغيرهای تبیین کننده رضايت شغلی افراد از تحلیل رگرسیون چند متغیره گام به گام استفاده شد. برای تبیین تغییرات واریانس متغیر میزان رضايت شغلی متغیرهای عوامل انگیزانده و سابقه کار وارد معادله رگرسیون شدند. نتایج تحلیل رگرسیون تحقیق حاضر در جداول شماره ۹ و ۱۰ آورده شده است.

طبق نتایج جدول شماره ۹، در گام نخست متغیر عوامل انگیزانده وارد معادله رگرسیونی شد و توانست ۱۳/۷ درصد تغییرات واریانس متغیر وابسته را تبیین کند. در گام دوم هم متغیر سابقه کار وارد تحلیل شد. با وارد شدن این متغیرها، ضریب تعیین ۰/۲۳۴ به دست آمد.

مقدار ضریب تعیین (R^2) نشان می‌دهد ۴/۲۳٪ درصد از تغییرات واریانس میزان رضایت شغلی به این دو متغیر بستگی دارد و بقیه ۶/۷۶٪ درصد به عوامل دیگر وابسته است.

جدول ۹- تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام رضایت شغلی پاسخگویان

| کاماها | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error |
|--------|-------|----------|-------------------|------------|
| ۱ | ۰/۳۸۵ | ۰/۱۴۸ | ۰/۱۳۷ | ۷/۸۰۲ |
| ۲ | ۰/۵۰۳ | ۰/۲۵۳ | ۰/۲۳۴ | ۷/۳۵۰ |

از نتایج حاصل از جدول شماره ۱۰ می‌توان معادله رگرسیونی را بر حسب B به قرار زیر نوشت:

$$Y = ۲۸/۷۴۵ + ۰/۶۲۸X_1 + ۰/۳۹۶X_2$$

جدول ۱۰- ضرایب استاندارد شده و استاندارد نشده میزان رضایت شغلی

| متغیرها | B | Beta | t | Sig. |
|----------------------|--------|-------|-------|-------|
| عوامل انگیزانده (X1) | ۰/۶۲۸ | ۰/۴۳۴ | ۴/۴۴۵ | ۰/۰۰۰ |
| سابقه کار (X2) | ۰/۳۹۶ | ۰/۳۲۸ | ۳/۳۵۷ | ۰/۰۰۱ |
| عرض از مبدا | ۲۸/۷۵۴ | - | ۴/۵۶۰ | ۰/۰۰۰ |

اما قضاوت در مورد سهم و نقش هر یک از متغیرهای مستقل در تبیین متغیر وابسته را باید به مقادیر β واگذار کرد. معادله رگرسیونی استاندارد شده عبارتست از:

$$Y = ۰/۴۳۴X_1 + ۰/۳۲۸X_2$$

بحث و نتیجه‌گیری

این تحقیق با هدف بررسی میزان رضایت شغلی کارشناسان ترویج سازمان جهاد کشاورزی استان قزوین انجام شد. نتایج نشان داد که میزان رضایت شغلی بیشتر کارشناسان از کار خود در حد زیاد است. همچنین بین میزان رضایت شغلی و متغیر «عوامل بهداشتی» رابطه معنی‌داری وجود ندارد، یعنی عوامل بهداشتی موجب رضایت شغلی نمی‌شوند و تنها از نارضایتی شغلی جلوگیری به عمل می‌آورد که درستی تئوری هرزبرگ را در این سازمان به اثبات می‌رساند. این یافته با نتایج به دست آمده در مطالعات فروزانفر و

انصاری‌رنانی (۱۳۸۳)، Castillo & Cano (۲۰۰۴) مطابقت دارد و با نتایج بهدست آمده از تحقیقات جهانیان (۱۳۷۴) مطابقت ندارد.

عوامل انگیزاننده در رضایت شغلی مؤثرند، یعنی این عوامل انگیزاننده هستند که موجب رضایت شغلی می‌شوند که کاملاً با تئوری هرزبرگ و نتایج بهدست آمده از تحقیقات Koelbel (۱۹۹۱)، فروزانفر و انصاری‌رنانی (۱۳۸۳)، Castillo & Cano (۲۰۰۴)، جهانیان (۱۳۷۴)، کریمی و همکاران (۱۳۸۶) و آشکار (۱۳۸۲) مطابقت دارد. بنابراین در این راستا پیشنهاد می‌شود مسئولین محترم جهاد کشاورزی با فراهم نمودن عوامل انگیزشی موجبات انگیزش بیشتر و رضایت شغلی کارشناسان ترویج را فراهم نموده و از آنان کارشناسانی کوشاتر و خلاق‌تر بسازند.

بنابراین برای افزایش رضایت در سازمان بایستی چاره‌اندیشی شده و برنامه‌ریزی‌های دقیقی انجام پذیرد تا زمینه‌های ارتقای کارکنان سطوح مختلف در قالب فرآیندی منطقی فراهم گردد، راهکارهایی منجمله انتساب افراد بر مبنای شایستگی، صلاحیت و لیاقت حرفه‌ای، نه بر اساس روابط و وابستگی، تشویق و قدردانی از کارشناسان فعال و خلاق با عطای لوح تقدیر و مشوق‌های مادی مثل مزایای بیشتر، می‌توانند مفید واقع گردند.

نتایج تحلیل رگرسیونی در این تحقیق نشان داد که عوامل انگیزاننده و سابقه کار تنها $\frac{23}{4}$ درصد از واریانس کل مربوط به رضایت شغلی کارشناسان و کارکنان ترویج سازمان جهاد کشاورزی استان قزوین را تبیین نمودند و تقریباً بیش از ۷۰ درصد عوامل تاثیرگذار در رضایت شغلی افراد که خارج از بحث تئوری دو عاملی هرزبرگ است، ناشناخته مانده است. پس می‌توان نتیجه گرفت رضایت شغلی امر بسیار پیچیده‌ای است که عوامل موثر بر آن در بیشتر تئوری‌های موجود منجمله تئوری هرزبرگ ناشناخته مانده و نیاز به تحقیقات گسترده‌تر و بیشتری دارد.

پیشنهادها

بر اساس یافته‌های حاصل از این تحقیق، پیشنهاد می‌شود:

- بر اساس نتایج اولویت‌بندی دیدگاه پاسخگویان در زمینه تأثیر عوامل انگیزاننده بر رضایت شغلی « فرصت پیشرفت و ترقی در کار»، «میزان علاقه‌مندی به کار» و «توجه و قدردانی مدیران یا سرپرستان در مقابل انجام کار»، ۳ عامل مهم انگیزاننده کارشناسان ترویج می‌باشند. بنابراین مسئولین محترم جهاد کشاورزی با فراهم نمودن این سه عامل می‌توانند موجبات انگیزش بیشتر و رضایت شغلی کارشناسان ترویج را فراهم نموده و از آنان کارشناسانی کوشاتر و خلاق‌تر بسازند.

- نتایج اولویت‌بندی دیدگاه پاسخگویان در زمینه تأثیر عوامل بهداشتی در نارضایتی شغلی نشان می‌دهد مهم‌ترین عامل ایجاد نارضایتی شغلی حقوق و دستمزد ناکافی است، بنابراین پیشنهاد می‌گردد مسئولین محترم سازمان جهاد کشاورزی در نحوه پرداخت حقوق و مزايا به کارشناسان ترویج تجدیدنظر نمایند.

- نتایج اولویت‌بندی دیدگاه پاسخگویان پیرامون تأثیر عوامل بهداشتی در نارضایتی شغلی نشان می‌دهد یکی دیگر از مهم‌ترین عوامل ایجاد نارضایتی در کارشناسان ترویج ارزشیابی ناعادلانه، و اندازه‌گیری عملکرد به شیوه نادقيق می‌باشد، بنابراین اصلاح شیوه‌های کنونی ارزشیابی در سازمان جهاد کشاورزی قزوین ضروری به نظر می‌رسد.
- اولویت‌بندی دیدگاه پاسخگویان پیرامون عوامل رضایت شغلی نشان می‌دهد، اکثریت کارشناسان ترویج هر روز مشتاق انجام کار هستند. بنابراین مدیران با تفویض اختیار به کارشناسان و قدردانی از عملکرد آنان می‌توانند در ایجاد رضایت شغلی کارشناسان بسیار موثر باشند.

منابع و مأخذ

۱. آشکار، س. (۱۳۸۲). بررسی عوامل مؤثر بر رضایت شغلی کارشناسان ترویج شیلات. پایان‌نامه کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه تهران.
۲. الوانی، س. م. (۱۳۶۸). مدیریت عمومی. تهران: نشر نی.
۳. جهانیان، ر. (۱۳۷۴). بررسی رضایت شغلی دبیران مدارس راهنمایی شهرستان دامغان بر اساس تئوری هرزبرگ. پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی، دانشگاه تربیت معلم، تهران.
۴. شفیع‌آبادی، ع. ا. (۱۳۸۴). راهنمایی و مشاوره شغل و حرفه. تهران: انتشارات رشد.
۵. عسگریان، م. (۱۳۷۰). روابط انسانی در بجهود سازمان‌ها. تهران: انتشارات دانشگاه تربیت معلم.
۶. فروزانفر، ب. و انصاری‌رنانی، ق. (۱۳۸۳). آزمون نظریه دو عاملی هرزبرگ در یک شرکت نساجی بزرگ کشور. دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت. قابل دسترس در: <http://www.modir.ir/Articles/774.aspx>
۷. کریمی، س.، سعدی، ح. ا. و اعظمی، م. (۱۳۸۶، مهر و آبان). بررسی عوامل مؤثر بر رضایت شغلی اعضای هیأت علمی دانشگاه بوعلی سینا همدان بر اساس نظریه دو عاملی هرزبرگ. دوره‌نامه علمی و ترویجی جهاد، سال ۲۷، شماره ۲۷۹، صفحات ۲۹-۲۵.
۸. محمودی، م. (۱۳۸۳، شهریور). بررسی میزان رضایت شغلی پرستاران مراکز بهداشتی درمانی سراسر کشور. فصلنامه حیات، سال دهم، شماره ۱۰. صفحات ۱۰-۸.
۹. مسعود، م. (۱۳۸۷). نگاهی بر دستاوردهای فردیک هرزبرگ. مجله الکترونیکی مدیریت رسانه، قابل دسترس در: http://ut87.blogspot.com/2009/01/blog-post_24.html/
10. Babu, A. R., Singh, Y. P., & Sachdeva, R. K. (1997). *Managing human resources within extension*. In E. Burton, R. Swanson, P. Bentz, & J. A. Sofranko (Eds.), *Improving agricultural extension: A reference manual*. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome.
11. Blannie, B. E., & Radhakrishna, B. R. (1991). Job satisfaction of agricultural education faculty instructors: A constant phenomena. *Journal of Agricultural Education*, 6(2), 41-52

12. Castillo, j. x., & Cano, j. (2004). Factors explaining job satisfaction among faculty. *Journal of Agricultural Education*, 45(3), 65-74.
13. Foster, S. (2001). *Managing quality and integrative approach*. Prentice-Hall, New Jersey, 304 p.
14. Karami, A., & Fanaee, A. (1994). *Theories in agricultural extension*. Tehran Directory of Extension and Public Participation. Ministry of Jihad Keshavarsi, 305 p.
15. Koelbel, A. (1991). Job satisfaction of nurse using Herzberg's theory. *The Nurse Practitioner*, 16(4), 53-56.

