



ارزیابی عملکرد شورای شهر در مدیریت شهری (مورد مطالعه: شهر بانه)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۰۹/۲۶ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۱۰/۳۰

هژیر فتاحی

دانش آموخته کارشناسی ارشد برنامه ریزی شهری، گروه شهرسازی، واحد سنندج،
دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران. hajir.ct.ft@gmail.com

فرزین چاره جو

استادیار گروه شهرسازی، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران.
(نویسنده مسئول) f.charehjo@iausdj.ac.ir

چکیده

مقدمه و هدف پژوهش: حکمروایی خوب شهری به عنوان رویکردی نوین در مدیریت شهری، بر رعایت اصولی چون شفافیت، مشارکت و قانون مداری تاکید دارد تا بتواند بستری فراهم نماید تا تعاملی پویا بین حکومت، بازار و بازیگران اجتماعی برقرار شود. از آنجایی که شوراهای اسلامی شهر از نهادهای مدنی حاکمیتی می‌باشند که وظیفه تحقق حقوق شهروندی را در حوزه شهرها بر عهده دارند از این رو آسیب شناسی فعالیت‌های این نهاد در جهت توانمند سازی و ارتقای کیفیت محیط بسیار با اهمیت می‌باشد. هدف اصلی این پژوهش ارزیابی عملکرد شوراها در مدیریت شهری بانه می‌باشد.

روش پژوهش: مقاله حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی - تحلیلی می‌باشد. برای تحلیل داده‌ها و اطلاعات از روش ترکیبی (کمی و کیفی) متناسب با موضوع استفاده شده است. همچنین ۴۰۰ پرسشنامه به روش تصادفی ساده در میان ساکنین شهر بانه توزیع شده است. سنجش روایی ابزار اندازه‌گیری از روش اعتبار عملی، ضرایب بارلت و KMO در نرم‌افزار SPSS استفاده شده است. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از آزمون‌های آماری T-Test و کولموگروف-اسمیرنوف و Chi-Square تحلیل شده و از آزمون رگرسیون نیز جهت رسیدن به پاسخ سوالات پژوهش استفاده شده است

یافته‌ها: نتایج حاصل از آزمون‌ها نشان دهنده رضایت نسبتاً پایین ساکنین از عملکرد مدیریت شهری می‌باشد بررسی‌های انجام شده نشان داده اند مولفه اقتصادی کمترین سطح رضایت ساکنان را تضمین نموده و اقدامات شورای شهر در مولفه عمرانی، کالبدی، زیست محیطی تا حدودی توانسته است رضایت بالاتری را کسب نماید.

نتیجه گیری: ارتقای مشارکت مردم در مدیریت شهری و بهبود نظارت بر عملکرد شهرداری‌ها می‌تواند راهکاری مناسب در جهت بهبود عملکرد مدیریت شهری بانه باشد. در نهایت سیاست‌ها و راهبردهای اجرایی در راستای نقش و اهمیت شوراها در جهت ارتقای کیفیت محیط ارایه گردید.

واژگان کلیدی: مدیریت شهری، شورای شهر، خدمات شهری، شهر بانه

مقدمه

یکی از مهمترین مشکلات کلان شهرهای ایران، شیوهی مدیریت و نحوه‌ی اداره‌ی شهرهاست. حکمروایی خوب شهری به عنوان رویکردی نوین در مدیریت شهری، بر رعایت اصولی چون شفافیت، مشارکت، قانون مداری تأکید دارد تا بتواند بستری فراهم نماید تا تعاملی پویا بین حکومت، بازار و بازیگران اجتماعی برقرار شود. یکی از اهداف کلانی که در حکمروایی خوب شهری دنبال می‌شود افزایش مشارکت و مداخله‌ی افراد و صاحبان منافع در فرایندهای سیاسی درون شهرهاست. شورای اسلامی شهرها نیز نهادی است که در پی استفاده از ظرفیت مردمی در تصمیم سازی‌ها شکل گرفت. و به این ترتیب شورای اسلامی شهرها به صورت بالقوه دارای سازوکاری است که می‌توان آن را جزئی از اجزای حکمروایی خوب قلمداد کرد (مختاریان، ۱۳۹۳، ۸۶)

امروزه دیدگاه‌های متضاد چپ و راست سنتی و حتی دیدگاه‌های نوین انسان گرایانه و همچنین دیدگاه‌های مختلف سیاسی و فلسفی بر اهمیت حکومت‌های محلی به عنوان بخش مهم مدیریتی و حاکمیتی جامعه تأکید داشته و همچنین دیدگاه‌های مختلف سیاسی - فلسفی بر افزایش نقش حکومت‌های محلی تأکید دارند (توکلی نیا و نورمحمدی، ۱۳۹۷، ۷۳) لازم به ذکر است که این تأکید بر اهمیت به دلایل گوناگونی نظیر کارایی اقتصادی و دموکراسی محلی برای لیبرال‌ها؛ قدرت طبقاتی برای اقشار پایین دست جامعه برای سوسیالیست‌ها و مارکسیست‌ها و در نهایت حفاظت از محیط زیست و حمایت از زندگی انسانی برای دیدگاه‌های نوین انسان‌گرایانه صورت می‌گیرد (فنی و نورمحمدی، ۱۳۹۰، ۱۷۱).

مدیریت شهری به عنوان یک نهاد محلی، مسئولیت نظارت، برنامه ریزی و مدیریت توسعه پایدار شهرها را بر عهده دارد. در این ارتباط موضوعی که مدیریت می‌شود فضا و مجموعه‌ای از فعالیت‌هایی است که در آن اتفاق می‌افتد. ایفای این نقش، مستلزم سطح متناسبی از تمرکززدایی سیاسی - مدیریتی و اختیارات کافی برای سیاست‌گذاری، تصمیم‌گیری، برنامه ریزی و اجرا در سطح محلی است. مدیریت مهمترین عامل در حیات، رشد و بالندگی یا مرگ یک جامعه است و روند حرکت از وضع موجود به سوی وضع مطلوب را کنترل میکند (توکلی نیا و نورمحمدی، ۱۳۹۷، ۷۲). جان شورت در کتاب مقدمه‌ای بر جغرافیای سیاسی در تعریف از دولت محلی نوشته است که دولت محلی یک واحد سیاسی است که بر ناحیه جغرافیایی کمتر از دولت ملی

صلاحیت و اختیار قانونی دارد. علاوه بر این، جانستون و همکارانش در کتاب فرهنگ جغرافیای انسانی دولت محلی را این گونه تعریف نموده اند که دولت محلی به مجموعه موسساتی اطلاق می‌گردد که مسولیت حفاظت و نگهداری از روابط اجتماعی در سطح فروملی را بر عهده دارد. بنابراین دولت محلی بخشی از دستگاه دولت ملی است که ضرورت اجتناب از بروز بحرانهای محلی علت پدیدآورنده آن است. به طور کلی، حکمرانی محلی به فرایندی که از طریق آن تصمیم‌گیری محلی تعریف می‌شود، دربرگیرنده دولت محلی، جامعه مدنی و بخش خصوصی می‌باشد. لازم به ذکر است که حکمروایی زمانی خوب تلقی می‌گردد که چهار شرط مشارکت، شفافیت، پاسخگویی و عدالت را دارا باشد (متقی و همکاران، ۱۳۹۸، ۳۳۷).

پیچیدگی مسائل شهری و پدیده‌های جاری در آن به حدی است که مدیریت این مجموعه درهم تنیده نیازمند برنامه‌ریزی و تشکیل سازمان‌های مسئول می‌باشد. مدیریت شهری به عبارتی یک سازمان گسترده متشکل از تمام عناصر و اجزای رسمی و غیررسمی ذیربط و موثر در ابعاد مختلف اجتماعی اقتصادی و کالبدی حیات شهر با هدف اداره، هدایت، کنترل و توسعه همه‌جانبه و پایدار شهر مربوطه است که از بخش‌ها و نهادهای مختلفی تشکیل می‌شود. یکی از مهم‌ترین ارکان این نظام شوراهای شهر می‌باشند که نهادهای کاملاً مردمی محسوب شده و عهده دار بحث بررسی و تنظیم‌گیری درباره مسایل روزمره مردم هستند. مطابق قانون اساسی و قانون مصوب شوراهای اسلامی مورخ یکم خرداد ۱۳۷۵ وظیفه اصلی مدیریت شهری بر عهده شوراهای اسلامی شهر است که نمایندگان از طرف مردم انتخاب شده و تعیین‌کننده شهردار می‌باشند (رزاقی اصل و سوری، ۱۳۸۵، ۱۹).

از زمان تشکیل شوراهای اسلامی، هدف برنامه‌ریزان اجرای سیاست عدم تمرکز، سپردن کارهای عمرانی، اقتصادی و رفاهی به خود مردم، تسریع روند امور، رفع تبعیض، نظارت اجتماعی، تکمیل کار دستگاه‌های دولتی، هدایت و رهبری برنامه‌های محلی، تعیین شهرداران، افزایش آگاهی عمومی و توانمندسازی دولت و همچنین مشاوره، نظارت، برنامه‌ریزی و اجرایی را بر عهده داشته‌اند. همانطور که از اهداف مذکور برمی‌آید، هر سه نوع مشارکت، تصمیم‌گیری، مدیریت و تأمین هزینه‌ها و نیروی انسانی در برنامه شوراهای اسلامی دیده می‌شود. روح و زمینه تشکیل شوراها مشارکت مردمی و مدیریت صحیح را به طریقی مطلوب و مورد توجه افراد جامعه

به ویژه شهر بانه شده است. همچنین، جمعیت شهرستان بانه طبق داده‌های سرشماری مرکز آمار ایران در سال ۱۳۹۵ برابر با ۱۵۸،۶۹۰ نفر بوده است که حدود ۹/۹ درصد کل جمعیت استان است. جمعیت شهر بانه در سال ۱۳۹۵ معادل ۱۱۰،۰۰۰ نفر بوده است که ۶۹ درصد از کل جمعیت شهر را تشکیل می‌دهد و رشد بالای شهرنشینی و همچنین جذب توریست زیاد نیازمند مدیریت شهری قوی و منظم است که بتواند خواسته‌های شهروندان و گردشگران را برآورده کند. بنابراین، ارزیابی عملکرد شوراها، که در نهایت منجر به ارزیابی عملکرد مدیریت شهری می‌شود، موضوعی حیاتی تلقی می‌شود که می‌تواند منجر به ارائه راهکارهایی برای تقویت مدیریت شهری شود.

به طور کلی، با توجه به آنچه که مطرح شد، هدف اصلی این مطالعه ارزیابی نقش و عملکرد شورای شهر بانه در کارایی مدیریت شهری بر اساس وظایف و مسئولیت‌های قانونی آن است. مشارکت شهروندان در مدیریت بهینه امور شهری بانه، درک و تجزیه و تحلیل روابط شهرداری و شورای شهر بانه، ارائه پیشنهادات و راهکارهایی برای بهبود عملکرد مدیریت شهری بانه از اهداف خرد آن است، در جدولی که در ادامه آورده شده است، ضرورت و اهمیت بررسی این مسئله در شهر بانه ارائه شده است.

به طور کلی هدف از انجام این پژوهش درک و تحلیل روابط بین شهرداری و شورای شهر بانه و بررسی میزان تاثیرگذاری مصوبات شورا در شهرداری، سنجش میزان مشارکت شهروندان در اداره بهینه امور شهری بانه و دریافت نظرات جامعه هدف (ساکنین شهر بانه) در مورد شوراها و شهرداری و ارائه پیشنهادات و راهکارهایی جهت بهبود عملکرد مدیریت شهری بانه می‌باشد.

می‌باشد و علاوه بر تمرکززدایی وظایف دولت، موضوع دولت‌های محلی را نیز برجسته می‌کند. با این وجود، این موضوعات زمانی به واقعیت تبدیل می‌شوند که شوراها وظایف خود را به بهترین شکل انجام می‌دهند، این امر مستلزم ارزیابی و وجود نهادهایی است که ناظر بر آنها هستند، که لزوماً دولتی نیست، بلکه می‌تواند نهادهای مردم باشند. آنها نهادهایی هستند که عملکرد شوراها را در دوره‌های مختلف ارزیابی می‌کنند تا در نهایت در چندین دوره به ایده‌آل‌ترین شیوه عملکرد خود برسند. مدیریت شهری در سیستم غیرمتمرکز مندرج در قانون اساسی جمهوری اسلامی وظیفه اصلی شوراها است که در حال حاضر در بعضی از شهرهای ایران به درستی انجام نشده است.

اهمیت و هدف پژوهش

شهرهای مرزی ایران به دلیل جریان اقتصاد فرامرزی و ایجاد اثرات عواقب گسترده در زمینه اقتصاد، توسعه منطقه‌ای و برنامه‌ریزی شهری از اهمیت بالایی در زمینه مدیریت شهری برخوردار هستند. به عنوان مثال، در شهر بانه کردستان، به دلیل پتانسیل مبادلات اقتصادی در آن سوی مرزهای غربی کشور، موجب رونق اقتصادی فرامرزی شده است (خیرالدین وهمکاران، ۱۳۹۵، ۶۴). ازجمله پیامدهای اقتصادی مرزی در این منطقه مرزی، گردش گسترده کالاها، گردش مالی زیاد، احداث مجتمع‌های تجاری متعدد، انباشت سرمایه، گردشگری خرید، تغییر فیزیکی شهر بانه، ساخت وسازه‌های گسترده و مهاجرت مثبت است. این موارد موجب رونق بازار تجاری و شکل‌گیری گردشگری تجاری در شهر و روستاهای اطراف شده است که منجر به رشد خوبی در جذب گردشگر و حوزه نفوذ در سطح ملی شده است که در نهایت منجر به رشد سریع و توسعه شهرستان بانه و

جدول ۱: ضرورت ارزیابی ارزیابی نقش و عملکرد شورای شهر بر کارایی مدیریت شهری

مؤلفه	دلایل و ضرورت
اجتماعی	ارزیابی میزان تاثیرگذاری شهروندان در تصمیمات و برنامه‌های اجرایی در شهرها درک میزان مشارکت جویی مدیریت شهری از ساکنین شهر بانه
اقتصادی	شفاف‌سازی عملکرد اقتصادی شهرداری از درآمد و هزینه در بخش‌های مختلف میزان تاثیرگذاری شوراها در درآمدها و هزینه‌های شهرداری بانه
مدیریتی	سنجش نقش و عملکرد شورای اسلامی شهر بانه در مدیریت شهری آن ارزیابی کمبودها و مشکلات موجود در مدیریت شهری بانه ارزیابی نظارت شورای شهر بر مدیریت شهری، انتخاب شهردار و تصویب قوانین و امور شهرداری
زیرساخت و خدمات	نحوه ارائه خدمات از سوی شهرداری به ساکنان شهر بانه و سنجش میزان رضایت مردم از خدمات ارائه شده توسط شهرداری

(نگارندگان، ۱۴۰۰)

محوری، حاکمیت دموکراتیک و ... مرتبط است (Connolly, 2010, 334). اخیراً موضوع مشارکت مورد توجه جوامع بسیاری در زمینه حاکمیت شهری نئولیبرال قرار گرفته است. این امر به ویژه در کشورهایی که در آنها تمرکززدایی و دموکراتیزه شده در متن نئولیبرالیسم منجر به افزایش مشارکت در سطح محلی شده است، بسیار حایز اهمیت شده است (Lombard, 2013, 138).

نظریه و عملکرد معاصر شهری در دوران پسا صنعتی به طور فزاینده ای به سمت رویکردی مبتنی بر توسعه پایدار روی آورده است. این مفهوم دربرگیرنده صفات و خصیصه‌های پارادایمی است که در تلاش جهت یافتن جایگزینی برای مدل توسعه موجود تمدن صنعتی می‌باشد. این نظریه از مقبولیت اجتماعی گسترده ای برخوردار شده و پایه بسیاری از برنامه‌های توسعه و زیست محیطی در سطح دولت ملی و محلی است. چراکه جنبه‌های مختلف اجتماعی-فرهنگی، زیست محیطی و انرژی فضا و همچنین ارزش و زیبایی شناسی آن را در پرتو جدیدی قرار می‌دهد. در همین رابطه الگوی جدیدی برای اداره شهر تحت عنوان "حکمرانی خوب شهری" که در ارتباط تنگاتنگی با مفهوم توسعه پایدار است (Meyer & Auriacombe, 2019, 2) شکل گرفته است. این الگو بر اساس اصولی همچون عدالت، شهروندی، پاسخگویی، کارایی و اثربخشی است. اگرچه این رویکرد کاملاً بدیع نیست، اما در برابر چالشهای جدید مرتبط با تامین نیازهای انسانی در محیط شهری مصنوع و بر اساس مفهوم سازی جدید معاصر مانند «حکمرانی هوشمند»، «حاکم بر شهر هوشمند»، «حاکمیت شبکه» معتبر می‌باشد (Badach & Dymnicka, 2017, 1). در یک تعریف کلی، حکمروایی خوب شهری که پیش شرط رشد و شکوفایی جوامع قلمداد می‌گردد (Meyer & Auriacombe, 2019, 1)، در قالب یک فرایند مشارکتی تعریف شده است که به موجب آن تمامی ذینفعان از جمله حکومت، بخش خصوصی و جامعه مدنی اقدام به ارائه راه‌حلهایی جهت حل مشکلات و چالش‌های شهری می‌نمایند. در این الگو مسئولیت اجرایی مستقیم مدیریت شهری کمتر شده و امکان بیشتری برای برنامه ریزی و کنترل از پایین به بالا توسط نهادهای خصوصی و مردمی فراهم می‌شود (شریانیان و همکاران، ۱۳۹۷، ۱۰۸).

در همین رابطه مطالعات بسیاری اقدام به بررسی و ارزیابی نقش شورای اسلامی شهری در مدیریت مطلوب و حکمروایی خوب شهری پرداخته اند که در ادامه به برخی از مهمترین آنها اشاره خواهد شد. جدول ۲ پیشینه تحقیق را نشان می‌دهد.

به همین منظور و جهت رسیدن به هدف پژوهش، سوالات زیر مطرح شده اند:

- ۱) آیا ارتقای مشارکت مردم در مدیریت شهری و بهبود نظارت بر عملکرد شهرداری‌ها راهکاری مناسب در جهت بهبود عملکرد مدیریت شهری بانه است یا خیر؟
- ۲) آیا میزان مشارکت شهروندان و میزان رضایت شهروندان بانه‌ای از شورای شهر از نظر انجام وظایف مثبت ارزیابی شده است؟

ادبیات و پیشینه پژوهش

شورای اسلامی شهر و مدیریت شهری

شوراهای اسلامی شهر به عنوان بازوی نظارتی و اجرایی نظام مدیریت شهری، نقش مؤثر و اساسی در روند اداره شهر ایفا می‌کند. با توجه به اینکه شوراهای اسلامی شهرها، کارآمدترین ابزار حکومت محلی برای مدیریت شهری و در راستای نهادینه شدن مشارکت مردم در ساختارهای تصمیم‌گیری محلی هستند، توسعه نقش آن‌ها در امور مدیریت شهری و شهرداری ضرورت دارد (قنبری و همکاران، ۱۳۹۴، ۲).

شوراهای اسلامی شهر یکی از اثرگذارترین عناصر در نظام مدیریت شهرها محسوب می‌گردند و نقش بسیار مهمی در اداره شهرها دارند (رخشانی نسب و کریمی، ۱۳۹۸، ۱). شهر و هر محیط زندگی مدنی واجتماعی، با شهروندان معنی پیدا می‌کند. رابطه شهروندی با مدیریت شهری از جمله مسائل و موضوعات مهمی است که در حوزه مدیریت شهری در جهان مورد توجه قرار گرفته است. شهرها از جمله مراکز سکونتی هستند که برای ایفای نقش‌های متعدد به افرادی در عرصه‌های سیاسی و اجتماعی نیاز دارند. نقش دادن به افراد متفاوت عرصه شهری از جمله دولت، مردم، نهادهای مدنی و قانون‌گذار باعث ایجاد وظایف متقابل و دو سویه بین شهروندان و اداره‌کنندگان امور در راستای رسیدن به حقوق شهروندی، در سطح ملی و محلی شده است. شوراهای اسلامی شهر از نهادهای مدنی حاکمیت است که وظیفه تحقق حقوق شهروندی را در حوزه شهر و استان بر عهده دارد (سالاری، ۱۳۹۶، ۲۸۷).

مشارکت و حکمرانی خوب شهری

مشارکت عمومی برنامه ریزان و سیاست گذاران شهری را یاری می‌کند تا بتوانند به شناخت درستی از نیازهای مختلف شهروندان دست یابند (Gao et al., 2020, 3). این مفهوم امروزه به یکی از ابزارهای مهمی تبدیل شده است که از رواج بالایی در مدیریت شهری و دولت‌های محلی در سرتاسر جهان برخوردار بوده و با برنامه‌های متنوعی از جمله توسعه پایدار، عدالت

جدول ۲: پیشینه تحقیق

پژوهشگر	عنوان تحقیق	هدف	نتیجه
(Li & de Jong, 2017)	مشارکت شهروندان در توسعه شهرهای پایدار چین، آیا پارادایم‌های جدید شهرسازی می‌توانند به شناخت بهتر این روند کمک کنند؟	هدف از انجام این پژوهش بررسی نقش مشارکت شهروندی در توسعه اقتصادی شهر چین در سطح روستایی و یکی از مدرن‌ترین و موفق‌ترین شهرهای آن می‌باشد.	نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که مشارکت شهروندان در جامعه روستایی بسیار واکنش‌پذیر است، درحالی‌که در محیط شهری بیشتر به‌صورت فردگرایی است. علاوه بر این، در هر دو جایگاه شهروندان در مرحله تصمیم‌گیری بسیار محدود است. اما در مرحله اجرای دولت محلی، حمایت‌های مردمی را شامل می‌شود و جهت افزایش مشارکت شهروندان، اصلاحات قانونی و حرفه‌ای و اتخاذ سیاست‌های پایین به بالا ضروری است.
(فرامرزیب و همکاران، ۱۳۹۸، ۱۰۷)	نقش و جایگاه شورای اسلامی شهر در مدیریت شهری	تبیین نقش و جایگاه شورای اسلامی شهر در مدیریت شهری	شوراهای اسلامی شهر و روستا به عنوان نمونه دموکراسی و حاکمیت و دخالت مردم در امور خودشان و واگذاری قسمتی از امورشان به خود آنها است.
(سالاری، ۱۳۹۶، ۱)	شورای اسلامی شهر و جایگاه آن در ارتقاء حقوق شهروندان (نمونه مورد مطالعه: شورای اسلامی شهر تهران)	هدف از انجام این پژوهش بررسی و تحلیل عملکرد شورای شهر تهران در تحقق حقوق شهروندی می‌باشد.	نتایج پژوهش نشان می‌دهد، شهروندان شهر تهران میزان عملکرد شورای شهر خود را نیز به دلیل نداشتن سازو کار مناسب جهت نظارت بر امور شهری و تحقق حقوق شهروندی کمتر از حد میانه می‌دانند. نتایج آزمون رگرسیون خطی نیز نشان می‌دهد، در هر یک از معیارهای متغیر وابسته حقوق شهروندی، مؤلفه‌های سازنده عملکرد شورای شهر بیشترین تأثیرگذاری خود را بر معیارهای حقوق اجتماعی، حقوق مدنی (منفی و معکوس) و در نهایت حقوق سیاسی تأثیر مثبتی دارد. لذا فراهم آوردن سازوکارهای مناسب جهت تحقق بهتر معیارهای مذکور در شورای اسلامی شهر تهران، کمک شایانی به ایفای نقش هر چه بهتر این نهاد در تحقق حقوق شهروندی، شهروندان تهرانی خواهد کرد.
(بزی و همکاران، ۱۳۹۶، ۱)	ارزیابی نقش و تأثیر شوراییاران محلی بر افزایش مشارکت شهروندان در مدیریت شهری محله محور مطالعه‌ی موردی: شهر گرگان	هدف از انجام این پژوهش پی بردن به نقش شوراییاران محله ای در برنامه ریزی و مدیریت شهری محله محور به ارزیابی نقش شوراییاران محلی در افزایش مشارکت شهروندان شهر گرگان می‌باشد.	جمع بندی نتایج به دست آمده در خصوص بررسی رابطه بین عملکرد شوراییاران محلی و مشارکت شهروندان با استفاده از آزمون ضریب همبستگی پیرسون نشان می‌دهد که بین این دو متغیر با ضریب همبستگی ۰/۵۷۹ و سطح معناداری ۰/۰۰۰ رابطه ای مستقیم و معنادار وجود دارد و می‌توان در سطح اطمینان ۹۹ درصد مطرح نمود که با افزایش و تقویت عملکرد شوراییاران محلی، میزان مشارکت شهروندان در فعالیت‌های مرتبط با مدیریت شهری نیز افزایش خواهد یافت. بررسی میزان تأثیر متغیر مستقل بر متغیر وابسته با استفاده از آزمون رگرسیون چندگانه توأم نیز نشان می‌دهد که حدود ۵۲٪ تغییرات واریانس متغیر وابسته (مشارکت شهروندان) از متغیرهای مستقل مختلف (شاخص‌های ارزیابی عملکرد شوراییاری‌های محله ای) تبیین و توجیه می‌شود که بر اساس نتایج تحلیل واریانس یک طرفه نسبت متوسط واریانس رگرسیون به متوسط واریانس باقیمانده (F) برابر ۶۸/۴۶ و دارای سطح معنی داری (sig = 0.000) است و معنی دار بودن رگرسیون را در سطح ۹۹ درصد تأیید می‌کند.
(رخشانی نسب و کریمی، ۱۳۹۸، ۱)	سنجش میزان رضایت شهروندان از عملکرد شورای اسلامی شهرها (مطالعه موردی: شهر جیرفت)	هدف از انجام این پژوهش بررسی میزان موفقیت و عملکرد شوراهای اسلامی شهر جیرفت در ابعاد اقتصادی، اجتماعی، محیطی، کالبدی و اجرایی می‌باشد.	نتایج پژوهش حاکی از آن است که عملکرد شوراها در مدیریت شهر جیرفت در سطح متوسط به بالا قرار دارد. نتایج به‌دست‌آمده از آزمون کای اسکوتر نشان‌دهنده عملکرد بالای شورای اسلامی شهر جیرفت در ابعاد اجرایی، کالبدی و محیطی، عملکرد متوسط در بعد اجتماعی و عملکرد ضعیف در بعد اقتصادی می‌باشد.
(رضازاده و همکاران، ۱۳۹۸، ۱)	بررسی علل ناکارآمدی شوراهای اسلامی شهر در مدیریت شهری (نمونه موردی: شهر زاهدان)	هدف از انجام این پژوهش بررسی عوامل مؤثر بر مشارکت مردم در اداره امور شهری و ارائه پیشنهادات و راهکارهایی جهت بهبود و افزایش مشارکت شهروندان در اداره امور شهری می‌باشد.	نتایج حاصل از آمار استنباطی و آزمون فرضیات تحقیق نشان می‌دهد که بین متغیرهای پایگاه اجتماعی- اقتصادی، اعتماد اجتماعی با مشارکت مردم در اداره امور شهری رابطه معناداری وجود دارد اما بین سودآور بودن مشارکت و عضویت انجمنی با مشارکت پاسخگویان در امور شهری رابطه معناداری وجود ندارد.

ارزیابی عملکرد

مسئله ارزیابی همواره به عنوان یکی از مهم ترین مولفه‌های تاثیر گذار در میزان موفقیت سازمان‌ها می‌باشد و سازمان‌ها همواره در این راستا تلاش نموده اند که از ابزار سنجش معتبری استفاده نموده و از نتایج آن جهت برنامه ریزی برای رفع نواقص و تقویت و پیشرفت سازمان‌ها بهره برداری کنند. یکی از هدف‌های ارزیابی عملکرد در سازمان‌ها اصلاح، بهبود و تعالی سازمانی می‌باشد که در نهایت به بهبود و اثر بخشی سازمان‌ها و بالطبع جامعه منتهی می‌شود.

ارزیابی عملکرد یک روش سیستماتیک ارزیابی ورودی‌ها، فرایندها و خروجی‌ها است. (اصغر ابن رسول و همکاران، ۱۳۹۰، ۱۰۲). ارزیابی عملکرد به فرایند سنجش و اندازه گیری و مقایسه میزان و نحوه دستیابی به وضعیت مطلوب و مورد نظر اطلاق می‌گردد و ابزاری ضروری برای پاسخگویی به سوالاتی در مورد بهره وری در قالب عباراتی نظیر کارایی، اثر بخشی و قابلیت پاسخگویی است (علوی متین و همکاران، ۱۳۸۸، ۱۸۹). ارزیابی عملکرد در بعد سازمانی معمولاً معرف اثر بخشی فعالیت‌ها است. منظور از اثر بخشی، میزان دستیابی به اهداف و برنامه‌ها با ویژگی کارا بودن فعالیت‌ها و عملیات است. به عبارت دیگر، درجه یا میزان دستیابی سازمان به اهداف مورد نظر خود را اثر بخشی می‌گویند و بر اساس محاسبه آن حدود یا میزان تحقق اهداف چند گانه اندازه گیری می‌گردد (پارساییان و اعرابی، ۱۳۷۷، ۳۲).

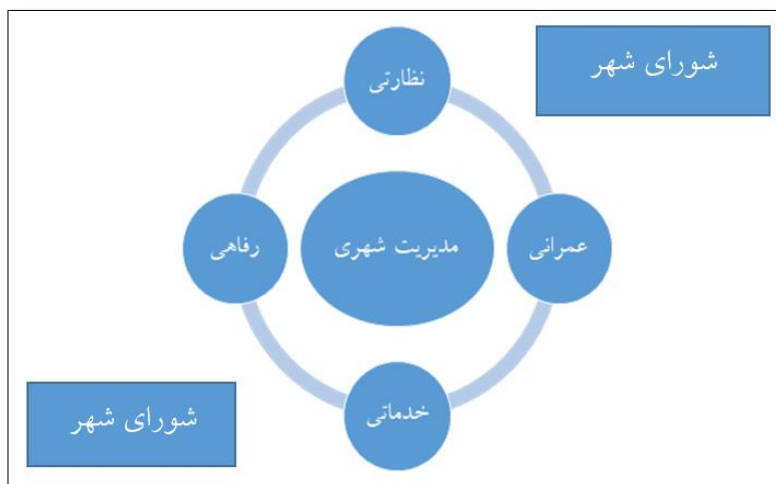
نظام ارزیابی عملکرد، به شناخت برنامه ای بالقوه کارآمد و موثر کمک می‌نماید. همچنین این نظام می‌تواند طرح‌ها و پروژه‌های ناخواسته، ولی مفید را تشخیص دهد. علاوه بر این، نظام کنترل و ارزیابی به مدیران در تشخیص ضعف برنامه‌ها و انجام اقدامات لازم برای اصلاح آن‌ها کمک می‌نماید (موسوی، ۱۳۹۴، ۱۰۰). اصولاً یک نظام کارآمد کنترل و ارزیابی می‌تواند به عنوان منبع سرمایه دانایی نیز به شمار آید. این نظام دولت و سازمان‌ها را قادر به ایجاد و توسعه برنامه‌ها و پروژه‌های دانایی محور می‌سازد. همچنین بازخورد مستمری در فرایند مدیریت تنظیم و ارزیابی برای دستیابی به هدف‌های خاص فراهم می‌آورد و موجب ارتقای سطح کیفی سازمان می‌گردد. امروزه ضرورت و اهمیت ارزیابی آن چنان محرز گردیده که در هر نظام اداری به عنوان امری ضروری و اجتناب ناپذیر مطرح و لازمه یک مدیریت صحیح و پویا به شمار می‌رود.

روش پژوهش

تحقیق حاضر از نظر هدف از نوع کاربردی است و از نظر ماهیت و روش تحقیق مورد استفاده از نوع روش‌های توصیفی - تحلیلی می‌باشد. در تعیین جامعه آماری این پژوهش، باتوجه به جمعیت ۱۱۰ هزار نفری شهر بانه تعداد ۳۸۳ نفر محاسبه شده است، که براین اساس ۴۰۰ پرسشنامه در میان ساکنین شهر بانه توزیع شده است. به منظور روایی یا قابلیت اعتبار ابزار اندازه‌گیری (Validity) از روش اعتبار عاملی، ضرایب بارلت و KMO در نرم‌افزار SPSS استفاده شده است و به منظور پایائی پرسشنامه یا قابلیت اعتماد، ثبات و اعتبار (Reliability) از آزمون آلفای کرونباخ به منظور بررسی پایایی پرسشنامه‌ها استفاده شده است. با توجه به اینکه هدف پژوهش فهم رابطه میان شورای شهر به‌طور عام و کارایی مدیریت شهری است داده‌های جمع‌آوری‌شده بایستی رابطه میان کارایی مدیریت شهری و شورای شهر را نشان دهد. بنابراین بایستی میان این دو رابطه معناداری ایجاد نمود از این رو داده‌های جمع‌آوری‌شده با بهره گیری از نرم‌افزار SPSS و ایجاد تفاوت معنی‌دار در این نرم‌افزار از آزمون‌های آماری T-Test و کولموگروف-اسمیرنوف و Chi-Square مربوط به معادلات ساختاری و جهت رسیدن به پاسخ سوالات پژوهش از آزمون رگرسیون استفاده شده است.

چارچوب تئوریک پژوهش

در این پژوهش با توجه به اینکه عملکرد شورای شهر بر مدیریت شهری برآورد می‌شود بایستی متغیرهایی در شهرداری‌ها به عنوان متولیان مدیریت شهری در نظر گرفته شود که شوراهای شهر با مصوبات و نظارت‌های خود بر آن‌ها تأثیر می‌گذارند و به‌طور کلی فارغ از دسته-بندی‌های جزئی و تعیین شاخص‌های قابل اندازه‌گیری وظایف شهرداری بایستی به عنوان متغیرهایی در نظر گرفته شوند که با عملکرد شوراهای شهر سنجیده شوند. شکل شماره ۱ ساده‌ترین روشی است که می‌تواند روابط میان متغیرها را وصف نماید به این شیوه که وظایف شهرداری را به عنوان متغیرهای مستقل در نظر گرفته که در محیطی قرار گرفته‌اند که متغیر عملکرد شوراهای شهر به عنوان یک متغیر وابسته به نحوه عملکرد مدیریت شهری ارزیابی خواهد شد. ارزیابی این متغیرهای نیز از طریق میزان رضایت‌مندی افراد جامعه از بخش‌های مختلف عملکردی مدیریت شهری و همچنین نظرات کارشناسان مرتبط بوده است.



شکل ۱: عوامل و متغیرهای اصلی مؤثر بر عملکرد شوراهای شهری را نشان می‌دهد (ترسیم: نویسندگان، ۱۴۰۰).

یافته‌های پژوهش

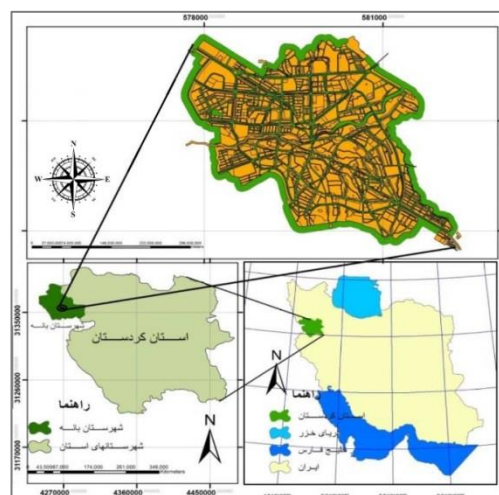
میزان روایی و پایایی پرسشنامه‌های تهیه و تکمیل شده به منظور بررسی میزان روایی پرسشنامه‌های تهیه شده برای ۴۲ سوال طرح شده (شامل ۳۹ شاخص و سه سوال در ارتباط با ویژگی‌های توصیفی) از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شده است. نتایج نشان می‌دهد که میزان آلفای کرونباخ برای ۴۰۰ پرسشنامه تهیه و تکمیل شده برابر با ۰/۸۳۷ (آلفای کرونباخ بالاتر از ۰/۶ معتبر است) می‌باشد که نشان‌دهنده صحت و اعتبار بسیار بالای پرسشنامه‌ها می‌باشد. به منظور بررسی پایایی پرسشنامه‌های تکمیل شده از آزمون بارلت و نتایج KMO به کمک بار عاملی پرداخته شده است. نتایج نشان می‌دهد که ضریب KMO برای پرسشنامه‌های تهیه و تکمیل شده برابر با ۰/۶۸۴ می‌باشد که با توجه به اینکه بالاتر از ۰/۶ می‌باشد، نشان‌دهنده پایایی بالای پرسشنامه‌های تهیه و تکمیل شده است.

بررسی کلی شاخص‌های مورد مطالعه

ارزیابی نقش و عملکرد شورای شهر بانه بر کارایی مدیریت شهری براساس وظایف و مسئولیت‌های قانونی آن در ابعاد عمرانی، کالبدی، زیست‌محیطی، اجتماعی، فرهنگی، مدیریتی و اقتصادی به کمک پرسشنامه‌های تهیه شده انجام گرفته است. در جدول شماره ۲، وضعیت مطلوبیت این شاخص‌های مورد بررسی ارائه شده است، مناسبی بوده و شاخص‌های با رنگ سبز از دید شهروندان دارای شرایط نامناسبی می‌باشند.

محدوده پژوهش

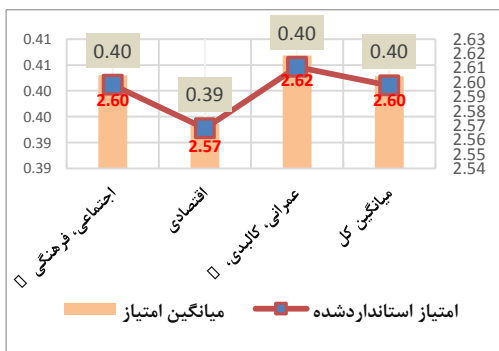
شهر بانه در منتهی الیه مرز ایران و در همسایگی با کشور عراق در ارتفاعات رشته کوه زاگرس در موقعیت جغرافیایی ۳۴ درجه و ۴۵ دقیقه الی ۴۶ درجه و ۱۱ دقیقه طول شرقی و ۳۵ درجه و ۴۸ دقیقه الی ۳۶ درجه و ۱۲ دقیقه عرض شمالی واقع شده است و یکی از شهرستان‌های استان کردستان است که دارای ۱۲۰ کیلومتر مرز مشترک با کشور عراق است که شهر بانه را به یکی از شهرهای اصلی مبادلات مرزی با کشور عراق تبدیل کرده است.



شکل ۲: موقعیت شهرستان بانه را نسبت به کشور و استان کردستان نشان می‌دهد (ترسیم: نویسندگان، ۱۴۰۰)

جدول ۳: کدگذاری، مولفه‌ها و سوالات مربوط به پرسشنامه‌ها

کد شاخص	مولفه	عنوان سوال	امتیاز استاندارد شده	شرایط شاخص
En1		به چه میزان شورای شهر بانه در بهبود و ارتقاء کیفیت سکونتگاههای ناهنجاری شهری دارای عملکرد مطلوب بوده است.	۰/۳۸	نامناسب
En2		آیا شورا شهری بانه در رابطه با توسعه فضاهای سبز شهری موفق عمل کرده است؟	۰/۴۱	متوسط
En3		آیا شورای شهری بانه در حفظ و نگهداری از منابع و زیرساخت‌های شهری موفق عمل نموده است؟	۰/۴۶	متوسط
En4		نقش مثبت شورای شهری بانه در تهیه طرح‌های توسعه شهری تاچه حد بوده است؟	۰/۴۱	متوسط
En5		میزان توفیق شوراهاى شهر بانه در خصوص شناسایی مشکلات شهرسازی و یافتن راه حل این مشکلات تاچه حد بوده است؟	۰/۴۲	متوسط
En6		به نظر شما تصمیمات شورای شهر بانه تاچه حد توانسته باعث روند بهبود وضعیت دسترسی درون شهری بانه شود؟	۰/۴۲	متوسط
En7		نقش مثبت شورای شهری بانه را در اجرای ضوابط ساختمانی و رعایت قوانین موضوعه به چه میزان است؟	۰/۴۷	متوسط
En8		میزان تلاش شوراهاى شهر بانه در اقدامات لازم جهت ایمن‌سازی شهر در مقابل حوادث طبیعی و غیر طبیعی احتمالی در شهر به چه میزان بوده است؟	۰/۳۷	نامناسب
En9		شورای شهر بانه تاچه میزان در احیاء و بهسازی بافت‌های فرسوده شهری موفق عمل نموده است؟	۰/۴۲	متوسط
En10		شورای شهر بانه تاچه میزان در رابطه با جذب و آدامس‌سازی شرایط برای سرمایه‌گذاری پروژه‌های عمرانی و شهری موفق عمل نماید؟	۰/۳۶	نامناسب
En11		شورای شهر بانه تاچه میزان در مدیریت پسماند شهر بانه موفق عمل نموده است؟	۰/۳۷	نامناسب
En12		چه میزان تحصیلات و تخصص اعضای شورای فعلی شهر بانه در راستای مدیریت و برنامه‌ریزی شهری است؟	۰/۳۹	نامناسب
En13		آیا شورای شهر بانه توانسته است با بسترسازی و تدوین برنامه‌های مناسب گام‌های مثبتی در تحقق مدیریت شهری واحد داشته باشد؟	۰/۳۷	نامناسب
SO1		به نظر شما شورای شهر بانه در ساماندهی کار فروشندگان و دست فروشان شهری نظارت داشته است؟	۰/۴۷	متوسط
SO2		به نظر شما نقش شورای شهری بانه در افزایش همبستگی و وحدت ساکنان چگونه بوده است؟	۰/۳۴	نامناسب
SO3		به نظر شما شورای شهر بانه تاچه حد توانسته است بر برگزاری مراسم، جشن‌ها و مجالس در اعیاد و موقعیت‌های مختلف موفق عمل نماید؟	۰/۳۷	نامناسب
SO4		به نظر شما شورای شهری بانه تاچه حد توانسته است در افزایش نشاط و سرزندگی اجتماعی ساکنان موفق عمل نماید؟	۰/۴۷	متوسط
SO5		میزان توفیق شورای شهر بانه در رانندازی نمایشگاه‌ها و حمایت از محصولات محلی و تولیدات بومی به چه میزان بوده است؟	۰/۳۸	نامناسب
SO6		به نظر شما نقش مثبت شورای شهر بانه در بهبود مدیریت و برنامه ریزی بر امور تماشاخانه‌ها، سینماها و دیگر اماکن عمومی شهر بانه چگونه بوده است؟	۰/۴۳	متوسط
SO7		به نظر شما شورای شهر بانه تاچه حد توانسته است در نامگذاری خیابان‌ها و ایجاد نمادهای شهری و محلی موفق عمل نماید؟	۰/۳۸	نامناسب
SO8		به نظر شما شورای شهر بانه تاچه حد توانسته است در ساماندهی تابلوهای تبلیغاتی موفق عمل نماید؟	۰/۴۲	متوسط
SO9		میزان موفقیت شورای شهری بانه در ارتباط سازنده با مردم به چه میزان است؟	۰/۳۸	نامناسب
SO10		میزان تلاش شورای شهر بانه در مشارکت دادن مردم در ارتباط با امور مختلف شهری چه اندازه بوده است؟	۰/۳۹	نامناسب
SO11		به نظر شما شورای شهر بانه تاچه حد توانسته است در برنامه‌ریزی اوقات فراغت شهر موفق عمل نماید؟	۰/۳۳	نامناسب
SO12		میزان توفیق شورای شهر بانه در رسیدگی به شکایات و اظهار نظر صریح و صحیح به مردم به چه میزان است؟	۰/۴۰	متوسط
SO13		میزان تمایل شورای شهری بانه با سایر نهادهای حاکمیتی و خدماتی، تصمیمات شورا چگونه می‌باشد؟	۰/۳۸	نامناسب
SO14		میزان حمایت شورای شهری بانه از نوآوری‌ها و فناوری‌های جدید به چه میزان است؟	۰/۴۵	متوسط
SO15		امکان برقراری ارتباط آسان شهروندان با اعضای شورای شهر بانه تاچه میزان است؟	۰/۴۳	متوسط
SO16		امکان حضور شهروندان در جلسات علنی شورای شهر بانه چه میزان است؟	۰/۳۸	نامناسب
SO17		امکان شرکت شهروندان در جلسات برنامه‌ریزی و تصمیمات مهم شهری چه میزان است؟	۰/۴۱	متوسط
SO18		میزان استفاده شورا از نظر شهروندان بانه‌ای در مدیریت بهتر شهر چه میزان است؟	۰/۴۳	متوسط
SO19		میزان استفاده شورای شهر بانه از نخبگان و افراد متخصص در مسائل شهری چه میزان است؟	۰/۴۰	متوسط
SO20		اعتقاد شورای شهر بانه در خصوص مشارکت مردم و شهروندان در اداره امور شهر چه میزان است؟	۰/۳۹	نامناسب
Ec1		تاچه حد شوراهاى شهرى بانه توانستند در تصویب نرخ کرایه ناوگان حمل و نقل درون شهری موفق عمل نمایند؟	۰/۴۲	متوسط
Ec2		شورای شهر بانه در تصویب عوارض شهرداری تاچه میزان توانستند رضایت مردم را جلب کنند؟	۰/۳۹	نامناسب
Ec3		میزان توفیق شوراهاى شهر بانه در برنامه‌ریزی جهت افزایش فرصت‌های شغلی در شهر تاچه حد بوده است؟	۰/۳۹	نامناسب
Ec4		میزان توفیق شورا شهر بانه در جذب منابع مالی و سرمایه‌گذاری در شهر به چه میزان بوده است؟	۰/۴۱	متوسط
Ec5		میزان توفیق شوراهاى شهر بانه در شفاف‌سازی سیاست‌های درآمدی و هزینه مدیریت شهری تاچه میزان بوده است؟	۰/۳۶	نامناسب
Ec6		میزان حمایت شوراهاى شهر بانه از کانونهای کارآفرینی، خردمشغل‌ها، مشاغل خانگی تاچه حد بوده است؟	۰/۳۸	نامناسب



شکل ۳: مقایسه نتایج مولفه‌های مورد بررسی در رضایت ساکنین از شورای شهر بانه (یافته‌های تحقیق، ۱۴۰۰)

در ادامه جهت ارائه یک ارزیابی کلی از وضعیت کلی نقش شورای شهر بانه در موفقیت مدیریت شهری از آزمون‌های T-TEST و آزمون Chi-Square استفاده شده است.

در جدول شماره ۴ سطح کلی موفقیت شورای شهر در ۳ مولفه مورد بررسی و بررسی مقایسه ای آنها آورده شده است. روشن است که مولفه اقتصادی کمترین سطح رضایت ساکنان را تضمین نموده و اقدامات شورای شهر در مولفه عمرانی، کالبدی، زیست محیطی توانسته است رضایت بالاتری را کسب نماید.

جدول ۴: وضعیت کلی چهار مولفه مورد بررسی در رضایت ساکنین از شورای شهر بانه

مولفه	میانگین امتیاز	امتیاز استاندارد شده
اجتماعی، فرهنگی و مدیریتی	۲/۶۰	۰/۴۰
اقتصادی	۲/۵۷	۰/۳۹
عمرانی، کالبدی، زیست محیطی	۲/۶۲	۰/۴۰
مجموع	۲/۶۰	۰/۴۰

جدول ۵: نتایج آزمون T-TEST

Test Value = 3					Indicator	
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df		
Upper	Lower				t	
-0.347	-0.606	-0.4766	.000	383	-7.214	En1
-0.248	-0.507	-0.3775	.000	399	-5.725	En2
-0.031	-0.299	-0.1650	.016	399	-2.418	En3
-0.212	-0.475	-0.3434	.000	395	-5.122	En4
-0.157	-0.448	-0.3025	.000	356	-4.084	En5
-0.169	-0.440	-0.3046	.000	393	-4.407	En6
0.025	-0.247	-0.1111	.110	395	-1.603	En7
-0.390	-0.652	-0.5211	.000	379	-7.836	En8
-0.182	-0.449	-0.3157	.000	395	-4.648	En9
-0.428	-0.700	-0.5640	.000	366	-8.144	En10
-0.410	-0.666	-0.5383	.000	391	-8.282	En11
-0.303	-0.571	-0.4370	.000	372	-6.396	En12
-0.366	-0.640	-0.5026	.000	383	-7.213	En13
0.026	-0.251	-0.1125	.111	399	-1.599	SO1
-0.510	-0.783	-0.6464	.000	344	-9.336	SO2
-0.376	-0.637	-0.5069	.000	362	-7.638	SO3
0.006	-0.266	-0.1300	.061	399	-1.880	SO4
-0.337	-0.612	-0.4744	.000	370	-6.778	SO5
-0.147	-0.418	-0.2824	.000	392	-4.104	SO6
-0.340	-0.605	-0.4724	.000	361	-6.993	SO7
-0.187	-0.448	-0.3174	.000	396	-4.777	SO8
-0.353	-0.619	-0.4863	.000	365	-7.189	SO9
-0.324	-0.581	-0.4521	.000	375	-6.913	SO10
-0.537	-0.793	-0.6649	.000	387	-10.214	SO11
-0.287	-0.552	-0.4194	.000	390	-6.221	SO12
-0.346	-0.602	-0.4740	.000	383	-7.290	SO13
-0.075	-0.344	-0.2096	.002	395	-3.061	SO14
-0.148	-0.412	-0.2800	.000	399	-4.173	SO15
-0.335	-0.598	-0.4668	.000	391	-6.980	SO16
-0.243	-0.505	-0.3743	.000	381	-5.621	SO17
-0.149	-0.421	-0.2850	.000	392	-4.129	SO18
-0.271	-0.529	-0.4000	.000	384	-6.078	SO19
-0.321	-0.582	-0.4515	.000	391	-6.824	SO20
-0.197	-0.473	-0.3351	.000	375	-4.777	Ec1
-0.313	-0.577	-0.4450	.000	381	-6.607	Ec2
-0.297	-0.565	-0.4309	.000	375	-6.306	Ec3
-0.224	-0.483	-0.3537	.000	392	-5.372	Ec4
-0.409	-0.678	-0.5437	.000	365	-7.938	Ec5
-0.333	-0.597	-0.4652	.000	373	-6.928	Ec6

(یافته‌های تحقیق، ۱۴۰۰)

نشان از فاصله زیاد میانگین امتیاز شاخصها با حد جامعه است.

آزمون Chi-Square

براساس آزمون انجام شده همانگونه در جدول شماره ۴ مشاهده می شود از میان همه معیارهای مورد بررسی، تنها ۳ معیار (رنگ سبز) دارای شرایط مناسبی نسبت به دیگر شاخصها هستند (دارای امتیاز بیشتر از ۶۰ می باشند):

همانگونه در جدول شماره ۳ مشاهده می شود مقدار حد بالا و پایین تمامی شاخصهای ۳۹ گانه به منظور بررسی شرایط شورای شهر بانه در راستای مدیریت توسعه شهر بانه منفی و زیر صفر است و این امر نشان از شرایط نامناسب این شاخصها در شهر بانه و عدم رضایت ساکنین شهر بانه است. اختلاف میانگین (Mean Difference) با مقدار میانگین جامعه (برابر با عدد ۳) در تمامی شاخصها منفی و عدد بزرگی را نشان می دهد که

جدول ۶: نتایج آزمون Chi-Square

کد	مؤلفه	عنوان سوال	امتیاز
En1	به نظر شما تصمیمات شورای شهر بانه در ارتقاء کیفیت سکونتگاههای ناهنجاری شهری دارای عملکرد مطلوب بوده است.	به چه میزان شورای شهر بانه در بهبود و ارتقاء کیفیت سکونتگاههای ناهنجاری شهری دارای عملکرد مطلوب بوده است.	۴۶/۳۱۳
En2		آیا شورا شهری بانه در رابطه با توسعه فضاهای سبز شهری موفق عمل کرده است؟	۳۰/۶۵
En3		آیا شورای شهری بانه در حفظ و نگهداری از منابع و زیرساختهای شهری موفق عمل نموده است؟	۷/۵
En4		نقش مثبت شورای شهری بانه در تهیه طرحهای توسعه شهری تاجه حد بوده است؟	۲۵/۳۹۸
En5		میزان توفیق شوراهاى شهر بانه در خصوص شناسایی مشکلات شهرسازی و یافتن راه حل این مشکلات تاجه حد بوده است؟	۱۹/۹۰۵
En6		به نظر شما تصمیمات شورای شهر بانه تاجه حد توانسته باعث روند بهبود وضعیت دسترسی درون شهری بانه شود؟	۱۸/۷۴۱
En7		نقش مثبت شورای شهر بانه را در اجرای ضوابط ساختمانی و رعایت قوانین موضوعه به چه میزان است؟	۵/۸۹۴
En8		میزان تلاش شوراهاى شهر بانه در اقدامات لازم جهت ایمن سازی شهر در مقابل حوادث طبیعی و غیر طبیعی احتمالی در شهر به چه میزان بوده است؟	۵۲/۶۵۸
En9		شورای شهر بانه تاجه میزان در احیاء و بهسازی بافتهای فرسوده شهری موفق عمل نموده است؟	۲۰/۷۶۸
En10		شورای شهر بانه تاجه میزان در رابطه با جذب و آماده سازی شرایط برای سرمایه گذاری پروژه های عمرانی و شهری موفق عمل نماید؟	۶۰/۷۲۵
En11	چه میزان تحصیلات و تخصص اعضای شورای فعلی شهر بانه در راستای مدیریت و برنامه ریزی شهری است؟	شورای شهر بانه تاجه میزان در مدیریت پسماند شهر بانه موفق عمل نموده است؟	۵۷/۴۶۴
En12		چه میزان تحصیلات و تخصص اعضای شورای فعلی شهر بانه در راستای مدیریت و برنامه ریزی شهری است؟	۳۷/۳۳۵
En13		آیا شورای شهر بانه توانسته است با بستر سازی و تدوین برنامه های مناسب گام های مثبتی در تحقق مدیریت شهری واحد داشته باشد؟	۵۰/۶۰۹
SO1	به نظر شما شورای شهر بانه در ساماندهی کار فروشندگان و دست فروشان شهری نظارت داشته است؟	به نظر شما نقش شورای شهر بانه در افزایش همبستگی و وحدت ساکنان چگونه بوده است؟	۷۵/۶۵۲
SO2		اعتقاد شورای شهر بانه در خصوص مشارکت مردم و شهروندان در اداره امور شهر چه میزان است؟	۴۱/۶۹۹
SO3		به نظر شما شورای شهر بانه تاجه حد توانسته است بر برگزاری مراسم، جشنها و مجالس در اعیاد و موقعیت های مختلف موفق عمل نماید؟	۵۲/۰۸۳
SO4		به نظر شما شورای شهر بانه تاجه حد توانسته است در افزایش نشاط و سرزندگی اجتماعی ساکنان موفق عمل نماید؟	۴/۲۲۵
SO5		میزان توفیق شورای شهر بانه در راه اندازی نمایشگاهها و حمایت از محصولات محلی و تولیدات بومی به چه میزان بوده است؟	۴۲/۹۷۶
SO6		به نظر شما نقش مثبت شورای شهر بانه در بهبود مدیریت و برنامه ریزی بر امور تماشاخانه ها، سینماها و دیگر اماکن عمومی شهر بانه چگونه بوده است؟	۱۶/۵۰۴
SO7		به نظر شما شورای شهر بانه تاجه حد توانسته است در نامگذاری خیابانها و ایجاد نمادهای شهری و محلی موفق عمل نماید؟	۴۴/۳۲۶
SO8		به نظر شما شورای شهر بانه تاجه حد توانسته است در ساماندهی تابلوهای تبلیغاتی موفق عمل نماید؟	۲۳/۶۹۳
SO9		میزان موفقیت شورای شهر بانه در ارتباط سازنده با مردم به چه میزان است؟	۴۲/۸۵۸

SO10	میزان تلاش شورای شهر بانه در مشارکت دادن مردم در ارتباط با امور مختلف شهری چه اندازه بوده است؟	۴۳/۹۷۳
SO11	به نظر شما شورای شهر بانه تاچه حد توانسته است در برنامه‌ریزی اوقات فراغت شهر موفق عمل نماید؟	۸۸/۸۸۱
SO12	میزان توفیق شورای شهر بانه در رسیدگی به شکایات و اظهارنظر صریح و صحیح به مردم به چه میزان است؟	۳۴/۹۹۷
SO13	میزان تمایل شورای شهر بانه با سایر نهادهای حاکمیتی و خدماتی، تصمیمات شورا چگونه می‌باشد؟	۴۷/۹۵۳
SO14	میزان حمایت شورای شهر بانه از نوآوری‌ها و فناوری‌های جدید به چه میزان است؟	۱۲/۰۵۶
SO15	امکان برقراری ارتباط آسان شهروندان با اعضای شورای شهر بانه تاچه میزان است؟	۱۹/۰۷۵
SO16	امکان حضور شهروندان در جلسات علنی شورای شهر بانه چه میزان است؟	۴۲/۸۷۲
SO17	امکان شرکت شهروندان در جلسات برنامه‌ریزی و تصمیمات مهم شهری چه میزان است؟	۳۲/۵۸۱
SO18	میزان استفاده شورا از نظر شهروندان بانه‌ای در مدیریت بهتر شهر چه میزان است؟	۱۶/۴۰۲
SO19	میزان استفاده شورای شهر بانه از نخبگان و افراد متخصص در مسائل شهری چه میزان است؟	۳۵/۹۷۴
Ec1	تاچه حد شوراهای شهری بانه توانسته‌اند در تصویب نرخ کرایه ناوگان حمل و نقل درون شهری موفق عمل نمایند؟	۲۱/۵۸
Ec2	شورای شهر بانه در تصویب عوارض شهرداری تاچه میزان توانسته‌اند رضایت مردم را جلب کنند؟	۳۸/۸۶۴
Ec3	میزان توفیق شوراهای شهر بانه در برنامه‌ریزی جهت افزایش فرصت‌های شغلی در شهر تاچه حد بوده است؟	۳۸/۳۸۸
Ec4	میزان توفیق شورا شهر بانه در جذب منابع مالی و سرمایه‌گذاری در شهر به چه میزان بوده است؟	۲۹/۴۸۱
Ec5	میزان توفیق شوراهای شهر بانه در شفاف‌سازی سیاست‌های درآمدی و هزینه مدیریت شهری تاچه میزان بوده است؟	۵۴/۹۰۲
Ec6	میزان حمایت شوراهای شهر بانه از کانونهای کارآفرینی، خرده‌شغل‌ها، مشاغل خانگی تاچه حد بوده است؟	۴۳/۴۳۳
میانگین کل		۳۵/۵۵

(یافته‌های تحقیق، ۱۴۰۰)

در این میان مشارکت مردمی بیشترین امتیاز را کسب کرده است.

جدول ۷: شاخص‌های برتر به منظور بهبود عملکرد شورای شهر بانه

کد شاخص	شاخص	ضریب رگرسیون	رگرسیون استاندارد شده
En11	بهبود مدیریت پسماند شهر بانه؛	۸/۹	۱/۰۰
Ec2	تصویب مناسب عوارض شهرداری؛	۸/۶	۰/۹۵
SO20	مشارکت مردم و شهروندان در اداره امور شهر؛	۸/۱	۰/۸۸
En9	احیاء و بهسازی بافت‌های فرسوده شهری؛	۸/۰	۰/۸۵
En12	افزایش میزان تحصیلات و تخصص اعضای شورای فعلی شهر بانه در مدیریت و برنامه‌ریزی شهری؛	۸/۰	۰/۸۵
En8	ایمن‌سازی شهر در مقابل حوادث طبیعی و غیر طبیعی احتمالی در شهر بانه؛	۷/۷	۰/۸۱

(یافته‌های تحقیق، ۱۴۰۰)

نتایج کلی آزمون‌های فوق نشان می‌دهد که میانگین کل امتیاز ارزیابی موفقیت شورای شهر بانه در مدیریت شهری، ۳۵/۵۵ از ۱۰۰ گزارش شده است، که به روشنی نشان دهنده شرایط نامناسب ارزیابی شورای شهر بانه به منظور مدیریت شهری آن می‌باشد.

در ادامه به منظور بررسی پاسخ این سوال که «آیا ارتقای مشارکت مردم در مدیریت شهری و بهبود نظارت بر عملکرد شهرداری‌ها راهکاری مناسب در جهت بهبود عملکرد مدیریت شهری بانه است یا خیر؟» از روش همبستگی و رگرسیون خطی استفاده شده است. بدین منظور به بررسی میزان اثرگذاری ۳۹ شاخص مربوط به عملکرد مدیریت شهری بانه و میزان رضایتمندی شهروندان پرداخته شده است. شاخص‌هایی که براساس تحلیل‌های همبستگی بیشترین تاثیر بر بهبود عملکرد مدیریت شهری می‌گذارد و دارای امتیاز رگرسیونی بالاتر از ۰/۸ است، شامل مواردی نظیر بهبود مدیریت پسماند شهر بانه، تصویب مناسب عوارض شهرداری، مشارکت مردم و شهروندان در اداره امور شهر، احیاء و بهسازی بافت‌های فرسوده شهری، افزایش میزان تحصیلات و تخصص اعضای شورای فعلی شهر بانه در مدیریت و برنامه‌ریزی شهری، ایمن‌سازی شهر در مقابل حوادث طبیعی و غیر طبیعی احتمالی در شهر بانه می‌باشد که

نقش و عملکرد شورای شهر بانه در کارآیی مدیریت شهری بر اساس وظایف و مسئولیت‌های قانونی آن می‌باشد. بررسی‌های انجام شده نشان داده اند که سطح کلی موفقیت شورای شهر در ۳ موله مورد بررسی و بررسی مقایسه ای آنها نشان داده است که مولفه اقتصادی کمترین سطح رضایت ساکنان را تضمین نموده و اقدامات شورای شهر در مولفه عمرانی، کالبدی، زیست محیطی توانسته است رضایت بالاتری را کسب نماید. در ادامه ارزیابی نقش و عملکرد شورای شهر بانه بر کارایی مدیریت شهری براساس وظایف و مسئولیت‌های قانونی آن در ابعاد عمرانی، کالبدی، زیست‌محیطی، اجتماعی، فرهنگی، مدیریتی و اقتصادی نشان داده است که از ۳۹ شاخص از ابعاد مورد بررسی، ابعادی نظیر نقش مثبت شورای شهر بانه در اجرای ضوابط ساختمانی و رعایت قوانین موضوعه (۰/۴۷) از مولفه عمرانی، کالبدی، زیست محیطی، نظارت شورای شهر بانه در ساماندهی کار فروشندگان و دست فروشان شهری (۰/۴۷) و نقش موثر شورای شهر در افزایش نشاط و سرزندگی اجتماعی ساکنان (۰/۴۷) از مولفه اجتماعی، فرهنگی و مدیریتی، بیشترین امتیاز را به دست آورده اند که این نشان می‌دهد شورای شهر بانه در این موارد توانسته است وظایف خود را به نحو مطلوبی به انجام برساند. در مقابل نتایج این بررسی همچنین نشان داده است که سطح موفقیت شورای شهر در جذب و آماده‌سازی شرایط برای سرمایه‌گذاری پروژه‌های عمرانی و شهری از مولفه عمرانی، کالبدی، زیست محیطی (۰/۳۶)، نقش شورای شهر بانه در افزایش همبستگی و وحدت ساکنان (۰/۳۴) و برنامه‌ریزی اوقات فراغت شهر (۰/۳۳) از مولفه اجتماعی، فرهنگی و مدیریتی، شفاف‌سازی سیاست‌های درآمدی و هزینه مدیریت شهری (۰/۳۶) از مولفه اقتصادی بسیار پایین بوده است.

باتوجه به اینکه در بررسی شاخص‌هایی که براساس تحلیل‌های همبستگی بیشترین تاثیر بر بهبود عملکرد مدیریت شهری گذاشته اند، مشارکت مردمی بیشترین امتیاز (۰/۸۸) را کسب کرده است، لذا می‌توان اظهار نمود که ارتقای مشارکت مردم در مدیریت شهری و بهبود نظارت بر عملکرد شهرداری‌ها می‌تواند راهکاری مناسب در جهت بهبود عملکرد مدیریت شهری بانه باشد. به طور کلی، شهر بانه براساس نظرات ارائه شده شورای شهر بانه در ارتباط با انتخاب شهردار، نظارت بر مدیریت شهری و تصویب امور شهرداری به ترتیب دارای امتیازات ۸۵، ۶۵ و ۶۳ بوده و نشان از تاثیر مثبت شورای شهر بانه بر آنها است و فرضیه مذکور در ارتباط

به نظر می‌رسد نحوه ارتباط شورا و شهرداری در شهر بانه در چارچوب قانون اساسی و نقش و عملکرد شورای اسلامی شهر بانه از نظر نظارت بر مدیریت شهری، انتخاب شهردار، تصویب امور شهرداری و بهبود عملکردی خدمات شهری و سایر وظایف محوله مثبت ارزیابی می‌شود.

در ادامه بررسی‌های انجام شده و جهت پاسخ گویی به این سوال که " آیا میزان مشارکت شهروندان و میزان رضایت شهروندان بانه‌ای از شورای شهرشان از نظر انجام وظایفشان مثبت ارزیابی شده است؟"

به منظور بررسی پاسخ سوال مذکور نظرات اعضای شورای شهر بانه و مدیران شهری در ارتباط با عملکرد شورای اسلامی شهر بانه از نظر الف- نظارت بر مدیریت شهری، ب- انتخاب شهردار، ج- تصویب امور شهرداری و د- بهبود عملکردی خدمات شهری و سایر وظایف محوله مورد سوال قرار گرفته است.

همانگونه در جدول زیر مشاهده می‌شود شورای شهر بانه براساس نظرات ارائه شده شورای شهر بانه در ارتباط با انتخاب شهردار، نظارت بر مدیریت شهری و تصویب امور شهرداری به ترتیب دارای امتیازات ۸۵، ۶۵ و ۶۳ است و نشان از تاثیر مثبت شورای شهر بانه بر آنها است و فرضیه مذکور در ارتباط با این سه عملکرد مثبت ارزیابی می‌شود. اما در ارتباط با بهبود عملکردی خدمات شهری و سایر وظایف محوله همانگونه در بخش‌های قبلی نیز مشاهده شد، دارای عملکرد مناسبی نمی‌باشد و با امتیاز ۴۰ مورد تایید قرار نمی‌گیرد.

جدول ۸: میزان امتیاز میانگین هندسی در ارتباط با عملکردهای شورای شهر بانه

نوع عملکرد	امتیاز نهایی (میانگین هندسی)	وضعیت فرضیه
نظارت بر مدیریت شهری	۶۵	مورد تایید است
انتخاب شهردار	۸۵	مورد تایید است
تصویب امور شهرداری	۶۳	مورد تایید است
بهبود عملکردی خدمات شهری و سایر وظایف محوله	۴۰	مورد تایید نیست

نتیجه‌گیری

اصولاً مدیریت شهر به عنوان یکی رویکرد نوین در حل معضلات و مشکلات بوجود آمده در جامعه نقش مهمی به‌عنوان یک حکومت محلی در عرصه زندگی شهری ایفا می‌نماید. هدف از انجام این پژوهش ارزیابی

شهروندان در زمینه‌های اقتصادی و مسائل مهمی همچون بازار کار برای قشر جوان

منابع و ماخذ

ابن رسول، سید اصغر؛ غضنفری، مهدی؛ شعبانی، مهدی. (۱۳۹۰). طراحی چارچوب اندازه گیری عملکرد کارت امتیازی متوازن: مدیریت بهبود، (۱)، ۱۰۲

اشراقی جزی، علیرضا. (۱۳۹۶). بررسی نقش شورای اسلامی در مدیریت و توسعه شهری (مورد مطالعه: شوراهای اسلامی دوره سوم و چهارم شاهین شهر). پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده دانشگاه پیام نور استان اصفهان، مرکز پیام نور وزوان.

امامی، کاظم. (۱۳۹۷). تحلیلی بر عملکرد شوراهای اسلامی شهرها و تأثیر آن بر برنامه ریزی شهری مورد مطالعه: شهر زرین شهر. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده موسسه آموزش عالی دانش پژوهان، دانشگاه دانشکده معماری - شهرسازی.

امیری، حسنی. (۱۳۹۷). نقش شوراهای اسلامی شهر در مدیریت و توسعه فضاهای شهری مطالعه موردی: شهر روانسر. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده دانشگاه پیام نور استان کرمانشاه، مرکز پیام نور روانسر، جغرافیا - جغرافیای سیاسی - آمایش و مدیریت سیاسی فضا.

بختیاری، افسانه. (۱۳۹۵). ارزیابی عملکرد شوراهای اسلامی شهر در مدیریت شهری (نمونه موردی: شهر ابهر) دوره چهارم (۹۵-۱۳۹۲). پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده دانشگاه زنجان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.

بزی، خدارحم؛ میرکتولی، جعفر؛ و زایدلی، حاجی سلطان. (۱۳۹۶). ارزیابی نقش و تأثیر شورایاران محلی بر افزایش مشارکت شهروندان در مدیریت شهری محله محور مطالعه موردی: شهر گرگان. جغرافیا و توسعه، (۴۶)، ۱۴۷-۱۶۸.

پارسایان، علی؛ اعرابی، سید محمد. (۱۳۷۷). رفتار سازمانی: مفاهیم، نظریه‌ها و کاربردها: گروه (جلد ۲). دفتر پژوهش‌های فرهنگی، ۳۲-۳۸.

توکل‌نی، جمیله؛ و نورمحمدی، مهدی. (۹۷). نگرشی بر عملکرد شورای شهر در مدیریت شهری. شورا و شهرداریها، (۹۲)، ۷۲-۷۸.

خیرالدین، رضا؛ دانشپور، سید عبدالهادی؛ و رازیپور، مهدی. (۱۳۹۵). بررسی و تحلیل چالش‌های پایداری توسعه فضایی در شهر مرزی بانه. برنامه ریزی شهری، (۲۵)، ۶۳-۸۴.

با این سه عملکرد مثبت ارزیابی می‌شود. اما در ارتباط با بهبود عملکردی خدمات شهری و سایر وظایف محوله همانگونه در بخش‌های قبلی نیز مشاهده شد، دارای عملکرد مناسبی نمی‌باشد. لازم به ذکر است که نتایج کلی حاصل از این پژوهش همسو با نتایج حاصل از پژوهش‌های انجام شده توسط فرامرزنسب و همکاران (فرامرزنسب و همکاران، ۱۳۹۸، ۱۰۷)، امامی (امامی، ۱۳۹۷، ۱۳)، امیری (امیری، ۱۳۹۷، ۱)، اشراقی جزی (اشراقی جزی، ۱۳۹۶، ۱۲)، بختیاری (بختیاری، ۱۳۹۵، ۴۳) بوده و موید آنها می‌باشد.

نتایج حاصل از تحقیق نشان داده است که عملکرد شورای شهر بانه در زمینه‌های عمرانی، اقتصادی، اجتماعی، کالبدی، محیطی، مدیریتی و... ضعیف و نامناسب است، پیشنهادات زیر در جهت ارتقای کیفیت محیط ارائه می‌گردد.

پیشنهادها

در راستای نتایج پژوهش، پیشنهادهای ذیل ارائه می‌شود:

- شورای شهر بانه جدیت بیشتری در حوزه‌های مذکور از خود نشان دهد؛
- شناسایی هرچه بهتر مشکلات شهرسازی و یافتن راه حل این مشکلات؛
- برقراری ارتباط آسان شهروندان با اعضای شورای شهر بانه؛
- ارائه تصمیمات مناسب شورای شهر بانه در روند بهبود وضعیت دسترسی درون شهری؛
- بهبود مدیریت و برنامه ریزی بر امور تماشاخانه‌ها، سینماها و دیگر اماکن عمومی شهر بانه توسط شورای شهر بانه؛
- استفاده هرچه بهتر شورا از نظر شهروندان بانه‌ای در مدیریت بهتر شهر؛
- حمایت شورای شهر بانه از نوآوری‌ها و فناوری‌های جدید؛
- حفظ و نگهداری از منابع و زیرساخت‌های شهری توسط نظرات و تصمیمات شورای شهر بانه؛
- دخالت هرچه بهتر شورای شهر بانه در اجرای ضوابط ساختمانی و رعایت قوانین موضوعه؛
- افزایش نشاط و سرزندگی اجتماعی ساکنان شهر بانه توسط نظارت هرچه بهتر شورای شهر؛
- نظارت هرچه بهتر شورای شهر بر مسائل مالی و اداری شهرداری بانه؛
- برنامه‌ریزی مناسب‌تر شورای شهر در زمینه فراهم‌آوردن بازار کار، دادن فرصت‌های برابر به

- علمی-پژوهشی نگرشهای نو در جغرافیای انسانی، ۱۱(۴)، ۳۲۵-۳۵۰.
- مختاریان، آرزو. (۱۳۹۳). سنجش عملکرد دوره‌ی سوم شورای اسلامی شهر اصفهان در انطباق با حکمروایی خوب شهری. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده دانشگاه هنر اصفهان، دانشکده معماری و شهرسازی.
- موسوی، محمد. (۱۳۹۴). طراحی الگوی ارزیابی عملکرد سازمان‌های تابعه مدیریت شهری با استفاده از توسعه کارت امتیازی متوازن. فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت سازمان‌های دولتی، ۴(۲)، ۹۹-۱۰۶.
- Badach, Joanna; & Dymnicka, Małgorzata. (2017). Concept of "Good Urban Governance" and Its Application in Sustainable Urban Planning. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 8(245), 1-10.
- Connelly, Steve. (2010). Participation in a Hostile State: How do Planners Act to Shape Public Engagement in Politically Difficult Environments? Planning Practice & Research, 25(3), 333-351. <https://doi.org/DOI:10.1080/02697459.2010.503427>
- Gao, Zhe; Wang, Siqin; & Gu, Jiang. (2020). Public Participation in Smart-City Governance: A Qualitative Content Analysis of Public Comments in Urban China. Sustainability, 12(8605), 1-19. <https://doi.org/doi:10.3390/su12208605>
- LOMBARD, MELANIE. (2013). Citizen Participation in Urban Governance in the Context of Democratization: Evidence from Low-Income Neighbourhoods in Mexico. International Journal of Urban and Regional Research, (37), 137-50. <https://doi.org/DOI:10.1111/j.1468-2427.2012.01175.x>
- Meyer, Natanya; & Auriacombe, Christelle. (2019). Good Urban Governance and City Resilience: An Afrocentric Approach to Sustainable Development. Sustainability, 11(19), 1-18. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su11195514>
- رخشانی نسب، حمیدرضا؛ و کریمی، طیبه. (۱۳۹۸). سنجش میزان رضایت شهروندان از عملکرد شورای اسلامی شهرها (مطالعه موردی: شهر جیرفت). فصلنامه آمایش محیط، ۱۲(۴۷)، ۱-۲۲.
- رزاقی اصل، سینا؛ و سوری، الهام. (۱۳۸۵). نقش آفرینش شوراهای مدیریت شهری با تأکید بر آسیب شناسی شوراهای گذشته. شهرداریها، ۶(۷۵)، ۱۸-۲۱.
- رضازاده، لاله؛ قهرمانی، مریم؛ و گودرزی سروش، خلیل. (۱۳۹۸). بررسی علل ناکارآمدی شوراهای اسلامی شهر در مدیریت شهری (نمونه موردی: شهر زاهدان). مطالعات طراحی شهری و پژوهش‌های شهری، ۴(۷)، ۱۴-۲۳.
- سالاری، محمد. (۱۳۹۶). شورای اسلامی شهر و جایگاه آن در ارتقاء حقوق شهروندان (نمونه مورد مطالعه: شورای اسلامی شهر تهران). فصلنامه جغرافیا (برنامه ریزی منطقه ای)، ۷(۲)، ۲۸۷-۳۰۵.
- شربتیان، محمدحسن؛ عرفانیان قصاب، المیرا؛ و رضازاده، مرضیه. (۱۳۹۷). مطالعه جامعه شناختی رابطه بین سرمایه اجتماعی با حکمروایی شهری شهروندان مطالعه موردی شهروندان ۲۰ تا ۴۵ ساله شهر قاین. فصلنامه مشارکت و توسعه اجتماعی، ۴(۶)، ۱۰۷-۱۳۳.
- علوی متین، یعقوب؛ دادجویان، علیرضا؛ نژاد ایرانی، فرهاد. (۱۳۸۸). ارزیابی عملکرد شورای اسلامی شهر تبریز و نقش آن در اجرای پروژه‌های شهرداری مطالعه موردی: پروژه‌های عمرانی شهرداری تبریز. فصلنامه علمی-پژوهشی فراسوی مدیریت، ۱۰، ۱۸۹-۲۱۸.
- فرامرزنسب، رضا؛ کهندل، کهندل؛ احمدی، زهرا؛ و رحیمی، کاظم. (۱۳۹۸). نقش و جایگاه شورای اسلامی شهر در مدیریت شهری. پژوهشهای جدید در مدیریت و حسابداری، ۵۶(۵)، ۱۰۷-۱۱۸.
- فنی، زهره؛ و نورمحمدی، مهدی. (۱۳۹۰). نقش آفرینی شورای شهر در مدیریت شهری (نمونه خاص: شهر سلطانیه، استان زنجان، طی سال‌های ۱۳۷۷-۱۳۸۶). صفا، ۲۱(۵۲)، ۱۶۹-۱۸۴.
- قنبری، سیروس؛ یشکار، اسلام؛ و افراز، مهدی. (۱۳۹۴). نقش شورا در مدیریت شهری (مطالعه موردی شهر چابهار). همایش ملی روانشناسی و مدیریت آسیب‌های اجتماعی، ۱-۱۲.
- متقی، افشین؛ قربانی سپهر، آرش؛ و سلطان محمدی، زهرا. (۱۳۹۸). واکوی نقش دولت‌های محلی در توسعه پایدار شهری (نمونه موردی: شهرهای ایران). فصلنامه