

## محاسبه و تحلیل دبی متوسط سیل با استفاده از روش تحلیل منطقه‌ای سیلاب در محدوده خیررود نوشهر تا سردآبرود چالوس

**دکتر محمد رضا ثروتی**

دانشیار گروه جغرافیای دانشگاه شهید بهشتی

**دکتر جمشید جباری عیوضی**

دانشیار گروه جغرافیای دانشگاه تهران

**دکتر کیا بزرگمهر**

فارغ التحصیل دوره دکتری جغرافیای طبیعی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات

### چکیده

در این مقاله به منظور کارهای کنترل سیلاب حوضه‌های آبریز در محدوده خیررود - سردآبرود، دبی متوسط سیل با دوره‌های بازگشت معین با استفاده از روش تحلیل منطقه‌ای محاسبه و تحلیل شده است. برای این منظور، ابتدا آمار دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه‌های آب‌سنجدی منطقه، جمع‌آوری و پس از بررسی، رفع نواقص و خلاصه‌آماری و تطویل آن، دوره آماری ۲۹ ساله منتهی به سال ۱۳۷۸-۷۹ انتخاب شد. سپس آنالیز نقطه‌ای با توزیع‌های آماری مختلف برای ایستگاه‌های منتخب انجام شد. پس از بررسی و مطالعه،تابع توزیع آماری لوگ پیرسون تیپ سه به عنوان مناسب ترین توزیع منطقه انتخاب گردید. سپس آزمون همگنی داده‌های دبی حداکثر ایستگاه‌ها به روش ران تست انجام شد و سطح حوضه‌ها اندازه‌گیری شد. در نهایت پس از برقراری رابطه معنی‌داری (در سطح  $\%5$ ) بین دبی متوسط سیل و سطح حوضه‌ها، معادله خطی آن‌ها را نوشتند و دبی متوسط سیلاب حوضه‌ها و مناطق فاقد آماری با دوره‌های بازگشت مختلف آن‌ها محاسبه شد. نتایج محاسبات و بررسی‌ها نشان می‌دهد که از مجموع شش حوضه آبریز در محدوده مورد مطالعه، حوضه آبریز چالوس بالاترین متوسط سیلاب سالانه با دوره‌های بازگشت مختلف تولید می‌نماید سایر حوضه‌ها به ترتیب عبارتند سردآبرود، کورکورسر، ماشلک، خیره‌سر- نیرنگ (گردکل رود یا شیلرود).

**واژگان کلیدی:** دبی متوسط سیل، دوره بازگشت، تحلیل منطقه‌ای سیل، توزیع‌های آماری، لوگ پیرسون تیپ.<sup>۳</sup>.

## مقدمه

از بین خطرات طبیعی که انسان‌ها با آن مواجه می‌شوند، احتمالاً سیلاب بزرگترین و گستردگرین آن‌ها است که سبب خسارت و نابودی زیادی می‌شود (پاسیون<sup>۱</sup>، ۱۹۹۹).

ویژگی‌های وقوع این پدیده در ایران نیز شناخته شده است به عبارتی طی نیم قرن اخیر از نظر تعداد، حجم و خسارت، روند افزایشی داشته است. در طی چهل سال گذشته بیش از ۳۷۰۰ واقعه مهم سیل در کشور ثبت شده است که ۵۲ درصد آن مریبوط به ده سال اخیر می‌باشد. تعداد سیل در دهه ۱۳۷۰-۸۰ حدود ۵ برابر دهه ۱۳۳۰-۴۰ بوده است (شریفی و نوروزی، ۱۳۸۱).

منطقه مورد مطالعه بخش وسیعی از شهرستان چالوس و نوشهر را شامل می‌شود. در بخش ساحلی محدوده مورد مطالعه، دو نقطه شهری چالوس و نوشهر و دهه پارچه آبادی استقرار یافته‌اند. این نقاط طی سال‌های گذشته، تحت تأثیر سیلاب‌های مخرب و ویرانگر متعددی بوده است که می‌توان به سیلاب‌های مهر ۷۳ و ۸۲ اشاره کرد. در این رابطه، اجرای برنامه‌ها و طرح‌های کنترل مهار سیل اهمیت زیادی دارد. اجرای هر گونه طرح‌های مهار سیل مبتنی بر پیش‌بینی دبی سیلاب با دوره بازگشت معین است. این پیش‌بینی براساس روش‌های مختلفی صورت گرفته که از آن جمله می‌توان به تحلیل منطقه‌ای سیل<sup>۲</sup> اشاره نمود. (مهدوی و هاشمی، ۱۳۷۶). در این روش از داده‌های چندین ایستگاه استفاده می‌شود که نتایج حاصل از آن همواره مطمئن‌تر از یک ایستگاه اندازه‌گیری می‌باشد. در واقع نتایج اولیه مقادیر نقطه‌ای و نتایج بعدی مقادیر ناحیه‌ای است که از اعتبار بیشتری برخوردار می‌باشد (نجمایی، ۱۳۶۹ ص ۱۵۶). از ویژگی‌های دیگر این روش تهیه منحنی سیلاب منطقه‌ای برای ایستگاه‌های منتخب و نیز برقراری رابطه بین خصوصیات حوضه‌های آبریز به ویژه سطح حوضه‌ها و متوسط سیل سالیانه است تا در صورت معنی دار بودن این روابط، پیش‌بینی سیل در هر نقطه از حوضه‌های آبریز قابل محاسبه خواهد بود.

به‌طور کلی استفاده از این روش، در حوضه‌ها یا مناطقی که فاقد آمار سیل بوده باشند و یا آمار ایستگاه‌های سنجش دبی سیل کوتاه‌مدت باشند، کاربرد گستردگی دارد.

در رابطه با سیلاب به‌ویژه بررسی آن به روش تحلیل منطقه‌ای، در کشورهای مختلف دنیا و ایران، مطالعات زیادی انجام گرفته است: سُرمن و عبدالرزاق<sup>۳</sup> (۱۹۸۶) در مطالعه‌ای تحت عنوان تحلیل منطقه‌ای دبی سیل در جنوب غربی منطقه پادشاهی عربستان سعودی، ضمن انتخاب توزیع آماری مناسب برای تخمین و پیش‌بینی سیل، به برقراری رابطه همبستگی متوسط سیل (۲ ساله) با پارامترهای مورفومتری، هیدرولوژیکی و داده‌های خاک اقدام نموده‌اند. نتایج مطالعه نشان داده که توزیع آماری تیپ سه پیرسون<sup>۴</sup> و تیپ یک اکسترمی<sup>۵</sup> بهترینتابع توزیع آماری حاصل شده و مقادیر سطح، متوسط بارندگی سالانه، سطح نفوذ، نسبت ناهمواری و متوسط هدایت مؤثر هیدرولوژیکی، مهم‌ترین پارامترهایی هستند که سالانه سیل را تحت تأثیر قرار می‌دهند (سینگ<sup>۶</sup>، ۱۹۸۷).

توماس و بنسون<sup>۷</sup> (موسی، ۱۳۷۹) با استفاده از ۷۰ پارامتر جریان رودخانه‌ای و ۳۱ مشخصه حوضه‌های آبریز به بررسی مهم‌ترین عوامل فیزیکی و اقلیمی مؤثر در مدل‌های منطقه‌ای سیلاب پرداخته‌اند. آن‌ها نتیجه گرفتند که سطح حوضه، شاخص‌های ذخیره، مقدار نزولات جوی، شدت و تکرار آن‌ها، تبخیر و تعریق و درجه حرارت، مهم‌ترین مشخصه‌های یک حوضه آبریز می‌باشند که می‌توانند در تدوین معادلات تناوب سیل حوضه نقش داشته باشند.

سازمان حفاظت محیط زیست آمریکا (مهدوی، شریفی و صمدی ۱۳۸۳) در بررسی دبی پیک سیلاب با

دوره بازگشت‌های آن، از روابط همبستگی بین دبی با دوره بازگشت‌های مختلف و پارامترهای ژئومتریک، مساحت، شب، ارتفاع و طول آبراهه اصلی حوضه، استفاده نموده است. نتیجه رسید که انواع فرآیندهای سیلاب با پوشش گیاهی را در کاهش سیلاب بررسی نموده و به این ثقیفان، (۱۳۸۴) افزایش مساحت را به فزونی دبی مرتبط می‌داند.

همچنین دانشمندان برای مقایسه سیلاب‌ها فرمول‌های متعددی ارائه داده‌اند که تماماً از دبی ماکزیمم خام (Q) و واحد سطح حوضه آبریز (A) استفاده می‌کنند. این فرمول‌ها را ام. پارده<sup>۳</sup> نیز در تحقیقات خود بر روی سیلاب‌های نقاط مختلف دنیا آزمایش کرده است. هدف از این کار دستیابی به یک معیار ساده و راحت و جهان شمول برای مشخص کردن سلسله مراتب سیل‌ها است. این عمل توسط یک ضریب روش می‌شود، این ضریب با این که کمی متغیر است ولی برای حوضه‌های وسیع به اندازه کافی ثابت می‌باشد که به این طریق محاسبه می‌شود:

$$Q = CA \quad Q = C'A^{\frac{2}{3}} \quad Q = C''A^{\frac{3}{4}}$$

در فرمول‌های فوق Q دبی ماکزیمم ماکزیمم‌ها (بالاترین دبی بین ماکزیمم دبی‌های مشخص شده) بر حسب مترمکعب بر ثانیه، A سطح حوضه آبخیز بر حسب کیلومتر مربع است و C ضریب حوضه است. ام. پارده حوضه‌های وسیعی را که ضریب آن‌ها از ۷۰ تجاوز می‌کند در ردیف سیل‌های مخوف به حساب می‌آورد. در اروپا در حوضه‌های بزرگ، این ضریب بندرت بیش از ۵۰ است. در امریکای غیرمداری به ۷۰ رسیده و گاهی نیز تجاوز می‌کند ولی رویهم رفته ضریب فوق خیلی متغیر است (جمالی، ۱۳۸۰).

علاوه بر موارد فوق، فرمول‌ها، معادلات تجربی و روش‌های زیادی توسط محققین در تحلیل منطقه‌ای سیل ارائه شده که برای جلوگیری از اطاله کلام، از ذکر آن‌ها خودداری می‌شود. اما در منابع داخلی تحقیقات مختلفی در زمینه سیل صورت گرفته که به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود: جعفرزاده (۱۳۷۸) در پایان نامه کارشناسی ارشد، روش‌های مختلف برآورد دبی حداکثر سیلاب را بر مبنای سطح حوضه آبخیز برای استان گیلان مقایسه نموده است.

داغستانی (۱۳۷۶) نیز در پایان نامه کارشناسی ارشد که مربوط به شمال ایران (گیلان و مازندران) می‌باشد، به این نتیجه رسید که عوامل مساحت، بارندگی متوسط، ارتفاع حوضه‌ها، روى دبی حداکثر مؤثر هستند اما سیلاب‌های این مناطق در درجه اول متکی به مساحت حوضه‌ها بوده و پارامترهای دیگر در رتبه‌های بعدی قرار دارند.

مهدوی و هاشمی (۱۳۷۶) در تحقیقی تحت عنوان تعیین بده متوسط سیل از روی عوامل فیزیکی در استان سمنان، ده ایستگاه آب‌سنگی به روش تحلیل منطقه‌ای انتخاب نموده و سپس بین عوامل مورفومتری و اقلیمی با دبی متوسط سیلاب روابط گرسیونی برقرار نموده است، و نیز معادلاتی برای منطقه مورد مطالعه ارائه کرده‌اند. در این مدل‌ها، مساحت حوضه از عوامل مهم در تعیین دبی متوسط سیل بوده بهنحوی که به تنها یی نیز معادله‌ای را با سطح معنی‌داری یک درصد تشکیل می‌دهد. بنابراین در نظر نگرفتن سایر مشخصه‌ها در تعیین دبی متوسط سیل تأثیر کمی در نتایج نهایی ایجاد می‌کرده است. همچنین سایر مطالعاتی را که سیلاب‌های حداکثر به روش تحلیل منطقه‌ای انجام شده‌اند، می‌توان به کارهای عرب خدری و همکاران (۱۳۷۸) و وفاخواه (۱۳۷۸)، اشاره نمود.

با عنایت به این که تاکنون بررسی جامع و کاملی درباره تخمین و تحلیل سیل با دوره بازگشت های مختلف در منطقه خیرود- سردآبرود صورت نگرفته است و از طرف دیگر تحلیل منطقه‌ای سیل ابزار مناسبی برای این منظور است، محاسبه دبی متوسط سیل با دوره بازگشت های معین در محدوده مطالعه (از شش حوضه آبریز تشکیل شده است) از اهمیت زیادی در کارهای مهندسی بهویژه کنترل سیلاب و جلوگیری از خسارات احتمالی برخوردار است.

### مفاهیم اساسی در تحلیل منطقه‌ای سیل:

در استفاده از روش تحلیل منطقه‌ای سیل شرایط و مسائی وجود دارد که توجه به آنها ضروری است:

#### ۱- مرتبط بودن:

مرتبه بودن یکی از شرایط داده‌های آن به این معناست که وقتی هدف بررسی دبی حداکثر سیلابها باشد، باید مقادیر دبی حداکثر لحظه‌ای مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرند (مهردوی، ۱۳۷۸ ص ۲۰).

#### ۲- توزیع‌های آماری و انتخاب مناسب‌ترین آن‌ها:

یکی از اشتباهات عمدۀ در تجزیه و تحلیل داده‌های هیدرولوژی آن است که خصوصیات واقعی توزیع تصادفی داده‌ها در نظر گرفته نمی‌شود و اکثراً فرض می‌شود که توزیع فراوانی داده‌ها به صورت نرمال است. درست است که داده‌های هیدرولوژی پارامترهای تصادفی می‌باشند اما این که تصور کنیم همواره وقوع آن‌ها از قوانین تصادفی نرمال تعیت می‌کند صحیح نیست. بر این اساس متخصصان هیدرولوژی آماری که روی این موضوع کار کرده‌اند، توزیع‌های متفاوتی را پیشنهاد کرده‌اند که هر یک ممکن است با نام خاصی ذکر شوند (علیزاده امین، ۱۳۷۷ ص ۴۹۷). مهم‌ترین توزیع‌های متدالول در هیدرولوژی عبارتند از:

توزیع نرمال<sup>۱</sup>، لوگ نرمال<sup>۲</sup> دو پارامتره<sup>۳</sup>، لوگ نرمال سه پارامتره<sup>۴</sup>، پیرسون تیپ ۳<sup>۵</sup> و توزیع گمبیل<sup>۶</sup> یا مقادیر حد نوع یک<sup>۷</sup>. در بین هیدرولوژیست‌ها هیچ‌گونه توافقی در مورد این که کدام یک از توزیع‌های مذکور باید به کار برده شوند، وجود ندارد (ضیائی، ۱۳۸۰ ص ۶۴). در استفاده از توزیع‌های مختلف آماری روش‌های مختلفی وجود دارد که می‌توان به استفاده از ضربت تناوب یا فراوانی و روش ترسیمی اشاره کرد (مهردوی، ۱۳۷۸ ص ۲۳).

استفاده از ضربت تناوب در توزیع‌ها مخصوصاً با به کار گیری گشتاورها بسیار متدالول بوده و مقادیر ضربت فراوانی (K) در جداول خاصی برای هر توزیع ارائه شده‌اند. با استفاده از ضربت تناوب می‌توان مقدار یک متغیر را با دوره بازگشت موردنظر، از رابطه کلی زیر به دست آورد:

$$X_{T_r} = \bar{X} + K \cdot S \quad \text{که در آن، } X_{T_r} \text{ مقدار متغیر موردنظر در دوره بازگشت } T_r \text{ سال، } \bar{X} \text{ میانگین داده‌ها، } K \text{ ضربت تناوب یا فراوانی و } S \text{ انحراف معیار داده‌هاست.}$$

در روش ترسیمی، می‌توان منحنی احتمال تجربی و تئوری داده‌های هر یک از ایستگاه‌ها را روی کاغذ احتمالات ترسیم نمود در صورتی که تطابق مناسبی بین دو منحنی مذکور وجود داشته باشد، آن توزیع برای آمارهای موجود مناسب می‌باشد.

#### ۳- تعیین رابطه دبی متوسط سیل با عوامل مختلف حوضه

در یک حوضه هیدرولوژیکی یا حوضه آبخیز دبی متوسط با عوامل مختلفی ارتباط دارد که از آن میان مهم‌ترین عامل را مساحت حوضه تشکیل می‌دهد البته در صورتی که مطالعه کامل‌تری انجام گیرد و رابطه همبستگی دبی با چند متغیر مانند لیتو洛ژی، پوشش گیاهی، شیب، خاک و نحوه بهره‌برداری از اراضی به دست آید، مسلماً برآورد دبی متوسط سیل نیز با دقت بیشتری صورت خواهد گرفت (مهردوی، ۱۳۷۸ ص ۸۴) برای

1- Relevance

4- 3 Parameter log Normal

7- Gumbel distribution (Extreme value type 1)

2- Normal distribution

5- Pearson Type III

3- 2 Parameter Log Normal

6- Log Pearson Type III

غالب کارهای مهندسی تهیه رابطه همبستگی بین میانگین سیلان و مساحت حوضه‌ها و استفاده از آن کفايت می‌کند (افشار، ۱۳۶۹ ص ۴۰۲).

### منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه در شمال سلسله کوههای البرز و در جنوب دریای مازندران قرار دارد. این محدوده از نظر مشخصات جغرافیایی در طول شرقی  $۵۷^{\circ}$  و  $۵۰^{\circ}$  الی  $۳۹^{\circ}$  و عرض شمالی  $۸^{\circ}$  و  $۳۶^{\circ}$  الی  $۴۱^{\circ}$  قرار دارد (نقشه ۱). منطقه مورد مطالعه جزء استان مازندران و شهرستان‌های چالوس و نوشهر می‌باشد (نقشه ۱).

براساس اندازه‌گیری با پلانی متر دیجیتال روی نقشه  $۱:۵۰۰۰۰$  و  $۱:۵۰۰۰۰۰$  مساحت محدوده مورد مطالعه  $۲۵۹۹/۷$  کیلومتر مربع می‌باشد. همچنین نتایج اندازه‌گیری به تفکیک حوضه‌ای در جدول ۱ آمده است. هر یک از حوضه‌های مورد مطالعه دارای یک رودخانه اصلی و تعداد زیادی رودها و انشعابات فرعی هستند که از دامنه‌های حوضه‌ها سرچشم می‌گرفته و پس از الحاق به یکدیگر و تشکیل رودخانه اصلی به سطح اساس خود که دریای مازندران است، می‌ریزند (نقشه ۱) از مجموع رودخانه‌ها، سردآبرود از شهر کلاردشت و چالوس، چالوس رود از شهر مرزن‌آباد و چالوس، کورکورسر، گردکل رود و ماشلک از محدوده شهر نوشهر عبور کرده و به دریای مازندران می‌ریزند.

همچنین محدوده مورد مطالعه در داخل یک شیت نقشه  $۱:۲۵۰۰۰$  و نه شیت نقشه  $۱:۵۰۰۰۰$  مربوط به سازمان جغرافیایی ارتش قرار می‌گیرد.

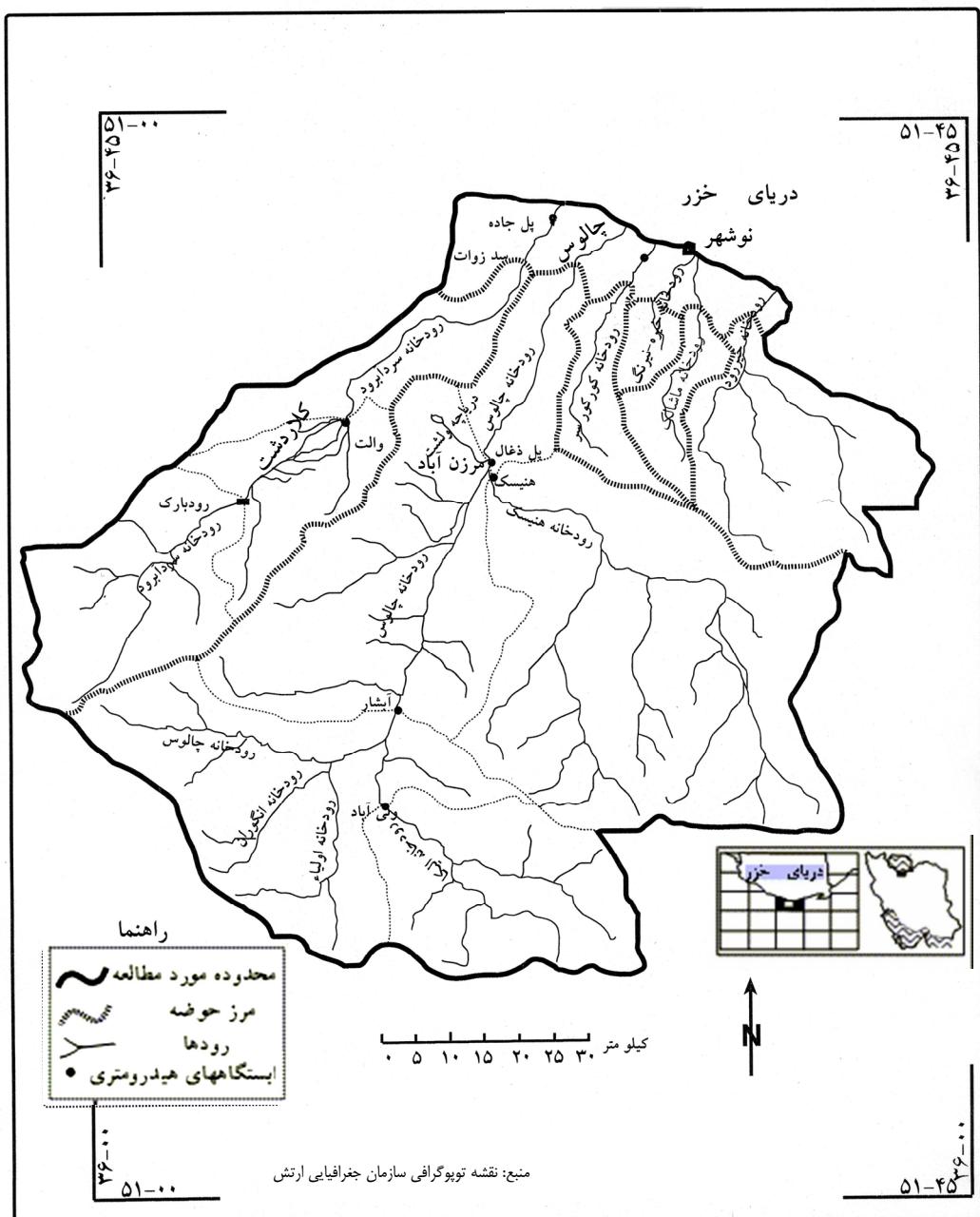
### روش کار:

برای دستیابی به اهداف تحقیق از مجموع ایستگاه‌های آب‌سنگی در سطح منطقه، ایستگاه‌هایی که آمار دبی حداکثر لحظه‌ای کوتاه‌مدت یا نامطمئن داشته‌اند حذف شدند و در نهایت ۱۰ ایستگاه انتخاب شده است (جدول ۲).

طول دوره آماری ۲۹ سال منتهی به سال آبی ۷۸-۷۹ انتخاب شد. این دوره (۲۹ سال) براساس رابطه ماکوس<sup>۱</sup> در سطح اعتماد مختلف انجام شد. برای بازسازی آماری ایستگاه‌های ناقص و تطویل آماری، از روش‌های همبستگی بین ایستگاه‌ها، استفاده از ایستگاه‌های معرف و نسبت نرمال، استفاده شد. در استفاده از روش همبستگی بین ایستگاه‌ها برای افزایش دقت از نرم‌افزار SPSS استفاده گردید.

پس از تهیه و تکمیل داده‌های دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه‌ها، آن‌ها را با توزیع‌های متداول در هیدرولوژی که شامل توزیع نرمال، لوگ نرمال دو پارامتره (دو متغیره)، لوگ نرمال سه پارامتره (سه متغیره)، پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه، گمبل یا مقادیر حد نوع یک می‌باشند، برآش داده شدند و با استفاده از روش ترسیمی، بهترین توزیع آماری داده‌ها برای تحلیل داده‌های دبی سیل ایستگاه‌های منتخب، انتخاب شد (نمودارهای ۱-۶۰) در این تحقیق برای افزایش دقت و کاهش خطاهای احتمالی، از برنامه نرم افزاری هیدرولوژیکی تحت عنوان ۶ SMADA استفاده شد.

برای دستیابی به نتایج قابل اعتماد، داده‌های دبی ایستگاه‌های مورد مطالعه، آزمون همگنی قرار گرفتند. این کار به روش ران تست<sup>۲</sup> انجام شد (جدول ۴ و ۳). در تعیین شاخص مورفومتری حوضه‌ها که در این مطالعه مساحت می‌باشد، با اندازه‌گیری پلانیمتر دیجیتال روی نقشه‌های  $۱:۵۰۰۰۰$  و  $۱:۲۵۰۰۰$  محاسبه شد (جدول ۱). دبی حداکثر سیلان سالانه ایستگاه‌های هیدرومتری با دوره برگشت مختلف محاسبه شد (جدول



نقشه ۱ - هیدرولوژی منطقه مورد مطالعه

جدول ۱- مساحت حوضه‌های مورد مطالعه

حوضه‌های آبریز	چالوس	سردآبرود	خیررود	کورکورس	ماشلک	خیره‌سر- نیرنگ (گردکل‌رود)	جلگه ساحلی	کل
۱۷۰۴/۵	۴۴۴/۳	۲۰۴/۷	۶۴/۸	۴۹/۴	۲۴/۵	۱۰۷/۵	۲۵۹۹/۷	مساحت km <sup>2</sup>

(۵). سپس محاسبه دبی‌های بدون بُعد<sup>۱</sup> انجام گرفته (جدول ۶) و براساس آن منحنی احتمال دبی‌های بدون بعد (منحنی فراوانی سیلاپ منطقه‌ای) ترسیم شد (نمودار ۶۱). مدل مورد استفاده در این تحقیق از نوع رگرسیونی که از رابطه دو متغیر مساحت (متغیر مستقل) و دبی متوسط سیل (متغیر تابع) می‌باشد. براساس رابطه معنی‌داری بین دو متغیر مذکور معادله‌ای حاصل شد که توسط آن متوسط سیلاپ مناطق یا حوضه‌های فاقد آمار سیل محاسبه شد و دبی سیلاپ با دوره بازگشت‌های معین برای حوضه‌های فاقد ایستگاه هیدرومتری نیز تخمین زده شد (جدول ۷). ضمناً ترسیم نقشه در محیط نرم‌افزاری فری‌هندر<sup>۲</sup> انجام شد.

جدول ۲- ایستگاه‌های هیدرومتری تحت مطالعه

نام ایستگاه‌ها	ارتفاع به متر	طول	عرض	توضیحات بیشتر
پل ذغال	۳۰۰	۵۱°-۲۰'	۳۶°-۳۰'	
هینسک (دواآب چالوس)	۳۵۰	۵۱°-۲۰'	۳۶°-۳۰'	
آبشار (معین دره)	۸۵۰	۵۱°-۱۵'	۳۶°-۲۰'	
ولی‌آباد	۱۷۵۰	۵۱°-۱۸'	۳۶°-۱۴'	
رودبارک	۱۳۸۰	۵۱°-۰۷'	۳۶°-۲۹'	
والت	-۱۰	۵۱°-۱۳'	۳۶°-۳۲'	
سردآبرود پل جاده	-۱۰	۵۱°-۲۴'	۳۶°-۴۰'	در حال حاضر محل اندازه‌گیری تغییر یافته است (به ارتفاع حدود ۵۰ متری همین رود انتقال یافته است)
کورکورسر (نوشهر)	-۱۰	۵۱°-۲۸'	۳۶°-۴۰'	
چالکرود (گانگسر)	۱۱۰	۵۱°-۴۴'	۳۶°-۵۰'	سمت غرب منطقه مورد مطالعه (شهرستان تنکابن) واقع است
دینارسرا (آزاد رود)		۵۱°-۰۰'	۳۶°-۳۹'	سمت غرب منطقه مورد مطالعه (شهرستان تنکابن) واقع است

### تجزیه و تحلیل داده‌ها: همگنی داده‌ها

مطالعه همگنی داده‌های ایستگاه‌های هیدرومتری به روش ران تست نشان می‌دهد که آن‌ها از همگنی خوبی در سطح اعتماد ۹۵ درصد برخوردارند (جدول ۴) به عبارت دیگر از جدول ۳ با توجه به تعداد  $n_a$  و  $n_b$  چون عدد آجدول ۴، بین ارقام نوشته در جدول ۳ قرار می‌گیرد، لذا داده‌ها همگن هستند یعنی تصادفی بودن آن‌ها در سطح اعتماد ۹۵ درصد مورد قبول است.

جدول ۳ - حدود مجاز U

	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
$n_b$ یا $n_a$ عدد کوچکتر)	2												2	2	2	2
	3												6	6	6	6
4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
5	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
	10	10	11	11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
6	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	6	61
	11	12	12	13	13	13	13	14	14	14	14	14	14	14	14	4
7	3	4	4	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6
	13	13	14	14	14	14	15	15	15	16	16	16	16	16	16	16
8	4	5	5	5	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7
	14	14	15	15	16	16	16	16	17	17	17	17	17	17	17	17
9	5	5	6	6	6	7	7	7	7	7	8	8	8	8	8	8
	15	16	16	16	17	17	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
10	6	6	7	7	7	7	7	8	8	8	8	8	8	8	9	9
	16	17	17	18	18	18	18	19	19	19	19	19	19	20	20	20
11	7	7	7	8	8	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	17	18	19	19	19	19	20	20	20	20	20	20	21	21	21	21
12	7	8	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10	10	10
	19	19	20	20	20	21	21	21	21	21	21	21	22	22	23	23
13	8	9	9	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	20	20	21	21	21	22	22	22	22	22	22	23	23	23	23	23
14	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	11	11	11	11
	21	22	22	23	23	23	23	23	23	23	23	23	24	24	24	24
15	10	10	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	12	12	12	12
	22	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	24	24	24	24	25
16	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	12	12	12	12	12	12
	23	24	24	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
17	11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	13	13	13	13	13	13
	25	25	25	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
18	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	26	26	26	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
19	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
20	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28

مثال: به ازای  $nb=12$  و  $na=12$  حدود مجاز U بین ۷ تا ۱۹ است. (منبع: علیزاده امین، ۱۳۷۷)

#### جدول ۴- آزمون همگنی ایستگاهها به روش ران تست

هندیسک	پل ذغال	رودبارک	آبشار	والت	دینارسرا	سردآبرود پل جاده	کورکورسر	چالکروود	ولی آباد
۱۰,۷۰	۶۴,۴۶	۱۰,۷۰	۴۸,۵۰	۱۴,۴۵	۲۸,۱۵	۱۵,۵	۲۷,۴۰	۳۹,۹۰	۱۶
a	-	a	b	a	a	a	a	a	a
b	a	a	a	a	a	a	a	a	b
b	b	-	a	a	a	a	b	b	a
b	a	a	a	a	-	a	b	a	a
a	a	b	a	b	-	b	a	a	a
a	a	b	a	b	b	b	b	a	a
b	b	b	b	b	b	b	a	b	b
a	a	-	b	b	a	a	a	a	a
b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
b	b	a	b	b	b	b	-	b	b
b	b	b	a	b	b	b	b	b	b
a	b	b	-	a	a	b	b	a	b
b	b	b	a	a	a	a	a	-	a
-	a	b	a	b	b	b	b	b	b
b	b	b	b	b	a	a	a	b	b
a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
a	a	a	a	a	a	a	a	b	a
a	b	b	b	a	b	b	b	b	a
a	b	a	b	a	b	b	b	b	b
b	a	b	b	b	a	b	a	a	-
a	a	a	b	b	b	a	b	a	a
b	b	a	b	b	a	a	a	b	b
b	a	a	a	b	b	a	b	a	a
a	a	b	a	a	a	a	a	a	a
a	a	a	b	a	a	a	a	a	a
b	b	a	b	a	a	b	b	b	b
a	a	a	a	-	b	b	a	b	-
b	b	b	a	b	b	b	a	a	b
a	b	b	b	a	b	b	b	b	b
n <sub>a</sub> =14	n <sub>a</sub> =14	n <sub>a</sub> =13	n <sub>a</sub> =14	n <sub>a</sub> =14	n <sub>a</sub> =14	n <sub>a</sub> =14	n <sub>a</sub> =14	n <sub>a</sub> =14	n <sub>a</sub> =14
nb=14	nb=14	nb=14	nb=14	nb=14	nb=13	nb=14	nb=14	nb=14	nb=13
U=11	U=16	U=11	U=11	U=9	U=14	U=10	U=20	U=16	U=14

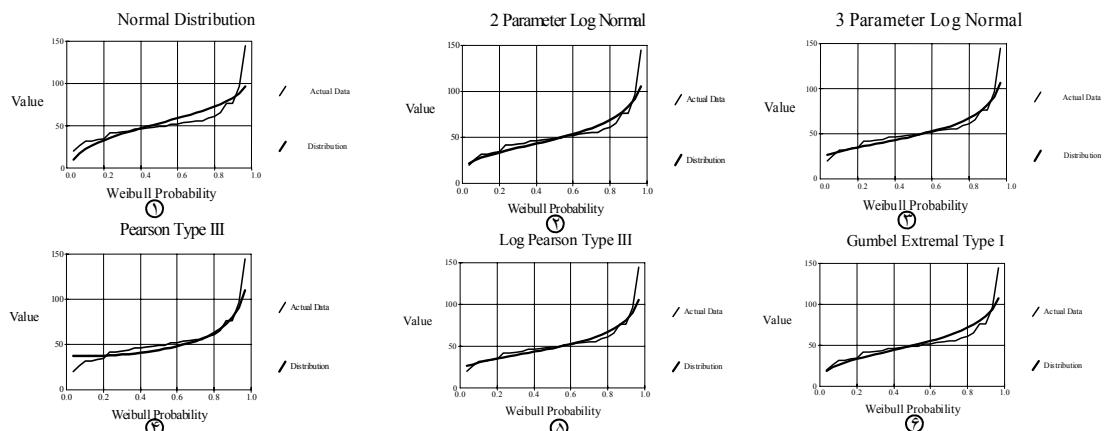
## انتخاب مناسب‌ترین توزیع آماری و استفاده از آن در محاسبه دبی متوسط سیل با دوره بازگشتهای معین ایستگاه‌های هیدرومتری

نمودارهای ۱-۶۰ برازش داده‌های دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه‌ها را با توزیع‌های مختلف آماری نشان می‌دهد. همان‌طوری که ملاحظه می‌گردد روی هر نمودار دو منحنی دیده می‌شود: یکی منحنی داده‌های واقعی یا مشاهده شده که به آن منحنی تجربی نیز می‌گویند و دیگری منحنی توزیع یا احتمال تئوری. انطباق منحنی تئوری با داده‌های تجربی اهمیت بسیار زیادی در انتخاب بهترین توزیع آماری دارد. بررسی انجام شده، نشان می‌دهد که منحنی توزیع (تئوری) با منحنی تجربی در توزیع لگاریتم پیرسون تیپ سه، مطابقت بیشتری نسبت به سایر توزیع‌ها نشان می‌دهد از طرفی مطالعه مجموع انحراف استاندارد داده‌های هر یک از ایستگاه‌ها نیز توضیح فوق را تایید می‌نماید بنابراین توزیع آماری لگاریتم پیرسون تیپ سه به عنوان مناسب‌ترین توزیع برای آمارهای موجود ایستگاه‌های محدوده مورد مطالعه در نظر گرفته شده است و با استفاده توزیع مذکور، دبی متوسط سیل با دوره بازگشتهای معین ایستگاه‌های هیدرومتری محاسبه شد (جدول ۵).

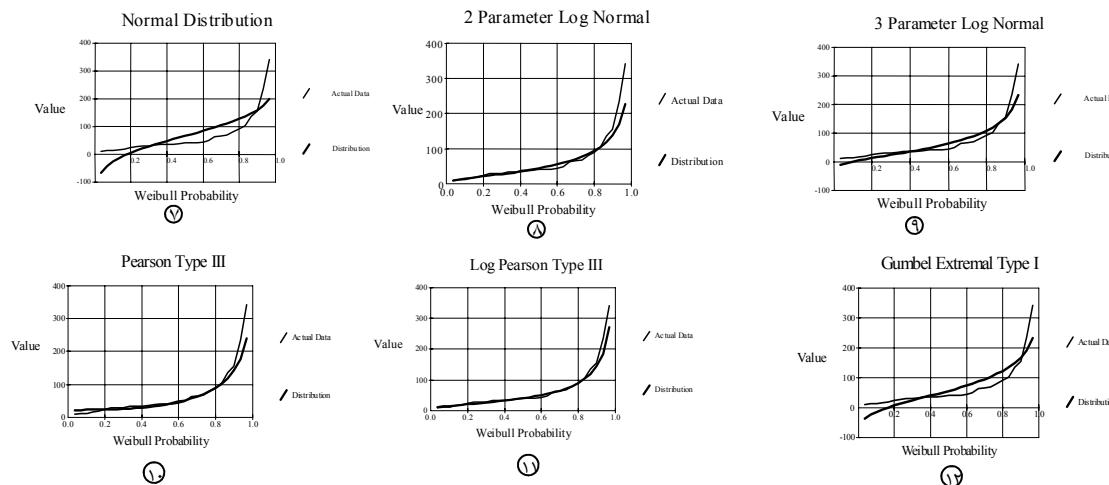
**جدول ۵- دبی حداکثر سالانه ایستگاه‌های هیدرومتری با دوره برگشت‌های (T) مختلف بر حسب مترمکعب در ثانیه**

T <sub>2</sub>	T <sub>200</sub>	T <sub>100</sub>	T <sub>50</sub>	T <sub>25</sub>	T <sub>10</sub>	T <sub>5</sub>	T <sub>3</sub>	نام ایستگاه‌ها
۱۰/۶۵	۴۰/۰۹	۳۵/۸۷	۴۸/۳۱	۲۷/۱۹	۲۱/۴۸	۱۷/۰۴	۱۳/۶۱	هنسیک
۶۷/۰۴	۴۰۰/۹۸	۳۲۴/۵	۲۶۰/۰۷	۲۰۵/۸	۱۴۸/۷۴	۱۰۹/۶۴	۸۵/۳۶	پل ذغال
۴۷/۵۱	۱۵۳/۵۲	۱۳۴/۶۱	۱۱۷/۱۴	۱۰۰/۹۱	۸۱/۰۱	۶۶/۷۲	۵۶/۲۶	آبشار
۱۶/۲	۱۸۰/۷۸	۱۳۳/۶۹	۹۷/۸۹	۷۰/۷۲	۴۴/۶۲	۳۰/۳۱	۲۱/۹۴	ولی‌آباد
۱۰/۸۰	۶۹/۴۷	۵۶/۱	۴۴/۷۹	۳۵/۲۴	۲۴/۸۳	۱۸/۲۹	۱۴/۰۱۶	رودبارک
۱۴/۱۶	۱۰۹/۵۰	۸۴/۷۵	۶۵/۰۵	۴۹/۳۷	۳۳/۴۰	۲۴/۰۷	۱۸/۳	والت
۱۶/۱۱۸	۴۷/۲۱	۴۲/۶۱	۳۸/۰۹	۳۳/۶۱	۲۷/۶۶	۲۳/۰۳	۱۹/۳۹	سردابرود پل جاده
۲۴/۵۳	۳۶۷/۱۱	۲۶۵/۹	۱۸۹/۹	۱۳۳/۱	۷۸/۷۳	۵۱/۳۴	۳۵/۲۳	کورکورسر
۴۰/۹۶	۷۰۰/۹۷	۵۰۳/۵۹	۳۵۵/۹۶	۲۴۶/۲۵	۱۴۴/۱۴	۹۰/۵۳	۶۰/۵۷	چالکرود (گانگسر) *
۲۹/۹۱	۲۵۳/۴۱	۲۱۳/۹۳	۱۷۶/۲۵	۱۴۰/۵۵	۹۶/۷۱	۶۶/۳۲	۴۵/۵۵	آزادرود (دینارسر) *

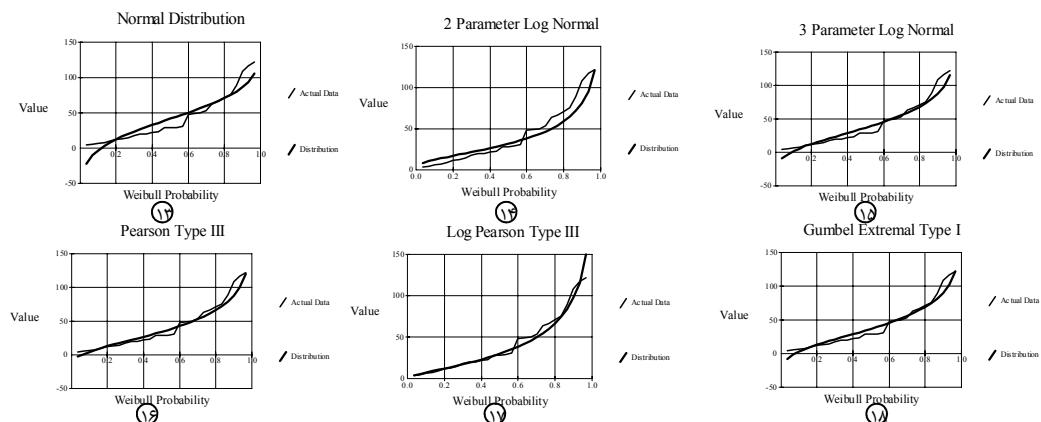
\* در خارج محدوده مورد مطالعه قرار دارند.



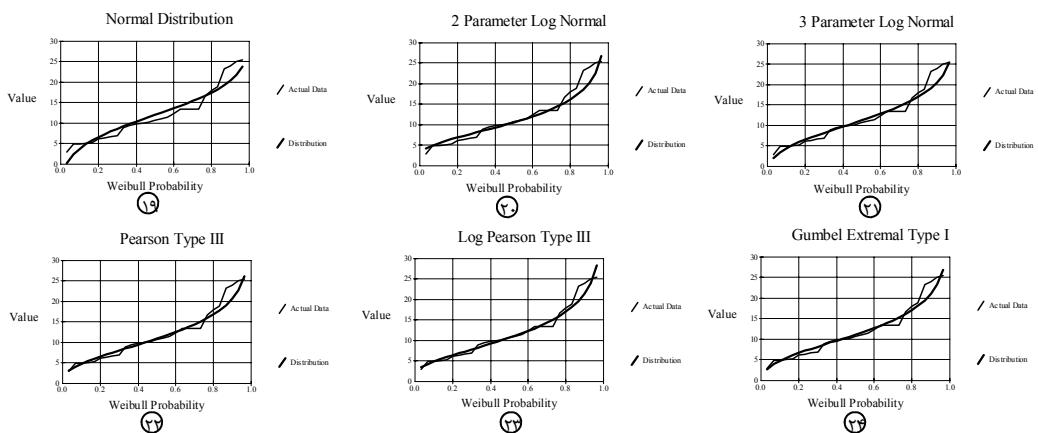
نمودار ۶- برآذش دادهای دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه آبشار با توزیع‌های آماری(نرمال، لوگ نرمال دو متغیر، لوگ نرمال سه متغیر، پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه و گمبول).



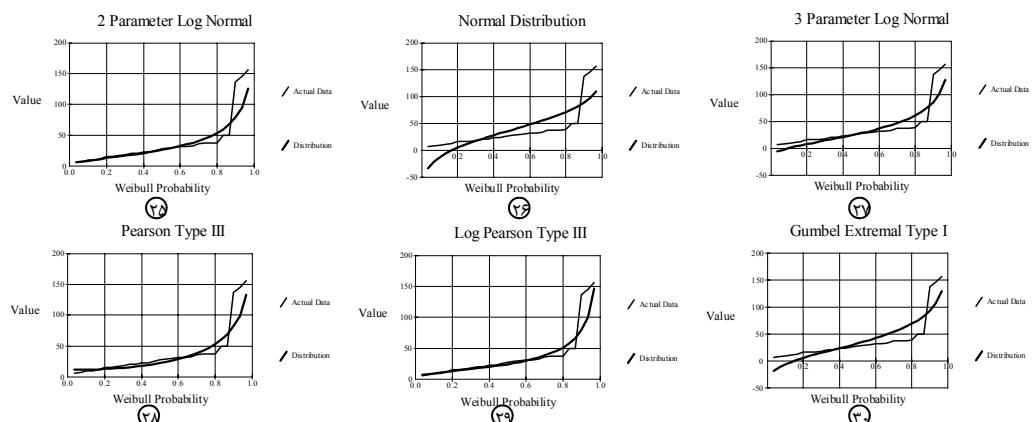
نمودار ۷- برآذش دادهای دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه چا لکرود با توزیع‌های آماری(نرمال، لوگ نرمال دو متغیر، لوگ نرمال سه متغیر، پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه و گمبول).



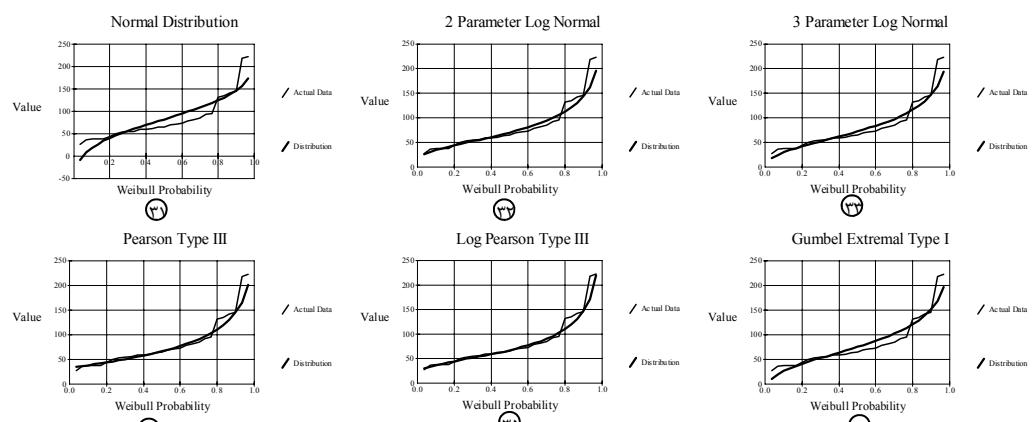
نمودار ۸- برآذش دادهای دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه دینارسرا با توزیع‌های آماری(نرمال، لوگ نرمال دو متغیر، لوگ نرمال سه متغیر، پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه و گمبول).



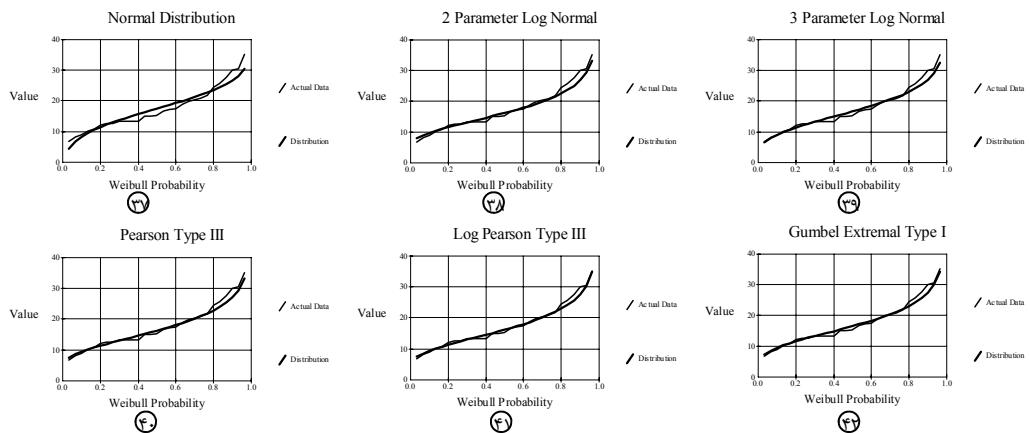
نمودار ۱۹- برازش دادهای دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه هنیسک با توزیع‌های آماری(نرمال، لوگ نرمال دو متغیر،لوگ نرمال سه متغیر،پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه و گمبول)



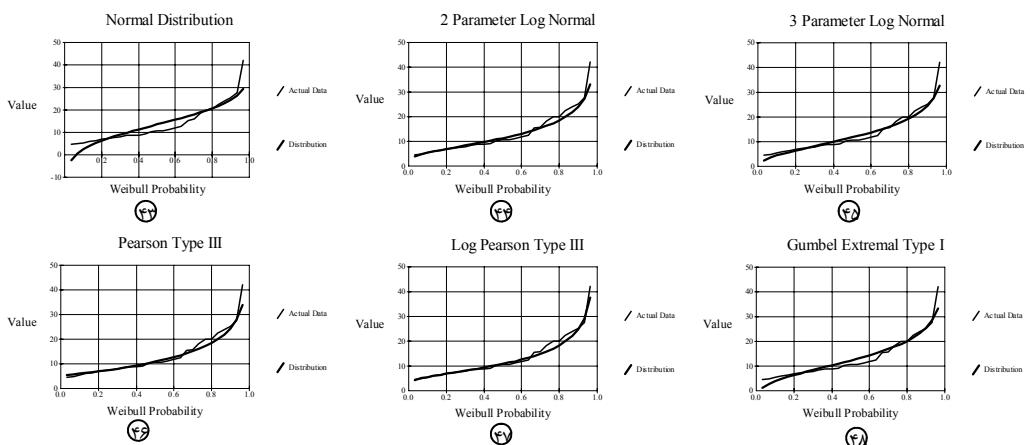
نمودار ۲۰- برازش دادهای دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه دینارسرا با توزیع‌های آماری(نرمال، لوگ نرمال دو متغیر،لوگ نرمال سه متغیر،پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه و گمبول).



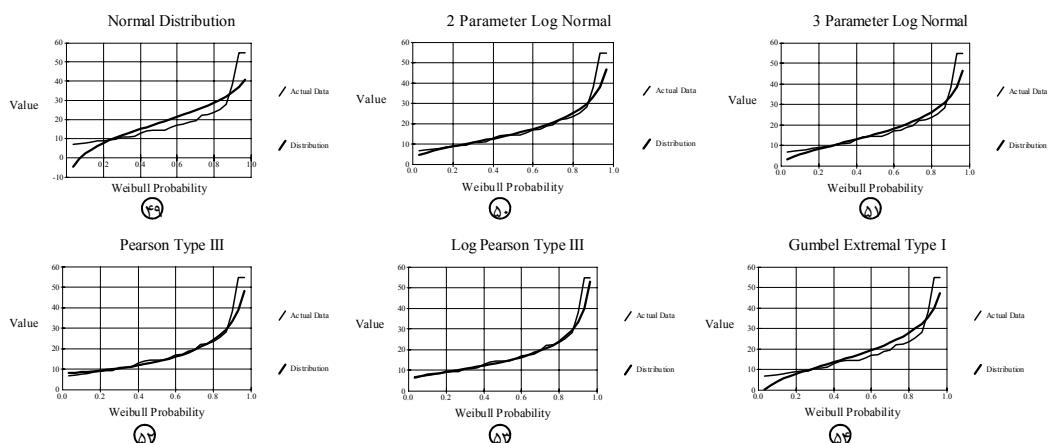
نمودار ۲۱- برازش دادهای دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه پل ذغال با توزیع‌های آماری(نرمال، لوگ نرمال دو متغیر،لوگ نرمال سه متغیر،پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه و گمبول).



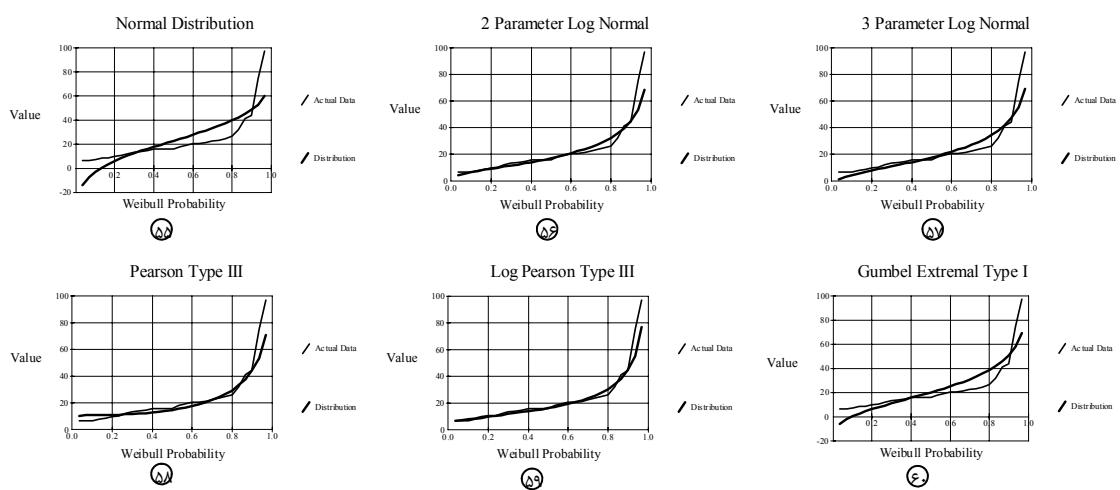
نمودار ۴۲ الی ۴۷ - برآذش دادهای دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه سردآبرودپل جاده با توزیع‌های آماری (نرمال، لوگ نرمال دو متغیر، لوگ نرمال سه متغیر، پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه و گمبول).



نمودار ۴۸ الی ۴۹ - برآذش دادهای دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه رودبارک با توزیع‌های آماری (نرمال، لوگ نرمال دو متغیر، لوگ نرمال سه متغیر، پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه و گمبول)



نمودار ۵۴ الی ۶۰ - برآذش دادهای دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه والت با توزیع‌های آماری (نرمال، لوگ نرمال دو متغیر، لوگ نرمال سه متغیر، پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه و گمبول).



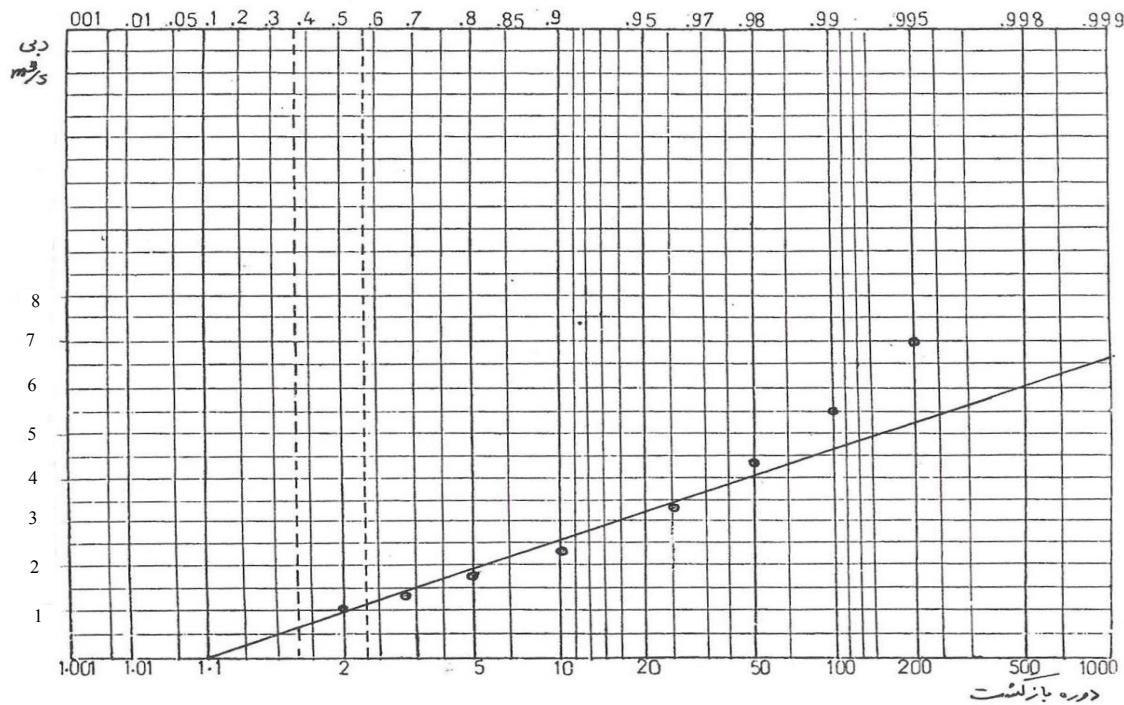
نمودار ۵۵ الی ۶۰ - برآذش دادهای دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه ولی آباد با توزیع‌های آماری(نرمال، لوگ نرمال دو متغیر، لوگ نرمال سه متغیر، پیرسون تیپ سه، لوگ پیرسون تیپ سه و گمبول).

تعیین نسبت دبی با دوره بازگشت‌های مختلف به دبی متوسط سیل (محاسبه دبی‌های بدون بعد):

در این رابطه نسبت دبی با دوره برگشت‌های ۲، ۳، ۵، ۱۰، ۲۵، ۵۰، ۱۰۰ و ۲۰۰ ساله ایستگاه‌ها به دبی متوسط (۲ سال) تقسیم شد (جدول ۶) که با بدست آوردن میانگین و میانه، منحنی احتمال دبی‌های بدون بعد یا منحنی فراوانی سیلاب منطقه‌ای ترسیم شد (نمودار ۶۱) به وسیله این منحنی می‌توان دبی سیل با احتمال معین در دوره بازگشت‌های مشخص به صورت منطقه‌ای برای محدوده مورد مطالعه بدست آورد.

جدول ۶- نسبت دبی با دوره بازگشت‌های مختلف به دبی متوسط (Q)

$\frac{T_{200}}{TQ}$	$\frac{T_{100}}{TQ}$	$\frac{T_{50}}{TQ}$	$\frac{T_{25}}{TQ}$	$\frac{T_{10}}{TQ}$	$\frac{T_5}{TQ}$	$\frac{T_3}{TQ}$	$\frac{TQ}{TQ}$	نام ایستگاه‌ها
۳/۷۶	۳/۳۶	۲/۹۵	۲/۵۵	۲	۱/۶	۱/۲۸	۱	هنگیک
۵/۹۸	۴/۸۴	۳/۸۸	۳/۰۷	۲/۱۹	۱/۶۳	۱/۲۷	۱	پل ذغال
۳/۲۳	۲/۸۳	۲/۴۶	۲/۱۲	۱/۷۰	۱/۴۰	۱/۱۸	۱	آبشار
۱۱/۱۶	۸/۲۵	۶/۰۴	۴/۳۶	۲/۷۵	۱/۸۷	۱/۳۵	۱	ولی آباد
۶/۴۳	۵/۱۹	۴/۱۵	۳/۲۶	۲/۳	۱/۶۹	۱/۳	۱	رودبارک
۷/۷۳	۵/۹۸	۴/۵۹	۳/۴۹	۲/۳۶	۱/۷	۱/۲۹	۱	والت
۲/۹۲	۲/۸۳	۲/۳۵	۲/۰۸	۱/۷۱	۱/۴۲	۱/۲	۱	سردابرود پل جاده
۱۴/۹۶	۱۰/۸۴	۷/۷۴	۵/۴۳	۳/۲۵	۲/۰۹	۱/۴۴	۱	کورکورسر
۱۷/۱۱	۱۲/۲۹	۸/۶۹	۶/۰۱	۳/۵۲	۲/۲۰	۱/۴۸	۱	چالکرود (گانگسر)
۸/۴۷	۷/۱۵	۵/۸۹	۴/۶۹	۳/۲۳	۳/۲۲	۱/۵۲	۱	آزادرود (دنیارسرا)
۸/۱۷۵	۶/۳۳۶	۴/۸۷۴	۳/۷۰۶	۲/۵۰۱	۱/۷۸۲	۱/۳۳۱	۱	میانگین
۷/۰۸	۵/۵۸۵	۴/۳۷	۳/۳۷۵	۲/۳۳	۱/۶۹۵	۱/۲۹۵	۱	میانه



نمودار ۶۱- منحنی فراوانی سیلاب منطقه‌ای برای ایستگاه‌های منتخب

#### تعیین رابطه دبی متوسط سیل ( $Q_2$ ) با مساحت حوضه‌ها (A)

مطالعه انجام شده، نشان می‌دهد که رابطه بین دو متغیر در سطح نسبتاً خوبی برقرار شده است. ضریب همبستگی بین آن‌ها برابر با  $0.732$  می‌باشد و در سطح  $0.05$  معنی‌دار می‌باشد. معادله‌ای که از رابطه آن‌ها حاصل شده عبارتست از:

$$Q_2 = 13.228 + 0.0308 A$$

$Q_2$ : دبی متوسط سیل (۲ ساله) به مترمکعب بر ثانیه و A، مساحت حوضه آبریز به کیلومتر مربع.

تعیین مقادیر دبی متوسط سیل با دوره بازگشت‌های معین در حوضه‌ها و مناطق فاقد ایستگاه هیدرومتری: براساس معادله حاصله از رابطه دبی- مساحت، دبی سیل حوضه‌های فاقد آمار محاسبه شد. براساس مقدار متوسط سیلاب سالانه به دست آمده برای حوضه فاقد ایستگاه در مقدار میانگین نسبت‌های دبی با دوره برگشت‌های مختلف (جدول ۶) ضرب شده که نتیجه آن مقدار دبی سیلاب برای دوره برگشت مختلف برای حوضه‌های فاقد ایستگاه هیدرومتری حاصل شد. (جدول ۷) با توجه به آن بالاترین و پایین‌ترین متوسط دبی سیل با دوره بازگشت بترتیب مربوط به چالوس و گردکل رود یا خیره‌سر- نیرنگ می‌باشد.

جدول ۷ - محاسبه دبی سیلاب با دوره بازگشت‌های مختلف برای حوضه‌های فاقد آمار

T <sub>200</sub>	T <sub>100</sub>	T <sub>50</sub>	T <sub>25</sub>	T <sub>10</sub>	T <sub>5</sub>	T <sub>3</sub>	T <sub>2=Q</sub>	متغیر نام حوضه‌ها
۱۵۹/۶۶	۱۲۳/۷۴	۹۵/۱۹	۷۲/۳۸	۴۸/۸۴	۳۴/۸۰	۲۵/۹۹	۱۹/۵۳	خیرود
۱۲۰/۵۸	۹۳/۴۶	۷۱/۸۹	۵۴/۶۶	۳۶/۸۹	۲۶/۲۸	۱۹/۶۳	۱۴/۷۵	ماشالک
۱۴/۲۹	۸۸/۵۸	۶۸/۱۴	۵۱/۸۱	۳۴/۹۶	۲۴/۹۱	۱۸/۶۱	۱۳/۹۸	خیره‌سر - نیرنگ
۵۳۷/۳۴	۴۱۶/۴۶	۳۲۰/۳۷	۲۴۳/۵۹	۱۶۴/۳۹	۱۱۷/۱۳	۸۷/۴۹	۶۵/۷۳	چالوس
۱۲۴/۴	۹۶/۴۳	۷۴/۱۸	۵۶/۴۰	۳۸/۰۶	۲۷/۱۲	۲۰/۲۶	۱۵/۲۲	کورکوسر
۲۲۰	۱۷۰/۵	۱۳۱/۱۶	۹۹/۷۳	۶۷/۳۰	۴۷/۹۵	۳۵/۸۲	۲۶/۹۱	سرداب‌رود

### نتیجه‌گیری

همان‌طور که در مباحث پیشین ذکر شد، در روش تحلیل منطقه‌ای سیل، دبی متوسط سیل با دوره بازگشت‌های مختلف با استفاده از توزیع آماری مناسب و نیز روابط دبی سیل با عوامل حوضه‌ای بهویژه سطح آن‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد. بررسی‌هایی که در این تحقیق صورت گرفت نشان می‌دهد که:

۱- تابع توزیع لگاریتم پیرسون تیپ سه، مناسب‌ترین تابع توزیع آماری منطقه برای تحلیل فراوانی دبی سیلاب‌ها مشخص گردیده است.

۲- با توجه به معنی دار بودن رابطه دبی متوسط سیل (دوره بازگشت ۲ سال) با سطح حوضه‌ها ( $R = 0.732$  در سطح اعتماد ۰٪) می‌توان گفت اولاً رابطه بین دو متغیر مذکور خطی می‌باشد بنابراین معادله خط را نوشت و براساس آن با اندازه‌گیری مساحت مناطق فاقد آماری، دبی متوسط سیل را محاسبه نمود. ثانیاً بر نظرات و یافته‌های سایر پژوهشگران (همان‌طور که در مقدمه اشاره شد) بر اهمیت پارامتر مذکور در تعیین دبی سیل، صحه گذاشته و آنرا تأیید می‌نماید.

۳- نتایج حاصل از محاسبه دبی متوسط سیل با دوره بازگشت معین (۲، ۳، ۵، ۱۰، ۲۵، ۱۰۰ و ۲۰۰ ساله) نشان می‌دهد که بالاترین آن‌ها متعلق به حوضه آبریز چالوس و سرداب‌رود می‌باشد، سایر حوضه‌ها در ردیهای بعدی قرار دارند. بنابراین حوضه‌های مذکور در کارهای مهار سیل و برنامه‌های مربوط به آن در اولویت نخست قرار دارند.

۴- نظر به این که دبی سیل با دوره بازگشت‌های بیش از ۱۰ سال حجم سیلاب زیادتری تولید می‌کند، لذا توجه به آن در کارهای مرتبط با منابع آب بهویژه مهار سیل، ذخیره‌سازی، کاربری اراضی حواشی رودخانه‌ها، تعیین حریم آن‌ها و نیز فرسایش کناری اهمیت بیشتری می‌یابد.

۵- مطالعه سابقه پژوهش نشان می‌دهد که پارامترهای تعداد رود و طول رود و متغیرهای مورفومتری در دبی حداکثر حوضه‌ها موثرند لذا پیشنهاد می‌گردد که در تحلیل منطقه‌ای سیلاب منطقه مورد مطالعه پارامترهای مذکور در نظر گرفته شود.

## منابع و مأخذ:

- ۱- افشار، عباس، ۱۳۶۹، هیدرولوژی مهندسی، مرکز نشر دانشگاهی.
  - ۲- جعفرزاده، سعید، ۱۳۷۸، بررسی مقایسه‌ای روش‌های مختلف برآورد دبی حداکثر سیلاب بر مبنای سطح حوزه آبخیز، مطالعه موردنی: گیلان، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس تهران.
  - ۳- جمالی، علی‌اکبر، ۱۳۸۰، بررسی حساسیت تعدادی از روش‌های تجربی هیدرولوژیکی برآورد دبی اوج سیلاب نسبت به سطح حوزه در برخی از حوزه‌های آبخیز ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس.
  - ۴- خسروشاهی محمد و تقیان بهرام، ۱۳۸۴، تعیین حساسیت اثر برخی از عوامل مؤثر بر سیل‌خیزی زیر حوضه‌های آبخیز با استفاده از تحلیل هیدرولوگراف خروجی حوضه و کاربرد مدل HEC-HMSI، مجله جنگل و مرتع شماره ۶۷
  - ۵- داغستانی، پیمان، ۱۳۷۶، اثر عوامل فیزیوگرافی و هیدرولوژیکی حوضه بر سیلاب‌های حداکثر در منطقه شمال (گیلان و مازندران)، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تهران.
  - ۶- سازمان تحقیقات منابع آب (تمام)، ۱۳۸۲، آمار دبی حداکثر لحظه‌ای ایستگاه‌های هیدرومتری پل ذغال، آبشار، والت، روبارک، سردآبود پل جاده، کورکورسر، دینارسرا، هنسیک، چالکرود و ولی‌آباد.
  - ۷- سازمان جغرافیایی ارتش، نقشه توپوگرافی ۱:۲۵۰۰۰۰ k ۵۵۱ به شماره‌های ۱۵- NJ39-14 و ۱۵- NJ39-15.
  - ۸- سازمان جغرافیایی ارتش، نقشه توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰ نوشهر، چالوس، نشتارود، پول، مرزن‌آباد، روبارک، شهرستانک، گاجره و آسارا.
  - ۹- شریفی، فرود و نوروزی، غلامرضا، ۱۳۸۱، مدیریت جامع حوزه‌های آبخیز، کلید توسعه منابع زیستی، مجله جنگل و مرتع شماره ۵۶.
  - ۱۰- ضیائی حجت‌الله، ۱۳۸۰، اصول مهندسی آبخیزداری، انتشارات آستان قدس رضوی.
  - ۱۱- علیزاده، امین، ۱۳۷۷، اصول هیدرولوژی کاربردی، انتشارات آستان قدس رضوی.
  - ۱۲- عرب‌خدری، محمود و همکاران، ۱۳۷۴، بررسی منطقه‌ای سیلاب‌های حداکثر در حوزه‌های آبخیز البرز شمالی مجله پژوهش و سازندگی شماره ۲۷.
  - ۱۳- مهدوی، محمد، ۱۳۷۷، هیدرولوژی کاربردی، جلد اول، انتشارات دانشگاه تهران.
  - ۱۴- مهدوی، محمد، ۱۳۷۸، هیدرولوژی کاربردی، جلد دوم، انتشارات دانشگاه تهران.
  - ۱۵- مهدوی محمد و هاشمی علی‌اصغر، ۱۳۷۶، تعیین بدء متوسط سیل از روی عوامل فیزیکی حوزه‌ها در استان سمنان مجله پژوهش و سازندگی شماره ۳۶.
  - ۱۶- مهدوی محمد، شریفی فرود و صمدی زهرا، ۱۳۸۳، اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر سیل‌خیزی و ارایه مدل کمی با استفاده از سیستم‌های اطلاعاتی جغرافیایی (مطالعه موردنی حوزه آبخیز کن)، مجله جنگل و مرتع، شماره ۶۵
  - ۱۷- موسوی، علی‌اصغر، ۱۳۷۹، تهییه مدل برآورد سیل با استفاده از ویژگی‌های مرتفع‌تری رودخانه‌های حوضه آبخیز دریاچه نمک، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تهران.
  - ۱۸- نجمایی، محمد، ۱۳۶۹، هیدرولوژی مهندسی (جلد دوم)، انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران.
  - ۱۹- وفاخواه، مهدی، ۱۳۷۸، شناخت عوامل مؤثر در سیلاب به منظور مهار آن‌ها با استفاده از تجزیه و تحلیل عاملی در حوزه رودخانه قره‌چای، مجله پژوهش و سازندگی شماره ۴۵.
- 20-Pacione, M. (1999): Applied Geography; principles and practice, by Routledgs, p.95.  
 21-Singh P.V, (1987): Regional flood frequency Analysis, by Reidel publishing company, P.11.