

## بررسی اثرات حکمرانی نو بر گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا (مطالعه موردی: آذربایجان شرقی)

احمد حجاریان<sup>\*۱</sup>

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۰۵/۲۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۰۴/۱۲

DOI: 10.30495/JISDS.2023.74014.11917

### چکیده

مفهوم نوآوری اجتماعی تحول‌گرا دربرگیرنده گروهی از راهبردها، مفاهیم، اندیشه‌ها و سازمان‌های نوینی است که تأمین‌کننده نیازهای اجتماعی است. از طرفی حکمروایی خوب در ارتقا شاخص‌های آن نقش بسیار موثر دارند زیرا درک و آگاهی از تأثیر فرآیند مدیریتی محلی بر فضاهای روستایی، تصویر متفاوت و متنوعی را ارائه می‌دهد که تحقیق حاضر جنبه گفتمان نوآوری اجتماعی ساکنین را در نواحی روستایی مورد مطالعه و بررسی قرار داده است. تحقیق بر مبنای هدف کاربردی و از حیث امکان کنترل متغیرها، از نوع تحقیقات شبه تجربی بود، زیرا با توجه به پس‌رویدادی بودن تحقیق امکان کنترل متغیرها به نحو کامل وجود ندارد. در این تحقیق با مطالعه ادبیات نظری و تحقیقات گذشته، متغیرها و ابعاد تحقیق در ۸ بعد کلی مشخص گردید. مشارکت، پاسخگویی، مسئولیت‌پذیری، قانون محوری، شفافیت، کارایی و اثربخشی، عدالت و برابری و اجماع‌گرایی که تفسیر آن در کلیت گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا در نواحی روستایی دهستان لیلان جنوبی، مورد توجه بود. برآیند تحلیل‌ها نشان داد که بیشترین معیار مشارکت و کم‌اهمیت‌ترین معیار اجماع‌گرایی در تبیین و پیش‌بینی متغیر وابسته (گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا) نقش دارد. تحقیق توجه و ارتقا شاخص‌های گفتمان نوآوری اجتماعی را در قالب ارتقا و بهبود معیارهای حکمروایی خوب در نواحی روستایی مورد مطالعه بیان می‌دارد.

**واژگان کلیدی:** روستایی، گفتمان نوآوری اجتماعی، حکمروایی نو، دهستان لیلان جنوبی

### مقدمه

در چند سال گذشته، روند تحولات نیازهای اجتماعی نشان داده است که گفتمان نوآوری اجتماعی در چارچوب جغرافیای اجتماعی به مثابه راهکار کارآمد و یا تنها یکی از راهکارهای موجود در گشایش چالش‌های اجتماعی اقتصادی در گستره‌های گوناگون منطقه‌ای و محلی به بالاترین اندازه خود رسیده است، و همچنان در حال افزایش است (Phills, Deiglmeier, & Miller, 2008). هرچند، گفتمان نوآوری اجتماعی، نقش بنیادین در حکمرانی نو و مطلوب دارد، و می‌تواند در ارتباط با دستگاه‌های بالادست تعامل سازنده نیز ایجاد کند (Friedman, 2016)؛ ولی رویکردها و راهبردهای بکارگرفته شده در شماری از کشورهای

<sup>۱</sup> دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران (نویسنده مسئول)

در حال توسعه همچون ایران خود باعث بروز چالش‌های نوین و پرشماری شده است؛ که با گذشت زمان و ناگشودنی ماندن آن‌ها، به شکل دشواری‌های پیچیده پدیدار گشته است. یکی از این چالش‌ها که دولت‌ها در بسیاری از کشورهای دنیا و سازمان‌های جهانی آن را پیشنهاد کردند و در پی جستجوی راهکارهای بنیادین برای آن هستند، بحث حکمروایی خوب و مدیریت محلی در فراگرد بهبود نوآوری اجتماعی تحول‌گرا است (Stefani, Schiavone, Laperche, & Burger-Helmchen, 2019). در این زمینه، پیش‌بینی می‌شود با ادامه روند رو به رشد تحولات و نیازهای اجتماعی و وجود چالش‌ها در نظام‌های حکومتی همچون آشکار نبودن مسئولیت‌ها، و نبود واگذاری اختیارات به مدیریت محلی به مثابه نهادهای محلی میانجی میان دستگاه‌های بالادستی و نخبگان محلی و غیره، شکل بحرانی‌تری به خود بگیرد (Del Giovane, Nobili, & Signoretti, 2013). بدینسان، گستردگی چالش و سرشت مقوله نوآوری اجتماعی تحول‌گرا، نه تنها به مثابه اندیشه‌ای دلنشین برای پیشرفت نظریه حکمروایی خوب است، بلکه به مثابه رویکردی برای برانگیختن همسانی نظام حکومتی و برنامه‌ریزی بشمارمی‌آید (Baker & Mehmood, 2015; Slee, 2021). همچنین، هم‌راستایی و گره خوردن گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا با مقوله مدیریت خوب، بر پیچیدگی این مقوله می‌افزاید و آن را فراتر از اندازه‌های رایج برنامه‌ریزی‌ها می‌شناساند. بدینسان، نوسازی و تحول در روابط اجتماعی را می‌توان در توسعه روش‌های نوین همکاری مشترک برای دستیابی به اهداف اجتماعی در نظر گرفت. بنابراین، نگرش نظام‌مند به این مقوله، پژوهشگران را ناگزیر می‌سازد که بخش‌های گوناگون آن را در چارچوب یک مجموعه نظام‌مند مورد گفتگوی ژرف قرار دهند. چالشی که گفته می‌شود سال‌های درازی است که آگاهی از گفتمان نوآوری اجتماعی و تحولات حاصل از آن، اثرگذاری مستقیم بر سودمندی جامعه خواهد داشت که این سودمندی بیشتر به بهره‌گیری از ظرفیت‌های سیاسی اجتماعی سکونتگاه‌های روستایی خواهد انجامید (Bock, 2012; Moulaert & MacCallum, 2019). به سخن دیگر، در کشورهای در حال توسعه با وجود پیشینه پژوهش‌های توسعه، برنامه‌ریزی روستایی و پرداختن به گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا در پی رفع نیازهای روزمره جامعه بوده و به گونه‌ای کنشگرانه در پی پایداری در روندهای نوین توانمندسازی است؛ که این موضوع شاید از اندازه‌های جغرافیایی و قطب‌ها فراتر رفته و در گستره‌های اخلاقی و تحولات اجتماعی نیز اثرگذار خواهد بود (McManus, 2018). همچنین، چالش‌هایی همانند چیرگی «رویکرد حکومت‌مبنا» با نگرش از «بالا به پایین» و «بخشی‌نگری» در چارچوب نظام برنامه‌ریزی جداگانه شهری و روستایی در شماری از کشورهای در حال توسعه، و واگذار نکردن قدرت تصمیم‌گیری و اجرا به مدیریت محلی (Douglas, Varlinskaya, & Spear, 2003; Ruffo, Semeraro, Giachanou, & Rosso, 2021)، موجب شده تا نوآوری اجتماعی به مثابه یک مفهوم هنجاری با هدف بهبود وضع جامعه همواره نادیده انگاشته شود (Mueller & Yin, 2021). برآستی، نوآوری اجتماعی تحول‌گرا، در پی گشایش چالش‌های موجود در نظام‌های گوناگون حاکمیت و بازیگران، در بکارگیری گره‌گشایی‌های نوآورانه در راستای بهبود ابعاد توسعه، بدست حکمروایی محلی است (De Wijk et al., 2022). پژوهش‌های پرشمار در کشورهای گوناگون همچون هلند و مکزیک نشان می‌دهد که نوآوری اجتماعی در پی ارضای نیازهای اجتماعی و دستیابی به آرزوهای مشترک بوده که این موضوع دربرگیرنده کوشش برای شناسایی، ارزیابی و رسیدگی به منافع و توانمندسازی گروه‌های اجتماعی است (Figuroa-Navarro, Molinar-Tabares, Castro-Arce, & Campos-García, 2020). بدینسان، نوآوری اجتماعی به کارها و فراگردهای مشارکتی، و پیامدهایی که باعث ایجاد تحولات در روابط اجتماعی، توانمندسازی گروهی، اهداف برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری‌های گوناگون در فراگرد مدیریتی و رهبری خواهد شد؛ و در پی آن به پیشرفت در نظام اجتماعی کمک خواهد کرد (Mueller & Yin, 2021).

<sup>1</sup> State – led approach

<sup>2</sup> Up- down

بر مبنای آن چه که گفته شد واکاوی میزان اثرگذاری حکمروایی خوب بر شاخص‌های نوآوری اجتماعی روستایی پرسشی است که پاسخ آن را می‌توان در فضاهای منطقه‌ای و ناحیه‌ای هر جامعه روستایی همچون سکونتگاه‌های روستایی شهرستان ملکان جستجو کرد. چون که گسترش نهادهای رسمی و نیمه رسمی همانند شوراها، اسلامی و دهیاری، و نهادهای محلی غیر رسمی همچون تعاونی‌ها و بنگاه‌های گوناگون اجتماعی و اشتغال‌زایی به مثابه مدیریت محلی، در ارتقا شاخص‌های حکمروایی خوب موثر بوده ولی، چالش بنیادین در این راستا، کم‌توجهی به بهره‌گیری از ظرفیت‌های اثرگذاری بر نوآوری اجتماعی در سکونتگاه‌های روستایی ناحیه مورد مطالعه است. بر مبنای چنین بایستگی، پرسش بنیادین این پژوهش این است که حکمروایی خوب به چه میزان بر نوآوری اجتماعی تحول‌گرا در ناحیه مورد مطالعه اثر گذار هستند؟

### ادبیات نظری و پیشینه پژوهش

در سراسر جهان، سیاست‌گذاران، سازمان‌های غیردولتی، خیریه‌ها و کارآفرینان به «رویکرد نوآوری اجتماعی تحول‌گرا»<sup>۱</sup> به مثابه ابزاری برای پرداختن به چالش‌های گوناگونی همچون فقر و بی‌خانمانی گرفته تا تخریب محیط زیست نگریسته‌اند (Unit, 2016). اکنون، در بسیاری از کشورها «رویکرد نوآوری اجتماعی تحول‌گرا»، برای رویارویی با چالش‌های دور و نزدیکی که جامعه با آن مواجه است، همچون دگرگونی جمعیتی، مهاجرت، ادغام، افزایش نابرابری اجتماعی، تهدیدهای محیطی، و چالش‌هایی همانند آن، راهکارهای یگانه‌ای را ارائه می‌دهد (Bund, Hubrich, Schmitz, Mildenerger, & Krlev, 2013). در این رابطه، بسیاری از دولت‌ها و نظام‌های رفاهی، منابع بایسته را برای رویارویی با این چالش‌ها ندارند. بنابراین، به نظر می‌رسد رویکرد نوآوری اجتماعی تحول‌گرا ابزاری بسیار کارآمد برای رویارویی با این چالش‌ها است. چون که نوآوری اجتماعی تحول‌گرا دربرگیرنده شبکه‌های رسمی و غیررسمی برای مشارکت‌های چندبخشی و جهت‌گیری هنجاری را به معنای «خوب بودن برای جامعه» پی‌جویی می‌کند (Komatsu, Deserti, Rizzo, Celi, & Alijani, 2016). همچنین، نوآوری اجتماعی تحول‌گرا منابع و فرصت‌های نوینی را پیش روی کشورها باز می‌کند (Bund, Gerhard, Hoelscher, & Mildenerger, 2015). در این راستا، باوجود افزایش نیازهای اجتماعی و افزایش تقاضا برای نوآوری اجتماعی، چشم‌انداز پژوهش‌ها، نشانگر پراکندگی و ناسازگاری گروهی است. به گونه‌ای که حتی یک تعریف پذیرفته شده که بر روی آن هم‌آوایی گروهی باشد، وجود ندارد (Di Iacovo, Moruzzo, Rossignoli, & Scarpellini, 2014). بنابراین، در مورد نوآوری اجتماعی تحول‌گرا، بسیاری از پژوهشگران در پی گردآوری داده‌های تجربی هستند، تا دست کم نبود رویکردهای نگارش شده و مورد پذیرش گروهی را برای بیان چارچوب ژرف‌نگر نظری را در این باره جبران نمایند (Hochgerner, 2011). در این زمینه، پژوهش‌های گوناگونی در سراسر جهان انجام شده که در زیر به تعدادی از آن‌ها اشاره می‌شود.

هنگامی که سخن از نوآوری اجتماعی تحول‌گرا به میان می‌آید، شناسایی رویکرد بنیادین نظام برنامه ریزی هرکشوری با گروهی از تنش‌ها و بدررفتاری‌ها روبرو است. برآستی، در کشورهای درحال توسعه گونه‌ای دوگانگی در زمینه شیوه مدیریت درهمکنشی میان رویکرد «پایین به بالا» و «بالا به پایین» و آشکارنبودن رویکرد درست است. در این زمینه، نوآوری اجتماعی تحول‌گرا به مثابه یک فضای کاری برآمده از اجتماع بشمارآمده که می‌تواند حاکمیت از پایین را به مثابه پی‌آیندی از پیکربندی دوباره اجتماعی برپاسازد. این رویکرد هنگامی که مردم نقش‌ها، کارکردها و وظایفی که در مورد دستیابی به نیازهای برآورده نشده بردوش می‌گیرند، شکل می‌گیرد (Spijker, Koskinen, & Riga, 2020). «نوآوری اجتماعی تحول‌گرا» همچنین بدست بازیگرانی در گستره‌های گوناگون سیاسی، اندازه‌های فضایی و گستره‌های کارد در همکنشی با شبکه‌های نوین و روش‌های نوین، پدیدار می‌شود. حکومت و مدیریت محلی برآمده از نوآوری اجتماعی تحول‌گرا، به فضایی از کار تبدیل می‌شود که نوآوری در زمینه

<sup>1</sup> Transformational social innovation approach

چگونگی انجام کارها به گسترش‌پذیری بیشتر انجامیده و نظام‌های حاکمیتی حاشیه‌ای، فراگیر و سازگار را برای ادامه کار برمی‌انگیزاند. ساختار حکمروایی برطرفیت بازیگران گوناگون برای توسعه شیوه‌های نوآورانه اجتماعی تحول‌گرا اثرگذار است (Iqbal, 2022) و Pribadi & (Iqbal, 2022) نظام‌های مدیریت نوآوری اجتماعی تحول‌گرای از «پایین به بالا»، با نگرش همبسته با دیدگاه منطقه‌ای از «بالا به پایین» امکان بیشتری برای توسعه نوآوری‌های کشف‌پذیرتر و دوسویه در راستای پایداری منطقه‌ای و محلی دارند (Pribadi & Iqbal, 2022).

حکمروایی خوب دربردارنده سازمان‌هایی است که از سازوکار مشترکی که بازیگران گوناگون را در یک جا گرد هم می‌آورد، بهره‌می‌گیرد (Jenkins & Hernandez-Hernandez, 2015). در حقیقت، حکمروایی روستایی فرایند نوینی است که با داشتن اصول، معیارها و شاخص‌هایی متفاوت از رویکردهای مطرح شده در نظام مدیریت روستایی پیش از خود، باعث توانمندسازی ساکنان نواحی روستایی در زمینه‌های مختلف می‌شود. مهمترین اصول، معیارها و شاخص‌های حکمروایی خوب روستایی شامل مشارکت، پاسخگویی، مسئولیت‌پذیری، قانون محوری، شفافیت، کارایی و اثربخشی، عدالت و برابری و اجماع‌گرایی توافق جمعی می‌شود (Sadeqi, Fazli Rahmani, 2015). امروزه حکمروایی مطلوب یکی از اهداف مورد تأکید بسیاری از کشورها بوده و این کشورها از طریق برنامه ریزی نهادها و دخالت بازیگران اجتماعی مختلف به دنبال دستیابی به این ایده می‌باشند (مانتینو<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰، آی‌سی‌دی<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶) طی دهه گذشته الگوی حکمرانی خوب از سوی مجامع و سازمان‌های بین‌المللی و دولت‌ها مورد توجه قرار گرفته است چرا که به نظر می‌رسد در ادبیات توسعه میان حکمروایی خوب و ابعاد توسعه پایدار ارتباط تنگاتنگی وجود دارد که در سطوح مختلف ملی تا محلی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

حکمروایی خوب در متون مدیریت و توسعه پایدار روستایی در موارد پرشماری، مورد گفتگو قرار گرفته است (Baker & Mahmood, 2015). با این حال، در پژوهش‌های اندکی نقش حکمروایی خوب در نوآوری اجتماعی تحول‌گرا مورد توجه قرار گرفته است.

هرچند، از چند دهه گذشته، موضوع نقش اثرگذار حکمرانی بر نوآوری اجتماعی در درون پژوهش‌های فضایی به‌وسیله جغرافی‌دانان به‌گونه‌ای ویژه و پژوهشگران دیگر رشته‌ها شناسانده شده است؛ ولی باوجود گستردگی موضوع؛ نوع رویکردها و نگاه به آن در پژوهش‌ها بسیار گوناگون بوده است. نبود پژوهشی نظام‌مند در راستای اتخاذ رویکردی که بتواند با بهره‌گیری کارآمد از فرصت‌ها و بهره‌گیری از دانش و نوآوری محلی برای بهبود ابعاد و شاخص‌های آن، به‌گونه‌ای آشکار نمایان است. بااین‌وجود، پژوهش‌های انجام‌شده هرکدام به‌نوبه خود به بررسی موضوع از دیدگاه‌های گوناگون پرداخته‌اند. ولی این پژوهش‌ها کوشش دارد اثرگذاری حکمروایی خوب بر گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا در سکونتگاه‌های روستایی ناحیه مورد مطالعه را مورد سنجش قرار دهد.

## روش‌شناسی تحقیق

از لحاظ هدف، تحقیق از نوع کاربردی، از لحاظ شیوه تجزیه و تحلیل داده‌ها توصیفی و همبستگی می‌باشد و هدف آن شناخت و توصیف وضعیت حکمروایی خوب بر گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا ساکنین نواحی روستایی دهستان لیان جنوبی می‌باشد. بنابراین از لحاظ روش گردآوری داده‌ها از دو روش اسنادی و کتابخانه‌ای و روش میدانی (پیمایشی و مصاحبه) استفاده شده است. در روش اسنادی جهت تدوین جامع چارچوب نظری تحقیق، پیشینه و مطالعات انجام گرفته قبلی و نظریه‌های جامعه‌شناسی و حکمروایی خوب جهت تحلیل موضوع بررسی خواهد شد و پس از ارزیابی تحقیقات پیشین و نظریه‌های مرتبط با موضوع و

<sup>1</sup> Manton

<sup>2</sup> OECD

شناخت وضعیت فعلی جامعه، تدوین شاخص‌ها و متغیرهای تحقیق انجام گرفت. در این تحقیق با توجه به مطالعه ادبیات نظری و مطالعه تحقیقات گذشته متغیرها و ابعاد تحقیق در ۸ بعد کلی مشخص گردید، جدول (۱)

جدول ۱. متغیرها و ابعاد اثرات حکمروایی خوب بر گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا

متغیرها	ابعاد
شکل دهی شبکه‌های اجتماعی، تشکیل جلسات گروهی با مردم روستا، ساختار ارتباطی تسهیل‌کننده با مسئولین بالا دست، ساختار ارتباطی تسهیل‌کننده با سرمایه‌گذاران، آگاهی مردم نسبت به حقوق خود، آگاهی مردم نسبت به مزایای مشارکت در امور اجتماعی و اقتصادی و پروژه‌های عمرانی، شکل دهی و گسترش شکل‌های محلی، پیگیری بایسته برای شکل‌دهی تشکلهای گوناگون بدست سازمان‌های دولتی وابسته، حل دوگانگی‌های محلی و زمینه‌سازی برای رفع ناسازگاری، درگیری و نزاع، احترام مردم روستا به یکدیگر، همبستگی میان مردم در هنگام گرفتاری، روحیه گذشت و فداری مردم با یکدیگر	گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا
تغییر بافت فیزیکی، تصمیم‌سازی و شرکت در جلسات، پاک نگه داشتن روستا، اطلاع‌رسانی در زمینه فعالیت‌ها و اقدامات، مشارکت در هنگام برگزاری انتخابات، بهبود کسب و کار در روستا	مشارکت
احترام گذاشتن به حقوق دیگران، رضایت در دسترسی به خدمات و امکانات، حل و فصل درگیری و تعارضات قومی، دیدن موارد خلاف قانون و مقررات، تنش و درگیری دسته‌جمعی و اختلافات	قانونمندی
تاثیر پاسخگویی مدیران با مشارکت مردم، با آرامی و بدون خشونت صحبت کردن، حضور مردم در جلسات پاسخگویی، میزان تشریح برنامه‌ها و کارها، اعتقاد داشتن بر اصل پاسخگویی در برابر مردم	پاسخگویی
جواب دادن به درخواست‌های مردم، احساس آرامش در هنگام برخورد با شما، احساس مسئولیت در برابر وظایف محوله شده، انتخاب افراد با صلاحیت و مسئولیت‌پذیر، رضایت از مسئولیت‌پذیری، سپردن مسئولیت به فرد دارای تخصص	مسئولیت‌پذیری
همفکری و توافق جمعی در امورات مهم روستا، رابطه دوستی و صمیمیت مردم و مدیران، توافق جمعی در حل مسائل بحرانی روستا، نگرش اهالی روستا به کار جمعی، مرجع حل اختلافات روستا	اجماع‌گرایی
توزیع امکانات به طور مساوی بین مردم، احترام گذاشتن به حقوق شهروندان، توجه کردن به فقرا و درحایشه‌مانده‌ها، انتقال شکایات مردم به نهادهای فرادست، قرار گرفتن زنان در صدر کارهای دولتی	عدالت محوری
رضایت از ارائه خدماتی که ارائه می‌دهید، بهبود و اصلاح ساختارها و روش‌های سنتی، رضایت از سیستم دفع زباله، احساس رضایت در خصوص عمران و آبادانی روستا، حفاظت از محیط زیست و منابع طبیعی، حضور مردم در پیشبرد و کارایی پروژه‌ها	کارایی و اثر بخشی
انجام اقدامات بدون آگاهی و اطلاع‌رسانی، آگاهی از انجام پروژه‌ها در اسرع وقت، پنهان‌کاری مدیران و بی‌اعتمادی مردم، صادق و امانتداری در اطلاعات مورد نیاز، شفاف‌سازی در ارائه خدمات و تسهیلات	شفافیت

Bock, 2012; Baker Mehmood, 2015; Friedman, 2016; VanKley, 2018; Moulaert & MacCallum, 2019; Mueller & Yin, 2021; Pribadi & Iqbal, 2022

برای اطمینان از همانندی سؤال‌های برگرفته از پژوهش‌های پیشین با متغیرهای پژوهش و برای آشکار شدن روایی صوری این شاخص‌ها و همانندی آن با روستاهای ناحیه مورد مطالعه؛ از صاحب‌نظران دانشگاهی در حوزه برنامه‌ریزی روستایی مورد بررسی قرار گرفت. پس از دریافت نظرات آن‌ها، بخش‌های نیازمند بازنگری مورد نیاز در پرسشنامه صورت گرفت و تعدادی از سؤال‌های بی‌اهمیت حذف شد. برای بررسی پایایی و قابل اعتماد بودن داده‌های پرسشنامه‌ای پژوهش از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد. بنابراین، ابتدا یک نمونه ۳۰ تایی از پرسشنامه در جامعه مورد نظر توزیع و با توجه به مقدار آلفای کرونباخ به دست آمده، ویرایش نهایی پرسشنامه صورت گرفت و در نمونه مربوط، توزیع شد. سرانجام، برای پژوهش حاضر مقدار آلفای کرونباخ برای کل متغیرهای تحقیق، ۰/۷۸۹ بدست آمد که از سطح قابل قبولی برخوردار است.

جدول ۲. مقدار ضریب آلفای کرونیخ در راستای تعیین پایایی ابزار پژوهش

ابعاد	مشارکت	قانونمندی	پاسخگویی	مسئولیت پذیری	کل
	۰/۷۱۲	۰/۸۴۱	۰/۷۶۱	۰/۷۶۹	
مقدار آلفای کرونیخ	اجماع گرایی	عدالت محوری	کارایی و اثربخشی	شفافیت	۰/۷۸۹
	۰/۷۳۰	۰/۸۶۱	۰/۸۵۱	۰/۷۸۷	

جامعه آماری تحقیق هم شامل تمام خانوارهای روستایی در نواحی روستایی مورد مطالعه بوده و از آن جا که بررسی و مطالعه این حجم از خانوارها معقول نیست لذا از فرمول کوکران برای تعیین حجم نمونه بهره گرفته شد. بنابراین با سطح اطمینان ۹۵ درصد و پیش برآورد واریانس و دقت احتمالی مطلوب ۵ درصد، تعداد ۳۶۲ خانوار بدست آمد، جدول (۳). نحوه دسترسی به نمونه‌ها به صورت تصادفی ساده بوده است.

جدول ۳. توزیع پرسشنامه در نواحی روستایی مورد مطالعه

ردیف	نام روستا	جمعیت (نفر)	فراوانی (درصد)	خانوار	فراوانی (درصد)	تعداد پرسشنامه
۱	اغکند قره خضر	۵۶۵	۳/۸۰	۱۷۰	۳/۹۱	۱۴
۲	قره خضر	۱۸۱۳	۱۲/۲۱	۵۶۵	۱۳/۰۰	۴۶
۳	گد کلو	۱۴۸۱	۹/۹۷	۴۴۰	۱۰/۱۲	۳۶
۴	قندهار	۱۴۳۶	۹/۶۷	۴۱۰	۹/۴۳	۳۵
۵	حسن اباد	۱۱۴۴	۷/۷۰	۳۴۱	۷/۸۴	۲۷
۶	تورچی	۱۵۵۶	۱۰/۴۸	۴۳۳	۹/۹۶	۳۷
۷	شریفلو	۱۰۲۴	۶/۸۹	۳۰۳	۶/۹۷	۲۶
۸	محسن اباد	۱۰۴۴	۷/۰۳	۲۸۱	۶/۴۶	۲۵
۹	فتح اله کندی	۲۹۷	۲/۰۰	۸۴	۱/۹۳	۸
۱۰	قره گل	۷۷۰	۵/۱۸	۲۱۷	۴/۹۹	۱۸
۱۱	شیرین کند	۲۷۴۴	۱۸/۴۷	۸۱۵	۱۸/۷۵	۷۲
۱۲	چغالو	۴۶۶	۳/۱۴	۱۳۸	۳/۱۷	۱۲
۱۳	عبدل اباد	۱۵۸	۱/۰۶	۵۴	۱/۲۴	۶
۱۴	لطف اباد	۳۵۵	۲/۳۹	۹۶	۲/۲۱	۸
	مجموع	۱۴۸۵۳	٪ ۱۰۰	۴۳۴۷	٪ ۱۰۰	۳۶۲

منبع: سرشماری استان آذربایجان شرقی، ۱۳۹۵

شهرستان ملکان یکی از شهرستان‌های جنوب غربی استان آذربایجان شرقی است، مرکز این شهرستان، شهر ملکان بوده و این شهرستان با ۱۱۱۳۱۹ نفر جمعیت در سرشماری مرکز آمار ایران در سال ۱۳۹۵، به عنوان سیزدهمین شهر پرجمعیت استان شناخته می‌شود. این شهرستان دارای ۲ بخش و ۵ دهستان می‌باشد. دهستان لیلان جنوبی یکی از دهستان‌های استان شهرستان ملکان بوده که در بخش لیلان واقع شده است. بر اساس سرشماری ۱۳۹۵، این دهستان ۱۴ نقطه روستایی ساکن دارد که به سبب حاصل خیزی خاک و مساعد بودن اوضاع جوی و دسترسی آسان به آب‌های سطحی و زیرزمینی، فعالیت کشاورزی و دامداری مهمترین فعالیت ساکنین آن است. همچنین به دلیل رونق داشتن فعالیت‌های کشاورزی، در سال‌های گذشته توسعه



ساکنین نواحی روستایی با توجه به ابعاد حکمروایی خوب؛ تغییرات عمیقی را در سالهای اخیر در روستای محل سکونت خود نسبت به گذشته احساس می‌کنند. در تحقیق این تغییرات در ۸ بعد مشارکت، قانونمندی، پاسخگویی، مسئولیت پذیری، اجماع گرایی، عدالت محوری، کارایی و اثربخشی و شفافیت بررسی و به روش آزمون‌های آماری سعی در بررسی این تغییرات است. انتخاب آزمون‌های آماری پارامتریک و غیر پارامتریک برای تحلیل بسته به پیش فرض‌های هر کدام متفاوت است. برای این انتخاب از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای بررسی نرمال بودن داده‌ها استفاده شد.

جدول ۵. بررسی نرمال بودن اطلاعات تحقیق

متغیر	گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا	مشارکت	قانونمندی	پاسخگویی	مسئولیت پذیری
میانگین	۳/۲۱	۳/۳۱	۳/۳۹	۲/۳۲	۳/۵۱
انحراف معیار	۱/۲۲	۱/۵۴	۱/۴۱	۱/۳۳	۱/۸۲
آماره Z	۲/۵۰	۲/۸۰	۲/۵۹	۱/۹۸	۲/۸۰
سطح معنی‌داری	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
متغیر	اجماع گرایی	عدالت محوری	کارایی و اثربخشی	شفافیت	
میانگین	۳/۴۳	۳/۴۹	۲/۷۵	۳/۳۴	
انحراف معیار	۱/۳۴	۱/۲۱	۱/۲۸	۱/۹۰	
آماره Z	۲/۲۰	۲/۶۹	۱/۸۷	۲/۶۳	
سطح معنی‌داری	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	

با توجه به این که سطح معنی‌داری برای همه ابعاد مورد مطالعه در تحقیق، کوچکتر از ۰/۰۵ است؛ بنابراین، توزیع داده‌ها غیرنرمال است. یافته‌های تحقیق نیز از نظر پاسخگویی بیانگر آن است که ابعاد پاسخگویی با کمترین میانگین و مسئولیت پذیری بیشترین میانگین را داشته است. نخستین تحلیل، بررسی رابطه میان گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا ساکنین نواحی روستایی با هر کدام از ابعاد مورد بررسی در تحقیق است. با توجه به آزمون همبستگی کندال که برای این بررسی استفاده شد، میان ابعاد تحقیق و گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا، رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. این رابطه در بعد عدالت محوری بیشترین و در بعد پاسخگویی کمترین بوده است، جدول (۶).

جدول ۶. رابطه بین اثرات حکمروایی خوب بر گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا

متغیر مستقل	متغیر وابسته	میانگین	انحراف معیار	Kendal's tau-b		وجود معنی‌داری
				ضریب همبستگی	معنی‌داری	
گفتمان نوآوری اجتماعی	مشارکت	۳/۱۵	۱/۳۴	۰/۳۲۱	۰/۰۰۰	دارد
	قانونمندی	۳/۲۹	۱/۳۱	۰/۳۸۳	۰/۰۰۰	دارد
	پاسخگویی	۲/۶۸	۱/۲۸	۰/۲۲۹	۰/۰۰۰	دارد
	مسئولیت پذیری	۳/۲۲	۱/۹۰	۰/۳۶۴	۰/۰۰۰	دارد
	اجماع گرایی	۳/۵۴	۱/۳۴	۰/۴۶۴	۰/۰۰۰	دارد
	عدالت محوری	۳/۶۵	۱/۳۱	۰/۴۷۲	۰/۰۰۰	دارد
	کارایی و اثربخشی	۲/۹۵	۱/۲۸	۰/۲۶۸	۰/۰۰۰	دارد
	شفافیت	۲/۷۶	۱/۹۰	۰/۲۳۲	۰/۰۰۰	دارد

اما به منظور تحلیل و پیش‌بینی اثرات حکمروایی خوب و گفتمان نوآوری اجتماعی تحول‌گرا و آشکار نمودن ابعاد اصلی اثرگذار، از آزمون رگرسیون چندگانه استفاده شد، جدول (۷). نتایج نشان دهنده اثرگذاری ابعاد اثرات حکمروایی خوب به مثابه متغیر



مستقل، بر گفت‌وگوهای اجتماعی تحول‌گرا در سکونتگاه‌های روستایی بوده و این بیانگر آن است که اثرات حکمروایی خوب، تغییرات گفت‌وگوهای اجتماعی تحول‌گرا ساکنین نواحی روستایی مورد مطالعه را تبیین می‌کند. در ارتباط با این بررسی یافته‌های رگرسیون چندگانه بیانگر همبستگی ۰/۷۱۸ بین متغیرهای مستقل و وابسته بوده است. همچنین بر اساس ضریب تعیین، ۵۱۳/۰ درصد از واریانس گفت‌وگوهای اجتماعی تحول‌گرا در سکونتگاه‌های روستایی، توسط اثرات حکمروایی خوب تبیین شده است.

جدول ۷. نتایج رگرسیون مؤلفه‌های اثرگذار اثرات حکمروایی خوب و گفت‌وگوهای اجتماعی تحول‌گرا

مدل	ضریب همبستگی چندگانه (R)	ضریب تعیین (R <sup>2</sup> )	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد
۱	۰/۷۱۸	۰/۵۱۳	۰/۴۲۲	۷/۲۵

بر اساس مقدار محاسبه شده برای F، در سطح اطمینان ۹۹ درصد می‌توان گفت که از دیدگاه پاسخگویان، ترکیب متغیرهای مستقل به طور معنی‌داری قادر به تبیین و پیش‌بینی تغییرات متغیر وابسته گفت‌وگوهای اجتماعی تحول‌گرا هستند، جدول (۸).

جدول ۸. معنی‌داری رگرسیون مؤلفه‌های اثرگذار اثرات حکمروایی خوب و گفت‌وگوهای اجتماعی تحول‌گرا روستاها

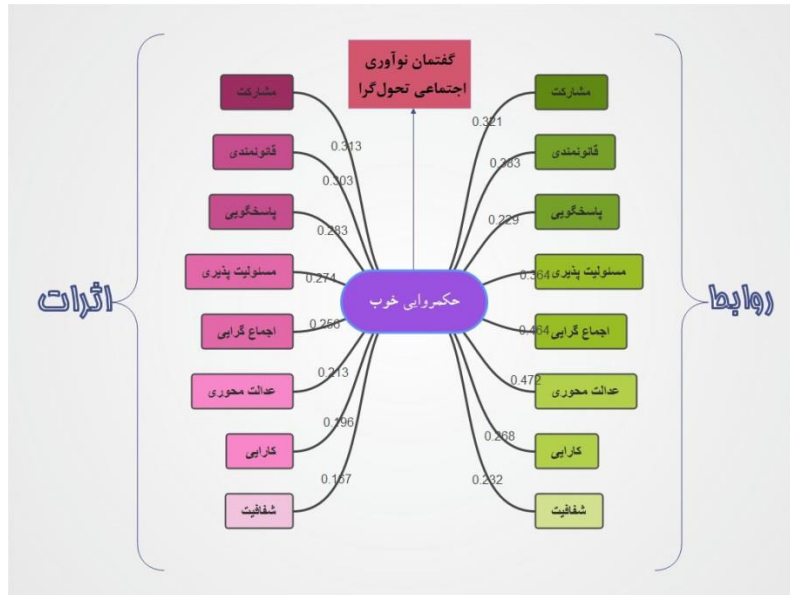
مقادیر	مجموع	درجه آزادی df	میانگین مربعات	F	سطح معنی‌داری Sig.
اثر رگرسیون	۱۴/۲۳۴	۱	۱۴/۱۱	۲۵۱/۴۴۴	۰/۰۰۰
باقیمانده	۱۹/۳۸۱	۳۵۸	۴۲/۲		
کل	۲۴/۶۲۸	۳۵۹			

سرانجام، بر اساس ضرایب استاندارد اهمیت نسبی هر کدام از متغیرهای مستقل در تبیین و پیش‌بینی متغیر وابسته آشکار شده است. برحسب نتایج، به ترتیب مؤلفه‌های مشارکت، پاسخگویی، مسئولیت‌پذیری، قانون‌محوری، شفافیت، کارایی و اثربخشی، عدالت و برابری و اجماع‌گرایی؛ نقش برجسته‌ای در تبیین و پیش‌بینی گفت‌وگوهای اجتماعی تحول‌گرا در روستاهای ناحیه مورد مطالعه دارد. در این میان، متغیر مشارکت از بیشترین اهمیت برخوردار است، زیرا یک واحد تغییر در انحراف معیار این شاخص موجب می‌شود تا انحراف معیار متغیر وابسته (گفت‌وگوهای اجتماعی تحول‌گرا) به میزان ۰/۷۴۲ تغییر پیدا نماید. در حالی که یک واحد تغییر در انحراف معیار سایر ابعاد به ترتیب تغییراتی به میزان ۰/۷۳۷، ۰/۶۲۷، ۰/۵۶۰، ۰/۵۲۰، ۰/۴۳۷، ۰/۴۲۹ و ۰/۴۱۰ در انحراف معیار ابعاد متغیر وابسته را در پی خواهد داشت.

جدول ۹. ضرایب میزان شدت اثرگذاری ابعاد متغیر مستقل بر متغیر وابسته

ابعاد	ضریب غیر استاندارد		T	سطح معنی‌داری
	Std. Error	B		
عرض از مبدا	۳/۰۵۸	۳۳/۱۷۷	۱۰/۸۹۱	۰/۰۰۰
مشارکت	۰/۱۴۲	۰/۷۴۲	۶/۴۰۲	۰/۰۰۰
قانونمندی	۰/۱۵۶	۰/۷۳۷	۴/۱۰۶	۰/۰۰۰
پاسخگویی	۰/۱۴۵	۰/۶۲۷	۴/۷۶۵	۰/۰۰۰
مسئولیت‌پذیری	۰/۱۲۳	۰/۵۶۰	۲/۷۴۷	۰/۰۳
اجماع‌گرایی	۰/۱۳۳	۰/۵۲۰	۶/۸۰۲	۰/۰۰۰
عدالت محوری	۰/۱۳۳	۰/۴۳۷	۴/۱۰۶	۰/۰۰۰
کارایی و اثربخشی	۰/۱۱۲	۰/۴۲۹	۴/۷۵۵	۰/۰۰۰
شفافیت	۰/۱۳۶	۰/۴۱۰	۲/۷۴۶	۰/۰۳

برای تفهیم مناسب نتایج تحقیق نیز نتایج روابط و اثرات ابعاد مورد بررسی تحقیق بر گفتمان نوآوری اجتماعی تحول گرا، مدل تجربی نتایج تحقیق به صورت شکل (۳)، بیان می گردد.



شکل ۲. مدل تجربی اثرات حکمرایی خوب بر گفتمان نوآوری اجتماعی تحول گرا در نواحی روستایی

## نتیجه گیری

اکنون آینده فضاهای روستایی بیشتر از پیش با مسائل پیچیده‌ای رو به رو بوده که یکی از این مسائل، گفتمان و حل مسایل اجتماعی در این نواحی است. در کشورمان ایران نیز همانند بسیاری از کشورهای در حال توسعه، فضاهای روستایی به مثابه مناطق شهری، محلی برای بازنمایی پدیدارهای مرتبط با گفتمان اجتماعی به شمار می‌روند. نواحی روستایی در کشورمان به دلیل در برداشتن بخش قابل توجهی از جمعیت از نظر اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی دارای اهمیت انکارناپذیری هستند که طبیعتاً بررسی و مطالعه این تحولات اجتماعی و فرهنگی، می‌تواند در تصمیم‌گیری‌ها و اقدامات مناسب برای برنامه‌ریزی‌های کلان یاری دهنده باشد. حکمرایی خوب شهری از اهمیت بسیار بالایی برای گفتمان اجتماعی برخوردار است. گفتمان اجتماعی به دلیل عدم توجه به مسائل مشارکتی، عدم برنامه‌ریزی مناسب و استفاده نامناسب از فضای گفتمان باید مورد اهتمام ویژه قرار گیرد. برای بازآفرینی گفتمان اجتماعی تحول گرا، نیاز به یک حکمرایی خوب است که بتواند با همکاری با جامعه محلی، برنامه‌های مناسبی برای بازسازی و بهبود فضاهای اجتماعی شهری و روستایی ارائه دهد.

تحقیق با این آگاهی که امروزه حکمرایی خوب و پدیده گفتمان نوآوری اجتماعی تغییرات متفاوتی را بر روی ساکنین در نواحی روستایی گذاشته به بررسی روشن‌تری از این موضوع پرداخت. تحقیق جنبه‌های حکمرایی خوب را در ۸ بعد، مشارکت، قانونمندی، پاسخگویی، مسئولیت پذیری، اجماع گرایی، عدالت محوری، کارایی و اثربخشی و شفافیت مورد توجه و بررسی قرار داد. این ابعاد، کلیت تحقیق بوده که تفسیر آن در کلیت گفتمان نوآوری اجتماعی تحول گرا مورد توجه بود. نتایج تحقیق مشخص می‌کند که بیشترین تغییرات و اثرات حکمرایی خوب بر روی مؤلفه‌های مشارکت و قانونمندی ساکنین در نواحی روستایی مورد مطالعه بوده است. با توجه به آزمون همبستگی کندال که برای این بررسی استفاده شد، میان ابعاد تحقیق و گفتمان نوآوری اجتماعی تحول گرا، رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. در ارتباط با این بررسی یافته‌های رگرسیون چند گانه بیانگر همبستگی ۰/۷۱۸ بین متغیرهای مستقل و وابسته بوده است. همچنین بر اساس ضریب تعیین، ۵۱۳/۰ درصد از واریانس گفتمان نوآوری

اجتماعی تحول‌گرا در سکونتگاه‌های روستایی، توسط اثرات حکمروای خوب تبیین شده است. اگرچه تاکنون پژوهشی به بررسی اثرات حکمروایی خوب روستایی بر گفتمان نوآوری اجتماعی خانوارهای روستایی نپرداخته است و این موضوع از این حیث تازه و نو می‌باشد؛ در کلیت می‌توان به نقش مثبت و همگرایی حکمروایی خوب روستایی و اثرگذاری نهادهای محلی برای اثرگذاری در بهبود شاخص‌های نوآوری اجتماعی تحول‌گرا به مثابه فرصتی در توسعه پایدار روستایی اشاره نمود.

## منابع

- Avelino, Flor. (2021). Theories of power and social change. Power contestations and their implications for research on social change and innovation. *Journal of Political Power*, 14(3), 425-448 .
- Baker, Susan, & Mehmood, Abid. (2015). Social innovation and the governance of sustainable places. *Local Environment*, 20(3), 321-334.
- Bock, Bettina B. (2012). Social innovation and sustainability; how to disentangle the buzzword and its application in the field of agriculture and rural development. *Studies in Agricultural Economics*, 114(2), 57-63.
- Bund, Eva, Gerhard, Ulrike, Hoelscher, Michael, & Mildenerger, Georg. (2015). A methodological framework for measuring social innovation. *Historical Social Research/Historische Sozialforschung*, 48-78.
- Bund, Eva, Hubrich, David-Karl, Schmitz, Björn, Mildenerger, Georg, & Krlev, Gorgi. (۲۰۱۳). Blueprint of social innovation metrics: contributions to an understanding of opportunities and challenges of social innovation measurement .
- De Wijk, RA, Kaneko, D, Dijksterhuis, GB, van Bergen, G, Vingerhoeds, MH, Visalli, M, & Zandstra, EH. (2022). A preliminary investigation on the effect of immersive consumption contexts on food-evoked emotions using facial expressions and subjective ratings. *Food Quality and Preference*, 99, 104572 .
- Del Giovane, Paolo, Nobili, Andrea, & Signoretti, Federico Maria. (2013). Supply tightening or lack of demand? An analysis of credit developments during the Lehman Brothers and the sovereign debt crises. *An Analysis of Credit Developments During the Lehman Brothers and the Sovereign Debt Crises* (November 22, 2013). Bank of Italy Temi di Discussione (Working Paper) No, 942.
- Di Iacovo, Francesco, Moruzzo, Roberta, Rossignoli, Cristiano, & Scarpellini, Paola. (2016). Transition management and social innovation in rural areas: Lessons from social farming. *The Journal of Agricultural Education and Extension*, 20(3), 327-347.
- Douglas, Lewis A, Varlinskaya, Elena I, & Spear, Linda P. (2003). Novel-object place conditioning in adolescent and adult male and female rats: effects of social isolation. *Physiology & behavior*, 80(3-2), 317-325.
- Figuroa-Navarro, Carlos, Molinar-Tabares, Martín Eduardo, Castro-Arce, Lamberto, & Campos-García, Julio Cesar. (2014). Numerical Tribute to Achievement of Euler. Paper presented at the APS March Meeting Abstracts.
- Friedman, Sam. (2016). Habitus clivé and the emotional imprint of social mobility. *The sociological review*, 64(1), 129-147.
- Hochgerner, Josef. (2011). The analysis of social innovations as social practice. *Die Analyse sozialer Innovationen als gesellschaftliche Praxis*. Vienna and Berlin: Zentrum für Soziale Innovation (ed.). Pendeln zwischen Wissenschaft und Praxis. ZSI-Beiträge zu sozialen Innovationen .
- Jenkins, D, & Hernandez-Hernandez, V. (2015). Advances in the understanding of the BBSome complex structure and function .
- Kolosov, Andrii, Glinkowska-Krauze, Beata, Chebotarov, Iegor, Savchenko, Oleksandr, & Chebotarov, Viacheslav. (2020). Forming the capability of rural and settlement united territorial communities in Ukraine: using the experience of Poland. *Agricultural and Resource Economics* .
- Komatsu, Tamami, Deserti, Alessandro, Rizzo, Francesca, Celi, Manuela, & Alijani, Sharam. (2016). Social innovation business models: Coping with antagonistic objectives and assets. In *Finance and economy for society: Integrating sustainability*: Emerald Group Publishing Limited.
- Loorbach, Derk, Frantzeskaki, Niki, & Avelino, Flor. (2017). Sustainability transitions research: transforming science and practice for societal change. *Annual review of Environment and Resources*, 42(1), 599-626.
- McGowan, Katharine, Westley, Frances, Moore, Michele-Lee, Alexiuk, Erin, Antadze, Nino, Geobey, Sean, & Tjornbo, Ola. (2021). The importance of systems thinking and transformation for social innovation research: the evolution of an approach to social innovation. In *A Research Agenda for Social Innovation*: Edward Elgar Publishing.

- McManus, Matt. (2018). *The Singular Universe and the Reality of Time: A Proposal in Natural Philosophy*. By Roberto Mangabeira Unger and Lee Smolin. Cambridge University Press: Cambridge, UK, 2014; pp. 566; ISBN-10: 1107074061, ISBN: 978-13-110707464. In: Multidisciplinary Digital Publishing Institute.
- Meyer, Christopher. (2022). Social Innovation Governance in Smart Specialisation Policies and Strategies Heading towards Sustainability: A Pathway to RIS4? *Social Sciences*, 11(4), 150.
- Moulaert, Frank, & MacCallum, Diana. (2019). *Advanced introduction to social innovation*: Edward Elgar Publishing.
- Mueller, Jennifer, & Yin, Yidan. (2021). Unraveling the bias against novelty: guiding the study of our tendency to desire but reject the new. In *Handbook of Research on Creativity and Innovation*: Edward Elgar Publishing.
- Novy, Andreas. (2012). Preliminary reflections on an eco-social civilization model for the 21 st century. *Ensaos FEE*, 33(1).
- Ostrom, Katrina F, LaVigne, Justin E, Brust, Tarsis F, Seifert, Roland, Dessauer, Carmen W, Watts, Val J, & Ostrom, Rennolds S. (2022). Physiological roles of mammalian transmembrane adenylyl cyclase isoforms. *Physiological reviews*, 102(2), 815-857.
- Paré, Philip E, Liu, Ji, Beck, Carolyn L, Nedić, Angelia, & Başar, Tamer. (2021). Multi-competitive viruses over time-varying networks with mutations and human awareness. *Automatica*, 123, 109330.
- Phills, James A, Deiglmeier, Kriss, & Miller, Dale T. (2008). Rediscovering social innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6(4), 34-43.
- Pradel, Marilys, & Aissani, Lynda. (2019). Environmental impacts of phosphorus recovery from a “product” Life Cycle Assessment perspective: Allocating burdens of wastewater treatment in the production of sludge-based phosphate fertilizers. *Science of the Total Environment*, 656, 55-69.
- Pribadi, Ulung, & Iqbal, Muhammad. (2022). Pivotal Issues of Democratic Governance: A Literature Review. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*, 25(3), 255-276.
- Rapaport, Lisa G, & Brown, Gillian R. (2008). Social influences on foraging behavior in young nonhuman primates: learning what, where, and how to eat. *Evolutionary Anthropology: Issues, News, and Reviews: Issues, News, and Reviews*, 17(4), 189-201.
- Ruffo, Giancarlo, Semeraro, Alfonso, Giachanou, Anastasia, & Rosso, Paolo. (2021). Surveying the research on fake news in social media: a tale of networks and language. *arXiv preprint arXiv:2109.07909*.
- Slee, Bill, Burlando, Catie, Pisani, Elena, Secco, Laura, & Polman, Nico. (2021). Social innovation: a preliminary exploration of a contested concept. *Local Environment*, 26(7), 791-807.
- Spijker, Sabine, Koskinen, Maija-Kreetta, & Riga, Danai. (2020). Incubation of depression: ECM assembly and parvalbumin interneurons after stress. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 118, 65-79.
- Stefani, Ulrike, Schiavone, Francesco, Laperche, Blandine, & Burger-Helmchen, Thierry. (2019). New tools and practices for financing novelty: a research agenda. *European Journal of Innovation Management* .
- Unit, Economist Intelligence. (2016). *Old problems, new solutions: Measuring the capacity for social innovation across the world*. In: London: Economic Intelligence Unity Study.
- Van Kley, Dale K. (2018). *Reform Catholicism and the international suppression of the Jesuits in Enlightenment Europe*. In *Reform Catholicism and the International Suppression of the Jesuits in Enlightenment Europe*: Yale University Press.
- Wamuchiru, Elizabeth, & Moulaert, Frank. (2018). Thinking through ALMOLIN: the community bio-centre approach in water and sewerage service provision in Nairobi's informal settlements. *Journal of Environmental Planning and Management*, 61(12), 2166-2175.

**Examining the effects of new governance on the discourse of transformative social innovation  
(Case study: the villages of Southern Lilan Dehistan)**

**Ahmad Rastegar<sup>1</sup>**

*PhD in Geography and Rural Planning, University of Isfahan, Isfahan, Iran (Corresponding Author)*

**Abstract:** *The concept of revolutionary social innovation includes a group of new strategies, concepts, ideas and organizations that provide social needs. On the other hand, good governance plays a very effective role in improving its indicators, because the understanding and awareness of the impact of the local management process on rural spaces presents a different and diverse picture that the present research tried to explore the aspect of the social innovation discourse of the residents in the studied rural areas. The research was based on the practical purpose and in terms of the possibility of controlling the variables, it was a quasi-experimental type of research, because due to the post-event nature of the research, it is not possible to control the variables completely. In this research, by studying the theoretical literature and past researches, the variables and dimensions of the research were identified in 8 general dimensions. Participation, accountability, responsibility, central law, transparency, efficiency and effectiveness, justice and equality, and consensus, whose interpretation was considered in the whole discourse of transformative social innovation in the rural areas of southern Lilan district. The results indicate that the most important criterion of participation and the least important criterion of consensus play a role in explaining and predicting the dependent variable (discourse of social transformational innovation). The research shows the attention and promotion of social innovation discourse indicators in the form of promotion and improvement of good governance criteria in the studied rural areas.*

**Keywords:** *rural areas, discourse of social innovation, good governance, south Lilan district.*

---

<sup>1</sup> Email: a.hajarian@ltr.ui.ac.ir (Corresponding Author)