

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۶/۰۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۶/۲۸

## مجله مدیریت فرهنگی

سال چهاردهم / شماره ۵۱ / بهار ۱۴۰۰

# رابطه سرمایه فرهنگی با سبک‌های فراغتی نابینایان و کم‌بینایان شاغل و بازنشسته شهر تهران

## بتول اعتباری گوهربریزی

دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مدیریت فرهنگی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

### عباسعلی قیومی

دانشیار، گروه مدیریت فرهنگی، دانشکده مدیریت و علوم اجتماعی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

ghaiyoomi@gmail.com

### فاطمه عزیزآبادی فراهانی

استادیار، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

## چکیده

هدف پژوهش: پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه سرمایه فرهنگی با سبک‌های فراغتی نابینایان و کم‌بینایان شاغل و بازنشسته شهر تهران انجام شد.

روش پژوهش: پژوهش حاضر توصیفی با رویکرد معادلات ساختاری بود. جامعه آماری موردنظر در این پژوهش، ۵۰ نفر از افراد نابینا و کمبینایی که در حال حاضر شاغل هستند یا بازنشسته شده‌اند، می‌باشند که از طریق نمونه‌گیری تصادفی خوشبای انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه استاندارد سرمایه فرهنگی بوردیو و پرسشنامه محقق ساخته سبک‌های اوقات فراغت دو نظریه‌پرداز خارجی (دومازیه) و ایرانی (رجب‌زاده) می‌باشد. نتایج تحقیق و خروجی با نرم‌افزار پی‌ال اس مشخص گردید.

یافته‌ها و نتیجه‌گیری: رابطه و تاثیر آشکار سرمایه فرهنگی بر اوقات فراغت نابینایان و کمبینایان تایید شد. مطالعه ضرایب تأثیر هر یک از عوامل نشان داد که بیشترین ضریب تأثیر مستقیم بر سرمایه فرهنگی به بعد مهارت در بیان مطالب و مدارک تحصیلی به اندازه مشابه به میزان ۰,۳۲۹ و همچنین بیشترین ضریب تأثیر مستقیم بر اوقات فراغت به بعد فراغت فرهنگی - هنری به میزان ۰,۳۸۴ است. این نشان از اهمیت سبک فرهنگی هنری و سهم آن در اوقات فراغت نابینایان و کمبینایان دارد.

واژگان کلیدی: نابینا، کمبینایان، سرمایه فرهنگی، اوقات فراغت.

**مقدمه**

موید این نظر اوست که سرمایه فرهنگی (که سلیقه تنها یکی از شاخص‌های آن است) به وسیله موقعت و طبقه اجتماعی افراد شکل می‌گیرد. به عبارت دیگر، سلاطین فرهنگی مردم، تحت تأثیر طبقه آن‌هاست. مسئله تعیین کننده در نظریه بوردیو، ادعای او در این مورد است که سرمایه فرهنگی، موجود تفاوت است و به دائمی کردن نابرابری‌های اجتماعی کمک می‌کند. بوردیو، استدلال می‌کند که گروه‌های نخبه تعیین می‌کنند که چه چیزی پذیرفتنی و یا سرمایه فرهنگی با ارزش است و چه چیزی بی‌ارزش است (اسمیت؛ ۱۳۸۷).

نخستین و مهم‌ترین آن‌ها، سرمایه‌ی فرهنگی است که شامل تحصیلات و به دست آوردن قابلیت‌های فرهنگی هنری، بیانی و کلامی است. سرمایه فرهنگی به معنی قابلیت‌ها، دانش‌ها و مهارت‌ها و نیز مجموع کالاهای فرهنگی که شخص می‌تواند آن‌ها را کسب کند. سرمایه فرهنگی ما را به این اصل رهنمون می‌سازد که این نوع خاص از سرمایه جزء ارزش‌ها و هنجارهای والای جامعه است و نمی‌تواند مورد سوء استفاده واقع شود و طوری نیست که شخص یک‌شبیه (مثل سرمایه اقتصادی) آن را کسب کند و یا انتقال دهد و یا اینکه قابل خرید و فروش باشد. آنچه از افراد آسیب دیده بینایی در اذهان عمومی شکل گرفته، این است که آن‌ها به دلیل نقص و کمبودی که دارند نمی‌توانند به نیروهای خلاق و سازنده برای اجتماع تبدیل گردند. در حالی که تعلیمات صحیح و اصولی و فراهم بودن زمینه‌های مساعد اجتماعی می‌تواند یک زندگی طبیعی و فعال را برای افراد آسیب دیده بینایی رقم بزند. پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه سرمایه فرهنگی (از نظرگاه بوردیو) با سبک‌های فراغتی نایینیان و کم‌بینایان شاغل و بازنیسته شهر تهران ایجاد گردید و برآن است که این موضوع را مورد بررسی و پژوهش قرار دهد.

**چارچوب نظری**

**نایینا:** فردی که تیزی دیداری در چشم برتر پس از حداقل ترمیم بیست و دو بیستم یا کمتر بوده و میدان دیدش

یکی از عرصه‌هایی که زندگی روزمره را بازنمایی می‌کند و توان مقاومت را در زندگی انسان‌ها به نمایش می‌گذارد عرصه‌ی فراغت است. فراغت عرصه‌ای است که اختیار و آزادی انسان‌ها در آن عرصه بیشتر قابل اعمال است. در نتیجه برخلاف کارکردن که انضباط بیشتری را می‌طلبد، فراغت فضای مناسبی برای مقاومت در برابر رویه‌های فرهنگی جا افتاده و برای پدید آوردن کردارهای جدید است. از این روزت که گفته‌اند فراغت می‌تواند فرهنگ ایجاد کند و هویت افراد را آشکار سازد. هر فرد و هر مجموعه‌ای از افراد جامعه دارای سرمایه‌ای کلی می‌شوند که خود ترکیبی از سرمایه‌های گوناگون است.

از نگاه بوردیو<sup>۱</sup>، سه نوع سرمایه در جامعه اینفای نقش می‌کنند؛ که تعیین کننده قدرت و نابرابری اجتماعی‌اند. سرمایه اقتصادی؛ منابع مالی را توصیف می‌کنند. سرمایه اجتماعی؛ مربوط به این می‌شود که شما چه کسی را می‌شناسید. در واقع سرمایه اجتماعی مربوط به پیوندهای اجتماعی است؛ که مردم قادرند آن‌ها را برای بهره خاص و به نفع خود بسیج کنند و سرمایه فرهنگی؛ که دارای ابعاد متفاوتی از جمله دانش عینی درباره‌ی هنرها، فرهنگ‌ها، سلیقه‌ها و ترجیحات فرهنگی و مهارت‌ها مانند نواختن آلات موسیقی و توانایی تشخیص خوب و بد است. بوردیو بر این اعتقاد است که سرمایه اقتصادی می‌تواند برای صاحب سرمایه فرهنگی و اجتماعی ایجاد کند؛ متقابلاً سرمایه فرهنگی نیز با کارکرد خود می‌تواند سرمایه اقتصادی را به وجود آورد (صالحی امیری؛ ۱۳۸۶).

بوردیو سرمایه فرهنگی را بعدی از یک منش عادتی گسترده‌تر می‌بیند؛ از این‌رو این سرمایه، بازتابنده طبقه اجتماعی صاحب آن سرمایه است. منش عادتی یا عادت‌واره<sup>۲</sup> از نگاه بوردیو مجموعه پایدار از خلق و خواهایی است که امکان تغییر از یک موضع به موضع دیگر را دارند. او ثابت کرده است، که طبقات و گروه‌های شغلی خاص، سلاطین متمایزی در موسیقی، هنر، غذا و غیره دارند. این گفته،

آموزشی علاوه بر توجه به بینایی و میدان بینایی، دانش آموزان کم‌بینا به سطح کارکرد بینایی آنها نیز توجه کنند (هالبروک و کوئینگ؛ ۲۰۱۰).

اوقات فراغت: باقی مانده وقت آزاد پس از کسر و ظایف حیاتی مثل خواب و خوراک، کار و تعهدات اجتماعی، اخلاقی و دینی. ریمون<sup>۸</sup> در تعریف فراغت می‌گوید: «فراغت، این بزرگترین لحظه خوشحالی و زیباترین جست و جوی است. ما در واقع در قرنی زندگی می‌کنیم که دارای اوقات بسیاری هستیم، انسان امروزی نسبت به پدر و پدریزگش کمتر کار می‌کند و از آزادی بیشتری بهره‌مند است و از آن لذت می‌برد». ناج<sup>۹</sup> وقت فراغت را زمانی می‌شناسد که فرد از وظایف و فعالیت‌های ضروری روزانه‌اش آزاد می‌شود و اصولاً فرصتی که پس از این فعالیت‌ها به او دست می‌دهد. ژوف دومازدیه<sup>۱۰</sup> جامعه‌شناس فرانسوی در کتاب خود «اوقات فراغت فراغت»، در تعریف اوقات فراغت می‌گوید: «اوقات فراغت مجموعه فعالیت‌هایی است که شخص پس از رهایی از تعهدات و تکالیف شغلی، خانوادگی و اجتماعی با میل و اشتیاق به آن می‌پردازد و غرضش استراحت، تفریح، توسعه دانش، به کمال رسانیدن شخصیت خویش، به ظهور رساندن استعدادها، خلاقیت و بسط مشارکت آزادانه در اجتماع است». کیمبالیانگ<sup>۱۱</sup> درباره اوقات فراغت اظهار می‌کند: ما باید درک کنیم که ایام بیکاری یعنی ایامی که باید به خوشی و تفریح بگذرد. این ایام تنها زمانی است که زندگی را شایسته زندگی کردن می‌سازد و ایام دیگر را ماتنهای از آن لحاظ تحمل می‌کنیم که در غنی ساختن و بالرزش کردن ایام بیکاری و فراغت ما اثر دارد. با توجه به تعریف‌های پیش گفته، هنوز تعریف جامعی از فراغت افراد نایابا ارائه نشده است و علت آن هم احتمالاً عدم تمایز بین اوقات فراغت افراد بینا و نایابنای است.

سرمایه فرهنگی: سرمایه فرهنگی مجموعه‌ای از روابط، معلومات و امتیازات است که فرد، برای حفظ کردن یا به دست آوردن یک موقعیت اجتماعی از آن استفاده می‌کند. به عبارت دیگر، سرمایه‌ی فرهنگی به طور دائمی در قلمرو

به شدت محدود باشد و زاویه دید در نزدیک‌ترین قطر از ۲۰ درجه بیشتر نباشد. این کلمه به لحاظ فنی به افرادی اطلاق می‌شود که هیچ بینایی ندارند یا تنها در حد ادراک نور (توانایی تشخیص وجود یا عدم وجود نور) می‌بینند. نایابی<sup>۱۲</sup> مساوی است با فقدان بینایی کامل، ولی بعضی از افراد دارای آسیب بینایی مثلاً افراد شب کور، در شرایط محیطی خاصی ممکن است نایابا شوند و در شرایط محیطی دیگری بینایی کارکردی قابل توجهی داشته باشند. پس نکته‌ی مهم برای معلمان این است که حتی اگر دانش آموزی در گزارش بینایی سنجی «نایابا» قلمداد شده است، توانایی بینایی بالقوه‌ی هر دانش آموز را مورد مشاهده قرار دهند (کریمی؛ ۱۳۹۵).

از آنجا که اصطلاح «نایابا» برای بسیاری از افراد بار منفی دارد، گروهی ترجیح می‌دهند برای توصیف افراد دارای آسیب بینایی - حتی آن‌هایی که نایابا هستند - از اصطلاحاتی مثل «دارای آسیب بینایی» که با منفی کمتری دارد، استفاده کنند، اما متخخصانی که با افراد دارای آسیب بینایی کار می‌کنند ناگزیر از کاربرد اصطلاحات مناسب هستند. مثلاً وقتی نایابنایی کامل مورد نظر باشد «نایابا» یک اصطلاح صحیح و مناسب است. واژه‌ی «نایابا» تنها یک توصیف فیزیکی در مورد بینایی فرد است و توانایی‌ها، هوش، شخصیت یا علاقه‌ی فرد را نشان نمی‌دهد. (هالبروک و کوئینگ؛ ۲۰۱۰)

کم‌بینا: فردی است که تیزی دیداری در چشم برتر پس از ترمیم و استفاده از وسایل کمکی بیست پنجماهم یا کمتر است. این اصطلاح معانی قانونی، بالینی، آموزشی یا بین‌المللی متعددی دارد و هر یک از این معانی براساس مقصود خاصی توسعه یافته است. براساس یکی از تعاریفی که تلاش شده مورد پذیرش همگان باشد، اصطلاح «کم بینایی<sup>۱۳</sup> شامل افرادی است که بینایی مفیدشان با استفاده از عینک‌های استاندارد، کاملاً اصلاح نشده است و در انجام وظایف دیداری به هنگام حرکت مشکل دارند. افراد کم‌بینا در طیفی از نایابنایی و بینایی کامل قرار دارند. (وینر<sup>۷</sup> و همکاران؛ ۲۰۱۰) معلمان ناگزیرند هنگام برنامه‌ریزی

**اجتماعی، فرهنگی، آموزشی شامل:** رفتن به سینما، تئاتر، مسجد، نماز جمعه، پادگیری تقلید صدا، صوت و لحن قرآن، مذاхی، خوانندگی.

**سرگرم‌کننده شامل:** تماشای تلویزیون، گوش‌دادن به رادیو، حل جدول.

**علمی شامل:** مطالعه کتب بریل، پروژه‌های تحقیقاتی، ترجمه متون.

**عملی شامل:** تعمیر لوازم، پرورش حیوانات، پرورش گل و گیاه، جمع‌آوری تمبر.

**مدل مفهومی پژوهش:**

امکانات یک قشر، گروه، طایفه یا قبیله است. (صالحی امیری؛ ۱۳۸۶) بوردیو جامعه‌شناس فرانسوی در تحقیقی که براساس فرضیه عدم تساوی سرمایه فرهنگی انجام داده، سرمایه فرهنگی را به سه دسته تقسیم می‌کند: سرمایه بدنی و فردی؛ سرمایه عینی فرهنگی؛ سرمایه نهادی و ضابطه‌ای آموزشی، سرگرم‌کننده، علمی و عملی.

**ورزشی شامل:** والیال فوتbal، شنا، پیاده‌روی، دو میدانی، گلبال.  
**هنری شامل:** نقاشی، داستان‌نویسی، عکاسی، خطاطی، نوازندگی، بافتی، خوانندگی، مجری‌گری، بازیگری.

سبک‌های فراغتی نایینایان و کم بینایان

سرمایه فرهنگی

**فرضیه سوم:** بین بعد عینیت یافته از سرمایه فرهنگی با سبک‌های فراغتی آن‌ها رابطه معناداری وجود دارد.

**فرضیه چهارم:** بین بعد نهادینه شده از سرمایه فرهنگی بر سبک‌های فراغتی آن‌ها رابطه معناداری وجود دارد.

مدل طبق فرضیه‌های زیر مطرح شد:

**فرضیه اول:** بین سرمایه فرهنگی نایینایان با نحوه گذران اوقات فراغت آن‌ها رابطه معناداری وجود دارد.

**فرضیه دوم:** بین بعد تجسم یافته از سرمایه فرهنگی بر سبک‌های فراغتی آن‌ها رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۱- پیشنهاد پژوهش

ردیف	عنوان تحقیق	سال تحقیق	نام پژوهشگر	نتیجه تحقیق
۱	بررسی عوامل محیطی تأثیرگذار بر میزان فراغت افراد نایینایان و معلول	۲۰۱۵	برودنسون	نشان داد که عوامل اجتماعی و اقتصادی، سطح زندگی، فاکتورهای محیطی و متغیرهای روان‌شناسخنی با فعالیت بدنی افراد نایینایان و معلول در ارتباط هستند.
۲	موانع شرکت دختران نایینایان در فعالیت جسمانی	۲۰۱۶	ویلیامز و ویکیز	نشان داد که علت کم تحرکی در دختران نایینایان به عوامل درونی (علاقه و انگیزه) مربوط می‌شود و ارتباط چندانی به عوامل بیرونی (شغل و تفریح) آن‌ها ندارد.
۳	بررسی چگونگی گذران اوقات فراغت دانش‌آموزان نایینایان ایران	۱۳۹۳	زهرا شاهی	براساس نتایج این پژوهش، بین مدت زمان گذران اوقات فراغت هدفمند و گذران اوقات بدون هدف، تفاوت معنی‌داری وجود دارد؛ عوامل بازدارنده فعالیت‌های فراغتی - ورزشی بر انجام یا عدم انجام این فعالیت‌ها آثار متفاوتی بر جایی می‌گذارند؛ دریاب

۱	بررسی رابطه بین فعالیت بدنی در اوقات فراغت با وضعیت اقتصادی و اجتماعی نوجوانان نابینای شهر تهران	پروانه حق جو	۱۳۹۲	بررسی آموزش معلولین، نابینایان و ناشنوايان شهر اراک در ورزش های همگانی
۲	در تعیین جایگاه تفاوت‌های موجود در بین سه گروه معلولین، نابینایان و ناشنوايان و مقایسه این سه گروه، معلوم شد که بین معلولین با ناشنوايان در موضع مربوط به اطلاعات ورزشی و معلولین با نابینایان در موضع مربوط به مشکلات زندگی و نابینایان با ناشنوايان در موضع مربوط به مشکلات رفتاری تفاوت معنی داری وجود دارد	فاطمه بهمنی	۱۳۹۱	بررسی موضع حضور معلولین، نابینایان و ناشنوايان شهر اراک در ورزش های همگانی
۳	شناسایی نیازهای فرهنگی نابینایان، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.	باقر مرسل	۱۳۸۳	توصیف نحوه گذران اوقات فراغت نابینایان با تأکید بر فعالیت‌های ورزشی
۴	نشان داد که معلمان فراوان ترین مشکلات کودکان نابینا را بی‌قراری و حواس پرتی، قلدری، دعوا کردن، قطع مکالمه، عصبانیت و لج کردن، کاستی‌های مهارت اجتماعی، آن‌ها را در کنترل خشم، انتقاد پستدیده، مصالحه در مجادله، تعریف مناسب از خود و دیگران، گذراندن مناسب اوقات فراغت، عکس العمل مناسب در مقابل رفتار غیرمنصفانه، کمک به همسالان در انجام تکالیف و نادیده گرفتن سر و صدا گزارش کردند. مهارت اجتماعی تابع سن کودک نبوده و تحلیل عوامل منجر به استخراج عواملی نظری مقیاس اصلی گردید.	سیما شهیم	۱۳۸۱	بررسی مهارت اجتماعی در گروهی از دانش آموزان نابینا از نظر معلمان
۵	نتایج این تحقیق نشان داد که ۷۹ درصد، وقت گذرانی‌های خارج از خانه را بر وقت گذرانی داخل خانه ترجیح می‌دهند. و فقط ۲۱ درصد تنها در خانه ماندن را به گردش رفتن ترجیح داده‌اند. از این تعداد ۵۶ درصد هنگام ماندن در منزل مطالعه می‌کنند، ۵ درصد صفحه‌ی گرامافون گوش می‌کرند، ۲۱ درصد تلویزیون تماشا می‌کرند و ۳ درصد رادیو گوش می‌کرند.	ژوژف دومازیه	۱۹۶۶	با هدف نحوه گذران اوقات فراغت افراد ۱۴ تا ۲۰ ساله
۶	این پژوهشگران دریافتند افراد شاد به لحاظ اجتماعی فعال‌تر هستند و بیشتر در برنامه‌های مذهبی شرکت می‌کنند و بیشتر روزنامه می‌خوانند. به علاوه این تحقیق نشان داد که تماسای تلویزیون در مقایسه با سایر فعالیت‌های تفریحی نیاز به فعالیت و تحرک کمتری دارد. بینندگان تلویزیون نیازی ندارند که لباس مناسب پوشند، در اجتماعات شرکت کنند، برنامه‌های ریزی کنند، انرژی مصرف کنند یا هر نوع کار دیگری انجام دهند. این تحقیق نشان داد از مردم غمگین مایل هستند که زمان اضافی و ناخواسته بیشتری داشته باشند.	پژوهشگران دانشگاه مری لند	۱۹۷۵ تا ۲۰۰۶	تجزیه و تحلیل اوقات فراغت در افراد شاد و کسانی که کمتر شادند
۷	۵۵ درصد ورزش را وسیله‌ای عالی و ۳۴ درصد نیز وسیله‌ای	مهندی صباح	۱۳۸۱	هدف از این پژوهش تعیین میزان

<p>خوب جهت سپری کردن اوقات فراغت اعلام کردۀ‌اند و کسب نشاط و لذت در میان عواملی که ورزش کردن به دنبال خواهد داشت در اولویت قرار دارد.</p>			<p>اوقات فراغت دانشجویان و فعالیت‌های جاری و همچنین فعالیت‌های مورد علاقه آن‌ها در اوقات فراغت است.</p>	
<p>یافته‌های این تحقیق نشان داد که میزان اوقات فراغت دانشجویان در طول نیمسال تحصیلی تا ۴ ساعت و در تابستان‌ها ۳ تا ۸ ساعت است. زمان فراغت بعدازظہرها و شب‌ها و محل گذراندن آن، خوابگاه، منزل و دانشگاه ذکر شده است. تلویزیون، مطالعه و هم‌صحبتی و ورزش چهار فعالیت جاری و ورزش، مطالعه و کامپیوتر از فعالیت‌های فراغتی مورد علاقه و جایگاه ورزش در فعالیت‌های فراغتی پسروان در رتبه سوم و برای دختران در رتبه نهم است.</p>	<p>فریدون تندنویس</p>	<p>۱۳۷۶</p>	<p>نحوه‌ی گذران اوقات فراغت دانشجویان دانشگاه‌های کشور با تأکید بر فعالیت‌های ورزشی</p>	<p>۱۱</p>
<p>به موجب یافته‌های این پژوهش مسایل فرهنگی و اجتماعی در صدر مسایل اوقات فراغت دانشجویان دانشگاه شهید چمران قرار دارد. کمبود امکانات عدم ارائه برنامه‌های مطلوب از جانب دانشگاه و محدودیت‌های فرهنگی - سیاسی به عنوان مشکلات اجتماعی و فرهنگی ارزیابی شده‌اند. بر این مبنای عامل‌های ۲ تا ۴ زندگی در خوابگاه - مسئولیت‌های خانوادگی و مخصوصاً فقر مالی و گرانی در زمرة مشکلات و موانع اوقات فراغت دانشجویان دانشگاه شهید چمران به شمار آمدند.</p>	<p>محمد جعفر پاک سرشت و الهام پورحسین</p>	<p>۱۳۸۴</p>	<p>بررسی مشکلات گذران اوقات فراغت دانشجویان دانشگاه شهید چمران</p>	<p>۱۲</p>
<p>نتایج پژوهش نشان می‌دهد که این رویکردها و نیز پایگاه اقتصادی و فرهنگی چنین خانواده‌هایی در نوع گذراندن اوقات فراغت هردو اثر گذاشت، به طوری که دختران گروه الف از تنوع فراغتی بیشتری برخوردار بوده و علاوه بر گذراندن فراغت در خانه، در خارج از آن نیز فعالیت دارند. و بر عکس گروه ب بسیار کم تنوع و محدود بوده و تا حد زیادی در فعالیت‌های داخل خانه متمرکز هستند. نتایج اوقات فراغت در گروه اول فرصت تفریح و سرگرمی بیشتری را برای آن‌ها فراهم کرده و موجب شده است خصایص و رفتارهای شخصیتی خاصی چون برونقگاری، اجتماعی، بودن، فعل و خلاق بودن در آن‌ها شکل بگیرد. عوامل یاد شده و شرایط سخت زندگی دختران گروه ب را مجبور به انجام کارهای سنگین در خانه کرده و بنابراین فرصت تفریح و سرگرمی را از آن‌ها گرفته و سبب بروز درون‌گرایی، انزواط‌گرایی، و خجالت و کمزوجی شده است.</p>	<p>ناصر فکوهی و فرشته انصاری مهابادی</p>	<p>۱۳۸۶</p>	<p>هدف این تحقیق نقش و تأثیر گذران اوقات فراغت بر شکل‌گیری شخصیت افراد و نیز ایجاد و پیدایش گونه‌های شخصیتی متأثر از چنین فرآیندی</p>	<p>۱۳</p>
<p>از آن جا که اوقات فراغت در این قشر هم افزایش یافه و هم از شکل انفعایی و درون‌خانگی به شکل فعلانه و بروز خانگی می‌لی می‌کند، چنان‌که نیازهای فراغتی آن توجه کرده و در جهت گسترش فضاهای و تسهیلات فراغتی مورد نیاز آن‌ها اقدام نمایند، امکان حضور سالم، فعالیت غیرآسیب‌زا را در عرصه‌های</p>	<p>مریم رفعت‌جاه</p>	<p>۱۳۸۶</p>	<p>جنسیت و اوقات فراغت در عرصه‌های زندگی شهری</p>	<p>۱۴</p>

۱۵	بررسی نحوه گذران اوقات فراغت دانشجویان پسر دانشگاه‌های آزاد اسلامی جنوب خراسان با تأکید بر جهنمهای تربیت بدنی	۱۳۸۱	علی اصغر محمدی	مطابق با نتایج این پایان‌نامه ۱۱/۸۷ درصد از جامعه‌ی آماری دارای اوقات فراغت هستند و ۱۱/۱۰ درصد در این زمینه پاسخ منفی داده‌اند. در این میان ۳۱/۳۵ درصد بیش از ۳ ساعت و ۱۲/۱ درصد کمتر از ۱ ساعت اوقات فراغت داشته‌اند و زمان فراغت ۱۸/۵۲ درصد شب‌ها و ۱۸/۲۷ درصد بعد از ظهرها و ۱۹/۴ درصد صبح‌ها بوده است. ۴۰/۴۱ درصد روز ویژه‌ی را جهت گذراندن اوقات فراغت در نظر نگرفته و ۲۳/۴۱ درصد نیز یک روز در هفته را در نظر گرفته‌اند. گذران اوقات فراغت با دوستان ۴۹/۲ درصد را شامل شده و ۱۵/۳۰ درصد با افاده خانواده و ۶۶/۱۶ درصد به تنها ی اوقات فراغت خود را می‌گذرانند ۳۳/۵۸ درصد بر این باورند که ورزش تأثیر مثبت بر فعالیت‌های آموزشی داشته و ۹۳/۷ درصد نیز این تأثیر را منفی ذکر کرده‌اند.	عمومی شهری فراهم می‌آورند.
----	--	------	-------------------	--	----------------------------

هدف علمی است که در آن تئوری‌های آزموده شده در جوامع دیگر را به منظور شناسایی و حل مسئله در جامعه آماری خود، مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار می‌دهد (دانایی‌فرد و همکاران؛ ۱۳۸۳). تقسیم‌بندی دیگری که در این زمینه وجود دارد، براساس چگونگی به دست آوردن داده‌های مورد نیاز است: روش تاریخی، توصیفی و تجربی (دواس؛ ۱۳۸۳). با توجه به اینکه تحقیق توصیفی آنچه را که هست توصیف و تفسیر می‌کند و به شرایط یا روابط موجود، فرایندهای جاری، آثار مشهود و روندهای در حال گسترش توجه دارد، پژوهش حاضر براساس این تقسیم‌بندی از نوع توصیفی است. زیرا به دنبال به تصویر کشیدن یک مدل پیشنهادی جهت نشان دادن ارتباط میان سرمایه فرهنگی و سبک‌های فراغتی نابینایان و کم بینایان است. تحقیق حاضر بر حسب نوع داده‌های ۱۲ مورد استفاده، روش تحقیق کمی محسوب می‌شود. پژوهش کمی رویکردی جزء‌گرای توصیف عینی متغیرها و توضیح روابط بین آن‌هاست. بدین معنا که نگرش و دیدگاه کمی، ریاضی و رقمی بر این گونه پژوهش‌ها حاکم است. به همین دلیل در روش‌شناسی این پژوهش‌ها نیز هر آنچه به کار گرفته می‌شود، باید قابلیت تبدیل به رقم و یا عدد را داشته باشد و یا بتوان آن را به صورت رقم و عدد بیان

روش پژوهش: از جمله ویژگی‌های مطالعه علمی که هدفش حقیقت‌یابی است، استفاده از یک روش تحقیق مناسب است که این مهم به هدف‌ها، ماهیت و موضوع تحقیق و نیز امکانات اجرایی بستگی دارد و هدف از تحقیق دسترسی آسان به پاسخ پرسش‌ها است (خاکی؛ ۱۳۸۴). شاید بتوان گفت مهم‌ترین بخش هر تحقیق و اولین چیزی که باید به آن توجه کرد، روش‌شناسی تحقیق، رویکرد جامع مطالعه موضوع تحقیق است و مواردی از قبیل محدودیت‌ها، وضعیت‌های دشوار، انتخاب‌های اخلاقی که در طی تحقیق، محقق با آن مواجه خواهد شد را در برمی‌گیرد. همان‌گونه که در تعریف تحقیق آورده‌اند، تحقیقی عبارت است از مجموعه فعالیت‌های منطقی، منظم، منسجم و هدفمند که بسته به نوع آن، به منظور دست‌یابی به اهداف خاص انجام می‌شود. هدف اصلی هر تحقیق حل یک مشکل، پاسخ‌گویی به یک سؤالات موردنظر و یا دست‌یابی به روابط بین متغیرهای (حافظنی؛ ۱۳۸۲). تحقیق را به صورت‌های مختلفی تقسیم و انواع گوناگونی را برای آن در نظر گرفته‌اند. مهم‌ترین تقسیم‌بندی تحقیق، تقسیم براساس سه هدف بنیادی، کاربردی و توسعه‌ای است. براساس این تقسیم‌بندی، تحقیق حاضر از نوع کاربردی می‌باشد. تحقیق کاربردی در جستجوی دست‌یابی به یک

متخصصان علوم رفتاری و مبحث فرهنگ و سرمایه فرهنگی، اجتماعی تایید شده است.

### ب) پرسشنامه سرمایه فرهنگی

پرسشنامه سرمایه فرهنگی (CCQ<sup>۱۴</sup>) توسط بوردیو<sup>۱۵</sup> (۱۹۷۷) جهت سنجش ابعاد سرمایه فرهنگی ارائه شده است. این پرسشنامه شامل سه شاخص تجسم یافته: (ابعاد مهارت ذهنی و مهارت در بیان مطالب)، عینیت یافته: (صرف کالاهای فرهنگی و علاقمندی به هنر) و نهادینه شده: (بعد مدارک تحصیلی) بوده و براساس تحقیق ارائه شده توسط پیش‌قدم و همکاران<sup>۱۶</sup> (۲۰۱۱) بوسیله ۲۲ گویه سنجیده می‌شود؛ روایی این پرسشنامه توسط ایشان اثبات شده است. در تحقیق مذکور براساس موضوع تحقیق و نظر خبرگان، تعداد سوالات به ۱۶ عدد تقلیل پیدا کرده است.

### تجزیه و تحلیل داده‌ها:

**جنسیت:** نتایج توزیع نمونه نوع جنسیت افراد نشان داد که ۲۴ نفر از پاسخ‌دهنگان (۴۸ درصد) مرد و ۲۶ نفر (۵۲ درصد) زن هستند. مقادیر فراوانی و درصدی توزیع افراد نمونه نشان داد که گروه زنان بیشتر از گروه مردان هستند. جدول و نمودار زیر نتایج این توزیع را نشان داده شده است.

### جنسیت

24

مرد

26

زن

بیشتر از ۵۰ سال، سن تشکیل دادند. مقادیر فراوانی و درصدی توزیع نمونه افراد نشان داد که سنین ۳۱ تا ۴۰ سال دارای بیشترین فراوانی است. جدول و نمودار زیر، نتایج این توزیع را نشان داده شده است.

نمود. در زیر به هر یک از مفاهیم روش‌شناسی این رویکرد پژوهشی به طور فشرده و مختصر، تا آنچایی که لطمه‌ای به مفهوم وارد نسازد، پرداخته می‌شود (عبدی و شواخی؛ ۱۳۸۹). روش‌های کمی، ساده‌سازی‌هایی از روش‌های کیفی هستند و زمانی می‌توان از این روش‌ها استفاده کرد که روش‌های کیفی، مجوز تشخیص هویت ساده بودن روابط را صادر کنند. به هر صورت رویکردهای کمی و کیفی تحقیق با برخورداری از مبانی پارادایمی متفاوت، در روش‌شناسی تحقیق نیز متفاوت‌اند. به همین لحاظ زمانی که اندیشمندان بحث از ترکیب این رویکردها می‌کنند، ضرورتاً از مبانی منطقی و نظری مصلحت‌گرایی استفاده می‌کنند (کرسول و کلارک<sup>۱۷</sup>؛ ۲۰۰۷).

در تحقیق حاضر از دو پرسشنامه جهت سنجش ابعاد سرمایه فرهنگی و اوقات فراغت نایینیان و کمینایان استفاده شده است. روایی پرسشنامه‌های مذکور به شرح زیر اثبات گردیده است:

### الف) پرسشنامه اوقات فراغت

این پرسشنامه مشکل از پنج بعد بوده و توسط ۱۵ گویه سنجیده می‌شود. روایی پرسشنامه مذکور توسط تعدادی از

بر حسب سن: نتایج توزیع نمونه سن افراد نشان داد که، ۶ نفر (۱۲ درصد) از نمونه را افراد بین ۲۰ تا ۳۰ سال، ۱۹ نفر (۳۸ درصد) را ۳۱ تا ۴۰ سال، ۱۲ نفر (۲۴ درصد) را افراد ۴۱ تا ۵۰ سال و ۱۳ نفر (۲۶ درصد)

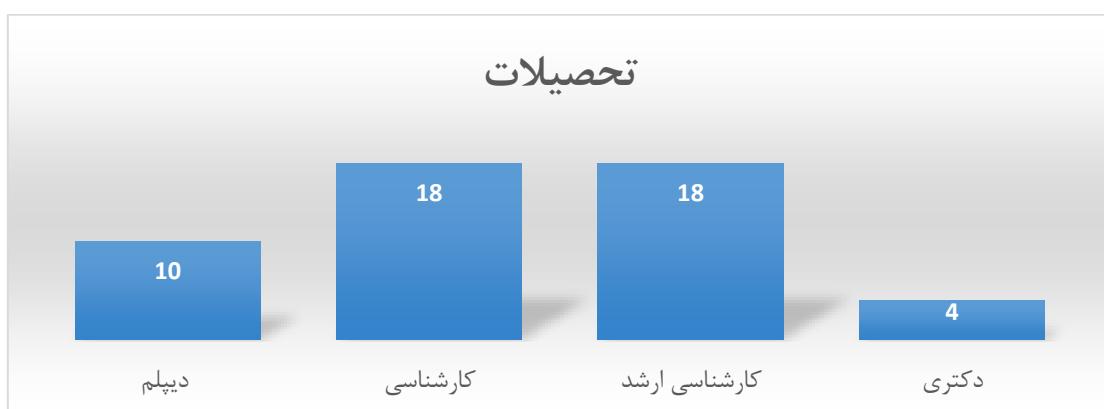
## سن



مقادیر فراوانی و درصدی توزیع نمونه نشان داد که افراد دارای مدرک تحصیلی کارشناسی و کارشناسی ارشد دارای بیشترین توزیع هستند. جدول و نمودار زیر نتایج این توزیع را نشان داده شده است.

بر حسب سطح تحصیلات: نتایج توزیع نمونه سطح تحصیلات افراد نشان داد که، ۱۰ نفر (۲۰ درصد) دیپلم، ۱۸ نفر (۳۶ درصد) کارشناسی، ۱۸ نفر (۳۶ درصد) کارشناسی ارشد و ۴ نفر (۸ درصد) PHD هستند.

## تحصیلات



هستند. مقادیر فراوانی و درصدی توزیع افراد نمونه نشان داد تعداد مجرد و متاهل برابر است. جدول و نمودار زیر نتایج این توزیع را نشان داده شده است.

متاهل: نتایج توزیع نمونه افراد متأهل نشان داد که ۲۵ نفر (۵۰ درصد) مجرد، ۲۵ نفر (۵۰ درصد) متأهل

## وضعیت تاھل

25

مجرد

25

متاھل

توزيع افراد نمونه نشان داد، نابینایان بیشترین تعداد نمونه را تشکیل داده‌اند. جدول و نمودار زیر نتایج این توزیع را نشان داده شده است.

وضعیت بینایی: نتایج توزیع نمونه افراد با وضعیت بینایی نشان داد که ۳۲ نفر (۶۴ درصد) نابینا، ۱۸ نفر (۳۶ درصد) کم‌بینا هستند. مقادیر فراوانی و درصدی

## وضعیت بینایی

32

نابینا

18

کم بینا

درآمد بین ۴ تا ۵ میلیون تومان کسب می‌کنند. مقادیر فراوانی و درصدی توزیع نمونه نشان داد افراد با درآمد بین ۲ تا ۳ میلیون تومان بیشترین توزیع افراد نمونه را تشکیل دادند. جدول ۸ و نمودار ۵ نتایج این توزیع را نشان داده شده است.

درآمد: نتایج توزیع افراد نمونه درآمد نشان داد که ۱۱ نفر (۲۲ درصد) درآمد کمتر از یک میلیون تومان، ۱۵ نفر (۳۰ درصد) درآمد بین ۱ تا ۲ میلیون تومان، ۱۶ نفر (۳۲ درصد) درآمد بین ۲ تا ۳ میلیون تومان، ۷ نفر (۱۴ درصد) درآمد بین ۳ تا ۴ میلیون تومان و ۱ نفر (۲

## درآمد



بین ۴ تا ۵ میلیون تومان بین ۳ تا ۴ میلیون تومان بین ۲ تا ۳ میلیون تومان بین ۱ تا ۲ میلیون تومان کمتر از ۱ میلیون تومان

جدول ۲- شاخص‌های مرکزی، پراکندگی و توزیع عوامل

شاخص‌ها	مرکزی		پراکندگی		شكل توزیع
	میانگین	میانه	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
فراغت فکری	2.26	2	1.33	0.84	-0.57
فراغت اجتماعی	2.73	2.5	1.10	0.36	-0.46
فراغت جسمانی	2.67	2.5	0.81	0.51	0.48
فراغت فرهنگی هنری	2.35	2	1.14	0.61	-0.39
فراغت سرگرمی تفریحی	2.70	3	0.81	0.01	0.12
اوقات فراغت	2.54	2.5	1.08	0.42	-0.37
مهارت ذهنی	3.95	4.5	1.23	-1.10	0.35
مهارت دریابان مطالب	4.50	5	0.61	-0.80	-0.31
صرف کالاهای فرهنگی	3.16	4	1.51	-0.13	-1.45
علاقه‌مندی به هنر	1.90	1	1.10	1.04	0.12
مدارس تحصیلی	3.93	4	1.01	-0.76	0.11
سرمایه فرهنگی	3.49	4	1.46	-0.41	-1.22

در پیش‌بینی متغیرهای مشاهده‌پذیر از طریق مقادیر متغیر پنهان متناظر شان می‌سنجد. نتایج این آزمون مقادیر مثبت بوده و نشان از کیفیت مدل اندازه‌گیری دارند.

آزمون کیفیت مدل اندازه‌گیری: این آزمون توسط شاخص اشتراک یا روایی متقاطع<sup>۱۷</sup> محاسبه می‌شود. اعداد مثبت این شاخص در واقع توانایی مدل مسیر را

جدول ۳- شاخص اشتراک یا روایی متقاطع

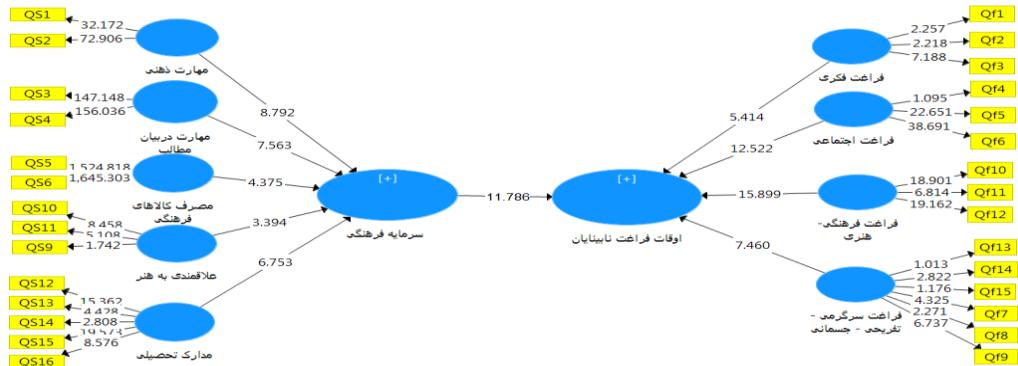
SSE/SSO <sup>۱</sup>	
۰,۰۰	فراغت فکری
۰,۰۰	فراغت اجتماعی
۰,۰۰	فراغت فرهنگی هنری

فراغت سرگرمی، تفریحی، جسمانی	۰,۰۰
اوقات فراغت	۰,۷۸۶
مهارت ذهنی	۰,۰۰
مهارت در بیان مطالب	۰,۰۰
صرف کالاهای فرهنگی	۰,۰۰
علاقه‌مندی به هنر	۰,۰۰
مدارک تحصیلی	۰,۰۰
سرمایه فرهنگی	۰,۸۴۸

آمده همه متغیرها در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار

گزارش شد ( $P\text{-Value} \leq 0.05$ ).

نمودار ضرایب مسیر متغیرها  
نتایج بررسی ضرایب مسیر نشان داد که مقدار بدست



ساختاری و اندازه‌گیری را به صورت یکجا در نظر گرفته و کیفیت آن‌ها را مورد آزمون قرار می‌دهد. این شاخص به صورت میانگین  $R^2$  و میانگین مقادیر اشتراکی به صورت دستی محاسبه می‌شود.

$$GOF = \sqrt{\text{communalities}} \times R^2$$

این شاخص مجذور ضرب دو مقدار متوسط مقادیر اشتراکی و ضریب تعیین است. از آنجا که این مقدار به دو شاخص مذکور وابسته است، حدود این شاخص بین صفر و یک بوده و ورزلس و همکاران (۲۰۰۹) سه مقدار متوسط و قوی برای GOF معرفی نمودند.

### برازش کلی مدل معادلات ساختاری

مدل‌هایی که با رویکرد واریانس محور از طریق نرم‌افزارهای واریانس محور مانند Smart PLS مورد بررسی قرار می‌گیرند فاقد شاخصی کلی برای نگاه به مدل به صورت یکجا هستند. یعنی شاخصی برای سنجش کل مدل شبیه به رویکرد کواریانس محور وجود ندارد، اما در تحقیقات مختلف در این حوزه پیشنهاد شده که از شاخصی به نام GOF توسط تنهاوس<sup>۱۸</sup> و همکاران (۲۰۰۵) پیشنهاد شد که می‌توان به جای شاخص‌های برآشی که در رویکردهای کواریانس محور وجود دارد، استفاده نمود. این شاخص هر دو مدل

جدول ۴-نتایج برآذش مدل کلی

	R Square	$\sqrt{R^2}$	Communality	$\sqrt{\text{Communality}}$	GOF
فراغت فکری	0.799	0.799	۶۳۱.۰	0.818	0.654
فراغت اجتماعی			۷۰۱.۰		
فراغت فرهنگی هنری			۶۴۱.۰		
فراغت سرگرمی، تفریحی، جسمانی			۶۳۶.۰		
اوقات فراغت			۶۴۹.۰		
مهارت ذهنی			۶۵۰.۰		
مهارت در بیان مطالب			۷۳۶.۰		
صرف کالاهای فرهنگی			۷۱۴.۰		
علاقه‌مندی به هنر			۰,۶۷۸		
مدارس تحصیلی			۰,۶۴۵		
سرمایه فرهنگی			۰,۶۸۲		

#### نتایج تحقیق و خروجی نرم‌افزار پی‌ال اس مشخص

می‌کند که بیش از ۶۵ درصد از تغییرات اوقات فراغت نایینایان توسط سرمایه فرهنگی قابل تشخیص است که خود نشان از وجود رابطه قوی میان سرمایه فرهنگی و سبک‌های اوقات فراغت نایینایان و کم بینایان دارد. (با نظریات بوردیو و نومیر هم راستا است).

فرضیه دوم: بین بعد تجسم یافته از سرمایه فرهنگی بر سبک‌های فراغتی نایینایان شاغل و بازنشسته تهران رابطه معناداری وجود دارد. شاخص تجسم یافته شامل ابعاد مهارت ذهنی و مهارت در بیان مطالب است. نتایج تحقیق تأثیر غیرمستقیم این دو بعد بر سبک‌های فراغتی با احتساب مجموع ضرب ضرایب تأثیر در مسیر مدل ۰,۲۹۰ محسوبه گردید؛ مقدار بیش از صفر حاکی از وجود رابطه میان شاخص تجسم یافته و سبک‌های فراغتی است.

فرضیه سوم: بین بعد عینیت یافته از سرمایه فرهنگی با سبک‌های فراغتی نایینایان شاغل و بازنشسته تهران رابطه معناداری وجود دارد. شاخص عینیت یافته شامل ابعاد مصرف کالاهای فرهنگی و علاقه‌مندی به هنر می‌باشد. نتایج

#### جمع‌بندی

با توجه به مقدار بدست آمده برای GOF به میزان ۰.654 که بالاتر از مقدار پیشنهادی وتزلس و همکاران (۰.۰۹) یعنی ۰,۳۶ است، که قوی بودن مدل را نشان می‌دهد، و بنابراین برآذش مناسب مدل کلی تأیید می‌شود. در اینجا پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها از گروه نمونه، ابتدا اطلاعات توصیفی متغیرهای جمعیت‌ساختی به صورت جداول و نمودارهای توزیع فراوانی و درصد ارائه شد، سپس نتایج مربوط به سوالات تحقیق با استفاده از آمار استباطی از طریق روش حداقل مربعات جزئی و نرم‌افزار پی‌ال اس در قالب سه بخش مدل اندازه‌گیری، آزمون مدل ساختاری تحلیل و براساس آن، قدرت بالای مدل و برآذش کلی مدل تایید گردید.

#### آمار استباطی

##### پاسخ فرضیات:

فرضیه اول: بین سرمایه فرهنگی نایینایان با نحوه گذران اوقات فراغت آنان رابطه معناداری وجود دارد.

فراهم نمودن تهیه کالاهای فرهنگی برای تمامی اشاره جامعه به خصوص افراد نایینا و کمپینا برای افزایش سرمایه فرهنگی

محدودیت‌های این تحقیق را می‌توان به شرح زیر خلاصه نمود:  
الف) در کنترل محقق

محدود کردن جامعه به نمونه‌های قابل بررسی.  
عدم وجود ابزار اندازه‌گیری یا همان پرسشنامه استاندارد  
مربوط به اوقات فراغت

محدودیت در تعیین نتایج به جوامع دیگر به دلیل استفاده  
از نمونه آماری محدود به نایینایان و کمپینایان بازنشته در  
یک محدوده

ب) خارج از کنترل محقق

محدودیت به واسطه نحوه پاسخگویی آزمودنی‌ها و  
ویژگی‌های تشخیص متفاوت افراد و تأثیر این ویژگی‌ها در  
تمکیل پرسشنامه.

وفاداری و صداقت پاسخ‌دهندگان در انتخاب گرینه‌ها و  
به تعبیری نحوه پاسخگویی آن‌ها، از جمله محدودیت‌هایی  
است که می‌تواند در نتیجه تحقیق اثرگذارد. این وضعیت  
ممکن است ناشی از نگرانی پاسخ‌دهندگان در مشخص شدن  
اظهارنظر آن‌ها و افشاء اسرارشان باشد، یا ناشی از برخی  
ویژگی‌های فرهنگی جوامع شرقی از جمله بزرگ‌نمایی‌ها و  
کوچک‌نمایی‌های بدون منطق و صرفاً به خاطر ارتباطات و  
احساسات باشد.

محقق امکان کنترل تمامی متغیرهای موثر دیگر را نداشته  
است و به همین جهت تحقیق با محدودیت حاصل از شرایط  
اجرای تحقیق همراه است. محدودیت به واسطه مشکل  
کمبود زمان، بالا بودن هزینه و کمبود امکانات تحقیقات  
وجود داشته است.

### نتیجه‌گیری

یکی از عرصه‌هایی که زندگی روزمره را بازنمایی می‌کند  
و قدرت و مقاومت را در زندگی انسان‌ها به نمایش  
می‌گذارد، عرصه‌ی فراغت است. فراغت عرصه‌ای است که  
اختیار و آزادی انسان‌ها در آن عرصه بیشتر قابل اعمال است.

تحقیق تأثیر غیرمستقیم این دو بعد بر سبک‌های فراغتی با  
احتساب مجموع ضرب ضرایب تأثیر در مسیر مدل ۰,۱۹۲  
محاسبه گردید؛ مقدار بیش از صفر حاکی از وجود رابطه  
میان شاخص عینیت یافته و سبک‌های فراغتی است.

**فرضیه چهارم:** بین بعد نهادینه شده از سرمایه فرهنگی بر  
سبک‌های فراغتی نایینایان شاغل و بازنشته تهران رابطه  
معناداری وجود دارد. شاخص نهادینه شده شامل بعد مدارک  
تحصیلی است. نتایج تحقیق تأثیر غیرمستقیم این بعد بر  
سبک‌های فراغتی با احتساب ضرب ضریب تأثیر در مسیر مدل  
۰,۱۴۹ محاسبه گردید؛ مقدار بیش از صفر حاکی از وجود رابطه  
میان شاخص نهادینه شده و سبک‌های فراغتی است.

### پیشنهادات

نتایج پژوهش حاضر در قالب پیشنهادات زیر ارائه می‌گردد:  
اتخاذ تصمیمات و برنامه‌ریزی‌های مناسب سرمایه  
اجتماعی در راستای برنامه‌ی توسعه‌ی کشوری هدایت  
نمایند. به عبارت دیگر از طریق سرمایه اجتماعی می‌توان  
شرایط لازم برای بهبود اوقات فراغت را در راستای بهبود  
زندگی فردی و جمعی و کاهش تنش‌های روانی و رفتاری  
کشور برآورده کرد.

ایجاد بسترها لازم توسط دستگاه‌های اجرایی در زمینه  
فراغت قشر بازنشته‌گان نایینا و کمپینا در شرایطی که مسئله  
فراغت به عنوان یک خلاء در کشورمان احساس می‌شود.

ایجاد مراکز فراغتی برای قشر نایینا و کمپینا و مخصوصاً  
بازنشته با در نظر گرفتن فعالیت‌های فراغتی براساس  
سبک‌های مختلف فراغتی و تأثیر سرمایه فرهنگی افراد بر آن‌ها.  
ارتقاء عملکرد رسانه‌های جمعی در جهت برنامه‌سازی  
برای نایینایان و کمپینایان و بحث اوقات فراغت آن‌ها.

دسترسی برابر همگان اعم از بینا، نایینا و کمپینا به سرمایه‌های  
فرهنگی به منظور بسط خردگرایی در عرصه‌های مختلف  
زندگی، بالا بودن سطح مشارکت همگانی در تولیدات و  
خلاقیت‌های علمی و فرهنگی، سرعت دادن به تغییرات  
اجتماعی، گسترش دانش‌های نوین و گردش اطلاعاتی به  
صورت افقی در جهت رشد اکثریت افراد جامعه.

فراغت هم دچار تحول شده است. این تغییر از عادات قومی در گذشته به صورت نهاد در سال‌های اخیر تبدیل شده و به گونه‌ای است که امروزه فراغت به صورت بخشی از ارزش‌های مورد قبول و دارای اهمیت جامعه درآمده است. اوقات فراغت در چارچوب نهادهای فرهنگی در جامعه با یک سری محدودیت‌ها و ضوابط همراه شده است. در جوامع امروز مؤسسه‌ساز و سازمان‌های مختلف عهده‌دار انجام آن‌ها شده‌اند. بنابراین می‌توان گفت فراغت و اشکال مختلف آن به صورت بخشی از خصایص فرهنگی درآمده‌اند و با شعارها، نمادها و عالم‌های مختلف به عنوان نشانه‌های فرهنگی پیوند خورده‌اند (تبیا، ۱۳۸۹).

با توجه به اهمیت خانواده در شیوه‌های گذران اوقات فراغت، پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه سرمایه فرهنگی (از نظرگاه بوردیو) با سبک‌های فراغتی نایابیان و کم بینایان شاغل و بازنیسته شهر تهران انجام شد. پس برخی از بعد از سرمایه فرهنگی از نظرگاه بوردیو و ابعاد اوقات فراغت با بررسی تحقیقات مرتبط و برخی به جهت مرتبط بودن آن با موسسه مورد مطالعه از نظرگاه خبرگان شناسایی گردید. در مجموع ۵ بعد از بعد مهارت ذهنی، مهارت در بیان مطلب، مصرف کالاهای فرهنگی، علاقه‌مندی به هنر و مدارک تحصیلی، شامل ۱۶ گویه یا سنجه که مربوط به متغیر سرمایه فرهنگی بودند و ۵ بعد فراغت فکری، فراغت اجتماعی، فراغت جسمانی، فراغت فرهنگی هنری و فراغت سرگرمی تقریحی شامل ۱۵ گویه که مربوط به متغیر اوقات فراغت بودند در نظر گرفته شدند.

#### منابع

- ادگار، اندر و سجوییک، پیتر (۱۳۸۸). مفاهیم کلیدی در نظریه فرهنگی، ترجمه ناصرالدین علی تقویان؛ تهران: دفتر برنامه‌ریزی اجتماعی و مطالعات فرهنگی و پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی، چاپ اول.
- اسمیت، فیلیپ (۱۳۸۷). درآمدی بر نظریه فرهنگی معاصر، ترجمه: حسن پویان؛ تهران: دفتر پژوهش‌های

در نتیجه برخلاف کار، که انضباط بیشتری را ایجاد می‌کند، فضای مناسبی برای مقاومت در برابر رویه‌های فرهنگی جا افتاده و برای پدید آوردن روال‌ها و کردارهای جدید است. از این روزت که گفته‌اند فراغت می‌تواند فرهنگ ایجاد کند و هویت افراد را آشکار سازد. هر فرد و هر مجموعه‌ای از افراد در جامعه دارای سرمایه‌ای کلی می‌شوند که خود ترکیبی است از سرمایه‌های گوناگون است. نخستین و مهم‌ترین آن‌ها، سرمایه‌ی فرهنگی، به معنی قابلیت‌ها، داشت‌ها، مهارت‌ها و نیز مجموع کالاهای فرهنگی که شخص می‌تواند آن‌ها را کسب کند، شامل تحصیلات و به دست آوردن قابلیت‌های فرهنگی و هنری، بیانی و کلامی است. سرمایه‌ی فرهنگی ما را به این اصل رهنمون می‌سازد که این نوع خاص از سرمایه جزء ارزش‌ها و هنجارهای والای جامعه است و مورد سوءاستفاده نمی‌تواند واقع باشد و طوری نیست که شخص یک‌شبه (مثل سرمایه اقتصادی) آن را کسب کند و یا انتقال دهد و یا این‌که قابل خرید و فروش باشد.

میزان و نحوه گذران اوقات فراغت افراد با متغیرهای مهمی مانند سرمایه فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، منابع و امکانات خانوار و میزان دسترسی آن‌ها به امکانات ارتباط دارد. در این راستا متفکرین نظرات خاصی را ارائه کرده‌اند، از جمله به عقیده بوردیو اشکال مختلف سرمایه عامل مهمی‌هستند که موقعیت و امکانات کنشگران را تعریف می‌کنند (بوردیو، ۱۹۸۴).

دومازیه معتقد است نحو صحیح استفاده از اوقات فراغت به نوع آموزش و رشد فرهنگی آن‌ها بستگی دارد. در بسیاری از موارد فرهنگ و فراغت یکسان به نظر می‌رسند و رابطه بین این دو مقوله رابطه بین ظرف و مظروف است. خیلی از فعالیت‌ها توأمًا فعالیت فرهنگی و فراغتی محسوب می‌شوند و اوقات فراغت از نظر جامعه پذیری، مرکز تعاملات و تبادلات فرهنگی به شمار می‌رود (مرکز ملی آمار ایران، ۱۳۸۶).

نومیر نیز در خصوص ارتباط میان فراغت و فرهنگ معتقد است که با دگرگونی جامعه و فرهنگ در طول تاریخ،

- عمید، حسن (۱۳۰۰). فرهنگ فارسی عمید؛ فرهنگ فارسی؛ ج ۱.
- فتحی و اجارگاه، کورش (۱۳۸۸). اصول و مفاهیم برنامه‌ریزی درسی؛ تهران: انتشارات ۹۹
- گنجی، مهدی (۱۳۹۴). روانشناسی کودکان استثنایی براساس DSM\_5؛ تهران: نشر سالاوان.
- محمدرضایی، علی‌اکبر (۱۳۸۰). بررسی راههای ساماندهی فعالیت‌ها و برنامه‌های سازمان‌ها و نهادهای مرتبه با اوقات فراغت نوجوانان و جوانان در استان گلستان؛ پایان‌نامه کارشناسی، کتابخانه مرکز تحقیقات استان گلستان.
- معین محمد (۱۳۰۰). فرهنگ فارسی معین؛ جلد ۲.
- ملحاسنی، حسین (۱۳۸۱). بررسی رابطه بین میزان سرمایه اجتماعی و نوع دینداری در بین دانش‌آموزان سال سوم دبیرستان در استان گلستان (علی‌آباد گنبد) در سال ۱۳۸۱؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده علوم انسانی.
- میرزاچیگی، علی (۱۳۸۰). برنامه‌ریزی درسی و طرح درس در آموزش رسمی و تربیت نیروی انسانی؛ تهران: انتشارات پسطوان.
- میلنر، آندرو و براویت، جف (۱۳۸۵). درآمدی بر نظریه فرهنگی معاصر، ترجمه جمال محمدی؛ تهران: ققنوس، چاپ اول.
- نامنی، محمدرضا (۱۳۸۱). تحول روانی آموزش و توانبخشی نایینیان؛ تهران: انتشارات سمت.
- نیازی، محسن و محمد کارکنان نصرآبادی (۱۳۸۶). تبیین جامعه شناختی رابطه سرمایه فرهنگی خانواده با هویت اجتماعی جوانان؛ مطالعات ملی، شماره ۳۱.
- وبستر، الک و جو آرو (۱۳۸۳). کودکان دارای آسیب بینایی، تعامل اجتماعی، زیان و یادگیری، ترجمه گروه پژوهشی معلولیت‌های حسی و حرکتی؛ تهران: وزارت آموزش و پرورش، پژوهشکده کودکان استثنایی.
- ین شویره، کریستی و فونتن، اولیویه (۱۳۸۵). واژگان بوردیو، مرتضی کتبی؛ تهران: نی، چاپ اول.
- فرهنگی، چاپ دوم.
- امیدوار، احمد (۱۳۷۹). سیر تاریخی آموزش و پرورش استثنایی در ایران؛ تهران: وزارت آموزش و پرورش، سازمان آموزش و پرورش استثنایی، پژوهشکده کودکان استثنایی.
- آرتر، کریستن و هیتر ال ماسن و... (۱۳۸۳). کودکان با آسیب بینایی و آموزش تلفیقی، ترجمه: محمد احمدپناه؛ تهران: نشر دانشه.
- بوردیو، پیر (۱۳۷۹). تکوین تاریخی زیباشناسی ناب، ترجمه مراد فرهادپور؛ فصلنامه ارغون، شماره ۱۷.
- بهپژوه، احمد (۱۳۹۱). خانواده و کودکان با نیازهای ویژه؛ تهران: انتشارات آواز نور.
- نهایی، ابوالحسن (۱۳۸۴). تحلیل‌های نظری زمینه‌های جامعه‌شناسی معرفت بوردیو؛ فصلنامه تخصصی جامعه‌شناسی، سال اول، شماره سوم، دانشگاه آزاد اسلامی واحد آشتیان.
- تبیا، مجتبی (۱۳۸۹). بررسی رابطه پایگاه اجتماعی - اقتصادی و چگونگی گذران اوقات فراغت در بین دانشجویان (جوان ۱۸ تا ۲۹ سال)؛ دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبائی.
- چلبی، مسعود (۱۳۸۲). جامعه‌شناسی نظم، تشریح و تحلیل نظری نظم اجتماعی، تهران: نی، چاپ دوم.
- دومازیه، ژوزف (۱۳۸۱). مقدمه‌ای بر جامعه شناسی اوقات فراغت؛ مقاله نهم از کتاب: تلویزیون، خانواده و فرهنگ؛ ترجمه علی اسدی؛ تهران: سازمان چاپ و انتشارات اسلامی.
- شعبان‌زاده، مهناز (۱۳۸۴). بررسی رابطه قشریندی اجتماعی و نحوه گذران اوقات فراغت در بین دانشجویان دختر شهرستان لنگرود؛ دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبائی.
- صالحی امیری، سیدرضا (۱۳۸۶). مفاهیم و نظریه‌های فرهنگی، تهران: ققنوس، چاپ اول.
- طاھری عراقی، مصطفی (۱۳۶۴). نایینی؛ تهران: دفتر روابط عمومی و ارشاد، سازمان بهزیستی کشور.

- Blasch, Bruce B Eds, Foundations of Orientation and Mobility. Volume I, History and Theory, New York: AFB Press
- Bourdieu, Pierre (1984). Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste. Routledge.
- Elias, Norbert & Dunning Erick (1986). Guest for Excitement: Sport and Leisure in the Civilizing Process, Blackwell, Oxford.
- Goodwin, D. L, Lieberman, L. J, Johnston, K & Leo, J (2011). Connecting through summer camp: Youth with visual impairments find a sense of community, Adapted Physical Activity Quarterly.
- Houwen, S, Hartman, E & Visscher, C (2009). Physical activity and motor skills in children with and without visual impairments, Medicine & Science in Sports & Exercise.
- Javie, Grant & Maguire, Joseph (1994). Sport and Leisure in social thought, voutledge.
- Swartz, David (1997). Culture and power: the sociology of Pierre Bourdieu. The university of Chicago press
- Veal, A.J (1991). Australian Leisure Futures, Publication 13, Centre for Leisure and Tourism Studies, University of Technology, Sydney.
- Veal, A.J (1993). Lifestyle, Leisure and neighbourhood, In: Veal, A.J. Jonson, P and Cushman, G. (eds) Leisure and Tourism: Social and Environmental Change, World Leisure and Recreation Association 1991 Congress Proceedings. Centre for Leisure and Tourism Studies, University of Technology, Sydney.
- Veal, J. Anthony (2002). Society and Leisure, V. 24, autumn, university of technology, Sydney.
- Wiskochil, B., Lieberman, L. J, Houston-Wilson, C & Petersen, S (2007). The effects of trained peer tutors on the physical education of children who are visually impaired or blind' Journal of Visual Impairment & Blindness.
- Adelson, E & Fraiberg S (1974). Gross motor development in infants blind from birth. Child development.
- Allen, K. E & Martoz, L (1994). Developmental profiles: Pre-birth through eight. Albany, NY: Delmar.
- Allman, B. C, Lewis, S (2012). ECC Essentials, Teaching the Expanded Core Curriculum to Students with Visual Impairment, New York: American Foundation for the Blind.
- Anderson, J. R (1985). Cognitive psychology and its implications. (2<sup>nd</sup> ed.). San Francisco, CA: Freeman.
- Anthony, T. L, Bleier, H, Fazzi, D. L, Kish, D & Pogrund, R, L (2002). Mobility focus: Developing early skills for orientation and mobility. In R.L. Pogrund & D. L. Fazzi (Eds.). Early focus: Working with young children who are blind or visually impaired and their family's 2nd ed.
- Anthony, T & Lowry, S (2004). Sensory development. In T. Anthony, S. Lowry, C. Brown & D. Hatton (Eds), Developmentally appropriate orientation & mobility, University of North Carolina at Chapel Hill: FPG Child Development Institute.
- Bandura, A (1997). Self-efficacy: The exercise of control. New York: W.H. Freeman and Company.
- Barraga, N. C (1986). Sensory perceptual development. In G. T. Scholl (Ed), Foundations of education for blind and visually handicapped children and youth, New York: American Foundation for the Blind.
- Barth, J. L & Foulke, E (1979). Preview: A neglected variable in orientation and mobility. Journal of the Acoustical Society of America.
- Bentzen, B. L & Marston, J. R (2010). Orientation aids for students with vision loss. In Wiener, William R, Welsh, Richard L and

#### یادداشت‌ها

<sup>۱</sup>Bourdieu

<sup>۲</sup>habitual

<sup>۳</sup>Smith

<sup>۴</sup>Blindness

<sup>۵</sup>Holbrooke and Queeng

<sup>۶</sup>Low vision

<sup>۷</sup>Wiener

<sup>۸</sup>Raymond

<sup>۹</sup>Nach

<sup>۱۰</sup>JosephDumazieh

<sup>۱۱</sup>Kimballiang

<sup>۱۲</sup>Data type

<sup>۱۳</sup>Creswell and Clark

<sup>۱۴</sup>Cultural Capital Questionare

<sup>۱۵</sup>bourdieu

<sup>۱۶</sup>Pishghadam et al

<sup>۱۷</sup>CV com

<sup>۱۸</sup>Tenenhaus