

## فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری مدیریت

سال پنجم / شماره سیزدهم / تابستان ۱۳۹۱

## مهندسی حسابداری

فریدون رهنما<sup>۱</sup> روپشتی

هدیه احیایی<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۰/۰۵/۰۵

تاریخ دریافت: ۸۹/۱۱/۲۰

### چکیده

استفاده از ریاضیات و روش‌های کمی همواره در حسابداری مطرح بوده است و در طول سالیان با رشد و گسترش این روشها واستفاده از آنها در سایر دانشگاهی مرتبط با علوم مالی، حسابداری نیز با این روش‌های نوین، در تعامل بوده است و تغییرات چشمگیری را تجربه نمود. بطوریکه تعامل بین حسابداران، تحلیل گران مالی و ریاضی دانان منجر به شکل گیری روش‌های نوینی در حسابداری مدیریت و ارزیابی بنگاه‌های تجاری گردیده است. بدین ترتیب می‌توان رویکرد مهندسی حسابداری<sup>۱</sup> را به مفهوم استفاده از روش‌های مهندسی و ریاضی در حسابداری مطرح نمود.

در مقاله حاضر، نقش ریاضیات در حسابداری ازابتدا تاکنون و معرفی و بررسی اجمالی برخی روش‌های نوین در ریاضیات مهندسی و میزان کاربرد آنها در سالهای اخیر به روش شناخت تاریخی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج مطالعه نشان می‌دهد که در سالهای اخیر تحقیقات ارزشمندی در خصوص استفاده از رویکردهای نوین ریاضی و مهندسی در حسابداری صورت گرفته است. و امکان پیشرفت‌های آتی نیز وجود دارد که می‌تواند به توسعه کاربردهای جدیدی از روش‌های ریاضی موجود در حسابداری منجر شود و مدل‌های جدیدی که در موقعیت‌های خاص تصمیم‌گیری بهتر عمل می‌کنند را شناسایی کرد.

**واژه‌های کلیدی:** مهندسی حسابداری، حسابداری مدیریت، ریاضیات مهندسی، اندازه گیری.

۱- استاد و عضویت‌های علمی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی (مسئول مکاتبات).

۲- دانشجوی دکتری حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

**۱- مقدمه**

ریاضیات در حسابداری می پردازد. مقاله در چند بخش شامل روش‌شناسی، فلسفه و ضرورت بحث، تبیین مبانی نظری مرتبط با موضوع، مطالعات تجربی و پیشینه تحقیق و در بخش پایانی، نتیجه گیری علمی و کاربردی از بحث ارائه خواهد شد.

**۲- روش‌شناسی پژوهش**

پژوهش حاضر مبنی بر رویکرد فلسفی و علمی برپایه روش شناخت تاریخی به موضوع تعامل حسابداری و ریاضیات می پردازد. در حقیقت براساس این رویکرد محقق قصد دارد به بیان فلسفی، نقش ریاضیات و روش‌های کمی در دانش حسابداری را ارائه دهد و به سوالاتی که در خصوص ارتباط بین این دو رشته در تئوری و عمل مطرح می باشد و به سوالات اصلی پژوهش یعنی "آیامی توان با رویکرد مهندسی، مباحث حسابداری را تبیین کردوچگونه می توان مبحث مهندسی حسابداری را جهت افزایش اندازه گیریهای کمی به کار گرفت و آیا پیشینه علمی قابل انتکاء در این راستا وجود دارد؟" پاسخ دهد. برای جمع آوری منابع مورد نظر، استناد و مدارک آرشیوی که نتیجه تحقیقات تجربی است بررسی گردید و مبانی نظری و پیشینه تحقیق به روش کتابخانه‌ای شناسایی و استفاده شده است.

**۳- فلسفه علمی و ضرورت بحث**

مهندسی حسابداری مفهوم جدیدی است که در خصوص ارتباط بین مهندسی و حسابداری به معنی کاربرد روش‌های ریاضی و کمی در حوزه حسابداری و حسابداری مدیریت مطرح شده است. بر این اساس با در نظر گرفتن نقش ریاضیات در حسابداری دو دیدگاه مدنظر قرار می گیرد:

علوم اجتماعی، مهندسی و سایر رشته‌های آموختنی دیگر ابزارهایی هستند که نتایج تصورات ما می باشند و در محیط‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی گوناگون حسب مورد، ارتباطات و تعاملات آنها با یکدیگر در جهت گسترش اهداف فردی و سازمانی شکل می گیرد. برای اداره و کنترل موثر سازمانها و پاسخگویی به جامعه در مقابل فشارهای ناشی از اطلاعات پراکنده ذاتی و واگرا به حسابداری نیاز است به طوری که با تغییر پارادایم‌های حاکم برمجیت اقتصادی و رویکردهای سنتی مدیریت لازم است که برای حسابداری نیز حوزه وسیعتری را در ارتباط با سایر علوم متصور شویم. یکی از این علوم، ریاضی است که برای قرنها در حسابداری مطرح بوده است. اما توجه مناسب و کافی در راستای بسط و گسترش این رشته صورت نگرفت به طوری که معادله حسابداری به عنوان یک جعبه سیاهی در نظر گرفته شده که پیشرفت قابل ملاحظه ای در آن صورت نگرفته است. علاوه بر این حسابداری یک رشته علمی است مبنی بر سنجش و اندازه گیری و اندازه گیری نیز خود مولفه‌ای است در علم ریاضی که برای دستیابی به آن از روش‌های متعدد کمی و کیفی می توان بهره برد. روش‌های مقداری نیز به خود خود اطلاعات مورد نیاز را فراهم نمی کنند بلکه مدیران و حسابداران مدیریت باید حسب مورد روش‌های مناسب را انتخاب و بکاربرند بطوری که بتوانند اثرات ناشی از تغییرات فن آوری، جهانی شدن و نیازهای مشتریان را با بهره گیری از تعاملات بین رشته ای به خوبی در سازمان لحاظ نمایند.

مقاله حاضر با هدف ترویج و ارتقاء دانش حسابداری در حوزه حسابداری مدیریت مبنی بر روش شناخت تاریخی، با بررسی استناد و مدارک آرشیوی و منابع علمی کتابخانه‌ای به بررسی نقش

دو طرفه را شرح داد. بدین ترتیب معادله پایه ای حسابداری به صورت زیر معرفی گردید:

$$1. \text{ دارایی} = \text{بدھی} + \text{حقوق صاحبان سهام}$$

که در آن دارایی ها نشان دهنده منابع و در طرف دیگر بدهی ها و حقوق صاحبان سهام نشان دهنده منابع تامین مالی اند. در ادامه این معادله به صورت زیر بسط داده شد:

$$2. \text{ دارایی} = \text{بدھی} + \text{حقوق صاحبان سهام} + (\text{درآمد} - \text{هزینه})$$

اما چون هزینه درستم چپ این معادله منبع تامین مالی به شمار نمی آید و باید نشانده نه مصرف وجه نقد باشد این معادله به صورت زیر باید بکار رود:

$$3. \text{ دارایی} + \text{هزینه} = \text{بدھی} + \text{حقوق صاحبان سهام} + \text{درآمد}$$

بدین ترتیب منطق گفته شده در اینجا نیز صدق می کند و همچنین این معادله را معادله ریاضی حسابداری می نامیم زیرا لوکا پاچیولی و سایر ریاضی دانان همواره سعی داشته اند که از بکاربردن علامت منها در معادله خودداری نمایند و همچنین توضیح این معادله به صورت ریاضی به این فرم راحت تر و قابل درک تر می باشد.

تا کنون در هیچ کتاب حسابداری این معادله به نام معادله ریاضی حسابداری مطرح نگردیده که خود نشانده نه این است که روش های آموزش حسابداری تنها روی اصول و قوانین حسابداری تاکید دارند و معادله دوم را ترجیح می دهند. در صورتی که استفاده از معادله سوم در آموزش حسابداری بهتر خواهد بود زیرا از دیدگاه ریاضیات می توان جهت توضیح قوانین بدهکار و بستانکار استفاده نمود. زیرا

اول اینکه معادله حسابداری توسط یک ریاضی دان معرفی گردیده و اصل این معادله بر پایه منطق ریاضی است.

دوم اینکه استفاده از روش های ریاضی در حسابداری جهت تحقق اصل سنجش و اندازه گیری و ارتقاء کیفیت محتوای اطلاعاتی، امری اجتناب ناپذیر است.

یکی از مشخصه های حسابداری اندازه گیری است و مقصود از اندازه گیری، منظور نمودن اعداد و ارقام به اشیاء، رویدادها و معاملات براساس قواعد منظم و منطقی می باشد. حال بدون استفاده از روش های آماری و ریاضی این ویژگی حسابداری نادیده گرفته شده و فرآیند حسابداری ناتمام تلقی می گردد و محتوای اطلاعاتی آتشی کاهش خواهد یافت. از این رونه تنها کاربرد روش های مهندسی و ریاضی در حسابداری ضروری است بلکه با گسترش و بسط حسابداری روش های ریاضی نوینی مطرح می گردد که می توانند محدودیت های جاری اندازه گیری را تا حدودی رفع نموده و مسائل جدید حسابداری را نیز پوشش دهنند. در واقع با در نظر گرفتن کاربرد ریاضیات، حسابداری بالا خص حسابداری مدیریت نیز سهم مهمی را در دنیای علم و توسعه آن خواهد داشت. بطوریکه حسابداران مدیریت که مسئول تهیه و ارائه اطلاعات لازم به مدیران جهت برنامه ریزی و کنترل می باشند و اطلاعات مالی حاصل پردازش داده ها و رویدادهای مالی در حسابداری، اصلی ترین مولفه نظام اطلاعات مدیریت است.

### ۳-۱ مطالعه اصول حسابداری مبتنی بر ریاضی

حسابداری ابتدا توسط ریاضیدانی به نام لوکا پاچیولی (Luca pacioli) در سال ۱۴۹۴ معرفی شد به طوریکه او در کتاب خود به نام کلیات حسابداری، هندسه و اصول نسبت ها و شیوه دفترداری ثبت

است. متأسفانه عناصر صورت‌های مالی خصوصاً برای درآمدها و هزینه‌ها به حدکفایت شرح داده نشده‌اند در نتیجه حسابداری، ریسک تهیه اطلاعات مالی را که به طرز صحیحی واقعیت تجارت را نشان نمی‌دهند، متحمل می‌گردد.

جمع زدن عناصر درآمد و هزینه، مطالعات حسابداری را پویا می‌سازد و انتظار می‌رود با استفاده از دیدگاه ریاضی این مطالعات دردعوت دانشجویان به گسترش دانش حسابداری و عدم اکتفا به درک ساده حسابداری به عنوان یک قانون بازی تجاری، پویا تروتواناتر عمل نمایند.

بنابراین اینطور پیداست که حسابداری از اصول بدیهی منطقی و پذیرفته شده پیروی می‌نماید که مبتنی بر ریاضیات است اما مژده تدریس و تحقیق حسابداری در خصوص نقش مرکزی ریاضیات توضیحی نمی‌دهند و در راستای گسترش حسابداری توجه چندانی به ریاضیات نگردیده است.

**۲-۳ بسط و گسترش حسابداری مبتنی بر ریاضی**  
حسابداری در حوزه عمل در واقع یک ابزار است و در حوزه علم، دانش تلقی می‌گردد. برای دستیابی به هدفی مشخص و به عنوان یک ابزار باید ماهیتی مشابه فناوری‌های نوین داشته باشد. همه این فناوری‌ها نیاز به یک دانش مدون دارند تا بتوانند به طرز عبارت دیگر در این چارچوب، با حسابداری باید مانند یک تکنولوژی رفتار شود. به عنوان یک تکنولوژی، حسابداری نیز می‌تواند مانند هوایپیما، کامپیوتر یا سایر محصولات تکنولوژیکی ساخته شود. این تکنولوژی‌ها به صورت سیستماتیک و منطقی و بر پایه علومی که اعتبارشان به خوبی تایید گردیده،

این قوانین کاملاً مبتنی بر منطق ریاضیات است (به این دلیل که خاصیت جمع و تفریق در آن مستتر است) و توضیح این قوانین از دیدگاه ریاضیات بسیار آسان تر و قابل فهم ترخواهد بود به طوری که نیاز به حفظ کردن این مطلب امری نامریوط می‌باشد. علاوه بر این دانشجویان راحت تر درک می‌کنند که چرا دارایی‌ها و هزینه‌ها قوانین مشابهی را از جنبه بدھکار و بستانکار دارند و هر دو عنصر، نشان دهنده مصرف وجه نقد است. علاوه بر این آموزش حسابداری براساس معادله ریاضی حسابداری، مبالغات مختلفی را که توسط بنگاه صورت می‌گیرد بهتر نشان می‌دهد مثلاً گرتبادل خدمات بین دونگاه خدماتی وجود داشته باشد، افزایشی در هزینه‌ها رخ می‌دهد که با افزایش در درآمدها همراه است. موضوعات مهمی در خصوص اصول حسابداری نیز وجود دارند که می‌توانند به صورت ریاضی شرح داده شوند و زمانی که گفته می‌شود کاربرد ابتدایی حسابداری بر پایه ریاضی است، دانشجویان بهتر می‌توانند موضوعاتی مانند ثبت‌های اصلاحی و یا ثبت‌های اختتامیه و افتتاحیه را درک نمایند.

استانداردهای حسابداری نیاز ریاضیات جهت تعریف عناصر صورت‌های مالی استفاده می‌کنند مثلاً حقوق صاحبان سهام به عنوان دارایی‌های خالص به صورت تفاوت ریاضی بین دارایی‌ها و بدھی‌ها تعريف شده است همچنین درآمدها به صورت قراردادی به عنوان افزایش در دارایی‌ها یا کاهش در بدھی‌ها (یا ترکیبی از هر دو) تعریف می‌شود که چنین تعریفی از درآمد بر معادله حسابداری مبتنی بر منطق ریاضی است زیرا افزایش درآمدها درست راست معادله یا باید با افزایشی در داراییها درست چپ معادله یا کاهش بدھی‌ها درست راست معادله (یا ترکیبی از هر دو) دنبال شود در نتیجه یک توازن همواره در معادله حسابداری باقی می‌ماند که این برآیند تغییرات در راستای تعادل خود از اصول معادلات خطی تبعیت می‌کنند که مفهومی ریاضی

#### ۴- کاربردهای ریاضی در حسابداری

##### ۱-۴- برنامه‌ریزی خطی و استفاده از آن در حسابداری

برنامه ریزی خطی<sup>۲</sup> واژه‌ای است که محدوده وسیعی از تکنیک‌های ریاضی را در بر می‌گیرد که هدف‌شان بهینه نمودن عملکرد (کارآیی) بر حسب ترکیب منابع است.

در پژوهش عملیاتی<sup>۳</sup>، برنامه ریزی به معنای استفاده از تکنیک‌های بهینه سازی و خطی است و به روابط بین متغیرها اشاره دارد. پس مدل‌های برنامه ریزی خطی از تخصیص منابعی مانند مواد، دستمزد، سرمایه وغیره برای بهینه نمودن هزینه وحداکثر نمودن سود ناشی می‌شود. در نتیجه هدف از تنظیم و حل مدل‌های برنامه ریزی خطی مورد نیاز، اثرات بهینه سازی آنهاست.

برنامه ریزی خطی از ابتدای سال ۱۹۳۹ توسط یک ریاضی دان روسی به نام L.V.Kantowich شروع گردید. در سال ۱۹۴۷، George Dantiziz مدل سیمپلکس را ارائه نمود که پایه‌ای ترین و سیستماتیک ترین رویکرد جهت حل مشکلات برنامه ریزی خطی می‌باشد. فرمول مدل برنامه ریزی خطی شامل:

###### ۱. متغیرهای تصمیم گیری

###### ۲. محدودیتهای موجود

۳. تابع هدف می‌گردد و مساله در برنامه ریزی خطی تعیین حداقل مصرف منابع یا حداقل ارزش تابع خطی هدف می‌باشد. در مسایل برنامه ریزی خطی راه حل‌های متعددی وجود دارند که برخی از آنها تمامی محدودیت‌های مدل را مرتفع نموده و به عنوان راه حل‌های امکان پذیر معرفی می‌گردند. درنهایت راه حل بهینه راه حل ممکن است که تابع هدف را بر حسب نوع مساله، حداقل یا حداقل نماید.

بسط و گسترش داده می‌شوند و دارای ظرفیت رشد بیشتر و ارائه کمک بزرگتر به جامعه بشری می‌باشند. بسط و توسعه حسابداری باید در راستای سه معیار اساسی زیر صورت پذیرد:

۱. ریاضیات: این معیار باید با جدیت در جهت توسعه حسابداری مدنظر قرار گیرد

۲. GAAP (اصول رایج حسابداری): این معیار جهت اطمینان از اینکه گسترش حسابداری به خوبی توسط کاربران درک می‌شود و مورد قبول قرار می‌گیرد، ارائه می‌شود.

۳. مهارت‌های کسب و کار: این معیار فضایی را برای کاربران فراهم می‌کند که توسعه حسابداری بیشترین تطابق را با نیازها و خواسته هایشان داشته باشد و این مهارت‌ها قابلیت فرآگیری دارند مانند روش‌های مهندسی.

تا کنون توسعه حسابداری با تاکید بیشتر روی قوانین و آیین نامه‌ها صورت گرفته است. با امید به اینکه این قوانین بتوانند راه حل‌های ضروری و لازم را جهت حل مشکلات موجود فراهم آورند زیرا مبتنی بر منطق می‌باشند که از اصول معادلات خطی است. اما این تاکید روی GAAP، حسابداری را تنها به مجموعه‌ای از قوانین بازی خصوصاً در بازارهای سهام محدود نموده است در حالیکه توجه توامان به معیار ریاضیات و مهندسی در حسابداری، محدودیتهای استانداردهای جاری را در تعریف عناصر صورت‌های مالی آشکار می‌سازد و می‌تواند یک گام ابتدایی در جهت گسترش و بسط مدل‌های جدیدی در تعیین ارزش‌های پولی در صورت‌های مالی باشد. در نتیجه مورد انتظار است گسترشی که به رکن ریاضیات برتری از پیش تعیین شده ای نسبت به سایر معیارها دهد، بتواند حسابداری را در جهت کمک به بشر برای پیشرفت و تعالی قادر سازد.

#### ۲-۴ تحلیل پوششی داده‌ها (DEA) مورد استفاده در حسابداری و حسابرسی

این روش، مبتنی بر الگوی ریاضی در چارچوب ریاضیات کاربردی، ارائه گردید که مدل‌های مختلف آن نظیر CCR، BCC و ... جهت ارزیابی کارایی با استفاده از چندین ورودی و چندین خروجی بکار می‌رود از جمله در حوزه حسابرسی و حسابداری می‌توان برای سنجش واحدهای کارا از واحدهای غیرکارا استفاده نمودوازین طریق ارزیابی قضاوتی ازمنظرحسابرسی وسنجش مسئولیت ازدیدگاه حسابداری سنجش مسئولیت رالنجام داد ضمن اینکه برای شناسایی واحدهای اقتصادی کارا، ازمجموعه اطلاعات حسابداری به عنوان ورودی‌ها و خروجی‌های مدل DEA می‌توان استفاده نمود.

#### ۳-۴ سیستم‌های هوش مصنوعی مورد استفاده در حسابداری و حسابرسی

مشکلاتی در حسابداری و حسابرسی وجود دارند که به راحتی از طریق تکنیکهای سنتی قابل حل نیستند. نمونه‌ای از آنها پیش‌بینی ورشکستگی و گسترش استراتژیهای جهت تجارت سودمند در بازارهای سهام می‌باشد. در این موارد یکی از گزینه‌ها استفاده از سیستم‌های هوش مصنوعی<sup>۴</sup> می‌باشد. ابتدا ضروری است که تعریفی از هوش مصنوعی ارائه گردد و این سوال مطرح است که تا چه حد یک سیستم باید هوشمند باشد تا به عنوان یک سیستم هوش مصنوعی در نظر گرفته شود؟ پاسخ این است که سیستم باید به حدی هوشمند باشد که در کاربردهای مرتبط با حسابداری و مالی سودمند واقع گردد. به این ترتیب نظامهایی که هنوزبه طورکامل بسط و گسترش نیافته‌اند به طوری که امکان استفاده از آنها در حل مشکلات دنیای واقعی میسر نمی‌باشد، در نظر گرفته نمی‌شوند.

مشکل تخصیص منابع در تجارت همواره مطرح بوده و با فرض کمیاب بودن منابع و امکان استفاده‌های مختلف از آنها معنا می‌یابد. در طول سالها، تجارت ازبازارهای مختلفی مانند single bar chart جهت تعیین چگونگی تخصیص منابع کمیاب در طول زمان معین بهره برده است. درنتیجه تخصیص به معنای استفاده از منابع محدود جهت انجام بهترین کاردریک دوره داده شده از زمان می‌باشد. یکی از تکنیکهای مورد استفاده در حل مشکل تخصیص (براساس یافته های Hillier و Lieberman در ۱۹۸۰) استفاده از برنامه ریزی خطی است. این تکنیک در صورتی که روابط بین متغیرها در مساله خطی باشد، مورد استفاده قرارمی‌گیرد.

مسائل مربوط به تخصیص منابع می‌توانند از طریق رویکرد برنامه ریزی خطی با درنظرگرفتن یک معادله خطی برای تابع هدف و محدودیتهای آن بسیار راحت حل گردد. در دیاگرام‌های ساده معمولاً راه حل بهینه در مرز محدوده امکان پذیرخواهد بود یا به طور دقیق تر راه حل بهینه در راست چندوجهی ممکن خواهد بود. اگر مسائل برنامه ریزی خطی پیچیده را نتوان روی یک دیاگرام دو بعدی نشان داد، رویکردهای دیگری مانند روش سیمپلکس جهت حل این مسائل استفاده می‌شوند. مدیران بازاریابی و تولید رویکرد برنامه ریزی خطی را به عنوان بهترین گزینه جهت انتقال کالاها یا محصولات تکمیل شده به مقصد پذیرفته اند. برنامه ریزی خطی همچنین این مدیران را در انجام وظایف روزانه شان در مورد ترکیب محصولات، زمان بندی کارکارگران، تخصیص وظایف، تخصیص منابع، تحقیقات بازاریابی و... یاری می‌کند. در حوزه حسابداری، حسابداران مدیریت در تنظیم بودجه عملیاتی جهت تعیین مقدار تولید بهینه و تابع هزینه مطلوب این روش را بکار می‌گیرند.

از محدودیتهای مدل آماری سنتی فائق آمده است  
مانند انحراف از محدوده های بیرونی یا عدم توانایی  
در مدلسازی داده های گسته و غیرخطی .

کاربرد شبکه عصبی مصنوعی بخاطر کارآیی بالا  
و قدرت پیش بینی داده های مالی، افزایش یافته است.

از شبکه عصبی مصنوعی به صورت موقتی آمیزی  
برای تجزیه و تحلیل اعتبار، پیش بینی ریسک  
ورشکستگی، پیش بینی کارایی بازار سهام و صرف  
حقوق صاحبان سهام، کشف تقلب و پیشگیری از  
سوء استفاده های مالی در فرآیند حسابرسی و همه  
کارهایی که شامل حجمی از داده های غیرخطی  
غیرساخت یافته و سطح بالایی از عدم اطمینان  
واختلال می باشد، به کار می رود.

#### ۴-۳-۲- منطق فازی<sup>۶</sup>

در منطق مرسوم (دودویی)، یک عنصر یا متعلق به  
مجموعه داده شده هست و یا نیست و هرگز نمی  
تواند بین این حالت های ممکن باشد. منطق فازی  
ارائه حالت های نامطمئن به یک روش ساده تر را  
ممکن می سازد به طوری که به جای نسبت دادن یا  
ندادن یک عنصر به مجموعه داده شده، این عنصر می  
تواند درجات متفاوتی از همبستگی و مشارکت را  
داشته باشد. مجموعه های فازی، توابعی هستند که  
میزان اتحاد و مشارکت یک عنصر را در مجموعه  
نشان می دهند (با مقیاسی از صفر و یک). صفر یعنی  
اینکه عنصر به مجموعه تعلق ندارد در حالیکه یک  
یعنی اینکه عنصر کاملاً متعلق به مجموعه است.  
ارزش های بین صفر و یک نشان دهنده درجات میانی  
نسبت می باشد. از این روش، جهت ارزیابی ریسک  
حسابرسی و همچنین برای کشف تقلب با بهره گیری  
از قاعده فازی- آرمانی توسط حسابرسان و دستیابی  
به پورتفوی بهینه مبتنی بر داده های حسابداری و  
همچنین ارزیابی راه کارهای مختلف و انتخاب راه

با این تعاریف سه نوع از سیستمهای هوشمند مبتنی  
بر منطق ریاضی و رویکرد مهندسی جهت اندازه گیری  
که اغلب در حسابداری و حسابرسی و مالی استفاده می  
شوند عبارتند از: شبکه عصبی مصنوعی، منطق فازی،  
ژنتیک الگوریتم.

#### ۴-۳-۱- شبکه عصبی مصنوعی<sup>۵</sup>

این روش از واحدهای پایه ای به نام نرون ها  
جهت ساختن شبکه استفاده می کند به طوری که  
هر نرون و رودی ها را از سایر نرون ها دریافت می کند.  
همه ورودی ها دروزن شان ضرب می شوند سپس  
مجموع این ورودی های ضرب شده بوسیله یک تابع  
فعال سازی تبدیل می گردند قبل از اینکه به نرون ها  
در لایه های بعدی فرستاده شوند. برای اینکه این  
روش مفید واقع شود باید فراگرفته شود. فرآیند  
یادگیری منجر به یافتن بهترین وزن برای هر نرون می  
گردد به نحوی که خروجی نرون ها در لایه آخر تا حد  
امکان به پاسخ صحیح برای مشکل نزدیک باشد. به  
عبارت دیگر شبکه عصبی مصنوعی یک مدل پیش  
بینی پیشرفته است که از روی نرون های طبیعی شکل  
گرفته و استفاده از یک مکانیزم باز خورد (فیدبک) را  
آموخته می دهد. یک شبکه عصبی مصنوعی بدین  
صورت تعریف می شود :

" تکنیک استنباطی غیر پارامتریک غیر خطی چند  
متغیره که بر اساس داده ها و فارغ از مدل است ".  
استفاده گسترده و سودمندی شبکه های عصبی  
مصنوعی بر می گردد به توانایی آنها در استفاده از داده  
های آزمایشی و سپس عمومیت دادن الگوهای پیدا  
شده و به کارگیری آنها به مجموعه داده های واقعی  
خارج از داده های آزمایشی. بسیاری از مطالعات نشان  
می دهد که مدلسازی داده های مالی بوسیله شبکه  
عصبی مصنوعی بسیار اثربخش تر از استفاده از  
رگرسیون سنتی و مدل های خطی است و بر بسیاری

#### ۴-۱- استفاده از سیستم خبره غیرفازی

بسط و گسترش سیستم‌های خبره الگوی رشد فرایندهای را تجربه می‌کند به طوریکه ورود زبان‌های برنامه نویسی خاص نیز به عمومیت سیستم‌های خبره کمک نموده است و همچنین پیشرفت‌ها در قابلیتها و توانایی‌های کامپیوتری و کاهش هزینه‌های محاسبات نیز در رشد و گسترش این سیستم‌ها سهیم بوده است. اسناد منتشرشده نیز نشان می‌دهند که تحقیقات سیستم‌های خبره در حسابداری و حسابرسی ضروری است زیرا بسیاری از مشکلات پیش روی حسابداران و حسابسان مشکلات غیرساختاریافته ای هستند که به درستی تعریف نشده اند و برای برنامه کاربردی سیستم خبره مناسب می‌باشند. پیشرفت سیستم‌های خبره در زمینه‌های بودجه بندي سرمایه‌ای، ارزیابی کنترلهای داخلی، تصمیمات تداوم فعالیت، پیش‌بینی ورشکستگی، برنامه‌ریزی مالیات و... وجود داشته است.

علیرغم معایبی که در ارتباط با تکنولوژی سیستم‌های خبره وجود دارد نظیر هزینه‌های گراف گسترش سیستم که در گذشته یک مشکل بود اما پیشرفت‌ها در زبان و برنامه سیستم‌های خبره و تحولات فناوری اطلاعات و ارتباطات این مشکل را به تدریج مرتفع نموده است. ضعف معمول دیگر یک سیستم خبره، محدوده تخصصی آن است به طوریکه یک سیستم خبره هم اکنون قادر به تعمیم قوانین از یک محدوده (مشکل) به دیگری نمی‌باشد اما سیستم‌های خبره منافع مستقیم و غیرمستقیمی دارند که منافع مستقیم آنها شامل افزایش دسترسی و قابلیت اطمینان قضاوت، کاهش هزینه، پاسخ‌های سریع و منطقی (غیراحساسی) و استفاده به عنوان یک استاد خصوصی هوشمند می‌باشد. منافعی که بیشتر مستقیماً با حسابداری و حسابرسی مرتبطند شامل افزایش

کار مطلوب در انواع تصمیمات در حوزه حسابداری مدیریت استفاده می‌شود.

#### ۴-۲- الگوریتم ژنتیک<sup>۷</sup>

کاربرد مقدماتی الگوریتم ژنتیک ابتدا توسط John Holland در دهه ۷۰ شرح داده شد و نخستین کاربرد آن در مهندسی بود. جهت یافتن راه حل‌های بهینه، الگوریتم ژنتیک ابتدا مجموعه ای از راه حل‌های تصادفی را برای حل مشکل موجود درنظرمی‌گیرد، سپس کیفیت هر راه حل با استفاده از یکتابع ارزیابی محاسبه می‌گردد. درادامه از طریق مکانیزم تولید مجدد، این الگوریتم‌ها بهترین راه حل‌ها را ترکیب و راه حل‌های جدیدی را تولید می‌کنند که حتی الامکان از راه حل‌های ابتدایی کافی تر و کامل تر باشند. مجموعه جدید راه حل‌ها سپس ارزیابی می‌گردند و این فرآیند تولید و ارزیابی راه حل‌های جدید ادامه می‌یابد تا زمانی که مجموعه راه حل‌های موجود بیش از آن قابل اصلاح وارتقاء نباشد. این روش مشابه دو روش قبلی از جمله کاربردهای ریاضی در حوزه حسابداری، کاربرد گسترده‌ای دارد.

#### ۴-۳- سیستم‌های خبره مورد استفاده در حوزه حسابداری و حسابرسی

مدیریت هزینه، از مولفه‌های بسیار با اهمیت در بقاء و تداوم فعالیت بنگاه‌ها است و در حسابداری مدیریت از مباحث بسیار مهم تلقی می‌شود که در بسیاری از تحقیقات علمی و کتب متشره، حسابداری مدیریت مترادف مدیریت هزینه تلقی شده است. کاربست تکنیک‌های سیستم‌های خبره و هوشمند، در مدیریت هزینه، از جمله مصادیق کاربرد مهندسی در حسابداری است که در ادامه نمونه‌هایی ارائه شده است.

دو سیستم استدلال (مبتنی بر ابتکار و کشف rule-based heuristic-based) در این مدل در نظرگرفته می‌شود. این دو سیستم با هم در تضاد نمی‌باشند بلکه همزمان با هم درجهت کمک به تصمیم‌گیرندگان در ارائه خروجی‌های یکپارچه همکاری می‌کنند. قوه درک مستقیم (شهود) تجربه و خلاصیت سیستم را برپایه دانش تغذیه می‌کند و منطق قیاس، ریاضیات فازی و تئوری مالی و حسابداری، ابزار را برای استنتاج و استنباط غنی می‌سازد.

کارایی زمانی، کاهش هزینه‌های دعاوی قضایی و توافق بیشتر در مورد نظریات می‌باشد.

#### ۴-۲-۴- استفاده از سیستم‌های خبره فازی در حسابداری و حسابرسی

سیستم خبره فازی مورد نظر جایگزینی برای مدل‌های تصمیم‌گیری و ارزیابی موجود می‌باشد. این سیستم یک تکنیک ارزیابی است و مانند یک ابزار هدایت و نظارت در سازمان و همچنین ابزاری جهت ارزیابی افزایش درازشی که مرتبط با تصمیمات خاص می‌باشد، تلقی می‌گردد. سیستمهای خبره و منطق فازی در ترکیب با هم ابزار جالبی هستند جهت ارزیابی بنگاهها (همچنین برای انواع تجارت و فرایندهای تصمیم‌گیری مالی). رویکرد پیشنهادی به راحتی قابل درک است، به آسانی قابل پیاده‌سازی می‌باشد، به داشت بالایی از ریاضیات نیاز ندارد، فرضیات خاصی را در مورد متغیرهای تاثیرگذار بر ارزش تشکیل نمی‌دهد و راه حل‌ها برگرفته از اصطلاحات منطقی است (قوانین if-then). همزمان یک مدل رسمی نیز داریم که فرایند ارزیابی را با استدلال عقلی تفسیر و توجیه می‌کند و به صورت اتوماتیک ارزش نهایی را به ما می‌دهد.

رویکرد فازی مورد استفاده قادر به ترکیب تجزیه و تحلیل کیفی با کمی می‌باشد در نتیجه مدل مجبوبه محدود نمودن دامنه مورد نظر به متغیرهای عددی با واحد اندازه گیری مشخص نمی‌باشد بلکه می‌تواند هر نوع از محرکهای کیفی را پذیرد. علاوه براین می‌توان تعداد بسیار زیادی از محرکهای ارزش را در نظرگرفت مانند محرکها در نظام هزینه یابی برنای فعالیت (ABC) تا طراحی کل سیستم ساده ترگردد و پیچیدگی‌ها کاهش و قابلیت فهم آن افزایش یابد به طوری که قیمت تمام شده دقیق‌تر را محاسبه نمود.

#### ۵- پیشنهاد تحقیق

در مورد استفاده از انواع روش‌های مهندسی در حوزه حسابداری و مالی تحقیقات متعددی حد فاصل سال‌های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۰ صورت گرفته که برخی از آنها در ارتباط با سیستمهای شرح داده شده در اینجا مطرح می‌گردند تا علاوه برآشنایی با نقش بنیادی و تئوریکی ریاضیات در حوزه حسابداری و حسابرسی با کارایی این سیستمهای در حل مشکلات این حوزه‌ها در دنیای واقعی کسب و کار و در عمل بیشتر آشنا شوید. خلاصه‌ای از تحقیقات دانشگاهی انجام شده در این خصوص به شرح زیر است که می‌توان با بررسی آنها، ضمن آشنایی با روش‌شناسی پژوهش‌های دانشگاهی در این حوزه با مفاهیم کاربردی ریاضیات در حسابداری یعنی مهندسی حسابداری آشنا گردید:

- مویز و افتخار حسن (۱۹۹۶) در تحقیق پیمایشی خود به بررسی اهمیت نسبی عوامل بالقوه که یک روش کمی است، مرتبط با احتمال کشف تقلب در حسابرسی صورتهای مالی پرداختند. وجود حسابداران رسمی و باتجربه در تیم حسابرسی، مرور اولیه و اندازه شرکت بر چرخه حسابرسی

رسیدند که از طریق ایجاد پایگاه داده و پیاده سازی مدل شبکه عصبی می‌توان پیش‌بینی نمود که آیا صورتهای مالی شرکت دارای تقلب است یا خیر.

• اسپاتیس (۲۰۰۲) اطلاعات و صورتهای مالی ۷۶

شرکت نمونه یونانی را بررسی نمود تا از طریق آن بتواند صورتهای مالی شرکتهایی که همراه با تقلب می‌باشد، شناسایی نماید، که از میان این ۷۶ شرکت ۳۸ شرکت همراه با تقلب و ۳۸ شرکت دیگر بدون تقلب بود. او از ۱۰ متغیر مالی و رگرسیون چندمتغیره لجستیک برای تعیین روابط بین عوامل مرتبط با تقلب صورتهای مالی استفاده نمود از جمله این نسبتها می‌توان به نسبت سود خالص به کل دارایی‌ها، نسبت کل بدھی‌ها به کل دارایی‌ها، فشار مالی، نسبت موجودی‌ها به فروش، نسبت سرمایه گردش به کل دارایی‌ها اشاره کرد که برای بررسی و آزمون به عنوان پیش‌بینی‌کننده‌های بالقوه تقلب صورتهای مالی مورد استفاده قرار گرفتند. نتایج تحقیق وی نشان می‌دهد که شرکتهایی که نسبت موجودی به فروش بالا، نسبت بدھی به دارایی بالا، نسبت سود خالص به کل دارایی‌های پایین، نسبت سرمایه گردش به کل دارایی‌پایین و فشار مالی بالا هستند با احتمال بیشتر به دستکاری صورتهای مالی خود اقدام می‌نمایند.

• کو و لو (۲۰۰۴) از مدل درخت تصمیم‌گیری

برای پیش‌بینی مشکلات مخفی موجود در صورتهای مالی از طریق ۶ نسبت زیر استفاده نمودند: دارایی آنی به بدھی جاری، ارزش بازار حقوق صاحبان سهام به کل دارایی‌ها، کل بدھی‌ها به کل دارایی‌ها، بهره پرداختی به سود قبل از بهره و مالیات، سود خالص به کل دارایی‌ها، سود انباشه (باقی‌مانده) به کل دارایی‌ها. و تا حدودی

موثر می‌باشد. اطلاعات پرسشنامه این تحقیق پیماشی از بین ۳۵۷ حسابرس دو گروه حسابسان داخلی و مستقل موجود در بخش غربی آمریکا، در مورد تکنیک‌های حسابرسی کشف تقلب مرتبط با چهار چرخه حسابرسی (تحصیل و پرداخت، موجودی‌ها، پرداخت حقوق کارکنان، فروش ووصول مطالبات) جمع‌آوری گردید. ۴ نوع پرسشنامه برای هر یک از چهار چرخه فوق تهیه شد که هر کدام از آنها موثر بودن تکنیک‌های حسابرسی مورد استفاده در آن چرخه را مورد سوال قرار دادند، هدف این پرسشنامه‌ها جمع‌آوری عقاید حسابسان در کشف تقلب موثر بودن تکنیک‌های حسابرسی در کشف تقلب می‌باشد. آنها از تجزیه و تحلیل رگرسیون لاจیت نیز برای برآورد اهمیت متغیرهای اثربار در کشف تقلب استفاده نمودند. نتایج آنها نشان می‌دهد که تجربه حسابرس رابطه مستقیم معناداری با احتمال کشف تقلب دارد. داشتن مدرک حسابدار رسمی نیز بطور مستقیم رابطه معناداری با احتمال کشف تقلب توسط حسابرس دارد، زیرا جهت گرفتن مدرک مربوط باید مطالعه زیادی انجام شود و این مطالعه باعث ایجاد شناخت بیشتر در حسابرس می‌شود. میزان شناخت قبلی و حسابرسی‌های پیشین و موفقیت در کشف تقلب قبلی در سازمان رابطه مستقیم معناداری با احتمال کشف تقلب آتی دارد.

• سرولو و سرولو (۱۹۹۹) بصورت موردي در یک

شرکت با استفاده از شبکه عصبی، تقلب در گزارشگری مالی را پیش‌بینی نمودند. هدف آنها استفاده از مدلی برای پیش‌بینی و کشف تقلب در صورتهای مالی می‌باشد. ایجاد پایگاه داده در توسعه و پیاده‌سازی فرایند شبکه عصبی یکی از مهمترین گام‌ها به شمار می‌آید، آنها بدین نتیجه

- ریکاردو جیمنو (۲۰۰۶) استفاده از یک ابزار مهندسی را در حسابداری بررسی نموده است به طوری که از رنگی الگوریتم جهت ارزیابی ساختارنخ بهره استفاده نمود. ساختار و واژه نرخ بهره یک ابزار است که اطلاعات لازم برای ارزیابی جریانات نقدی قطعی، اندازه گیری انتظارات بازار و آزمایش اثربخشی تصمیمات سیاستهای پولی را در اختیار ما قرار می دهد. در این تحقیق رنگی الگوریتم به عنوان یک متداول‌تری بهینه سازی جایگزین روش‌های سنتی ارائه گردیده است. این متداول‌تری این مزیت را دارد که نتایج آن به مقادیر اولیه وابسته نمی باشد و از اجرای آن انتظار می رود که ریسک عدم همگرایی حداقل گردد و در نتیجه ارزیابی بهتر و با ثبات تری در پارامترها بدست آید.
- مگنی و همکاران (۲۰۰۶) از منطق فازی و سیستم‌های خبره جهت رتبه بندی و ارزیابی بنگاه‌های تجاری که از مباحث مهم حوزه حسابداری مدیریت است، استفاده نموده اند. در واقع منطق فازی و سیستم‌های خبره جهت فراهم نمودن یک نمره<sup>۱۱</sup> برای هر بنگاه تحت ملاحظات خاص و با در نظر گرفتن قدرت ارزش آفرینی هر بنگاه به کار می روند. سیستم‌های خبره مبتنی بر منطق فازی توانایی ارتباط با متغیرهای کمی و کیفی را تواما دارا هستند و متغیرهای استراتژیک، مدیریتی و مالی را باهم ادغام می کنند.
- مگنی و همکاران (۲۰۰۶) در تحقیق دیگری، از منطق فازی جهت تجزیه و تحلیل سوددهی بنگاه‌ها استفاده کرده اند به نحوی که متداول‌تری جدیدی ارائه می گردد که از منطق فازی جهت اندازه گیری سوددهی بنگاه‌ها بهره برده است. در این تحقیق از ۸۷ گزارش مالی سال ۲۰۰۳ استفاده گردیده است به نحوی که داده‌ها براساس مقیاس
- موفق به کشف موارد مشکوک موجود در صورتهای مالی شدند.
- وونگ و همکاران (۲۰۰۵) در حل معماهی صرف حقوق صاحبان سهام<sup>۱۲</sup> از طریق رویکرد شبکه عصبی مصنوعی تلاش نموده‌اند. این تحقیق پیش‌بینی‌های رگرسیون گذشته را با استفاده از متداول‌تری شبکه عصبی مصنوعی تکرار می کند. در سالهای اخیر صرف حقوق صاحبان سهام به طور نامعلومی وسیع گردیده و تلاشها در جهت پیش‌بینی آنها ناموفق بوده است. این تحقیق شواهدی را ارائه می کند که رویکرد شبکه عصبی مصنوعی، صرف حقوق صاحبان سهام را بهتر از روش‌های آماری سنتی پیش‌بینی می نماید. در واقع با استفاده از اصول و مبانی و پایه‌های ارائه شده در ادبیات، نتایج نشان می دهد که متغیر بازده سود سهام حساس است به ایجاد بهترین پیش‌بینی‌ها برای صرف حقوق صاحبان سهام.
- فرناندو دالری (۲۰۰۵) مدلسازی قضاوت‌های فردی<sup>۹</sup> در فرآیند هزینه یابی هدف<sup>۱۰</sup> را ارائه نموده که یک روش تجربی است مبتنی بر مفاهیم منطق فازی. فرآیند هزینه یابی هدف شامل قضاوت‌ها و ذهنیت‌های ذاتی است بسته به این واقعیت که بیشتر اطلاعات استفاده شده غیردقیق و مبهم است. هدف اصلی این تحقیق ارائه متداول‌تری است بر پایه مفاهیم منطق فازی جهت درنظرگرفتن عدم اطمینان و ذهنیت‌ها و قضاوت‌های ذاتی در فرآیند هزینه یابی هدف و ازنرم افزار Fuzzy Tech جهت مدلسازی فرآیند هزینه یابی هدف با بهره گیری از منطق فازی مورد استفاده قرار گرفته است. این تحقیق شواهدی را فراهم می آورد در مورد این که منطق فازی تصمیم گیرنده‌گان را در کسب دیدگاه‌های بیشتر در روابط بین اجزاء هزینه و محصولات توانا می سازد.

استانداردهای حسابرسی در ارزیابی احتمال گزارشگری مالی متقلبانه استفاده نموده و از این طریق اثربخشی و کارایی حسابرسی خود را بهبود بخشدند.

- لیو (۲۰۰۸) نیز با تعیین متغیر کشف گزارشگری مالی<sup>۱۲</sup> و پیش‌بینی شکست تجاری<sup>۱۳</sup>، از مدل رگرسیون لجستیک، شبکه عصبی و مدل درخت تصمیم‌گیری در کشف گزارشگری متقلبانه استفاده نمود. هدف او از این تحقیق، شناخت تفاوت‌ها و تشابهات بین مدل‌های کشف گزارشگری متقلبانه و پیش‌بینی شکست تجاری است بویژه آنکه چه متغیر توضیحی و چه روش شناسی موثرتر است. ۵۲ متغیر که بطور بالقوه بالهمیت هستند، بر اساس مطالعات گذشته مشخص شده و از بین شرکتهای تایوانی در سال‌های ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۲ جمع‌آوری گردید. در مدل‌های مورد استفاده وی نسبت‌های حسابهای دریافتی، موجودی و حسابهای مرتبط با سود مدنظر قرار گرفته شدند که نتایج بدست آمده ناشی از بکارگیری مدل‌های مذکور، مطابق با عوامل مورد استفاده توسط حسابرسان در کشف گزارشگری متقلبانه بود. با توجه به نتایج بدست آمده رگرسیون لجستیک و شبکه عصبی قادر به طبقه‌بندی درست شرکتهای متقلب می‌باشد، ولی صحت و درستی طبقه‌بندی بر اساس الگوریتم درخت تصمیم‌گیری پایین است. این پژوهش نشان می‌دهد که رگرسیون لجستیک یک روش شناسی مناسب برای کشف گزارشگری مالی متقلبانه و پیش‌بینی شکست تجاری شرکت‌ها می‌باشد. شرکت‌هایی که از نظر مالی در مضيقه هستند بیشتر مرتكب تقلب در صورتهای مالی خود می‌شوند و متغیر کشف گزارشگری مالی

Matarazzo جمع آوری، تحلیل و طبقه‌بندی شده و سپس یک متغیرکیفی بسته به موقعیت آنها Fuzzytech نسبت داده شده همچنین از نرم افزار جهت تعریف توابع وابسته بهره برده و با کمک دو متخصص ۶۹ قانون استنتاجی جهت اجرای سیستم فازی بسط و گسترش یافته اند. نتایج بدست آمده از سیستم فازی با نتایج بدست آمده از متخصصان مقایسه گردیده جهت تایید این مطلب که مدل‌های منطق فازی می‌توانند به عنوان یک ابزار کارا و موثر جهت تایید اعتبار نظر متخصصان و افراد خبره به کارروند و بدین ترتیب از عملکرد سوددهی بنگاه اقتصادی اطمینان حاصل کرد.

- لین، هوانگو و بکر (۲۰۰۸) از مدل شبکه عصبی و شبکه عصبی فازی در ارزیابی ریسک گزارشگری مالی متقلبانه استفاده نمودند و هدف آنها ارائه مدلی یکپارچه برای ارزیابی ریسک گزارشگری مالی متقلبانه می‌باشد. آنها صورت‌های مالی ۲۰۰ شرکت بورس اوراق بهادار آمریکا را بر اساس اندازه و صنعت با صورت‌های مالی متقلبانه شناخته شده بر اساس قانون ۱۰(b) ۵ مصوب توسط SEC در سال ۱۹۳۴، مورد مقایسه قرار دادند. با توجه به اجرای مدل شبکه عصبی و شبکه عصبی فازی در ارزیابی ریسک گزارشگری مالی متقلبانه، هر دو مدل قادر به ارزیابی و طبقه‌بندی گزارش‌های مالی شرکتها به متقلبانه و بدون تقلب هستند و به نوعی این مدل‌ها می‌توانند گزارش‌های مالی متقلبانه را شناسایی نمایند. بکارگیری این مدل، حسابرسان را نسبت به اجرای آزمون‌های حسابرسی غیرضروری در مورد شرکت‌هایی که گزارشگری درستی دارند، آگاه می‌سازد. حسابرسان باید از تکنیک‌های جدید برای اجرای کارهای خود مطابق با

حسابرسی) اشاره دارد که مدیریت را تشویق به ارتکاب تقلب می‌کند.

۲) شرایط: به فشارهای مالی و اقتصادی که شرکت با آنها مواجه می‌شود، اشاره دارد.

۳) فرصت‌ها و انتخاب‌ها: حق اختیار و انتخاب‌های مدیریت است که شامل استراتژی‌های اخلاقی بهبودهای مستمر سود و یا دستکاری غیرقانونی سود برای رویرو شدن با موقعیت‌های مختلف مالی، است.

ترکیبی مشخص از سه متغیر فوق می‌تواند منجر به استراتژی‌های متقابلانه خاص گردد، که از طریق پیاده‌سازی نرم‌افزارهای تجزیه و تحلیل داده‌ها و اجرای آزمون‌های مناسب می‌توان نسبت به متغیرهای مذکور شناخت حاصل نمود و تقلب را کشف کرد.

آنها با توجه به محدودیتهای روش‌های پیاده شده در تجزیه و تحلیل داده‌ها، روش پاسخ سطحی<sup>۱۵</sup> را برای شناخت و کشف تقلب صورتهای مالی پیشنهاد دادند. در این روش اطلاعات مالی تاریخی جمع‌آوری شده، متغیرهای موردنظر گردآوری و آزمون می‌گردد، سپس نمودار مدل و روش پاسخ سطحی ترسیم شده و از طریق آن نمودار، پیش‌بینی با استفاده از داده‌های جدید رسم می‌شود، سپس انتخاب تکنیک و تجزیه و تحلیل داده انجام شده و تأیید صورت می‌گیرد. اجرای سیستم کشف باهوش در پیش‌بینی قبل از آنکه هر نوع تقلب آتی یا ناشناخته اتفاق بیفتد، ما را قادر به کشف موثرتر تقلب صورتهای مالی می‌کند.

• گلنسی و یاداو (۲۰۱۰) مدل کشف تقلب محاسبه‌ای<sup>۱۶</sup> را برای کشف تقلب پیشنهاد کردند. این مدل از رویکرد کمی داده‌های متنی استفاده نموده و یک مدل تجزیه و تحلیلی می‌باشد. در این رویکرد از همه تکنیک‌هایی که از همه اطلاعات موجود در داده‌های متنی که برای کشف تقلب وجود دارد، استفاده می‌گردد. این

قادر است به سرمایه‌گذاران اخطار دهد که چه زمانی شرکت در حال ورشکسته شدن است.

• ریویز وهمکاران (۲۰۰۹) مدیریت ریسک عملیاتی در حوزه حسابداری مدیریت را با استفاده از سیستم استنتاجی منطق فازی مورد تحقیق و بررسی قرارداده اند. ریسک عملیاتی ناشی می‌شود از عوامل ریسک برونی و درونی که ارزیابی آنها به گوناگونی و پیچیدگی رفتارهای انسانی و تکنولوژی وابسته می‌باشد که ممکن است به طور مناسبی با استفاده از روش‌های مقداری ستی اندازه گیری نگردد. لذا یکی از راه حل‌های ارائه شده توسط مهندسین استفاده از سیستم استنتاجی منطق فازی<sup>۱۷</sup> است. انتخاب سیستم استنتاجی منطق فازی ناشی می‌شود در یک استفاده مناسب و صحیح از رودی‌های کیفی و کمی، توانایی مجازانمودن ویژگیهای مدیریت ریسک اثربخش، ارزیابی و نظارت. همچنین چون این مدل مقایسه می‌کند اثربخشی را با دیتا‌های موردنانتظار، امکان معتبرنمودن نتایج آن، شناخت تغییرات محیط و سیگنالهای اخطاردهنده نتایج می‌باشد.

• زو و کاپور (۲۰۱۰) از تجزیه و تحلیل داده‌ها مبنی بر تکنیک‌های کشف تقلب مالی در حوزه حسابرسی (مانند رگرسیون، درخت تصمیم‌گیری، شبکه عصبی، شبکه بیزین) برای کمک به شناخت تقلب استفاده نمودند. آنها به این نتیجه رسیدند که با توجه به تکامل و تحول تقلبات مالی، مکانیزم‌های کشف تقلب خودکار مبنی بر کامپیوتر، به صورت موثرتر و کاراتر کشف تقلب‌های مالی را ممکن می‌سازد. فرصت‌های موجود و انگیزه کافی برای شرکت جهت ارتکاب تقلب در صورتهای مالی می‌تواند بوسیله سه متغیر زیر تفسیر گردد:

(۱) ساختار سرمایه: به وجود مکانیزم حاکمیت شرکتی موثر (مانند ساختار کنترل داخلی و کمیته

های معادله یعنی دارائی و بدھی و حقوق صاحبان سهام است.

همچنین بررسی مبانی نظری در حوزه تحقیق حاضر، شواهد قابل اتکاء و متعددی جهت کاربست ریاضیات در حوزه‌های مختلف حسابداری و حسابرسی را ارائه می کند. کاربرد گسترده روش‌های ریاضی نظری برنامه‌ریزی خطی در بودجه‌بندی عملیاتی، تحلیل پوششی داده‌ها جهت سنجش عملکرد و سیستم‌های هوش مصنوعی نظری شبکه‌های عصبی مصنوعی، فازی و ژنتیک الگوریتم و سیستمهای خبره در حسابرسی کشف تقلب و پیش‌بینی ورشکستگی را آشکار نموده است.

پیشینه مطالعه شده در این تحقیق، یافته‌های پژوهش در حوزه مورد بررسی را کامل تر نمود بطوریکه با اتکاء به اینگونه تحقیقات، از کاربرد گسترده ریاضیات و روش‌های ریاضی در حوزه شواهد، حسابداری مدیریت و حسابرسی می توان شواهد روش تری بدست آورده که مفهوم مهندسی حسابداری را با اطمینان معرفی و تبیین نمود و ضرورت آن را در آموزش کلاسیک حسابداری و کاربست حرفه‌ای آن تایید کرد.

## ۷- نتیجه گیری و بحث

مهندسی، رویکردی نوین است که کاربرد روش‌های ریاضی و کمی را در تبیین و سنجش دقیق عوامل، متغیرها، پدیده‌ها و پارامترها معرفی می کند. از جمله این کاربردها، در حوزه حسابداری و حسابرسی است که در مقاله حاضر تحت عنوان مهندسی حسابداری شناخته شده است. در این تحقیق ضمن تبیین فلسفه و ضرورت بحث، انواع روش‌های ریاضی و ابزارها از جمله ابزارهای برنامه‌ریزی خطی (نظری OR)، تحلیل پوششی داده‌ها، سیستم‌های هوش مصنوعی و سیستم‌های خبره بررسی شده است. برای

مدل بر روی تجزیه و تحلیل‌های موجود در فایل K-10 بورس اوراق بهادر آمریکا آزمون گردید که قادر است بین گزارش‌های همراه با تقلب و بدون تقلب تفکیک قابل شود. موارد مورد بررسی در تحقیق آنها به شرح زیر است:

- (۱) آیا تقلب از متن گزارش‌های سالانه شرکت موجود در فایل‌های کمیسیون بورس اوراق بهادر آمریکا (SEC) کشف می‌گردد؟
- (۲) آیا می‌توان مدل کشف تقلب مبتنی بر محاسبه و کمی را توسعه داد که بتواند روش‌شناسی برای کشف اتوماتیک تقلب بالقوه ارائه دهد؟

اطلاعات شرکتهای مورد بررسی آنها از سال ۲۰۰۶ تا ۲۰۰۸ و بر اساس کدھای موجود در ISIC انتخاب و جمع‌آوری گردید و با شرکتهای مشابه در آن صنعت مطابقت داده شد تا مشخص شود که تقلب در صورتهای مالی وجود دارد یا خیر؟ نتایج نشان می دهد که از طریق این مدل می‌توان تا حدودی تقلب موجود در گزارش‌های مالی را کشف نمود.

## ۶- یافته‌های پژوهش

نتایج حاصل از تبیین فلسفی موضوع، نشان داده است که مفهوم مهندسی حسابداری در چهار چوب کاربرد روش‌های ریاضی در حسابداری، دارای چرائی روش و ضرورت انکارناپذیر است و از پیشینه تاریخی برخوردار است از جمله می توان به معادله حسابداری و عناصر این معادله که نه تنها حاصل پژوهش ریاضیدان ایتالیایی یعنی پاچیولی است بلکه در آن مقاہیم و خواص ریاضی نظریافرازیش یا کاهش که حسب آن ماهیت بدهکار یا بستانکار شدن حسابها مشخص می‌گردد و در ادامه جهت تهیه گزارش‌های مالی و دستیابی به صورتهای مالی اساسی نظری صورت سودوزیان و ترازنامه خواص جمع و تفرقی را شامل شده و حاصل آن دستیابی به معادله ای که برابر مولفه

Network ) نامیده می شود ونتایج خوبی را برای بسیاری از مشکلات فراهم آورده است.

همه این یافته ها باهم به این نتیجه منجر می گردد که هنوز امکان پیشرفتهای جدید و توسعه ابزارهای مهندسی در حوزه حسابداری بالاخص حسابداری مدیریت و حسابرسی وجود دارد حال یا یافتن کاربردهای جدید برای روشهای شناخته شده وجود دارد و یا اینکه با ایجاد مدلها جدیدی که در موقعیت های خاص بهتر عمل می کنند. مفهوم، مهندسی حسابداری را ارتقاء بخشد.

یافته های مطالعه حاضر نشان می دهد که اولاً فلسفه و ضرورت مهندسی حسابداری به پشتونه تاریخی مبنی بر روش بکار گرفته در پژوهش تائید شده است. ثانیاً پیشینه تحقیق، حاصل مطالعات تجربی ارائه شده در مقاله، شواهد کافی جهت کاربست مفهوم مهندسی در این حوزه فراهم شده است. ثانیاً، ارتقاء جایگاه حرفه ای و کاربردی حسابداری در کسب و کار و نقش موثر آن در تصمیم گیری مدیران و فعالان بازار، تا حد زیادی به کاربست رویکرد مهندسی مرتبط است.

همچنین نتایج مطالعه نشان می دهد که بکارگیری ابزارهای مهندسی در حسابداری بالاخص حسابداری مدیریت و حسابرسی توسط فعالان این حوزه، ضرورتی انکارناپذیر است و پیشنهاد می گردد به آن توجه داشته و دانش کاربردی خود را ارتقاء دهند. به محققان آتی و پژوهشگران پیشنهاد می گردد، موضوع مورد مطالعه رادر مباحث مختلف حسابداری، تحقیق و پژوهش نمایند.

## فهرست منابع

- 1) Adrian,J (2006) "Reengineering the accounting system" Construction Accounting & Taxation;16,4, pg.11
- 2) Agba,D and et.al (2000) "Linear programming : a practical approach to

مثال، هرچند مقالات کمی درمورد سیستمهای هوش مصنوعی قبل از سال ۲۰۰۵ وجود داشته است اما پیشرفت قابل ملاحظه ای در کاربرد این تکنیک ها با توجه به امکاناتی که جهت حل مشکلات پیچیده پیش روی محققان در تجارت ارائه می نماید، ملاحظه می گردد. در واقع با توجه به پیشرفتهای تئوریکی جدید هنوز بسیاری از توانایی های بالقوه این سیستمهای در تجارت، کشف نشده باقی مانده است. بسیاری از مقالات مورد بررسی، شبکه های مصنوعی را در حوزه مالی به کاربرده اند که این امر شاید به این دلیل باشد که این سیستمهای جهت مدلسازی سری های زمانی مالی مناسب تر هستند خصوصاً زمانی که تعداد زیادی داده جهت آزمون و معابر سازی شبکه وجود دارد.

منطق فازی نیز برای داده های حسابداری و حسابرسی مناسب است ( که اغلب غیر دقیق و ذهنی است ) ولی مقالات زیادی در این ارتباط وجود ندارد که در دسترس نبودن اطلاعات در برخی حوزه ها می تواند یک دلیل آن باشد اما همیشه این طور نیست و برخی رویه های خلاق می تواند جهت گذر از این محدودیت کمک نماید.

نتیجه قابل توجه دیگر آن است که تعداد کمی مقاله در ارتباط با الگوریتمهای پیوندی ( Hybrid ) وجود دارد. از آنجایی که هریک از روشهای ارزیابی شده، محدودیت ها و توانایی ها و نقاط قوت و ضعف خاص خود را دارند، انتظار می رود که مقالات بیشتری درمورد ادغام این روشهای با هم درجهت گسترش یک سیستم بهتر و کارآمدتر وجود داشته باشد. این امکان پذیر است که از همه روشهای ذکر شده با هم استفاده نمود و مثلاً یک شبکه عصبی فازی ایجاد کرد که از الگوریتم ژنتیک جهت تنظیم پارامترهای این شبکه عصبی استفاده می گردد. این رویکرد، شبکه عصبی فازی ( Fuzzy Neural )

- 15) Talha and et.al (2010) "A new look at management accounting" Applied Business Research; 26,4,pg.83
- 16) Warsono and et.al (2009) "Mathematics in accounting as a big unanswered question" Electronic copy available at: <http://ssrn.com/abstract=1439084>
- 17) Warsono and et.al (2009) "Using mathematics to teach accounting principles" Electronic copy available at: <http://ssrn.com/abstract=1439057>
- 18) Wong.Q and et.al (2005) "The equity premium puzzle : an artificial neural network approach" Electronic copy available at: <http://ssrn.com/abstract=1211962>
- 19) Zebda and et.al (2008) "Accounting expert systems and the treatment of uncertainty" The Business Review, Cambridge, Vol 11 No.1.
- transportation cost problems" Electronic copy available at: <http://ssrn.com/abstract=1434823>
- 3) Bryman, A. (2007) "Barriers to integrating quantitative and qualitative research" Mixed Methods Research, 1, pg.8-22
- 4) Coakley,J and et.al (2000) "Artificial neural networks in accounting and finance" Intelligent Systems in Accounting, Finance and Management ; 9,2, pg.119
- 5) Dalri,F (2005) "Modeling the subjectivity in the target costing process: an experimental approach based on the fuzzy logic concepts" Digital Accounting Research ;Vol 5,No.10, pg. 203-222
- 6) Ewald,A (2009) "Artificial intelligence systems applied to accounting, auditing and finance" Electronic copy available at: <http://ssrn.com/abstract=1462453>
- 7) Geyer and et.al (2006) "Life cycle asset allocation and optimal consumption using stochastic linear programming" AWG - Austrian Working Group on Banking and Finance, (Work in progress)
- 8) Gimeno,R (2006) "Genetic algorithm estimation of interest rate term structure" working papers published in Banco De Espana publication; 527-634, available at <http://www.bde.es>
- 9) Magni and et.al (2006) "An alternative approach to firms evaluation: expert systems and fuzzy logic" Information Technology; Vol 5, Issue1, pg.195-225
- 10) Magni and et.al (2006) "The use of fuzzy logic and expert systems for rating and pricing firms" Managerial Finance; Vol 23,No.11, pg 836-852
- 11) Mohammadian and et.al (2004) "An adaptive hierarchical fuzzy logic system for modeling of financial systems" Intelligent Systems in Accounting, Finance and Management ; 12,1, pg.61
- 12) Ordoobadi.M (2009) "Development of a supplier selection model using fuzzy logic" Supply Chain Management; 14,4, pg. 314-327
- 13) Reveiz and et.al (2009) "Operational risk management using a fuzzy logic inference system" Borradores de Economia, Num.574
- 14) Sunder.S (2007) "Imagined world of accounting" presented in Annual Meeting of the American Accounting Association in Washington DC.

#### یادداشت‌ها

1. Accounting engineering
2. Linear programming
3. Operating Research
4. Artificial intelligence
5. Artificial Neural Network
6. Fuzzy Logic
7. Genetic Algorithm
8. Equity premium
- <sup>9</sup>. subjectivity
- <sup>10</sup>. Target costing
11. grade
- <sup>12</sup>. Financial Reporting Detection (FDR)
- <sup>13</sup>. Business Failure Prediction (BRP)
14. Fuzzy logic inference system
- <sup>15</sup>. Response surface method
- <sup>16</sup>. Computational fraud detection model (CFDM)