

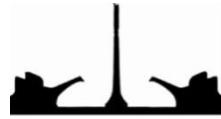
[دسترسی در سایت](http://inrm.srbiau.ac.ir)

سال ششم، شماره بیست و هفتم، آذر و دی ۱۳۹۹

شماره شاپا: ۵۸۸-۲۵۸۸X



پژوهش‌های نوین در ریاضی



دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات

جواب‌های چندگانه برای مسائل مقدار مرزی مرتبه دوم با نماهای متغیر

قاسم علیزاده افروزی^{*}، مصطفی نگراوی^۱، مهدی آذینی^۲

(۱) گروه ریاضی، دانشکده علوم ریاضی، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران

(۲) گروه ریاضی و آمار، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

تاریخ ارسال مقاله: ۹۸/۰۸/۱۹ تاریخ پذیرش مقاله: ۹۸/۰۸/۱۲

چکیده

در این مقاله، نتایج وجودی را برای معادلات دیفرانسیل معمولی به همراه مسائل بیضوی نویمن که به دو پارامتر حقیقی بستگی دارند بدست آورده‌ایم. با استفاده از نظریه نقطه بحرانی، به‌طور دقیق، وجود سه جواب را برای مسائل $(x-p)$ -لاپلاسین نشان می‌دهیم.

واژه‌های کلیدی: $(x-p)$ -لاپلاسین، جواب‌های چندگانه، نظریه نقاط بحرانی، شرایط نویمن.

نقطه بحرانی را به کار برده و چند شرط کافی را برای وجود دست کم سه جواب ضعیف برای مساله (۱) ارائه کرده‌اند، در حالی که مولفان در [۱۸] از اصل تغییراتی ریچری استفاده کرده و در حالت $\mu = \lambda$ اطمینان می‌دهند که لاقل یک جواب ضعیف برای مساله (۱) وجود دارد.

ژانگ [۲۶]، از طریق مرتبه Leray-Schauder، شرایط کافی را برای وجود یک جواب برای مساله مقدار مرزی سیستم وزن دار p -Laplacian، بدست می‌آورد. در [۲۵]، مولفان با استفاده از روش‌های مینیماکس، جواب‌های متناظر را برای دسته‌ای از سیستم‌های دارای نمای $p(x)$ غیراستاندارد مورد مطالعه قرار می‌دهند.

ما به منبع [۱۴] می‌پردازیم که در آن وجود بی‌نهایت جواب برای نامساوی‌های تغییراتی و نیمه تغییراتی نوع کیرشهف و اختلالات کوچک ناهمگن با شرایط مرزی نوین، با استفاده از تحلیل ناهموار مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

با الهام از واقعیات بالا، در این مقاله، با به کارگیری دو نوع از نظریه‌های نقاط بحرانی بدست آمده در [۲۷]، که در بخش بعد یادآوری می‌شوند، (قضیه‌های ۲.۳ – ۲.۲)، وجود دست کم سه جواب ضعیف را برای مساله (۱) اثبات می‌کنیم، (به قضایای ۳.۱ – ۳.۲ مراجعه کنید).

برخی نتایج اخیر بسط داده و اصلاح شده‌اند. چند مثال نیز برای نشان دادن کاربرد نتایج کلی ارائه شده است.

ترتیب مقاله حاضر به این قرار است. در بخش ۲ برخی تعاریف پایه‌ای و نتایج مقدماتی یادآوری شده‌اند، در حالی که بخش ۳ به وجود جواب‌های چندگانه ضعیف برای مساله (۱) اختصاص دارد.

۲- پیشینه تحقیق

در اینجا و نیز در ادامه فرض می‌کنیم که $p \in C([0,1], \mathbb{R})$ در شرط زیر صدق می‌کند؛

$$1 < p^- := \min_{x \in [0,1]} p(x) \leq p^+ := \max_{x \in [0,1]} p(x). \quad (2)$$

فضای لیگ متغیر نمایی به این صورت تعریف می‌شود

$$L^{p(x)}([0,1]) = \left\{ u: [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \mid \int_0^1 |u|^{p(x)} dx < +\infty \right\}.$$

۱- مقدمه

در این مقاله، مساله مقدار مرزی زیر که شامل یک معادله دیفرانسیل معمولی با عملگر $(x-p)$ -Laplacian، و شرط نوین غیرهمگن است را در نظر می‌گیریم

$$\begin{aligned} -(|u'(x)|^{p(x)-2} u'(x)) + \\ \alpha(x) |u(x)|^{p(x)-2} u(x) = \\ \lambda f(x, u) \quad \text{in }]0,1[\\ |u'(0)|^{p(0)-2} u'(0) = -\mu g(u(0)), \\ |u'(1)|^{p(1)-2} u'(1) = \mu h(u(1)). \end{aligned} \quad (1)$$

که در آن $f: [0,1] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $p \in C([0,1], \mathbb{R})$ تابع کاراً-شودوری است، $g, h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ توابع پیوسته غیرمنفی، و λ و μ پارامترهای حقیقی‌اند به طوری که $\alpha \in L^\infty([0,1])$ با شرط $\lambda > 0$ و $\mu \geq 0$ و $\text{essinf}_{[0,1]} \alpha > 0$.

در سال‌های اخیر، بررسی مسائل تغییراتی و معادلات دیفرانسیل با شرایط p -نمایی که از سیالات الکترونیک و مکانیک الاستیک برخاسته‌اند، موضوع جذابی بوده است. در این زمینه خواندنده را به Ruzicka [23]، Zhikov [27] و منابع موجود در آنها ارجاع می‌دهیم.

مسائل دیفرانسیلی که $(x-p)$ -نمایی غیراستاندارد دارند، توسط ریاضیدان متعددی مورد بررسی قرار گرفته‌اند، برای نمونه رجوع کنید به [۸, ۱۱, ۱۲, ۱۳, ۱۵] و منابع موجود در آنها.

نظریه سه نقطه بحرانی ابزار قدرتمندی برای بررسی مسائل مرزی معادلات دیفرانسیل است (برای مثال رجوع کنید به [۱۶] [۱, ۲, ۳, ۵, ۶, ۱۶]). بهویژه میهایلسکو [۲۱] برای بررسی یک معادله $(x-p)$ -Laplacian خاص از نظریه سه نقطه بحرانی ریچری [۲۲] استفاده کرد و وجود سه جواب را برای این مساله به اثبات رساند. لیو [۲۰] وجود جواب‌های معادلات $(x-p)$ -Laplacian عمومی با شرایط مرزی نوین یا دیریکله در یک ناحیه بسته را مورد مطالعه قرار داد، و با فرضیات مناسب سه جواب بدست آورد. شی [۲۴] نتایج مربوط به [۲۱] را تعمیم داد.

دگئو در [۹] با استفاده از روش‌های تغییراتی، وجود یک دنباله نامحدود از جواب‌های ضعیف برای مساله (۱) را اثبات می‌کند. مولفان در [۱۹] روش‌های تغییراتی و نظریه

در ادامه، $f: [0,1] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ یک تابع L^1 -کارائوردوری، $g, h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ توابع پیوسته نامنفی، μ و λ پارامترهای حقیقی که $0 < \mu \leq 0$ و $0 < \lambda < 1$ هستند. یادآوری می‌کنیم که $f: [0,1] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ یک تابع L^1 -کارائوردوری است، اگر:
(۱) برای هر $x \in \mathbb{R}$ $\xi \in f(x, \xi)$ اندازه پذیر باشد،
(۲) $\xi \rightarrow f(x, \xi)$ برای همه مقادیر $x \in [0,1]$ پیوسته باشد،
(۳) برای هر $s > 0$ تابع s در $L^1([0,1])$ وجود دارد به طوری که $\sup_{|\xi| < s} |f(x, \xi)| \leq l_s$,

برای تقریباً همه مقادیر $x \in [0,1]$ تابعک‌های $\Phi: X \rightarrow \mathbb{R}$, $\Psi: X \rightarrow \mathbb{R}$ را به این طریق تعریف می‌کنیم
 $\Phi(u) = \int_0^1 \frac{1}{p(x)} (|u'(x)|^{p(x)} + \alpha(x)|u(x)|^{p(x)}) dx$, (δ)
 $\Psi(u) = \int_0^1 F(x, u(x)) dx + \frac{\mu}{\lambda} [G(u(0)) + H(u(1))]$, (ε)
که در آن

$$\begin{aligned} F(x, t) &= \\ &\int_0^t f(x, \xi) d\xi, \quad \forall (x, t) \in [0,1] \times \mathbb{R}, \\ G(t) &= \int_0^t g(\xi) d\xi, \quad \forall t \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

لازم به ذکر است که $u: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ یک جواب ضعیف برای مساله (۱) می‌نامند اگر $u \in W^{1,p(x)}([0,1])$ و در شرایط زیر صدق کند.

$$\begin{aligned} &\int_0^1 |u'(x)|^{p(x)-2} u'(x) v'(x) dx + \\ &\int_0^1 \alpha(x) |u(x)|^{p(x)-2} u(x) v(x) dx - \\ &\lambda \int_0^1 f(x, u(x)) v(x) dx - \mu [g(u(0)) v(0) + \\ &h(u(1)) v(1)] = 0, \end{aligned} \quad (\varepsilon)$$

به ازای هر $v \in W^{1,p(x)}([0,1])$ در این مقاله وجود حداقل سه جواب برای مساله (۱) را مورد بحث قرار می‌دهیم. ابزار اصلی ما برای این منظور قضیه‌های نقاط بحرانی هستند که در زیر آنها را می‌آوریم.

روی $(L^{p(x)}([0,1]))$ نرم را به صورت زیر در نظر می‌گیریم.

$$\|u\|_{L^{p(x)}([0,1])} := \inf \{\lambda > 0: \int_0^1 \left| \frac{u(x)}{\lambda} \right|^{p(x)} dx \leq 1\}.$$

فرض می‌کنیم X فضای تعمیم یافته لبگ-سوبولف $W^{1,p(x)}([0,1])$ باشد که به صورت زیر تعریف می‌شود.
 $W^{1,p(x)}([0,1]) := \{u: u \in L^{p(x)}([0,1]), u' \in L^{p(x)}([0,1])\}$,

که نرم آن برابرست با

$$\|u\|_{W^{1,p(x)}([0,1])} := \|u\|_{L^{p(x)}([0,1])} + \|u'\|_{L^{p(x)}([0,1])}. \quad (۳)$$

بدینهی است که، با توجه به (۳)، هم $L^{p(x)}([0,1])$ و هم $W^{1,p(x)}([0,1])$ با توجه به نرم‌هایشان، فضاهای باناخ، محدب یکنواخت، انعکاسی و جدای پذیر هستند. به علاوه $\alpha \in L^{p(x)}([0,1])$ که آنجا نرم $\alpha_- := \inf_{x \in [0,1]} \alpha(x) > 0$

$$\|u\|_\alpha := \inf \{\sigma > 0: \int_0^1 \left| \frac{u'(x)}{\sigma} \right|^{p(x)} + \int_0^1 \left| \frac{u(x)}{\sigma} \right|^{p(x)} dx \leq 1\},$$

روی $W^{1,p(x)}([0,1])$ با نرمی که در (۳) معرفی شد معادل است. در مرحله بعد تخمینی در مورد ثابت نشاندگی m مربوط به $W^{1,p(x)}([0,1])$ با نرم $\|\cdot\|_\alpha$ در $C^0([0,1])$ ارائه می‌کنیم.

قضیه ۲.۱. برای تمامی مقادیر $u \in W^{1,p(x)}([0,1])$

$$\|u\|_{C^0([0,1])} \leq m \|u\|_\alpha, \quad (۴)$$

که در آن

$$m = \begin{cases} \left(2 \left[\frac{1}{\alpha_-^{p^+/(1-p^+)} + 1} \right]^{\frac{1}{p^+}} + \left[1 - \frac{1}{\alpha_-^{p^+/(1-p^+)} + 1} \right]^{\frac{1}{p^+}} \right)^{\frac{2}{\frac{1}{p^+}}} & \text{if } \alpha_- < 1 \\ \left(2 \left[\frac{1}{\alpha_-^{1-p^+} + 1} \right]^{\frac{1}{p^+}} + \left[1 - \frac{1}{\alpha_-^{1-p^+} + 1} \right]^{\frac{1}{p^+}} \right)^{\frac{2}{\frac{1}{p^+}}} & \text{if } \alpha_- \geq 1. \end{cases}$$

و برای هر X که مینیمم‌های موضعی تابعک $\Psi(u_1) \geq 0$ و $\Psi(u_2) \geq 0$ باشد، و به طوری که $\inf_{s \in [0,1]} \Psi(su_1 + (1-s)u_2) \geq 0$.

در این صورت، برای هر $\lambda \in \Lambda'_{r_1, r_2}$ ، تابعک $\Phi - \lambda\Psi$ حداقل سه نقطه بحرانی متمازی دارد که در $u \in (\Phi^{-1}(-\infty, r_1))$ قرار می‌گیرند. قضیه‌های (2.2) و (2.3) به طور موققیت آمیزی برای نشان دادن حداقل سه جواب برای مسائل مقدار مرزی بکار برده شدن، برای مطالعه بیشتر می‌توان به [۱۷ و ۲۰ و ۳۱] مراجعه کرد.

۳- روش حل معادله

در این بخش، نتایج اصلی را در مورد وجود حداقل سه جواب ضعیف برای مساله (۱) ارائه می‌کنیم. به منظور ارائه اولین نتیجه، قرار می‌دهیم $c, d > 0$ به طوری که

$$\frac{\|\alpha\|_1 d^{p^+}}{\int_0^1 F(x, d) dx} < \frac{c^{p^-}}{m^{p^-} \int_0^1 \max_{|\xi| \leq c} F(x, \xi) dx},$$

همچنین فرض می‌کنیم

$$\lambda \in \Lambda := \left[\frac{\|\alpha\|_1 d^{p^+}}{p^- \int_0^1 F(x, d) dx}, \frac{c^{p^-}}{m^{p^-} p^+ \int_0^1 \max_{|\xi| \leq c} F(x, \xi) dx} \right].$$

قرار می‌دهیم

$$\delta := \min \left\{ \frac{\frac{1}{p^+} \left(\frac{c}{m} \right)^{p^-} - \lambda \int_0^1 \max_{|\xi| \leq c} F(x, \xi) dx}{G(c) + H(c)}, \frac{\lambda \int_0^1 F(x, d) dx - \frac{1}{p^+} \|\alpha\|_1 d^{p^+}}{G(d) + H(d)} \right\}. \quad (\gamma)$$

قضیه ۳.۱. $f: [0,1] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ را یک تابع L^1 کارائودوری در نظر می‌گیریم. فرض می‌کنیم که دو ثابت c, d با شرط $c < m \|\alpha\|_1^{p^-} d$ وجود دارند به

$$(i) \frac{\int_0^1 \max_{|\xi| \leq c} F(x, \xi) dx}{c^{p^-}} < \frac{1}{m^{p^-} \|\alpha\|_1} \frac{\int_0^1 F(x, d) dx}{d^{p^-}}$$

اولین قضیه در [۷] آمده است و از قضیه ۳.۲ از [۲] دقیق‌تر می‌باشد. قضیه دومی نیز در [۲] به اثبات رسیده است.

قضیه ۳.۲. [[۷] قضیه ۲۶] فرض کنید X یک فضای باناخ انعکاسی باشد، $\Phi: X \rightarrow \mathbb{R}$ تابع اجباری، به طور پیوسته مشتق‌پذیر گتو و به طور دنباله‌ای ضعیف نیم پیوسته پایینی باشد که مشتق گتو آن دارای معکوس پیوسته در X^* داشته باشد. $\Psi: X \rightarrow \mathbb{R}$ تابع به طور پیوسته مشتق پذیر گتو آن فشرده باشد و $\Phi - \lambda\Psi$ قرار می‌گیرد. فرض کنید ثابت مثبت $r \in \mathbb{R}$ و $v \in X$ ، که $r < \Phi(v)$. فرض کنید $\sup_{u \in \Phi^{-1}(-\infty, r)} \Phi(u) = \Psi(u) = 0$ و $\lambda \in \Lambda_r$ ، $(a_1), (a_2) \in \left[\frac{\sup_{u \in \Phi^{-1}(-\infty, r)} \Psi(u)}{r}, \frac{r}{\sup_{u \in \Phi^{-1}(-\infty, r)} \Psi(u)} \right]$

تابعک $\Phi - \lambda\Psi$ تابعک اجباری باشد.

در این صورت برای هر $\lambda \in \Lambda_r$ تابعک $\Phi - \lambda\Psi$ حداقل سه نقطه بحرانی متمازی در X دارد.

قضیه ۳.۳. [[۲] نتیجه فرعی ۳.۱] فرض کنید X یک فضای باناخ انعکاسی باشد، $\Phi: X \rightarrow \mathbb{R}$ تابع اجباری، به طور پیوسته مشتق‌پذیر گتو و به طور دنباله‌ای ضعیف نیم پیوسته پایینی باشد که مشتق گتو آن دارای معکوس پیوسته در X^* داشته باشد. $\Psi: X \rightarrow \mathbb{R}$ تابع به طور پیوسته مشتق‌پذیر گتو باشد به طوری که مشتق گتو آن فشرده باشد و $\Phi(0) = \Psi(0) = 0$.

$$\Phi(0) = \Psi(0) = 0.$$

فرض کنید دو ثابت مثبت $r_1, r_2 \in X$ و $v \in X$ ، چنان وجود داشته باشد به طوری که $r_2, r_1 < \Phi(v) < \frac{r_2}{2}$ همچنین

$$(b_1) \frac{\sup_{u \in \Phi^{-1}(-\infty, r_1)} \Psi(u)}{r_1} < \frac{2}{3} \frac{\Psi(v)}{\Phi(v)};$$

$$(b_2) \frac{\sup_{u \in \Phi^{-1}(-\infty, r_2)} \Psi(u)}{r_2} < \frac{1}{3} \frac{\Psi(v)}{\Phi(v)};$$

(b3) برای هر

$$\lambda \in \Lambda'_{r_1, r_2} := \left(\frac{3 \Phi(v)}{2 \Psi(v)}, \min \left\{ \frac{r_1}{\sup_{u \in \Phi^{-1}(-\infty, r_1)} \Psi(u)}, \frac{r_2}{\sup_{u \in \Phi^{-1}(-\infty, r_2)} \Psi(u)} \right\} \right)$$

$$\begin{aligned}\Psi(d) &= \int_0^1 F(x, d) dx + \frac{\mu}{\lambda} [G(d) + H(d)], \\ \Phi(d) &= \int_0^1 \frac{1}{p(x)} \alpha(x) d^{p(x)} dx \leq \\ &\quad \frac{d^{p^+}}{p^-} \| \alpha \|_1.\end{aligned}$$

که در آن m با رابطه (۴) داده می‌شود.

$$(ii) \limsup_{|\xi| \rightarrow +\infty} \left[\frac{\sup_{x \in [0,1]} F(x, \xi)}{\xi^{p^-}} \right] \leq 0$$

در این صورت برای هر λ در

$$\left[\frac{\| \alpha \|_1 d^{p^+}}{p^- \int_0^1 F(x, d) dx}, \frac{c^{p^-}}{m^{p^-} p^+ \int_0^1 \max_{|\xi| \leq c} F(x, \xi) dx} \right]$$

و برای هر یک از توابع پیوسته و نامنفی $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ و $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ که در آنها

$$\limsup_{|\xi| \rightarrow +\infty} \frac{G(\xi)}{\xi^{p^-}} < +\infty,$$

$$\limsup_{|\xi| \rightarrow +\infty} \frac{H(\xi)}{\xi^{p^-}} < +\infty,$$

و برای هر $\mu \in [0, \delta]$ که در آن δ با رابطه (۷) داده می‌شود، مساله (۱) حداقل سه جواب ضعیف دارد.

اثبات. هدف ما به کار بردن قضیه ۲.۲ است. به این منظور

g و h که در فرض‌های ما صدق می‌کنند را در نظر می‌گیریم. فرض می‌کنیم X فضای سوبولف $(W^{1,p(x)}([0,1]))$ باشد. ψ و Φ را تابعک‌هایی در نظر می‌گیریم که با روابط (۵) و (۶) تعریف شده‌اند. مشخص است که آنها تمامی فرضیات مربوط به پیش فرض‌های آمده در قضیه ۲.۲ را برآورده می‌کنند و نقاط بحرانی در X تابعک $I = \Phi - \lambda \Psi$ دقیقاً جواب‌های ضعیف مساله (۱) هستند.

قرار دهید $x = \frac{1}{p^+} (\frac{c}{m})^{p^-}$ با توجه به رابطه (۴)، داریم

$$\begin{aligned}\sup_{\Phi(u) \leq r} \Psi(u) &= \sup_{\Phi(u) \leq r} \int_0^1 F(x, u(x)) dx + \\ &\quad \frac{\mu}{\lambda} [G(u(0)) + H(u(1))] \\ &\leq \int_0^1 \max_{|\xi| \leq c} F(x, \xi) dx + \frac{\mu}{\lambda} [G(u(0)) + \\ &\quad H(u(1))].\end{aligned}$$

اکنون قرار می‌دهیم $d = \bar{u}$. بدیهی است که $\bar{u} \in X$ و

همچنین $(\bar{u}) < r$ زیرا

$$\begin{aligned}\Phi(d) &= \int_0^1 \frac{1}{p(x)} \alpha(x) d^{p(x)} dx \geq \\ &\quad \int_0^1 \frac{1}{p^+} \alpha(x) d^{p^-} dx = \\ &\quad \frac{d^-}{p^+} \| \alpha \|_1 > \frac{1}{p^+} (\frac{c}{m})^{p^-} = r.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\frac{\Psi(d)}{\Phi(d)} &\geq \frac{\int_0^1 F(x, d) dx + \frac{\mu}{\lambda} [G(d) + H(d)]}{\frac{d^{p^+}}{p^-} \| \alpha \|_1}. \quad (8) \\ \frac{\sup_{\Phi(u) \leq r} \Psi(u)}{r} &\leq \frac{\int_0^1 \max_{|\xi| \leq c} F(x, \xi) dx}{\frac{1}{p^+} (\frac{c}{m})^{p^-}} + \\ &\quad \frac{\frac{\mu}{\lambda} [G(c) + H(c)]}{\frac{1}{p^+} (\frac{c}{m})^{p^-}}. \quad (9)\end{aligned}$$

از آنجا که $\delta < \mu$ داریم

$$\mu < \frac{\frac{1}{p^+} (\frac{c}{m})^{p^-} - \lambda \int_0^1 \max_{|\xi| \leq c} F(x, \xi) dx}{G(c) + H(c)},$$

که به معنی این است که

$$\frac{\int_0^1 \max_{|\xi| \leq c} F(x, \xi) dx}{\frac{1}{p^+} (\frac{c}{m})^{p^-}} + \frac{\frac{\mu}{\lambda} [G(c) + H(c)]}{\frac{1}{p^+} (\frac{c}{m})^{p^-}} < \frac{1}{\lambda}.$$

همچنین

$$\mu < \frac{\lambda \int_0^1 F(x, d) dx - \frac{1}{p^+} \| \alpha \|_1 d^{p^+}}{G(d) + H(d)},$$

این رابطه به این معنی است که:

$$\frac{1}{\lambda} < \frac{\int_0^1 F(x, d) dx + \frac{\mu}{\lambda} [G(d) + H(d)]}{\frac{d^{p^+}}{p^-} \| \alpha \|_1},$$

بنابراین،

$$\begin{aligned}\frac{\int_0^1 \max_{|\xi| \leq c} F(x, \xi) dx}{\frac{1}{p^+} (\frac{c}{m})^{p^-}} + \frac{\frac{\mu}{\lambda} [G(c) + H(c)]}{\frac{1}{p^+} (\frac{c}{m})^{p^-}} &< \frac{1}{\lambda} < \\ \frac{\int_0^1 F(x, d) dx + \frac{\mu}{\lambda} [G(d) + H(d)]}{\frac{d^{p^+}}{p^-} \| \alpha \|_1}. \quad (10)\end{aligned}$$

از این رو، با توجه به روابط (۸) و (۱۰)، شرط (۱۰) قضیه ۲.۲ اثبات می‌شود.

$$\begin{aligned} & \text{(j) برای هر } (x, \xi) \in [0,1] \times [0, c_2], \text{ داشته باشیم} \\ & f(x, \xi) \geq 0 \\ \frac{\int_0^1 F(x, c_1) dx}{c_1^{p^-}} & < \frac{2}{3m^{p^-} \|\alpha\|_1} \frac{\int_0^1 F(x, d) dx}{d^{p^+}} \quad (\text{jj}) \\ \frac{\int_0^1 F(x, c_2) dx}{c_2^{p^-}} & < \frac{1}{3m^{p^-} \|\alpha\|_1} \frac{\int_0^1 F(x, d) dx}{d^{p^+}} \quad (\text{jjj}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{در این صورت برای هر } \\ \lambda \in \Lambda :=] & \frac{3\|\alpha\|_1 d^{p^+}}{2p^- \int_0^1 F(x, d) dx}, \\ & \frac{1}{p^+ m^{p^-}} \min \left\{ \frac{c_1^{p^-}}{\int_0^1 F(x, c_1) dx}, \frac{c_2^{p^-}}{\int_0^1 F(x, c_2) dx} \right\}[, \end{aligned}$$

و هر تابع پیوسته و نامنفی $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ و $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ که در شرط‌های زیر صدق می‌کند

$$\limsup_{|\xi| \rightarrow +\infty} \frac{G(\xi)}{\xi^{p^-}} < +\infty,$$

$$\limsup_{|\xi| \rightarrow +\infty} \frac{H(\xi)}{\xi^{p^-}} < +\infty,$$

و نیز برای هر $\mu \in [0, \delta]$ که در آن δ با رابطه (۱۱) داده می‌شود، مساله (۱) حاصل سه جواب ضعیف $u_i, i = 1, 2, 3$ دارد به طوری که $0 \leq u_i(x) < c_2 \quad \forall x \in [0,1], i = 1, 2, 3$

$$\begin{aligned} & \text{اثبات. بدون از دست دادن کلیت مساله، می‌توانیم فرض} \\ & \text{کنیم که برای تمامی } (x, t) \in [0,1] \times \mathbb{R} \text{ داریم} \\ & f(x, t) \geq 0 \text{ مانند بخش نتیجه‌گیری مقادیر } \Phi, \Psi \text{ و } h \text{ را ثابت در نظر گرفته و مقادیر } \Phi, \Psi \text{ و } X \text{ را مشابه اثبات} \\ & \text{قضیه ۳.۱ در نظر می‌گیریم. مشاهده می‌کنیم که} \\ & \text{فرض‌های قضیه ۲.۳ در مورد } \Phi \text{ و } \Psi \text{ صدق می‌کند.} \\ & \text{سپس هدف ما اثبات (} b_1 \text{) و (} b_2 \text{) است. به این منظور،} \\ & \text{مقدار } \bar{u} \text{ را مشابه قضیه ۳.۱ قرار می‌دهیم،} \\ & r_2 = \frac{1}{p^-} \left(\frac{c_2}{m} \right)^{p^+} \text{ و } r_1 = \frac{1}{p^+} \left(\frac{c_1}{m} \right)^{p^-} \\ & \text{و از آنجا که } 2r_1 < \Phi(\bar{u}) < r_2/2 \text{ داریم} \\ & \frac{\sup_{\Phi(u) < r_1} \Psi(u)}{r_1} \leq \frac{p^+ m^{p^-} \int_0^1 F(x, c_1) dx}{c_1^{p^-}} + \\ & \frac{\mu [G(c_1) + H(c_1)]}{\lambda \frac{1}{p^+} \left(\frac{c_1}{m} \right)^{p^-}} \\ & < \frac{1}{\lambda} < \frac{2 \int_0^1 F(x, d) + \frac{\mu}{\lambda} [G(d) + H(d)]}{3 \frac{1}{p^+} \|\alpha\|_1 d^+} \leq \frac{2 \Psi(\bar{u})}{3 \Phi(\bar{u})}, \end{aligned}$$

اکنون قرار می‌دهیم $\epsilon < \frac{1}{p^+} m \lambda < 0$, با توجه به رابطه (ii) تابع $h_\epsilon \in L^1[0,1]$, به گونه‌ای که برای هر $(x, \xi) \in [0,1] \times \mathbb{R}$ داریم:

$$F(x, \xi) \leq \xi^{p^-} + h_\epsilon(x),$$

$$\begin{aligned} & \text{در نتیجه، برای هر } u \in X \\ & \Phi(u) - \lambda \Psi(u) \geq \|u\|^{p^-} - \lambda \epsilon \|u\|^{p^-} - \\ & \lambda \|h_\epsilon\|^{p^-} - \mu [G(u(0)) + H(u(1))]. \end{aligned}$$

و این اجرای بودن تابع $\Phi - \lambda \Psi$ را نتیجه می‌دهد پس شرط (a₂) از قضیه ۲.۲ برقرار است. چون از (۸) و (۱۰) داریم

$$\lambda \in \left] \frac{\Phi(\bar{u})}{\Psi(\bar{u})}, \frac{r}{\sup_{\Phi(u) \leq r} \Psi(u)} \right[.$$

لذا قضیه ۲.۲ وجود حداقل سه نقطه بحرانی برای تابع $\Phi - \lambda \Psi$ را نتیجه می‌دهد پس حکم ثابت می‌شود. اکنون نوع دیگری از قضیه ۳.۱ را بیان می‌کنیم. فرض کنید که تابع f نامنفی باشد. مقادیر $c_1, c_2, d > 0$ را به گونه‌ای در نظر می‌گیریم که

$$\begin{aligned} & \frac{3\|\alpha\|_1 d^{p^+}}{2 \int_0^1 F(x, d) dx} < \\ & \frac{1}{p^+ m^{p^-}} \min \left\{ \frac{c_1^{p^-}}{\int_0^1 F(x, c_1) dx}, \frac{c_2^{p^-}}{\int_0^1 F(x, c_2) dx} \right\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{و } \lambda \text{ را به صورت زیر انتخاب می‌کنیم} \\ \lambda \in \Lambda :=] & \frac{3\|\alpha\|_1 d^{p^+}}{2p^- \int_0^1 F(x, d) dx}, \\ & \frac{1}{p^+ m^{p^-}} \min \left\{ \frac{c_1^{p^-}}{\int_0^1 F(x, c_1) dx}, \frac{c_2^{p^-}}{\int_0^1 F(x, c_2) dx} \right\}[, \end{aligned}$$

قرار دهد

$$\delta := \min \left\{ \frac{\frac{1}{p^+} \left(\frac{c_1}{m} \right)^{p^-} - \lambda \int_0^1 F(x, c_1) dx}{G(c_1) + H(c_1)}, \frac{\frac{1}{p^+} \left(\frac{c_2}{m} \right)^{p^-} - 2\lambda \int_0^1 F(x, c_2) dx}{2[G(c_2) + H(c_2)]} \right\}. \quad (11)$$

قضیه ۳.۲. فرض کنید ثابت‌های c_1, c_2, d با شرط $m \parallel \alpha \parallel_1^{\frac{1}{p^+}} d < 2^{\frac{-1}{p^+}} c_2$ و $2^{\frac{1}{p^+}} c_1 < m \parallel \alpha \parallel_1^{\frac{1}{p^+}} d$ وجود داشته باشند، به طوری که

$$\frac{0.17\lambda - 0.42}{1.71} \Big[$$

حداقل سه جواب ضعیف متمایز را امکان پذیر می‌کند.

مثال ۳.۲ مساله زیر را در نظر بگیرید

$$\begin{cases} -(|u'(x)|^{p(x)-2}u'(x))' + 0.25|u(x)|^{p(x)-2}u(x) \\ \quad = \lambda f(x, u) \quad \text{in }]0,1[\\ |u'(0)|^{p(0)-2}u'(0) = -\mu \frac{3}{2+u(0)}, \\ |u'(1)|^{p(1)-2}u'(1) = \mu u(1) \arctan(u(1)). \end{cases} \quad (13)$$

که در آن

$$p(x) = \frac{5}{2} - \frac{\sin(x)}{2},$$

و $f(x, t)$ به صورت زیر تعریف می‌کنیم

$$f(x, t) = \begin{cases} 3t^2, & 0 \leq t \leq 1, \\ 3, & 1 < t. \end{cases}$$

با توجه به تعریف f داریم

$$F(t) = \begin{cases} t^3, & 0 \leq t \leq 1, \\ 3t - 2, & 1 < t. \end{cases}$$

قرار می‌دهیم $c_1 = 10^{-2}, c_2 = 100, d = 0.5$ به سادگی می‌توان نشان داد تمامی شرایط قضیه ۳.۲ برقرار است. بنابراین، مساله (۱۳) برای هر $\lambda \in]0.16, 0.233]$ و برای هر

$$\mu \in]0, \min\left\{\frac{1.39 \times 10^{-6} - \lambda \times 10^{-6}}{0.015}, \frac{139.114 - 596\lambda}{15533.19}\right\}[$$

حداقل سه جواب ضعیف متمایز را امکان پذیر می‌کند.

نتیجه ۳.۳ فرض می‌کنیم $p \in C([0,1], \mathbb{R})$ شرط $1 < p^- := \min_{x \in [0,1]} p(x) \leq p^+ := \max_{x \in [0,1]} p(x)$

را برآورده کرده و $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ تابع پیوسته و نامنفی باشد به گونه‌ای که

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(t)}{t} = 0,$$

$$\int_0^6 f(t) dt < 6 \int_0^1 f(t) dt.$$

$$\begin{aligned} \frac{2 \sup_{\Phi(u) < r_2} \Psi(u)}{r_2} &\leq \frac{2 \sup_{\Phi(u) < r_2} \Psi(u)}{\frac{1}{p^+} (\frac{c_2}{m})^{p^-}} \leq \\ 2 \frac{p^+ m^{p^-} \int_0^1 F(x, c_2) dx}{c_2^{p^-}} + 2 \frac{\mu [G(c_2) + H(c_2)]}{\lambda} \\ &< \frac{1}{\lambda} < \frac{2 \int_0^1 F(x, d) dx + \frac{\mu}{\lambda} [G(d) + H(d)]}{\frac{1}{p^+} \|\alpha\|_1 d^+} \leq \frac{2 \Psi(\bar{u})}{3 \Phi(\bar{u})}. \end{aligned}$$

بنابراین، (b_1) و (b_2) قضیه ۲.۳ اثبات می‌شود. در نهایت، اثبات می‌کنیم که $\Phi - \lambda \Psi$ فرض (b_3) قضیه ۲.۳ را برآورده می‌کند. فرض می‌کنیم u_1 و u_2 دو مینیمم موضعی $\Phi - \lambda \Psi$ باشند. در این صورت u_1 و u_2 نقاط بحرانی $\Phi - \lambda \Psi$ بوده و بنابراین، جواب‌های ضعیف مساله (۱) هستند. برای تمامی مقادیر مثبت پارامتر λ, μ و برای تمامی $\lambda f(x, t) \in [0, 1] \times [0, +\infty)$ داریم، از این رو، با توجه به اصل ضعیف ماقزیم، برای تمامی مقادیر $x \in [0, 1]$ بدست می‌آوریم $u_1(x) \geq 0, u_2(x) \geq 0$. بنابراین نتیجه می‌شود که برای تمامی مقادیر $s \in [0, 1]$ داریم،

$$(s-1)u_1 - su_2 \geq 0,$$

بنابراین $\lambda f((s-1)u_1 - su_2) \geq 0$ داریم $s \in [0, 1]$ با توجه به قضیه ۳.۳ تابع $\Phi - \lambda \Psi$ حداقل سه نقطه بحرانی متفاوت دارد که جواب‌های ضعیف (۱) هستند و نتیجه به دست می‌آید.

$$\begin{cases} -(|u'(x)|^{p(x)-2}u'(x))' + 0.5|u(x)|^{p(x)-2}u(x) \\ \quad = \lambda f(x, u) \quad \text{in }]0,1[\\ |u'(0)|^{p(0)-2}u'(0) = -\mu \frac{1}{1+u(0)}, \\ |u'(1)|^{p(1)-2}u'(1) = \mu(u(1) + \sin[u(1)]). \end{cases} \quad (14)$$

که در آن $p(x) = 1.1$. قرار دهید $F(x, t) = 2\cos(t)\sin(t)$ قرار می‌دهیم $c = 0.1, d = 0.5$ به سادگی می‌توان نشان داد تمامی شرایط قضیه ۳.۱ برآورده می‌شود. بنابراین، مساله (۱۴) برای هر $\lambda \in [1477.4, 5538.8]$ و برای هر $\mu \in [0, \min\left\{\frac{0.016 - \lambda \times 3 \times 10^{-6}}{0.197}, \frac{139.114 - 596\lambda}{15533.19}\right\}]$

در این صورت برای تمامی مقادیر $\lambda \in [0, \delta]$ که $\mu \in \left[\frac{1}{2 \int_0^1 f(t) dt}, \frac{1.124}{\int_0^6 f(t) dt} \right]$ با رابطه (۱۱) داده می‌شود و برای هر کدام از توابع $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ و $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ که در شرط‌های زیر صدق می‌کنند.

$$\limsup_{|\xi| \rightarrow +\infty} \frac{G(\xi)}{\xi^3} < +\infty,$$

$$\limsup_{|\xi| \rightarrow +\infty} \frac{H(\xi)}{\xi^3} < +\infty,$$

مساله

$$\begin{aligned} -(|u'(x)|u'(x))'' + |u(x)|u(x) = \\ \lambda f(u) \quad \text{in }]0,1[, \\ |u'(0)|u'(0) = -\mu g(u(0)), \\ |u'(1)|u'(1) = \mu h(u(1)), \end{aligned} \quad (14)$$

حداقل دارای سه جواب کلاسیکی غیرصفر است.

اثبات. هدف ما به کار گرفتن قضیه ۳.۲ است. فرض کنید

$d = 1$ و $\alpha = 1$ و $n = 1$, $p(x) = 3$

همچنین $c_1 = 3.175$, $m = 6$ داریم.

$$\frac{3\|\alpha\|_1 d^{p^+}}{2p^- F(d)} = \frac{1}{2 \int_0^1 f(t) dt},$$

$$\frac{1}{p^+ m p^-} \frac{c_2^{p^-}}{2F(c_2)} = \frac{1.124}{\int_0^6 f(t) dt}.$$

همچنین، از آنجا که $\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{F(t)}{t^2} = 0$ یک ثابت مثبت

$$\frac{F(c_1)}{c_1^3} < \frac{1}{2 \int_0^1 f(t) dt}$$

$$\frac{c_1^3}{F(c_1)} > \frac{18}{\int_0^6 f(t) dt} \quad \text{و} \quad 0.02 \int_0^1 f(t) dt$$

تمامی فرضیات قضیه ۳.۲ برقرار است لذا نتیجه بدست می‌آید.

فهرست منابع

- [10] G. D'Agu, S. Heidarkhani, G. Molica Bisci, Multiple solutions for a perturbed mixed boundary value problem involving the one dimensional p -Laplacian, *Electron. J. Qual. Theory Diff. Equ.* 24 (2013) 1-14.
- [11] G. D'Agu, A. Sciammetta, Innitely many solutions to elliptic problems with variable expo-ent and nonhomogeneous Neumann conditions, *Nonlinear Anal.* 75 (2012) 5612-5619.
- [12] X. Fan, S.G. Deng, Multiplicity of positive solutions for a class of inhomogeneous Neumann problems involving the $p(x)$ -Laplacian, *Nonlinear Differential Equations Appl.* 16 (2009) 255-271.
- [13] X. Fan, S.G. Deng, Remarks on Ricceri's variational principle and applications to the $p(x)$ -Laplacian equations, *Nonlinear Anal.* 67 (2007) 3064-3075.
- [14] J.R. Graef, S. Heidarkhani, L. Kong, Variational-hemivariational inequalities of Kirchhoff-type with small perturbations of nonhomogeneous Neumann boundary conditions, *Mathematics in Engineering, Science & Aerospace (MESA)* 2017, Vol. 8 Issue 3, p345-357. 13p.
- [15] S. Heidarkhani, G.A. Afrouzi, S. Moradi, G. Caristi, A variational approach for solving $p(x)$ -biharmonic equations with Navier boundary conditions, *Electron. J. Differ. Equ.*, Vol. 2017(2017), No. 25, pp. 1-15.
- [16] S. Heidarkhani, A.L.A. De Araujo, G.A. Afrouzi, S. Moradi, Multiple solutions for Kirchhoff-type problems with variable exponent and nonhomogeneous Neumann conditions, *Math. Nachr.*, DOI: 10.1002/ mana. 201600425.
- [1] G.A. Afrouzi, S. Heidarkhani, Three solutions for a Dirichlet boundary value problem involv-ing the p -Laplacian, *Nonlinear Anal.* 66 (2007) 2281-2288.
- [2] G. Bonanno, P. Candito, Non-differentiable functionals and applications to elliptic problems with discontinuous nonlinearities, *J. Differ. Equ.* 244 (2008) 3031-3059.
- [3] G. Bonanno, A. Chinn, Existence of three solutions for a perturbed two-point boundary value problem, *Appl. Math. Lett.* 23 (2010) 807-811.
- [4] G. Bonanno, G. D'Agu, Multiplicity results for a perturbed elliptic Neumann problem, *Abstr. Appl. Anal.*, Volume 2010 (2010), Article ID 564363, 10 pages.
- [5] G. Bonanno, B. Di Bella, A boundary value problem for fourth-order elastic beam equations, *J. Math. Anal. Appl.* 343 (2008) 1166-1176.
- [6] G. Bonanno, R. Livrea, Multiplicity theorems for the Dirichlet problem involving the p -Laplacian, *Nonlinear Anal.* 54 (2003) 1-79.
- [7] G. Bonanno, S. Marano, On the structure of the critical set of non-differentiable functions with a weak compactness condition, *Appl. Anal.* 89 (2010) 1-10.
- [8] F. Cammaroto, A. Chinn, B. Di Bella, Multiple solutions for a Neumann problem involving the $p(x)$ -Laplacian, *Nonlinear Anal.* 71 (2009) 4486-4492.
- [9] G. D'Agu, Second-order boundary-value problems with variable exponents, *Electron. J. Diff. Equ.*, Vol. 2014 (2014), No. 68, pp. 1-10.

- [27] V.V. Zhikov, Averaging of functionals of the calculus of variations and elasticity theory, *Izv.*
- [17] S. Heidarkhani, G.A. Afrouzi, M. Ferrara, S. Moradi, Variational approaches to impulsive elastic beam equations of Kirchhoff type, *Complex Var. Elliptic Equ.* 61 (2016) 931-968.
- [18] S. Heidarkhani, S. Moradi, D. Barilla, Existence results for second-order boundary-value problems with variable exponents, preprint.
- [19] S. Heidarkhani, S. Moradi, S.A. Tersian, Three solutions for second-order boundary-value problems with variable exponents, preprint.
- [20] Q. Liu, Existence of three solutions for $p(x)$ -Laplacian equations, *Nonlinear Anal.* 68 (2008) 2119-2127.
- [21] M. Mihailescu, Existence and multiplicity of solutions for a Neumann problem involving the $p(x)$ -Laplace operator, *Nonlinear Anal.*, 67 (2007) 1419-1425.
- [22] B. Ricceri, On a three critical points theorem, *Arch. Math.* 75 (2000) 220-226.
- [23] M. Ruzicka, Electrorheological fluids, Modeling and Mathematical Theory, Springer-Verlag, Berlin. (2000).
- [24] X. Shi, X. Ding, Existence and multiplicity of solutions for a general $p(x)$ -Laplacian Neumann problem, *Nonlinear Anal.* 70 (2009) 3715-3720.
- [25] X. J. Wang, R. Yuan, Existence of periodic solutions for $p(x)$ -Laplacian systems, *Nonlinear Anal.* 70 (2009) 866-880.
- [26] Q. Zhang, Existence of solutions for weighted $p(x)$ -Laplacian system boundary value problems, *J. Math. Anal. Appl.* 327 (2007) 127-141.