

مرمت شهری و باززنده سازی کانون های اجتماعی و آسیب شناسی در بافت تاریخی محله جلفای اصفهان

۱۷

دکتر حسن اصلانلو*

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۵/۲۰

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۸۹/۹/۴

چکیده

محور این نگارش بررسی تأثیر اقدامات انجام شده طی سال های ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۶ در ارتقا و بهبود تصویر ذهنی است که در ذهن ناظر از محور تاریخی و فرهنگی جلفا شکل گرفته است. نگارش به صورت مقایسه ای پایاپایی از دیدها و مناظر مشابه شهری طی سال های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۶ شمسی از محله جلفا ارائه می گردد. مرمت شهری تنها در مجموعه عواملی که سعی در حفظ و بهبود وضعیت کالبدی شهر دارند- تعمیر اثر- خلاصه نمی شود، نکته مهم به روز نگه داشتن فضای شهری و انتساب آن با رفتار و فعالیت اجتماعی شهروندان در دوران حاضر - معاصرسازی اثر- می باشد. آنچه حائز اهمیت است تأثیر این ساماندهی ها و مرمت ها در محیط به منظور حضور مجدد انسان و تقویت ریشه فعالیت های مردمی و اجتماعی در عرصه فضای شهری و محل است.

واژه های کلیدی

فضای شهری، مرمت شهری، معاصرسازی، تصویر ذهنی شهر، حضور و فعالیت اجتماعی

مدد

ستجیده می شود. از دیدگاه علوم رفتاری تنها بروز ویژگی های کالبدی و هندسی فضای شهری نمی تواند اجازه دهد تا آگاهانه فضای باز پیرونی را در عرصه شهر یک فضای شهری قلمداد نماییم، بلکه حضور انسان و تعامل اجتماعی که در عرصه شهر صورت می پذیرد نقشی غیر قابل انکار در تداعی و تداوم معنای فضای شهری در ذهن مخاطب ایفا می نماید. بدون شک کیفیت بهره برداری از فضای عمومی شهر - رفتار اجتماعی - ارتباط مستقیمی با کیفیت شکل گیری تصویر ذهنی فرد از شهر و فضای شهری خواهد داشت. بنا بر این تعریف زمانی می توان فضای ما بین ساختمان های شهر را فضای شهری قلمداد نمود که شکل گیری و تکامل گونه های مختلف و متنوعی از عملکرد و رفتار اجتماعی در آن عرصه در ذهن مخاطب درک شود. به بیان دیگر فضای شهری بستر شکل گیری فعالیت، رفتار و تعامل اجتماعی شهروندان در عرصه شهر خواهد بود.

تصویر ذهنی یا سیمای شهر^۴

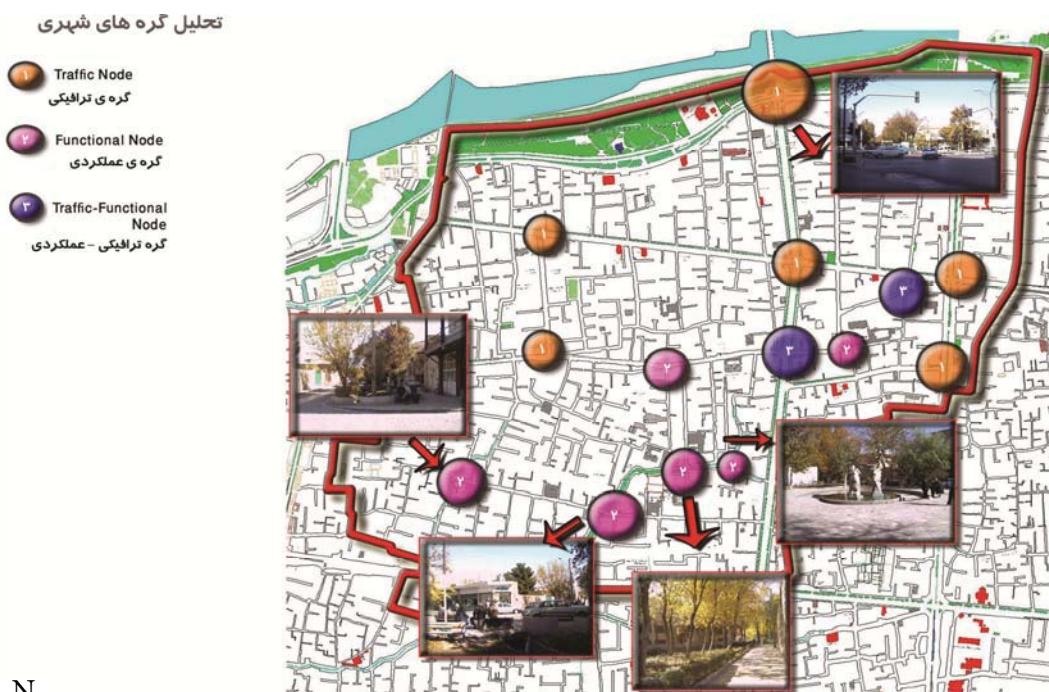
سیمای شهر، نه به کالبد شهر بلکه به تصویر شکل گرفته از شهر در ذهن مردم - مخاطب- اطلاق می گردد. (بحربنی، ۱۳۸۱) تصویر ذهنی یا سیمای شهر، کلیه برداشت‌ها، دانسته‌ها، باورها، حدس‌ها و انتظاراتی است که فرد از محیط پیرامون خود داشته و ارزش‌ها، کیفیات، عملکرد‌ها و اولویت‌های متفاوت را در ذهن وی ایجاد می‌نماید. این ذهنیات تابعی از کلیه اطلاعاتی است که فرد تا آن برده از زمان دریافت و در ذهن خود انبیاشته است. (بحربنی، ۱۳۸۴). هنگامی که از رابطه بین انسان و محیط صحبت می‌شود، منظور ادراک محیطی^۲ می‌باشد که در درجه اول به شناخت محیط توسط مخاطب و بعد به درک آن مربوط می‌شود. در این فرآیند انسان اطلاعات دریافتی از محیط را در ذهن منظم کرده (شناخت محیط) و علاوه بر اجزای محیط، نظم یا رابطه حاکم میان آنان را نیز در ذهن خود به تصویر کشیده و به آن معنا می‌بخشد (درک محیط). این تصویر پایه و اساس هر گونه کنش و واکنش فرد با محیط می‌گردد. انسان در هر مقطع زمانی تنها بخشی از اطلاعات محیط خود را در ذهن ثبت می‌کند. لیکن همین اطلاعات محدود تصویری جامع و هر چند نادرست و غیر واقعی از محیط به دست می‌دهد. (بحربنی، ۱۳۸۴). آنچه از شهر و فضای شهری در ذهن مخاطب شکل می‌بندد، همان سیمای شهر است که به شکل یک جریان پویا و زنده در حال تکامل و تصحیح خویش می‌باشد و تصور فرد از فضای شهری را به سان یک نقش مایه سیال و پویا شکل می‌دهد. بنابراین تصویر ذهنی برای فرد فقط مربوط به زمان حال نبوده بلکه با تصورات ذهنی وی از گذشته و آینده ترکیب شده و ایجاد خاطراتی از گذشته و توقعاتی از آینده می‌نماید.

معرفي موضوع، طرح سوال

با توجه به اهمیت و تأثیر حضور ارامنه در پیدایش و توسعه جلگاه از قرن ۱۱ هجری تا کنون و پیشگی های شاخص رفتاری و اجتماعی آنان، پرسش مطرح آن است که اقدامات صورت گرفته در دوران حاضر تا چه اندازه در حفظ و تقویت کانون ها و توده های اجتماعی ارامنه اصفهان تاثیر گذار بوده است؟ و با توجه به حضور رو به تضعیف توده های اجتماعی ارامنه آیا اقدامات انجام شده در تداوم تصویر تاریخی - فرهنگی - اجتماعی این محله در اینده موثر خواهد بود؟

مفهوم فضای شهری

اگر بخواهیم فضای شهری را بدون تحمیل معیارهای زیبایی شناختی و رفتار شناسی تعریف نماییم، ناگزیر خواهیم بود فضای ما بین ساختمان ها – توده شهر – را فضای شهری قلمداد کنیم. این فضا ها از دیدگاه هندسی و کالبدی با بدنه های گوناگون شهری محصور می شوند. (کریم، ۱۳۸۳) بنابر این تعریف کیفیت فضای شهری به عنوان یک فضای محصور در ارتباط با کیفیت تعریف بدنه های محصور کننده آن



شکل ۱. تحلیل گره های شهری مأخذ: نگارنده

حاکم بر هر اندام واره زنده و پویا، حیات شهر نیز به واسطه اجتماعی شهروندان در دوران حاضر می باشد. معاصر سازی فرآیندی است که به خلق فضای شهری جدید با حفظ ویژگی های اصلی فضای (کالبدی و رفتاری) منجر می گردد. نتیجه این فرآیند ایجاد فضای شهری جدیدی است که تقاؤت های ماهوی و معنایی برخاسته از تحولات زمان معاصر خود را نسبت به فضای پیشین به نمایش می گذارد. بقا و تداوم یک اثر در عرصه شهر و زندگی شهری زمانی امکان پذیر خواهد بود که آن اثر بتواند بسان گذشته بستر شکل گیری، رشد و توسعه فعالیت ها و تعامل اجتماعی مردم جامعه در زمان و مکان مربوط به خود باشد. به کمک سامانه زیر میتوان ارتباط بین مفهوم فضای شهری، مرمت شهری و تداوم سیمای شهری را که در قالب یک مجموعه واحد منجر به تداوم حیات شهر و محله در طول زمان می گردد را به نمایش گذاشت.

تجربه جلفای اصفهان
بررسی اسنادی-تاریخی روند شکل گیری و توسعه جلفا
در دوران صفویه
جلفای اصفهان درینچ مرحله اصلی برادر مهاجرت و جابجایی ارامنه در دوران صفویه گسترش یافت: (درههانیان، ۱۳۷۹)
۱. بین سالهای ۱۶۰۳ تا ۱۶۰۵ میلادی - اوایل قرن یازدهم هجری-

عناصر تمثیلی ذهنی و نقش هضو کانون های اجتماعی در شکل گیری آن

مطالعات انجام گرفته توسط کوین لینچ راجع به تصویر ذهنی افراد از شهر خود حاکی از آن است که شهروندان "نقشه ذهنی" شهر یا محله خود را در پنج عنصر و روابط بین آنها خلاصه می کنند: مسیر، گره، لبه، نشانه، حوزه آنچه از تعاریف فوق حاصل می شود ناظر به ویژگی های کالبدی فضای شهری می باشند، اما آنچه در کنار کالبد شهری معنا بخش تصویر ذهنی شهر در ذهن مخاطب می باشد، کیفیت حضور انسان و بروز رفتار اجتماعی متناسب در ارتباط با عناصر مذکور خواهد بود. به بیان دیگر می توان اولین و موثرترین عامل در فرآیند شکل گیری و معنا پذیری سیمای شهر را کیفیت حضور انسان و کانون های اجتماعی در فضای شهری برشمرد.

مردمت شهری و زمینه سازی هضو (موثر) کانون های اجتماعی در عرصه شهر

شهر و فضای شهری به مثابه یک اندام واره زنده و پویا است که همواره بخشی از آن در اثر عملکرد عوامل مخل طبیعی (فرسایشی یا آنی) و عوامل مخل انسانی و اجتماعی (جنگ، سو مدبیریت، مهاجرت و ...) در طی زمان دچار فرسودگی یا تخریب می گردد. بر اساس قواعد

۴. بین سال های ۱۶۵۵ تا ۱۶۵۶ ، در پی رانده شدن ۱۲ هزار ارمنی ساکن در بخش شمالی زاینده رود به جلفا در زمان شاه عباس صفوی،

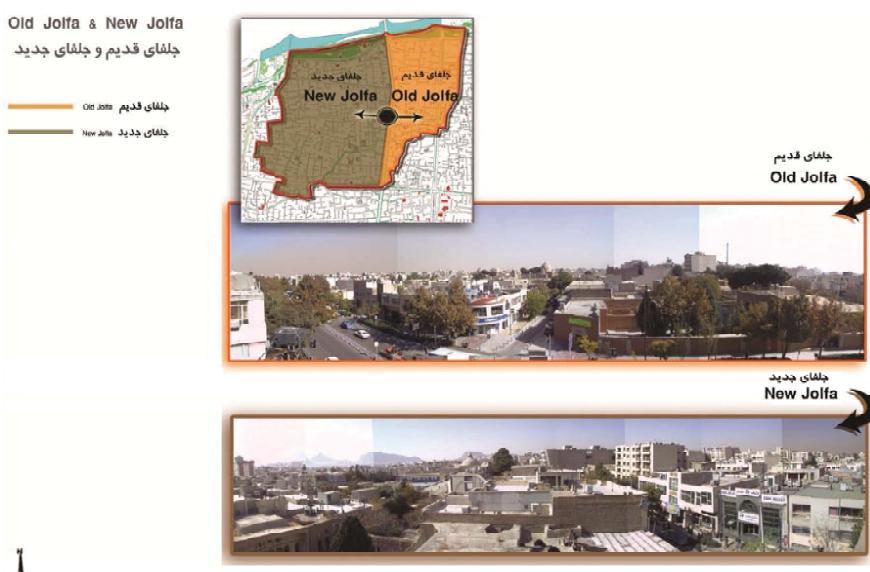
این شهرک بالاترین حدگسترش خود را تجربه کرد.

۵. به سال ۱۶۷۰ میلادی، به دنبال مهاجرت گروهی از ارامنه ارمنستان به جلفا و اسکان آنها در محله ایروانی ها ، مجدداً محدوده این شهرک در حوزه غربی توسعه یافت.

با مهاجرت اهالی جلفای ارس به دستور شاه عباس یکم هسته اولیه شهرک جلفا در حومه جنوبی زاینده رود پایه ریزی شد .

۲. بین سال های ۱۶۵۵ تا ۱۶۶۰ میلادی بر اثر ازدیاد جمعیت محدوده جلفا به صورت تدریجی گسترش یافت .

۳. در سال های ۱۶۴۰ تا ۱۶۴۰ در پی مهاجرت ۲۰۰ خانوار سنگ تراش به این منطقه ، محدوده این شهرک در حوزه غربی توسعه یافت.



شکل ۲. جلفای قدیم و جلفای جدید مأخذ: نگارنده

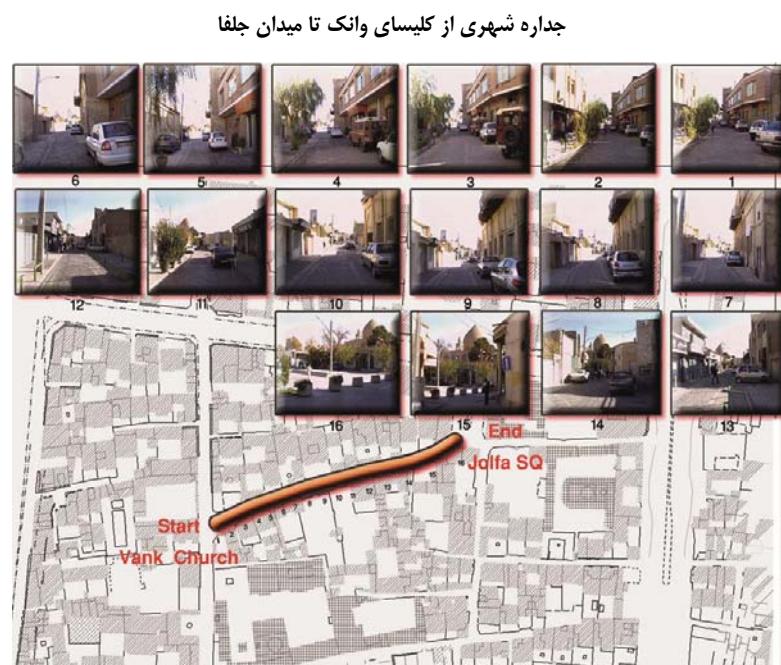
جداره شهری از کلیسا و انک تا خیابان نظر



شکل ۳. جداره شهری از کلیسا و انک تا خیابان نظر مأخذ: نگارنده



شکل ۴. جداره شهری خیابان حکیم نظامی مأخذ: نگارنده



شکل ۵. جداره شهری از کلیسا وانک تا میدان جلفا مأخذ: نگارنده

بررسی اجمالی تهولات جامعه ارامنه جلفا پس از صفویه

با توجه به ارتباط پژوهش حاضر با ساختار اجتماعی - فرهنگی جامعه ارامنه جلفا، تحولات جامعه ارامنه در طول زمان و پس از عصر صفوی در ۵ دوره زمانی تاثیر گذار مورد بررسی قرار گرفته است:

۱. با ضعف حکومت صفویه و فتح اصفهان توسط افغانه در سال ۱۱۳۵ هجری تعداد قابل توجهی از ارامنه کشته و گروهی از ایران خارج شدند.
۲. در زمان نادر شاه افشار در سال ۱۷۲۸ ، به دلیل بدگوئیهایی که نزد نادر شاه از ارامنه کرد و بودند بسیاری از ارامنه بدليل وضعیت دشوار آن دوره به کشورهای بیگانه مهاجرت کردند و تا زمان قاجاریه به ایران باز نگشتنند.
۳. در دوره قاجاریه و با نفوذ قابل توجه دول غربی در دستگاه حاکم ایران ، وضعیت جامعه ارامنه بهتر شد بطوریکه بخشی از جمعیت مهاجر به اصفهان باز گشتنند. در این دوره حصاری در پیرامون شهرک جلفا احداث شده بود.

۴. در دوره پهلوی به دلیل گسترش شهر اصفهان و ازدیاد جمعیت گروهی از مسلمانان در محلات اقلیت ساکن شدند و جمعیت ارامنه که در آستانه انقلاب مشروطیت ۱۲۸۶ نفر بود در سال ۱۳۵۳ به ۶۰۰۰ نفر رسید. اختصاص رشته زبان و ادبیات ارامنه در دانشکده ادبیات دانشگاه اصفهان در دهه ۴۰ خورشیدی از اقداماتی بود که منجر به پویایی بیشتر جامعه ارامنه شد.

۵. پس از پیروزی انقلاب اسلامی ، جمعیت مسیحی شهر اصفهان به دلیل مهاجرت به امریکا و کانادا به طور چشمگیری کاهش یافت بطوریکه جمعیت ۶۷۸۰ نفری آبان سال ۱۳۵۵ به ۵۸۳۸ نفر در آبان ۱۳۷۵ رسید.

تبریز و مبانی نظری طرح مرمت شهری در جلفای اصفهان

در دوران حاضر محور جلفا به علت توان بالقوه جذب گردشگر و ارزش عناصر معماری و بافت شهری آن توسط سازمان نوسازی و بهسازی شهرداری اصفهان به همراه ده محور حائز اهمیت دیگر مانند بازار، جویباره، نقش جهان، تخت فولاد و ... به عنوان محور تاریخی، فرهنگی و گردشگری معرفی شده است. این محور از خیابان توحید و کوچه نمازخانه مریم شروع شده و به میدان جلفا رسیده، پس از گذر از خیابان حکیم نظامی در جبهه غربی به خیابان خاقانی، گذرچهارسوق و محور مادی های شایع و نایج رسیده و تا گذر سنگتراش ها و تبریزی ها امتداد می یابد. آنچه به عنوان هدف اصلی و محور این طرح

تعیین گردیده ، احياء محله و بازگرداندن حیات اجتماعی و ارزش های فرهنگی آن بوده است. بنا به سیاست های اجرا شده از سوی سازمان بهسازی و نوسازی شهرداری اصفهان اقدامات اصلی در باز زنده سازی این محور عبارتند از :

- بازگرداندن هویت اجتماعی محله از طریق احياء عناصر تاریخی و تزیین کاربری های سازگار و منطبق با نیاز های معاصر جامعه.
- ایجاد ارتباط فضایی مناسب بین عناصر تاریخی ، تقویت و بهسازی مسیر ها ، لبه ها ، گره ها و نشانه های محلی و شهری .
- باززنده سازی محلات و گزنهای تاریخی بافت.

با توجه به اهمیت روش مداخله در فرآیند مرمت شهری جلفا و انتباط نسبی آن با نظریات پاتریک گدس در مرمت شهری در ادامه نوشتار به بررسی اجمالی نظریات گدس پرداخته می شود.

بررسی تاثیرات بهسازی کالبدی در مرمت شهری مکه

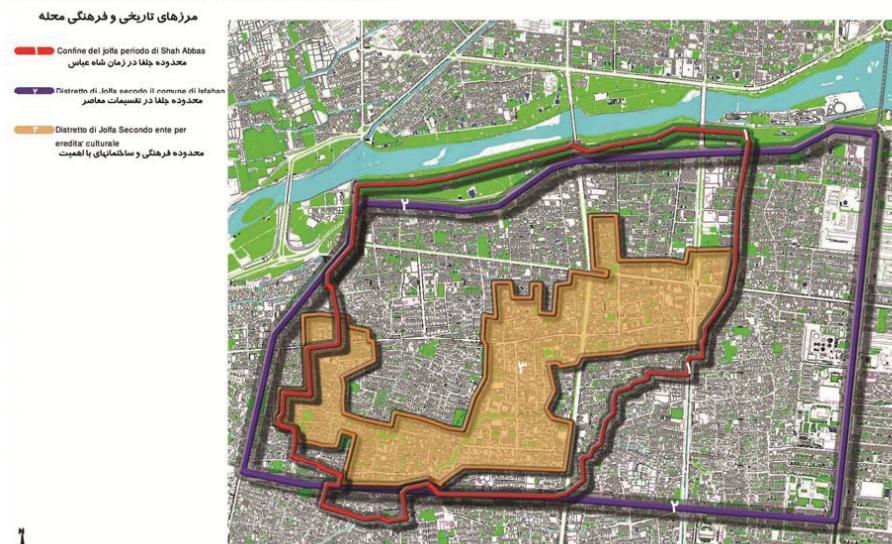
جلفا

آنچه در این بخش از نگارش مورد توجه قرار گرفته است تاثیر ساماندهی و بهسازی فیزیکی گذرا جلفا بر ارتقای نظم و سازماندهی بافت شهری آن طی سال های ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ میباشد. تهیه تصاویر از مناظر شهری مشابه و تطبیق آنها طی سالهای ۸۱ و ۸۲ گویای تاثیر تغییرات و اقدامات شکل گرفته طی فرآیند مرمت شهری در این محل می باشد.

نسبت توجه به تداوم هضم کانون های اجتماعی ارامنه والگوی سکونت در جلفا

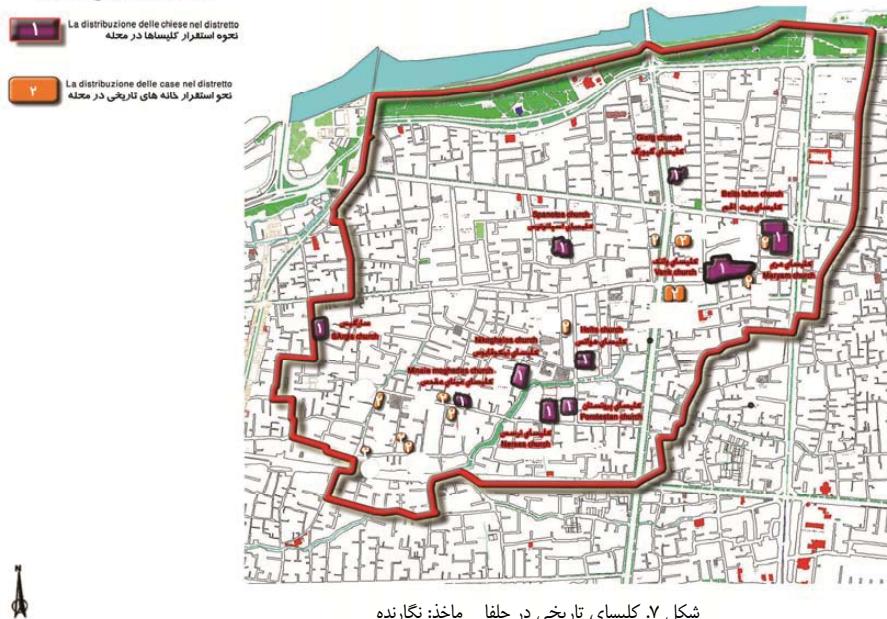
اگرچه اقدامات انجام گرفته در روند مرمت شهری محله جلفا در بهسازی و بازسازی کالبدی گذرا و عناصر تاریخی اقدامی موثر و حائز اهمیت بشمار می رود،اما فقدان برنامه ریزی و تصمیم سازی هدفمند در جهت حفظ و توسعه کانون های اجتماعی ارامنه ، تعریف و ساماندهی الگوی سکونت و بافت مسکونی و عناصر شهری مرتبط با آن در جلفا مشهود می باشد. اهمیت این نکته با توجه به افزایش قیمت و ارزش زمین در شهر اصفهان و منطقه مذکور و رونق ساخت و ساز مسکن در جلفا دو چندان می گردد. ادامه این روند با توجه به اهمیت حضور و جریان زندگی فردی و اجتماعی ارامنه اصفهان که اولین و موثرترین رکن شکل گیری و تداوم تاریخی- فرهنگی محله جلفا محسوب می شود، می تواند عاملی موثر در تضعیف جایگاه اجتماعی - فرهنگی محله و تغییر نقش آن از یک گذرا تاریخی - فرهنگی - اجتماعی متعلق به اقلیت ارامنه به یک گذرا تفریحی - تجاری فرا

Le tre confinazioni storiche culturali del quartiere



شکل ۶ مرزهای تاریخی و فرهنگی محله مأخذ: نگارنده

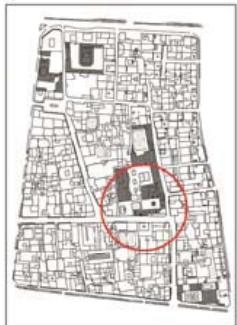
Le chiese storiche di Jolfa کلیساهاي تاریخی در جلفا



شکل ۷. کلیساهاي تاریخی در جلفا مأخذ: نگارنده

مورد مطالعاتی: محور کلیسای وانک

Case Study: Vank Church Axes



Before Renovation



After Renovation



Before Renovation

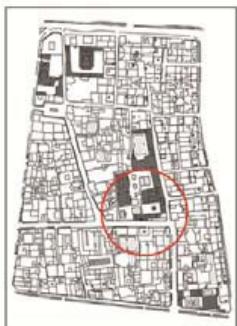


After Renovation

شکل ۸. آكس کلیسای وانک ماخذ: نگارنده

مورد مطالعاتی: محور کلیسای وانک

Case Study: Vank Church Axes



Before Renovation



After Renovation

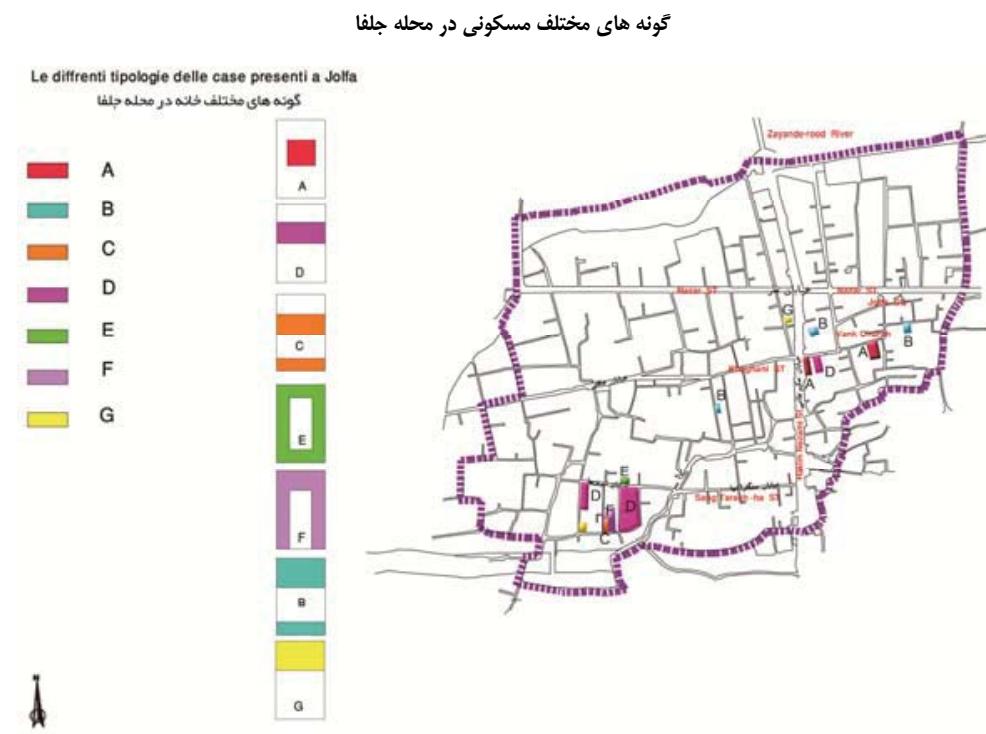


Before Renovation



After Renovation

شکل ۹. آكس کلیسای وانک ماخذ: نگارنده



شکل ۱۰. گونه های مختلف مسکونی در محله جلفا مأخذ: نگارنده

ساختمان و ماهیت تاریخی - اجتماعی آن به یک قطب تجاری - تفریحی در مقیاس منطقه و شهر اصفهان گردد:

۱. حضور کمرنگ مرکز فرهنگی - اجتماعی معاصر ارامنه و عدم احداث مرکز جدید محلی متعلق به ارامنه و فعالیت های اجتماعی آنان
۲. فقدان الگوی ساخت و ساز و سکونت در محله با توجه به افزایش قیمت و ارزش زمین و آغاز موج ساخت و ساز مسکن در اصفهان.
۳. کاهش فعالیت و رونق واحد های تجاری و مرکز محلی و واحد های صنفی متعلق به ارامنه.
۴. مهاجرت ارامنه و افزایش آشکار میانگین سنی جمعیت ساکن در جلفا.
۵. احداث واحد ها و مرکز تجاری کلان در بدنه جلفا، نفوذ و تمرکز عمده کاربری هایی مانند فست فود و رستوران و مانند آنها و جذب جمعیت مخاطب خاص این کاربری ها از سراسر شهر اصفهان.
- ع عدم کنترل و نظارت موثر بر ساخت و سازهای اخیر بافت و حریم بافت بویژه در مقوله تراکم و ارتفاع.

پی نوشت ها

- 1.Image of the City
- 2.Environmental perception

محله ای در طول زمان گردد.

نتیجه گیری

با نگاهی به نظریات کوین لینچ (1970)، پاتریک گدنس (1932)، لئوناردو بنه ولو (1933) و سایرین در مرمت شهری می توان حضور و تداوم زمان در مکان (معاصر سازی) حضور و فعالیت موثر فرد و کانون های اجتماعی در عرصه شهر و فضای شهری را مهمترین عامل بقا و تداوم شهر و بافت های ارزشمند تاریخی در طول زمان دانست.

ارائه یک طرح کارساز و اجرایی در ناحیه تاریخی جلفا با توجه به گستره اقلیت نشین و بافت منحصر به فرد تاریخی آن از حساسیت و ظرفات بویژه ای برخوردار خواهد بود . با بررسی اجمالی کاربری های پیشنهادی در طرح تفضیلی محله جلفا با نگرشی هدفمند و گرایشی آشکار در جهت احداث و توسعه قطب های توریستی و مرکز خرید و تجاری فرامله ای در جهت جلب توریست ، رونق اقتصادی و درآمد سازی در مقیاس منطقه ای روبرو می گردیم. با وجود اقدامات موثر و مفید انجام گرفته در نوسازی و ساماندهی کالبدی جلفا ، ادامه این روند در کنار عوامل تاثیرگذار زیر می تواند در طول زمان و به شکل محسوس منجر به تضعیف موقعیت اجتماعی و فرهنگی محله و تغییر

فهرست مراجع

- نشر خاک، اصفهان.
۱۴. لینچ، کوین، (۱۳۸۱)، "تئوری شکل شهر"، ترجمه سید حسین بحرینی، چاپ دوم، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
 ۱۵. مجموعه مقالات مجله آبادی، سال ۱۵، شماره ۴۹، شماره ویژه تجارب طراحی شهری در بافت های تاریخی.
 ۱۶. مجموعه مقالات مجله آبادی، سال ۱۷، شماره ۵۶، شماره ویژه طراحی شهری در ایران.
17. Babayan, C. 1996, "The Safavid Synthesis: from Qilbash Islam to Imamite Spiritual Temporal Dominion Seventeenth Century Iran"; in Charles MELVILLE (ed), Safavid Persia. A History of Islamic Society ,London.
18. Beaudouin, E.E. 1993, "Isfahan sous les grands Chahs", in Urbanisme, II, n.10
19. Cuneo p. 1986, "Storia dell'urbanistica", il mondo islamico, Ed. Laterza, Bari.
20. Dedeyan, (a cura di), "Storia degli armeni", Guerini, Milano
21. Fusaro F. 1984, "La citta islamica", Ed. Laterza, Roma-Bari.
22. Glaube, H. 1979, "Iranian cities". New York.
23. Petruccioli, A. 1985, "Dar al Islam", ed. Carucci. Roma.
24. The Safavid Period, in P. Jackson and Lockart (eds), "The Cambridge History of Iran", Vol.6 (Cambridge, 1986)
25. Tucci G. 1949, "Italia e Oriente Garzanti"
26. Yuves, T. 1983,"La cause armenienne", Ed. Du Seuil, Paris.

۱. اصلانلو، حسن، (۲۰۱۰)، "شهر در شهر محله جلفای اصفهان تاریخ و تحلیل شهری"، رساله دکتری دفاع شده در پلی تکنیک میلان.
۲. اصلانلو، حسن و امیرحسین رستمی زاده، (۱۳۸۶)، "مرمت شهری و ارتقای سیمای شهر"، مجله رهپویه هنر، شماره ۳ ، صص ۳۹-۴۷
۳. اهری، زهرا ، (۱۳۸۰)، "مکتب اصفهان در شهر سازی" ، انتشارات دانشگاه هنر.
۴. بحرینی، سید حسین، (۱۳۸۴)، "تحلیل فضاهای شهری" ، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
۵. جبیبی، محسن، (۱۳۸۵)، "شرح جریانهای فکری معاصر معماری و شهر سازی ایران" ، دفتر پژوهش های فرهنگی.
۶. جبیبی، سید محسن و مليحه مقصودی، (۱۳۸۱)، "مرمت شهری" ، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
۷. حناچی. پیروز و همکاران، (۱۳۸۱)، "حافظت و توسعه در ایران" مجله هنرهای زیبا، شماره ۳۲ ، صص ۵۱-۶۰.
۸. دانش پژوه، منوچهر، (۱۳۸۱)، "بررسی سفر نامه های دوره صفوی" ، انتشارات فرهنگستان هنر و دانشگاه اصفهان.
۹. دروهانیان، هاروتون، (۱۳۷۹)، "تاریخ جلفای اصفهان" ، نشر زنده رود، اصفهان.
۱۰. شفقي، سیروس، (۱۳۸۱)، "جغرافیایی شهری اصفهان" ، انتشارات دانشگاه اصفهان، اصفهان.
۱۱. عمرانی، مرتضی ، (۱۳۷۸)، "در جستجوی هویت شهری اصفهان" ، انتشارات وزارت مسکن و شهر سازی، تهران.
۱۲. قدیری، بهرام، (۱۳۸۵)، "ساختمانهای جدید در محیط های تاریخی" ، دفتر پژوهش های فرهنگی، تهران.
۱۳. کریم، راب، (۱۳۸۳)، "فضاهای شهری" ، ترجمه خسرو هاشمی نژاد،