

سنجدش میزان محرومیت در انواع ساختار فضایی خانه‌های تاریخی با استفاده از روابط ریاضی نحو فضا (مطالعه موردی: خانه‌های قاجاری شیراز)*

مهندس نجمه زنگنه**، دکتر حامد مضطربزاده***، دکتر ملیحه تقی پور****، دکتر طاهره نصر*****

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۱۱/۲۱ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۰/۰۲/۱۴

پنجه

ساختار فضایی خانه‌های سنتی ایران از الگوهای مختلفی چون دو طرف ساخت (دو توده عمود بر هم)، سه طرف ساخت و چهار طرف ساخت تشکیل شده است. این گوناگونی ساختار فضایی، رعایت محرومیت را که یکی از مهم‌ترین معیارهای ساخت در خانه‌های سنتی ایران هست، تحت تأثیر قرار می‌دهد. از این‌رو هدف این پژوهش، سنجش میزان محرومیت در این چهار الگو در خانه‌های قاجاری شیراز هست. روش تحقیق در این پژوهش از نوع کمی-کیفی است و ابزار مورداستفاده در تجزیه و تحلیل خانه‌ها روابط ریاضی نحو فضا هست. به طوریکه ابتدا هشت خانه قاجاری از میان این الگوها انتخاب شد، سپس بهوسیله نرم‌افزار A-Graph، گراف توجیهی خانه‌ها استخراج شدند و نهایتاً بر اساس روابط ریاضی نحو فضا میزان محرومیت هر الگو محاسبه گردید. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که الگوی چهار طرف ساخت دارای بیشترین میزان محرومیت نسبت به سایر الگوهاست.

واژه‌های کلیدی

محرومیت، ساختار فضایی، روابط ریاضی نحو فضا، گراف توجیهی، خانه‌های قاجاری شیراز.

*این مقاله برگرفته از پایان‌نامه دکتری نویسنده اول، تحت عنوان «واکاوی سیر تحول محرومیت فضا و نقش آن در ساختار فضایی خانه‌های تاریخی (تحلیلی بر خانه‌های دوره قاجار و پهلوی اول شهر شیراز)» است که به راهنمایی دکتر حامد مضطربزاده و مشاوران دکتر ملیحه تقی پور و دکتر طاهره نصر در دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیراز در حال انجام هست.

** دانشجوی دکتری تخصصی معماری، گروه معماری، دانشکده هنر و معماری، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران.

Email: Najme.zangeneh2@yahoo.com

*** استادیار، گروه معماری، دانشکده هنر و معماری، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران (مسئول مکاتبات)

Email: hamed.moztarzadeh@gmail.com

**** استادیار، گروه معماری، دانشکده هنر و معماری، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران.

Email: Malihe_taghipour@yahoo.com

***** دانشیار، گروه معماری، دانشکده هنر و معماری، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران.

Email: Soha_nasr@yahoo.com

۱ مقدمه

خصوصیات، احترام به زندگی خصوصی و محرومیت هست. همچنین حائزی مازندرانی (۱۳۸۸)، در کتاب «خانه، فرهنگ، طبیعت» به شرح خانه از سال ۱۳۰۰ ه.ش. می‌پردازد و معیار شکل‌دهی فضاهای خانه را محرومیت می‌داند. علاوه بر کتاب‌ها، مقالات گوناگونی در زمینه محرومیت منتشر شده است، که از جمله مهم‌ترین آن‌ها، اخوت (۱۳۹۲) در مقاله «بررسی تطبیقی ابعاد حریم در مسکن سنتی و معاصر بر اساس مدل BDSR»؛ با استفاده از این مدل، حریم فضایی را بر اساس چهار تعریف مانع، فاصله، مرتبه و حلقه مورد ارزیابی قرار داده است. مؤمنی و ناصری (۱۳۹۴)، در مقاله «بررسی ابزارها و روش‌های ایجاد محرومیت در خانه زینت الملک شیراز منطبق بر آیات و روایات اسلامی»، به بررسی کیفی عوامل محرومیت ساز در خانه زینت الملک شیراز پرداخته و آن‌ها را با آیات و روایات اسلامی تطبیق داده است. حیدری و همکاران (۱۳۹۷)، در پژوهشی با عنوان «ازیابی شیوه‌های ایجاد محرومیت در سه نظام پیمون بزرگ، کوچک و خرد پیمون در پیکربندی مسکن ایرانی- اسلامی با استفاده از تکنیک نحو فضا»، به مقایسه میزان محرومیت در خانه‌های سنتی کاشان و اصفهان در سه مقیاس بزرگ، متوسط و کوچک با استفاده از تکنیک نحو فضا پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که در خانه‌های پیمون کوچک محرومیت بیشتر از خانه‌های پیمون بزرگ هست اما در خانه‌های پیمون بزرگ نیز بر اساس میزان عمق‌های متفاوت فضاهای محرومیت به وجود آمده است. راستجو و بمانیان (۱۳۹۸)، در پژوهش «گونه شناسی ساختار فضایی خانه معاصر ایرانی با تکیه بر محرومیت و سلسله‌مراتب»، ساختار فضایی خانه معاصر ایرانی با تکیه بر محرومیت و سلسله‌مراتب، به بررسی دو شاخص محرومیت و سلسله‌مراتب از دهه پنجاه تا هشتاد در خانه‌های معاصر ایران بر اساس روش نحو فضا پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که در دهه‌های ۵۰ و ۶۰، سلسله‌مراتب فضایی و محرومیت در خانه‌ها به دلیل ساختار خوش‌های تأمین نشده است، اما از دهه ۷۰ به بعد، با ایجاد گره در فضای ورودی، الگوی غالب خانه‌ها از محرومیت و سلسله‌مراتب بیشتری برخوردار می‌باشند. بازارهای اسکویی و همکاران (۱۳۹۹)، در پژوهشی با عنوان «تحلیل ادراک حریم در پیکربندی فضایی مجتمع‌های مسکونی معاصر با رویکرد نحو فضا»، به تحلیل رابطه متقابل بین پیکربندی فضایی، عمق فضا و روابط فضایی معماری جهت ادراک حریم، در یکی از مجتمع‌های مسکونی معاصر در تبریز، پرداخته است و بیان می‌کند که میان روابط فضایی معماري، پیکربندی کالبد معماري و عمق فضایي در تعریف حریم فضاهای ارتباط مستقیم وجود دارد. به طور کلی، با توجه به تحقیقات انجام شده، به نوعی بیشتر به نقش اجزای کالبدی فضا و عناصر سازنده آن در ایجاد محرومیت در معماری پرداخته شده است. و تاکنون کمتر به تأثیر انواع مختلف ساختار فضایی در خانه‌های سنتی بر ایجاد محرومیت فضایی

معماری سنتی ایران را می‌توان سرشار از مفاهیمی دانست که بر اساس فرهنگ، عقاید و اندیشه ایرانی- اسلامی معنا می‌یابند که یکی از مهم‌ترین مفاهیمی که با ریشه گرفتن از این فرهنگ و باورهای دینی به عرصه معماری سنتی ایران راه یافته، موضوع «محرومیت» است (مهدوی نژاد و همکاران، ۱۳۹۲). متأسفانه امروزه، اصول فرهنگی بهویژه اصل محرومیت که یکی از اساسی‌ترین اصول در ساخت مسکن هست، نادیده گرفته شده است (راستجو و بمانیان، ۱۳۹۸)، بهبیان دیگر، در عصر حاضر، حریم خصوصی قربانی عوامل اقتصادی و اجتماعی شده است و اولویت برای استقرار فضاهایی که حریم خصوصی را حفظ کند، به تدریج تقلیل یافته است و خانه‌هایی بیگانه با فرهنگ بومی ساخته شده است (بازارهای اسکویی و همکاران، ۱۳۹۹). به طوریکه با وجود اینکه افراد در خانه‌های مدرن زندگی می‌کنند و در تلاش‌شده تا خود را با معماری مدرن تطبیق دهند، با این حال همچنان یک خانه سنتی را خانه‌ای مطلوب می‌دانند (مؤمنی و ناصری، ۱۳۹۴). لذا خانه که خصوصی‌ترین مکان برای فرد به شمار می‌آید؛ از اصلی‌ترین مکان‌هایی است که رعایت محرومیت و حریم خصوصی در آن ضروری است (جباران و همکاران، ۱۳۹۷)، بنابراین، بررسی خانه‌های سنتی که اصل محرومیت در آن‌ها به خوبی رعایت شده است، می‌تواند راه‌گشایی معمaran در به کارگیری و بازناسی این اصل در معماری مسکن امروز باشد. از این‌رو، با توجه به اینکه خانه‌های سنتی اقلیم گرم و خشک ایران به صورت حیاط مرکزی ساخته شده‌اند و چینش فضاهای پیرامون حیاط مرکزی بر اساس الگوهای متفاوتی صورت گرفته است که از جمله رایج‌ترین آن‌ها چهار الگوی دو طرف ساخت (دو توده مقابل هم)، دو طرف ساخت (دو توده عمود بر هم)، سه طرف و چهار طرف ساخت هست. بنابراین هدف اصلی در پژوهش حاضر، بررسی میزان محرومیت در این چهار الگوی مذکور در خانه‌های قاجاری شیراز هست. با این توضیح پرسش اصلی تحقیق این است که چه ارتباطی میان انواع ساختار فضایی و میزان محرومیت در خانه‌های قاجاری شیراز وجود دارد؟

۲ پیشینه پژوهش

تاکنون در ارتباط با مفهوم محرومیت و روش‌های ایجاد آن در خانه‌های سنتی پژوهش‌های گوناگونی در قالب کتاب و مقالات منتشر شده است. پیرنیا (۱۳۸۳)، در کتابی با عنوان «سبک‌شناسی معماری ایرانی» در ارتباط با محرومیت این گونه بیان می‌کند: «اصول در شکل‌گیری فضاهای مختلف و به خصوص فضاهای مسکونی، مسائل اعتقادی و خاص ایرانیان تأثیرگذار بوده است. که یکی از این

از بناهای عظیم و بزرگ عمومی تا خانه‌های مسکونی خصوصی تر به کار گرفته شده است (سیفیان و محمودی، ۱۳۸۶). در خانه‌های تاریخی ایران، اصل محرومیت در قالب مفاهیم مختلفی نمود می‌یابد که در این پژوهش، سه مفهوم درون‌گرایی، سلسله‌مراتب و مکان‌یابی مدنظر هست و در ادامه به معرفی اجمالی آن‌ها پرداخته شده است.

اصل درون‌گرایی: یکی از اصولی که در شکل‌گیری محرومیت در ابنيه سنتی ایران آشکارا تأثیرگذار بوده است، مسئله درون‌گرایی هست (سیفیان و محمودی، ۱۳۸۶). درون‌گرایی در معماری به معنای بسته بودن فضای خصوصی نسبت به فضای شهری و بازشگی آن به سوی فضای باز خصوصی (عمدتاً حیاط میانی) بوده است و در ساماندهی اندام‌های مختلف بنا، بسیار مورد توجه بوده است (ناری قمی، ۱۳۸۹)، به طوریکه معماران ایرانی با سازماندهی اندام‌های بنا در گردآگرد حیاط مرکزی، ساختمان را از جهان بیرون جدا می‌کردند و تنها با یک هشتی این دو را به یکدیگر پیوند می‌دادند (پیرنیا، ۱۳۸۳، ۳۵).

بنابراین درون‌گرایی در خانه‌های تاریخی، از یک طرف، به صورت عدم ارتباط درون با بیرون، که علاوه بر ایجاد هشتی در ورودی، به وسیله عدم وجود پنجره در جداره خارجی بنا نیز رعایت می‌شود و از طرف دیگر، به صورت چیدمان فضاهای حول حیاط مرکزی ایجاد می‌گردید (هاشمی زرج آبادی و همکاران، ۱۳۹۴).

اصل سلسله‌مراتب: سلسله‌مراتب فضایی از جمله اصولی است که بیشترین تأثیر را در شکل‌گیری محرومیت در ساختار فضایی خانه‌های سنتی ایران دارد (شیخ بهایی، ۱۳۹۸). در معماری، به مراحل متفاوتی که برای رسیدن به یک فضا باید طی شود تا به محل موردنظر رسید، سلسله‌مراتب فضایی گفته می‌شود (حیدری و همکاران، ۱۳۹۷). این اصل به گونه‌ای تاریخی خانه‌های سنتی ایران را به هم ممکن نخواهد بود (مظاہری و همکاران، ۱۳۹۷). به طور کلی، با افزایش سلسله‌مراتب فضایی، حوزه‌ها و قلمروهای مختلف فضایی از عمومی تا خصوصی (عمومی، نیمه عمومی، نیمه خصوصی و خصوصی) در خانه‌های سنتی شکل می‌گیرد که نتیجه آن افزایش محرومیت فضایی هست (پیوسته گر و همکاران، ۱۳۹۶). علاوه بر این، افزایش عمق و به دنبال آن عدم توزیع شدگی فضاهای در ساختار فضایی، موجب ایجاد ساختار خطی در گراف توجیهی بنا می‌شود و به افزایش سلسله‌مراتب فضایی در آن مجموعه کمک می‌نماید (حیدری و تقی پور، ۱۳۹۷).

اصل مکان‌یابی: اصل مکان‌یابی از دیگر عواملی است که در ایجاد محرومیت در ساختار فضایی خانه‌های سنتی ایران نقش بسزایی دارد، به طوریکه، در مکان‌یابی فضاهای داخلی خانه‌های سنتی این نکته حائز اهمیت است که فضای مهمانان با فضاهای خصوصی در کمترین ادغام

به خصوص در خانه‌های قاجاری شهر شیراز پرداخته شده است. که در این پژوهش به این موضوع پرداخته می‌شود.

مبانی نظری پژوهش

در این پژوهش دو مفهوم ساختار فضایی و محرومیت مدنظر است که در این بخش به معرفی این دو متغیر پرداخته شده است. ساختار فضایی در خانه ایرانی: مسکن فضایی است چند ساختی که درنتیجه ترکیب عوامل متعددی شکل‌گرفته است (Rapoport, 1969, 60-63). از این‌رو، در شکل‌گیری خانه‌های سنتی ایران نیز، عوامل و پدیده‌های گوناگونی، از قبیل عوامل اقلیمی و محیطی، عوامل فرهنگی، وضعیت اقتصادی و اجتماعی ساکنین، ابعاد زمین و موقعیت استقرار آن در بافت و ... نقش دارند (سلطان‌زاده، ۱۳۸۹، ۷۰. به طور کلی، ساختارهای فضایی در این خانه‌ها، از رابطه میان عرصه‌های عمومی، نیمه عمومی و خصوصی تشکیل می‌شود و فضای عمومی و فضای خصوصی در رابطه تنگاتنگ با یکدیگرند؛ در عین اینکه هر یک از آن‌ها اصلیت و اهمیت خود را حفظ می‌کند (گروتر، ۱۳۸۸، ۲۲۴). لذا چگونگی قرار‌گیری این عرصه‌ها، الگوهای مختلفی از ساختار فضایی را ایجاد نموده است. به طوریکه ساختار فضایی خانه‌های سنتی ایران در اقلیم گرم و خشک، در چهار الگوی رایج شامل، خانه‌های به طور کامل محصور (چهار طرف ساخت)، خانه‌های سه طرف محصور (سه طرف ساخت)، خانه‌های دو طرف محصور (دو طرف عمود بر هم) و نیز خانه‌های دو طرف محصور (دو طرف مقابل هم) نمود یافته‌اند (Meir et al., 1995). بنابراین، مبنای تحلیل در این پژوهش، مقایسه محرومیت در این چهار الگو در خانه‌های سنتی شیراز که به عنوان یکی از شهرهای اقلیم گرم و خشک ایران هست، بوده است.

محرومیت در خانه ایرانی: فرنگ آکسفورد محرومیت را حالت یا شرایطی از بودن/وجود تنها، بدون مزاحمت یا آزاد از هرگونه توجه و نگاه عمومی تعریف می‌کند؛ یعنی آزادی از مداخله و دخول بدون اجازه (Oxford, 2009, 989). گیفورد حریم خصوصی را ناشی از گرایش ما در کنترل محیط می‌داند. از نظر وی، حریم خصوصی مکانی برای تفکر در وجود خود و تعیین نوع ارتباط با دیگران بوده و باعث بالا رفتن قدرت تصمیم‌گیری و محل آزاد شدن هیجانات ماست (Gifford, 1998, 381). به طور کلی، حریم خصوصی یا محرومیت فرآیند تنظیم تعامل با دیگران است (لنگ، ۱۳۹۴، ۱۶۵) و به معنای مرز و قلمرویی هست که دفاع و حمایت از آن واجب است (عمید، ۱۳۶۵، ۹۳۹). در معماری سنتی ایران، اصل محرومیت از مهمترین اصولی است که بالاخص پس از اسلام مورد توجه قرار گرفته است و به بهترین وجه در تمامی بناها

۱- تجزیه و تحلیل داده‌ها

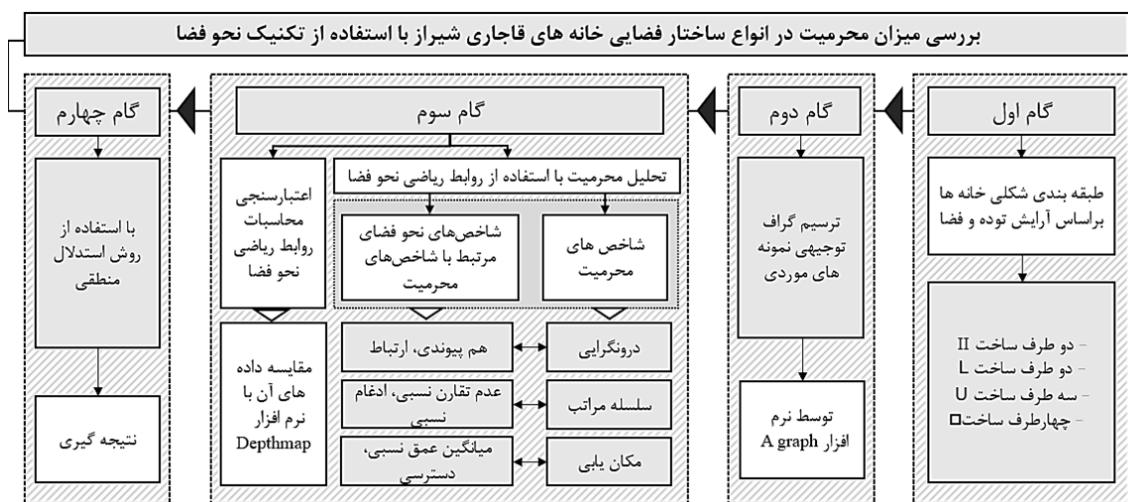
گام اول: معرفی و طبقه‌بندی شکلی نمونه‌های موردی خانه‌های تاریخی درون گرای ایران، از نظر الگوی ساختار فضایی یا به عبارتی نظام قرار گیری توده و فضا در کنار یکدیگر، به چهار گونه یکطرف ساخت، دو طرف ساخت، سه طرف ساخت و چهار طرف ساخت تقسیم شده‌اند (معماریان، ۱۳۸۷، ۱۶۴). بر این اساس، با توجه به هدف پژوهش که بررسی و مقایسه مفهوم محرومیت در انواع ساختار فضایی در خانه‌های قاجاری شیراز هست، از میان این چهار الگو یادشده، بیشترین وجود ساخت در خانه‌های قاجاری شهر شیراز، در سه الگوی دوطرفه، سه‌طرفه و چهار طرفه هست، بنابراین در این پژوهش، تعداد هشت خانه قاجاری که ساختار فضایی آن‌ها از این سه الگو تبعیت کرده است، انتخاب شده‌اند. شایان ذکر است که با توجه به اینکه خانه‌های قاجاری دوطرفه در شیراز، از دو ترکیب شکلی، دو توده مقابل هم و دو توده عمود بر هم تشکیل شده‌اند، لذا با توجه به جدول ۱، در این پژوهش از مجموع این هشت خانه قاجاری، دو خانه از الگوی دو طرف ساخت II شکل (دو توده مقابل هم)، دو خانه از الگوی دو طرف ساخت I شکل (دو توده عمود بر هم)، دو خانه از الگوی سه طرف ساخت U شکل و دو خانه از الگوی چهار طرف ساخت (حیاط مرکزی) انتخاب شده‌اند.

گام دوم: استخراج گراف‌های توجیهی^۱ استفاده از نرم‌افزار ای گراف^۲ در این مرحله، با استفاده از نرم‌افزار ای گراف، گراف توجیهی هر یک از نمونه‌ها استخراج گردید و نتایج در جدول ۱ گردآوری شده است. در

و یکپارچگی باشد و به عبارتی کاملاً تفکیک و جدا از یکدیگر در پلان جانمایی شوند (مؤمنی و ناصری، ۱۳۹۴). همچنین، مکان قرارگیری فضاهای عمومی در خانه‌های سنتی به صورت است که این فضاهای بیشترین میزان دسترسی به حیاط دارند و از سوی دیگر، فضاهای خصوصی در مکانی قرار گرفته‌اند که کمترین میزان دسترسی به حیاط و هشتی را دارا می‌باشند (پورمند و طباطبائی ملاذی، ۱۳۹۴). لذا رعایت اصل مکان‌یابی نیز، باعث افزایش محرومیت در ساختار فضایی خانه‌های سنتی شده است.

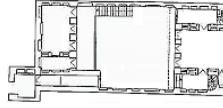
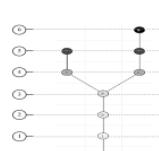
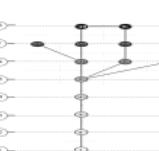
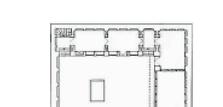
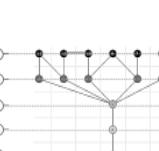
۲- پژوهشی پژوهش

همان‌طور که مطرح شد، هدف از انجام این پژوهش، بررسی نقش انواع ساختار فضایی در میزان محرومیت فضایی در خانه‌های قاجاری شیراز هست. بدین منظور، روش انجام این پژوهش از نوع کمی-کیفی است. به طوریکه، ابتدا در بخش کیفی با استفاده از مطالعات کتابخانه‌ای، برای مفهوم ساختار فضایی، چهار نوع الگوی ساخت انتخاب گردید و برای مفهوم محرومیت، سه متغیر درون گرایی، سلسله مراتب و مکان‌یابی تعیین شد. سپس در بخش کمی، ابتدا با استفاده از نرم‌افزار A-graph گراف توجیهی نمونه‌های موردی ترسیم، سپس بر اساس روابط ریاضی نحو فضا به محاسبه این متغیرها در انواع ساختار فضایی پرداخته شد که جهت اعتبارسنجی محاسبات حاصل از روابط ریاضی، به بررسی نمونه‌ها در نرم‌افزار Depthmap نیز پرداخته شده است. و در آخر، یافته‌های پژوهش با استفاده از روش استدلال منطقی موردنرسی قرار گرفته شد. به طورکلی، با توجه به آنچه بیان گردید، در شکل ۱ مراحل انجام این پژوهش نشان داده شده است.



شکل ۱. دیاگرام فرآیند انجام پژوهش بر اساس شاخص‌های مورد مطالعه

جدول ۱. طبقه‌بندی نمونه‌های موردنی بر اساس الگوی توده و فضا و استخراج گراف‌های توجیهی مربوط به هریک

الگوی توده و فضا	نمونه‌های موردنی پژوهش و گراف‌های توجیهی مربوطه
دو طرف ساخت II	 
الگوی ۱: خانه اسدی	الگوی ۲: خانه فرح فرد
دو طرف ساخت L	 
الگوی ۳: خانه شجاعت	الگوی ۴: خانه تكميلي فرد
سه طرف ساخت U	 
الگوی ۵: خانه رفيعي	الگوی ۶: خانه تاجر
چهار طرف ساخت □	 
الگوی ۷: خانه اوچي	الگوی ۸: خانه طوفاني

نسبی، ادغام نسبی و دسترسی پرداخته شده است.

محاسبه اصل درون‌گرایی

مفهوم درون‌گرایی در خانه‌های سنتی با دو ویژگی عدم ارتباط بصری فضای داخل با بیرون و سازمان‌دهی فضاهای خود حیاط منتظر است. جهت سنجش این مفاهیم از ابزارهای دیاگرامی و روابط ریاضی نحو

فضای، هم پیوندی و ارتباط استفاده شد.

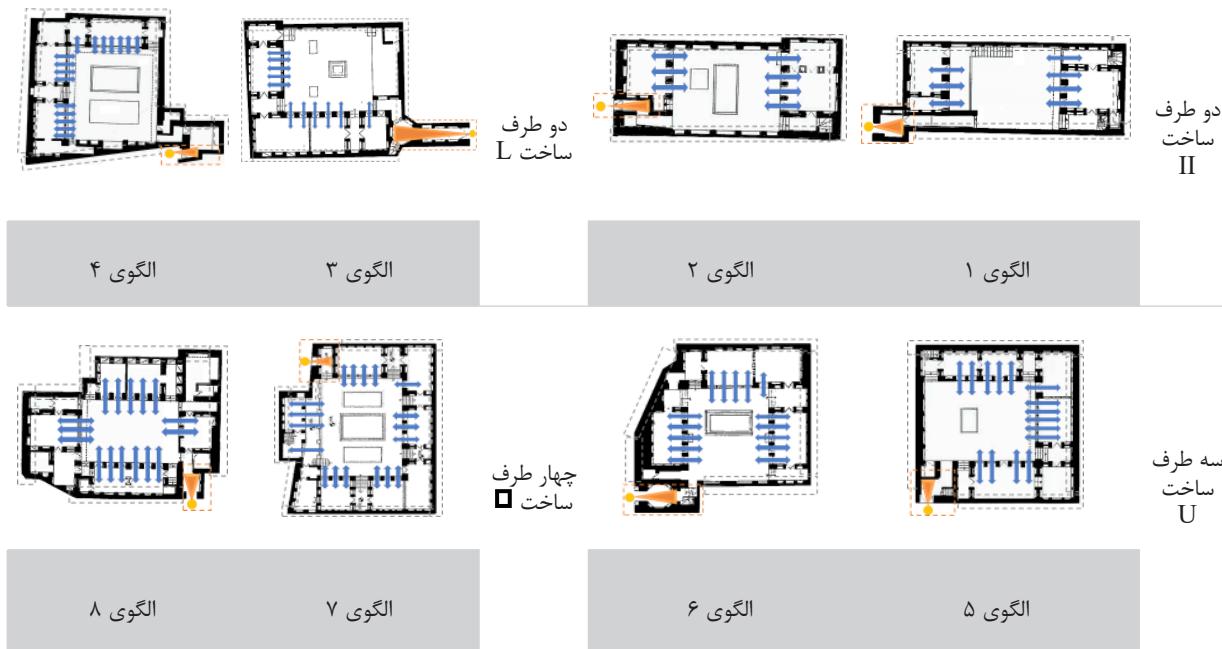
عدم ارتباط بصری فضاهای داخلی با بیرون: از جمله ویژگی‌هایی که منجر به ایجاد درون‌گرایی در خانه‌های سنتی شده است، عدم ارتباط بصری مستقیم به بیرون خانه هست که در جدول ۲ رعایت این امر در نمونه‌ها نشان داده شده است.

بررسی نمونه‌های موردی در جدول ۲ نشان می‌دهد که در تمام الگوهای ساخت، به دلیل وجود هشتی در ابتدای ورودی خانه‌ها، هیچ ارتباط بصری مستقیم از بیرون به داخل خانه وجود ندارد. علاوه بر این، هیچ‌یک از بازشوها و پنجره‌های فضاهای داخلی به سمت بیرون از

این نمودارها اعداد سمت چپ کنار گراف‌ها، نشان‌دهنده میزان عمق هر فضای نسبت به ورودی است. به طوریکه عمق ورودی که به عنوان ریشه و نقطه شروع در نظر گرفته شده است، صفر و سایر فضاهای در عمق‌های بعدی قرار گرفته‌اند.

گام سوم: تحلیل محرومیت با استفاده از روابط ریاضی نحو فضا
در این بخش جهت سنجش محرومیت در نمونه‌ها، به محاسبه سه متغیر درون‌گرایی، سلسه‌مراتب و مکان‌یابی، بر اساس روابط ریاضی نحو فضای پرداخته شده است. برای این منظور، ابتدا می‌بایست سه فضای عمومی، نیمه عمومی و خصوصی در هر یک از نمونه‌های موردی انتخاب شوند. لذا، سه فضای حیاط، اتاق مهمان و اتاق خواب که به عنوان اصلی‌ترین فضاهای خانه محسوب می‌شوند و نقش مهمی در ساختار فضایی خانه‌های سنتی دارند، در نظر گرفته شدند. سپس، بر اساس گراف‌های توجیهی مرحله قبل، به محاسبه این سه فضای ابزارهای نحوی، هم پیوندی، ارتباط، میانگین عمق نسبی، عدم تقارن

جدول ۲. نحوه ارتباط بصری فضاهای بسته با فضای باز در نمونه‌های مورد مطالعه



راهنمایی: عدم وجود پنجره به کوچه، قرار گیری پنجره‌ها به سمت حیاط مرکزی، وجود هشتی و دالان جهت جلوگیری دید به درون خانه

جدول ۳. بررسی سازماندهی فضاهای دور حیاط بر اساس ابزار هم پیوندی در نمونه‌های موردی

هم پیوندی(i)				الگو آرایشی توده و فضا
خصوصی	نیمه عمومی	عمومی		
اتاق خواب	اتاق مهمان	حیاط		
۱/۳۳	۱/۹۲	۴	الگوی ۱	دو طرف ساخت II
۱/۲۸	۱/۶۶	۴/۱۶	الگوی ۲	
۲/۲۲	۲/۸۵	۵	الگوی ۳	دو طرف ساخت L
۲/۱۷	۲/۶۳	۴/۷۶	الگوی ۴	
۳/۴۴	۳/۵۷	۷/۱۴	الگوی ۵	سه طرف ساخت U
۳/۰۳	۳/۲۲	۶/۲۵	الگوی ۶	
۳/۴۴	۴	۹/۰۹	الگوی ۷	چهار طرف ساخت □
۲/۷۰	۳/۰۳	۷/۶۹	الگوی ۸	

حاصل به ترتیب در جداول ۳ و ۴ گردآوری شده‌اند. هم پیوندی (۱) معکوس، عدم تقارن نسبی فضا (RA) هست (Munro & Grierson, 2017, 141) و ارتباط، بر اساس مفهوم «نوع فضا» شناخته می‌شود. به طوریکه فضای نوع a تنها با یک فضا در ارتباط است. فضای نوع b حداقل با دو فضا در ارتباط است. فضای نوع c در یک حلقه قرار دارد و فضای نوع d حداقل با دو حلقه در ارتباط است (حیدری و تقی پور، ۱۳۹۷).

$$a^* = \frac{a}{K-1}, b^* = \frac{b}{K-2}, c^* = \frac{c}{K}, d^* = \frac{d}{K} \quad i = \frac{1}{RA}(1)$$

بر اساس جدول ۳ مشاهده می‌شود که در تمام الگوهای ساخت، حیاط دارای بیشترین میزان هم پیوندی نسبت به سایر فضاهای ساخت است.

خانه قرار ندارند و به طرف حیاط مرکزی باز می‌شوند. از این‌رو، می‌توان اذعان داشت که از لحاظ ویژگی عدم ارتباط بصری با بیرون خانه، در تمام الگوهای ساخت، اصل درون‌گرایی رعایت شده است. با این حال میزان درون‌گرایی با ویژگی سازماندهی فضاهای حول حیاط مرکزی نیز ایجاد می‌گردد که در ادامه به بررسی آن با روابط ریاضی پرداخته شده است.

سازماندهی فضاهای حول حیاط مرکزی: از جمله ویژگی‌های درون‌گرایی در خانه‌های سنتی ایران، سازماندهی فضاهای دور حیاط مرکزی هست، به‌منظور بررسی این مفهوم از ابزارهای هم پیوندی (معادله ۱) و ارتباط (معادله ۲) استفاده گردیده است. و داده‌های

جدول ۴. بررسی سازماندهی فضاهای دور حیاط بر اساس ابزار ارتباط در نمونه‌های موردی

نوع فضا								الگو آرایشی توده و فضا
*d	*c	*b	*a	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	
میزان	میزان	میزان	میزان	میزان	میزان	میزان	میزان	
.	.	.	.	۰/۸۷	۷	۰/۲۲	۲	الگوی ۱
.	.	.	.	۰/۸۵	۶	۰/۲۵	۲	الگوی ۲
۰/۱۴	۲	۰/۳۵	۵	۰/۳۳	۴	۰/۱۵	۲	الگوی ۳
.	.	۰/۳۸	۵	۰/۲۷	۳	۰/۱۶	۲	الگوی ۴
۰/۱۸	۳	۰/۴۳	۷	۰/۱۴	۲	۰/۱۳	۲	الگوی ۵
۰/۲	۳	۰/۴	۶	۰/۲۳	۳	۰/۱۴	۲	الگوی ۶
۰/۲۲	۴	۰/۵	۹	۰/۰۶	۱	۰/۱۷	۳	الگوی ۷
۰/۲۴	۵	۰/۴۸	۱۰	۰/۱۱	۲	۰/۱۵	۳	الگوی ۸

حول حیاط در الگوهای چهار طرفه و درنتیجه افزایش درون‌گرایی در این الگو نسبت به سایر الگوهاست.

محاسبه اصل سلسه‌مراتب

سلسله‌مراتب با دو ویژگی، ساختار فضایی خطی و ایجاد قلمرو عمومی و خصوصی، متناظر است. جهت سنجش میزان خطی بودن ساختار فضایی از ابزار عدم تقارن نسبی و جهت بررسی ایجاد قلمروهای مختلف از ابزار ادغام نسبی استفاده شده است.

ساختار فضایی خطی: یکی از ویژگی‌های وجود سلسه‌مراتب فضایی، تشکیل ساختار فضایی خطی هست. به منظور سنجش این ویژگی، از ابزار عدم تقارن نسبی^۵، استفاده شده است. در معادله ۳، (M.D) میانگین عمق نسبی و (K) تعداد کل فضاهای موجود در گراف هست (Suzuki, 2018). و نتایج آن در جدول ۵ گردآوری شده است.

$$R.A = \frac{2(M.D-1)}{K-2} \quad (3)$$

با توجه به جدول ۵ مشاهده می‌شود که در تمام الگوها، کمترین میزان عدم تقارن مربوط به حیاط و پساز آن مربوط به فضای مهمان است. و در مقابل بیشترین میزان، مربوط به فضای اتاق خواب هست. که این به معنی افزایش سلسه‌مراتب ورود به فضای اتاق خواب نسبت به سایر فضاهای در تمام الگوهای ساخت هست. در حالی که میزان عدم تقارن نسبی در هر دو الگوی دو طرف ساخت بیشتر از میزان آن در الگوهای سه طرف و چهار طرف هست که نشان‌دهنده آن است که با افزایش نسبت توده به فضا، از دو طرف به چهار طرف،

و در مقابل اتاق خواب دارای کمترین مقدار هم پیوندی است. این نشان‌دهنده پیوستگی بیشتر حیاط با سایر فضاهاست، که به دلیل قرار گرفتن حیاط در مرکز خانه و چینش فضاهای حول آن به وجود آمده است. از این‌رو، منجر به عدم ایجاد بازشو به سمت بیرون خانه جهت نورگیری و درنتیجه افزایش درون‌گرایی در نمونه‌ها شده است. از طرفی، داده‌های جدول نشان می‌دهد که با افزایش توده به فضای دو طرف به چهار طرف، میزان هم پیوندی حیاط افزایش یافته که نشان‌دهنده درون‌گرایی بیشتر این الگو نسبت به سایر الگوهاست.

علاوه بر هم پیوندی، جهت بررسی ساماندهی فضاهای حول حیاط از ابزار ارتباط استفاده شد، در جدول ۴ به آن پرداخته شده است. بر اساس میزان ارتباط، انواع فضای در چهار دسته a، b، c و d تقسیم می‌شوند. افزایش تعداد فضاهای a و b در خانه، به معنی کمترین میزان ارتباط فضاهای با حیاط است و در مقابل افزایش تعداد فضاهای c و d، به معنی افزایش ارتباط فضاهای با حیاط هست. از این‌رو، جدول ۴ نشان می‌دهد که بیشترین تعداد a و b بودن فضایی، مربوط به الگوی دو طرفه II به دلیل عدم تشکیل حلقه در گراف این خانه‌ها و صفر شدن مقدار c و d آن‌هاست و پساز آن مربوط به الگوی دو طرفه L به دلیل کم بودن تعداد حلقه آن نسبت به الگوهای سه و چهار طرف هست. این در حالی است که بیشترین تعداد فضاهای c و d متعلق به الگوهای سه و چهار طرف بوده است. که به دلیل افزایش تعداد حلقه‌ها در ساختار فضایی آن‌ها هست. بنابراین، بر اساس محاسبه شاخص ارتباط، با افزایش توده به فضای دو طرف به چهار طرف، میزان ارتباطات با حیاط افزایش یافته که نشان‌دهنده چیدمان بیشتر فضاهای

جدول ۵. بررسی ساختار فضایی خطی بر اساس ابزار عدم تقارن نسبی در نمونه‌های موردی

خصوصی	عدم تقارن نسبی (RA)			الگو آرایشی توده و فضا
	نیمه عمومی	عمومی	حياط	
اتاق خواب	اتاق مهمان	حياط		
۰/۷۵	۰/۵۲	۰/۲۵		الگوی ۱
۰/۷۸	۰/۶۰	۰/۲۴		الگوی ۲
۰/۴۳	۰/۳۵	۰/۲۰		الگوی ۳
۰/۴۶	۰/۳۸	۰/۲۱		الگوی ۴
۰/۲۹	۰/۲۸	۰/۱۴		الگوی ۵
۰/۳۳	۰/۳۱	۰/۱۶		الگوی ۶
۰/۲۹	۰/۲۵	۰/۱۱		الگوی ۷
۰/۳۷	۰/۳۳	۰/۱۳		الگوی ۸

جدول ۶. بررسی ایجاد قلمروهای عمومی و خصوصی با استفاده از ابزار ادغام نسبی در نمونه‌های موردی

میانگین ادغام نسبی (RRA)						الگو آرایشی توده و فضا
اختلاف با حیاط			عمومی			
نیمه عمومی		خصوصی	نیمه عمومی			
حیاط	خواب		حیاط	خواب		
اتاق مهمان	اتاق خواب	مهمان	اتاق مهمان	اتاق خواب	مهمان	خواب
به دلیل عدم وجود حلقه در گراف محاسبه نمی‌شود.						
۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۰۸	۰/۰۷	۰/۰۴	۰/۰۴	الگوی ۱
۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۶	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۰۳	الگوی ۲
۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۰۲	۰/۰۲	الگوی ۳
۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۰۷	۰/۰۶	۰/۰۳	۰/۰۳	الگوی ۴
۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۰۱	۰/۰۱	الگوی ۵
۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۰۷	۰/۰۶	۰/۰۲	۰/۰۲	الگوی ۶
						چهار طرف ساخت □
						دو طرف ساخت II
						دو طرف ساخت L
						سه طرف ساخت U

نسبی^۱ استفاده شده است. با توجه به معادله ۴، میانگین ادغام نسبی (R.R.A)، از تقسیم تقارن نسبی (R.A) به تعداد فضاهای به وجود آمده در بزرگ‌ترین حلقه در گراف (DK)، به دست می‌آید (Liu et al., 2016). داده‌های حاصل در جدول ۶ گردآوری شده‌اند.

$$R.R.A = \frac{R.A}{Dk} \quad (4)$$

به دلیل توزیع شدگی بیشتر فضاهای دور حیاط مرکزی، از خطی بودن ساختار فضایی کاسته شده و نتیجه آن افزایش سلسه‌مراتب فضایی در الگوهای دو طرف نسبت به سایر الگوها است. لذا سازندگان خانه‌ها به منظور افزایش سلسه‌مراتب فضایی در الگوهای سه طرف و چهار طرف، از روش ایجاد قلمروهای خصوصی و عمومی استفاده کرده‌اند که در ادامه به آن پرداخته شده است.

جدول ۶ نشان می‌دهد که در الگوهای دو طرف L، سه طرف و چهار طرف، اتاق خواب با بیشترین میزان ادغام نسبی که به معنی حداقل درجه تفکیکی و حیاط با کمترین میزان، دارای حداقل درجه تفکیک

ایجاد قلمروهای عمومی و خصوصی: از دیگر ویژگی‌های سلسه‌مراتب فضایی، ایجاد قلمروهای عمومی و خصوصی در خانه سنتی هست. به منظور سنجش این مفهوم، از ابزار میانگین ادغام

جدول ۷. بررسی میزان جداسازی قلمروهای مختلف با استفاده از میانگین عمق نسبی در نمونه‌های موردی

میانگین عمق نسبی (M.D)				الگو آرایشی توده و فضا
خصوصی		نیمه عمومی	عمومی	
اتاق خواب	اتاق مهمان	اتاق	حیاط	
۳/۶۲	۳/۱۱	۲	۱	الگوی ۱
۳/۶۵	۳/۱۲	۱/۸۷	۲	الگوی ۲
۳/۶۱	۳/۱۵	۲/۲۳	۳	الگوی ۳
۳/۷۷	۳/۳۰	۲/۳۰	۴	الگوی ۴
۳/۷۶	۳	۱/۹۳	۵	الگوی ۵
۳/۸۴	۳/۰۷	۲/۰۷	۶	الگوی ۶
۳/۹۵	۳/۴۲	۱/۸۸	۷	الگوی ۷
۴	۳/۶۴	۲/۱۱	۸	الگوی ۸
				چهار طرف ساخت □
				دو طرف ساخت II
				دو طرف ساخت L
				سه طرف ساخت U

جهت سنجش این مفاهیم از ابزار، میانگین عمق نسبی و دسترسی استفاده شده است که در ادامه بیان می شود.

نحوه جانمایی قلمروهای عمومی و خصوصی: جهت سنجش جانمایی مناسب فضاهای عمومی و خصوصی در نمونه ها، از ابزار میانگین عمق نسبی^۷ استفاده شده است. با توجه به معادله ۵، میانگین عمق (MD)، از تقسیم مجموع عمق فضاهای (TD) به تعداد فضاهای (K) منهای یک، به دست می آید (Twaissi, 2017). داده های حاصل در

جدول ۷ گردآوری شده اند.

$$MD = \frac{TD}{K-1} \quad (5)$$

یا بیشترین پیوند و اتصال با سایر فضاهاست. از طرفی، بررسی اختلاف مقدار ادغام نسبی فضای خصوصی با حیاط، نشان می دهد، با افزایش نسبت توده به فضا از دو طرف به چهار طرف، این اختلاف افزایش یافته که به معنی تفکیک بیشتر قلمرو خصوصی از عمومی در الگوی چهار طرف هست.

محاسبه اصل مکان یابی
مکان یابی در خانه های سنتی با دو ویژگی جانمایی فضاهای عمومی و خصوصی و میزان دسترسی به عرصه های مختلف، متناظر است.

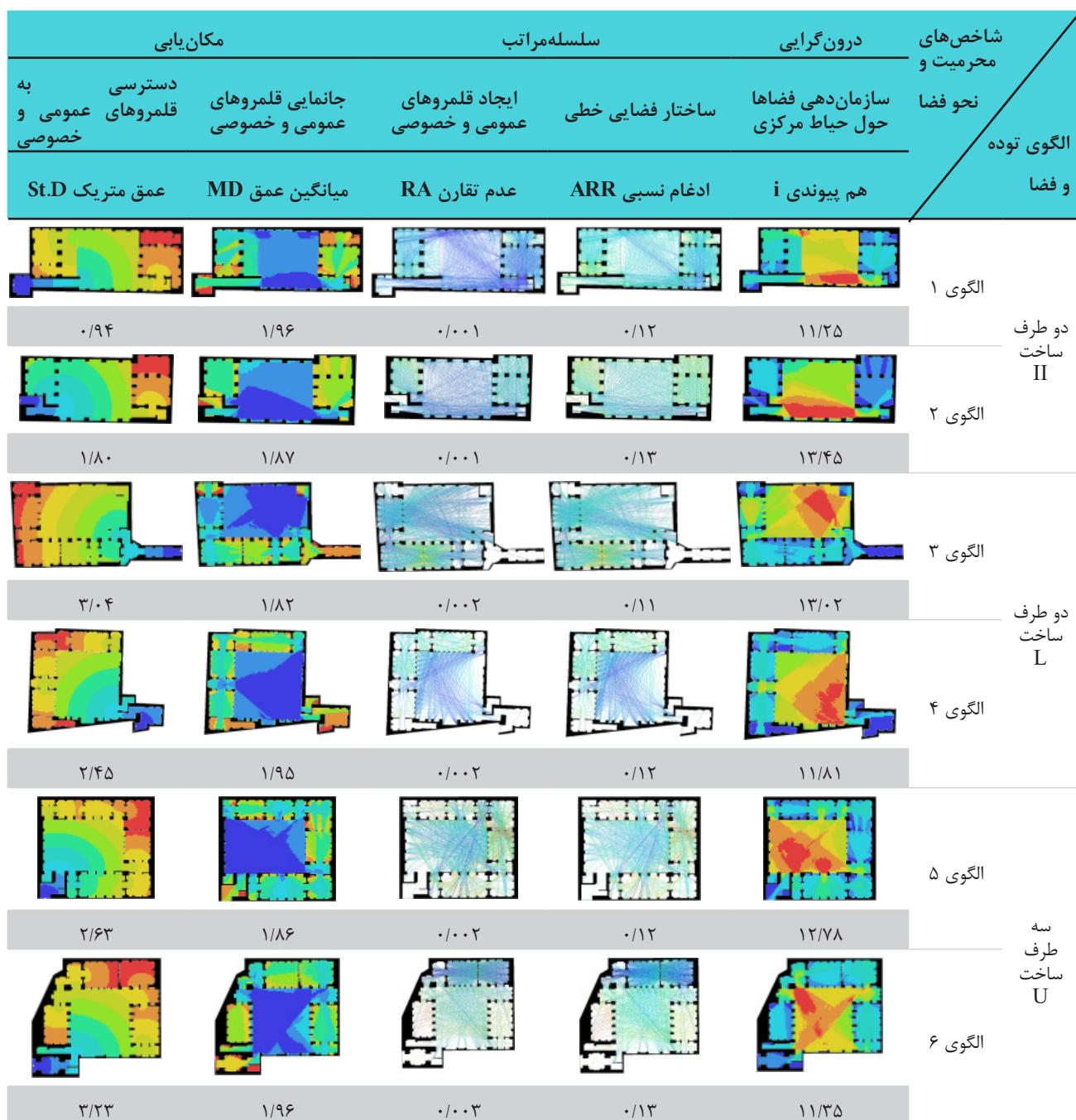
جدول ۸. بررسی میزان دسترسی به فضاهای با استفاده از ابزار دسترسی در نمونه های موردی

الگو آرایشی توده و فضا							فضاهای اصلی	هشتگرد	حیاط	اتاق مهمان	مجموع	اختلاف با حیاط
-	۳	۰	۲	-	۱				حیاط			
۰	۳	۲	-	۱	۰	اتاق مهمان			الگوی ۱			
۱	۲	-	۲	۰	۰	اتاق خواب						
-	۳	۰	۲	-	۱	حیاط						دو طرف ساخت II
۰	۳	۱	-	۲	۰	اتاق مهمان			الگوی ۲			
۲	۱	-	۱	۰	۰	اتاق خواب						
-	۵	۲	۲	-	۱	حیاط						
۱	۴	۱	-	۲	۱	اتاق مهمان			الگوی ۳			
۳	۲	-	۰	۲	۰	اتاق خواب						دو طرف ساخت L
-	۴	۱	۲	-	۱	حیاط						
۰	۴	۲	-	۲	۰	اتاق مهمان			الگوی ۴			
۱	۳	-	۲	۱	۰	اتاق خواب						
-	۷	۳	۳	-	۱	حیاط						
۳	۴	۰	۱	۳	۰	اتاق مهمان			الگوی ۵			
۳	۴	۱	۰	۳	۰	اتاق خواب						سه طرف ساخت U
-	۶	۲	۳	-	۱	حیاط						
۲	۴	۱	-	۳	۰	اتاق مهمان			الگوی ۶			
۳	۳	-	۱	۲	۰	اتاق خواب						
-	۱۰	۳	۶	-	۱	حیاط						
۴	۶	۰	-	۶	۰	اتاق مهمان			الگوی ۷			
۶	۴	۱	۰	۳	۰	اتاق خواب						چهار طرف ساخت □
-	۹	۳	۵	-	۱	حیاط			الگوی ۸			
۴	۵	۰	-	۵	۰	اتاق مهمان						
۶	۳	-	۰	۳	۰	اتاق خواب						

خصوصی، در بیشترین عمق است که دسترسی به آن محدودتر و به افزایش محرومیت آن منجر می‌شود. علاوه بر این، بررسی‌ها نشان داد با افزایش توده به فضای عمومی قضاها خصوصی نسبت به عمومی افزایش یافته، به طوریکه عمق اتاق خواب در الگوی چهار طرفه بیشتر از الگوی دوطرفه است. لذا با افزایش توده به فضای مکان‌یابی عرصه‌ها

جدول ۷ نشان می‌دهد که در تمام الگوها، کمترین میزان عمق نسبی مربوط به حیاط و پساز آن اتاق مهمان است و اتاق خواب در بیشترین میزان هست. این موضوع نشان‌دهنده جانمایی حیاط به عنوان عرصه عمومی در کمترین عمق است که منجر به افزایش دسترسی به آن می‌شود، از طرفی جانمایی اتاق خواب به عنوان عرصه

جدول ۹. مقایسه میزان محرومیت در انواع ساختار فضایی نمونه‌های موردی بر اساس نرم‌افزار نحو فضا



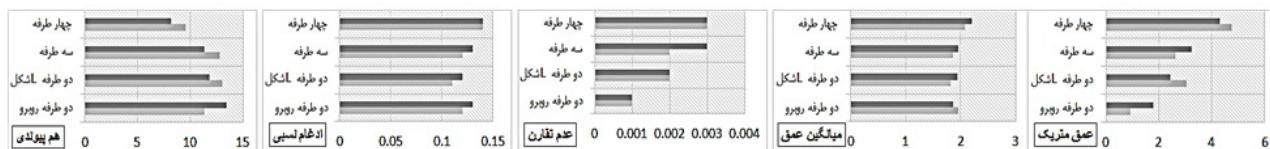
ادامه جدول ۹. مقایسه میزان محرومیت در انواع ساختار فضایی نمونه‌های موردی بر اساس نرمافزار نحو فضا

مکان یابی	سلسله‌مراتب	درون گرایی	شاخص‌های محرومیت و نحو فضا		
دسترسی به قلمروهای عمومی و خصوصی	جانمایی قلمروهای عمومی و خصوصی	ایجاد قلمروهای عمومی و خصوصی	ساختار فضایی خطی	سازمان‌دهی فضاهای حول حیاط مرکزی	الگوی توده و فضا
عمق متربک St.D	میانگین عمق MD	عدم تقارن RA	ادغام نسبی ARR	هم پیوندی I	
					الگوی ۷
۴/۷۶	۲/۱۷	۰/۰۰۳	۰/۱۴	۹/۵۹	چهار طرف ساخت
					الگوی ۸
۴/۳۲	۲/۲۱	۰/۰۰۳	۰/۱۴	۸/۱۵	

به عدد ۴ می‌رسد. لذا، با افزایش توده به فضا، مکان قرارگیری فضای خصوصی به صورت است که دسترسی کمتری نسبت به فضای عمومی داشته باشد. به عبارتی مکان یابی مناسب در الگو چهار طرف موجب افزایش محرومیت آن نسبت به سایر الگوهای است. در جمع‌بندی مطالب ارائه شده، به منظور اعتبارسنجی و سنجش محاسبات صورت گرفته از روابط ریاضی، در جدول ۹ به تحلیل و مقایسه میزان محرومیت کلی خانه‌ها در تمام الگوهای این نرمافزار تخصصی نحو فضا کلی خانه‌ها در تمام الگوهای این نرمافزار را می‌توان با استفاده از Depthmap (پرداخته شده است. بدین جهت که این ابزار رایانه‌ای، این امکان را به محققان می‌دهد تا شاخص‌های مختلف نحو فضا را با دقت بسیار بالاتر و قابلیت‌های بیشتر نسبت به روابط ریاضی نحو فضا، در همه مقیاس‌های خرد تا کلان تحلیل نمایند (حیدری و همکاران، ۱۳۹۷)، بر این اساس، با نتایج بدست‌آمده از داده‌های این نرمافزار و نمودار شاخص‌ها در شکل ۲، اعتبار محاسبات ریاضی انجام‌شده در این پژوهش تائید شد. به طوریکه، با تکیه بر این بررسی‌ها نیز میزان

به صورت است که محرومیت فضای خصوصی افزایش می‌یابد. میزان دسترسی به قلمروهای عمومی و خصوصی: در مکان یابی فضاهای مختلف عمومی و خصوصی، میزان دسترسی به قلمروها اهمیت می‌یابد. بنابراین بهمنظور محاسبه این مفهوم از ابزار دسترسی استفاده گردید، که نتایج آن در جدول ۸ آمده است.

با توجه به جدول ۸ در تمام الگوهای بیشترین تعداد دسترسی مربوط به حیاط و سپس اتاق مهمان است و کمترین تعداد مربوط به اتاق خواب هست. که نشان‌دهنده خصوصی بودن بیشتر اتاق خواب‌ها نسبت به سایر فضاهای در تمام الگوهای هست. اما با افزایش توده به فضا، از دو طرف به چهار طرف، خصوصی بودن اتاق خواب و سپس اتاق مهمان افزایش یافته است. به طوریکه، در الگوی دو طرف ساخت II، اختلاف دسترسی حیاط با اتاق خواب مقدار ۱ و ۲ و اختلاف دسترسی حیاط با اتاق مهمان صفر است اما در الگوی چهار طرف، اختلاف حیاط با اتاق خواب به عدد ۶ و اختلاف حیاط با اتاق مهمان



شکل ۲. نمودار مقایسه محرومیت در انواع ساختار فضایی نمونه‌های موردی بر اساس شاخص‌های مورد مطالعه

محرومیت با افزایش نسبت توده و فضا افزایش یافته است.

■ بحث

خصوصی بر اساس شاخص میانگین عمق، با افزایش توده به فضا، میانگین عمق نسبی فضاهای خصوصی نسبت به فضاهای عمومی افزایش می‌یابد، به طوریکه میانگین عمق اتاق خواب در الگوی چهار طرف ساخت بیشتر از سایر الگوهاست. و در بررسی میزان دسترسی به عرصه عمومی و خصوصی بر اساس شاخص دسترسی نیز تحلیل‌ها نشان داد که با افزایش نسبت توده به فضا، فضاهای خصوصی نسبت به عمومی دارای دسترسی کمتر و درنتیجه محرومیت بیشتر هستند. بنابراین می‌توان چنین بیان کرد که در خانه‌های قاجاری شیراز، مکان‌بایی فضاهای خصوصی به صورت است که محرومیت این فضاهای در الگوی چهار طرف بیشتر از سایر الگوها است.

■ نتیجه‌گیری

یکی از مهم‌ترین مفاهیمی که با ریشه گرفتن از فرهنگ در شکل‌دهی به فضاهای در خانه‌های سنتی ایران تأثیر بسزایی داشته است، مفهوم محرومیت هست. و نمود آن در خانه‌های سنتی به اشکال متفاوتی صورت گرفته است که از جمله مهم‌ترین آن‌ها تمایل به درون‌گرایی، مکان‌بایی مناسب دو عرصه خانواده و مهمان و ایجاد سلسه‌مراتب دسترسی به فضاهای مختلف خانه هست. در این راستا، هدف این پژوهش بررسی میزان این ویژگی‌ها در انواع ساختار فضایی خانه‌های قاجاری شیراز هست؛ که جهت دستیابی به این هدف، ابتدا هشت خانه قاجاری در چهار دسته دوطرفه (دو توده مقابل هم)، دوطرفه (دو توده عمود برهم)، سه‌طرفه و چهار طرفه انتخاب شد، سپس بر اساس روابط ریاضی نحو فضا به تحلیل میزان محرومیت در این الگوها، پرداخته شد. بر اساس تحلیل‌های انجام‌شده می‌توان چنین بیان کرد، که خانه‌های قاجاری شیراز با هر سطحی از نسبت توده و فضا، از الگوی محرومیت برخوردار بوده‌اند. با این وجود، با بررسی دقیق‌تر در فضاهای مختلف نمونه‌ها بر اساس سه ویژگی محرومیت (درون‌گرایی، سلسه‌مراتب و مکان‌بایی) مشاهده می‌شود که از یکسو، در تمامی الگوها، میزان محرومیت در قلمرو خانواده بیشتر از میزان محرومیت در قلمرو عمومی هست، به طوریکه، به نظر می‌رسد کمترین میزان هر سه ویژگی، مربوط به حیاط و پساز آن مربوط به فضای مهمان است. و در مقابل بیشترین میزان این ویژگی‌ها مربوط به فضای اتاق خواب هست، علاوه بر این، تحلیل‌ها نشان می‌دهد که با افزایش نسبت توده به فضا در نمونه‌های مطالعاتی، میزان هر سه ویژگی افزایش یافته و این بدین معناست که الگوی چهار طرف دارای بیشترین میزان محرومیت نسبت به سایر الگوها هست. از مهم‌ترین عواملی که باعث افزایش محرومیت در خانه‌های الگوی چهار طرف نسبت به سایر الگوها شده است، امكان تفکیک قلمروهای عمومی و خصوصی در جبهه‌های

در این پژوهش محرومیت در سه مفهوم درون‌گرایی، سلسه‌مراتب و مکان‌بایی تعریف شده است و این مفاهیم در چهار الگوی ساخت در خانه‌های قاجاری شیراز مورد تحلیل قرار گرفتند که بر اساس یافته‌های انجام‌شده نتایج به شرح ذیل می‌باشند: درون‌گرایی: از جمله ویژگی‌هایی که درون‌گرایی را در خانه‌های سنتی ایران ایجاد می‌کند، عدم ارتباط بصری مستقیم به بیرون و ساماندهی فضاهای حول حیاط هست، در این راستا، تحلیل‌هانشان می‌دهد، که عدم ایجاد بازشو به سمت بیرون و همچنین وجود هشتی در الان در ابتدای ورودی در تمام الگوهای ساخت، اولین شرط ایجاد درون‌گرایی که عدم ارتباط مستقیم با بیرون از بنا هست، در تمامی الگوها رعایت شده است. اما بر اساس تحلیل‌های صورت گرفته در ارتباط با ویژگی دوم درون‌گرایی که ساماندهی فضاهای حول حیاط هست، مشخص شد که با افزایش توده به فضا از دو طرف به چهار طرف ساخت، فضای حیاط دارای بیشترین میزان اتصال و هم پیوندی نسبت به سایر فضاهاست که این امر به منزله سازمان‌دهی بیشتر فضاهای حول حیاط در الگوی چهار طرف است. بنابراین، میزان درون‌گرایی در نمونه‌ها، در الگوی چهار طرفه بیشتر از سایر الگوهاست.

سلسه‌مراتب فضایی: از ویژگی‌های سلسه‌مراتب، وجود مراحل مختلف برای رسیدن به فضا و وجود قلمرو خصوصی و عمومی در خانه هست. در این راستا تحلیل‌ها نشان داد که در بررسی میزان خطی بودن ساختار فضایی بر اساس شاخص عدم تقارن نسی، با افزایش نسبت توده و فضا، به دلیل توزیع شدگی بیشتر فضاهای دور حیاط، از خطی بودن ساختار فضایی کاسته شده که نتیجه آن کاهش سلسه‌مراتب در الگوهای چهار طرف است. اما سازندگان خانه‌ها به منظور افزایش سلسه‌مراتب در الگوهای سه طرف و چهار طرف، از تمهدات دیگری چون تفکیک قلمرو خصوصی و عمومی استفاده کرده‌اند، به طوریکه در بررسی قلمرو خصوصی و عمومی بر اساس شاخص ادغام نسی، با افزایش توده به فضا از دو طرف به چهار طرف ساخت، میزان تفکیک قلمروها افزایش یافته است. لذا رعایت سلسه‌مراتب در نمونه‌ها از لحاظ ویژگی وجود ساختار خطی در دو الگوی دو طرف ساخت افزایش یافته و از لحاظ ویژگی تفکیک قلمرو خصوصی و عمومی در الگوی چهار طرف افزایش یافته است.

مکان‌بایی: این ویژگی با دو مفهوم نحوه جانمایی فضاهای عمومی و خصوصی و میزان دسترسی به عرصه‌ها، متناظر است. در این راستا، تحلیل‌ها نشان داد که در بررسی نحوه جانمایی فضاهای عمومی و

جدول ۱۰. جمع‌بندی میزان محرومیت در انواع ساختار فضایی خانه‌های قاجاری شیراز

مکان‌یابی	سلسله‌مراتب	درون‌گرایی	شاخص‌های محرومیت		انواع ساختار فضایی
			خطی	چیدمان فضاها	
نموده از میزان محرومیت به قلمروهای مختلف	ایجاد قلمروهای مختلف	ساختار فضایی	خطی	چیدمان فضاها	دو طرف ساخت II
نموده از میزان محرومیت به قلمروهای مختلف	قلمروهای مختلف	ایجاد قلمروهای مختلف	خطی	حول حیاط	دو طرف ساخت L
نموده از میزان محرومیت به قلمروهای مختلف	قلمروهای مختلف	ساختار فضایی	خطی	عدم ارتباط بصیری درون و بیرون	سه طرف ساخت U
نموده از میزان محرومیت به قلمروهای مختلف	قلمروهای مختلف	ایجاد قلمروهای مختلف	خطی	عدم ارتباط بصیری درون و بیرون	چهار طرف ساخت □

و هر خط نشان‌دهنده ارتباط میان فضاهاست (Brown & Bellal, 2001). A-graph.^۲: در آن گراف توجیهی با پلان وارد به عنوان پس‌زمینه ترسیم، وشاخص‌های نحو فضای محاسبه می‌شود (بابازاده اسکویی و همکاران, ۱۳۹۹). Integration Value.^۳: نشانگر پیوستگی یا جدا افتادگی یک فضای از سیستم کلی خانه یا سایر فضاهای آن هست (Peponis et al., 1990).

Connectivity.^۴: یکی از مبانی تحلیل در تئوری نحو فضای، کیفیت ارتباطات موجود میان فضاها در یک ساختار فضایی است (حیدری و تقی پور, ۱۳۹۷).

Relative Asymmetry.^۵: اگر فضاها مستقیم به ریشه متصل‌اند، ساختار متقاضی و اگر فضاها در توالی خطی‌اند، نامتقارن است (Suzuki, 2018).

Real Relative Asymmetry.^۶: مقادیر پایین، بیانگر حداکثر ادغام و یکپارچگی و مقادیر بالا آن، بیانگر حداکثر تفکیک فضاست (Manum, 2009).

Mean Depth.^۷: تعداد فضاهایی است که برای رسیدن از یک فضای دیگر می‌بایست طی نمود (Twaissi, 2017).

۱۰. فهرست مراجع

۱. اخوت، هانیه. (۱۳۹۲). بررسی ابعاد حریم در مسکن سنتی و معاصر با استفاده از مدل تحلیلی BDRS. مسکن و محیط روستا، ۳۲(۱۴۲)، ۹۷-۱۱۲.

۲. بابازاده اسکویی، سولماز، طوفان، سحر و جمالی، سیروس. (۱۳۹۹). تحلیل ادراک حریم در پیکربندی فضایی مجتمع‌های مسکونی معاصر بارویکرد نحو فضای مطالعه موردی: مجتمع مسکونی آسمان تبریز. مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی، ۱۵(۲)، ۳۵۳-۳۷۲.

۳. پورمند، حسنعلی و طباطبایی ملاذی، فاطمه. (۱۳۹۴). الگوی پنهان حاکم بر نظام استقرار فضایی در مسکن ایرانی-اسلامی (بررسی موردی خانه

مختلف و امكان ساخت فضاهاي تودرتو در هر يك از بخش‌های خانه هست. زيرا تفکيك شدن مناسب فضاهاي مختلف و تعدد فضاها می‌تواند موجب افزایيش عمق فضایی در خانه‌ها گردد و به دنبال اين افزایيش عمق، سلسله‌مراتب فضایی افزایيش یافته و کاهش دسترسی بصیری و فیزیکی به فضاهاي خصوصی را به همراه داشته است. بنابراین می‌توان نتیجه‌گیری کرد که میزان محرومیت در خانه‌های چهار طرف ساخت افزایيش یافته است. در جمع‌بندی نتایج به دست آمده، میزان محرومیت در انواع ساختار فضایی خانه‌های قاجاری شیراز، در جدول ۱۰ گردآوری شده است.

- ایجاد پیچیدگی در روابط فضایی و فاصله میان فضاها جهت افزایش محرومیت و تفکیک عرصه‌های عمومی و خصوصی خانه؛

- کنترل ارتباط بصیری میان فضاهاي خصوصی و عمومی با ایجاد موانع در زاویه دید افراد؛

- فرارگیری اتاق‌ها در عمق‌های بیشتر یا با فاصله زیادتر از فضاهاي عمومی خانه، جهت افزایيش سلسله‌مراتب ورود به این فضاها؛

- جانمایی فضاهاي واسطه و میانی در کنار فضاهاي خصوصی، جهت عدم اتصال مستقیم فضاهاي عمومی خانه با اتاق‌ها؛

- ایجاد پیش فضا یا راهرو در ابتدای ورودی و چرخش ۹۰ درجه در حرکت افراد جهت کاهش میزان دید به داخل خانه؛

- ایجاد کشیدگی به سمت فضاهاي عمومی به منظور هدایت افراد به این عرصه و جلب توجه کمتر به عرصه خصوصی؛

- اختلاف در سطح و ارتفاع فضاها به ویژه در پیش ورودی فضاهاي خصوصی، به منظور کنترل در میزان دسترسی و تفکیک قلمروها؛

۱۱. پی‌نوشت‌ها

از دایره و خط تشکیل شده‌اند، هر دایره نماد یک فضا Justified Graph.

۱۸. عماریان، غلامحسین. (۱۳۸۷). آشنایی با معماری مسکونی ایرانی-گونه‌شناسی درون‌گرا، تهران: دانشگاه علم و صنعت ایران.
۱۹. مؤمنی، کوروش و ناصری، ندا. (۱۳۹۴). بررسی ابزارها و روش‌های ایجاد محرومیت در خانه زینت‌الملک شیراز منطبق بر آیات و روایات اسلامی. پژوهش‌های معماری اسلامی، ۳(۹)، ۳۵-۱۸.
۲۰. مهدوی نژاد، محمد جواد، منصور پور، مجید و قیدرلو، کمیل. (۱۳۹۲). محرومیت در الگوی مسکن بومی و به کارگیری آن در معماری معاصر، تهران: سازمان زیبا سازی شهر تهران.
۲۱. ناری قمی، مسعود. (۱۳۸۹). مطالعه معناشناختی در باب مفهوم درون‌گرایی در شهر اسلامی. هنرهای زیبا، ۴۳(۲)، ۶۹-۸۲.
۲۲. هاشمی زرج آباد، حسن، تقی، عابد و مسعودی، ذبیحا. (۱۳۹۴). درون‌گرایی و بازتاب اصل محرومیت در معماری ایرانی-اسلامی، نمونه پژوهش میدانی: خانه‌های تاریخی بیرون‌جند. مطالعات فرهنگی-اجتماعی خراسان، ۲(۹)، ۱۲۳-۱۴۶.
23. Brown,F., & Bellal, T .(2001). Comparative analysis of Mzabite and other Berber domestic space, *Proceedings of the 3th International Symposium on Space Syntax*, May7-11,(pp.41.1-41.14).Atlanta: GA.
24. Gifford,R. (1998). *Environmental Psychology, Principles And Practice*, Boston: Allyn and bacon.
25. Liu,Z., Song,Z., Chen,A., & Ryu,S. (2016). *Exploring Bicycle Route Choice Behavior with Space Syntax Analysis, Final Report*, Utah State University, Logan: UT.
26. Manum,B. (2009). A-Graph Complementary Software for Axial-Line Analysis. In *Proceeding of the 7th International Space Syntax Symposium*, June 8-11, (pp.1-9). Stockholm: Sweden.
27. Meir, I. A., Pearlmutter. D., & Etzion, Y.)1995.(On the microclimatic behavior of two semo enclosed attached courtyard in the hot dry region, *Building and environment*, 30(4), 563- 572.
28. Munro, K., & Grierson, D. (2017). *Linking space and nature syntaxes: The influence of a natural view through observed behaviour at Arcosanti, Arizona, USA*. In *Handbook of Theory and Practice of Sustainable Development in Higher Education* (pp. 137-158). Springer: Cham.
29. Oxford. (2009). *English Dictionary*, 2nd Edition, Oxford: Oxford University Press.
- رسولیان یزد). پژوهش‌های معماری اسلامی، ۳(۴)، ۳-۱۷.
۴. پیرنیا، محمد کریم. (۱۳۸۳). سبک‌شناسی معماری ایرانی، تهران: سروش دانش.
۵. پیوسته گر، یعقوب، حیدری، علی‌اکبر؛ و اسلامی، مطهره. (۱۳۹۶). بازشناسی اصول پنج گانه استاد پیرنیا در معماری خانه‌های سنتی ایران و تحلیل آن با استناد به منابع اعتقادی اسلامی، *مطالعات شهر ایرانی اسلامی*، ۷(۲۷)، ۵۱-۶۶.
۶. حائری مازندرانی، محمد رضا. (۱۳۸۸). خانه، فرهنگ، طبیعت. تهران: مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری.
۷. حیدری، علی‌اکبر و نقی پور، مليحه. (۱۳۹۷). تحلیل محرومیت در خانه‌های سنتی بر اساس نسبت توده به فضا (نمونه موردی: خانه‌های تک حیاط در اقلیم گرم و خشک). *معماری اقلیم گرم و خشک*، ۶(۸)، ۷۷-۹۹.
۸. حیدری، علی‌اکبر، پیوسته گر، یعقوب، محبی نژاد، سارا و کیایی، مریم. (۱۳۹۷). ارزیابی شیوه‌های ایجاد محرومیت در سه‌نظام پیمون بزرگ، کوچک و خرد پیمون در پیکربندی مسکن ایرانی-اسلامی با استفاده از تکنیک نحو فضا. *مرمت و معماری ایران*، ۸(۱۶)، ۵۱-۶۸.
۹. جباران، فاطمه، طلیسچی، غلامرضا، دیلماری، نیما و دری، علی. (۱۳۹۷). سازوکارهای تنظیم خلوت در خانه‌های بروونگرای گیلان (نمونه موردی: خانه‌های روستایی). *پژوهش‌های معماری اسلامی*، ۲۱(۶)، ۱۰۳-۱۲۱.
۱۰. راستجو، سولماز و بمانیان، محمدرضا. (۱۳۹۸). گونه‌شناسی ساختار فضایی خانه معاصر ایرانی با تکیه بر محرومیت و سلسله‌مراتب. *هنرهای زیبا-معماری و شهرسازی*، ۲۴(۲)، ۴۹-۵۸.
۱۱. سلطانزاده، حسین. (۱۳۸۹). *معماری بومی و اقلیمی ایران*. قزوین: دانشگاه آزاد اسلامی.
۱۲. سیفیان، محمد کاظم و محمودی، محمدرضا. (۱۳۸۶). محرومیت در معماری سنتی ایران. *هویت شهر*، ۱(۱)، ۳-۱۴.
۱۳. شیخ بهایی، امیررضا. (۱۳۹۸). بررسی اصل درون‌گرایی در مسکن ایرانی بر اساس نظریه نحو فضا (مطالعه موردی: خانه‌های سنتی اقلیم گرم و خشک). *مدیریت شهری*، ۱۸(۵۴)، ۶۳-۷۸.
۱۴. عمید، حسن. (۱۳۶۵). *فرهنگ/غت عمید*. تهران: موسسه انتشارات امیرکبیر.
۱۵. گروتر، یورگ. (۱۳۸۸). *زیبایی‌شناسی در معماری*. (چ. پاکزاد و عبدالرضا همایون، مترجمان). تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
۱۶. لنگ، جان. (۱۳۹۴). آفرینش نظریه معماری: نقش علوم رفتاری در طراحی محیط. (ترجمه ع. عینی‌فرد)، تهران: دانشگاه تهران.
۱۷. مظاہری، مجتبی، دزدبار، امید و موسوی، جلیل. (۱۳۹۷). تحلیل نقش حیاط در ساختار فضایی خانه‌های ایرانی با بهره گیری از روش نحو فضا (Syntax Space). *هویت شهر*، ۳۴(۱۲)، ۹۷-۱۰۸.

30. Peponis, J., Zimring, C., & Choi, Y.K. (1990). "Finding the Building in Wayfinding", *Environment and Behavior*, 22(5), 555-590.
31. Rapoport, A. (1969). *House Form and Culture*, London, prentice-hall, Inc.
32. Suzuki, S. (2018). *Comparative Analysis of Human Movement Prediction: Space Syntax and Inverse Reinforcement Learning*, Arxiv Preprint, Retrieved: Jan 25, 2018, from <http://arxiv.org/abs/1801.00464>.
33. Twaissi. S. (2017). The Source of inspiration of the plan of the nabataean mansion at az-zantur iv in petra: a Space syntax approach, *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 17(3), 97-119.

Evaluation of Privacy in Different Types of Spatial Structure of Traditional Iranian Houses Base on the Space Syntax Mathematical Analysis (Case Study: Shiraz Qajar Houses)

Najmeh Zangeneh, Ph.D. Candidate in Architecture, Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran.

Hamed Moztarzadeh*, Assistant Professor, Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran

Malihe Taghipour, Assistant Professor, Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran.

Tahereh Nasr, Associate Professor, Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran.

Abstract

According to reports, since home construction is cultural, its form and organization are also influenced by the culture that the home is a product of. In this way, traditional Iranian architecture can be described as full of concepts that are based on Iranian religious culture and beliefs. One of the most important concepts that influence the formation of traditional Iranian houses is the concept of privacy. Unfortunately, in today's construction, the conception of privacy is ignored. In fact, in the current century, the concept of privacy has been a victim of economic and social factors, and priority for building spaces that create privacy gradually decreased. The result has been the construction of alien homes with indigenous culture. Therefore, although people live in modern houses and try to adapt to modern architecture, they still consider a traditional home a desirable home. Accordingly, since the home is the most private place for each person, it is one of the main places, where makes essential privacy. Thus, traditional home reviews, where the concept of privacy is well respected, can help architects to apply this principle in today's housing architecture. In this regard, given that traditional houses of the warm and dry climate of Iran are built as a courtyard, and the organization of the spaces around the courtyard is based on different patterns, the most common of which is the organization of the four types of patterns. These patterns include two sides of construction (two opposing masses), two sides of construction (two perpendicular masses), three sides of construction, and four sides of the construction. Therefore, the purpose of this study was to evaluate the privacy of these four patterns in Qajar houses in Shiraz. The research method used in this study is quantitative-qualitative, and the tools used in analyzing houses are mathematical space syntax. Such that, initially eight Qajar houses were selected, and after identifying the three characteristics of introversion, hierarchy, and locating for privacy, at first the houses graphs were extracted by A-Graph software, then these three privacy factors are based on space syntax tools, including, integration, connectivity, relative mean depth, relative asymmetry, real relative asymmetry, and accessibility were analyzed. The research results show that, on the one hand, the concept of privacy as an integral concept in traditional Iranian architecture, in all the patterns of the Qajar houses of Shiraz, the architects have been of interest. On the other hand, based on the analysis, by increasing the mass-to-space ratio from two sides to four sides, the amount of introversion, hierarchy, and locating has increased. This indicates that in the Qajar houses of Shiraz, the pattern of the four sides of the building has the highest amount of privacy than other patterns. This is due to the possibility of separating public and private territories, increasing the depth, and building nested spaces on each side. Moreover, the findings of the study suggest that, in all construction patterns, the least privacy concerns first the courtyard space and then the guest space, and on the contrary, most privacy concerns the bedroom.

Keywords: Privacy, Spatial Structure, Space Syntax, Justified Graph, Shiraz Qajar Houses.

* Corresponding Author Email: hamed.moztarzadeh@gmail.com