

بررسی نقش (تأثیر) تلویزیون در ایجاد (افزایش) مشارکت سیاسی مردم در انتخابات دهم ریاست جمهوری با بررسی مناظره ها

دکتر افسانه مظفری- استادیار و عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات

Afsaneh_mozaffari@yahoo.com

محمد مهاجری- دانشجوی کارشناس ارشد تحقیق در ارتباطات اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

mohajeri_74@yahoo.com

چکیده

یکی از مهمترین زیربنایهای ساختار ارتباطی و اطلاعاتی در عصر حاضر، بر عهده رسانه هاست. روابط میان (دولت - ملتها) در همچ مقطعی از تاریخ به اندازه دوران معاصر، نبوده است. رسانه ها از یکسو با انعکاس اخبار و اطلاعات میان اجزای سازنده عرصه عمومی و با افزایش سطح آگاهی عمومی مبادرت به مهندسی افکار عمومی می کنند و از دیگر سو با جمع آوری و انعکاس نظرات، انتقادات و عقاید مردم و مسئولان، ارتباط میان حکومت کنندگان (دولت) و حکومت شوندگان (مردم) را برقرار می سازند.

دستیابی به میزان اثربخشی تلویزیون در افزایش حضور مردم در انتخابات، دستیابی به میزان نقش سیما در شفاف تر کردن دیدگاه های نامزدها و گروه های سیاسی، شناسابی نقش و عملکرد سیما در ترغیب و افزایش مشارکت و نشاط سیاسی جامعه در انتخابات و ایجاد شور انتخاباتی از اهداف مورد نظر در این تحقیق است.

پژوهش پیش رو به روش پیمایشی انجام شده و ابزار جمع آوری اطلاعات نیز پرسشنامه است. جامعه آماری این پژوهش را دانشجویان کاشناسی ارشد رشته تحقیق در ارتباطات دانشکده روانشناسی و علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی تشکیل می‌دهند. نمونه گیری در این پژوهش به روش تمام شمارشی (در دسترس) است که از ۱۹۳ دانشجوی ورودی سالهای ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ تعداد ۱۷۰ نفر به پرسشنامه پاسخ دادند.

واژه‌های کلیدی: نقش، تلویزیون، مشارکت سیاسی، انتخابات، مناظره، ریاست جمهور

مقدمه

دنیای امروز دنیای رسانه‌های الکترونیک و به ویژه دنیای تبلیغات تلویزیونی است. شبکه‌های تلویزیونی در دنیای امروز آنچنان بر شئون مختلف زندگی فردی و اجتماعی بشر تأثیر گذشته اند که بی‌تردید نقش رسانه‌های تصویری در ترغیب افراد جامعه برای حضور در عرصه‌های اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی غیر قابل انکار است.

افکار عمومی به متزله یک پدیده روانی- اجتماعی بر نگرش‌ها استوار است که برگرداندن آن در یک جهت معین، کوشش‌های بی‌شماری را می‌طلبند. کارگزاران تبلیغ سیاسی هر گاه لازم بدانند که افکار عمومی را به حمایت از حکومت ترغیب کنند، در بیشتر موارد با اعمال نفوذ در احساسات مردم به این کار مبدارت می‌ورزند. در واقع در تبلیغات سیاسی تلاش می‌شود که تا حد امکان نیروی اندیشه و وجودان فرد کمتر به کار افتاد و بر عکس در او واکنش‌های انکلasi شرطی پدید آید (عشایری، ۱۳۸۸). شاید از مهمترین مولفه‌ها در سیاست‌گذاری‌های رسانه‌ای و ارتباطی در نیم قرن اخیر، تحقیق، تحلیل، آموزش و آگاهی از تاثیرات رسانه‌ها بر روی اشار مختلف جامعه است که برای بی‌بردن به این حقیقت باید به بالا بردن سطح سواد رسانه‌ای همت گماشت.

امروزه تبلیغات بخشی از زندگی بشر است پس بی‌تردید در امور سیاسی و عرصه‌های کلان یک کشور

نیز می‌تواند نقش بسزایی ایفا کند.

از این رو استفاده از ابزار تلویزیون در انتخابات مختلف به خصوص پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایران به ویژه در انتخابات ریاست جمهوری از أهمیت و جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. پیشرفت‌های چند دهه اخیر در زمینه تبلیغات سیاسی و گسترش وسیع آنها در کشورهای مختلف جهان، سبب شده‌اند که بعضی از صاحب‌نظران جامعه‌شناسی و علوم سیاسی، آن را به عنوان یک پدیده جدید و یک نیروی بزرگ سیاسی بنگرند و حتی قرن بیستم را قرن تبلیغات بنامند. اگر تبلیغات سیاسی را از لحاظ تاریخی بررسی کنیم، ملاحظه می‌نماییم که تبلیغات از زمان‌های قدیم توجه فرمانروایان را به خود مشغول داشته و در دوره‌های مختلف، به اشکال گوناگون مورد استفاده قرار گرفته است (عقیلی، طایفه محمودی، ۱۳۸۹).

در دهه‌یمن دوره ریاست جمهوری نیز برگزاری مناظرات تبلیغاتی به شیوه‌ای بی‌سابقه توانست بیش از هر زمان دیگری بر افکار عمومی جامعه تأثیر گذارد. تا آنجا که این مناظرات که در مقابل دوربین‌ها و میکروفون‌های باز سیما و با سخنان بی‌پرده و جدل‌های عربان کاندیداهای ریاست جمهوری برگزار شد، توانست رکورد بینندگان تلویزیونی را در ایران بشکند و بازار داغ بحث و جدل‌های مردمی را نیز در پی داشته باشد.

بیان مساله

پیشرفت‌های چند دهه اخیر در زمینه تبلیغات سیاسی و گسترش وسیع آنها در کشورهای مختلف جهان، سبب شده‌اند که بعضی از صاحب‌نظران جامعه‌شناسی و علوم سیاسی، آن را به عنوان یک پدیده جدید و یک نیروی بزرگ سیاسی بنگرند و حتی قرن بیستم را قرن تبلیغات بنامند. اگر تبلیغات سیاسی را از لحاظ تاریخی بررسی کنیم، ملاحظه می‌نماییم که تبلیغات از زمان‌های قدیم توجه فرمانروایان را به خود مشغول کرده است و در دوره‌های مختلف، به اشکال گوناگون مورد استفاده

قرار گرفته است (دادگران، ۱۳۸۷).

تبلیغات سیاسی، بدون تردید یکی از پدیده‌هایی است که در سیر واقعی قرن بیستم تأثیر فراوان به جا گذاشته است.

بعقیده بسیاری از متفکران معاصر، تبلیغات در تحولات بزرگ قرن بیستم، مانند انقلاب روسیه، روی کار آمدن نازیسم در آلمان و فاشیسم در ایتالیا، سهم مهمی داشته است. «لنین» و «هیتلر» را می‌توان به عنوان دو چهره بزرگ تبلیغاتی و سازندگان روش‌های جدید پروپاگاندا به شمار آورد. «لنین»، تحریک و تبلیغ افراد را اساسی ترین وظیفه انقلابیون روسیه می‌شناخت و «هیتلر» نیز معتقد بود که وی با تبلیغات سیاسی، همانطور که توانسته است قدرت را در آلمان کسب کند، خواهد توانست تمام جهان را هم فتح نماید.

شکی نیست که تبلیغات سیاسی در کسب و حفظ قدرت سیاسی نقش عمده‌ای دارد و اگر تبلیغات را از نظر جامعه‌شناسی مطالعه کنیم و مفهومها و شیوه‌های آن را بررسی نماییم، این موضوع به خوبی روشن می‌شود.

یکی از مهمترین زیربنای ساختار ارتباطی و اطلاعاتی در عصر حاضر، بر عهده رسانه هاست (همان).

در دنیای کنونی به دلیل پیچیدگی‌های اجتماعی و اهمیت نقش رسانه‌ها، کاربرد این وسائل در زمینه‌های فرهنگی، اقتصادی و سیاسی بیش از پیش شده است. روابط میان دولت - ملتها در هیچ مقطعی از تاریخ به اندازه دوران معاصر، تبوده است، چنانچه می‌توان گفت یکی از مهمترین عوامل در سیاسی شدن جوامع، گسترش وسائل ارتباط جمعی و رسانه هاست. رسانه‌ها از یکسو با انکلasis اخبار و اطلاعات میان اجزای سازنده عرصه عمومی، ارتباط برقرار می‌کنند و با افزایش سطح آگاهی عمومی می‌دارند به مهندسی افکار عمومی می‌نمایند و از سوی دیگر با جمع آوری و انکلasis نظرات، انتقادات و عقاید مردم و مسئولان، ارتباط میان حکومت کنندگان (دولت) و حکومت شوندگان (مردم) را برقرار

می سازند.

این کارکرد رسانه ها که مستقیما به مشارکت سیاسی مردم مربوط می شود، اثر عمیقی در افزایش و کاهش سیاسی نظام های سیاسی می تواند داشته باشد. لذا رسانه ها از بکسومی نوائند باعث افزایش مشارکت عمومی در عرصه عمومی شوند و از سوی دیگر با کارکردی متفاوت به کاهش مشارکت سیاسی بینجامند (مهر، ۱۳۸۸).

هدف تحقیق

به طور کلی می توان گفت اهداف این تحقیق درباره بررسی نقش تلویزیون در مشارکت سیاسی مردم در انتخابات دهم ریاست جمهوری با بررسی مناظره های این شرح است:

- دستیابی به میزان اثر بخشی تلویزیون در افزایش حضور مردم در انتخابات
- دستیابی به میزان نقش سیما در شفاف تر کردن دیدگاه های نامزدها و گروه های سیاسی
- شناسایی نقش و عملکرد سبما در تغییر و افزایش مشارکت و نشاط سیاسی جامعه در انتخابات و ایجاد شور انتخاباتی

بررسی این مساله که پخش مناظره ها تا چه میزان توانسته است در تغییر، ثبت، تحریم نظر مردم درباره فرد مورد نظرشان و همچنین ایجاد هیجانات در شور و مشارکت انتخاباتی تأثیر بگذارد موضوعی است که در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفته است.

اهمیت و ضرورت

تلوزیون این روزها تبدیل به بکی از اعضای دائمی خانواده ها شده است، در هر خانه ای صدایش شنیده می شود، گسترش این رسانه تصویری همواره موافقان و مخالفانی به همراه داشته است به گونه ای که برخی آن را موجب ارتقای سطح فرهنگی جامعه برآورد کرده اند و عده ای دیگر این اختراع تأثیرگذار را موجب کاهش قدرت تخیل و تفکر افراد می دانند (پایگاه اطلاع رسانی فناوری اطلاعات و ارتباطات ایران، ۱۳۸۶).

فلسفه انتخابات، مشارکت مردم در عرصه گزینش، تاثیرگذاری بر تصمیم‌گیری‌ها و سیاستگذاری‌ها، بیان مطالبات و خواسته‌ها، تجمیع و انتظارات و احترام به خردجمعی است. به همین دلیل، هر اندازه که حضور مردم در پای صندوق‌های رای بیشتر باشد، آن انتخابات از کارکرد و مشروعيت بیشتری نیز برخوردار خواهد بود.

دهمین انتخابات ریاست جمهوری با حضور همه اقشار و طبقات مردم برگزار شد. این حضور را از ابعاد مختلف می‌توان بررسی کرد. انتخابات ریاست جمهوری دلایل ماهیتی اجتماعی است چرا که در بطن یک سنت فرهنگی خاص شکل می‌گیرد. غالباً این ارزش‌های فرهنگی هستند که به اقدامات کاندیداها و مواضع آنها معنا، وجاهت یا حقارت اعطامی کنند. روابط اجتماعی و اقدامات اجتماعی که رای دادن یکی از وجوده آن است تبیه در یک فضای آکنده از معیارهای فرهنگی است. آنچه به انتخابات ریاست جمهوری خصلتی مردمی می‌دهد نقش بسیار حساس و تعیین کننده رسانه‌ها در شکل دادن یک فضای استراتژیک است که کاندیداها در آن به مبارزه می‌پردازند. به همین لحاظ است که کاندیداها با در نظر گرفتن ارزیابی‌ها و نقطه نظرات رسانه‌ها به طراحی استراتژی‌های انتخاباتی می‌پردازند و آن را شکل می‌دهند. رسانه‌ها از این ظرفیت برخوردار هستند که توجه رای دهنده را به موضوعات خاص جلب کنند و در واقع دستور کار را شکل می‌دهند چرا که معین می‌کنند چه موضوعاتی مهم هستند و باید معیار رای دادن باشند. پس رسانه‌ها راه کوتاه برای رای دهنده خودروز برای کسب اطلاعات هستند. تلویزیون در همه انتخابات تاثیرات خاصی به جا می‌گذارد. بررسی نقش تلویزیون در زمینه آگاهی بخشی، فراخوان مردم، کمک به نشاط سیاسی جامعه، ایجاد شور انتخاباتی در ترغیب مردم به حضور در انتخابات و نیز شفاف تر کردن دیدگاه‌های نامزدها و گروه‌های سیاسی. در دهمین انتخابات ریاست جمهوری از اهمیت و ضرورت ویژه‌ای برخوردار است و این پژوهش در صدد این است تا نقش تلویزیون در ایجاد افزایش مشارکت سیاسی مردم در انتخابات دهم ریاست جمهوری را در زمان شروع تبلیغات انتخاباتی تا پایان مورد بررسی قرار دهد (شمیینی، ۱۳۸۸).

روش تحقیق

در این تحقیق بنا به ماهیت موضوع، اهداف پژوهش، سوال‌ها و وسعت امکانات اجرایی آن، از روش پیمایشی استفاده شده است.

ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه با سوالات بسته است که منجر به سهولت استخراج نتایج و تسهیل در پاسخگویی می‌شود.

جامعه آماری

جامعه آماری این پژوهش را دانشجویان کاشناسی ارشد رشته تحقیق در ارتباطات دانشکده روانشناسی و علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی تشکیل می‌دهند.

روش نمونه گیری

نمونه گیری در این پژوهش به روش تمام شمارشی (در دسترس) است که از ۱۹۲ دانشجوی ورودی سالهای ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ تعداد ۱۷۰ نفر به پرسشنامه پاسخ دادند.

تجزیه و تحلیل استنباطی با استفاده از جداول دو بعدی

فرضیه اول: به نظر می‌رسد پخش مناظره‌های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی، سبب حضور و مشارکت مردم در انتخابات ریاست جمهوری شده است.

برای بررسی این فرضیه ضمن رسم جدول دو بعدی جهت بررسی رابطه بین متغیرها از آزمون غیر پارامتریک خی دو استفاده شده است. توزیع فراوانی دو بعدی متغیرهای فرضیه فوق و نتایج آزمون خی دو در جداول زیر آمده است.

جمع	تماشای مناظره های کاندیداهای			
	خیر	بله	تعداد	بله
۱۶۰	۱	۱۵۹	درصد	شرکت در انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری
۱۰۰٪	۰ . ۶٪	۹۹ . ۴٪		
۱۸	۴	۱۴	تعداد	خیر
۱۰۰٪	۲۲ . ۰٪	۷۷ . ۰٪	درصد	
۱۷۰	۵	۱۶۵	تعداد	جمع
۱۰۰٪	۲ . 9٪	۹۷ . ۱٪	درصد	

با توجه به جدول فوق از میان ۱۷۰ پاسخگو ۱۶۰ نفر در انتخابات شرکت کرده که ۱۵۹ نفر (معادل ۹۹/۴ درصد) از آنان مناظره های کاندیداهای را تماشا کرده و تنها یک نفر از آنان (معادل ۰ . ۰ درصد) مناظره های را تماشا نکرده است. همچنین از میان ۱۰ نفر پاسخگو که در انتخابات شرکت نکرده اند ۶ نفر (معادل ۶۰ درصد) مناظره های کاندیداهای را تماشا کرده و در مقابل نیز ۵ نفر (معادل ۴۰ درصد) از آنان مناظره های را تماشا نکرده اند.

ضریب همبستگی Phi	سطح معناداری	درجه آزادی	مقدار	نحوه محاسبه
۰ . ۵۴۸	۰ . ۰۰۸	۱	۵۱ . ۱۱۶	خی دو

میزان آماره خی دو برابر ۵۱ . ۱۱۶ و درجه آزادی آن برابر ۱ با سطح معناداری ۰ . ۰ است. چون میزان سطح معناداری از ۰ . ۰۵ کمتر است لذا فرضیه اول با ۹۹ درصد اطمینان و ۱ درصد خطأ تأیید می شود؛ بنابراین پخش مناظره های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسالته ملی، سبب حضور و مشارکت مردم در انتخابات ریاست جمهوری شده است. همچنین میزان ضریب همبستگی این

دو متغیر برابر ۵۴۸ است. این میزان ضریب همبستگی بیان کننده ارتباط متوسط بین دو متغیر پخش مناظره های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی و مشارکت مردم در انتخابات ریاست جمهوری بوده و این به آن معنا است که متغیرهای دیگری نیز، در مشارکت مردم در انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری دخالت داشته است.

فرضیه دوم: به نظر می رسد پخش مناظره های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی، سبب افزایش میزان آگاهی و اطلاع مخاطبان از کاندیداها می شود. برای بررسی این فرضیه ضمن رسم جدول دو بعدی جهت بررسی رابطه بین متغیرها از آزمون غیر پارامتریک خی دو استفاده شده است. توزیع فراوانی دو بعدی متغیرهای فرضیه فوق و نتایج آزمون خی دو در جداول زیر آمده است.

جمع	تماشای مناظره های کاندیداها		تعداد	بسیار کم	افزایش آگاهی و اطلاع پس از دیدن مناظره های کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری
	خیر	بله			
68	4	64	درصد	کم	از دیدن مناظره های کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری
188.0%	5.9%	94.1%			
62	0	62	درصد	زیاد	بسیار زیاد
100.0%	0%	100.0%			
31	8	31	درصد		
100.0%	8%	100.0%			
4	8	4	درصد		
100.0%	8%	100.0%			

تعداد	جمع
۱۶۱	
۱۶۳	۴
۱۰۰.۰%	۲.۴۰%
درصد	۹۷.۶%

با توجه به جدول بالا، ۹۷.۶ درصد از پاسخگویانی که مناظره‌های انتخاباتی را نمایشا کرده اند اظهار داشته که مناظره‌های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی، سبب افزایش میزان آگاهی و اطلاع آنان از کاندیداهای نشده است.

سطح معناداری	درجه آزادی	مقدار	نمره
۰.۱۱۹	۳	۵.۸۴۸	خی دو

میزان آماره خی دو برابر ۵.۸۴۸ و درجه آزادی آن برابر ۳ با سطح معناداری ۰.۱۱۹ است. جون میزان سطح معناداری از ۰.۰۵ بیشتر است لذا فرضیه دوم رد می شود؛ با این وجود ضریب همبستگی نیز محاسبه نشده است. بنابراین پخش مناظره‌های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی، سبب افزایش میزان آگاهی و اطلاع مخاطبان از کاندیداهای نشده است.

فرضیه سوم: به نظر می رسد بین پخش مناظره‌های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی و تغییر عقبده رأی دهنده‌گان در مورد انتخاب کاندیدای مورد نظر رابطه معناداری وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه ضمن رسم جدول دو بعدی جهت بررسی رابطه بین متغیرها از آزمون غیر پارامتریک خی دو استفاده شده است. نوزیع فراوانی دو بعدی متغیرهای فرضیه فوق و نتایج آزمون خی دو در جداول زیر آمده است.

بررسی نقش تلویزیون در ایجاد مشارکت سیاسی مردم ۱۵۱

تاریخ/ شماره پژوهش/ ۱۳۸۹

جمع	آنماشای مناظره های کاندیداها		تعداد	درصد	بسیار کم	تأثیر مناظره ها در تغییر عقیده رأی دهنده‌گان برای رأی دادن به کاندیدای مورد نظر
	خیر	بله				
۵۹	۳	۵۶	تعداد	درصد	کم	
۱۰۰.۰%	۵.۱%	۹۴.۹%				
۷۰	۱	۶۹	تعداد	درصد	زیاد	
۱۰۰.۰%	۱.۴%	۹۸.۶%				
۳۲	۱	۳۱	تعداد	درصد	بسیار زیاد	
۱۰۰.۰%	۳.۱%	۹۶.۹%				
۸	۰	۸	تعداد	درصد		
۱۰۰.۰%	۰%	۱۰۰.۰%				
۱۶۹	۵	۱۶۴	تعداد	درصد		
۱۰۰.۰	%3.0	%97.0				

جدول بالا حاکی از آن است که ۹۴/۹ درصد از پاسخگویانی که مناظره های انتخاباتی را تملقا کرده اند اظهار داشته که مناظره های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی، سبب تغییر عقیده آنان در مورد انتخاب کاندیدای مورد نظرشان نشده است.

سطح معناداری	درجه آزادی	مقدار	
۰.۶۲۷	۳	۱.۷۴۷	خی دو

میزان آماره خی دو برابر ۱.۷۴۷ و درجه آزادی آن برابر ۳ با سطح معناداری ۰.۶۲۷ است. چون میزان سطح معناداری از ۰.۵ بیشتر است. لذا فرض وجود رابطه معنادار بین دو متغیر پخش مناظره های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی و تغییر عقیده رأی دهنده‌گان در

مورد انتخاب کاندیدای مورد نظر دیگران شود؛ با این وجود ضریب همبستگی نیز محاسبه نشده است. بنابراین بخش مناظره‌های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی، سبب تغییر عقیده رأی دهندگان در مورد انتخاب کاندیدای مورد نظرشان نشده است.

سال پنجم اشعاره هشتم / بهار ۱۳۸۹

فرضیه چهارم: به نظر می رسد بین پخش مناظره های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی و تحکیم عقیده رأی دهنده‌گان در مورد انتخاب کاندیدای مورد نظر رابطه معناداری وجود دارد.
برای بررسی این فرضیه ضمن رسم جدول دو بعدی جهت بررسی رابطه بین متغیرها از آزمون غیر پارامتریک خی دو استفاده شده است. توزیع فراوانی دو بعدی متغیرهای فرضیه فوق و نتایج آزمون خی دو در جداول زیر آمده است

二〇一〇年

جمع	تماشای مناظره های کاندیداها			تعداد	درصد	بسیار کم
	حیر	بله	رد			
20	3	17	0	تعداد		بسیار کم
100.0%	15.0%	85.0%	0%	درصد		
55	1	54	0	تعداد		کم
100.0%	1.8%	98.2%	0%	درصد		
62	1	61	0	تعداد		زیاد
100.0%	1.6%	98.4%	0%	درصد		
33	0	33	0	تعداد		بسیار زیاد
100.0%	0%	100.0%	0%	درصد		

درصد	تعداد	۹۷.۱%	۵۰	۱۷۰	جمع
۱۰۰.۰%		۲.۹%			

جدول بالا نشانگر آن است که ۹۸/۴ درصد از پاسخگویانی که مناظره های انتخاباتی را نمایش کرده اند اظهار داشته که مناظره های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی، سبب تحکیم عقیده آنان در مورد انتخاب کاندیدای مورد نظرشان شده است.

مقدار	درجه آزادی	سطح معناداری	ضریب همبستگی	میزان آماره خی دو
۱۱.۸۱۴	۳	۰.۰۰۸	۰.۲۶۴	-

میزان آماره خی دو برابر ۱۱.۸۱۴ و درجه آزادی آن برابر ۳ با سطح معناداری ۰.۰۰۸ است. چون میزان سطح معناداری از ۰.۰۵ کمتر است لذا فرض وجود رابطه معنادار بین دو متغیر پخش مناظره های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی و تحکیم عقیده رأی دهنده‌گان در مورد انتخاب کاندیدای مورد نظر با ۹۵ درصد اطمینان و ۵ درصد خطأ مورد تأیید قرار می‌گیرد؛ بنابراین پخش مناظره های انتخاباتی کاندیداهای دهمین دوره ریاست جمهوری در رسانه ملی، سبب تحکیم عقیده رأی دهنده‌گان در مورد انتخاب کاندیدای مورد نظرشان شده است. همچنین میزان ضریب همبستگی کرامر این دو متغیر برابر ۰.۲۶۴ است. این میزان ضریب همبستگی بیان کننده ارتباط ضعیف بین این دو متغیر بوده و این به آن معنا است که متغیرهای دیگری نیز، در تحکیم عقیده رأی دهنده‌گان در مورد انتخاب کاندیدای مورد نظرشان دخالت داشته است.

فرضیه پنجم: به نظر می‌رسد بین سن افراد و مشارکت آنان با توجه به تأثیرگذاری پخش مناظره‌های انتخاباتی از رسانه ملی در انتخاب کاندیدای مورد نظر رابطه معناداری وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه ضمن رسم جدول دو بعدی جهت بررسی رابطه بین متغیرها از آزمون غیر پارامتریک خی دو استفاده شده است. توزیع فراوانی دو بعدی متغیرهای فرضیه فوق و نتایج آزمون خی دو در جداول زیر آمده است.

مجموع	سن پاسخگویان				تعداد	درصد	بسیار کم	تأثیر مناظره‌های در مشارکت رأی دهنگان انتخاب کاندیدای مورد نظر
	۳۷ - ۴۲	۳۲ - ۳۷	۲۷ - ۳۲	۲۲ - ۲۷				
۲۲	۷	۱	۴	۱۰	تعداد			
۱۰۰.۰%	۳۱.۸%	۴.۵%	۱۸.۲%	۴۵.۵%	درصد			
۵۵	۲	۷	۱۶	۳۰	تعداد			
۱۰۰.۰%	۰۳.۶%	۱۲.۷%	۲۹.۱%	۵۴.۵%	درصد			
۷۷	۶	۱۴	۱۴	۴۳	تعداد			
۱۰۰.۰%	۷.۸%	۱۸.۲%	۱۸.۲%	۵۵.۸%	درصد			
۱۳	۳	۳	۲	۵	تعداد			
۱۰۰.۰%	۲۳.۱%	۲۳.۱%	۱۵.۴%	۳۸.۵%	درصد			
۱۶۷	۱۸	۲۵	۳۶	۸۸	تعداد			
۱۰۰.۰%	۱۰.۸%	۱۵.۰%	۲۱.۶%	۵۲.۷%	درصد			

جدول بالاکهی از آن است که با افزایش سن افراد، تأثیرپذیری آنان از مناظره‌های انتخاباتی کاندیداها کمتر می‌شود.

به گونه‌ای که ۵۵/۸ درصد از پاسخگویان در گروه سنی ۲۷ تا ۲۲ این میزان تأثیرپذیری را زیاد دانسته و در مقابل تنها ۷/۸ درصد از پاسخگویان در گروه سنی ۳۷ تا ۴۲ سال، میزان تأثیرپذیری از مناظره‌های انتخاباتی در انتخاب کاندیدای مورد نظرشان را زیاد اعلام کرده است.

ضریب همبستگی	سطح معناداری	درجه آزادی	مقدار	
-0.007	0.017	9	20.083	خی دو

میزان آماره خی دو برابر ۲۰,۰۸۳ و درجه آزادی آن برابر ۹ با سطح معناداری ۰,۰۱۷ است. چون میزان سطح معناداری از ۰,۰۵ کمتر است لذا فرض وجود رابطه معنادار بین دو متغیر سن افراد و مشارکت آنان با توجه به تأثیرگذاری پخش مناظره‌های انتخاباتی از رسانه ملی در انتخاب کاندیدای مورد نظر با ۹۵ درصد اطمینان و ۵ درصد خطا موردن تأیید قرار می‌گیرد؛ همچنین میزان ضریب همبستگی کندال این دو متغیر برابر ۰,۰۰۷ است. این میزان ضریب همبستگی بیان کننده ارتباط بسیار ضعیف و معکوس بین دو متغیر سن افراد و مشارکت آنان با توجه به تأثیرگذاری پخش مناظره‌های انتخاباتی از رسانه ملی در انتخاب کاندیدای مورد نظر بوده و همچنین ضریب همبستگی دارای علامت منفی است که بیان کننده این نکته می‌باشد که با کاهش سن افراد مشارکت و تأثیرپذیری آنان از مناظره‌های انتخاباتی کاندیداها بیشتر می‌شود.

فرضیه ششم: به نظر می‌رسد بین جنسیت افراد و مشارکت آنان با توجه به تأثیرگذاری پخش مناظره‌های انتخاباتی از رسانه ملی در انتخاب کاندیدای مورد نظر رابطه معناداری وجود دارد. برای بررسی این فرضیه ضمن رسم جدول دو بعدی جهت بررسی رابطه بین متغیرها از آزمون غیر پارامتریک خی دو استفاده شده است. توزیع فراوانی دو بعدی متغیرهای فرضیه فوق و نتایج آزمون خی دو در جداول زیر آمده است.

جمع	جنسیت		تعداد	بسیار کم	تأثیر مناظره‌ها در مشارکت رأی دهنده‌گان و انتخاب کاندیدای مورد نظر
	مرد	زن			
۲۲	۱۲	۱۸	درصد	کم	
۱۰۸.۸%	۵۴.۵%	۴۵.۵%	تعداد	کم	
۵۸	۲۷	۳۱	درصد	زیاد	
۱۸۰.۸%	۴۶.۶%	۵۳.۴%	درصد	بسیار زیاد	
۷۷	۲۵	۵۲	تعداد	زیاد	
۱۰۰.۰%	۳۲.۵%	۶۷.۵%	درصد	بسیار زیاد	
۱۳	۸	۵	تعداد	جمع	
۱۰۰.۰%	۶۱.۵%	۳۸.۵%	درصد	خی دو	
۱۷۰	۷۲	۹۸	تعداد		
۱۰۰.۰%	۴۲.۴%	۵۷.۶%	درصد		

جدول بالا بیانگر آن است که تأثیر مناظره‌ها در مشارکت رأی دهنده‌گان و انتخاب کاندیدای مورد نظر توسط آنان در زنان و مردان متفاوت نبوده است، به گونه‌ای که ۵۳/۴ درصد از زنان میزان تأثیرگذاری مناظره‌ها را در انتخاب کاندیدای مورد نظرشان کم و همچنین ۴۶/۶ درصد از مردان نیز این میزان تأثیرگذاری را کم دانسته‌اند.

سطح معناداری	درجه آزادی	مقدار	
۰.۰۷۹	۳	۶.۸۰۰	خی دو

میزان آماره خی دو برابر ۶,۸۰۰ و درجه آزادی آن برابر ۳ با سطح معناداری ۰,۰۷۹ است. چون میزان

سطح معناداری از ۰,۰۵ بیشتر است. لذا فرض وجود رابطه معنادار بین دو متغیر جنسیت افراد و مشارکت آنان با توجه به تأثیر گذاری پخش مناظره های انتخاباتی از رسانه ملی در انتخاب کاندیدای مورد نظر رد

می شود؛ با این وجود ضریب همبستگی نیز محاسبه نشده است. بنابراین جنسیت افراد در مشارکت آنان با توجه به تأثیر گذاری پخش مناظره های انتخاباتی از رسانه ملی در انتخاب کاندیدای مورد نظر، تأثیری نداشته است.

نتیجه گیری و تحلیل

این تحقیق با هدف «بررسی نقش تلویزیون در آیجاد افزایش مشارکت سیاسی مردم در انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری با بررسی مناظره ها» انجام گرفته است. که نتایج حاصل از آن به شرح زیر است:

بررسی های انجام شده نشان داد که ۹۴/۱ درصد از افراد پاسخگو به این پژوهش در انتخابات دهم ریاست جمهوری شرکت کرده اند و تنها ۵/۹ درصد افراد در این انتخابات شرکت نکرده بودند و این نشان دهنده مشارکت بالای پاسخگویان در امر انتخابات است. همچنین ۹۷/۱ درصد از افراد مناظره های تلویزیونی مربوط به انتخابات ریاست جمهوری را تماشا کرده اند و تنها ۲/۹ درصد این مناظره ها را تماشا نکرده اند. تعداد بالای مخاطبان این مناظره ها نشان می دهد که دیدن این مناظره ها برای پاسخگویان از اهمیت خاصی برخوردار بوده است. ۹۱/۸ درصد از افراد نیز پیگیر مناظره های انتخاباتی بوده اند و این نشان دهنده آن است که پیگیری مناظره ها برای افراد، دارای اهمیت بالایی بوده است.

با توجه به نتایج به دست آمده، ۸۳/۵ درصد از افراد نیز مناظره های تلویزیونی را جذاب دانستند. می توان گفت پخش اینگونه مناظره ها برای مردم دارای جذابیت خاصی است. ۹۲/۴ درصد از پاسخگویان اظهار کردند که دیدن این مناظره ها باعث نشده که از رأی دادن منصرف شوند. همچنین ۵۵/۹ درصد از افراد عملکرد تلویزیون را در مورد انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری در مقایسه با انتخابات دیگر،

مناسب ارزیابی کرده‌اند.

در کل می‌توان گفت که اکثریت پاسخ دهنده‌گان عملکرد تلویزیون را در انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری در مقایسه با انتخابات دیگر مناسب دانسته‌اند و پخش مناظره‌ها را نقطه عطفی در کارنامه تلویزیون دانسته‌اند.

بررسی‌ها حاکی از آن است که ۶۷/۶ درصد از کل پاسخ‌گویان معتقدند تلویزیون تا حد کمی توانسته اطلاعات لازم راجع به کاندیدای مورد نظرشان را در اختیار آنان قرار دهد. همچنین ۵۰/۶ درصد از افراد اعتقاد دارند تلویزیون دیدگاههای گروه‌های سیاسی درباره انتخابات را به میزان کمی انعکاس داده است. با این اوصاف می‌توان گفت تلویزیون نتوانسته است دیدگاههای گروه‌های سیاسی را به خوبی انعکاس داده و در اختیار مردم قرار دهد.

۲/۸۸ درصد از افراد بر لزوم انجام اینگونه مناظره‌ها تأکید کردند و انجام این مناظره‌ها را لازم دانستند.

۳/۸۸ درصد از افراد شرکت کننده در این پژوهش بر این اعتقاد هستند که رسانه‌ها می‌توانند تا حد زیادی در افزایش حضور مردم در انتخابات موثر بوده و نقش مهمی را بباء کنند همچنین ۵۶/۵ درصد از آنان اعتقاد داشتند، شور انتخاباتی ایجاد شده در انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری ناشی از پخش مناظره‌های تلویزیونی بوده است. در مقابل نیز ۵۲/۹ درصد از افراد نقش مناظره‌های تلویزیونی را در ترغیب آنها برای شرکت در انتخابات زیاد و بسیار زیاد دانسته‌اند و در مجموع می‌توان چنین استنباط کرد که به طور متوسط مناظره‌ها در ترغیب افراد برای مشارکت در انتخابات مؤثر بوده‌اند.

بررسی‌های این پژوهش حاکی از آن است که ۵۵/۹ درصد از افراد اعتقاد داشتند که مناظره‌های تلویزیونی زیاد و بسیار زیاد توانسته است در تحکیم عقیده آنها برای رأی دادن به کاندیدای مورد نظرشان نقش داشته باشد و در مقابل ۷۵/۹ درصد از پاسخ‌گویان اظهار کردند که مناظره‌های تلویزیونی بسیار کم توانسته است در تغییر عقیده آنها برای رأی دادن به کاندیدای مورد نظرشان مؤثر باشد و این نشان

سال پنجم / شماره هشتم / بهار ۹۳

می دهد که مناظره ها نتوانسته اند تغییری در عقیده افراد ایجاد کنند. ۴۴/۷ درصد از افراد انتقادشان برای بود که مباحثت مطرح شده در مناظره ها به میزان کمی کارشناسی شده بوده و این می تواند از نقاط ضعف اینگونه برنامه ها باشد. ۷۶/۵ درصد از افراد با پخش مناظره ها در انتخابات دیگر تا حد زیاد و بسیار زیادی موافق بودند و این نشان می دهد که اکثریت افراد پاسخگو، خواهان پخش اینگونه مناظره ها از تلویزیون در انتخابات بعدی نیز هستند. با این اوصاف و با توجه به نتایجی که از بررسی های فوق به دست آمده می توان چنین نتیجه گیری کرد که اکثریت افرادی که به عنوان پاسخگو به پرسنل نامه محقق در این پژوهش پاسخ داده اند، در انتخابات شرکت کرده و بسیاری از آنها نیز پیگیر مناظره های انتخاباتی بوده و مناظره ها را جذاب دانستند و بر لزوم پخش اینگونه مناظره ها در انتخابات آینده تأکید داشته اند. البته آنها عملکرد تلویزیون را در مورد انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری در مقایسه با انتخابات دیگر مناسب ارزیابی کرده اند. بنابراین می توان چنین نتیجه گرفت که ابتکار مناظره های تلویزیونی در این ارزیابی، مشتبه بوده است.

بسیاری از پاسخگویان نیز بر این امر تأکید داشته اند که رسانه ها می توانند در افزایش حضور مردم در انتخابات نقش موثری را ایفاء کنند؛ بنابراین مسئولان باید به این نکته توجه ویژه ای مبذول دارند. این نکته جای تأمل و توجه ویژه ای را می طلبد.

منابع

کتب فارسی

۱. ارسسطو، ۱۲۶۴، سیاست، ترجمه حمید عنایت، چاپ چهارم، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
۲. افلاطون، ۱۳۵۷، جمهوریت، ترجمه محمد حسن طفی، انتشارات خوارزمی، تهران.
۳. بیگدلی، علی، ۱۳۷۶، تاریخ اندیشه سیلی در غرب، انتشارات عطا، تهران.
۴. دادگران، محمد، ۱۳۸۷، مبانی ارتباطات جمعی، نشر فیروزه، تهران.
۵. دهخدا، علی اکبر، ۱۳۷۳، لغت نامه دهخدا، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
۶. عقایون اساسی، ۱۳۷۹، اصل ۱۱۲، تهران.

پایان نامه‌ها

۷. ایرانی، رامک، ۱۳۷۸، بررسی نقش و رسالت مطبوعات در جامعه پذیری سیاسی بعد از انتخابات دوم خرداد، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.
۸. خلیل عالتجو، محمود، ۱۳۸۴، بررسی علل کاهش شمارکت مردم حوزه انتخابیه اردبیل، نیر و نمین در هفتمین دوره انتخابات مجلس شورای اسلامی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.
۹. حلیلی، محمود، ۱۳۷۷، بررسی تطبیقی هفتین دوره انتخابات ریاست جمهوری در روزنامه‌های سلام، کيهان، رسالت و همشهری، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.
۱۰. درزی، علی، ۱۳۸۲، تحلیل جامعه‌شناسی انتخابات تحلیل الگوی رفتار انتخاباتی مردم استان مرکزی در هشتمین دوره انتخابات ریاست جمهوری، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
۱۱. رضی، دلوosh، ۱۳۷۴، بررسی تطبیقی میزان ستارکت مردم در انتخابات شش دوره ریاست جمهوری پس از پیروزی انقلاب اسلامی در ایران ۱۳۷۲-۱۳۵۸، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
۱۲. شهیدی، علی، عوامل موثر بر رفتار انتخاباتی (ترجیحات رأی دهنی) رای دهندگان استان کرمانشاه طی دوره اول تا پنجم مجلس شورای اسلامی از دیدگاه کارشناسان استان کرمانشاه، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.

۱۳. کمالی، اکبر، ۱۳۸۲، بررسی علل نوسانات میزان مشارکت سیاسی مردم اصفهان در دوره های ششم، هفتم و هشتم انتخابات ریاست جمهوری، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
۱۴. مزینانی، علی اکبر، ۱۳۷۹، رفتار سیاسی جوانان در ایران (انتخابات ریاست جمهوری، شوراها، مجلس خبرگان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آمام صادق (ع)).
۱۵. مسیبی، نجمه، ۱۳۸۱، بررسی علل مشارکت مردم در دو انتخابات ریاست جمهوری در سالهای ۱۳۷۲ و ۱۳۷۶، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.
۱۶. نورانی، حسین، ۱۳۷۷، بررسی نقش رسانه ها به عنوان ابزار نفوذ بر افکار عمومی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.

مجلات و روزنامه ها

۱۷. بستیری، عباس، ۱۳۸۸ خرداد، ۱۳۸۸، تأملی بر مشارکت سیاسی، جام جم.
۱۸. حاذق نیکرو، حمید، ۸ مهر، ۱۳۸۸، جنگ های رسانه ای، جوان امروز.
۱۹. حمد تقی - قزلسلی، سوم مرداد ۱۳۸۶، تأملی بر مشارکت سیاسی، اعتماد ملی.
۲۰. پکشنه ۱۷ خرداد، ۱۳۸۸، خبرگزاری مهر، فرهنگ سیاسی و نقد رسانه ای.
۲۱. شمسیانی، حسین، ۸ تیر ۱۳۸۸، انتخابات با مشارکت مردم معنا می یابد، جام جم.
۲۲. عثایری، حبیب، ۱۳۸۸، رسانه ها و تبلیغات سیاسی، شرق.
۲۳. عقیلی، سید وحید و طایفه محمودی، غزاله، ۱۴ اردیبهشت ۱۳۸۹، نقش تلویزیون در مبارزات انتخاباتی، دنیای اقتصاد.
۲۴. مافی، کتابون، ۴ اسفند ۱۳۸۶، نقش انتخاباتی صداوسیما، جام جم.
۲۵. معتمد زاد، کاظم، پاییز ۱۳۸۷، مبانی و اصول تبلیغات سیاسی، رسانه، شماره ۷۵، سال پانزدهم.

منابع اینترنتی

26. <http://www.javanemrooz.com/articles/social/communication>

27. <http://www.medianews.ir/>

- ۲۸ . <http://daneshnameh.roshd.ir>
- ۲۹ . <http://wapedia.mobi/fa>
- ۳۰ . http://www.aftab.ir/articles/politics/political_science/c1c1152792301p1.php
- ۳۱ . <http://www.mehrnews.com/fa/newsdetail.aspx?NewsID=892215>
- ۳۲ . <http://iranictnews.ir>